

**ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ**



# **СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ**

## **ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ**

**ТРЕТИЙ ГОД**

**297-е и 298-е заседания • 20 мая 1948 года**

**№ 70**

**ЛЕЙК СОКСЕС, НЬЮ-ЙОРК**

## **СО Д Е Р Ж А Н И Е**

### **Двести девяносто седьмое заседание**

	<b>Стр.</b>
60. Предварительная повестка дня	1
61. Утверждение повестки дня	1
62. Продолжение обсуждения палестинского вопроса	1

### **Двести девяносто восьмое заседание**

63. Продолжение обсуждения палестинского вопроса	7
--	---

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в ежемесячных дополнениях к *Официальным отчетам*.



## ДВЕСТИ ДЕВЯНОСТО СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Состоялось в четверг 20 мая 1948 года  
в 10 ч. 30 м. утра в Лейк Соксес, Нью-Йорк.

Председатель: Александр ПАРОДИ  
(Франция).

Присутствуют представители следующих стран: Аргентины, Бельгии, Канады, Китая, Колумбии, Сирии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики и Франции.

### 60. Предварительная повестка дня (документ S/Agenda 297)

1. Утверждение повестки дня.
2. Палестинский вопрос.

### 61. Утверждение повестки дня

*Повестка дня утверждается.*

### 62. Продолжение обсуждения палестинского вопроса

*По приглашению Председателя представитель Египта Махмуд Фаузи-бей, представитель Ливана Ч. Малик, представитель Высшего арабского комитета Джамал Хуссейни-бей и представитель Еврейского агентства для Палестины О. Эбан занимают места за столом Совета.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски):**  
Я получил две переданные мне из Парижа телеграммы Председателя Комиссии по перемирию. Я полагаю, что прежде всего, следует огласить их, ибо, по недостатку времени, они не могли быть разосланы в виде документов.

Первая телеграмма [документ S/758] гласит:

«Председатель Комиссии Совета Безопасности по перемирию поручил мне передать вам нижеследующее:

Следуя инструкциям, содержащимся в вашей телеграмме, я посетил короля Абдулла в Аммане в понедельник утром. Меня сопровождал г-н Азкарате. Я особенно обратил внимание ко-

роля на то, что Совет Безопасности чрезвычайно обеспокоен наступлением его войск в Палестине. Король ответил резкой тирадой, направленной против евреев, не дав при этом никаких заверений о прекращении военных действий. Что касается Палестины в целом, то мы не считаем возможным воспрепятствовать полному занятию арабскими государствами арабской зоны Палестины. Единственный практический метод для предотвращения или ограничения нападения на еврейскую зону Палестины заключается в оказании сильного дипломатического или военного давления на арабские государства. Что касается Иерусалима, то король заявил о своей готовности воздержаться от вмешательства, если евреи, со своей стороны, прекратят всякие нападения на арабов. При отсутствии очень сильного дипломатического нажима или военного выступления, о которых я упомянул в моей телеграмме от 17-го, я считаю участие Арабского легиона в борьбе за Иерусалим совершенно неминуемым. По возвращении из Аммана, мы направились в Старый город, чтобы установить контакт с военными и политическими вождями арабов. Мы провели там ночь и вернулись сюда вчера вечером. Евреи, проживающие в Старом городе, находятся по осадой в большой синагоге. В ночь с воскресенья на понедельник различными духовными лицами велись безуспешные переговоры о сдаче. Прибыв в город, я предложил свои добрые услуги, чтобы, войдя в контакт с Еврейским агентством, выяснить его намерения относительно возможной сдачи осажденных в синагоге евреев. Я выступил с полного согласия местных арабских политических и военных вождей, но Еврейское агентство отклонило мои предложения, формально отказавшись от поставленных арабами условий. Во время нашего путешествия в Амман, а также и в Старом городе, нам разъяснили, что евреи желают сдаться только Арабскому легиону, регулярной воинской части, от которой они могут ожидать соблюдения положений Женевских конвенций, касающихся военнопленных. Возможно, что это и послужило для арабов предлогом к тому, чтобы вчера днем ввести свой легион в Старый город. Прежде чем покинуть последний, я попросил Еврейское агентство подтвердить мне основательность этого слуха, но натолкнулся опять на отрицательный ответ, так как Агентство заявило, что военное положение евреев за последние несколько часов значительно улучшилось. Сражение продолжается с большим ожесточением. Внутри города ара-

бы продолжают свои атаки против укрывшихся в синагоге евреев, к которым из новой части города, находящейся почти целиком под контролем евреев, пытаются пробиться подкрепления. До нас дошли сведения, что среди осажденных в синагоге евреев числится до 300 бойцов и около 200 не участвующих в сражении. Положение евреев в остальной части города, лишенной воды, электричества и продовольствия, чрезвычайно тяжелое и неустойчивое. Во время нашего свидания с королем Абдуллой, временный комиссар города г-н Азкарате поднял вопрос о водоснабжении, все источники которого без исключения находятся на некотором расстоянии от города под контролем арабов, но наткнулся на категорический отказ. Военное положение в Иерусалиме в сущности настолько изменчиво, что трудно что-либо предсказать. Мы знаем очень мало о военном положении в остальной части Палестины, так как Иерусалим беден источниками осведомления в этом отношении. Резюмируя сказанное, я нахожу, что единственным способом остановить кровопролитие было бы оказание сильнейшего давления на заинтересованные в деле стороны.

**НЬЮВЕНХУС**, председатель Комиссии Совета Безопасности по перемирию в Палестине

**НЕВИЛЬ**, Французское консульство в Иерусалиме»

Вторая телеграмма [документ S/759] составлена в следующих выражениях:

«Председатель Комиссии Совета Безопасности по перемирию поручил мне, в дополнение к предшествующей телеграмме, передать вам ниже следующее сообщение:

Вооруженные силы евреев сегодня ночью прорвали оборонительную линию вокруг Старого города и установили контакт со своими братьями по оружию, осажденными в синагоге, доставили им продовольствие, оружие и боеприпасы и установили коммуникационную линию с Новым городом. Еврейское агентство сегодня утром предложило перемирие. Немедленно передаю предложение арабским властям. Сообщу о результатах.

**НЬЮВЕНХУС**, председатель Комиссии Совета Безопасности по перемирию в Палестине

**НЕВИЛЬ**, Французское консульство в Иерусалиме»

В отношении этих двух телеграмм могу высказать два соображения: первое заключается в том, что в одной из них имеется ссылка на предшествующую телеграмму от 17-го, которая, насколько мне известно, не получена.

С другой стороны, обе эти телеграммы были вчера переданы из Парижа около десяти часов вечера, но в них не содержится ни малейших указаний на то, в котором часу они были отправлены из Иерусалима; весьма вероятно, что это произошло в течение вчерашнего дня.

Следуя принятому мною до сих пор порядку, я оглашу, в дополнение к представленной информации, две другие телеграммы, полученные

от французского консульства в Иерусалиме и переданные из Парижа — одна вчера вечером, другая сегодня утром. Вот первая из них:

«В 23 ч. 30 м. вчера ночью евреи с удвоенным ожесточением возобновили атаку на Старый город, куда они прорвались сегодня в 3 ч. утра через Сионские ворота, восстановив таким образом контакт с еврейским кварталом, осаждаемым Арабским легионом. Легион, некоторые элементы которого уже ранее находились в Старом городе, только что выдвинул по направлению к горе Скопус прибывшую из Транс-Иордании моторизованную часть и в пять часов утра открыл обстрел еврейского квартала. Жесточкая бомбардировка новой части еврейского города продолжалась сорок пять минут.

**НЕВИЛЬ**, Французское консульство в Иерусалиме»

Вот вторая телеграмма:

«Со вчерашнего дня 17 ч. 20 м. по гринвичскому времени подвергаемся в новом городе жестокой бомбардировке тяжелой артиллерией.

**НЕВИЛЬ**, Французское консульство в Иерусалиме»

Если не имеется замечаний по поводу зачитанных сообщений, предоставляю слово представителю Украины, первому из ораторов, записавшихся вчера вечером.

**В. А. ТАРАСЕНКО** (Украинская Советская Социалистическая Республика): Прежде чем начать свое выступление, я хотел бы обратить внимание на одно место из вчерашнего выступления английского представителя в Совете Безопасности. Английский представитель, между прочим, заметил, что юридически он, — то есть британское правительство, — сомневается в том, существует ли угроза международному миру, имеется ли нарушение международного мира. Может быть, с юридической точки зрения, английский представитель и может сомневаться в том, что существует угроза миру, что нарушен мир в Палестине. Может быть, у него имеются те или иные юридические ссылки на то или иное положение международного права? Я не знаю, имеются ли такие ссылки, опираясь на которые можно доказать, что в Палестине в настоящее время все спокойно.

Но, если исходить не из юридических предположений сомнительного, неопределенного характера, а исходить из здравого смысла, из реальной обстановки, которая существует в Палестине, — можно ли придти к заключению, к какому пришел английский представитель вчера на заседании Совета Безопасности? Я сильно сомневаюсь в этом.

Обстановка в Палестине не дает никакого основания сделать вывод, подобный тому, который сделал вчера английский представитель. Во всяком случае, не может быть оснований для сомнений о наличии исключительно тревожного положения, исключительно опасного положения в Палестине, — при всем желании найти такие основания.

В самом деле, для нас является очевидным фактом, что целый ряд соседних с Палестиной государств ввели свои войска в Палестину, причем мы можем судить об этом не на основании слухов, не на основании газетных сообщений, а на основании официальных документов, подписанных правительствами этих стран, которые извещают Совет Безопасности, что войска этих государств вошли в Палестину (в частности, я имею в виду документы, подписанные и присланные правительствами Египта [S/743] и Трансиордании [S/748].

Не может также вызвать сомнений, с какой целью эти войска вошли в Палестину. Во всяком случае, они вошли туда не для лагерного летнего отдыха или учения. Эти войска имеют определенные боевые задания, определенные политические задания.

С другой стороны, мы имеем государство Израиль. Это — факт, который нашел свое отражение в том, что, как уже сегодня сообщает пресса, восемь государств признали существование этого государства. Это государство имеет свои вооруженные силы. Это государство решило защищать свою территорию. При таком положении, можно ли сомневаться в том, что в Палестине существует угроза миру, что в Палестине нарушен международный мир?

При наличии таких фактов, трудно отрицать что мы стоим перед ситуацией нарушения мира, что мы стоим перед ситуацией, когда это нарушение угрожает миру в обширных районах Ближнего и Среднего Востока.

Я хотел бы мимоходом еще заметить, что ни одно государство, которое сейчас ввело свои войска в Палестину, не может утверждать, что Палестина является частью его территории. Это — совершенно отдельная территория, не имеющая никакого отношения к территориям государств, которые ввели сейчас свои войска в Палестину. Все эти факты дают нам основание не соглашаться с утвержденным английским представителем, что Совет Безопасности может сомневаться, существует ли угроза миру и нарушен ли мир в Палестине. Факты говорят об обратном.

Я хотел бы обратить внимание членов Совета Безопасности на одну деталь или, вернее, на одну сторону обсуждаемого нами вопроса. Перед нами документ, [документ S/748] полученный от короля Трансиордании, в котором говорится, что, по его приказу, войска Арабского легиона вступили на территорию еврейского государства. Мы имеем факты, говорящие о том, что эти войска начали военные действия против вооруженных сил государства Израиль. Мы имеем объяснения или, вернее, попытку со стороны короля Трансиордании объяснить характер таких своих действий. Но было бы полезно отметить, что за подобные действия короля Трансиордании — явно незаконные, явно направленные на нарушение мира в Палестине — ответственно английское правительство, которое по существу инспирировало военные мероприятия короля Трансиордании, которое фактически взяло на се-

бя ответственность за действия вооруженных сил Трансиордании.

Иногда нам пытаются доказывать, что Англия здесь ни при чем, что действия Трансиордании являются результатом ее собственной инициативы, инициативы правительства Трансиордании, за что Англия не может нести никакой ответственности. Но это не так. И юридически и фактически Англия несет полную ответственность за действия вооруженных сил Трансиордании на территории государства Израиль. Англия несет ответственность, так как она инспирировала действия трансиорданских вооруженных сил. Трансиорданские вооруженные силы, по существу, являются вооруженными силами Англии. Они являются вооруженными силами Трансиордании только номинально, но фактически это — вооруженные силы Англии, которыми командуют английские офицеры, которые содержатся на английские деньги, которые связаны с Англией и которые подчиняются английскому верховному командованию на основании ряда существующих официальных юридических договоров и документов.

Можно ли при таких обстоятельствах говорить, что английское правительство может в этом вопросе быть беспристрастным судьей или наблюдателем? Нет, нельзя. Английское правительство должно взять на себя полную ответственность — как моральную, так и юридическую — за действия вооруженных сил Трансиордании, за то, что до настоящего дня Палестине не удалось достигнуть прекращения борьбы, за то, что до настоящего времени в Палестине нет порядка, который некоторые иностранные государства, граничащие с Палестиной, будто бы хотят сейчас там навести.

Беспорядки в Палестине вызваны не еврейскими и арабскими народами, которые населяют Палестину, а в значительной мере, — что касается Трансиордании — вооруженными силами, которые подчиняются английскому правительству и руководятся английскими военными властями. Только вчера к нам поступила телеграмма [документ S/754], сообщающая о том, что из Суэца в Акабу отбыли транспорты с вооружением и снаряжением для трансиорданского легиона, транспорты, снаряженные английскими властями на английские средства. Это — в то время, когда в Палестине происходит такой вооруженный конфликт.

Это является прямым вмешательством английских вооруженных сил и английских имперских властей в пользу одной из сторон в этом конфликте. Ясно, что это является доказательством ответственности английского правительства и участия его в беспорядках, происходящих в Палестине.

Создается довольно интересное положение. Английский представитель в Совете Безопасности с очень серьезным видом обсуждает резолюцию, предложенную Соединенными Штатами Америки и имеющую своей целью в какой-то мере улучшить тяжелое положение в Палестине. Английский представитель вносит к ней

свои поправки и свои дополнения. Создается впечатление, что через своего представителя английское правительство стремится как можно скорее покончить с тем тяжелым положением, которое создалось в Палестине в силу известных для нас обстоятельств. Но, с другой стороны, английское правительство делает все от него зависящее, чтобы не дать возможности покончить с беспорядками в Палестине, не дать возможности прекратить борьбу. Оно делает все возможное, чтобы продлить эту борьбу, чтобы увеличить разрушения, увеличить число жертв со стороны арабов и евреев, населяющих Палестину. Такое положение мне кажется довольно странным. Если учесть тот факт, что так называемый Арабский легион, который номинально подчиняется королю Трансиордании, в действительности является частью английских вооруженных сил, если учесть ту военную помощь, которая сейчас широко предоставляется войскам этого легиона, сражающегося в Палестине, если учесть, наконец, все союзные обязательства, заключенные Англией с Трансиорданией, то у нас имеются все основания сделать вывод, что, как фактически, так и юридически. Англия сама находится в состоянии войны с государством Израиль, сама является одной из сторон, принимающих участие в вооруженном конфликте. Мне кажется, что с таким ненормальным положением следовало бы покончить.

От имени украинской делегации мне неоднократно приходилось выражать опасения, что английское правительство с окончанием срока своего мандата, не собираясь предоставить возможность народам Палестины — евреям и арабам — самостоятельно определить свою судьбу. От имени украинской делегации я неоднократно выражал опасения, что английское правительство меняет только методы, с помощью которых оно хочет закрепить свое влияние в Палестине. Неважно, как такое положение будет называться: мандатом или каким-нибудь иным статутом; важно то, что английское правительство упорно не желает предоставить народам Палестины самостоятельно решить судьбу своего дальнейшего государственного и национального существования, что правительство Англии любыми средствами — начиная с применения вооруженной силы и кончая экономическими санкциями и разными дипломатическими шагами — хочет сохранить свое влияние и свою власть в Палестине.

Не будь противодействия английского правительства в этом вопросе, вопрос о Палестине давно уже был бы снят с обсуждения в Организации Объединенных Наций, в том числе и в Совете Безопасности. В Палестине давно уже царил бы мир и порядок, и давно уже арабское и еврейское население жили бы дружно.

Еще несколько слов по поводу выступления английского представителя. Меня удивили следующие замечания, мимоходом оброненные английским представителем, в отношении статьи 39 Устава Объединенных Наций. Я цитирую слова английского представителя [296-е заседание]:

«Правда, статья 39 предусматривает, что Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии...»

Я могу быть неправ, но я думаю, что во всех других местах Устава, где упоминается мир и безопасность, эти слова определяются словами «международный...»

Сейчас же английский представитель конкретно иллюстрирует этот пример со словом «международный»:

«Конечно, это так в отношении статей 33, 34 и 37 и я верю, что опущение слова «международный» в первой части статьи 39 произошло в силу оплошности».

На основании предположения, что произошла «оплошность», когда принимался Устав Объединенных Наций, английский представитель придает уже другое толкование статье 39; и на основании уже этого нового толкования статьи 39 он делает соответствующие выводы в отношении обсуждаемого положения в Палестине. Это — довольно интересный прием: достаточно всякому, кто хочет так или иначе обосновать свою позицию, сказать, что в таком-то пункте Устава Объединенных Наций, по его мнению, произошла досадная ошибка, что, по его мнению, эту досадную ошибку следовало бы исправить определенным образом, чтобы потом уже на основании этого с серьезным видом утверждать, что вот мол — моя позиция определяется и вытекает из статьи Устава Организации Объединенных Наций, правда, подправленной мною же.

Мне кажется, что это довольно странный прием. Я в первый раз встречаюсь с такой попыткой такого свободного подхода к Уставу Организации Объединенных Наций, такого свободного и произвольного толкования и изменения Устава. Можно говорить о чем угодно, но только не о том, что суждения, вытекающие из так произвольно измененного пункта Устава Организации Объединенных Наций, могут быть серьезными, могут быть убедительными.

Вот те замечания, которые я хотел сделать на данной стадии обсуждения текста английской поправки к американской резолюции. Я оставляю за собой право возвратиться к ней позже.

Ф. Эль-ХУРИ (Сирия) (*говорит по-английски*): Я не хочу больше злоупотреблять временем Совета Безопасности, обсуждая проблему с этой точки зрения, в особенности, ввиду заслушанных нами [296-е заседание] исчерпывающих и талантливых выступлений представителей Соединенного Королевства, Бельгии и Китая. Мне также нет надобности повторять предшествующих заявлений, моих и других представителей.

Существует, однако, один вопрос — поднятый вчера, к которому сегодня вернулся представитель Украинской ССР, а именно: вопрос о толковании статьи 39 Устава и о том, что в этой статье, при упоминании об угрозе миру и нарушении мира, не имеется указаний на то, что здесь подразумевается «международный» мир.

Мне представляется, что как нам вчера разъяснил представитель Соединенных Штатов, выражения «любая угроза миру» и «любое нарушение мира» охватывает все формы мира, будь то международного или какого-либо иного.

Поскольку мое знание английского языка позволяет, я считаю, что прилагательное «любая» является определяющим угрозу миру, но не самый мир. «Любая» угроза миру и «любое» нарушение мира не означает «любой» мир. Могут существовать различные формы угрозы миру или его нарушения, но разных форм мира не бывает. Во всех международных документах и актах под «миром» подразумевается именно международный мир. Мир не означает законности и порядка в данной стране. Если мы говорим «любая комната в доме», то это не означает в «любом доме».

Я полагаю, что те представители, которые хорошо владеют английским языком, согласятся с тем, что несмотря на отсутствие в статье 39 слова «международный», это понятие тем не менее подразумевается, так как во второй части той же статьи говорится «...и делает рекомендации... для поддержания или восстановления международного мира и безопасности». Если оставить в стороне вопрос агрессии, под которой подразумевается здесь то же самое, что и в других статьях, статья 39 будет гласить:

«Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира... и делает рекомендации... для поддержания или восстановления международного мира и безопасности».

Ясно, что здесь подразумевается ничто иное, как именно международный мир.

Как мы говорили раньше, для того, чтобы выяснить, нарушается ли международный мир или нет, надо подвергнуть изучению международный статус Палестины. Международный мир был бы нарушен, например, в случае конфликта между двумя или несколькими государствами, возникшего в связи с определенной ситуацией; но в данном случае дело обстоит иначе и статья 39 не применима.

Я хотел бы еще заметить, что в третьем пункте проекта резолюции Соединенных Штатов говорится, что Совет Безопасности «приказывает всем правительствам и властям прекратить... воздержаться...» и т. д. Не знаю, имеются ли основания для того, чтобы пользоваться выражением «приказывает». Во-первых, в Уставе такого слова нет. Устав всегда говорит о том, что Совет Безопасности «делает рекомендации» или «призывает». Авторы Устава несомненно приняли во внимание, что обращение к государству в форме приказа противоречило бы принципу его суверенности. Не знаю, является ли применение в данном случае указанного выражения нарочитым или только результатом недосмотра, но полагаю, что слова «призывает» или «рекомендует» в большей степени соответствовали бы положениям Устава.

Отвечая на вопрос, заданный вчера представителем Египта, относительно того, что именно

означает выражение «еврейская зона», представитель Соединенных Штатов ответил, что под этим подразумевается область, определенная прокламацией об учреждении государства Израиль и предусмотренная планом раздела Палестины 29 ноября прошлого года<sup>1</sup>. Еврейские власти приняли на себя *фактическую* власть в этой зоне и осуществляют ее там. Мне известно, однако, что это не соответствует действительности, ибо больше половины зоны, упоминаемой в прокламации, осталось незанятой евреями, и евреи не осуществляют там административной власти. Говорить о том, что евреями осуществляется *фактическая* власть в указанных прокламацией границах, неправильно. Ошибка произошла потому, что не было проверено заявление еврейской прокламации и не установлено, действительно ли евреи осуществляют административную власть в этом районе. До сих пор значительная часть зоны, на которую претендуют евреи, остается вне их юрисдикции.

В заключение ограничусь заявлением о том, что мы не можем принять представленный Соединенными Штатами проект резолюции.

Джамал ХУССЕЙНИ-бей (Высший арабский комитет) (*говорит по-английски*): Я хотел бы, в настоящей стадии прений, выяснить отношение огромного большинства населения Палестины к положению, создавшемуся в этой стране после окончания мандата.

Согласно принципу самоопределения народов, поддержанному как статутом Лиги наций, согласно которому осуществлялось управление Палестиной, так и Уставом Объединенных Наций, арабскому большинству в Палестине предоставляются неотъемлемые, естественные права полного суверенитета, распространяющегося на всю страну.

Арабское население Палестины, представлявшее собой в 1919 году свыше 90 процентов населения страны, выразило желание получить независимость и возражало против сионизма перед Комитетом по плебисциту (*миссия Кинг-Крейн*), который был прислан в Палестину собравшейся в том же году Мирной конференцией. В 1922 году, однако, Лига наций дала Соединенному Королевству мандат на Палестину, подлежащий осуществлению в соответствии со статьей 22 статута Лиги наций. Пункт 4 этой статьи, который касается территории Палестины, гласит:

«Некоторые области, принадлежавшие раньше Османской империи, достигли такой степени развития, что их существование, в качестве независимых наций, может быть временно признано, при условии, что советы и помощь мандатария будут направлять их управление впредь до того момента, когда они окажутся способными сами руководить собой...»

Таким образом независимость коренного населения Палестины была в предварительном порядке признана, на том условии, что она будет осуществлена, когда Палестина окажется способной руководить собой. С тех пор население

<sup>1</sup> См. Официальный отчет второй сессии Генеральной Ассамблеи, Резолюция, № 181(II).

не прекращало борьбы и усилий к осуществлению этой независимости.

26 сентября 1947 г. делегация Соединенного Королевства сделала нижеследующее заявление в Специальном комитете по вопросу о Палестине, учрежденном на второй сессии Генеральной Ассамблеи Объединенных Наций:

«Что она безоговорочно придерживается того мнения, что настало время прекратить мандат. Первоначальным намерением Лиги наций было, чтобы режим мандата в Палестине привел страну к независимости. Создавшееся с тех пор положение безусловно вызывает необходимость прекратить мандат. Мое правительство признает эту необходимость и, в целях будущего осуществления независимости Палестины, готово сложить с себя обязательства, возложенные на него мандатом».

Таким образом государство-мандатарий было обязано до окончания мандата выполнить главнейшее свое обязательство согласно мандату, а именно создать представляющее население Палестины правительство, которому перед уходом оно передало бы свои обязанности. Такой порядок определенно подразумевается статьей 28 мандата.

Теперь, когда британский мандат пришел к концу, в отсутствие какого-либо палестинского правительства, не созданного по вине государства-мандатария, обязанностью большинства населения Палестины является достижение независимости путем формирования правительства, суверенитет которого распространялся бы на всю страну.

В настоящее время население страны состоит приблизительно из 1 350 000 палестинских арабов и 258 000 палестинских евреев, которые имеют законное право выразить свое мнение относительно будущего государственного устройства страны. Остальные 450 000 иностранцев, принадлежащих к различным национальностям и, в большинстве своем к еврейскому вероисповеданию, не имеют ни морального, ни юридического права голоса при формировании этого правительства. Никому в мире не разрешается иметь двойного подданства, а потому и евреи, проживающие в Палестине или в каком либо ином месте, не могут являться исключением из этого общего правила. Арабское большинство готово самым благожелательным образом принять во внимание интересы проживающих в стране иностранцев.

Кроме того, палестинские евреи, составляющие одну шестую населения страны, не имеют ни юридического, ни морального права на отделение и составление в пределах Палестины независимой группы. Такая привилегия не может быть предоставлена никакой группе меньшинства. Если бы эта цель была достигнута силой оружия, то был бы создан прецедент, который мог бы нарушить равновесие во всем мире. Рекомендация Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г., предлагающая, чтобы евреям была уделена большая часть Палестины, в которой они могли бы учредить самостоятельное государство, была категорически отвергнута

огромным большинством, как незаконное, невыполнимое и несправедливое решение вопроса. Как простая рекомендация, обращенная к этому большинству, не имеющая обязывающей силы закона, она стала непринятым, мертвым предложением.

Однако, навязанное стране евреями меньшинство, состоящее из иммигрантов, получающих помощь от иностранных евреев и руководимое Еврейским агентством, организовало и вело незаконное, поддержанное террором движение, сначала против страны-мандатария, а потом и против большинства населения с целью силой навязать стране свою волю.

Подготавливая фактический захват страны, евреи различных национальностей как в Палестине, так и в других странах Европы и Америки, усиленно обучали военному делу и террористическим приемам десятки тысяч молодых евреев и отправляли их вместе с огромными массами оружия и боеприпасов в Палестину. Для этих агрессивных целей в Соединенных Штатах и в других странах были собраны огромные суммы денег. Правительства тех стран в которых протекала эта нелегальная деятельность, неоднократно извещались о том, что у них совершается работа, направленная к явной агрессии против мирного и дружественного народа. Как это хорошо известно, все подобные протесты не привели ни к чему. Таким образом еврейскому меньшинству в Палестине удалось вооружиться и подготовиться к незаконному захвату в Палестине исконного достояния арабов.

В течение последних двух лет деятельность евреев, направленная к указанному захвату, усилилась и темпы ее были ускорены. Сионисты начали завладевать даже правительственным имуществом и захватывать власть там, где это им представлялось возможным. Когда выяснилось, что уход страны-мандатария из Палестины не остановил эту незаконную деятельность, определенным долгом большинства населения было положить предел агрессивным действиям еврейского меньшинства. Поскольку было возможно, большинство так и поступило.

При условиях, создавшихся за последние шесть месяцев в Палестине, арабское большинство пришло к заключению, что для того, чтобы с наименьшей потерей времени и с минимальными жертвами восстановить в стране мир и порядок, необходимо обратиться за помощью к соседним государствам-членам Арабской лиги, которые также заинтересованы в благосостоянии Святой Земли. Палестинские арабы, по этому, в срочном порядке обратились ко всем членам Арабской лиги и к каждому из них в отдельности, испрашивая в самых убедительных и настойчивых выражениях помощи, чтобы потушить зажженный Еврейским агентством в стране пожар войны. При этом определенно предусматривалось, что после восстановления порядка в стране, вступившие в нее войска будут отведены, дабы позволить населению, без различия вероисповедания, свободно, путем всенародного плебисцита, выразить свою волю по вопросу о будущем государственном устройстве Палестины.

Однако, арабские государства, с тех пор как они образовали свою Лигу, считали Палестину независимой страной, страной, независимость которой была в состоянии временной отмены лишь вследствие существования мандата. Фактически, арабские государства приняли Палестину в число членов своей Лиги и приняли ее представители на равных с другими правах. Арабское население Палестины, как составная часть Арабской лиги, представленная Высшим арабским комитетом, имеет законное право обращаться к другим членам Лиги за помощью для восстановления мира и порядка в стране. Поэтому войска государств-членов Арабской лиги, которые после окончания мандата перешли из соседних стран границы Палестины, сделали это по приглашению палестинского народа. Наша, общая с ними цель в настоящей борьбе за безопасность и устойчивость является благотворной и не носит агрессивного характера. Наша цель заключается в том, чтобы каждой группе населения и каждому отдельному лицу были предоставлены законные, присущие им права, а Святой Земле были возвращены мир и безопасность, столь дорогие сердцу сотен миллионов людей, для которых Палестина является святыней.

Таково — вкратце, юридическое положение Палестины. Будучи огромным большинством населения, мы обладаем бесспорным правом суверенитета над страной. Палестинским евреям, как меньшинству, будут, в пределах нашей общей политики, обеспечены полные и равные права. Другие, проживающие там иностранцы, всех национальностей и всех вероисповеданий, будут пользоваться теми же правами и привилегиями, которыми они пользуются в других демократических государствах. Когда еврейское меньшинство восстало и объявило о своем намерении создать отдельное государство, оно создало этим самым серьезную угрозу миру во всей Палестине. При таких обстоятельствах, для того чтобы восстановить мир и порядок в стране, мы были вынуждены, в интересах всего населения страны, обратиться за помощью к соседним государствам, с которыми нас связывают не только кровные узы, но и пакт Арабской лиги.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-французски*): На моем списке больше ораторов нет и я предлагаю прервать заседание и собраться опять сегодня в 3 часа дня.

*Заседание закрывается в 12 ч. 50 м. дня.*

## **ДВЕСТИ ДЕВЯНОСТО ВОСЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ**

*Состоялось в четверг 20 мая 1948 года  
в 3 ч. дня в Лейк Соксес, Нью-Йорк.*

*Председатель:* Александр ПАРОДИ  
(Франция).

*Присутствуют представители следующих стран:* Аргентины, Бельгии, Канады, Китая, Колумбии, Сирии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских

Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики и Франции.

### **63. Продолжение обсуждения палестинского вопроса**

*По приглашению Председателя представитель Египта Махмуд Фаузи-бей, представитель Ливана Ч. Малик, представитель Высшего арабского комитета Джамал Хуссейни-бей и представитель Еврейского агентства для Палестины О. Эбан занимают места за столом Совета.*

Генерал А. МАКНОТОН (Канада) (*говорит по-английски*): Рассматриваемый Советом Безопасности вопрос носит серьезный характер и я согласен с тем, что Совету надлежит в срочном порядке принять меры в отношении этой весьма серьезной ситуации. Чрезвычайно важно поэтому, чтобы предпринимаемые нами шаги были целесообразными и эффективными.

Высказывались настойчивые требования [*документ S/749*], чтобы Совет Безопасности признал, в связи с создавшимся в Палестине положением, наличие угрозы миру и нарушения мира по смыслу статьи 39 Устава. Никто не оспаривает того, что, как указал представитель Соединенных Штатов, в Палестине фактически существует положение войны. По этому поводу у нас нет никаких сомнений. Вопрос, который мы должны решить, заключается в том, какими практическими методами надлежит воспользоваться Совету, чтобы принести Святой Земле мир и порядок.

До сих пор Совет Безопасности старался положить конец военным действиям в Святой Земле путем заключения перемирия, соглашения обеих сторон оставаться на занимаемых ими местах и переговоров через посредство Комиссии по перемирию, учрежденной Советом Безопасности в качестве примирительного органа. Представленным Соединенными Штатами проектом резолюции [*документ S/749*] предлагается теперь, чтобы Совет Безопасности отдал всем заинтересованным в Палестине приказ воздержаться от всяких враждебных военных действий.

Это очень серьезный шаг для Совета Безопасности. Если такой порядок был бы принят, это означало бы, что Совет Безопасности действует на основании положений статьи VII Устава; другими словами, вместо мирного способа разрешения конфликта, которому он следовал до сих пор, Совет становится на путь принудительных мероприятий.

Приказание, которое, согласно проекту резолюции Соединенных Штатов, Совету предлагается отдать, носило бы в случае утверждения проекта, конечно, обязательный характер для тех, к кому оно относится. Надо надеяться, что такому приказанию стороны подчинились бы, ибо всякое неповиновение в этом случае, чем бы оно ни мотивировалось, явилось бы пренебрежением к Уставу. Поэтому возникает серьезнейший вопрос: как поступил бы Совет Безопасности в том случае, если бы одна или обе враждующие

# СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

## АВСТРАЛИЯ

H. A. Goddard Pty. Ltd.  
255a George Street  
Sydney, N.S.W.

## АРГЕНТИНА

Editorial Sudamericana S.A.  
Alsina 500  
Buenos Aires

## БЕЛЬГИЯ

Agence et Messageries de la  
Presse, S.A.  
14-22 rue du Persil  
Bruxelles

## БОЛИВИЯ

Librería Científica y Literaria  
Avenida 16 de Julio, 216  
Casilla 972  
La Paz

## ВЕНЕСУЭЛА

Escritoria Pérez Machado  
Conde a Piñango 11  
Caracas

## ГАИТИ

Max Bouchereau  
Librairie "A la Caravelle"  
Boîte postale 111-B  
Port-au-Prince

## ГВАТЕМАЛА

José Goubaud  
Goubaud & Cia. Ltda.  
Sucesor  
5a Av. Sur No. 6 y 9a C. P.  
Guatemala

## ГРЕЦИЯ

"Eleftheroudakis"  
Librairie internationale  
Place de la Constitution  
Athènes

## ДАНИЯ

Einar Munksgaard  
Nørregade 6  
København

## ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Librería Dominicana  
Calle Mercedes No. 49  
Apartado 656  
Ciudad Trujillo

## ЕГИПЕТ

Librairie "La Renaissance  
d'Egypte"  
9 Sh. Adly Pasha  
Cairo

## ИНДИЯ

Oxford Book & Stationery Co.  
Scindia House  
New Delhi

## ИРАК

Mackenzie & Mackenzie  
The Bookshop  
Baghdad

## ИРАН

Bongahé Piaderow  
731 Shah Avenue  
Teheran

## ИСЛАНДИЯ

Bokaverzlun Sigfusar  
Eymundsonnar  
Austurstreti 18  
Reykjavik

## КАНАДА

The Ryerson Press  
299 Queen Street West  
Toronto

## КИТАЙ

The Commercial Press Ltd.  
211 Honan Road  
Shanghai

## КОЛУМБИЯ

Librería Latina Ltda.  
Apartado Aéreo 4011  
Bogotá

## КОСТАРИКА

Trejos Hermanos  
Apartado 1313  
San José

## КУБА

La Casa Belga  
René de Smedt  
O'Reilly 455  
La Habana

## ЛИВАН

Librairie universelle  
Beyrouth

## ЛЮКСЕМБУРГ

Librairie J. Schummer  
Place Guillaume  
Luxembourg

## НИДЕРЛАНДЫ

N. V. Martinus Nijhoff  
Lange Voorhout 9  
s'Gravenhage

## НИКАРАГУА

Ramiro Ramírez V.  
Agencia de Publicaciones  
Managua, D. N.

## НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

Gordon & Gotch, Ltd.  
Waring Taylor Street  
Wellington  
United Nations Association  
of New Zealand  
P. O. Box 1011 G.P.O.  
Wellington

## НОРВЕГИЯ

Johan Grundt Tanum Forlag  
Kr. Augustgt. 7A  
Oslo

## ПЕРУ

Librería internacional  
del Peru, S. A.  
Casilla 1417  
Lima

## ПОЛЬША

Społdzielna Wydawnicza  
"Czytelnik"  
38 Poznańska  
Warszawa

## СИРИЯ

Librairie universelle  
Damas

## СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО

H. M. Stationery Office  
P. O. Box 569  
London, S.E. 1  
and at H.M.S.O. Shops in  
London, Belfast, Birmingham,  
Bristol, Cardiff, Edinburgh  
and Manchester

## СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

International Documents Service  
Columbia University Press  
2960 Broadway  
New York 27, N. Y.

## ТУРЦИЯ

Librairie Hachette  
469 Istiklal Caddesi  
Beyoglu-Istanbul

## УРУГВАЙ

Oficina de Representación  
de Editoriales  
Av. 18 de Julio 1333 Esc. 1  
Montevideo

## ФИЛИППИНЫ

D. P. Pérez Co.  
132 Riverside  
San Juan, Rizal

## ФИНЛЯНДИЯ

Akateeminen Kirjakauppa  
2, Keskuskatu  
Helsinki

## ФРАНЦИЯ

Editions A. Pedone  
13, rue Soufflot  
Paris Ve

## ЧЕХОСЛОВАКИЯ

F. Topic  
Narodni Trida 9  
Praha I

## ЧИЛИ

Edmundo Pizarro  
Merced 846  
Santiago

## ШВЕЙЦАРИЯ

Librairie Payot S. A.  
Lausanne, Genève, Vevey,  
Montreux, Neuchâtel,  
Berne, Basel  
Hans Raunhardt  
Kirchgasse 17  
Zurich

## ШВЕЦИЯ

A.-B. C. E. Fritze's Kungl.  
Hofbokhandel  
Fredsgatan 2  
Stockholm

## ЭКВАДОР

Muñoz Hermanos y Cía.  
Nueve de Octubre 703  
Casilla 10-24  
Guayaquil

## ЭФИОПИЯ

Agence éthiopienne  
de publicité  
P. O. Box 8  
Addis-Abeba

## ЮГОСЛАВИЯ

Drzavno Preduzece  
Jugoslovenska Knjiga  
Moskovska ul. 36  
Beograd

## ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ

Central News Agency  
Commissioner & Rissik Sts.  
Johannesburg; and at  
Capetown and Durban

49 B 1