



Совет Безопасности

PROVISIONAL

S/PV.2911  
15 March 1990

RUSSIAN

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ДВЕ ТЫСЯЧИ  
ДЕВЯТЬСОТ ОДИННАДЦАТОМ ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,  
в четверг, 15 марта 1990 года, в 15 ч. 30 м.

Председатель: г-н АЛЬ-АШТАЛЬ (Демократический Йемен)

<u>Члены:</u>	Канада	г-н ФОРТЬЕ
	Китай	г-н ЛИ Луе
	Колумбия	г-н ПЕНЬЯЛОСА
	Кот-д'Ивуар	г-н ЭССИ
	Куба	г-н МОРЕНО ФЕРНАНДЕС
	Эфиопия	г-н ГОШУ
	Финляндия	г-жа РАСИ
	Франция	г-н БЛАН
	Малайзия	г-н АБУ ХАСАН
	Румыния	г-н МИКУ
	Союз Советских Социалистических Республик	г-н БЕЛОНОГОВ
	Соединенное Королевство	сэр КРИСПИН ТИКЕЛЛ
	Великобритании и Северной Ирландии	г-н УОТСОН
	Соединенные Штаты Америки	г-н БАГБЕНИ АДЕИТО НЗЕНГЕЙЯ
	Заир	

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Совета Безопасности.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 16 ч. 00 м.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Повестка дня утверждается.

ПОЛОЖЕНИЕ НА ОККУПИРОВАННЫХ АРАБСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОТ 12 ФЕВРАЛЯ 1990 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ (S/21139)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-арабски): В соответствии с решениями, принятыми на 20910-м заседании, я приглашаю представителей Израиля, Иордании и Сенегала занять места, отведенные для них в зале Совета; я приглашаю представителя Палестины занять место за столом Совета.

По приглашению Председателя г-н Байн (Израиль), г-н Салах (Иордания) и г-жа Диалло (Сенегал) занимают места, отведенные для них в зале Совета; г-н Каддуми (Палестина) занимает место за столом Совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-арабски): Совет Безопасности возобновляет свое рассмотрение пункта повестки дня.

Первым в списке ораторов значится представитель Иордании, который желает сделать заявление в качестве Председателя группы арабских государств в марте. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать свое заявление.

Г-н САЛАХ (Иордания) (говорит по-арабски): Сегодня я имею честь выступить в Совете в моем качестве Председателя группы арабских государств в этом месяце.

Мне доставляет большое удовольствие прежде всего передать Вам, г-н Председатель, наши теплые поздравления по случаю занятия Вами поста Председателя Совета в этом месяце. Мы особенно рады видеть Вас на этом посту, поскольку Вы представляете братскую арабскую страну. Мое личное знакомство с Вами вселяет в меня уверенность в том, что Ваши достойные похвалы качества, Ваша компетентность и мудрость будут способствовать успеху работы Совета.

Я хотел бы также выразить нашу глубочайшую признательность Вашему предшественнику на этом посту г-ну Рикардо Аларкону де Кесаде и дать высокую оценку его умению и проницательности, с которыми он руководил работой Совета в прошлом месяце.

(Г-н Салах, Иордания)

Я также хочу от имени группы арабских государств выразить благодарность Его Превосходительствам министру иностранных дел Малайзии г-ну Дато абу Хассану Хиджи Омару и министру иностранных дел Кубы г-ну Исидоро Мальмиерке Пеоли за их выступления перед Советом Безопасности по обсуждаемому вопросу, который имеет отношение ко всем арабским государствам.

Совет Безопасности вновь собрался для рассмотрения вопроса о положении на оккупированных арабских территориях, и, как обычно, основанием для этого заседания стали серьезные и тревожные события на этих территориях, которые наносят вред интересам законных владельцев этих территорий и несут угрозу мирным процессам в регионе. Новым событием, которое вызвало созыв Совета сегодня, явилась активизация иммиграции советских евреев в Израиль.

(Г-н Салах, Иордания)

Ожидается, что к концу этого года будет порядка 100 000 новых иммигрантов, а в ближайшие несколько лет их будет около 1 миллиона.

История еврейской эмиграции в Палестину тесно связана с причиной возникновения арабо-израильского конфликта, в сердцевине которого лежит палестинский вопрос. Действительно, этот вопрос об иммиграции явился причиной возникновения этого конфликта и его продолжения и является основным фактором его существования до настоящего дня. Взаимосвязь между еврейской иммиграцией, начиная с войны 1967 года, и продолжением арабо-израильского конфликта вызывает у нас на данном этапе особую тревогу.

Мы предупреждали о серьезных последствиях этой иммиграции после начала оккупации Израилем арабских территорий в 1967 году. В то время стало очевидным, что эта иммиграция пагубно скажется на национальных правах и правах человека жителей оккупированных арабских территорий и перспективах мира в регионе, поскольку многие еврейские иммигранты при поощрении израильского правительства расселялись на оккупированных арабских территориях после экспроприации Израилем частей этих территорий и создания на них поселений.

Практика Израиля на оккупированных арабских территориях, особенно в том, что касается экспроприации земли и создания еврейских поселений на ней, хорошо известна Совету Безопасности. Действительно, эта практика подтверждается документами, и она излагается в докладах различных комитетов и комиссий, созданных Организацией Объединенных Наций в целях ее расследования.

Я хотел бы привести два пункта из первого доклада, представленного Совету Безопасности Комиссией в составе трех членов Совета Безопасности, созданной в соответствии с его резолюцией 446 (1979) в целях рассмотрения вопроса о еврейских поселениях на оккупированных арабских территориях, включая Иерусалим.

В отношении политики Израиля, касающейся поселений,  
(говорит по-английски)

"Комиссия нашла подтверждения тому, что правительство Израиля развернуло преднамеренный, систематичный и широкомасштабный процесс создания поселений на оккупированных территориях, и за это оно должно нести полную ответственность".  
(S/13450 and Add.1, para.220)

(Г-н Салах, Иордания)

(продолжает по-арабски)

В отношении взаимосвязи между созданием поселений и перемещением законных жителей этих территорий, Комитет заявил следующее:

(говорит по-английски)

"Комиссия считает, что существует взаимосвязь между созданием израильских поселений и перемещением арабского населения". (Ibid, para.221)

(продолжает по-арабски)

Как членам Совета хорошо известно, после рассмотрения докладов Комиссии Совет Безопасности принял резолюцию 465 (1980), в которой он постановил, что

"все меры, принимаемые Израилем по изменению физического характера, демографического состава, организационной структуры или статуса палестинских и других арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим или их любой части, не имеют законной силы ...". (Резолюция 465 (1980), пункт 5)

Политика и практика Израиля создания секторов поселений своего населения и новых иммигрантов на этих территориях являются грубым нарушением Четвертой Женевской конвенции и серьезным препятствием на пути к достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

В этой резолюции Совет Безопасности призвал также народ и правительство Израиля безотлагательно прекратить

"создание, строительство и планирование поселений в арабских территориях, оккупированных с 1967 года, в том числе в Иерусалиме". (Там же, пункт 6)

Совет также призвал

"все государства не оказывать Израилю никакой помощи, которая может быть использована непосредственно в связи с поселениями в оккупированных территориях". (Там же, пункт 7)

Прошло десять лет, а эта резолюция по-прежнему не выполнена. Израиль продолжает создавать поселения, и некоторые страны продолжают оказывать помощь Израилю либо в материальном плане, позволяя ему тем самым создавать такие поселения, либо в человеческом измерении, позволяя Израилю заселять эти территории иммигрантами.

Позиция правительства Израиля в отношении создания поселений на оккупированных арабских территориях или, говоря конкретнее, колонизации этих территорий, не

(Г-н Салах, Иордания)

нуждается в комментариях. Это - позиция, которую занимает нынешнее израильское правительство и которую занимали правительства, предшествующие ему.

Например, я сошлось на заявление Голды Меир от 1973 года, которая была в то время премьер-министром Израиля. Она заявила следующее:

(говорит по-английски)

"Эти форпосты и поселения являются семенами, которые в будущем прорастут,

численность населения их увеличится, и они пустят еще более прочные корни".

(продолжает по-арабски)

Моше Даян заявил в том же году, он занимал в то время пост министра обороны, следующее:

(говорит по-английски)

"Израиль должен навечно оставаться на Западном берегу, ибо это Иудея и Самария. Это наша родина. Мы могли бы столь же успешно оставаться в Америке и в России, если бы не стремились переехать сюда".

(продолжает по-арабски)

Недавние заявления премьер-министра Израиля Ицхака Шамира по данному вопросу должны были бы привлечь внимание Совета Безопасности. Он сказал, помимо прочего, что эти иммигранты имеют право поселиться там, где они пожелают, и эта широкомасштабная иммиграция требует создания великого Израиля; что этот Израиль должен настаивать и впредь на осуществлении контроля на Западном берегу и в секторе Газа в ожидании массовой иммиграции; что эта иммиграция сделает Израиль еще более великим, сильным и более совершенным государством. Подобные заявления носят исключительно серьезный характер. Они должны были бы незамедлительно привлечь пристальное внимание Совета Безопасности к данному вопросу и подвести его к поискам его скорейшего решения.

Несправедливо разрешать евреям со всех уголков планеты расселяться на оккупированных арабских территориях лишь по той причине, что они являются евреями, в то время как палестинским беженцам диаспоры отказывают в праве вернуться на свою землю лишь по той причине, что они арабы и палестинцы.

Если права человека означают предоставление лицам европейской национальности из Советского Союза эмигрировать из своей страны, то права человека, вне сомнения, не означают, что это право должно осуществляться за счет ущемления прав арабского народа Палестины.

(Г-н Салах, Иордания)

Если бы на той территории, на которой в 1948 году был создан Израиль, оставалось место, то его в первую очередь следовало бы предоставить палестинским беженцам, хозяевам этой земли, отнятой у них силой. Право палестинских беженцев на возвращение является одним из прав человека и неотъемлемым национальным правом, неоднократно подчеркивавшимся Организацией Объединенных Наций в различных резолюциях, в частности в резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи и пункте 2б резолюции 242 (1967) Совета Безопасности.

Израильская политика поселений на оккупированных с 1967 года арабских территориях постоянно увязывалась с политикой систематических депортаций или переселения жителей, по праву населяющих эти земли. Израиль применяет различные формы осуществляемой по произволу репрессивной практики, направленной на то, чтобы сделать условия жизни на этих территориях как можно более трудными, вынуждая их жителей покидать свою землю и поселяться в других местах.

История израильской оккупации арабских территорий с 1967 года вынуждает нас рассматривать нынешнюю усилившуюся и систематическую эмиграцию евреев из Советского Союза в Израиль как огромную угрозу, значительно превышающую ранее существовавшие опасности. Приезд огромного числа иммигрантов в Израиль и их расселение на оккупированных арабских территориях означает продолжение "ползучей" аннексии этих территорий и выселение с них их законных обитателей. Это также подрывает перспективы установления мира в регионе. В результате этой иммиграции Израиль рано или поздно сможет аннексировать Западный берег и сектор Газа, как он это уже сделал ранее с арабским Иерусалимом и сирийскими арабскими Голанскими высотами.

Он может также совершить преступление массовой депортации палестинского народа. Это преступление называется в Израиле "переселением". Некоторые израильские лидеры не колеблются при обсуждении его как возможной альтернативы. Необходимо отметить, что 19 июня 1988 года в Израиле был проведен референдум по вопросу возможности массовой депортации палестинцев. В ходе референдума стало ясно, что 41 процент израильтян поддерживает эту идею. В октябре 1989 года, согласно результатам другого референдума, процент сторонников массовой депортации возрос до 52. Это свидетельствует о расширении круга поддержки этой аморальной идеи и что в один прекрасный день она может оказаться одним из потенциальных решений.

(Г-н Салах, Иордания)

Первыми жертвами этого преступления будут неотъемлемые национальные права и права человека палестинского народа. Следующими жертвами станут соседние арабские государства, которые окажутся под воздействием серьезных последствий этого преступления. Эти страны все еще страдают от ранее осуществлявшихся переселений палестинского народа, в частности после войн 1948 и 1967 годов. Такая возможность отнюдь не маловероятна, тем более если учитывать многочисленные заявления различных лидеров Израиля по поводу идеи "альтернативной родины". Конечно же, попытка Израиля осуществить подобный план приведет к огромному взрыву в регионе беспрецедентных масштабов.

Мы приветствовали происшедшие в последние годы в международных отношениях позитивные события и надеялись, что воздействие разрядки международной напряженности распространится и на арабо-израильский конфликт и будет способствовать ускорению процесса достижения долгожданного политического урегулирования.

Однако, кажется, случилось совершенно противоположное. Эта опасная волна иммиграции стала одним из результатов перемен, происходящих в Советском Союзе в гармонии с улучшением международной атмосферы. Угрожающий размах этой иммиграции необходимо было рассмотреть до того, как позволить этому случиться, и в связи с этим необходимо было принять меры предосторожности для его направления в те страны, которые рады иммигрантам и способны интегрировать их, то есть страны, в которых их присутствие не повлекло бы за собой угрозы правам человека, национальным правам народов этих стран или же миру и безопасности.

Те страны, которые упорно призывали к этой эмиграции и даже оказывали для этого давление, должны были бы распахнуть свои двери для приема этих иммигрантов и расселить их на своей собственной территории. Однако эти страны сделали совершенно противоположное: они либо установили квоты, либо вообще плотно захлопнули двери в попытке заставить этих эмигрантов ехать в Израиль, несмотря на тот факт, что 85 процентов проживавших в Советском Союзе евреев, когда им предоставлялся выбор, ехали в Соединенные Штаты, а не в Израиль.

(Г-н Салах, Иордания)

Что еще более усугубляет положение, так это то, что эти эмигранты покидают свою страну с путевыми документами, а не с паспортами, что означает невозможность для них вернуться в свою страну, даже если бы они того захотели. При таких обстоятельствах, то есть при отсутствии другого выбора, вся проблема превращается в вопрос эвакуации, а не эмиграции. Таким образом, Израиль пожинает плоды международной разрядки посредством приема большего количества иммигрантов, которые укрепляют его потенциал и питают его военную машину, точно так же, как он пожинал плоды в период международной напряженности, эксплуатируя соперничество между двумя сверхдержавами.

Эти выгоды, получаемые Израилем в обоих случаях, несомненно, укрепят его упрямство и вдохновят его на упорное продолжение своей экспансионистской и агрессивной политики в регионе. Это государство, которое не имеет определенных границ и не признает ни того, что оно является оккупирующей державой, ни применимости Четвертой Женевской конвенции к оккупируемым им территориям. Израиль также отвергает и право палестинских беженцев, изгнанных из их домов, на возвращение и считает для себя признание права на возвращение "демографическим самоубийством". Это выражение было применено в заявлении нынешнего президента Израиля Шейма Херзога, сделанного им в Генеральной Ассамблее во время обсуждения вопроса о Палестине в 1976 году, когда он был Постоянным представителем при Организации Объединенных Наций. Тогда он сказал:

(продолжает по английски)

"Этот так называемый принцип совершенно нереалистичен, поскольку Израиль не намерен совершать демографического самоубийства".

(Г-н Салах, Иордания)

Возвращение палестинских беженцев на свою землю не будет демографическим самоубийством для Израиля. Скорее иммиграция евреев всего мира и их поселение на оккупированных территориях представляет собой демографическое истребление законного населения этих территорий. В этой связи я хотел бы напомнить о том, что заявил граф Бернадотт, посредник Организации Объединенных Наций в Палестине, в своем докладе Генеральной Ассамблее в 1948 году по этому вопросу:

(говорит по английски):

"Было бы преступлением против принципов элементарной справедливости, если бы эти невинные жертвы конфликта [палестинские беженцы] были лишены права венуться на родину, в то время как европейские иммигранты прибывают в Палестину".  
(продолжает по-арабски):

Этот новый поток европейской иммиграции в Израиль увеличивает наши страхи и опасения более чем когда-либо по нескольким причинам. Во-первых, эта иммиграция происходит за счет неотъемлемых национальных и человеческих прав арабского палестинского народа и сирийских граждан на сирийских Голанских высотах.

Во-вторых, Израиль использует иммиграцию в качестве оправдания для продолжения своей оккупации арабских территорий, утверждая, что они необходимы ему для расселения новых иммигрантов. Он будет использовать иммигрантов в качестве горючего для своей военной машины и для продолжения своей экспансионистской, агрессивной политики против арабских стран.

В-третьих, все еще не достигнуто мирное урегулирование, и иммиграция и как следствие поселения на оккупированных арабских территориях подрывают формулу "территория в обмен на мир", которая единодушно рассматривается в качестве основы для установления мира в регионе. Таким образом это препятствует мирным усилиям и делает невозможным достижение мира.

В-четвертых, Израиль все еще отказывается признать себя оккупирующей державой и отвергает применимость к оккупированным арабским территориям Четвертой Женевской конвенции. Он также отвергает соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций, в частности те, которые объявляют его действия на оккупированных арабских территориях незаконными и требуют положить им конец.

(Г-н Салах, Иордания)

По этим причинам и на фоне священной палестинской интифады, которая подчеркивает категорический отказ палестинского народа от израильской оккупации и его решимость завоевать свои неотъемлемые национальные права, и мирная палестинская позиция, выраженная Организацией освобождения Палестины (ООП), которую мы все знаем как единственного законного представителя палестинского народа, ясно, что эта новая волна иммиграции оказывает серьезное влияние, которое заслуживает неотложного внимания и решительных мер со стороны Совета Безопасности.

Сегодня Совет Безопасности должен быть более эффективным, чем когда-либо. Эффективность заключается не в принятии резолюций, а в их осуществлении. Совет уже принял много резолюций в отношении оккупированных арабских территорий; они остаются мертвой буквой, поскольку Израиль отвергает их, и Совет не способен использовать свои полномочия в отношении этого отказа.

Вопрос об иммиграции, в отношении которого Совет собрался сегодня, является важным, однако лишь одним аспектом сложной проблемы – арабо-израильского конфликта, сердцевиной которого является палестинский вопрос. До тех пор пока этот вопрос остается без всеобъемлющего решения, различные проблемы, вытекающие из него, также не будут полностью решены.

Что касается проблемы еврейской иммиграции, которая сейчас обсуждается, мы ожидаем от Совета Безопасности следующего: прекращения этой иммиграции в Израиль или ее направления в другие страны до тех пор, пока не будет достигнуто мирное урегулирование; подтверждения прошлых резолюций Совета Безопасности по этому вопросу, особенно резолюции 465 (1980); подтверждения применимости Четвертой Женевской конвенции к оккупированным арабским территориям; подтверждения незаконности поселений на оккупированных арабских территориях и необходимости заставить Израиль воздерживаться от их создания и ликвидировать те, которые уже созданы; гарантий того, что все страны прекратят предоставление любой помощи Израилю, которая могла бы быть использована конкретно в связи с созданием поселений на оккупированных арабских территориях; и просьбы к Генеральному секретарю проследить за выполнением резолюции, которая должна быть принята Советом Безопасности по этому вопросу и представить доклад Совету в разумный период времени.

(Г-н Салах, Иордания)

Было бы полезно подчеркнуть еще раз необходимость интенсификации усилий по достижению справедливого, прочного и всеобъемлющего урегулирования арабо-израильского конфликта с помощью международной конференции и на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и обеспечения законных национальных прав палестинского народа. Такое урегулирование раз и навсегда решило бы все проблемы, вытекающие из этого конфликта, включая рассматриваемую сейчас проблему иммиграции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-арабски): Я благодарю представителя Иордании за любезные слова в мой адрес.

Следующий оратор - представитель Сенегала. Я приглашаю ее занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-жа ДИАЛЛО (Сенегал) (говорит по-французски): Г-н Председатель, я хотела бы поблагодарить Вас и других членов Совета Безопасности за предоставление возможности принять участие в обсуждении вопроса, который особенно тревожит Сенегал и Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Председателем которого от имени моей страны я имею честь быть.

(Г-жа Диалло, Сенегал)

Г-н Председатель, прежде всего позвольте мне от имени своей делегации выразить Вам наше удовлетворение по поводу того, что работой Совета Безопасности в марте руководите Вы. Я хотела бы горячо поздравить Вас и выразить свою уверенность в том, что Вы и впредь будете руководить работой Совета с присущими Вам искусством и энергией. Я не могу также не сказать заслуженные слова признательности в адрес Вашего предшественника, представителя Кубы, посла Рикардо Аларкона де Кесады, который компетентно исполнял обязанности Председателя в феврале.

В своем двойном качестве представителя Сенегала и Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, я обратилась с просьбой предоставить мне возможность принять участие в работе Совета в связи с нашей глубокой обеспокоенностью по поводу недавних шагов, предпринятых Израилем в плане осуществления его политики заселения оккупированной палестинской территории.

Я с удовлетворением отмечаю и приветствую присутствие на сегодняшнем утреннем заседании и участие в работе Совета Их Превосходительств министров иностранных дел Палестины, Малайзии и Кубы, свидетельствующее о важности и остроте этой проблемы, с тревогой воспринимаемой всем международным сообществом.

Недавние заявления некоторых руководителей Израиля являются очередным свидетельством упорного нежелания Израиля, несмотря на соответствующие резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, признавать законные национальные права палестинского народа и применимость Четвертой Женевской конвенции к палестинской территории, оккупируемой с 1967 года.

Политика создания поселений на оккупированной территории, проводимая Израилем с 1967 года, была отвергнута международным сообществом и встретила его единодушное осуждение. В связи с этой политикой Совет Безопасности был вынужден своей резолюцией 446 (1979) учредить комиссию в составе трех из его членов для изучения положения, связанного с созданием поселений на оккупированных территориях. После того, как эта комиссия представила свой второй доклад, Совет Безопасности принял 1 марта 1980 года резолюцию 465 (1980), в которой он согласился со сделанными в этом докладе выводами и рекомендациями.

Совет постановил, что все меры, принимаемые Израилем по изменению физического характера, демографического состава, организационной структуры или статуса палестинских и других арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим, или их любой части, не имеют законной силы. Совет пришел к выводу о

(Г-жа Диалло, Сенегал)

том, что политика и практика Израиля по расселению групп своего населения и новых иммигрантов на этих территориях являются грубым нарушением Четвертой Женевской конвенции и являются также серьезным препятствием на пути к достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Совет обратился ко всем государствам с призывом не оказывать Израилю никакой помощи, которая могла бы быть использована непосредственно в связи с поселениями на оккупированных территориях.

В своем третьем докладе Комиссия отметила продолжающееся ухудшение положения на оккупированных палестинских территориях и подтвердила тот факт, что Израиль сознательно продолжает активно и методично проводить свою политику создания поселений, нередко используя при этом методы принуждения и полностью игнорируя основные права человека. Эта политика привела к резкому ухудшению социально-экономических показателей жизни арабского населения, оставшегося на оккупированных территориях, и привела в нарушение Четвертой Женевской конвенции и резолюций Совета Безопасности к значительным изменениям географического и демографического плана на оккупированных территориях, в том числе и в Иерусалиме. С учетом продолжающегося обострения положения Комиссия пришла к выводу, что проводимая Израилем политика создания поселений, а также те неоправданные страдания, которые она причиняет беззащитному населению, могут вызывать новые беспорядки и акты насилия, и рекомендовала разработать под эгидой Организации Объединенных Наций соответствующие меры для того, чтобы покончить с создавшимся положением. Как известно, Совет Безопасности, к сожалению, не смог рассмотреть третий доклад Комиссии, и seine рекомендации, соответственно, не смогли быть осуществлены на практике.

Таким образом, несмотря на настоятельные призывы со стороны международного сообщества, Израиль не отказался от своей политики создания поселений и осуществляет ее более быстрыми темпами. По последним данным, совокупная площадь земель, конфискованных Израилем после 1967 года, составляла в 1989 году примерно 55 процентов всей площади оккупированных территорий. На Западном берегу

(Г-жа Диалло, Сенегал)

насчитывается 185 поселений, а в секторе Газа - 22, а общая численность поселенцев составляет, по подсчетам, 70 000 человек. Кроме того, в новых кварталах, построенных в Восточном Иерусалиме за период оккупации, начавшейся в 1967 году, поселилось, по некоторым данным, 120 000 израильтян.

Эта политика ползучей аннексии оккупированной территории не может не являться отражением тщательно продуманного и осуществляемого плана, предусматривающего вполне определенные цели и сроки.

Ведь именно бывший министр обороны Израиля в октябре 1982 года заявил следующее:

"Массовое создание поселений на всем Западном берегу - это наилучший ответ на всевозможные планы, которые некоторые пытаются навязать Израилю извне"?

Естественно, для того чтобы добиться этой цели, Израиль осуществил целый комплекс мер, с тем чтобы подавить все проявления политической, культурной, социальной и экономической самостоятельности палестинского народа. Эти меры сопровождались актами насилия, запугиваниями и провокациями, совершившимися вооруженными израильскими поселенцами против палестинцев, не говоря уже о депортациях и других запретах.

За время, прошедшее с начала интифады, серьезность этого положения лишь усугубилась. В 1988 году в своем докладе сорок третьей сессии Генеральной Ассамблеи Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа выразил свою глубокую обеспокоенность по поводу увеличения числа случаев участия вооруженных израильских поселенцев в нападениях на палестинское население. В своем докладе сорок четвертой сессии Ассамблеи Комитет выразил свою серьезную обеспокоенность по поводу того, что Израиль в своих попытках задушить палестинское восстание стал шире прибегать к использованию силы оружия. В ноябре 1989 года Комитет представил информацию о том, что на Западный берег была направлена рота резервистов вооруженных сил Израиля, набранная из числа поселенцев. В своих письмах Генеральному секретарю и Председателю Совета Безопасности я от имени Комитета неоднократно обращала внимание на опасные инциденты, имевшие место вследствие актов насилия со стороны групп поселенцев, в результате которых среди палестинцев имелись многочисленные жертвы.

(Г-жа Диалло, Сенегал)

Согласно недавно опубликованным в американской прессе данным, число иммигрантов возрастет с 50 000 человек в 1990 году до 750 000 к концу десятилетия. В результате новой волны иммиграции численность еврейского населения, расселенного в Восточном Иерусалиме с 1967 года, могла бы возрасти на 60 процентов, а численность населения еврейских поселений на Западном берегу могла бы в ближайшем будущем возрасти на 10 процентов. По имеющимся данным, в 1989 году на оккупированных территориях поселилось более 2000 израильских семей. Сообщалось, что поселенцы, уже проживающие на этих территориях, активно призывают новых иммигрантов к расселению на оккупированных территориях, а израильское правительство содействует таким усилиям, предлагая переселенцам большие суммы денег, ссуды под низкие ставки процента и практически бесплатную землю.

Новых иммигрантов немедленно расселяют на Западном берегу, а тем временем израильские солдаты, действуя в соответствии с положениями чрезвычайно жесткого закона о проживании, выселяют оттуда палестинцев, многие поколения которых проживали в этих местах. В сообщениях, поступающих из надежных источников, отмечается ширящаяся на Западном берегу кампания, направленная на разъединение семей; отмечается также, что в результате введенных Израилем ограничений десятки тысяч палестинцев, возвратившихся на оккупированные территории после войны 1967 года, имея разрешение на временное проживание, и оставшихся там, рассматриваются оккупационными властями в качестве иностранцев; в 1989 году эти власти выдворили несколько сотен палестинцев, большей частью женщин и детей; с начала интифады по политическим мотивам было депортировано более 50 человек.

Бывший мэр Хеврона г-н Мустафа эн-Натша выразил опасения палестинцев, когда заявил:

"израильтяне отказывают палестинцам в праве на возвращение в этот район, но одновременно они привозят сюда еврейских иммигрантов. Мы хотим, чтобы наше палестинское государство сосуществовало рядом с Израилем, мы хотим расселять в нем наших беженцев, однако иммиграция евреев из-за границы приведет к изменению демографической ситуации, облика оккупированных районов".

Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа принял к сведению заявления, с которыми выступили правительства Советского Союза и Соединенных Штатов Америки и в которых они осудили проводимую Израилем в настоящее

(Г-жа Диалло, Сенегал)

время политику в отношении заселения оккупированных территорий. Члены Комитета полностью поддерживают эти заявления и заявления других правительств и межправительственных и неправительственных организаций по этому вопросу и разделяют выраженную в них тревогу. Мы хотели бы присоединиться к обращенным к правительству Израиля призывам выполнять положения Четвертой Женевской конвенции 1949 года и соответствующие резолюции Совета Безопасности и воздерживаться от действий, могущих привести к изменению демографической ситуации на оккупированной палестинской территории. Мы призываем все заинтересованные стороны обеспечить гарантии недопущения использования прибывающих в Израиль еврейских иммигрантов для увековечения оккупации палестинской территории, создания препятствий на пути мирного процесса и лишения палестинского народа возможности осуществить его неотъемлемые национальные права.

В этой связи я рада возможности подчеркнуть, что, сохранив верность своим принципам и приверженность борьбе за справедливость, мы, в Сенегале, выступаем в поддержку права каждого человека свободно эмигрировать в любую выбранную им страну, но не можем согласиться с тем, чтобы осуществление этого права навязывалось третьей страной в ущерб местному населению - в данном случае в ущерб палестинскому населению.

Сейчас, когда во всем мире диалогу и переговорам отдается предпочтение при поиске путей урегулирования нерешенных проблем; когда многими правительствами предпринимаются горячо приветствуемые шаги, говорящие о наличии у этих правительств обнадеживающего политического мужества; когда даже сторонникам апартеида становится, похоже, очевидна порочность этой политики, основанной на насилии, преследовании, расовой дискриминации и отказе в предоставлении прав и свобод - сейчас международному миру, безопасности и стабильности угрожают новые серьезные опасности, порожденные упорным стремлением правительства Израиля идти наперекор ходу истории.

Совет Безопасности и мы все должны решительно противостоять проводимым Израилем политике и практике и занимаемой им вызывающей и провокационной позиции, с тем чтобы несправедливость, от которой продолжают страдать на своей оккупированной родине палестинцы, не переросла в еще более ужасную трагедию.

(Г-жа Диалло, Сенегал)

Мы должны поддержать шаги, предпринимаемые в настоящее время с целью заставить все заинтересованные стороны сесть за стол конструктивных переговоров и обеспечить созыв Международной мирной конференции по Ближнему Востоку во имя достижения мирного, всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования.

Для решения этой насущной задачи мы должны преодолеть наши привычные разногласия.

Вскоре, под всеобщее ликование, независимая Намибия займет завоеванное ею место в дружной семье свободных наций. Эта прекрасная иллюстрация победы правопорядка над насилием, свободы над несправедливостью должна заставить задуматься тех, кто пытается игнорировать неотъемлемые права народов на борьбу за торжество их законных чаяний.

Я надеюсь, что усилия Совета Безопасности позволят нам продвинуться вперед по пути, который даст и мужественному палестинскому народу возможность вернуть себе свои неотъемлемые национальные права и внести свой вклад в создание народами мира сообщества, в котором господствовали бы мир, справедливость и процветание.

Сенегал, который всегда решительно содействовал достижению этой цели, будет и дальше продолжать следовать по этому пути.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-арабски): Я благодарю представителя Сенегала за любезные слова, сказанные в мой адрес.

Следующий оратор - представитель Израиля. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-Н БАЙН (Израиль) (говорит по-английски): Поднятые в ходе сегодняшнего обсуждения вопросы отражают лишь один аспект многогранной проблемы арабо-израильского конфликта. Такой запутанный и сложный конфликт может конструктивно рассматриваться лишь в контексте всеобъемлющих переговоров между непосредственно вовлеченными в него сторонами. Если бы по этому пути пошли с самого начала, враждебность и напряженность были бы ликвидированы уже давно. Если бы были начаты прямые переговоры, многие спорные вопросы, отдельные из которых произвольно используются и раздуваются до невообразимых размеров, вообще никогда бы не возникли.

С мая прошлого года все усилия, предпринимавшиеся на дипломатическом фронте с целью начала диалога, основывались на мирных инициативах Израиля, выдвинутых им 14 мая 1989 года.

(Г-н Байн, Израиль)

В настоящее время в Израиле назревает внутриполитический кризис. Однако Израиль, насколько мне известно, это единственное государство, где внутриполитические кризисы, создание и падение правительств, обусловливаются не социально-экономическими или экологическими причинами, а мучительной проблемой стремления к миру, отысканию наиболее эффективного пути и использования максимума средств для того, чтобы ускорить процесс, который ведет к обеспечению мира.

Сейчас не время и не место сосредоточиваться на спорных вопросах и взаимных упреках, которые являются сердцевиной арабо-израильского конфликта. Разногласия должны быть преодолены и будут рассматриваться, когда начнутся переговоры. Позиции сторон общеизвестны; их бесконечное повторение здесь лишь разжигает страсти.

На данном критическом этапе первоочередной задачей всех заинтересованных сторон должно быть продвижение вперед мирного процесса. Проявление сдержанности позволило бы избежать ловушек впоследствии.

Я предпочел бы закончить свое выступление на этой ноте, поблагодарив г-на Председателя и вернувшись на место. К сожалению, нам пришлось выслушать очередной ряд обвинений, которые были выдвинуты против Израиля и не могут оставаться без ответа.

Мы являемся свидетелями исторических перемен в мире. Рушатся стены и возрождаются идеалы демократии и свободы. Границы открываются, и свобода передвижения становится достоянием людей всех национальностей. В числе этих людей евреи, стремящиеся найти пристанище, которые хотят жить в условиях свободы и уважения к достоинству на своей национальной родине в Израиле.

Вслед за тысячелетиями преследований, репрессий, религиозных нападок и погромов, кульминацией которых стало поставленное на промышленную основу уничтожение 6 миллионов евреев в результате нацистских злодеяний, государство Израиль возродилось. Осуществилась вековая мечта, прозвучавшая в словах пророка Исаии, который заявил, что Бог:

"соберет изгнанников Израиля, и рассеянных Иудеев созвовет от четырех концов земли". (Библия, Исаия 11:12)

Тогда еврейскому народу будет гарантировано надежное пристанище, кров, под которым они всегда смогут укрыться. Никогда больше еврейский народ не окажется беззащитным перед лицом неминуемой смертельной опасности. Никогда больше врата освобождения

(Г-н Байн, Израиль)

не захлопнутся перед ним. Израиль всегда будет открыт. Такую гарантию предоставляет евреям всего мира закон о возврате, основной закон Израиля о том, что: "каждый еврей имеет право иммигрировать в страну".

В этом самая суть, смысл существования Израиля.

И, действительно, Израиль принимал свой народ: волну за волной обездоленных беженцев; людей, которые бежали, спасаясь от гибели, когда им больше некуда было обратиться; людей, переживших концентрационные лагеря и лагеря смерти в Европе; 800 тысяч беженцев из арабских стран, многие из которых спасли свою жизнь, лишившись всего имущества; беженцев и иммигрантов из черной Африки, Азии и Америки.

Действительно, члены нашей делегации, присутствующие в этом зале, представляют собой микрокосм современного Израиля. Все мы в первом или во втором поколении беженцы или иммигранты с четырех континентов.

Массовый въезд евреев из Советского Союза - это кульминация длительной, трудной и напряженной международной борьбы, в которой весь свободный мир - правительства, парламенты, государственные деятели и население - сыграли ведущую роль. Мы высоко ценим эти усилия и приветствуем решимость Советского Союза следовать международной практике и обеспечить своим гражданам свободу передвижения. Этот замечательный сдвиг критически важен сегодня, когда мрачная сторона процесса демократизации порождает злобную волну антисемитизма.

Одновременно арабские государства развернули отвратительную кампанию, беспрецедентную за последние годы по своим масштабам и накалу, цель которой полностью прекратить иммиграцию евреев в Израиль. Под различными предлогами предпринимаются нападки на иммиграцию, как таковую, и мы здесь их слышали. Однако европейская иммиграция лежит в самой основе государства Израиль. Поэтому те, кто выражает свое несогласие с европейской иммиграцией в европейское государство, выражает несогласие с самим существованием нашего государства.

Обвинения, выдвинутые против Израиля в ходе этой дискуссии, смысл которых сводится к тому, что Израиль намеревается вытеснить палестинцев с помощью массовых поселений европейских иммигрантов вместо них, возмутительны. Они совершенно необоснованы. Скорее эти утверждения являются новейшим проявлением кампании, которая давно ведется против европейского государства, кампании, которая зачастую

маскируется целым набором эвфемистских лозунгов, таких, как "вооруженная борьба", "расовая дискриминация", "поселения", "борьба с сионизмом", "освобождение Палестины", то есть кампании, цель которой - положить конец иммиграции евреев.

Более 40 лет арабские государства и их различные посредники и организации делают все возможное для того, чтобы лишить законного основания единственное еврейское государство, раздавить его физически и подорвать политически, дипломатически и экономически. Действительно, их согласованные усилия по сдерживанию европейской иммиграции начались задолго до того, как Израиль установил контроль над Иудеей, Самарией и районом Газа. Сегодня мы являемся свидетелями кульмиационного момента целенаправленной арабской кампании, уходящей корнями в начало арабо-израильского конфликта и направленной против самой сущности Израиля как родины еврейского народа, против права евреев на свое государство, а также против мира и учета реалий Израилем.

Мы помним, как в начале этого века еврейские беженцы скрывались от антисемитских преследований в Европе, наталкиваясь лишь на воинственное сопротивление арабов. Мы помним, как арабские лидеры в 30-х и 40-х годах колебались под влиянием Муфти Иерусалима, Хадж Амина аль-Хуссейни, который, находясь в нацистской Германии, стремился не только прекратить какую бы то ни было еврейскую иммиграцию, но и физически уничтожить еврейское население в Европе и Палестине. В дополнение к его усилиям до, во время и после второй мировой войны, арабские лидеры продолжали оказывать неослабное давление на британские власти в подмандатной Палестине с тем, чтобы прекратить еврейскую иммиграцию вовсе.

Нельзя забывать о том, что это арабское давление привело к принятию Королевской миссией решения "рассмотреть положение" в Палестине и к опубликованию британскими мандатными властями 17 мая 1939 года пресловутого белого листа, вводившего жесткие ограничения для европейской иммиграции с последующим полным запретом. Это произошло 17 мая 1939 года, через шесть лет после формирования нацистского правительства в Германии, в то время, когда нависшая над еврейскими беженцами из Европы смертельная опасность стала общеизвестна, через год после нацистского аншлюса Австрии, сразу же после захвата нацистами Чехословакии и за два месяца до нападения на Польшу. Моральный урон тогда не принимался во внимание, как не принимается во внимание и сегодня.

(Г-н Байн, Израиль)

Так же как арабские лидеры тогда стремились перекрыть доступ к единственному доступному евреям прибежищу, отказывались они и мириться с существованием еврейского государства по соседству с собой. Резолюция ООН 1947 года о разделе поэтому была решительно отвергнута. Так же не было признано и право Израиля на существование – еще до шестидневной войны. Как они отвергали резолюцию 242 (1967) и Кемп-дэвидское соглашение, так многие из них отвергают сегодня мирные инициативы, выдвинутые Израилем в мае 1989 года.

(Г-н Байн, Израиль)

Такая непрекращающаяся агрессивность не знает конца. Сегодня, 42 года после своего возрождения, Израиль все еще встречает отказ со стороны арабов в праве на само его существование. Г-н Каддафи из Ливийской Арабской Джамахирии кровожадно призывает к тотальной войне против Израиля:

"Освобождение Палестины ... - это вопрос времени. ... Палестина является могилой для евреев ... массовым крематорием для всех евреев. Поэтому я советую евреям оставить крематорий до того как ... он начнет действовать и вернуться в свои страны ... Аляска - очень подходящее место для создания еврейского государства ... Я предупреждаю их, выбирайтесь из могилы, пока вас в ней не похоронили".

Это - сообщение телеграфного агентства ДЖАНА (Триполи, Ливия) от 6 января 1990 года.

Такие нескрываемые угрозы - можно ли их игнорировать? Смеем ли мы пренебрегать такой развязностью со стороны Ливии - этой воинственной страны, которая произвела и накопила в Рабте огромные арсеналы химического оружия - отравляющего газа?

Арафат с этим не может не согласиться:

"Евреи на оккупированных арабских территориях должны вернуться в страны, откуда они прибыли ... народная революция будет продолжаться до тех пор, пока не будет освобождена вся палестинская земля".

Это - сообщение агентства ДЖАНА от 8 января 1990 года.

8 марта 1990 года президент Сирии Асад призвал к непрекращающемуся джихаду - священной войне с Израилем "до скончания века".

В настоящее время ведется подготовка к созданию так называемого восточного фронта противодействия Израилю - военного союза в составе вооруженных сил Сирии, Иордании, Ирака и ООП, которые способны поставить под ружье около 3 млн. человек.

И словно бы всего этого недостаточно, недавно вновь появился на свет старый пагубный довод, который развивает печально известную идею покойного посла Саудовской Аравии Баруди, который однажды заявил в Совете Безопасности, что евреи не только не имеют права на суверенное государство в Израиле, но они не являются даже евреями - еще один аргумент в пользу того, чтобы отказать им в родине. По его утверждениям, они являются потомками хазаров - племени, принявшем иудейскую веру в VIII веке.

(Г-н Байн, Израиль)

Этот нонсенс удивительным образом вернулся вновь.

В своей речи 8 марта президент Асад заявил: "Советские евреи - это хазары. Они не являются ни потомками Исаака или Шема, ни даже Ноя". В интервью французскому телевидению Арафат сообщил нам, что советские евреи евреями не являются: "Они не принадлежат к 12 племенам израилевым", - говорит Арафат. "Они в массовом порядке похищаются Израилем". Это было заявлено 26 февраля 1990 года в интервью телевизионной программе "Арэтсюр имаж".

Кадафи идет даже дальше. Он призывает к депортации израильских евреев в Эстонию и Литву - места поселений хазаров. "Это, - заявляет Кадафи, - путь к достижению того, что он называет справедливым миром". (Телеграфное агентство ДЖАНА, Триполи, Ливия, 6 января).

В условиях Ближнего Востока, где подстрекательство в виде риторических сентенций часто приводит к кровопролитию, такие заявления не могут оставаться незамеченными. Всего лишь шесть недель назад девять израильских туристов были убиты и 17 ранены, когда их экскурсионный автобус был атакован по дороге в Исмаилию. Многочисленные организации соревновались в том, кто возьмет на себя ответственность за это убийство. Одной из них была скандально известная организация "Исламская Священная война", которая поддерживает тесные оперативные контакты с группой Арафата "Фатх". Причина нападения, как следует из заявления "Исламской Священной войны", состояла в том, чтобы напомнить советским евреям, что Израиль - это не земля обетованная, а страна смерти. Я цитирую:

"Сейчас мы являемся свидетелями того, как десятки тысяч советских евреев, одетых в военную форму, призывают на нашу священную землю для того, чтобы угнетать наш арабский народ ... Вас ждет исламская священная война ... Мы предупреждаем сионистов в Палестине и во всех других странах: мы будем воевать с вами, с вашими женами, детьми и стариками ... Путь в Палестину лежит через вооруженную борьбу".

Это выдержки из сообщения радиостанции "Аль-Кудс" (Дамаск) от 5 февраля.

Вот сущность так называемой вооруженной борьбы - эвфемизм для беспорядочных убийств израильских мирных граждан, боевой клич тех, кто намерен сорвать любой план по мирному разрешению конфликта. Сильное политическое давление, направленное на

(Г-н Байн, Израиль)

прекращение иммиграции евреев в Израиль нужно понимать в этом контексте. Это совершенно ясно прослеживается в массе статей, появляющихся в эти дни почти в каждой арабской газете. Кувейтская газета "Аль-Кабас" пишет в своем номере от 22 февраля:

"Справедливое урегулирование означает для Палестины возвращение в те границы, в которых она находилась до еврейской иммиграции ... Существование Израиля незаконно, и справедливое урегулирование поэтому произойдет после того, как Израиль прекратит свое существование ... Евреи, прибывшие откуда бы то ни было, должны вернуться в те места, откуда они приехали. Это - настоящая справедливость ... то, что было отнято силой, должно быть возвращено только силой, в результате Священной войны".

15 февраля 1990 года Объединенное национальное руководство ООП опубликовало свою последнюю директиву, в которой среди прочего говорится:

"Руководство требует, чтобы советские власти положили конец прямой эмиграции из Советского Союза в Израиль и призывает ООП и все арабские государства и арабские массы ... действовать решительно, с тем чтобы приостановить поток еврейской иммиграции в Израиль".

Эта директива была опубликована в листовке под номером 52 от 15 февраля.

Все это проповедовалось и в резолюциях, принятых 8 августа 1989 года на пятом всеобщем съезде фракции ООП "Фатх", в которых утверждалось, что "преступление завершилось разделением Палестины и созданием сионистского образования в 1948 году" и что:

"Фатх" учредил специальный комитет, в функции которого входит препятствовать притоку новой еврейской иммиграции в Израиль".

Это выдержка из сообщения агентства Франс пресс от 8 августа.

Арабские страны спровоцировали мощную дипломатическую бурю в глобальной попытке перекрыть путь потоку еврейских иммигрантов. Истинной целью этой кампании является недопустить всех еврейских иммигрантов в Израиль. И этим сказано все. Ярое сопротивление с их стороны вызвано перспективой укрепления Израиля за счет иммиграции, поскольку они всегда стремились ограничить численность населения Израиля и тем самым лишить его сил, ослабить характер его народа и стабильность

(Г-н Байн, Израиль)

нашей страны. Если быть более точным, основной принцип, на котором основывается эта деятельность, заключается в несбыившейся надежде на то, что со временем Израиль неизбежно исчезнет с карты Ближнего Востока.

Как замечает по этому поводу газета Саудовской Аравии "Эр-Риад":

"Если в результате эскалации вооруженной борьбы Палестины не превратится в ад, который сдержал бы русских иммигрантов, то к началу XXI века число евреев в Палестине будет превышать 8 млн. человек".

Это выдержка из газеты "Эр-Риад" (Саудовская Аравия) от 27 января.

Подобным образом, представители движения исламских фундаменталистов "Хамас" в своей листовке под номером 52 от 15 февраля заявляют:

"Среди опасностей, которые возникали в связи с палестинской проблемой, эта является самой смертельной, независимо от того, поселятся ли советские иммигранты на Западном берегу и в секторе Газа или на территории Палестины, оккупированной в 1948 году".

Я подчеркиваю "Палестины, оккупированной в 1948 году".

(Г-н Байн, Израиль)

Президент Ирака Садам Хусейн, выступая на совещании Совета по арабскому сотрудничеству в Аммане, вынужден был заявить следующее:

"Аргумент, согласно которому им запрещается жить на арабских территориях, оккупированных с 1967 года, является несущественным, поскольку иммигранты, независимо от тех мест, где они находятся, способствуют укреплению израильского общества".

Это взято из материалов службы арабской прессы от 19 февраля 1990 года.

В этом заключается подлинный характер так называемой проблемы: Израиль совершают колоссальный грех, отказываясь просто исчезнуть. Арабские государства, однако, понимают, что открытая оппозиция всеобщему праву на иммиграцию была бы непопулярной. От их внимания также не ускользнуло и то, что заявления о готовности жить в мире с Израилем идут вразрез с оппозицией еврейской иммиграции в еврейское государство. Был найден подходящий предлог; этим объясняются возмутительные и надуманные обвинения в том, что Израиль намеревается вытеснить палестинцев и вместо них поселить еврейских иммигрантов.

Истина заключается в обратном. Отнюдь не занимаясь перемещением палестинцев, Израиль был единственной стороной, активно занимающейся их реабилитацией. Начиная с 1967 года Израиль предоставил возможность десяткам тысяч палестинцев вернуться в Иудею, Самарию и Газу в соответствии с планом воссоединения семей. Кроме того, с 1971 года Израиль оказал помощь в реабилитации более 150 000 палестинских беженцев в секторе Газа, несмотря на активную оппозицию арабских государств. Сто пятьдесят тысяч палестинских беженцев покинули лагеря беженцев по своей собственной воле и сегодня проживают в постоянных жилищах в современных районах в секторе Газа.

В этой связи утверждалось, что Израиль в качестве политического решения направляет еврейских иммигрантов на эти территории. Для таких обвинений нет никаких оснований. Факты говорят сами за себя. Более 99 процентов иммигрантов поселились в основных городских центрах Израиля. Министр расселения подтвердил недвусмысленную политику Израиля в данном вопросе 28 февраля:

"Я хочу заявить четко и решительно. Иммигранты не будут направляться в поселения на этих территориях".

Те, кто выдвигает утверждения о том, что появилась опасность демографическому составу территорий, знают, что никаких оснований для подобных утверждений

(Г-н Байн, Израиль)

нет. Поэтому единственный выход для них - это цепляться за слова, которые приписываются премьер-министру Израиля, который якобы заявил о том, что нужны новые территории для иммигрантов. Для того чтобы поставить все на свои места, премьер-министр сделал следующее заявление в Кнессете, парламенте Израиля, 13 февраля этого года:

"Вопрос о постоянном статусе Иудеи, Самарии и Газы будет обсуждаться в ходе переговоров, которые будут проводиться в соответствии с руководящими принципами и в зависимости от обстоятельств, конкретизированных в решениях соответствующих правительств Израиля, и на основе международных соглашений, участниками которых является Израиль. И мы об этом не забываем..."

Правительство не проводит никакой политики, в соответствии с которой иммигранты направлялись бы в районы Иудеи, Самарии и Газы."

Два дня спустя премьер-министр Шамир заявил в публичном обращении следующее:

"Попытка увязать эту арабскую кампанию с заявлением, которое приписывается мне относительно великой земли Израиля, меркнет и становится все менее значимой ввиду масштабов и крайностей атак, направленных против нас. Мои замечания о необходимости создания стабильной страны и обеспечения ее безопасности, с тем чтобы поглотить волны иммиграции, которые искали и использовались в кампании против нас, не содержали ничего, что можно было бы истолковывать как стремление направить новых иммигрантов именно в Иудею-Самарию и сектор Газа. В этом не состоит политика Израиля".

В Израиле есть много районов, как, например, Галилея на севере или Негев на юге, в которых плотность населения недостаточна и которые нуждаются в восстановлении и развитии. Иммиграция наряду с обеспечением мирного сосуществования будет способствовать этому процессу.

Те, кто отказывается признать реальность обеспечения безопасного и развивающегося суверенного еврейского государства и упрямствует в попытках уничтожить его, продолжают противодействовать еврейской иммиграции в Израиль. Но пришло время понять им, что в наш век открытости и демократизации массовое возвращение евреев на их историческую родину является новым подтверждением того, что отжившая мечта покончить с Израилем становится все более недостижимой и обречена на провал.

(Г-н Байн, Израиль)

Очевидно, что существуют фундаментальные различия в основных позициях сторон, участвующих в арабо-израильском конфликте. Их нельзя решить еще одним раундом весьма пакаленной дискуссии. Разногласия могут быть преодолены только путем диалога и переговоров. Давайте не допустим того, чтобы эта дискуссия была направлена не в то русло теми силами, которые действуют вразрез с этим процессом. Израиль, со своей стороны, будет и впредь прилагать искренние и постоянные усилия в целях содействия этому процессу, который, как мы надеемся, приведет к урегулированию на основе переговоров арабо-израильского конфликта и достижению подлинного мира в нашем тревожном районе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-арабски): Г-н Гловис Максуд, Постоянный наблюдатель Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций, которому Совет на 2910-м заседании направил приглашение в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры, желает выступить с заявлением.

Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н МАКСУД (говорит по-арабски): От имени Лиги арабских государств я хотел бы заявить Вам, г-н Председатель, что мы испытываем чувство гордости, видя Вас сегодня на посту Председателя Совета Безопасности. Ваше руководство работой Совета является вершиной всей Вашей деятельности на благо общего арабского дела и особенно дела освобождения человека. Ваша страна внесла огромный вклад в деятельность этой Организации во имя мира. Ваш дипломатический талант и интеллектуальные способности, а также целостность натуры были крупным активом для арабской группы и Лиги арабских государств.

Сегодня уже многое говорилось о целях дискуссии в Совете Безопасности. Эта дискуссия проходит в решающий момент в развитии мирного процесса.

Данная проблема в связи с тем, что она возникает в период нынешнего кризиса в среде правящих Израилем властей – кризиса, который привел сегодня к вотуму недоверия правительству Шамира, – несет с собой семена продолжающихся проволочек и паралича и, таким образом, попытку замаскировать то, что ныне происходит в Израиле в смысле промедления и увиливания под предлогом формирования нового правительства.

Таким образом, Израиль стремится продолжать совершаемые им нарушения человеческих и национальных прав палестинцев, Женевской конвенции, международного права, ставших заложниками его вновь создавшейся политической ситуации междуусобных неурядиц. Поэтому, в то время когда в Совете ведутся эти прения, мы одновременно оказались в таком положении, которое кое-кто мог бы назвать обнадеживающим в связи с так называемой гибкостью в стиле руководства, которая может возникнуть в результате смещения г-на Шамира. Тем не менее главное значение имеет содержание, а не поверхностные изменения политических условий политического равновесия Израиля.

Поэтому очень важно не оказаться сбитыми с толку или отвлечеными от основного содержания рассматриваемых вопросов и не только последствий массовой еврейской эмиграции из Советского Союза, но и всей создаваемой продолжающимся израильским упрямством и промедлением проблематики.

Позвольте мне напомнить о заявлениях израильских лидеров и их умышленной паранойе как в отношении Советского Союза, так и в отношении арабских и палестинских целей в Палестине. Эта умышленная паранойя строится на базовых философских константах всей сионистской программы. Это было продемонстрировано и в ходе нынешних прений упрямым утверждением того, что весь смысл существования Израильского государства заключается в том, что оно является раем для всех евреев, как это предусмотрено так называемым "законом о возвращении". Мы, в арабских государствах, решили стараться не устремляться в историю, а создавать будущее. Однако, если все-таки необходимо ненадолго вернуться в историю, тогда давайте как следует рассмотрим это израильское настаивание на иммиграции советских евреев и исправим старательные искажения истины в отношении палестинского и арабского сопротивления этой иммиграции.

(Г-н Максуд)

"Закон о возвращении", который, по словам израильских представителей, является смыслом существования Государства Израиль, представляет собой закон о возвращении, который исключает право палестинских беженцев на возвращение в свои дома на территории Израиля. Подобным же образом он отвергает право палестинского народа на оккупированных палестинских территориях на самоопределение и независимость своего государства. Этот "закон о возвращении" носит дискриминационный, исключительный характер, исключительный уже хотя бы потому, что он в недвусмысленных выражениях провозглашает землю Палестины последним якорем спасения судьбы евреев.

О чем мы говорили? О чем говорится в резолюции встречи на высшем уровне Лиги арабских государств? О чем заявил Национальный совет Палестины в 1988 году, когда он провозгласил независимое государство Палестины? Все они неохотно согласились на раздел. Они признали двугосударственную систему в исторической Палестине. Они признали правомочность международного консенсуса, закрепленного в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, которая определяет границы оккупированной территории Палестины как национальное наследие Палестинского государства.

Все это было отброшено в сторону появлением искаженных интерпретаций редакционных статей и работ отдельных авторов. Все это как проявление постоянной приверженности отдельных арабских государств, Лиги арабских государств в целом и Организации освобождения Палестины (ООП) не воспринимается всерьез, потому что Израиль хочет установить свои константы, независимо от того, кто стоит у власти - правительство партии "Ликуд" или же Трудовой партии.

Каковы же эти константы? Во-первых, что формула "земля в обмен на мир" должна остаться в полном забвении. С одной стороны, партия "Ликуд" утверждает, что земля всего Великого Израиля принадлежит Израилю, то есть и Западный берег, и сектор Газа, и Голанские высоты, и теперь уже южный Ливан, - но их аннексия должна осуществляться постепенно, негласно, тайно, то есть посредством "ползучей" аннексии. Другие же говорят, что "земля в обмен на мир" является вполне приемлемой формулой. Однако они не говорят конкретно, какая земля. Они не признают, что находятся на оккупированных территориях как оккупирующая держава. Они не признают того, что поселения незаконны. Кстати говоря, мы не должны забывать о том, что,

являясь одной из констант израильской политики, эти поселения были впервые созданы правительством Трудовой партии, а уже потом распространялись правительством партии "Ликуд".

Таким образом, "закон о возвращении" является частью плана того Израиля, который по сей день остается неопределенным, ибо, как всем нам хорошо известно, Израиль является единственным государством, не имеющим провозглашенных границ или рубежей. Поэтому своим "законом о возвращении" и поощрением массовой иммиграции советских евреев Израиль заявляет о том, что он должен быть признан не государством, а "государством в стадии формирования". Где же происходит этот процесс? Об этом нельзя объявить или заявить во всеуслышание из страха, что те, кто поддерживает Израиль, могут перестать оказывать эту свою поддержку, ибо если вы ведете переговоры, не имея основы собственных границ, то на какой же вообще основе вы ведете переговоры?

(Г-н Максуд)

Вот корень злостных израильских возражений и оппозиции к ООП как к участнику переговоров от имени палестинского народа.

Именно в этом контексте мы должны вновь определить для себя, каковы же подлинные постоянные факторы. Постоянные факторы заключаются в том, что Восточный Иерусалим – оккупированная территория; что Иерусалим – столица палестинского государства; что Иерусалим является частью арабского наследия; что Иерусалим также священен для мусульман и христиан, как и для еврейского народа. Поэтому, до тех пор пока Иерусалим рассматривается как включающий в себя более 30 процентов Западного берега, немыслимо говорить о том, что он является так называемой вечной столицей Израиля.

Когда президент Соединенных Штатов сказал, что Восточный Иерусалим является оккупированной территорией, разразилась буря, поскольку он затронул оголенный нерв в основном направлении сионистской идеологии. Когда президент Буш заявляет, что не должно быть создано новых поселений в Восточном Иерусалиме, израильяне полные самодовольства высокомерно отвечают, что таких вещей, как поселения в Восточном Иерусалиме не существует: расширенные районы Восточного Иерусалима являются новыми "районами". Это верх семантической акробатики.

По сути дела, мы столкнулись не только с дипломатической и политической проблемой; мы столкнулись с концептуальной и философской проблемой. Израильские делегации повторяют, что Израиль является прибежищем для евреев, и утверждают, что антисемитизм присущ человеческой природе, что антисемитизм неизбежен и что, следовательно, расширение Израиля является тоже неизбежным. Иначе как же объяснить, что массовая еврейская иммиграция в Израиль оказывается таким ключевым моментом? Сегодня это советские евреи; завтра, возможно, будут другие евреи; раньше были эфиопские евреи. В Советском Союзе до начала нынешнего процесса демократизации мы имели "отказников"; Соединенные Штаты использовали свое влияние для обеспечения права эмиграции для советских евреев. Сейчас, когда происходит демократизация, советские евреи остаются потенциальной целью для преследования и дискриминации. В обоих случаях Израиль стремится создать представление, что в любой системе, угнетательской или демократической, евреи являются целью для неизбежного преследования и дискриминации. С помощью этой изощренной паранойи израильяне пытаются создать прецедент, что Израиль является конечной целью для всей еврейской diáspory.

(Г-н Максуд)

Затем они провозглашают, что палестинцы и арабские государства подвержены паранойе. Где же будет поселяться масса советских евреев? Это подводит нас к новому "средству". Это средство заключается в том, что советские еврейские иммигранты предпочитают жить в городах и не хотят жить в поселениях. Они до бесконечности повторяют, что 1 процент советских евреев поселился на оккупированных территориях. Сейчас это 1 процент, завтра будет 2 процента, а позднее 5 процентов: до тех пор пока поселения будут рассматриваться как центральные точки для территориальной аннексии, как можно ожидать от израильского правительства, чтобы оно заявило, что советских евреев не будут поощрять поселяться там, но что другие евреи могут это делать. Дело в том, что сегодня американские евреи представляют 60 процентов поселенцев на оккупированных территориях, и эти американские евреи не были объектом ни дискриминации, ни преследования.

Поэтому, когда шлюзы могут быть открыты, особенно когда Израиль, как указывается в его ответе на план Бейкера, преднамеренно стремится исключить вариант самоопределения для палестинского народа, заявляя, что любому, кто имеет прямые или косвенные связи с ООП, нельзя доверить вести переговоры по так называемым муниципальным правам на Западном берегу и в Газе.

Именно исходная посылка о том, что антисемитизм неизбежен, может быть, не на одном этапе, а поэтапно, представляет основную проблему для палестинского народа, для арабов, для международного сообщества; она также представляет фундаментальную проблему для еврейского населения, где бы оно ни находилось. Если есть какие-либо попытки дискриминации в отношении евреев где бы то ни было, то выступать следует за то, чтобы противостоять тем, кто практикует дискриминацию, а не уходить от проблем; не существовать с теми, кто практикует дискриминацию, а противостоять им, бороться с ними. В Соединенных Штатах, в Великобритании, в наших странах мы испытали все формы дискриминации. Однако для американцев, для советских, для арабов дискриминация является проблемой. Для Израиля, так же как для апартеида Южной Африки, это - политика. Изощренная паранойя, что их неизбежно будут преследовать, является тем самым попыткой оправдать и наметить будущую экспансию в следующей исторической фазе сионистского плана.

(Г-н Максуд)

Это духовное насилие, которое используется в философском плане не только против нас, но и против смысла единства и интеграции, который все евреи ощущают: чувство, что они являются частью стран и обществ, в которых они проживают. Можно допустить, что, возможно, есть отдельные советские евреи или отдельные евреи где-либо еще, которые подвергаются дискриминации или преследованию, и что их право на эмиграцию необходимо гарантировать. Право на эмиграцию должно везде признаваться: это часть прав человека, которые должны осуществляться в условиях полной свободы. Однако массовая иммиграция на религиозных или этнических основаниях является формой расизма наоборот. И как сказал сегодня Председатель Группы арабских государств, представитель Иордании, дискриминация в отношении права палестинских беженцев в Ливане, в Сирии и в Иордании возвращаться в свои дома, поскольку они не исповедуют иудейской веры, это также организованная дискриминация.

Таким образом, проблема, с которой мы сейчас сталкиваемся, это не проблема иммиграции под соусом борьбы за осуществление прав человека. Здесь имеет место попытка создания новой империи в рамках государства, не имеющего границ, государства, которое волевым решением аннексировало Голанские высоты и Восточный Иерусалим в нарушение всех резолюций Организации Объединенных Наций и расширяло свои пределы посредством "ползучей" аннексии на Западном берегу, государства, которое притягивает на Западный берег и Газу, ссылаясь на некогда существовавшие "Иudeю и Самарию". Все это вызывает у нас сильную тревогу в отношении нашей национальной безопасности.

Это не паранойя. В прошлом, сразу после появления первой волны иммигрантов в результате раздела Палестины, мы стали свидетелями такой модели развития событий: палестинцам была предопределена роль жертв того кризиса сознания западной цивилизации, который постиг ее в результате трагедии, обрушившейся на многих евреев, многих русских, да и на многих других людей во всем мире. В то время Израиль, обращаясь к Западу, говорил: "Мы не будем вам больше задавать вопросов о том, как вы в прошлом обходились с евреями, при условии, что вы, на Западе, не будете спрашивать Израиль о том, как он поступает по отношению к палестинцам в настоящее время".

Такое взаимное освобождение друг друга от ответственности имело место за счет палестинцев. Палестинский народ смирился с этой реальностью, несмотря на то, что своя собственная история никогда не сотрется в его памяти. Но он смирился. Однако теперь появилась новая европейская иммиграция из Советского Союза, новая волна массовой иммиграции. Происходят глобальные исторические перемены в Восточной Европе и в Советском Союзе, наблюдается сближение в отношениях между двумя сверхдержавами, которые представляют собой отрадные события, и мы надеемся, что демократизация сможет развиваться повсюду и дальше.

Но вот опять мы видим определенную модель развития событий, медленно меняющуюся, но отчетливо различимую модель, которая предвещает кризис глобального характера: я имею в виду оказываемый на Советский Союз нажим, с тем чтобы он не препятствовал эмиграции советских евреев и, в конечном счете, направлял бы их только в Израиль, а также введение ограничений на въезд советских евреев в Соединенные Штаты, - все это зловещие признаки того, что нам предстоит.

Именно поэтому мы не хотим, чтобы тот кризис сознания в глобальном масштабе, находящийся на втором этапе своего развития, очевидцами которого мы в настоящее время являемся, устранился за счет палестинского народа и арабов. Именно поэтому нашим советским друзьям пришлось взяться за этот вопрос, заострив на нем внимание, не в результате какой-то там кампании, проводимой нами, арабами, а потому, что это вопрос, касающийся национальной безопасности будущего независимого палестинского государства, а также всей арабской нации в целом. Именно поэтому мы считаем, что данная проблема представляет собой серьезную угрозу для стабильности и безопасности региона, что ее сохранение с неизбежностью приведет к подрыву всей той международно-правовой деятельности, которая способствовала утверждению прав палестинского народа на самоопределение.

Мы верим в переговоры, мы неоднократно подтверждали эту свою позицию. Однако в анналах истории дипломатии не было случая, чтобы в отношениях между противниками один из них пытался определять, кто именно будет представлять другого. И тем не менее, в плане общих размышлений, я должен сказать, что непримиримость оппозиции Израиля в отношении того, чтобы ООП назначила своих представителей для ведения будь то переговоров, обсуждений или дискуссий, обусловлена тем, что израильтяне не признают палестинцев своими противниками, так как подобное признание было бы равносильно признанию равенства. В глазах израильтян палестинцы представляют собой живое препятствие на пути к осуществлению их совершенно определенного предназначения. Именно поэтому они не соглашаются с тем, что ООП представляет собой воплощение национальной самобытности палестинского народа и его стремления к самоопределению и независимости; именно поэтому они не признают ООП и даже не допускают каких-либо прямых, тайных или явных, отношений между так называемыми участниками переговоров. Именно поэтому самая крупная уступка, на которую они готовы пойти, заключается в том, чтобы подменить признаваемые международным сообществом национальные права палестинского народа правами в отношении местного самоуправления для палестинского населения в так называемых Иудее и Самарии.

Соответственно, в результате обсуждения данного вопроса, возникшего в результате еврейской эмиграции из Советского Союза, возможно, должна выйти на передний план и вновь стать предметом обсуждения вся палестинская проблема, поскольку здесь речь идет не только о судьбе Палестинского государства и не только о будущем мира и безопасности на Ближнем Востоке. Не менее важно и то, что в данном случае мы также имеем дело с вызовом всему человечеству, который заключается в посылке о том, что антисемитизм неизбежен. Именно этот тезис используется Израилем для того, чтобы бросать вызов международному сообществу и совести человечества. Мы отвергаем посылку о том, что антисемитизм вечен. Мы думаем, что нам следует бороться с антисемитизмом совместно и положить конец всякой дискриминации. Поэтому те, кто утверждает, что они борются против антисемитизма и, тем не менее, осуществляют дискриминацию в отношении палестинских арабов, не лучше антисемитов. Мы хотим надеяться, что не все израильское общество и не все евреи верят в эти маниакальные надуманные идеи, мы хотим надеяться, что еврейская община верит в человеческую совесть и в полную победу над нацизмом посредством мобилизации сил человека и человеческой совести, равно как и в победу над всеми проявлениями расизма как в отношении евреев, так и в отношении палестинцев во всем мире.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-арабски): Я благодарю г-на Максуда за любезные слова, сказанные в мой адрес.

Больше ораторов, желающих выступить на данном заседании, нет. Время проведения следующего заседания Совета Безопасности для продолжения рассмотрения данного пункта повестки дня будет определено в ходе консультаций между членами Совета.

Заседание закрывается в 18 ч. 00 м.