

PROVISIONAL

S/PV.2883
30 August 1989

ARABIC

مجلس الأمن



الحضر حرفياً مؤقت للجلسة الثالثة والثمانين بعد الألفين والثمانمائة UN LIBRARY

المعقدة بالمقر ، في نيويورك ،

SEP 1 1989

يوم الأربعاء ، ٣٠ آب / أغسطس ١٩٨٩ ، الساعة ١٦/٣٠

UN/SA COLLECTION

(الجزائر)

السيد جودي

الرئيس :

الاعضاء : اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية

اشيوبيا

السيد لوزنски

البرازيل

السيد غبريمدهين

السنغال

السيد الينكار

الصين

السيد با

فرنسا

السيد يو منفجيا

فنلندا

السيد بلان

كندا

السيدة راسي

كولومبيا

السيد تيتيو

مالزيا

السيد غريلو

المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا

السيد هاسمي

الشمالية

السير كريسبين تيكيل

نيبال

السيد رانا

الولايات المتحدة الأمريكية

السيد بيكرينغ

يوغوسلافيا

السيد كوتيفسكي

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الأخرى ، وستطيع النصوص النهائية ضمن سلسلة الوثائق الرسمية لمجلس الأمن .

اما التصححات فينبغي الا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية . ويجب في ارسالها موقعة من أحد أعضاء الوفد المعنى خلال أسبوع الى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بيدارة شؤون المؤتمرات Chief of the Official Records Editing Section ، 2 United Nations Plaza ، Department of Conference Services ، room DC2-0750 ، مع الحرص على إدخالها على نسخة واحدة من المحضر .

افتتحت الجلسة الساعة ١٦/٣٥

إقرار جدول الأعمال

اقرر جدول الأعمال .

الحالة في الاراضي العربية المحتلة

رسالة مؤرخة في ٢٩ آب/أغسطس ١٩٨٩ موجهة إلى رئيس مجلس الأمن من القائم بالاعمال

بالنيابة للبعثة الدائمة لقطر لدى الأمم المتحدة (S/20817)

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أود أن أبلغ أعضاء المجلس بأنني تلقيت رسالة من ممثل إسرائيل يطلب فيها دعوته إلى الاشتراك في مناقشة البند المدرج على جدول أعمال المجلس . وجريا على الممارسة المتبعة أعتزم ، بموافقة المجلس ، دعوة ممثل إسرائيل إلى الاشتراك في المناقشة دون أن يكون له حق التصويت وذلك وفقا للأحكام ذات الصلة من الميثاق والمادة ٣٧ من النظام الداخلي المؤقت للمجلس .

حيث أنه ليس هناك اعتراض ، فقد تقرر ذلك .

يدعوه من الرئيس شغل السيد بين (إسرائيل) المقعد المخصص له إلى جانب قاعة المجلس .

افتتحت الجلسة الساعة ١٦/٢٥

إقرار جدول الأعمال

اقر جدول الاعمال .

الحالة في الأراضي العربية المحتلة

رسالة مؤرخة في ٣٩ آب/أغسطس ١٩٨٩ موجهة إلى رئيس مجلس الأمن من القائم بالأعمال

بالشيفية للبعثة الدائمة لقطر لدى الأمم المتحدة (S/20817)

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أود أن أبلغ أعضاء المجلس
بانني تلقيت رسالة من ممثل إسرائيل يطلب فيها دعوته إلى الاشتراك في مناقشة البند
المدرج على جدول أعمال المجلس . وجريا على الممارسة المتبعة أعتزم ، بموافقة
المجلس ، دعوة ممثل إسرائيل إلى الاشتراك في المناقشة دون أن يكون له حق التمويه
وذلك وفقا للأحكام ذات الصلة من الميثاق والمادة ٣٧ من النظام الداخلي المؤقت
للمجلس .

حيث أنه ليس هناك اعتراض ، فقد تقرر ذلك .

بدعوة من الرئيس شغل السيد بين (إسرائيل) المقعد المخصص له إلى جانب قاعة

المجلس .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أود أن أبلغ أعضاء المجلس

بأنني تلقيت رسالة مؤرخة في ٣٠ آب/أغسطس ١٩٨٩ من المراقب الدائم عن فلسطين لدى الأمم المتحدة والتي ستصدر بوصفها الوثيقة ٢٠٨٢٣/S ونصها كما يلي :

"يشرفني أن أطلب أن يقوم مجلس الأمن ، وفقاً لممارساته السابقة ،

بدعوة نائب المراقب الدائم لفلسطين لدى الأمم المتحدة إلى المشاركة في مناقشة البند المععنون 'الحالة في الأراضي العربية المحتلة' .

لم يقدم هذا الطلب وفقاً للمادة ٣٧ ولا المادة ٣٩ من النظام الداخلي المؤقت لمجلس الأمن . ولكن إذا تمت الموافقة عليه فسيدعو المجلس نائب المراقب الدائم لفلسطين إلى المشاركة ليس وفقاً للمادة ٣٧ أو المادة ٣٩ وإنما بتفصيل حقوق المشاركة المنصوص عليها في المادة ٣٧ .

هل يرغب أي عضو في مجلس الأمن في التكلم بشأن هذا الطلب ؟

السيد بيكرينغ (الولايات المتحدة الأمريكية) : (ترجمة شفوية عن الانكليزية)

: ستطلب الولايات المتحدة التصويت علىاقتراح المقدم إلى مجلس الأمن ، وستصوت الولايات المتحدة ضد لسيبيين :

أولاً ، نعتقد أن المجلس لم يتلق طلباً مستوفياً للشروط الازمة للتتكلم ، ثانياً ، ترى الولايات المتحدة أنه لا ينبغي منح المراقب الدائم لمنظمة التحرير الفلسطينية الأذن بالكلام إلا إذا كان الطلب متماشياً مع المادة ٣٩ من النظام الداخلي المؤقت للمجلس . ونرى أنه ليس من المستحسن ولا من الحكمة أن يخرج المجلس على ممارسته فيدخل بالقواعد التي وضعها .

ولنسأل أنفسنا ، نحن أعضاء المجلس ، السؤال التالي : هل القرار بالخروج على قواعد عملنا والأخلاق بإجراءاتنا سيعزز أم ينتقص من قدرة المجلس على القيام بدور بناء في عملية السلام في الشرق الأوسط ؟ يعتقد وفدي اعتقاداً راسخاً أن هذا القرار ينتقص من قدرة المجلس على القيام بهذا الدور .

ويعلم جميع أعضاء المجلس أن العادة جرت على أنه ليس للمراقبين الحق في التكلم في المجلس بناء على طلبهم ، وإنما بناء على طلب تقدمه دولة عضو بالنيابة عن المراقب . ولا ترى حكومة بلادي أي مبرر للخروج على الممارسة الحالية .

(السيد بيكرينغ ، الولايات المتحدة الأمريكية)

ومن الواضح أن قرارات الجمعية العامة ليست ملزمة لمجلس الأمن . وعلى أي حال لا يوجد في القرارات التي اتخذتها الجمعية العامة مؤخراً ما يبرر تغيير ممارسات مجلس الأمن . فقرار الجمعية العامة ١٧٧/٤٣ الذي استهدف تغيير مركز بعثة منظمة التحرير الفلسطينية ، قام بذلك

"دون المساس بمركز المراقب لمنظمة التحرير الفلسطينية ووظائفها في منظومة الأمم المتحدة وفقاً للقرارات والممارسات ذات الصلة" . (قرار الجمعية العامة ١٧٧/٤٣ ، الفقرة ٢)

فذلك القرار لا يشكل اعترافاً بأية دولة باسم فلسطين . والولايات المتحدة ، شأنها شأن العديد من أعضاء الأمم المتحدة ، لا تعترف بهذه الدولة . وقد اتخذت الولايات المتحدة على الدوام موقفاً مفاده أنه وفقاً للنظام الداخلي المؤقت لمجلس الأمن ، فإن الأساس القانوني الوحيد الذي يعطي المجلس بموجبه حق الاستماع للمتكلمين باسم كيانات غير حكومية هو المادة ٣٩ .

وطوال أربعة عقود أيدت الولايات المتحدة التفسير المذكور للمادة ٣٩ ، وما كانت لتعترض لو أن هذه المسألة أشيرت بموجب تلك المادة . لكننا نعترض على الخروج الاستثنائي على الإجراءات الأصولية .

وبالتالي تعارض الولايات المتحدة إعطاء منظمة التحرير الفلسطينية نفس حقوق المشاركة في إجراءات مجلس الأمن كما لو كانت هذه المنظمة تمثل دولة عضواً في الأمم المتحدة .

إننا نؤمن ، بطبيعة الحال ، بالاستماع إلى جميع وجهات النظر ، ولكن ليس بطريقة تخرق قواعد عملنا . وبصفة خاصة لا تتوافق الولايات المتحدة على ما درج عليه مجلس الأمن مؤخراً من اتباع ممارسة انتقائية تمثل في محاولة تعزيز هيبة أولئك الذين يرغبون في التكلم في المجلس عن طريق الخروج على قواعد النظام الداخلي المؤقت . إننا نرى أن هذا الإجراء الاستثنائي يفتقر إلى أي أساس قانوني ويتمثل إخلالاً بالقواعد . لكل هذه الأسباب تطلب الولايات المتحدة طرح شروط الدعوة المقترحة للتصويت .

وبالطبع ستتصوّت الولايات المتحدة ضد الاقتراح .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : اذا لم يكن هناك عضو آخر من اعضاء المجلس يود ان يتكلم في هذه المرحلة ، ساعتبر ان المجلس مستعد للتصويت على طلب فلسطين .

تقرر ذلك .

أجري التصويت برفع الايدي .

المؤيدون : اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، اثيوبيا ، البرازيل ، الجزائر ، السنغال ، الصين ، فنلندا ، كولومبيا ، ماليزيا ، نيبال ، يوغوسلافيا

المعارضون : الولايات المتحدة الامريكية

الممتنعون : فرنسا ، كندا ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا

الشمالية

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : نتيجة التصويت كما يلي : ١١ صوتا مؤيدا مقابل صوت واحد معارض ، مع امتناع ٣ اعضاء عن التصويت . وبذلك تمت الموافقة على الطلب .

بدعوة من الرئيس شغل السيد منصور (فلسطين) مقعدا على طاولة المجلس .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : يبدأ المجلس الان النظر في البند المدرج على جدول أعماله . يجتمع مجلس الامن استجابة للطلب الوارد في الرسالة المؤرخة في ٢٩ آب/اغسطس ١٩٨٩ الموجهة الى رئيس مجلس الامن من القائم بالاعمال بالنيابة للبعثة الدائمة لقطر لدى الامم المتحدة ، الوثيقة S/20817 .

ومعروض على اعضاء المجلس نص مشروع القرار المقدم من اثيوبيا والجزائر والسنغال وكولومبيا وماليزيا ونيبال ويوجوسلافيا ، الوارد في الوثيقة S/20820 . وأود ان أستعرض انتباه اعضاء المجلس الى الوثيقة S/20816 التي تحتوي على نص رسالة مؤرخة في ٢٨ آب/اغسطس ١٩٨٩ موجهة الى الامين العام من القائم بالاعمال بالنيابة لبعثة المراقب الدائم لفلسطين لدى الامم المتحدة .

وتلقى أعضاء المجلس أيضا صورا عن رسالة مؤرخة في ٣٩ آب/أغسطس ١٩٨٩ موجهة إلى الأمين العام من القائم بالأعمال بالنيابة للبعثة الدائمة للبنان لدى الأمم المتحدة ، منتشر بوصفها وثيقة من وثائق مجلس الأمن تحت الرمز ٢٠٨٨٢/S في الساعة ٦/٠٠ من صباح يوم الغد .

طلب ممثل إسرائيل التكلم حول هذا البند . أدعوه إلى شغل مقعد على طاولة المجلس والأدلة ببيانه .

السيد بين (إسرائيل) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : السيد الرئيس ، أود في البداية أن أهنئكم على توليكم رئاسة مجلس الأمن لشهر آب/أغسطس . وأود أيضا أن أنهى الممثل الدائم ليوغوسلافيا على الطريقة التي أدار بها أعمال مجلس الأمن خلال الشهر المنصرم .

لقد عدت لتوi من إقامة قصيرة في إسرائيل . وقد أكدت ملاحظاتي هناك مرة أخرى اقتناعي بأنه يمكن بالفعل تحقيق مستقبل أفضل لمنطقتنا . لقد شاهدت شعرا يتوق إلى السلام ، شعرا يتطلع إليه الذي دام طويلا إلى التعايش والتسامح في كل حديث .

ولئن كان الأمل المتشبث سائدا ، فإنه يتعرض لاختبارات قاسية نتيجة للعنف اليومي الذي يتعرض له بلدنا . لقد رأيت مجتمعا يتآلم بفعل تصاعد العنف المتسم بعمليات الخطف والضرب والقتل اليومية لليهود والعرب على حد سواء .

في الأسبوع الماضي فقط شتت أعمابنا جميعاً قمة الاختلطات التي تلاحتت أحدها بسرعة ، لتأجر مجوهرات اسرائيلي ، اكتشف حيا فيما بعد في قاع بئر عمقها عشرون قدماً . وفي اليوم نفسه انحرفت حافلة مدنية حاولت أن تتفادى العرب الذين يلقوون الحجارة ، إلى الطريق المعاكس واصطدمت بسيارة خاصة وقتلت أمها وأطفالها الثلاثة .

إن الاشار المترافقه للعنف تجد التعبير عنها في الصحف الاسرائيلية التي يجري الاعراب فيها عن مشاعر خيبة الامل المريرة إزاء آفاق السلم ، وبصفة خاصة بعد إعلان نتائج مؤتمر حركة فتح الخامس . لا يمكن لأي اسرائيلي إلا يصيغه الجزء من قرارات مثل الدعوة إلى "مواصلة تكثيف وتعزيز العمل العسكري وجميع أشكال النضال لتصفية الاحتلال الاسرائيلي - الصهيوني لارضنا الفلسطينية المحتلة" . وتتوافق الآراء - حتى في الدوائر التحررية - على أن فتح "ألفت الملف" . ومع ذلك فإن أملنا ما زال قائماً . والدليل على هذا الامل هو تصميمنا الشabit على مواصلة الحوار مع الزعماء الفلسطينيين المحليين ، وهو حوار ، على الرغم من الجهود القصوى التي تبذلها منظمة التحرير الفلسطينية ، ما زال مستمراً بلا توقف . وهكذا نرى أن رئيس وزراء اسرائيل ، اسحاق شامير ، ووزير خارجيتها موشى أريئيل ، ووزير الدفاع اسحاق رابين ، وغيرهم ، ما زالوا يعقدون محادثات موسعة مع زعماء من مختلف عناصر المجتمع الفلسطيني . والفرض من هذه الاجتماعات هو الوصول إلى اتفاق حول طرائق وعملية اجراء انتخابات حرة وديمقراطية في الأراضي ، خطوة أولى نحو تحقيق سلم شامل .

اما البلدان التي تعقد مجلس الأمن مراراً وتكراراً من أجل إدانة اسرائيل ، فهي تتظاهر فقط بأنها تفعل ذلك لحماية الفلسطينيين ، لأن تلك البلدان لو كانت حقاً مهتمة بالقضية لضمت صوتها تأييداً لعملية السلم بدلاً من أن تعقد هذا المجلس بلا جدوى على أساس شهري . وعلى كل ، فإن تلك البلدان ليست من الضحايا ، أما الذين يعانون بالفعل من لعبة النفاق هذه فهم شعبي والفلسطينيون .

لقد تماعت أعمال العنف الوحشي بسرعة في الاشهر الاخيرة ، واستهدف أكثر من نصف الهجمات الارهابية السكان الفلسطينيين المحليين . والواقع أن عدد الفلسطينيين

الذين وقعوا ضحايا العنف الذي ترتكبه منظمة التحرير الفلسطينية اكبر كثيرا من عدد الاسرائيليين . لقد قتلت اكثرا من ١٠٠ فلسطيني في الاراضي ، المجموعات المختلفة التابعة لمنظمة التحرير الفلسطينية منذ بداية عام ١٩٨٨ . وبعد إعلان مبادرة السلم الاسرائيلية في نيسان/ابريل ١٩٨٩ بدأ معدل الهجمات التي شنت بتوجيهه من المنظمة ضد الفلسطينيين في التزايد بسرعة كبيرة . وقد اغتيل حوالي ٥٠ منهم في الشهرين الماضيين وحدهما .

ان هذه الزيادة الكبيرة في العنف ، كما يتبين ان يكون واضحا ، هي رد الفعل المباشر لمنظمة التحرير الفلسطينية على التحدي الذي فرضته مبادرة السلم التي تقدمت بها اسرائيل في نيسان/ابريل ١٩٨٩ . وهذا العنف يستهدف إخافة السكان المحليين وضمان السيطرة المطلقة للمنظمة . اما الوسائل المستخدمة في هذه الحملة فقد كانت وحشية بشكل غير عادي . فعادة ما تختطف الضحية وتستجوب وتتعذب ثم تعدم في نهاية الامر بالضرب او الطعن او تقطيعها بالفيروس حتى الموت . وقد شاعت ايضا عمليات الشنق العلني ، بما في ذلك شنق المدرسين في ساحات المدارس أمام اطفال تملئهم الرعب .

وعندما سئل عرفات في ٢٢ آب/اغسطس ١٩٨٩ عما اذا كانت منظمة التحرير الفلسطينية توافق على مثل هذه الهجمات ، رد على المراسل الصحفي بسؤاله "هل انت مذنبا؟" . وكانت هذه تذكرة تتشعر لها الابدان بالتحذير الشهير الذي أصدره عرفات في ١٩ كانون الثاني/يناير ١٩٨٩ قائلا : "اي شخص يفكر في وقت الانتفاضة قبل تحقيق اهدافها ساطلق على صدره عشر رصاصات" . وفي الوقت نفسه ، ومع محاولات منظمة التحرير الفلسطينية تحقيق اهدافها ، يجري قتل الناس .

ومع ذلك فان اسرائيل هي التي يفرض عليها القانون الدولي مسؤولية الحفاظ على النظام العام والسلامة العامة في الاراضي الواقعة تحت ادارتها ، الى ان يتسع التوصل الى اتفاق تفاوضي نهائي حول مركز تلك الاراضي . والواقع ان السلامة العامة يجري الحفاظ عليها في مواجهة تحريض سافر من جانب العالم العربي . ومع ذلك نتعرض

بشكل متكرر لادانة مجلس الامن . والسؤال الهام هو : لماذا لم تتناول هذه الهيئة اطلاقاً ذلك العنف الذي اتسع نطاقه والذي استوجب تدابيرنا ؟ إن السياق لم يُنظر فيه أبداً ، ولم يصدر أي نداء بأن يتخلى جميع الأطراف بضبط النفس .

اما فيما يتعلق بمضمون القضية ترى اسرائيل انه على ضوء المركز الفريد ليهودا والسامرة ومنطقة غزة ، يعد الانطباق القانوني لاتفاقية جنيف الرابعة على هذه المناطق أمراً مشكوكاً فيه . ومع ذلك فضلت اسرائيل طرح المسألة القانونية المتعلقة بمركز تلك المناطق جانبها ، وقررت أن تتصرف على ضوء الامر الواقع ، ووفقاً للإحكام الإنسانية لتلك الاتفاقية .

وبناءً على ذلك تصرفت اسرائيل بأقصى درجة من ضبط النفس وفي حدود القانون المحلي والدولي . ليس هذا فحسب ، بل إننا قد صممنا على عدم اللجوء إلى عقوبة الاعدام التي نصت عليها صراحة اتفاقية جنيف الرابعة . وبخلاف ذلك فضلت اسرائيل ممارسة تدابير أقل قسوة مشتقة من القانون المحلي المنطبق في الأراضي ، وفقاً لمقتضيات القانون الدولي . ان قانون الأرض هذا ظل مطبقاً منذ الحكم البريطاني - وبعده الحكم الأردني والمصري - على هذه الأراضي . وهو يسمح بطرد الأفراد الذين يشكلون تهديداً مباشراً وخطيراً للأمن والسلامة العامة .

وحيث أن اسرائيل تعتبر عمليات الطرد هذه أكثر تدابيرها شدة ، فإن القرار ببابعاد الأفراد لا يتخذ بشكل تعسفي أو باستخفاف . بل على العكس من ذلك فإن هذا التدبير لا يتخذ إلا بعد دراسة متنامية إلى أبعد الحدود وبعد استنتاج أن جميع الوسائل الأخرى قد أخفقت في الحد من العنف ومنع المخاطر الشديدة التي تتعرض لها السلامة العامة . وهو خطوة استثنائية تعتبر اللجوء إليها الملاذ الأخير ، بعد أن استنفذ كل فرد من الأفراد سبل الانتقام القانوني المتاحة له . لقد قام كل منهم باستئناف قضيته أمام المحكمة العليا في اسرائيل ، وهي عملية طويلة استغرقت حوالي

سنة .

وفيما يتعلق بمسألة القانون الدولي فان المحكمة العليا في اسرائيل درست بشكل متكرر التفسير والتطبيق الصحيحين للمادة ٤٩ من اتفاقية جنيف الرابعة - ورأىت المحكمة أنه بينما يعد الابعاد الجماعي محظورا بموجب المادة ٤٩ ، فان طرد الأفراد أمر مسموح به .

ان اسرائيل دولة تحرض على حكم القانون الذي تضمنه هيئة قضائية مستقلة . ومحاكمنا - ونظامنا القضائي ككل - أرست لنفسها سمعة لا تقبل الطعن فيها ، ويمكناها بالتأكيد أن تصاهي المحاكم الأخرى في معظم البلدان ، بل ان تبزها في كثير من الحالات .

تبين نتيجة مؤسفة ولكنها واضحة تماما من عقد مقارنة بين الاجراءات المتعجلة التي يتخذها مجلس الامن اليوم ، وعجزه المطلق عن الاستجابة بطريقة فعالة لعمليات الذبح العشوائي التي ترتكبها سوريا ووكلاوها في لبنان .

قبل اسبوعين فقط بذل الامين العام جهودا كبيرة لعقد مجلس الامن ردا على المذبحة الجماعية التي تحدث في لبنان . وهذه الجهود الجديرة بالثناء قابلتها بصد واضح وفعال قلة من اعضاء المجلس ، لاشك في أن بواعتها الخفية تتجاوز التهديد الذي يتعرض له السلم والأمن الدوليان .

(السيد بين ، اسرائيل)

ومن ثم ، فان واحدة من أكثر الازمات الدولية خطورة في عصرنا ، وهي التي تتطوّي على احتلال ثلاثي لبنان بواسطة ٤٠ جندي سوري ، والقصف السوري الوحشي لبيروت الذي أسفّر عن مئات الآلاف من اللاجئين ، وما يقرب من ألف قتيل قد أهملت . والتوترات العالمية الحادة تجوّهت . وبدلًا من إجراء مناقشة رسمية ، دفع المجلس الى الاكتفاء ببيان رئاسي مخفف سمح بالكاد بالاعراب عن "القلق البالغ" بشأن أعمال القتل ولا حاجة بنا الى القول أنه تجاهل ذكر مسؤولية سوريا المباشرة عن أعمال القتل . والنتيجة واضحة أن جدول أعمال مجلس الأمن تفرضه اليوم ، كما فرضته منذ أسبوعين ، البواعث الخفية لبعض الأعضاء . وأهم هذه البواعث إعاقبة آية إمكانية حقيقية لإقامة السلام بين اسرائيل والدول التي لا تزال رسمياً في حالة حرب معها . ومع هذا ، فائنا لا نشعر بالبيأس . وندعو دول الشرق الأوسط الى أن تؤيد مبادرة السلام وتبدأ عملية نتوق اليها نحن في اسرائيل . وبغية تعزيز هذا ، ندعو مجلس الأمن الى تشجيع إحراز تقدم كبير للخروج من حالة الركود الحالية والمساعدة على دعم التحرك صوب مستقبل سلمي .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أفهم أن المجلس مستعد للمشروع في التمويّت على مشروع القرار المعروض عليه . وما لم أسمع اعترافاً ، سأطرح مشروع القرار للتمويل . وحيث أنه لا يوجد اعتراف ، فقد تقرر ذلك . أعطي الكلمة أولاً لاعضاء المجلس الراغبين في الادلاء ببيانات قبل التمويّت .

السيد بيكرينغ (الولايات المتحدة الأمريكية) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : يجتمع مجلس الأمن اليوم للنظر في مشروع قرار قدمه أعضاء عدم الانحياز في مجلس الأمن . ويتعلق مشروع القرار بالاجراء الذي قامت به حكومة اسرائيل يوم ٢٧ آب/أغسطس بابعاد خمسة فلسطينيين من الاراضي المحتلة .

إن موقف الولايات المتحدة بشأن هذه المسألة معروف . وقد أكدّه مجدداً المتحدث باسم وزارة الخارجية يوم ٢٨ آب/أغسطس : إننا نعارض من حيث المبدأ الابعاد باعتباره

(السيد بيكرىيغ ، الولايات المتحدة الأمريكية)

يتعارض مع أحكام اتفاقية جنيف الرابعة ، التي تنطبق على أراضي الضفة الغربية وغزة المحتلة . كما إننا نرى أن عمليات الابعاد ليست مفيدة لأنها تزيد حدة التوترات وتفسد المناخ في المنطقة ، مما يزيد من صعوبة اشتراك الإسرائيليين والفلسطينيين في حوار بناء وبالتالي التحرك بعملية السلام إلى الأمام . وقد أعربنا عن وجهات نظرنا هذه مرارا لحكومة إسرائيل .

لقد أعرب مجلس الأمن في قراره ٦٣٦ (١٩٨٩) الصادر في ٦ تموز/ يوليه عن بالغ أسفه لعمليات الابعاد المستمرة وطلب إلى إسرائيل أن تكف عن إبعاد أي فلسطينيين مدنيين آخرين . ورغم هذا النداء الذي وجهه المجلس ، بدأ إسرائيل بعد أقل من شهرين بإبعاد خمسة فلسطينيين آخرين . وفي هذا الإطار ، لن تعارض حكومة بلادي مشروع القرار المعروض على المجلس ، ولكنها سستمتنع عن التصويت .

إن الولايات المتحدة تود أن توضح إننا لا نعتقد أن اللجوء المتكرر إلى مجلس الأمن سيساعد على معالجة المشاكل الكامنة الخامسة بالتوصل إلى سلام أو تسهيل المفاوضات بين الأطراف . إن القرارات الصعبة التي تحتاج إليها لبدء عملية مفاوضات تقع مسؤوليتها على الأطراف نفسها ؛ ولا يمكن لغيرها أن تتخذها نيابة عنها . إن الولايات المتحدة توأمل جهودها النشطة لمساعدة الأطراف على إقامة حوار يمكن أن يؤدي إلى ترتيبات المركز المؤقت والمركز النهائي في الأراضي المحتلة ، وإلى السلام الشامل في المنطقة .

وبفرض التسجيل للاثبات ، أود أن أضيف اعتراضنا الذي كثيرا ما أبديناه على العبارتين الواردتين في مشروع القرار "الأراضي الفلسطينية المحتلة" و "الأراضي الفلسطينية التي تحتلها إسرائيل منذ عام ١٩٦٧" ، بما في ذلك القدس ، وعلى الأراضي العربية المحتلة الأخرى" . إننا نعتبر أن هاتين العبارتين تصفان الأراضي بطريقة سكانية وتقترنان على الأراضي المحتلة في عام ١٩٦٧ ، ولا تحكم مسبقا على مركزها ، الذي لا يمكن أن يحل إلا عن طريق المفاوضات . ونحن على اقتناع بأن القدس يجب أن تظل غير مقسمة ، ولكن ي ينبغي أن يتقرر مركزها النهائي عن طريق المفاوضات .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أطرح الان مشروع القرار

للتمويل .

أجري التمويل برفم اليدى .

المؤيدون : اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، اثيوبيا ، البرازيل ، الجزائر ، السنغال ، الصين ، فرنسا ، فنلندا ، كندا ، كولومبيا ، ماليزيا ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، نيبال ، يوغوسلافيا

المعارضون : لا أحد

الممتنعون : الولايات المتحدة الأمريكية

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : نتيجة التمويل كما يلى :

٤ صوتاً مؤيداً مقابل لا شيء مع امتناع عضو واحد عن التمويل . اعتمد مشروع القرار
بوصفه القرار ٦٤١ (١٩٨٩) .

يرغب ممثل فلسطين في التكلم وأعطيه الكلمة .

السيد منصور (فلسطين) : السيد الرئيس ، أود في البداية أن أعبر

لكم عن فائق سعادتنا واعتراضنا ونحن نرى سيادتكم بما تتحلون به من خبرة ودراسة سياسية ودبلوماسية رفيعة تتراوسون اجتماعات هذا المجلس الموقر لهذا الشهر . ان الروابط التي تجمع بين شعبينا وبلدينا وحكومتيها هي أكثر من الانتفاء الى الامة العربية ، حيث أن شعبنا الفلسطيني وشوارنا وشعبنا تحت الاحتلال الاسرائيلي ، شعب الانتفاضة ، كان ولا يزال ينظر الى شورة المليون ونصف المليون شهيد - شورة الجزائر - كمصدر إلهام وعنصر تحفيز على الاستمرار في كفاحنا حتى انجاز أهدافنا الوطنية في العودة الى الوطن وتقرير المصير وتجسيد دولة فلسطين ذات السيادة الكاملة على تراب أرضنا الفلسطينية المحتلة .

أود أن أعبر عن شكرنا للدول التي صوتت لصالح مشاركتنا في هذه الجلسة بالطريقة المعهودة ، كما أود أنأشكر باسم شعبنا الفلسطيني وباسم اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية التي لها صلاحيات ومهمات الحكومة المؤقتة لدولة فلسطين حتى تشكيل هذه الحكومة أن جميع الدول التي صوتت لصالح القرار الذي اعتمد - القرار ٦٤١ (١٩٨٩) . وأشكر بشكل خاص مجموعة عدم الانحياز على تبني القرار عندما كان مشروعًا وعلى الجهد الذي بذلته في إنجاح مساعينا .

اننا ننظر الى مجلس الامن بشكل خاص ، والى الامم المتحدة بشكل عام ، والى أمينها العام السيد دي كويبيار بعين التقدير والاحترام العاليين ولا نزال نصبو الى أن نتمكن جميعا وتحت اشراف الامم المتحدة من البدء في التحضير ، ومن ثم من عقد المؤتمر الدولي للسلام كما دعت الى ذلك قرارات الامم المتحدة وبخاصة القرار ١٧٦/٣٤ .

إن يد شعبنا ، شعب الانتفاضة ، وقيادته منظمة التحرير الفلسطينية ، لا تزال ممدودة لكل الذين يرغبون في المشاركة في عملية السلام المبني على العدل والقادرين على هذه المشاركة . أما الذين لا يزالون يدفعون بخيار الحرب والدمار والاحتلال والتنكيل والبطش بشعبنا ، وخاصة تحت الاحتلال . والذين لا يحترمون قرارات مجلس الأمن واتفاقات جنيف الرابعة لعام ١٩٤٩ ولا يلتزمون بها ، فهم ، ومن يدعمهم ، المسؤولون عن عواقب تفويت فرصة السلام التاريخية القائمة أمامنا جميعا .

وختاما ، نود أن نبعث من على هذا المنبر إلى شعبنا البطل الصامد في الأرض الفلسطينية المحتلة أسمى آيات الفخر والاعتزاز بهم ، وبكافحهم ، وبتضحياتهم ونقول لهم إن يوم النصر قادم ، وإن كابوس الاحتلال الإسرائيلي هو حتما للزوال ، وقريبا .

الرئيس : أشكر مندوب فلسطين على الكلمات الرقيقة التي وجهها لي

ولبلاده .

(تكلم بالانكليزية)

ليس هناك متكلمون آخرون على قائمتي ، وبهذا يكون مجلس الأمن قد انتهى من المرحلة الحالية من نظره في البند المدرج على جدول أعماله .

رفعت الجلسة الساعة ١٧/١٠