

UNITED NATIONS



NATIONS UNIES

**SECURITY COUNCIL
OFFICIAL RECORDS**

THIRD YEAR

**CONSEIL DE SECURITE
PROCES-VERBAUX OFFICIELS**

TROISIEME ANNEE

No. 54

**279th meeting
10 April 1948**

**279ème séance
10 avril 1948**

**Lake Success
New York**

TABLE OF CONTENTS

Two hundred and seventy-ninth meeting

	<i>Page</i>
8. Provisional agenda	1
9. Adoption of the agenda	2
10. Application of the Union of Burma for membership in the United Nations	2
11. Reconsideration of the application for membership in the United Nations of Albania, Austria, Bulgaria, Finland, Hungary, Ireland, Italy, the Mongolian People's Republic, Portugal, Roumania and Transjordan	5

TABLE DES MATIERES

Deux-cent-soixante-dix-neuvième séance

	<i>Pages</i>
8. Ordre du jour provisoire	1
9. Adoption de l'ordre du jour	2
10. Demande d'admission à l'Organisation des Nations Unies présentée par l'Union birmane	2
11. Nouvel examen des demandes d'admission à l'Organisation des Nations Unies présentées par l'Albanie, l'Autriche, la Bulgarie, la Finlande, la Hongrie, l'Irlande, l'Italie, le Portugal, la République populaire de Mongolie, la Roumanie et la Transjordanie	5



SECURITY COUNCIL

CONSEIL DE SECURITE

OFFICIAL RECORDS

THIRD YEAR

No. 54

PROCES-VERBAUX OFFICIELS

TROISIEME ANNEE

No 54

TWO HUNDRED AND SEVENTY-NINTH MEETING

*Held at Lake Success, New York,
on Saturday, 10 April 1948 at 10.30 a.m.*

President: Mr. A. LÓPEZ (Colombia).

Present: The representatives of the following countries: Argentina, Belgium, Canada, China, Colombia, France, Syria, Ukrainian Soviet Socialist Republic, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom, United States of America.

8. Provisional agenda (document S/Agenda 279)

1. Adoption of the agenda.
2. Application of the Union of Burma for membership in the United Nations.
 - (a) Letter dated 27 February 1948 from the Ambassador of the Union of Burma to the Secretary-General (document S/687).
 - (b) Report to the Security Council by the Committee on the Admission of New Members concerning the application of the Union of Burma for membership in the United Nations (document S/706).
3. Reconsideration of the applications for membership in the United Nations of Albania, Austria, Bulgaria, Finland, Hungary, Ireland, Italy, the Mongolian People's Republic, Portugal, Roumania and Transjordan.
 - (a) Letter dated 3 April 1948 from the representatives of France, the United Kingdom and the United States to the President of the Security Council concerning the applications of Italy and Transjordan (document S/709).
 - (b) Letter dated 5 April 1948 from the deputy representative of the Ukrainian Soviet Socialist Republic to the Secre-

DEUX-CENT-SOIXANTE-DIX-NEUVIEME SEANCE

*Tenue à Lake Success, New-York,
le samedi 10 avril 1948, à 10 h. 30.*

Président: M. A. LÓPEZ (Colombie).

Présents: Les représentants des pays suivants: Argentine, Belgique, Canada, Chine, Colombie, Etats-Unis d'Amérique, France, République socialiste soviétique d'Ukraine, Royaume-Uni, Syrie, Union des Républiques socialistes soviétiques.

8. Ordre du jour provisoire (document S/Agenda 279)

1. Adoption de l'ordre du jour.
2. Demande d'admission à l'Organisation des Nations Unies présentée par l'Union birmane:
 - a) Lettre, en date du 27 février 1948, adressée au Secrétaire général par l'Ambassadeur de l'Union birmane (document S/687).
 - b) Rapport du Comité d'admission des nouveaux Membres au Conseil de sécurité sur la demande d'admission de l'Union birmane (document S/706).
3. Nouvel examen des demandes d'admission à l'Organisation des Nations Unies présentées par l'Albanie, l'Autriche, la Bulgarie, la Finlande, la Hongrie, l'Irlande, l'Italie, la République populaire de Mongolie, le Portugal, la Roumanie et la Transjordanie.
 - a) Lettre, en date du 3 avril 1948, adressée au Président du Conseil de sécurité par les représentants des Etats-Unis, de la France et du Royaume-Uni, et relative aux demandes d'admission de l'Italie et de la Transjordanie (document S/709).
 - b) Lettre, en date du 5 avril 1948, adressée au Secrétaire général par le représentant suppléant de la République socialiste

2

tary-General concerning the applications of Albania, Bulgaria, Finland, Hungary, Italy, the Mongolian People's Republic and Roumania. (document S/712).

- (c) Letter dated 7 April 1948 from the representatives of France, the United Kingdom and the United States to the President of the Security Council concerning the applications of Austria, Ireland and Portugal (document S/715).

9. Adoption of the agenda

The agenda was adopted.

10. Application of the Union of Burma for membership in the United Nations

At the invitation of the President, Mr. Hsu, Chairman of the Committee on the Admission of New Members, took his place at the Security Council table.

Mr. Hsu (Chairman of the Committee on the Admission of New Members): I shall be very brief, since there is a written report before the Security Council. As is stated in the report, the application of the Union of Burma for membership in the United Nations met with a favourable reception in the Committee. The support of the application voiced by each representative is, of course, not final, but subject to ratification by his delegation in the Security Council.

The only reservation made in the Committee that strictly may be called such, is one on the general question of procedure in the admission of new members, which has no bearing upon the Union of Burma's qualification. In making its application, the Union of Burma complied with the requirements of Article 4 of the Charter of the United Nations and rule 58 of the rules of procedure of the Security Council. The Union of Burma made the declaration that it accepted the obligations contained in the Charter, and it submitted the application in the prescribed form of instrument.

During the discussion in the Committee, may pertinent observations on the Union of Burma's qualifications were made. Its being a peace-loving State was accepted without question. Belief was generally expressed that the Union of Burma is willing and able to carry out the obligations it accepts. The suggestion was made by some of the members of the Committee that, in view of the fact that the Union of Burma is badly in need of reconstruction—being one of the victims of Japanese aggression—acceptance of its application by the United Nations would provide great moral support to that nation.

Attention was drawn by other members of the Committee to the position the Union of

soviétique d'Ukraine, et relative aux demandes d'admission de l'Albanie, de la Bulgarie, de la Finlande, de la Hongrie, de l'Italie, de la République populaire de Mongolie et de la Roumanie (document S/712).

- c) Lettre, en date du 7 avril 1948, adressée au Président du Conseil de sécurité par les représentants des Etats-Unis, de la France et du Royaume-Uni, et relative aux demandes d'admission de l'Autriche, de l'Irlande et du Portugal (document S/715).

9. Adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour est adopté.

10. Demande d'admission à l'Organisation des Nations Unies présentée par l'Union birmane

Sur l'invitation du Président, M. Shuhsi Hsu, Président du Comité d'admission des nouveaux Membres, prend place à la table du Conseil.

M. Hsu (Président du Comité d'admission des nouveaux Membres) (*traduit de l'anglais*): Puisque le Conseil de sécurité est déjà en possession d'un rapport écrit, je serai très bref. Comme l'indique ce rapport, le Comité a accueilli favorablement la demande d'admission de l'Union birmane. Bien entendu, en approuvant cette demande d'admission, les membres du Comité n'ont pas pris une décision définitive; leur attitude devra être ratifiée par les représentants de leurs pays au Conseil de sécurité.

La seule véritable réserve formulée au sein du Comité porte sur la question générale de la procédure en matière d'admission des nouveaux Membres, et n'affecte en rien la recevabilité de la demande d'admission de l'Union birmane. En formulant cette demande, l'Union birmane s'est conformée aux dispositions de l'Article 4 de la Charte des Nations Unies et de l'article 58 du règlement intérieur du Conseil de sécurité. L'Union birmane a déclaré qu'elle acceptait les obligations de la Charte et sa demande d'admission est rédigée dans les formes prescrites.

Nombre d'observations pertinentes ont été formulées, lors des discussions qui ont eu lieu au sein du Comité, au sujet des titres que l'Union birmane possède à faire partie de l'Organisation. Elle est un Etat pacifique, personne ne le conteste. De l'avis général, l'Union birmane est capable de remplir les obligations qu'elle a acceptées et elle est disposée à le faire. Plusieurs membres du Comité ont fait observer que l'Union birmane, qui a été l'une des victimes de l'agression japonaise, a grand besoin de retrouver ses forces et que son admission parmi les Nations Unies qui apporterait un appui moral considérable.

D'autres membres du Comité ont attiré l'attention sur le rôle que l'Union birmane joue

Burma occupies in the life of the international community. The Union of Burma is, it was pointed out, the granary of Eastern Asia on which such countries as India, Ceylon, Malaya and China depend for part of their supply of staple foods. The Union of Burma is also the centre of air communications between the east and the west: planes going from one part to the other either have to fly across its territory or to call at its airport.

If I interpret the Committee correctly, its feeling is that the Union of Burma is qualified for membership in the United Nations and can be recommended to the General Assembly for admission.

Mr. EL-KHOURI (Syria): My delegation expressed its opinion concerning the application of the Union of Burma for membership in the United Nations in the Committee on the Admission of New Members.

My delegation is pleased and delighted to have the application of the Union of Burma before the Security Council, and we confirm what we have previously stated concerning it. We consider that the Union of Burma is a peace-loving State enjoying full independence, and that it possesses all the requirements necessary for fulfilling the conditions of membership under the Charter.

My delegation welcomes the application of the Union of Burma for membership in the United Nations and will vote in favour of its adoption.

Mr. HSIA (China): We rejoice that Burma has achieved its full independence and is now ready to play its rightful role in the family of nations.

The Chinese delegation is satisfied that the Union of Burma is peace-loving and that it is able and willing to carry out the obligations under the Charter.

China and Burma are close neighbours, and for many centuries we have enjoyed long and intimate political, economic and cultural relations. These ties have been further strengthened by the cordial collaboration during the last war.

My delegation will vote in favour of the admission of the Union of Burma for membership in the United Nations, and I venture to hope that its admission may be approved by the Security Council unanimously. I have submitted a draft resolution on the admission of the Union of Burma for membership in the United Nations. [Document S/717.]

Mr. LAWFORD (United Kingdom): My delegation wishes to support warmly the application of the Union of Burma for membership in the United Nations, particularly in view of the long and intimate connection between our two countries culminating in the establishment of Burma's independence in January of this year.

dans la communauté internationale. L'Union birmane, a-t-on souligné, est le grenier de l'Asie orientale; elle fournit, notamment à l'Inde, à Ceylan, à la Malaisie et à la Chine, une partie importante des produits qui sont à la base de l'alimentation de ces pays. L'Union birmane est la plaque tournante des communications aériennes entre l'Orient et l'Occident; les avions qui assurent cette liaison doivent survoler son territoire ou faire escale à son aéroport.

Je crois exprimer l'opinion du Comité en déclarant que l'Union birmane remplit les conditions requises pour être admise à l'Organisation des Nations Unies et que son admission peut être recommandée à l'Assemblée générale.

M. EL-KHOURI (Syrie) (*traduit de l'anglais*): Ma délégation a exprimé au sein du Comité d'admission des nouveaux Membres son opinion sur la candidature de l'Union birmane.

C'est avec le plus grand plaisir que ma délégation voit le Conseil de sécurité saisi de la demande d'admission de l'Union birmane. Nous confirmons ce que nous avons déjà déclaré à ce sujet; nous considérons que l'Union birmane est un Etat pacifique qui jouit de sa pleine indépendance et qui remplit toutes les conditions prévues par la Charte pour l'admission des nouveaux Membres.

Ma délégation accueille très favorablement la demande de l'Union birmane et votera en faveur de l'admission de ce pays.

M. HSIA (Chine) (*traduit de l'anglais*): Nous sommes heureux de voir que la Birmanie a atteint sa pleine indépendance et qu'elle est prête maintenant à jouer le rôle qui lui revient dans la famille des nations.

La délégation de la Chine estime que l'Union birmane est un Etat pacifique, qu'elle est capable de remplir les obligations qu'impose la Charte, et qu'elle est disposée à le faire.

La Chine et la Birmanie sont de proches voisins. Depuis des siècles, nous avons été en relations étroites, tant d'ordre politique que d'ordre économique et culturel; la collaboration cordiale que nous avons pratiquée pendant la dernière guerre n'a fait que renforcer ces liens.

Ma délégation votera en faveur de l'admission de l'Union birmane au sein de l'Organisation des Nations Unies, et je veux espérer que le Conseil de sécurité approuvera cette candidature à l'unanimité. J'ai présenté un projet de résolution à ce sujet (document S/717).

M. LAWFORD (Royaume-Uni) (*traduit de l'anglais*): Ma délégation appuie chaleureusement la demande d'admission de l'Union birmane, en raison, notamment, des rapports qui unissent depuis longtemps nos deux pays et qui ont abouti, en janvier dernier, à la proclamation de l'indépendance birmane.

Mr. AUSTIN (United States of America): It is gratifying to see that the application of the Union of Burma for membership in the United Nations has been received by the Security Council. It has the full support of my delegation.

The United States has exchanged ambassadors with the Union of Burma and welcomes the prospective membership of this new Asian nation in the United Nations. We are confident that the Union of Burma will have much to contribute to the work of this international body in its efforts to safeguard the peace and advance the well-being of all peoples.

General McNAUGHTON (Canada): Canada warmly welcomes the application of the Union of Burma for membership in the United Nations. We believe that it fully complies with Article 4 of the Charter and should be approved.

Mr. NISOT (Belgium) (*translated from French*): The Belgian delegation is also very happy to support the Union of Burma's application for membership.

Mr. MUÑOZ (Argentina): My delegation has no objection to the admission of the Union of Burma to membership in the United Nations, but I regret to say that, due to some delay, we have no instructions on this particular matter from my Government, and I shall therefore abstain when the vote is taken. However, I ask that my explanation be placed in the record, because it does not affect the application itself.

Mr. PARODI (France) (*translated from French*): The French delegation will vote for the admission to membership of the Union of Burma.

The PRESIDENT: Before the reading of the draft resolution submitted by the representative of China, on behalf of the Colombian delegation I wish to say we warmly support the application of the Union of Burma.

Mr. SOBOLEV (Assistant Secretary-General in charge of Security Council Affairs): I shall read the draft resolution proposed by the Chinese delegation.

"The Security Council,

"Having received and considered the report submitted by the Committee on the Admission of New Members regarding the application of the Union of Burma;

"Having taken note of the unanimous approval of the members of the Security Council of the application of the Union of Burma for membership in the United Nations;

M. AUSTIN (Etats-Unis d'Amérique) (*traduit de l'anglais*): Nous sommes heureux de voir que le Conseil de sécurité a été saisi de la demande d'admission de l'Union birmane à l'Organisation des Nations Unies. Ma délégation donne tout son appui à cette candidature.

Le Gouvernement des Etats-Unis a noué des relations diplomatiques avec l'Union birmane; il est heureux d'accueillir parmi les Nations Unies cette nouvelle nation de l'Asie. Nous sommes certains que l'Union birmane apportera une contribution importante aux efforts que déploie notre organisation internationale en vue de sauvegarder la paix et d'améliorer le niveau de vie de tous les peuples.

Le général McNAUGHTON (Canada) (*traduit de l'anglais*): Le Canada accueille avec la plus grande sympathie la candidature de l'Union birmane. A notre avis, ce pays remplit les conditions stipulées à l'Article 4 de la Charte, et le Conseil doit donner une suite favorable à sa demande.

M. NISOT (Belgique): La délégation belge est également très heureuse de donner son appui à la demande d'admission de l'Union birmane.

M. MUÑOZ (Argentine) (*traduit de l'anglais*): Ma délégation n'élève aucune objection contre l'admission de l'Union birmane au sein de l'Organisation des Nations Unies; mais, à la suite d'un malencontreux retard, nous n'avons pas reçu d'instructions de notre Gouvernement sur ce point particulier. Je ne pourrai donc prendre part au vote. Toutefois, je voudrais que l'explication que je viens de donner soit consignée au procès-verbal, car mon abstention n'affecte en rien la demande d'admission elle-même.

M. PARODI (France): La délégation française votera en faveur de l'admission de l'Union birmane.

Le PRÉSIDENT (*traduit de l'anglais*): Avant qu'il soit donné lecture du projet de résolution présenté par la délégation de la Chine, je tiens à déclarer que ma délégation appuie chaleureusement la demande d'admission de l'Union birmane.

M. SOBOLEV (Secrétaire général adjoint, chargé du Département des affaires du Conseil de sécurité) (*traduit de l'anglais*): Voici le texte du projet de résolution présenté par la délégation chinoise:

"Le Conseil de sécurité,

"Ayant reçu et examiné le rapport que le Comité d'admission lui a présenté au sujet de la demande d'admission de l'Union birmane,

"Ayant pris acte de l'approbation unanime manifestée par les membres du Conseil à l'égard de la demande d'admission de l'Union birmane au sein des Nations Unies,

"*Recommends to the General Assembly that the Union of Burma be admitted to membership in the United Nations.*"

The PRESIDENT: The Security Council will now vote on the draft resolution submitted by the Chinese delegation.

A vote was taken by show of hands, and the resolution was adopted by 10 votes in favour, with 1 abstention.

Votes for:

Belgium
Canada
China
Colombia
France
Syria
Ukrainian Soviet Socialist Republic
Union of Soviet Socialist Republics
United Kingdom
United States of America

Abstentions:

Argentina

The PRESIDENT: I call the attention of the members of the Security Council to the fact that the text of the draft resolution submitted by the representative of China reads, "... *Having taken note of the unanimous approval...*" I suppose the Argentine delegation has no objection to the text in that form.

Mr. MUÑOZ (Argentina): I have no objection whatsoever for the very reason that I have already explained.

11. Reconsideration of the applications for membership in the United Nations of Albania, Austria, Bulgaria, Finland, Hungary, Ireland, Italy, the Mongolian People's Republic, Portugal, Roumania and Transjordan

The PRESIDENT: The Security Council comes next to item 3 on its agenda which is the reconsideration of several applications for membership in the United Nations in the order in which they have been re-submitted to the Council. Point (a) is the letter dated 3 April 1948 from the representatives of France, the United Kingdom and the United States concerning the applications of Italy and Transjordan, set forth in document S/709.

APPLICATION OF ITALY

Mr. AUSTIN (United States of America): The United States has consistently given its full support to the application of Italy for admission

"*Recommande à l'Assemblée générale d'admettre l'Union birmane au sein des Nations Unies.*"

Le PRÉSIDENT (*traduit de l'anglais*): Nous allons maintenant procéder au vote sur le projet de résolution présenté par la délégation de la Chine.

Le vote a lieu à main levée, et la résolution est adoptée par 10 voix, sans opposition, avec 1 abstention.

Votent pour:

Belgique
Canada
Chine
Colombie
France
Syrie
République socialiste soviétique d'Ukraine
Union des Républiques socialistes soviétiques
Royaume-Uni
Etats-Unis d'Amérique

S'abstient:

Argentine

Le PRÉSIDENT (*traduit de l'anglais*): J'appelle l'attention des membres du Conseil de sécurité sur le fait que le projet de résolution proposé par le représentant de la Chine dit: "... Ayant pris acte de l'approbation unanime ..." Je présume que la délégation de l'Argentine ne voit pas d'objection à cette rédaction.

M. MUÑOZ (Argentine) (*traduit de l'anglais*): Pour la raison même que j'ai déjà exposée, je n'y vois aucune objection.

11. Nouvel examen des demandes d'admission à l'Organisation des Nations Unies présentées par l'Albanie, l'Autriche, la Bulgarie, la Finlande, la Hongrie, l'Irlande, l'Italie, le Portugal, la République populaire de Mongolie, la Roumanie et la Transjordanie

Le PRÉSIDENT (*traduit de l'anglais*): Le Conseil de sécurité passe maintenant au point 3 de l'ordre du jour, à savoir le nouvel examen de plusieurs demandes d'admission présentées antérieurement, dans l'ordre dans lequel elles ont été de nouveau soumises au Conseil. Le paragraphe a) est libellé comme suit: Lettre, en date du 3 avril 1948, adressée au Président du Conseil de sécurité par les représentants des Etats-Unis, de la France et du Royaume-Uni, et relative aux demandes d'admission de l'Italie et de la Transjordanie (document S/709).

DEMANDE D'ADMISSION DE L'ITALIE

M. AUSTIN (Etats-Unis d'Amérique) (*traduit de l'anglais*): Les Etats-Unis ont appuyé constamment et sans réserve la demande d'admission

into the United Nations. Today I have the honour to reaffirm the support of the United States for Italy's application.

Even before the ratification of the Treaty of Peace with Italy, the United States maintained that, as a co-belligerent with the Allies from 1943 to 1945, and as a country which had made enormous strides forward under heavy handicaps in her own post-war rehabilitation, Italy was entitled to special consideration by this body of freedom-loving nations. Indeed, the special position of Italy was recognized by my Government and the Governments of the United Kingdom and the Union of Soviet Socialist Republics at Potsdam. A special paragraph on Italy was included in the agreed-upon communique issued at the end of that meeting, and it was agreed that the preparation of a peace treaty for Italy should be the first task of the Council of Foreign Ministers. After the ratification of the peace treaty, no shadow of an excuse remained for the persistent exclusion of Italy from membership in the United Nations.

My Government, together with the Governments of the United Kingdom and France, has requested this renewed consideration of the Italian application. Speaking for my Government, this action is taken because we have the firm conviction that an injustice has been done to Italy. This nation of 45 million people meets, by any conceivable standard, the qualifications laid down in Article 4 of the Charter concerning membership. This has not been questioned. My Government feels, therefore, that it should do everything within its power to bring about a correction of this injustice. It believes this opinion is shared not only by most of the members of this council, but by an overwhelming majority of the total membership of the United Nations. This was made clear in the resolution on Italy's application which was passed at the 118th meeting of the General Assembly.¹ In the opinion of my Government, the Security Council has not, thus far, given proper weight to that resolution. It did meet briefly on the question while the General Assembly was still in session, but the members of the Security Council who were sitting on the Council at that time will recall that the representative of the USSR made known that his negative attitude toward the admission of Italy had not change. [221st meeting.]

As the members of the Security Council will also recall, the USSR has attempted in the past to tie the Italian application with the applications received from other ex-enemy States. To

¹ See *Official Records of the second session of the General Assembly, Resolutions*, No. 113 (II) F.

de l'Italie à l'Organisation des Nations Unies. J'ai l'honneur de confirmer aujourd'hui que les Etats-Unis appuient cette demande.

Dès avant la ratification du traité de paix avec l'Italie, les Etats-Unis ont soutenu que, en sa qualité de co-belligérante dans le camp des Alliés de 1943 à 1945, et en raison des très grands progrès que, nonobstant des obstacles considérables, elle a réalisés dans l'œuvre de son relèvement après la guerre, l'Italie a droit à des égards particuliers de la part de cette assemblée d'Etats pacifiques. D'ailleurs, à la Conférence de Potsdam, mon Gouvernement et les Gouvernements du Royaume-Uni et de l'Union des Républiques socialistes soviétiques, ont reconnu cette situation spéciale de l'Italie. Les trois Gouvernements ont été d'accord pour inclure, dans le communiqué commun qu'ils ont publié à la fin de la Conférence de Potsdam, un paragraphe consacré à l'Italie, et ils ont convenu que la première tâche du Conseil des Ministres des Affaires étrangères devrait être la préparation d'un traité de paix avec ce pays. Le Traité de paix étant ratifié, il n'y a plus l'ombre d'un prétexte pour continuer à refuser à l'Italie le droit de faire partie de l'Organisation des Nations Unies.

De concert avec les Gouvernements du Royaume-Uni et de la France, mon Gouvernement a demandé qu'il soit procédé à un nouvel examen de la demande de l'Italie. Mon Gouvernement a agi ainsi parce qu'il est convaincu que l'Italie est victime d'une injustice. Quel que soit le critère que l'on applique, ce pays de 45 millions d'habitants satisfait aux conditions stipulées à l'Article 4 de la Charte touchant l'admission à l'Organisation des Nations Unies. Personne ne conteste ce fait. En conséquence, mon Gouvernement estime qu'il est de son devoir de faire tout son possible pour réparer cette injustice. A son avis, c'est là l'opinion, non seulement de la plupart des membres du Conseil de sécurité, mais aussi de la grande majorité des Membres de l'Organisation des Nations Unies. Cela ressort nettement de la résolution au sujet de la demande de l'Italie, que l'Assemblée générale a adoptée au cours de sa 118ème séance¹. Mon Gouvernement estime que le Conseil de sécurité n'a pas encore accordé à cette résolution toute l'attention qu'elle mérite. Il est vrai que, au moment où l'Assemblée générale siégeait encore, le Conseil a consacré une brève séance à cette question. Mais ceux des Membres qui faisaient alors partie du Conseil de sécurité se rappelleront que, le représentant de l'URSS ayant fait connaître qu'il n'avait pas modifié son attitude défavorable à l'admission de l'Italie à l'Organisation des Nations Unies, le Conseil n'a pas procédé à un examen approfondi de la question [221ème séance].

Comme les membres du Conseil de sécurité se le rappelleront également, l'URSS s'est efforcée, dans le passé, de lier la demande de l'Italie aux demandes formulées par les ancienne-

¹ Voir les *Documents officiels de la deuxième session de l'Assemblée générale, Résolutions*, No 113 (II) F.

our minds, this course of action is completely unjustified. In conformity with the Charter, each application should be considered on its own merits. By attempting to place the Italian application in the same category as the applications received from States which the Council has determined to be unqualified for membership, the USSR does a grave injustice to the Italian people. Surely there is no justice in penalizing a people who have proved themselves to be qualified for membership by coupling them with States which, by their own actions, have shown that they are clearly disqualified. This attempt at bargaining is surely beneath the dignity of this Council.

If, on this renewed consideration of the Italian application, the same tactics are attempted, and if this Council should unfortunately fail to recommend Italy's admission, the world will have no doubt as to the reason for this injustice. The world can interpret the act in no other way than as an expression by the USSR of a lack of friendship for the people of Italy.

In conclusion, may I stress again that Italy's record clearly merits its admission to the United Nations? The Italian people have suffered greatly, they have worked hard, and they have proved to the satisfaction of my Government and, I believe, to that of all democratic nations, that they have earned their right to a seat in the world councils. My Government has faith in the Italian people. We ask that they be granted immediately their rightful position among the nations. We hold that their contribution to the world community, based on generations of spiritual and intellectual attainment, will add immeasurably to the betterment of that community. We maintain that further to deny or condition in any way Italy's admission to the United Nations, is to express a lack of faith in her people, that it is without moral or juridical justification as we interpret the principles of the Charter, that it is unfriendly to a free, democratic nation, and that it is unworthy of any nation or nations represented here.

Mr. PARODI (France) (*translated from French*): I should like to explain briefly the vote in which we are about to take part.

My delegation has on several occasions spoken in favour of Italy's admission to membership. Since we first considered this application, Italy has steadily proved her right to be considered a great democratic and peace-loving nation. The links which bind my country to Italy—links forged by geographical proximity and by our common share in one of the oldest and greatest civilizations of the world, as well as by friend-

ment ennemis. A nos yeux, cette attitude n'a aucune justification. Aux termes de la Charte, chaque demande doit être jugée d'après sa valeur propre. En essayant de faire rentrer la demande de l'Italie dans la catégorie de celles qui ont été soumises par des Etats qui, au jugement du Conseil, ne remplissent manifestement pas les conditions requises, l'URSS commet une grave injustice à l'égard du peuple italien. Certes, il n'est pas juste de traiter durement un peuple qui a montré qu'il possède tous les titres à la qualité de Membre des Nations Unies, en l'associant avec des Etats qui, par leurs propres actions, ont nettement démontré qu'ils ne sauraient devenir Membres de notre Organisation. Une telle tentative de marchandage est, sans aucun doute, indigne du Conseil de sécurité.

Si, à l'occasion de ce nouvel examen de la demande italienne, l'on tente de recourir aux mêmes procédés, et si, à notre grand regret, le Conseil ne recommande pas l'admission de l'Italie, le monde entier n'aura aucun doute sur les raisons de cette injustice. L'opinion mondiale ne saurait voir dans ce refus autre chose qu'une expression, de la part de l'URSS, d'un manque d'amitié pour le peuple d'Italie.

En terminant, permettez-moi de souligner encore une fois l'attitude de l'Italie, attitude qui justifie entièrement son admission à l'Organisation des Nations Unies. Le peuple italien a beaucoup souffert, il a travaillé avec ardeur et il a prouvé, à la satisfaction de mon Gouvernement et, je me permets de le croire, à celle de toutes les nations démocratiques du monde, qu'il s'est acquis le droit de siéger dans les conseils internationaux. Mon Gouvernement a foi dans le peuple italien. Nous demandons qu'on lui accorde sans retard la place qui lui revient dans le concert des nations. Nous sommes convaincus que l'Italie, riche d'un long passé de progrès spirituel et intellectuel, apportera une contribution inestimable au bien-être de l'humanité. Nous estimons, en outre, que ce serait manquer de foi dans le peuple italien que de refuser plus longtemps d'admettre l'Italie à l'Organisation des Nations Unies, ou d'imposer des conditions à cette admission; que, au sens où nous entendons les principes de la Charte, une telle attitude serait sans aucune justification morale ou juridique, que ce serait là un acte inamical à l'égard d'une nation libre et démocratique; enfin, qu'une telle façon d'agir serait indigne de tout Etat ou de tous les Etats qui sont ici représentés.

M. PARODI (France): Je voudrais expliquer d'un mot le vote auquel nous allons participer dans un instant.

Ma délégation s'est déjà prononcée à plusieurs reprises en faveur de l'admission de l'Italie. Depuis que, pour la première fois, nous avons examiné cette candidature, l'Italie n'a cessé d'affirmer son caractère de grande nation, démocratique et pacifique. Les liens qui unissent mon pays à l'Italie—liens fondés sur la proximité géographique, sur la participation en commun à l'une des plus grandes et des plus anciennes

ship—have become progressively stronger. As month succeeds month, it becomes more and more surprising—indeed, one might well say, shocking—that a great nation like Italy is not a Member of our Organization and is not among us.

In view of this, and in order to correct a situation which is definitely becoming an injustice, as the United States representative has just said, the French delegation, in agreement with the United Kingdom and the United States delegations, asked for the reconsideration by the Security Council of the question of Italy's admission to membership.

I should like to express the hope—and I am addressing myself in particular to our colleagues of the Union of Soviet Socialist Republics and the Ukrainian Soviet Socialist Republic—that the Security Council may vote unanimously, thus righting this injustice and putting an end to this lamentable situation.

General McNAUGHTON (Canada); My Government warmly supports the application of Italy for membership in the United Nations. The Italian Government has ratified the peace treaty and, in our view, there is no doubt that Italy should properly be considered peace-loving in the meaning of Article 4 of the Charter. Moreover, the Italian Government has demonstrated that it is really independent and fully capable of fulfilling its obligations under Article 4.

Canada has traditionally had friendly relations with Italy, partly in view of the fact that a great number of our citizens share the same religious faith as the overwhelming mass of the Italian people. Following the conclusion of the peace treaty, Canada and Italy exchanged diplomatic missions, giving tangible form to the long friendship between the two peoples.

Canada will warmly welcome and will support the admission of Italy to the United Nations.

Mr. MUÑOZ (Argentina): My delegation will vote for the admission of Italy to the United Nations. The participation of the Italian people in the national life of my country is something that we Argentinians cannot and shall not forget; nor can we forget the bonds of friendship which unite us to the great Italian nation. We therefore support the application of Italy for admission to the United Nations.

I should like to add, in connexion with the voting procedure, that my delegation does not consider paragraph 3 of Article 27 of the Charter as applicable to votes on the admission of new members. Furthermore, in this particular case the use of the veto would constitute an in-

civilisations du monde, et sur l'amitié — sont allés sans cesse se resserrant. Plus les mois passent et plus il devient, à vrai dire, surprenant (et je crois que l'on peut même dire: choquant) qu'une grande nation comme l'Italie ne fasse pas partie de notre Organisation, qu'elle n'y soit pas à nos côtés.

C'est dans ces conditions, et pour parer à une situation qui devient véritablement une injustice, comme l'a dit tout à l'heure le représentant des Etats-Unis, que la délégation française, d'accord avec celles du Royaume-Uni et des Etats-Unis, a demandé que la question de l'admission de l'Italie soit de nouveau examinée par le Conseil de sécurité.

J'émetts ici le vœu — et je m'adresse en particulier à nos collègues de l'Union des Républiques socialistes soviétiques et de la République socialiste soviétique d'Ukraine — qu'un vote unanime intervienne au sein du Conseil de sécurité — vote qui viendrait réparer cette injustice et mettre fin à une situation choquante.

Le général McNAUGHTON (Canada) (*traduit de l'anglais*): Mon Gouvernement appuie chaleureusement la demande d'admission de l'Italie à l'Organisation des Nations Unies. Le Gouvernement italien a ratifié le Traité de paix et, pour nous, il ne fait aucun doute que l'Italie doit être considérée, à bon droit, comme un Etat pacifique au sens de l'Article 4 de la Charte. En outre, le Gouvernement italien a donné les preuves de son indépendance et a montré qu'il est capable de remplir les obligations qu'impose l'Article 4.

Le Canada a toujours maintenu avec l'Italie des relations amicales, qui s'expliquent en partie par le fait qu'un nombre considérable de nos concitoyens professent les mêmes croyances religieuses que la grande majorité du peuple italien. A la suite de la signature du Traité de paix, le Canada et l'Italie ont établi des relations diplomatiques et ont donné ainsi une preuve tangible de l'amitié qui, depuis longtemps, unit les deux peuples.

Le Canada accueille avec faveur la demande d'admission de l'Italie et appuiera sa demande à cet effet.

M. MUÑOZ (Argentine) (*traduit de l'anglais*): Ma délégation votera en faveur de l'admission de l'Italie à l'Organisation des Nations Unies. Nous ne pouvons oublier et n'oublierons pas le rôle que le peuple italien a joué dans la vie nationale de notre pays; nous ne saurions non plus oublier les liens d'amitié qui nous unissent à ce grand peuple italien. Aussi, appuyons-nous la demande d'admission de l'Italie.

En ce qui concerne la procédure de vote, je voudrais ajouter que ma délégation estime que le paragraphe 3 de l'Article 27 de la Charte ne s'applique pas à l'admission de nouveaux Etats Membres. En outre, dans le cas présent, l'exercice du droit de veto constituerait une injustice

justice to a peace-loving country whose contribution to civilization is acknowledged by everyone.

I join in the appeal made by the representative of France that we should have a unanimous vote on this question.

Mr. LAWFORD (United Kingdom): First of all, I should like to endorse wholeheartedly what has been said by the representatives of the United States and France who, together with the United Kingdom representative, signed the letter which is now before the Security Council. I should like to endorse what has been said by the other members of the Security Council who have spoken hitherto.

As stated on many previous occasions, the United Kingdom warmly supports the application of Italy for membership in the United Nations. We regard Italy as fully qualified under the Charter and we sincerely hope it will no longer be prevented, for reasons which we consider invalid, from taking its rightful and useful place in this Organization.

Mr. NISOT (Belgium) (*translated from French*): As it has consistently done in the past, Belgium will give its warm support to Italy's application for admission to the United Nations. This support is founded on the conviction that Italy meets the requirements laid down in Article 4 of the Charter. Furthermore, our attitude is inspired by the traditional ties linking Belgium and Italy.

Mr. HSIA (China): On many occasions during the past twelve months the Chinese delegation has expressed its attitude towards this application by Italy for membership, and our position has not changed. We are still convinced that Italy is ready and qualified for membership, and we shall support its application.

Mr. EL-KHOURI (Syria): My delegation has supported the application of Italy for membership on more than one occasion and has voted for it, first, because we consider that Italy is fully qualified for admission and, secondly, because, on the various occasions when the matter has been under discussion, we have never heard any allegation which would disqualify Italy from the right of being admitted. In my view, Italy has not been admitted in the past for reasons for which it was not responsible, and I do not think that it behoves the dignity of the Security Council to deal with non-member States in that way—denying them their rights for reasons which are outside their control and for which they cannot be blamed.

It is only because of internal rivalries within the Security Council that the applications of Italy and certain other countries have not been accepted, and I do not feel that it is right for the Security Council to deny other nations their rights. In fact, we should try to attract them and

à l'égard d'un pays pacifique qui, comme chacun le reconnaît, a apporté une importante contribution à la civilisation mondiale.

Je m'associe à l'appel du représentant de la France: l'unanimité devrait se faire sur cette question.

M. LAWFORD (Royaume-Uni) (*traduit de l'anglais*): Je voudrais tout d'abord m'associer de tout cœur aux déclarations des représentants des Etats-Unis et de la France qui, de concert avec le représentant du Royaume-Uni, ont signé la lettre que le Conseil de sécurité examine actuellement. Je voudrais également m'associer à ce qui a été déclaré par les membres du Conseil de sécurité qui ont parlé avant moi.

Comme il ressort de ses déclarations antérieures, le Royaume-Uni appuie chaleureusement la demande d'admission de l'Italie à l'Organisation des Nations Unies. Nous estimons que, aux termes de la Charte, l'Italie remplit toutes les conditions voulues et nous espérons sincèrement qu'on ne lui refusera pas plus longtemps, pour des raisons qui nous semblent dénuées de tout fondement, la place utile qui lui revient au sein de notre Organisation.

M. NISOT (Belgique): Comme elle l'a fait constamment dans le passé, la Belgique appuiera très chaleureusement la demande d'admission de l'Italie à l'Organisation des Nations Unies. Cet appui repose sur la conviction que l'Italie satisfait aux conditions prévues par l'Article 4 de la Charte. Notre attitude s'inspire, en outre, des liens traditionnels qui unissent la Belgique et l'Italie.

M. HSIA (Chine) (*traduit de l'anglais*): Au cours des douze derniers mois, la délégation chinoise a exprimé, à maintes reprises, son attitude au sujet de la demande d'admission de l'Italie, et notre attitude n'a pas changé. Nous restons convaincus que l'Italie remplit les conditions requises et nous appuierons sa demande d'admission.

M. EL-KHOURI (Syrie) (*traduit de l'anglais*): Ma délégation a appuyé plus d'une fois la demande d'admission de l'Italie et a voté en sa faveur; nous l'avons fait, d'abord, parce que nous estimons que l'Italie remplit toutes les conditions requises, et ensuite parce que, au cours des différentes discussions qui ont eu lieu à ce sujet, il n'a jamais été avancé d'argument qui puisse justifier la non-admission de l'Italie. A mon avis, si l'Italie n'a pas été encore admise, c'est pour des raisons qui ne dépendent pas d'elle; à mon avis, cette façon de traiter des Etats non membres, qui consiste à ne pas reconnaître leurs droits pour des motifs dont on ne saurait tenir ces Etats pour responsables, sied mal à la dignité du Conseil de sécurité.

Les candidatures de l'Italie et de certains autres pays n'ont été rejetées qu'à cause de certaines rivalités qui existent au sein même du Conseil de sécurité; je ne crois pas que le Conseil de sécurité ait raison de ne pas reconnaître les droits d'autres nations. En réalité, nous devrions

to bring them all within the United Nations. Italy does not belong to any of the fronts of internal jealousy and rivalry—political or otherwise—which exist between *blocs* in the Security Council or within the United Nations as a whole, so that there is no reason why it should not be admitted to membership.

As I have already done in the past, I shall vote again in favour of granting Italy's application in the hope that the wishes of the majority of the Security Council will not be obstructed because, as I have said, Italy does not belong to any of the rival fronts.

Mr. GROMYKO (Union of Soviet Socialist Republics) (*translated from Russian*): The USSR delegation is of the opinion that the Security Council is not entitled to take a decision on, nor even to consider, the question of the admission of Italy to the United Nations independently of that of the admission to the Organization of other countries with which peace treaties have been signed.

I have no doubt that all the representatives on the Security Council are clear in their minds as to why the Governments of the United States of America, the United Kingdom and France have at the present time raised the question of the consideration of Italy's admission to the United Nations. This proposal is tantamount to a tactical manoeuvre based on the calculation that the study of this matter in the Security Council is likely to attract some of the Italian electorate to vote for the rightist parties—which have the support of the United States—during the elections scheduled to take place on 18 April 1948. The submission of this proposal thus has one single purpose, namely to apply pressure on the internal political situation in Italy in favour of rightist circles.

Such conduct, especially on the part of the Government of the United States of America, is understandable, as the latter long ago embarked on a policy of flagrant interference in the domestic affairs of Italy, and it does not hesitate before the use of any possible means to attain that end. The range of such means which the Government of the United States can use for that purpose is extremely wide. This policy involves bare-faced blackmail and attempts to fool the Italian people by means of propaganda which describes the United States as a friend of Italy, and certain other countries as enemies of Italy.

Naturally, we did not expect the ruling classes of the United States would prove to be models of high morality in their attitude towards the forthcoming elections in Italy. We had no illusions about the moral standards of those people, who have, for a long time, openly admitted interference in the domestic affairs of other countries to be their official policy. At the same time, we feel we cannot but draw again the attention of the Security Council to this state of affairs.

essayer d'attirer ces pays à nous et de les faire entrer tous dans l'Organisation des Nations Unies. L'Italie n'appartient à aucun des blocs qui, pour des raisons politiques ou autres, rivalisent et se jalouent, blocs qui existent, tant au Conseil de sécurité que dans l'Organisation elle-même; aussi n'y a-t-il aucune raison de ne pas faire droit à sa demande.

Cette fois-ci comme auparavant, je voterai en faveur de l'admission de l'Italie, avec l'espoir que les vœux de la majorité du Conseil ne se heurteront pas à une barrière, car, je le répète, l'Italie n'appartient à aucun des blocs rivaux.

M. GROMYKO (Union des Républiques socialistes soviétiques) (*traduit du russe*): La délégation de l'URSS estime que le Conseil de sécurité ne peut trancher, ni même examiner, la question de l'admission de l'Italie à l'Organisation des Nations Unies, sans discuter en même temps la question de l'admission des autres pays avec lesquels des traités de paix ont été conclus.

Tous les membres du Conseil de sécurité, je n'en doute point, se rendent parfaitement compte des raisons pour lesquelles les Gouvernements des Etats-Unis d'Amérique, du Royaume-Uni et de la France proposent, en ce moment, d'examiner la demande d'admission à l'Organisation des Nations Unies présentée par l'Italie. Cette proposition est une manoeuvre tactique; on espère que l'examen de cette question au Conseil de sécurité pourra, lors des élections qui auront lieu en Italie le 18 avril, induire un certain nombre d'électeurs à voter pour les partis de droite qui jouissent de l'appui des Etats-Unis. Cette proposition a donc pour but d'influencer la situation politique intérieure de l'Italie en exerçant une pression en faveur des milieux de droite.

Cette attitude n'a rien de surprenant, surtout en ce qui concerne le Gouvernement des Etats-Unis, car celui-ci, depuis longtemps déjà, s'est engagé dans la voie de l'intervention non déguisée dans les affaires intérieures de l'Italie, sans éprouver de scrupules quant aux moyens auxquels il a recours. En effet, la gamme des moyens employés par le Gouvernement des Etats-Unis est fort étendue. Elle comprend le chantage, mais aussi une propagande qui cherche à bernier le peuple italien en lui représentant les Etats-Unis comme un ami de l'Italie, et certains autres pays comme des ennemis.

Bien entendu, nous ne nous attendions pas à ce que les milieux dirigeants des Etats-Unis fassent preuve, à l'approche des élections en Italie, d'une tenue morale exemplaire. Nous avons appris à bien connaître le degré de moralité de ces gens qui, depuis longtemps déjà, proclament que leur politique officielle est de s'ingérer dans les affaires intérieures des autres Etats. Cependant, c'est là une attitude sur laquelle nous croyons devoir appeler une fois de plus l'attention du Conseil de sécurité.

The United States thus has seen fit to force the USSR once again to apply the "veto" against Italy in connexion with the consideration of that country's application for admission to the United Nations. As the date of the Italian elections approached, the desire of the ruling circles in the United States to witness a fresh application of the "veto" against Italy's application, by the USSR representative on the Security Council, grew apace until finally there was no containing it. A coldly calculated campaign for votes had won the day. The bait was found; it was decided to begin by "fishing" for a "veto".

The question of the admission of other countries, as is well known, arose only incidentally. Transjordan was dragged in by the United States and the United Kingdom merely to disguise to some extent the aim of the measure taken by them in respect of Italy.

The manoeuvre of the United States and the United Kingdom in connexion with Italy cannot, however, fool anybody. It must be supposed that it does not fool the Italian people, which is well aware why the authors of this proposal have undertaken the present step. It must be supposed that the Italians will realize that the Governments of the United States and the United Kingdom wish to deceive the people of Italy by making out that the USSR is opposed to the admission of Italy to the United Nations.

Those who stoop to such trickery clearly cannot have too high an opinion of the Italian electorate. They obviously start from the conviction that the Italians are unable to understand what is happening, that they cannot guess why the United States and the United Kingdom portray themselves as friends of the Italian people and why it is they strive to throw false light on the position of the USSR towards the question of Italy's admission to the United Nations.

Undoubtedly, the Italians already know the attitude of the USSR towards the question of the admission of Italy to the United Nations. This attitude has been defined several times in the past during the consideration of Italy's application. I consider it essential, however, to state that the Government of the Union of Soviet Socialist Republics is in favour of the admission of Italy to the United Nations, but that my Government cannot agree that the admission of Italy should be realized to the detriment of the legitimate rights of several other States which are on exactly the same footing as Italy.

As all are well aware, peace treaties have been signed with five countries: Italy, Bulgaria, Roumania, Hungary and Finland. All these five countries have the same right to request admission to the United Nations. We do not think that the Italian people itself has anything against the admission to the United Nations of, shall we say, Bulgaria or Roumania, or of any other of the above-mentioned countries.

Les Etats-Unis ont cru bon de contraindre l'URSS à exercer une fois de plus son droit de "veto" en ce qui concerne l'Italie, à l'occasion de l'examen de la demande d'admission qu'elle avait présentée à l'Organisation des Nations Unies. Cet ardent désir qu'avaient les milieux dirigeants des Etats-Unis de voir le représentant de l'URSS au Conseil de sécurité user du "veto" lors de l'examen de la demande de l'Italie, croissait au fur et à mesure que la date des élections italiennes se rapprochait. Finalement, on a perdu patience. Le calcul délibéré a eu le dessus dans la course aux votes. On a trouvé un appât. On a décidé de "se procurer" un "veto".

Comme on le sait, la question de l'admission des autres pays n'a été soulevée qu'incidemment. Si les Etats-Unis et le Royaume-Uni ont introduit dans le débat la question de la Transjordanie, c'est uniquement pour déguiser le sens de l'initiative qu'ils avaient prise à l'égard de l'Italie.

Toutefois, la manoeuvre entreprise par les Etats-Unis et le Royaume-Uni en ce qui concerne l'Italie ne saurait tromper personne. Le peuple italien, il faut le croire, ne s'y trompera pas non plus, car il connaît très bien le but que visent les auteurs de cette proposition. Les Italiens comprendront, croyons-nous, que les Gouvernements des Etats-Unis et du Royaume-Uni cherchent à les induire en erreur en prétendant que l'URSS s'oppose à l'admission de l'Italie à l'Organisation des Nations Unies.

Ceux qui ont recours à ces subterfuges ne semblent pas avoir une très haute opinion des électeurs italiens. Ils estiment, manifestement, que les Italiens sont incapables d'y voir clair et de comprendre pourquoi les Etats-Unis et le Royaume-Uni cherchent à se faire passer pour les amis du peuple italien, tout en présentant sous une lumière fausse l'attitude de l'URSS à l'égard de l'admission de l'Italie à l'Organisation des Nations Unies.

Les Italiens connaissent certainement l'attitude de l'URSS à l'égard de l'admission de leur pays à l'Organisation des Nations Unies. Nous avons exposé notre attitude à plusieurs reprises, au cours des débats sur la demande d'admission de l'Italie. Je tiens à déclarer une fois de plus que le Gouvernement de l'Union des Républiques socialistes soviétiques est en faveur de l'admission de l'Italie à l'Organisation des Nations Unies. Mais notre Gouvernement ne peut accepter que cette admission se fasse au détriment des droits légitimes de plusieurs autres Etats, qui se trouvent dans la même situation que l'Italie.

On sait que des traités de paix ont été conclus avec cinq pays, à savoir l'Italie, la Bulgarie, la Roumanie, la Hongrie et la Finlande. Chacun de ces cinq pays a le droit de demander à être admis à l'Organisation des Nations Unies. Je ne crois pas que le peuple italien s'oppose le moins du monde à ce que la Roumanie, la Bulgarie, ou tout autre pays parmi ceux que je viens de nommer, soit admis à l'Organisation des Nations Unies.

But, one can see, the Governments of the United States and the United Kingdom approach the question from quite a different angle. They attempt to exploit for their own purpose the question of the admission of those countries whose present internal structure suits their taste while, on the other hand, they endeavour to prevent the admission of those countries whose domestic arrangements are not to their liking.

It is not difficult to imagine to what conclusions we should come, were we all to share the point of view of the United States and the United Kingdom. We should reach absolutely absurd conclusions, for it is common knowledge that even among the Member States of the United Nations, there are countries with different social structures and political regimes. Nobody can fail to see the difference, for instance, between the social-economic structure of the USSR and that of the United States.

It would be possible to cite still further examples in support of this affirmation. None of us, however, raises the point that this or that Member State of the United Nations does not deserve to be a Member of the Organization merely because its social-economic structure differs from that of other countries. And this is comprehensible, for were we to be governed by the criteria which inspire the Governments of the United Nations and the United Kingdom, we should be forced to the conclusion that even the existence of an international organization such as the United Nations is altogether impossible.

We are convinced that the Italians will understand who it is that, by their policy and attitude, are really placing obstacles in the way of the admission of Italy to the United Nations. These obstacles are being placed by the United States and the United Kingdom, as those States are submitting unacceptable proposals designed to place States with which they have peace treaties on different footings, so that some of them should be admitted to the United Nations and others refused admission. The Italians will understand that the question of the admission of Italy has been transformed by the United States and the United Kingdom into a political game the object of which is to confuse and fool public opinion in Italy and, above all, to deceive that country with regard to the actual position of the USSR on this question. But those who are playing that game forget that the Italian people, as a whole, cannot be fooled and that it is fully able to understand why the United States and the United Kingdom treat them as if they were children.

In the past, when the Security Council was considering applications for admission from Bulgaria, Roumania, Hungary, Finland and Italy, I have called attention to the obligations assumed by the Government of the Union of Soviet Socialist Republics, the United States of America and the United Kingdom at the Pots-

dam Conference. Quant aux Gouvernements des Etats-Unis et du Royaume-Uni, ils ont adopté, comme on le voit, une attitude très différente à cet égard. Ils cherchent à tirer profit de cette affaire, qui concerne l'admission d'un certain nombre de pays. Ils cherchent à faire admettre ceux des pays dont les régimes actuels leur plaisent. En revanche, ils s'opposent à l'admission des pays dont le régime politique ne répond pas aux désirs des Etats-Unis et du Royaume-Uni.

Pourtant, il n'est pas difficile de prévoir les conclusions auxquelles nous devrions aboutir si nous partagions tous les vues des Etats-Unis et du Royaume-Uni. Nous aboutirions à des conclusions tout à fait absurdes, car personne n'ignore que les Etats Membres de l'Organisation des Nations Unies diffèrent entre eux par leur régime social et politique. Ainsi, il est aisé d'apercevoir la différence qui existe entre la structure sociale et économique de l'URSS et celle des Etats-Unis.

On pourrait citer d'autres exemples encore à l'appui de cette remarque. Toutefois, personne d'entre nous ne prétendra que tel ou tel Membre de l'Organisation des Nations Unies n'est pas digne de faire partie de cette Organisation, pour la seule raison que sa structure sociale et économique diffère de celle des autres pays. Cela est d'ailleurs parfaitement compréhensible, car, si nous adoptions le critère dont se servent les Gouvernements des Etats-Unis et du Royaume-Uni, nous devrions conclure qu'une organisation telle que les Nations Unies ne peut simplement pas exister.

Nous sommes convaincus que les Italiens comprendront quels sont, en réalité, ceux qui, par leur politique et leur attitude, font obstacle à l'admission de l'Italie à l'Organisation des Nations Unies. Ce sont les Etats-Unis et le Royaume-Uni qui dressent ces obstacles en présentant des propositions inacceptables, tendant à placer dans une situation d'inégalité les Etats avec lesquels des traités de paix ont été conclus, en sorte que certains d'entre eux seraient admis à l'Organisation des Nations Unies, et certains autres ne le seraient pas. Les Italiens comprendront que les Etats-Unis et le Royaume-Uni ont transformé la question de l'admission de l'Italie en un jeu politique qui a pour but d'induire en erreur l'opinion publique italienne, notamment en ce qui concerne l'attitude véritable de l'URSS à l'égard de cette question. Toutefois, ceux qui jouent ce jeu ont oublié qu'il est impossible d'induire en erreur l'ensemble du peuple italien et que ce peuple y voit suffisamment clair pour se rendre compte des raisons pour lesquelles les Etats-Unis et le Royaume-Uni le traitent en enfant.

Au cours des discussions antérieures qui ont eu lieu au Conseil de sécurité sur la question des demandes d'admission de la Bulgarie, de la Roumanie, de la Hongrie, de la Finlande et de l'Italie, j'ai déjà eu l'occasion de mentionner les engagements que les Gouvernements de l'Union des Républiques socialistes soviétiques, des Etats-

dam Conference in connexion with the admission to the Organization of the above-mentioned five countries. The three Governments undertook the obligation to support the applications of these countries after the conclusion of peace treaties with them.

Despite these obligations and apparently in accordance with their usual practice of non-fulfilment of previously assumed obligations, the Governments of the United States of America and of the United Kingdom have decided to divide these countries into two groups, although there never were legitimate reasons for such a division.

In this connexion we are told that the attitude of the Governments of the United States and the United Kingdom towards the applications of Bulgaria, Roumania and Hungary is to be explained by the fact that the latter countries do not observe the treaty clauses which guarantee human rights. Statements of this kind have been made in the past by the representatives of the United States and the United Kingdom during the consideration of the applications from countries with which peace treaties had been signed. Such statements, however, have no real foundation, as the countries in question are honestly and punctually carrying out all their obligations under the peace treaties, including those concerning human rights, to which I have already referred.

In making their unfounded statements, the Governments of the United States and the United Kingdom have let it be understood through their representatives in the Security Council that they had in mind measures taken in the above-mentioned countries against certain persons—foreign agents and traitors to their own country—who attempted to organize the overthrow of the government and the establishment of a fascist regime in those countries. As was to be expected, these persons were appropriately punished by the authorities of the countries concerned. The fact that legal measures taken by the authorities of those countries against traitors and foreign agents has led to so much discontent in certain circles abroad, merely shows the timeliness of the measures taken against such adventurers.

Consequently, there can be no question of any violation of the peace treaties by the countries in question. All these statements are intended merely to hoodwink public opinion as to the real reasons behind the attitude of the United States and the United Kingdom towards applications for admission to the United Nations.

I should also like to remind you that the Governments of the United States and the United Kingdom have accepted the obligation to sponsor applications for admission from all of the five nations in question, not only under the Potsdam agreement but also under the peace treaties concluded with those nations. Under those same treaties, France and some other countries signatory to them also accepted similar obligations.

Unis et du Royaume-Uni avaient pris à la Conférence de Potsdam en ce qui concerne l'admission de ces cinq pays à l'Organisation des Nations Unies. Ces trois Gouvernements se sont engagés à soutenir les demandes d'admission de ces pays, lorsque des traités de paix auraient été conclus avec eux.

Malgré ces engagements, les Gouvernements des Etats-Unis et du Royaume-Uni, fidèles à leur procédé habituel qui est de ne pas exécuter ou même de violer les engagements contractés, ont décidé de diviser ces pays en deux groupes, bien qu'il n'y ait jamais eu de raison valable pour procéder à une pareille division.

On nous déclare que l'attitude adoptée par les Gouvernements des Etats-Unis et du Royaume-Uni à l'égard des demandes de la Bulgarie, de la Roumanie et de la Hongrie s'explique par le fait que ces pays ne se conformeraient pas aux dispositions des traités de paix qui prévoient la garantie des droits de l'homme. C'est ce que nous avaient dit les représentants des Etats-Unis et du Royaume-Uni au moment de l'examen des demandes d'admission présentées par les pays avec lesquels des traités de paix avaient été conclus. Cependant, ces affirmations sont dénuées de tout fondement, car ces pays observent honnêtement et scrupuleusement toutes les obligations découlant des traités de paix et, notamment, les clauses que je viens de mentionner et qui ont trait aux droits de l'homme.

En avançant leurs allégations dénuées de tout fondement, les Gouvernements des Etats-Unis et du Royaume-Uni avaient laissé entendre, par la bouche de leurs représentants au Conseil, qu'ils avaient en vue les mesures prises dans ces pays contre certaines personnes; or, ces personnes étaient en réalité des agents de l'étranger, des traîtres à la patrie, qui avaient tenté d'organiser des coups d'Etat et d'établir des régimes fascistes dans leurs pays. Il est naturel que ces personnes aient été punies comme elles le méritaient par les autorités des dits Etats. Que les mesures légitimes prises par ces autorités contre les traîtres et les agents venus du dehors aient provoqué un pareil mécontentement dans certains milieux à l'étranger, cela ne fait que souligner à quel point les mesures dirigées contre ces aventuriers avaient été opportunes.

Par conséquent, il ne peut être question d'une violation des traités de paix par ces pays. Ces affirmations ont pour objet d'induire en erreur l'opinion publique quant aux buts véritables que les Etats-Unis et le Royaume-Uni cherchent à atteindre par l'examen de ces demandes d'admission à l'Organisation des Nations Unies.

Je rappellerai également que les Gouvernements des Etats-Unis et du Royaume-Uni se sont engagés à appuyer les demandes d'admission de chacun de ces cinq Etats, et cela, non seulement en vertu de l'accord de Potsdam, mais aussi aux termes des traités de paix conclus avec les dits Etats. La France et d'autres pays ont également endossé cette responsabilité en signant des traités de paix. Le préambule des traités de

The peace treaties state, in their preambles, that the conclusion of such treaties would enable the Allied and associated Powers to back appropriate applications for admission to the United Nations from the five countries in question.

Thus, in objecting to the admission to the United Nations of all five of these countries, the Governments of the United States and the United Kingdom are violating the obligations incumbent on them under both the Potsdam agreement and the peace treaties themselves.

This is not the first time the Government of the USSR has been confronted with a situation in which a government—the Government of the United States, for example—undertakes an obligation with one hand and violates it with the other. It is, however, useful to call attention to this at the present time in connexion with the consideration of applications for admission.

The delegation of the USSR adheres to the opinion, which it has previously expressed, that the question of the admission to the United Nations of Italy, Bulgaria, Roumania, Hungary and Finland is one and the same question. All of these States, as States with which peace treaties have been signed, are on an equal footing. Therefore, there can be no question of dividing them into groups in order to allow one country or a group of countries to be admitted into the United Nations by disregarding and infringing the legitimate and indisputable interests of other countries and their right to the same treatment.

Mr. LAWFORD (United Kingdom): I do not intend to follow Mr. Gromyko's interesting disquisition on motives and on the morality of others. He is entitled to his own views, and I always listen to them with interest. They are interesting, but in this case, they are quite irrelevant.

I do, however, wish very briefly to comment on one or two aspects of what Mr. Gromyko said. He maintained, as he has maintained very often before, that, in supporting Italy's application and not supporting the applications of Roumania, Bulgaria and Hungary, the United States and the United Kingdom Governments had broken an engagement and failed to honour an obligation. That being so, I am afraid that once again, at the risk of boring the Security Council, I must state as clearly as I can that my Government, for its part, does not consider itself under any obligation to support the application of any of the countries Mr. Gromyko mentioned, including Italy.

The Potsdam Declaration states that the conclusion of peace treaties will enable the signatories to support these applications. The same statement occurs in the preambles to the peace treaties. There is no obligation; only the removal of a previous disqualification, which, as Sir Alexander Cadogan has pointed out very often before, does not imply an absolute quali-

paix stipule que la conclusion de ces traités avec les pays intéressés permet aux Etats alliés et associés, signataires des dits traités, de donner leur appui aux demandes d'admission que ces pays adresseraient à l'Organisation des Nations Unies.

Ainsi donc, en s'opposant à l'admission de ces cinq Etats à l'Organisation des Nations Unies, les Gouvernements des Etats-Unis et du Royaume-Uni violent, non seulement les engagements contractés aux termes de l'accord de Potsdam, mais aussi ceux qu'ils ont assumés conformément aux traités de paix.

Ce n'est pas la première fois que le Gouvernement de l'URSS se trouve en présence d'une situation dans laquelle le Gouvernement des Etats-Unis, par exemple, signe d'une main un engagement pour le violer de l'autre. Néanmoins, il me paraît opportun d'attirer à nouveau votre attention sur ce point, maintenant que nous examinons les demandes d'admission.

La délégation de l'URSS estime, comme auparavant, que l'admission de l'Italie, de la Bulgarie, de la Roumanie, de la Hongrie et de la Finlande à l'Organisation des Nations Unies constitue une seule et même question. Tous ces Etats se trouvent dans une situation identique, puisque des traités de paix ont été conclus avec chacun d'entre eux. C'est pourquoi il ne saurait être question de les diviser en deux groupes, en admettant à l'Organisation un seul Etat ou un seul groupe d'Etats, lésant ainsi et méprisant les intérêts et droits légitimes et incontestables des autres Etats.

M. LAWFORD (Royaume-Uni) (*traduit de l'anglais*): Je ne me propose pas de suivre l'exemple de M. Gromyko, qui vient de faire une intéressante dissertation sur les motifs et sur la moralité d'autrui. Il a le droit d'avoir ses opinions, et je les écoute toujours avec intérêt. Elles sont intéressantes, mais, en l'occurrence, elles viennent fort mal à propos.

Je tiens cependant à faire quelques observations sur un ou deux aspects de la déclaration de M. Gromyko. Il prétend, comme il l'a déjà fait maintes fois, que, en appuyant la demande d'admission de l'Italie et en n'appuyant pas les candidatures de la Roumanie, de la Bulgarie et de la Hongrie, les Gouvernements des Etats-Unis et du Royaume-Uni ont failli à une promesse et manqué à une obligation. Il me faudra donc, je le crains, au risque de lasser le Conseil de sécurité, déclarer une fois de plus et aussi clairement que je le pourrai, que mon Gouvernement ne se considère nullement obligé, pour sa part, à appuyer la demande d'aucun des pays mentionnés par M. Gromyko, y compris l'Italie.

Aux termes de la Déclaration de Potsdam, les signataires, après la conclusion des traités de paix, pourront appuyer ces demandes. Une déclaration analogue figure aux préambules de ces traités. Mais ces déclarations ne créent aucune obligation et ne font que supprimer un élément d'irrecevabilité, sans que, comme Sir Alexander Cadogan l'a déjà souligné maintes

fication in all other respects. Above all, it cannot possibly mean that, in considering these applications, we can ignore the provisions of the Charter and, for example, consider that Roumania, Bulgaria and Hungary are qualified simply because another country—Italy—is qualified; or, for example, that Italy is not qualified simply because others are not accepted. However, even granting for a moment for the purposes of argument that there is an obligation, an idea of compulsion in what the Potsdam Declaration and the peace treaties says about the applications of these States for membership in the United Nations—which there is not—then, in conformity with the Italian peace treaty as he interprets it, Mr. Gromyko himself should surely support Italy's application, unconditionally and on its merits, which I understand he cannot do.

Finally, I should like to comment very briefly on what Mr. Gromyko said about the United Kingdom—and, I think he said, the United States—trying to fool the people of Italy into believing that we are their friends and others are not, and on what he said about the intelligence of the Italian electorate. I agree with Mr. Gromyko that you cannot fool the Italian people. I think that the Italian people, with their keen intelligence, will perfectly well understand that the United States, France and my country are in favour of admitting Italy to the United Nations, whereas the USSR is apparently unwilling to admit Italy, except under quite unjustifiable conditions, which are irrelevant to the Italian case.

The PRESIDENT: On behalf of my delegation, I should like to say that Colombia has consistently supported the application of Italy and would warmly welcome the admission of that country to the United Nations.

We shall now proceed to vote on the question of recommending to the General Assembly the admission of Italy.

A vote was taken by show of hands, and the recommendation was defeated by 9 votes in favour and 2 against, one of the votes against being that of a permanent member of the Security Council.

Votes for:

Argentina
Belgium
Canada
China
Colombia
France
Syria
United Kingdom
United States of America

fois, l'on puisse en conclure que toutes les autres conditions requises sont présentes. En particulier, on ne peut aucunement en déduire qu'il soit permis, lors de l'examen de ces demandes, de ne tenir aucun compte des dispositions de la Charte et de considérer, par exemple, que la Roumanie, la Bulgarie et la Hongrie remplissent les conditions requises, simplement parce qu'un autre pays — l'Italie — satisfait à ces conditions; on ne peut en déduire non plus que l'Italie ne peut être admise, simplement parce que d'autres pays ne le sont pas. D'autre part, si l'on supposait, pour les besoins de la cause, que les allusions aux demandes d'admission contenues dans la Déclaration de Potsdam et dans les traités de paix ont une nuance impérative et constituent une obligation, ce qui n'est pas le cas, il faudrait alors que, pour être fidèle à l'interprétation que lui-même donne au Traité de paix avec l'Italie, M. Gromyko appuie sans aucune réserve, sans autres conditions, la demande de ce pays; or, si je comprends bien, il ne peut le faire.

Je tiens enfin à faire quelques brèves remarques sur le passage du discours de M. Gromyko où celui-ci a dit que le Royaume-Uni et, si je ne trompe, les Etats-Unis, s'efforcent d'abuser le peuple italien et de lui faire croire qu'ils sont ses amis et que d'autres pays ne le sont pas; je relèverai aussi le passage où il a parlé de l'intelligence des électeurs italiens. Je suis d'accord avec M. Gromyko: il est impossible d'induire le peuple italien en erreur. Je pense que ce peuple, doué d'une vive intelligence, comprendra sans difficulté que les Etats-Unis, la France et mon pays sont en faveur de l'admission de l'Italie à l'Organisation des Nations Unies, alors que l'URSS semble n'être disposée à l'accueillir qu'à des conditions iniques, qui ne peuvent s'appliquer au cas de l'Italie.

Le PRÉSIDENT (*traduit de l'anglais*): Au nom de ma délégation, je tiens à déclarer que la Colombie a toujours appuyé la demande de l'Italie et accueillera avec joie ce pays au sein de l'Organisation des Nations Unies.

Nous allons procéder à un vote pour savoir si l'admission de l'Italie doit être recommandée à l'Assemblée générale.

Le vote a lieu à main levée, et la recommandation est rejetée par 9 voix pour et 2 contre, l'une des voix contre étant celle d'un membre permanent du Conseil.

Votent pour:

Argentine
Belgique
Canada
Chine
Colombie
France
Syrie
Royaume-Uni
Etats-Unis d'Amérique

Votes against:

Ukrainian Soviet Socialist Republic
Union of Soviet Socialist Republics

The PRESIDENT: As one of the permanent members has voted against the resolution, it is not carried.

Mr. AUSTIN (United States of America): I have witnessed with profound regret this third veto by the USSR on the application of Italy for membership in the United Nations. It is almost beyond comprehension that one State should continue to frustrate the will of the overwhelming majority of the Members of the United Nations by the arbitrary exercise of a special privilege which we all had reason to think, when our Organization was created, would be exercised sparingly, and then only on questions vitally affecting the national interests of the Power exercising that privilege.

We sit here and listen to the declaration that the USSR is in agreement with the admission of Italy to the United Nations, "but . . ." and that is a startling word in this situation. We notice the association of Italy with ex-enemy States in a most unfair, unrealistic manner, charging that Italy has the same status as, and that its grounds for admission are equivalent to, the applicants of ex-enemy States: Albania, Bulgaria, Roumania and Hungary. Nothing could be more unlike the reality than this association. Italy was a co-belligerent with the United Nations from 1943 to 1945, and was recognized as such. Why should it be important to the USSR to keep a State like Italy out of the United Nations, a State with the admission of which the USSR admits agreement, a State which is clearly qualified to become a Member of the United Nations?

I can only conclude, as I believe the world will conclude and as I have already stated here, that this action means that the USSR is not a friend of the people of Italy.

The USSR misuses Italy in trying to coerce the Security Council; it is trying to coerce this large majority of nine members of the Security Council to admit non-peace-loving nations, States some of which are already before the bar of the United Nations as parties to situations and disputes. No friend of Italy could, in good conscience, use Italy in such a manoeuvre. No friend would sacrifice Italy's rights for such a cause.

Votent contre:

République socialiste soviétique d'Ukraine
Union des Républiques socialistes
soviétiques

Le PRÉSIDENT (*traduit de l'anglais*): Etant donné que l'un des membres permanents a voté contre la résolution, celle-ci est rejetée.

M. AUSTIN (Etats-Unis d'Amérique) (*traduit de l'anglais*): C'est avec le plus profond regret que je viens de voir l'Union des Républiques socialistes soviétiques opposer, pour la troisième fois, son veto à la demande d'admission de l'Italie. Il est presque inconcevable que la volonté expresse d'une majorité écrasante des Membres des Nations Unies soit rendue inopérante par l'emploi arbitraire qu'un seul Etat fait d'un privilège spécial, privilège qui — nous avons toute raison de le croire lorsque notre Organisation a été créée — ne devait être employé qu'avec modération, et uniquement à propos de questions touchant d'une manière vitale les intérêts nationaux de la Puissance qui l'exerce.

Nous nous réunissons ici et nous écoutons le représentant de l'URSS. Il est en faveur, nous dit-il, de l'admission de l'Italie au sein des Nations Unies, "mais . . ."; et voilà un mot bien surprenant. De la manière la plus injuste, la plus fantastique, l'Italie se voit assimilée aux pays anciennement ennemis; on prétend que ce pays a le même statut que les pays anciennement ennemis qui ont posé leur candidature, c'est-à-dire l'Albanie, la Roumanie, la Bulgarie et la Hongrie, et qu'il n'a pas plus de raisons d'être admis que ces derniers. Rien ne peut être plus artificiel que cette assimilation. De 1943 à 1945, l'Italie a combattu aux côtés des Nations Unies; elle a été reconnue comme nation co-belligérante. Quelle importance y a-t-il pour l'URSS à ce qu'un Etat comme l'Italie soit tenu à l'écart des Nations Unies, alors que l'URSS accepte son admission et que l'Italie remplit les conditions nécessaires pour devenir Membre des Nations Unies?

Je ne puis qu'en conclure, et je crois que le monde entier fera de même, que, en agissant comme elle le fait, l'URSS montre, comme je l'ai déjà dit ici, qu'elle n'est pas amie du peuple italien.

L'URSS se sert de l'Italie pour tenter, par une manoeuvre, de faire pression sur le Conseil de sécurité; elle tente de contraindre les neuf membres qui forment la grande majorité du Conseil à admettre dans l'Organisation des Nations Unies des pays qui ne sont pas pacifiques et dont certains, parce qu'ils sont parties à des situations ou à des différends, se trouvent déjà cités devant l'Organisation des Nations Unies. Aucun pays ami de l'Italie ne pourrait, en toute conscience, se servir de ce pays pour une manoeuvre de ce genre. Aucun pays ami ne sacrifierait les droits de l'Italie au profit d'une telle cause.

We must recognize these conditions; we must recognize that, under them, certain countries—and not just Italy—are being blocked from admission to the United Nations despite the fact that, in the opinion of the majority, they are fully qualified for membership.

It would appear desirable in these circumstances for attention to be paid to the possibility of devising means whereby such States may be able to have a voice in the General Assembly of the United Nations. The General Assembly of the United Nations is the master of its own house. It could, therefore, choose a method which, at least in part, would do away with the present unfair and unjust disqualification of nations which have every moral right to become Members of the United Nations. Such a formula which would permit the voice of Italy and of certain other States to be heard in the General Assembly of the United Nations, can and should be found.

Mr. MUÑOZ (Argentina): My delegation will not challenge the President's ruling in connexion with the interpretation of the voting today. We shall take this course in deference to the President and to the other Members of the Security Council, and also because we know that our opinion would not be accepted by the Security Council.

I should like to ask the President whether, in the light of the vote today and of the opinions expressed in the Security Council regarding the application of Italy, we shall make a report to the General Assembly, or whether we are not going to make a report on this question.

Finally, I should like to make a statement regarding the result of the voting, to the effect that, in our opinion, this negative decision of the Security Council constitutes a great blow to all those who are inheritors of the high standards set for the world by Roman civilization.

Mr. GROMYKO (Union of Soviet Socialist Republics) (*translated from Russian*): It is somewhat tiresome to have to listen to the expostulations of the United States representative whenever the question of Italy's admission to the United Nations come up in the Security Council. But we have no alternative to continuing to listen to them since we sit around the same table in the Council. None of us however, has any difficulty in understanding why the United States has brought up the question of Italy's admission to membership in the United Nations at the present time. Above all, it was essential for the United States to ensure a debate on this subject prior to the Italian elections; it had to provoke a "veto" by the USSR before 18 April, the date of the said elections. This manoeuvre—this trick, I might say—is not difficult to comprehend for anyone with clear understanding of the political situation.

Nous devons prendre note de cette situation; nous devons prendre note du fait que certains pays — car l'Italie n'est pas seule dans ce cas — se voient refuser l'entrée de l'Organisation des Nations Unies bien que la majorité des membres estime qu'ils remplissent pleinement les conditions requises.

Dans ces circonstances, il serait peut-être souhaitable d'examiner s'il ne serait pas possible de trouver un moyen qui permettrait à ces Etats de se faire entendre à l'Assemblée générale des Nations Unies. L'Assemblée générale est maîtresse chez elle et pourrait donc adopter une procédure qui permettrait d'abolir, en partie tout au moins, les barrières que, au mépris de la justice et de l'équité, on élève devant des nations qui, moralement, ont tout à fait le droit de devenir Membres de l'Organisation des Nations Unies. L'on peut et l'on doit trouver une solution de ce genre, qui permette à l'Italie et à certains autres Etats de se faire entendre devant l'Assemblée générale des Nations Unies.

M. MUÑOZ (Argentine) (*traduit de l'anglais*): Ma délégation ne contestera pas la décision du Président en ce qui concerne l'interprétation du vote qui a eu lieu aujourd'hui. Nous adoptions cette attitude par égard pour le Président et envers les autres membres du Conseil de sécurité, et aussi parce que nous savons que le Conseil ne se rangerait pas à notre point de vue.

Je me permets de demander au Président si nous adresserons un rapport à l'Assemblée générale en nous fondant sur les résultats du vote d'aujourd'hui et sur les avis formulés par les membres du Conseil, ou si nous nous abstenons de faire rapport.

Pour finir, je tiens à déclarer, à propos des résultats du vote, que, à notre avis, la décision négative que vient de prendre le Conseil de sécurité porte un grand coup à tous ceux qui sont les héritiers des principes élevés de la civilisation romaine.

M. GROMYKO (Union des Républiques socialistes soviétiques) (*traduit du russe*): Il est quelque peu lassant d'écouter les remontrances faites par les représentants des Etats-Unis chaque fois que nous examinons la demande d'admission de l'Italie à l'Organisation des Nations Unies. Mais on n'y peut rien: il faut les écouter, puisque nous sommes tous assis à la même table. Tout le monde comprend pourquoi les Etats-Unis ont choisi ce moment précis pour soulever au Conseil de sécurité la question de l'examen de la demande d'admission présentée par l'Italie. Il leur importait, en effet, d'ouvrir les débats sur cette question avant les élections italiennes; il leur fallait obtenir le "veto" de l'URSS avant le 18 avril, date prévue pour les élections. Ce procédé — je dirais même ce truc — est facile à comprendre pour tous ceux qui voient clair dans la situation politique.

The representative of the United States has stated that someone will seek some sort of formula which will permit the voice of Italy to be heard in the General Assembly of the United Nations. Such a formula exists; it is a simple formula and consists of admitting Italy to the United Nations together with all the other countries with which peace treaties have been signed. There are no grounds for dividing those countries into two separate groups. Anyway, a mere desire on the part of the United States to proceed to such a division would not appear to be an adequate reason for so doing. In my opinion, those who seek a formula of a different type, which would ensure the admission of Italy and allow her to voice her opinion before the United Nations, are like the alchemists of olden times who, it will be remembered, sought to discover the philosopher's stone, but always in vain.

The PRESIDENT: In regard to the question raised by the representative of Argentina, I would remind him that, according to the rules of procedure of the Security Council, we should submit a report to the General Assembly. Accordingly, the Council can submit a report to the special session of the General Assembly if the Council so decides.

As to the consideration of the other items on the agenda today, I wish to say that the Council has ten more applications to consider and vote upon one by one, and I think it is very desirable to dispose of this matter at the earliest convenience of the Council, having in mind that the General Assembly is meeting next Friday, 16 April, and that we should have available as much time as we can utilize for the consideration of the Palestine and India-Pakistan questions.

I would suggest, if it is the pleasure of the Security Council, that it meet again this afternoon and that, in discussing this matter without any prejudice to the rights of all the members of the Council, it consider the advisability of its members refraining from speaking when they have no special statement to make but are simply going to take the same attitude as taken here before: that is, they should not speak in order to announce their votes.

If that procedure is satisfactory, I believe the Council might attempt to dispose of these ten applications at a meeting this afternoon, and we shall adjourn now until 2.30 p.m.

The meeting rose at 1.5 p.m.

Le représentant des Etats-Unis a indiqué qu'on s'efforcera de trouver on ne sait trop quelle formule pour permettre à l'Italie de faire entendre sa voix devant l'Assemblée générale. Or, cette formule existe déjà. Elle est fort simple: admettre l'Italie dans l'Organisation des Nations Unies au même titre que tous les autres pays avec lesquels des traités de paix ont été conclus. Il n'y a aucune raison de diviser ces pays en deux groupes, ou, du moins, le fait que les Etats-Unis désirent les diviser en deux groupes ne constitue pas une raison suffisante. Ceux qui recherchent une formule d'un nouveau genre pour admettre l'Italie dans l'Organisation des Nations Unies et lui permettre d'y faire entendre sa voix me font penser à ces alchimistes qui recherchaient la pierre philosophale et ne sont jamais parvenus à la trouver.

Le PRÉSIDENT (*traduit de l'anglais*): Je tiens à rappeler au représentant de l'Argentine, à propos de la question qu'il a soulevée, que, conformément au règlement intérieur du Conseil de sécurité, nous devons présenter un rapport à l'Assemblée générale. Le Conseil peut donc, s'il en décide ainsi, présenter un rapport à la session extraordinaire de l'Assemblée générale.

Quant à l'examen des autres questions qui figurent aujourd'hui à l'ordre du jour, je tiens à vous signaler que le Conseil doit examiner dix autres demandes d'admission sur lesquelles il doit voter séparément; il serait très désirable, je crois, que le Conseil règle cette question dès qu'il le pourra, étant donné que l'Assemblée générale se réunira le vendredi 16 avril, et que nous devons réserver le maximum de temps pour l'examen des questions de la Palestine et du différend entre l'Inde et le Pakistan.

Si les membres du Conseil y consentent, je propose que nous nous réunissions de nouveau cet après-midi et que, tout en poursuivant la discussion sans porter atteinte aux droits de chaque membre, le Conseil recommande à ses membres de ne prendre la parole que pour faire des déclarations précises et de s'abstenir s'ils ne doivent que confirmer les vues qu'ils ont déjà exprimées. En d'autres termes, ils ne devraient pas prendre la parole pour annoncer la manière dont ils voteront.

Si cette procédure satisfait les membres du Conseil, il me semble que nous pourrions essayer de statuer sur ces dix demandes au cours de la séance de cet après-midi; nous allons maintenant lever la séance pour nous réunir à nouveau à 14 h. 30.

La séance est levée à 13 h. 5.

SALES AGENTS OF UNITED NATIONS PUBLICATIONS

DEPOSITAIRES DES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Argentina—*Argentine*

Editorial Sudamericana
S. A.
Alsina 500
BUENOS AIRES

Australia—*Australie*

H. A. Goddard Pty. Ltd.
255a George Street
SYDNEY, N. S. W.

Belgium—*Belgique*

Agence et Messageries de la
Presse, S. A.
14-22 rue du Persil
BRUXELLES

Bolivia—*Bolivie*

Librería Científica y
Literaria
Avenida 16 de Julio, 216
Casilla 972
LA PAZ

Canada

The Ryerson Press
299 Queen Street West
TORONTO

Chile—*Chili*

Edmundo Pizarro
Merced 846
SANTIAGO

China—*Chine*

The Commercial Press Ltd.
211 Honan Road
SHANGHAI

Costa Rica—*Costa-Rica*

Trejos Hermanos
Apartado 1313
SAN JOSÉ

Cuba

La Casa Belga
René de Smedt
O'Reilly 455
LA HABANA

Czechoslovakia

Tchécoslovaquie

F. Topic
Narodni Trida 9
PRAHA 1

Denmark—*Danemark*

Einar Munksgaard
Nørregade 6
KJØBENHAVN

Dominican Republic

République Dominicaine

Librería Dominicana
Calle Mercedes No. 49
Apartado 656
CIUDAD TRUJILLO

Ecuador—*Equateur*

Muñoz Hermanos y Cía
Nueve de Octubre 703
Casilla 10-24
GUAYAQUIL

Egypt—*Egypte*

Librairie "La Renaissance
d'Egypte"
9 Sh. Adly Pasha
CAIRO

Finland—*Finlande*

Akateeminen Kirjakauppa
2, Keskuskatu
HELSINKI

France

Editions A. Pedone
13, rue Soufflot
PARIS, V^e

Greece—*Grèce*

"Eleftheroudakis"
Librairie internationale
Place de la Constitution
ATHÈNES

Guatemala

José Goubaud
Goubaud & Cía Ltda.
Sucesor
5a Av. Sur No. 6 y 9a C. P.
GUATEMALA

Haiti—*Haïti*

Max Bouchereau
Librairie "A la Caravelle"
Boîte postale 111-B
PORT-AU-PRINCE

India—*Inde*

Oxford Book & Stationery
Co.
Scindia House
NEW DELHI

Iran

Bongahe Piaderow
731 Shah Avenue
TEHERAN

Iraq—*Irak*

Mackenzie & Mackenzie
The Bookshop
BAGHDAD

Lebanon—*Liban*

Librairie universelle
BEYROUTH

Luxembourg

Librairie J. Schummer
Place Guillaume
LUXEMBOURG

Netherlands—*Pays-Bas*

N. V. Martinus Nijhoff
Lange Voorhout 9
S'GRAVENHAGE

New Zealand

Nouvelle-Zélande

Gordon & Gotch, Ltd.
Waring Taylor Street
WELLINGTON

Norway—*Norvège*

Norsk Bokimport A/S
Edv. Storms Gate 1
OSLO

Philippines

D. P. Pérez Co.
132 Riverside
SAN JUAN

Sweden—*Suède*

A.-B. C. E. Fritzes Kungl.
Hofbokhandel
Fredsgatan 2
STOCKHOLM

Switzerland—*Suisse*

Librairie Payot S. A.
LAUSANNE, GENÈVE, VEVEY,
MONTREUX, NEUCHÂTEL,
BERNE, BASEL

Hans Raunhardt
Kirchgasse 17
ZURICH I

Syria—*Syrie*

Librairie universelle
DAMAS

Turkey—*Turquie*

Librairie Hachette
469 Istiklal Caddesi
BEYOGLU-ISTANBUL

Union of South Africa

Union Sud-Africaine

Central News Agency Ltd.
Commissioner & Rissik Sts.
JOHANNESBURG, CAPETOWN,
DURBAN

United Kingdom

Royaume-Uni

H.M. Stationery Office
P.O. Box 569
LONDON, S.E. 1
and at H.M.S.O. Shops at
LONDON, EDINBURGH,
MANCHESTER, CARDIFF,
BELFAST and BRISTOL

United States of America

Etats-Unis d'Amérique

International Documents
Service
Columbia University Press
2960 Broadway
NEW YORK 27, N. Y.

Yugoslavia—*Yougoslavie*

Drzavno Preduzece
Jugoslovenska Knjiga
Moskovska Ul. 36
BEOGRAD