

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

ТРЕТИЙ ГОД

№ № 16-35



**241-е по 260-е заседания
5 февраля - 2 марта 1948 года**

Нью-Йорк

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр
Двести сорок первое заседание	
1 Предварительная повестка дня	1
2 Утверждение повестки дня	1
3 Индо пакистанский вопрос (продолжение)	1
Двести сорок второе заседание	
4 Предварительная повестка дня	17
5 Утверждение повестки дня	17
6 Индо пакистанский вопрос (продолжение)	17
Двести сорок третье заседание	
7 Предварительная повестка дня	32
8 Утверждение повестки дня	32
9 Палестинский вопрос а) первый месячный доклад Совету Безопасности о ходе работы Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций	32
10 Индо-пакистанский вопрос (продолжение)	34
Двести сорок четвертое заседание	
11 Предварительная повестка дня	47
12 Утверждение повестки дня	47
13 Индо пакистанский вопрос (продолжение)	47
Двести сорок пятое заседание	
14 Индо пакистанский вопрос (продолжение)	62
Двести сорок шестое заседание	
15 Предварительная повестка дня	72
16 Утверждение повестки дня	72
17 Индо-пакистанский вопрос (продолжение)	72
Двести сорок седьмое заседание	
18 Предварительная повестка дня	74
19 Утверждение повестки дня	74
20 Индонезийский вопрос	74
Двести сорок восьмое заседание	
21 Индонезийский вопрос (продолжение)	83
Двести сорок девятое заседание	
22 Предварительная повестка дня	94
23 Утверждение повестки дня	94
24 Индонезийский вопрос (продолжение)	94

(Продолжение на 3-й странице обложки)

предложения Теперь, говоря в качестве ПРЕДСЕДАТЕЛЯ Совета Безопасности, я предоставляю представителю Колумбии возможность внести, если он этого пожелает, свое предложение на рассмотрение Совета Безопасности в виде поправки Я попрошу его заявить желает ли он внести свое предложение в виде поправки, в коем случае этот документ будет роздан членам Совета и подвергнут нами рассмотрению

Г-н ЛОПЕС (Колумбия) *(говорит по-английски)* Да, я желаю внести ниже предложение в виде поправки к проекту резолюции представленному Председателем так как одна из причин, по которым я это делаю, заключается в том что я не хотел бы воздержаться от голосования по проекту резолюции в его настоящей форме

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)* Нам предложено теперь же приступить к голосованию

Г-н ФОРСАЙТ (Австралия) *(говорит по-английски)* Если я не ошибаюсь, представитель страны, не состоящей членом Совета Безопасности, но приглашенной участвовать в прениях имеет право официально представлять поправки и проекты резолюций, которые, однако, ставятся на голосование лишь в том случае если этого пожелает один из членов Совета Безопасности Если положение таково, я официально вношу следующую поправку в третьем абзаце проекта резолюции Канчды после слова «мирным путем» включить следующий абзац

«считает, что от самого Комитета добрых услуг зависит, будет ли Комитет в будущем делать рекомендации сторонам и по своему усмотрению их опубликовывать в целях оказания им помощи в достижении политического соглашения, не ожидая, чтобы они его о том просили»

Г-н СЯ (Китай) *(говорит по-английски)* Разрешите мне вернуться к первоначальному предложению Председателя об отсрочке заседания до утра 26 февраля Ввиду того что две поправки были представлены в последнюю минуту, мне кажется неблагоприятным торопиться с этим делом Я лично не считаю это целесообразным Разрешите мне поэтому предложить закрыть заседание

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)* Я позволю себе напомнить членам Совета Безопасности, что ввиду предложения о закрытии заседания вопросы не касающиеся закрытия, не подлежат обсуждению

Г-н ЛОПЕС (Колумбия) *(говорит по-английски)* Я присоединяюсь к предложению представителя Китая, тем более, что Председатель уже заявил о своем намерении закрыть заседание, с тем чтобы продолжать дискуссию по вопросу о полномочиях Комитета 26 февраля Председатель имеет право предоставить слово кому он пожелает, и потому он разрешил высказаться представителю Нидерландов Однако сейчас я заявляю что для Совета Безопасности было бы желательно иметь возможность обсудить этот вопрос 26 февраля

А А ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик) *(говорит по-английски)* Я также хотел бы вкратце высказаться по существу вопроса

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)* Ввиду отсутствия возражений заседание Совета Безопасности закрывается Следующее заседание по этому вопросу назначен на четверг 26 февраля в 1 ч 30 м утра

Заседание закрывается в 1 ч 50 м дня

ДВЕСТИ ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник 24 февраля 1948 года, 10 ч 30 м утра Лейк Соксес, Нью Йорк

Председатель Генерал МАКНОТОН (Канчда)

Присутствуют представители следующих стран Аргентины, Бельгии, Канады, Китая, Колумбии, Сирии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики, Франции

ганизации Объединенных Наций (документ S/676)

34 Предварительная повестка дня (документ S/Agenda 253)

1 Утверждение повестки дня

2 Палестинский вопрос

а) Первый ежемесячный доклад Совету Безопасности о ходе работы Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций (документ S/663)

б) Первый специальный доклад о «Проблеме безопасности в Палестине», представленный Совету Безопасности Палестинской комиссией Ор-

35 Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается

36 Рассмотрение заявления о допущении к участию в обсуждении палестинского вопроса

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)* Прежде чем Совет Безопасности приступит к обсуждению очередного пункта повестки дня, он должен по моему мнению сперва заняться некоторыми вопросами процедуры Для того чтобы Совет Безопасности мог воспользоваться самой точной информацией, мне думается он пожелает пригласить председателя Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций присутствовать на заседаниях Совета Безопасности, на

которых будут обсуждаться доклады Палестинской комиссии Совету Безопасности

Кроме того, Генеральный Секретарь получил от правительств Египта [документ S/617] и Ливана [документ S/618] заявления с просьбой разрешить им принять участие в дискуссиях Совета Безопасности, когда будет обсуждаться палестинский вопрос

Заявление с просьбой о предоставлении ему возможности присутствовать и выступать на всех заседаниях Совета Безопасности, посвященных палестинскому вопросу, поступило также от Еврейского агентства для Палестины [документ S/619]

Поэтому я предлагаю Совету Безопасности рассмотреть эти заявления, каждое в отдельности, и вынести по ним решение, прежде чем приглашать упомянутые мною заинтересованные стороны занять места за столом Совета Безопасности. Если Совет не возражает, мы будем следовать этому порядку

Г-н эль-ХУРИ (Сирия) *(говорит по-английски)* Так как просьбы правительств Египта и Ливана находятся в соответствии со статьей 31 Устава и с правилом 37 и другими правилами временных правил процедуры Совета Безопасности, я предлагаю пригласить представителей этих стран участвовать без права голоса в обсуждении палестинского вопроса

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)* Я уже высказал свое мнение относительно процедуры которой мы должны по-моему следовать в данном случае а именно что Совет Безопасности должен обсудить вопрос об участии каждой страны отдельно и вынести по нему решение прежде чем приглашать представителей этих стран на заседания Совета. Дело тут идет о вопросе процедуры, входящем в компетенцию Совета

Совет Безопасности занят сейчас рассмотрением двух докладов Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций [документы S/663 и S/676] Я предполагаю что Совет Безопасности захочет воспользоваться всеми дополнительными сведениями или замечаниями которые может пожелать сообщить нам председатель Палестинской комиссии Поэтому ввиду того что нет возражений я полагаю что Совет Безопасности согласен пригласить председателя Палестинской комиссии участвовать в обсуждении этих докладов

Как это было отмечено представителем Сирии, Совет Безопасности получил также заявления от правительств Египта и Ливана Текст этих заявлений приводится в документах S/617 и S/618 которые были разосланы членам Совета По поводу этих двух заявлений позвольте напомнить Совету Безопасности что 9 декабря 1947 года, на 222-м заседании Совета Безопасности когда палестинский вопрос был впервые поставлен на повестку дня Совет Безопасности согласился с мнением Председателя что никаких возражений против участия в дискуссии этих двух правительств уже представивших к тому времени свои заявления не имеется

Так как возражений против предложения представителя Сирии удовлетворить просьбы

правительств Египта и Ливана нет, я полагаю, что Совет Безопасности согласен их удовлетворить

В Совет Безопасности поступило также заявление Еврейского агентства для Палестины, текст которого приводится в письме от 11 декабря 1947 года, разосланном членам Совета как документ S/619 Еврейское агентство просит разрешения присутствовать и выступать на всех заседаниях Совета Безопасности, на которых будет обсуждаться палестинский вопрос Членам Совета Безопасности известно, что на второй сессии Генеральной Ассамблеи Еврейскому агентству для Палестины была предоставлена возможность участвовать в работе Специального комитета по вопросам Палестины и Подкомитета 1 этого комитета Кроме того, и Специальная комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины, и существующая сейчас Палестинская комиссия Организации Объединенных Наций, обе сочли полезным для своей работы поддерживать контакт с Еврейским агентством для Палестины

Правило 39 временных правил процедуры Совета Безопасности разрешает Совету приглашать «членов Секретариата или других лиц, которых он считает компетентными для этого, с целью получения от них информации или помощи при рассмотрении вопросов, входящих в его компетенцию» Руководствуясь этим правилом и имея в виду, что Совету Безопасности желательно получить самую полную информацию, я предлагаю ему пригласить представителя Еврейского агентства для Палестины, который мог бы присутствовать при обсуждении палестинского вопроса в Совете Безопасности, давать ему нужную информацию и оказывать всяческое необходимое ему содействие

Так как никто не возражает против этого предложения, я считаю его принятым

Я добавлю, что если Высший арабский комитет обратится к нам с подобным же заявлением, то к нему следует отнестись так же, как мы отнеслись к заявлению Еврейского агентства для Палестины

Теперь я предлагаю председателю Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций представителям Египта и Ливана и представителю Еврейского агентства для Палестины занять места за столом Совета Безопасности

37 Палестинский вопрос

По предложению Председателя Совета Безопасности председатель Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций г-н Лисицкий, представитель Египта Махмуд Фаузи-бей и представитель Еврейского агентства для Палестины г-н Горюхи занимают места за столом Совета

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)* Прежде чем приступить к обсуждению первого ежемесячного доклада о ходе работы и специального доклада Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций я хотел бы в качестве председательствующего в Совете Безопасности выразить свою искреннюю надежду на то,

что все члены Совета, как и все те к кому мы обратимся с просьбой помочь нам разобраться в этом вопросе, будут отдавать себе ясный отчет в той тяжелой ответственности, которая на нас лежит и не только в отношении безопасности и благосостояния многочисленного населения Палестины, но также и в отношении Организации Объединенных Наций

Нам была поручена задача урегулировать положение которое в продолжение многих лет было трудным и запутанным, а теперь обострилось до такой степени, что вызывает самые серьезные опасения. До сих пор для разрешения проблемы, какой является положение в Палестине, не было предложено ни одного выхода, который оказался бы приемлемым для всех заинтересованных сторон. Тем не менее Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций представила по палестинскому вопросу свою рекомендацию¹. Эта рекомендация обращена к правительствам всех государств-членов Организации. Кроме того в ней предлагаются вниманию Совета Безопасности некоторые стороны палестинского вопроса.

Палестинский вопрос который мы сейчас разбираем и на который обращено теперь внимание всего мира заключается в том чтобы выяснить, как установить мир в Святой Земле раздираемой и терзаемой сейчас внутренней борьбой, как рассеять опасения теперешнего населения этой страны и примирить его желания со стремлениями тех, кто считает свои притязания справедливыми.

Рассмотрение этого вопроса затрагивает глубокие и противоположные чувства сильные и противоположные убеждения и лояльность двух враждующих народов. Я уверен, что Совет Безопасности согласится со мной, что при обсуждении этого вопроса мы должны подавить всякое чувство кроме решимости быть конструктивными, беспристрастными и практичными, избегая при этом слов и дел, которые могли бы ухудшить положение или вызвать акты насилия со стороны тех, кому мы искренне хотим помочь. Наряду с этим мы имеем право предлагать и даже, я считаю, требовать, чтобы ни в Палестине, ни в других странах принимающих этот вопрос глубоко к сердцу, не предпринималось ничего, что могло бы только осложнить и обострить положение, и без того достаточно серьезное и готовое к взрыву. Те, кто не следуют такому совету и идут вразрез с ним не только уменьшают тем самым шансы на мир в Палестине, но легкомысленно ставят на карту мир во всем мире и компрометируют все будущее Организации Объединенных Наций как организации, способной коллективными действиями обеспечить безопасность.

Г-н ЛИСИЦКИЙ (председатель Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций) *(говорит по-английски)* Палестинская комиссия Организации Объединенных Наций в которой я имею честь председательствовать, была учреждена Генеральной Ассамблеей для то-

го, чтобы провести в жизнь ее резолюцию о будущем правительстве Палестины, известную как план раздела при экономическом союзе. В качестве исполнительного органа Генеральной Ассамблеи, созданного специально для этой цели, мы обязаны руководствоваться исключительно положениями этой резолюции. Мы не можем не исполнять воли Генеральной Ассамблеи, выраженной в этой резолюции, как не можем и менять положений этой резолюции. Мы являемся исполнительным, а не руководящим органом. Всякие политические меры могущие оказаться необходимыми при проведении этой резолюции в жизнь, не предусмотренные в резолюции Генеральной Ассамблеи, должны проводиться по решению политического руководящего органа, которому резолюция подчинила нашу Комиссию, а именно Совета Безопасности. По этой причине я имею честь сидеть теперь за этим столом.

Вопросы безопасности сводятся не только к трудностям проведения в жизнь плана Генеральной Ассамблеи о разделе Палестины. Но эта сторона является решающей. Если удастся преодолеть это главное препятствие, то можно будет приступить к разрешению остальных трудных вопросов с большей надеждой на успех. Если это основное препятствие окажется непреодолимым, то не будет и необходимых предпосылок для возможного осуществления плана раздела. Какой смысл, в таком случае, заниматься рассмотрением этих остальных трудностей, которые могут ожидать нас в будущем?

Только глупцы могут хвастаться тем что они способны построить дом на зыбучем песке. При хаотических условиях насилия и анархии нельзя вести никакой плодотворной работы, если ответственным лицам не предоставлены действительные средства для умиротворения и они не в состоянии восстановить господство права и обеспечить в достаточной мере порядок и безопасность для тех, кто готов за ними следовать. В специальном докладе по вопросу о безопасности, представленном Палестинской комиссией Организации Объединенных Наций, делается, и, мне кажется, не безуспешно, попытка доказать, что при существующих в настоящее время в Палестине условиях, и тем более при условиях, которые не преминут возникнуть, когда Комиссия примет на себя ответственность за жизнь и имущество населения Палестины, план раздела в том виде, как его наметила Генеральная Ассамблея, можно будет провести только при поддержке непалестинских вооруженных сил, и притом не символических, а действительных и достаточно крупных.

Я до некоторой степени подчеркнул слова «план раздела в том виде, как его наметила Генеральная Ассамблея», потому что нашей комиссией было поручено провести в жизнь именно этот план раздела. Вполне естественно и законно, что заинтересованные стороны сосредотачивают свои усилия преимущественно, если не исключительно на тех сторонах плана, которые особенно затрагивают их интересы. Комиссия находится в другом положении. Согласно порученной ей задаче она обязана провести в жизнь весь план в целом, как он был задуман Генеральной Ассамблеей.

¹ См. Официальные отчеты вторая сессия Генеральной Ассамблеи Резолюция 181 (II)

Согласно плану Генеральной Ассамблеи о разделе территории Палестины, находящейся сейчас под мандатом, комиссии поручается создать не одну, а целых три территориальных единицы: арабское государство, еврейское государство и международную территорию города Иерусалима. Но все эти отдельные территории должны быть связаны между собой и попрежнему находиться во взаимной зависимости в силу экономического союза, предусматривающего таможенный союз, единую валюту, совместную эксплуатацию железных дорог, межгосударственной дорожной сети, почты, телефонной и телеграфной сети, портов и аэродромов, имеющих международное торговое значение, и т. п.

Ввиду того что план был составлен как единое целое, выполнение и функционирование одних его частей в значительной мере зависит от выполнения и функционирования других частей. Остановимся, например на той части плана, которая касается территории, священной для миллионов людей, на которой стоит священный для евреев, христиан и мусульман город Иерусалим.

Согласно плану Генеральной Ассамблеи, Иерусалим, Вифлеем и некоторые другие притегающие местности будут находиться под управлением Организации Объединенных Наций в качестве международной территории. Эта территория будет демилитаризована и объявлена нейтральной. Для охраны Святых Мест в самом Иерусалиме губернатор, который будет назначен Советом по Опеке, сформирует достаточно крупную специальную полицейскую часть, члены которой будут набраны вне Палестины. Таков план. Какова же действительность?

Согласно официальным сообщениям государства-мандатария, охрана Города Иерусалима обеспечивается в настоящее время полицейской частью, состоящей из 900 человек, откомандированных британской, и 350 человек — палестинской полицией, а также британскими войсками, численностью превышающей бригаду. Несмотря на присутствие такой крупной военной части, каждый день происходит стрельба, бросаются бомбы и совершаются без всякого разбора убийства, причем положение настолько обострилось, что стали возможными покушения подобные тому, которое произошло два дня назад в центре Нового города Иерусалима. И все же на основании данных, представленных государством-мандатарием, специальный полицейский отряд в 1 000 человек, в который не входили бы ни арабы, ни евреи, надо считать минимальным для поддержания порядка и законности в зоне Города Иерусалима после истечения мандата.

На днях кто-то предлагал, будто бы с целью обеспечить в будущем безопасность в Палестине, чтобы назначенный немедленно губернатор сразу же приступил к набору полицейских в этот специальный отряд, с расчетом закончить его формирование к 15 мая и поручить ему обязанности по охране Иерусалима, которые государство-мандатарий сложит с себя по истечении мандата. Таким образом все должно обойтись благополучно.

Но так ли действительно просто обстоит дело? Основано ли такое рассуждение на реализме? Как я уже отметил, для поддержания отно-

сительного порядка в Иерусалиме требуется целая военная бригада, причем вся страна находится еще под управлением и ответственностью государства-мандатария, имеющего там в своем распоряжении значительные оккупационные военизированные силы.

Предположим теперь, хотя это и довольно не вероятно, что по уходе мандатной власти из Иерусалима, что неизбежно повлечет за собой перебои в административном аппарате, войска силой в одну бригаду не будут больше необходимы и что охранять порядок в Городе Иерусалиме сможет один лишь специальный полицейский отряд, численность которого установит государство-мандатарий. Кроме того, по мнению государства-мандатария, важные соображения безопасности требуют, чтобы наша Палестинская комиссия не приезжала в Палестину ранее двух недель до истечения мандата. Предположим, что по тем же соображениям безопасности представитель Организации Объединенных Наций, которому поручено выполнение плана раздела Иерусалима, а именно губернатор Города, может немедленно прибыть в Иерусалим и приступить к исполнению своих обязанностей.

Предположим далее, хотя такое предположение определенно противоречит желанию не формировать еврейскую милицию, что по тем же соображениям губернатор может немедленно приступить к формированию полицейского отряда, пока страна все еще находится под мандатом.

Наконец, имеются некоторые трудности, касающиеся набора добровольцев из чинов существующей в настоящее время английской полиции в Палестине. В связи с этим государство-мандатарий сообщило следующие сведения:

«Имеются основания предполагать, что довольно значительное число чинов английской полиции готово по истечении своих контрактов с настоящей администрацией поступить на службу в полицейский отряд добровольцами, но невозможно точно определить возможное число таких добровольцев, пока у нас не будет больше сведений об условиях службы и пока не выяснится, будет ли отряд находиться под британским командованием. Большинство полицейских, готовых поступить добровольцами, находится среди низшего состава и не имеет большого опыта, и весьма вероятно, что высших чинов, от инспекторов и выше, желающих поступить добровольцами, будет весьма немного».

В том же сообщении говорится далее, что «если предполагается вызвать добровольцев из британского отдела полиции для службы в специальном отряде по охране Иерусалима, то им следует сообщить все необходимые сведения не позже, чем в ближайшие две-три недели. В противном случае останется мало надежды найти добровольцев, и вполне возможно, что их вообще не окажется». Это сообщение датировано 30 января.

Предположим теперь, что удастся благополучно преодолеть эти затруднения и что к моменту истечения мандата в распоряжении губернатора будет находиться полицейский отряд, состоящий из прекрасно обученных, опытных и растороп-

ных людей, причем численность его, указанная государством-мандатарием, будет достаточной для охраны законности и порядка в Городе Иерусалиме

Предположим, что по счастью все эти благоприятные условия будут налицо, будет ли это означать, что будут также налицо все необходимые предпосылки для создания и существования международной территории Иерусалима? С глубоким сожалением я должен ответить на этот вопрос отрицательно. Посмотрите на карту: Город Иерусалим станет островом, окруженным со всех сторон арабской территорией. Это один факт. Второй же заключается в следующем: во всем жизненно необходимом для его существования Иерусалим будет зависеть от внешнего мира. Это относится к продовольствию и к топливу, необходимому для отопления помещений и приготовления пищи, а также для производства электроэнергии для освещения и транспорта. Относится это также и к водоснабжению.

Снабжение продовольствием Иерусалима, который является жилым городом, административным центром и местом паломничества, где находятся многочисленные святыни трех религий, зависит от окружающего его арабского района, от доставок с прибрежной полосы и от товаров, прибывающих морским путем. В этой стране, где нет местного угля и почти нет леса, на топливо идет нефть, которая поступает по нефтепроводу из Ирака в Хайфу, а оттуда распределяется по всей стране. Таким образом Иерусалим зависит от безостановочной работы той части нефтепровода, которая проходит по территории между Иерусалимом и прибрежной зоной.

Часть своей электроэнергии Иерусалим производит сам, используя для этого нефть. Таким образом, в этом отношении положение такое же, как и в отношении топлива вообще. Кроме того, часть электроэнергии поставляется из Тель-Авива через арабскую территорию. Там также электроэнергия производится частично на месте, посредством нефти, но главным образом поступает от силовой станции на реке Иордане к югу от Тивериадского озера. Эта гидроцентраль расположена за пределами территории еврейского государства и сеть электропередачи проходит через территорию арабского государства.

Снабжение Иерусалима водой производится из колодцев, находящихся в прибрежной равнине на территории еврейского государства, но вода поступает в Иерусалим через три насосные станции (разница в высотах на побережье и в Иерусалиме равняется приблизительно 2 500 футов), которые все находятся на территории арабского государства.

Все сообщение с побережьем и внешним миром по железным и шоссе-ным дорогам неизбежно должно производиться через территорию арабского государства.

Чтобы попасть на иерусалимский аэродром в Лидде, необходимо также пересечь территорию арабского государства, хотя сам аэродром и находится на еврейской территории. Он находится, однако, у самой границы арабского государства, причем восточная сторона аэродрома образует пограничную линию. Таким образом, при суще-

ствующих условиях, после ухода вооруженных сил Соединенного Королевства нельзя будет рассчитывать на пользование этим аэродромом.

Прошу извинить меня за такое подробное изложение фактов, но все они, каждый в отдельности и все вместе, не могут не привести всякого беспристрастного человека к одному неизбежному выводу для установления в Иерусалиме особого международного режима совершенно недостаточно ограничиться только назначением губернатора и созданием особой полиции, даже если она будет достаточной силы для того, чтобы охранять Святые Места и резиденцию губернатора. Не имея свободного сообщения с внешним миром и не будучи обеспеченным предметами первой необходимости, Иерусалим не сможет существовать, даже имея во главе губернатора, назначенного Организацией Объединенных Наций. Свободное сообщение с внешним миром и обеспеченное снабжение требуют эффективного контроля над значительной частью территории арабского государства. Такой контроль можно осуществить только путем действительного замирения района тем или иным способом.

Комиссия исполняет свой главный долг, указывая на опасные последствия, которые трудно предугадать и которые будут угрожать Святым Местам, если не будет обеспечен действительный и удовлетворительный способ охраны Святого Города и просто самое его существование. В разделе V специального доклада мы выразили опасения относительно судьбы Города в ближайшие месяцы. Теперь я добавил кое-какие конкретные разъяснения к этой главе. Я хотел бы закончить свои разъяснения возгласом, идущим прямо из моего сердца: «Сделаем все, чтобы не забыть тебя, Иерусалим».

Я обращаюсь к другому примеру. Едва ли необходимо подчеркивать, что невозможно создать экономический союз и обеспечить его функционирование без добровольного сотрудничества трех территориальных групп или, при отсутствии такого сотрудничества, без действительных мер принуждения, принимаемых против непокорных элементов. Все это вполне очевидно. Но имеется важный фактор, касающийся экономического союза, и при условиях, создавшихся со времени принятия резолюции Генеральной Ассамблеи, фактор этот принял довольно угрожающий характер. Следствием экономического союза является свобода транзита для обеих сторон на всей территории разделенной Палестины. С расчетом на такую свободу транзита территориям арабского и еврейского государств были даны довольно необычные очертания, которые во время прений в Специальном комитете Генеральной Ассамблеи представитель Пакистана сравнил с хаотическим узором ковра, а несколько позже представитель Ирака в Совете по Опеке вспоминал в связи с этим картины Пабло Пикассо, впрочем не указав точно, какой именно период творчества этого художника он имел при этом в виду.

Взглянув на план раздела Палестины, члены Совета Безопасности сейчас же заметят, что все эти замечания относятся к тому обстоятельству, что границы обоих государств про-

ведены таким образом, что каждая из территорий состоит из трех районов, соединяющихся между собой посредством двух коридоров, сужающихся до общей точки пересечения. Эти точки, по крайней мере, по замыслу автора доклада Специальной комиссии Организации Объединенных Наций для Палестины (UNSCOP)² должны стать condominiumом обоих государств и из практических соображений расположены на уже существующих дорогах. Но при пересмотре текста доклада Специальной комиссии по вопросам Палестины, произведенном Подкомиссией 1 Специального комитета Генеральной Ассамблеи по вопросам Палестины по просьбе Еврейского агентства, указавшего на преимущества такого расположения точек пересечения для системы ирригации, обе точки были передвинуты с тех мест, где их предполагала расположить Комиссия, на другие места карты, и теперь эти точки находятся далеко от дорог. В результате такого перемещения отдельные части арабского государства, равно как и отдельные районы еврейского государства, оказались отрезанными, и доступ к первым возможен только через территорию еврейского государства, а ко вторым — только через территорию арабского государства. При нормальных обстоятельствах, как это предусматривается планом Генеральной Ассамблеи, это не причинило бы особого вреда при экономическом союзе и свободном транзите. Но при том положении, какое существует в настоящее время, проезд без специального разрешения через территорию другого государства рассматривается как нарушение границы, а в случае, если он производится вооруженными отрядами, то с формальной точки зрения его можно считать даже актом агрессии.

Нет никакого смысла останавливаться на том, к каким последствиям может привести и какие юридические и иные осложнения может вызвать такого рода положение при существующих настроениях заинтересованных национальных групп, если не удастся со временем предотвратить эти последствия и осложнения мирными средствами или сдерживающей силой иностранных войск, находящихся в этих опасных пунктах. При дальнейшем обсуждении Советом наших выводов относительно необходимости в международной вооруженной силе для проведения в жизнь рекомендаций Генеральной Ассамблеи несомненно следует иметь в виду указанные факты. Созданием милиции вопрос не разрешается. Наоборот, тут требуется как раз предотвратить столкновение арабской с еврейской милицией, каждая из которых может по своему усмотрению и согласно своим понятиям наводить порядок.

В настоящем случае мы имеем дело с принципиальными вопросами, имеющими первостепенное политическое значение, которые выходят далеко за рамки конкретного вопроса обсуждением которого занята сейчас наша Комиссия. Как мы указываем в своем докладе, «Комиссия понимает, что дело идет не только о будущем благополучии населения Палестины но и о самом престиже и плодотворности работы Организации Объединенных Наций». Несомненно, по-

следствия такого положения для будущего Организации Объединенных Наций будут надлежащим образом учтены. Я представляю Комиссию, которой была поручена конкретная задача — выполнить резолюцию 181 (II) Генеральной Ассамблеи о разделе Палестины, но тем не менее я считаю для себя более правильным строго придерживаться рамок этой резолюции. Поэтому в своем выступлении я ограничился технической стороной вопроса. Из всех возможных курсов, которых Комиссии не следует придерживаться, один можно признать более страшным чем самоубийство. Он характеризуется политикой страха, отсутствием смелости смотреть в лицо опасности и недостатком мужества в надлежащий момент во всеуслышание заявить о своих выводах.

Я закончу свое выступление цитатой из последнего абзаца нашего доклада: «Комиссия представляет этот доклад, отдавая при этом себе полный отчет в своей ответственности перед Организацией Объединенных Наций. Комиссия желает прежде всего получить от Совета Безопасности эффективную помощь, без которой, как она твердо уверена, она не сможет выполнить важную задачу, порученную ей Генеральной Ассамблеей».

Нельзя оставлять в одиночестве «пять одиноких пилигримов»³, если желательно, чтобы их паломничество не оказалось бесплодным.

От имени Палестинской комиссии я имею честь представить на обсуждение и решение Совета Безопасности наш специальный доклад по вопросу о безопасности в Палестине.

Г-н ОСТИН (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*. Перед Советом Безопасности теперь находится сложный палестинский вопрос, как он был представлен нам в резолюции Генеральной Ассамблеи 181 (II) от 29 ноября 1947 года, а также два доклада Палестинской комиссии Совету Безопасности предстоит обсудить ряд важных вопросов, касающихся Палестины, на которые он должен найти ответ. Положение не допускает отсрочки.

Палестинский вопрос находится на рассмотрении Организации Объединенных Наций как вопрос особой срочности уже с 2 апреля 1947 года⁴. Соединенные Штаты, в качестве одного из членов Организации Объединенных Наций, с того времени стояли за те мероприятия Организации, которые, мы считали, скорее всего получат поддержку широких и беспристрастных кругов мировой общественности. Можно было надеяться в результате на справедливое и практически осуществимое решение, приемлемое и для государства мандатария и для населения Палестины.

В соответствии с рекомендацией Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года палестинский вопрос находится теперь на рассмотрении нескольких главных органов Организации Объединенных Наций, которым надлежит принять по этому вопросу различные меры, предусмотренные

² См. Официальные отчеты вторая сессия Генеральной Ассамблеи. Дополнение № 11.

³ Ссылка на пятерых членов Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций: Боливия, Данию, Панама, Филиппины и Чехословакию.

⁴ См. Официальные отчеты вторая сессия Генеральной Ассамблеи. Дополнение № 11 приложение 1.

Уставом Соединенные Штаты, в качестве одного из членов Организации Объединенных Наций и этих органов, будут продолжать заниматься палестинским вопросом в качестве одного из членов Организации Объединенных Наций вместе с остальными ее членами. Политика Соединенных Штатов не будет самостоятельной. Она будет соответствовать действиям Организации Объединенных Наций в Палестине и их поддерживать.

При обсуждении нами палестинского вопроса надо прежде всего, в интересах будущего Организации Объединенных Наций, чтобы прецедент, который будет создан принятыми решениями, на ходился в полном согласии с постановлениями Устава, которым мы руководствуемся. Истолкование постановлений Устава в связи с палестинским вопросом будет иметь серьезные последствия для дальнейших действий Организации Объединенных Наций в других случаях.

Перейдем теперь к рассмотрению первого чрезвычайно важного документа, находящегося на нашем рассмотрении, а именно резолюции Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года. Рекомендации Генеральной Ассамблеи имеют большое моральное значение для всех государств членов Организации, независимо от взглядов, которых они придерживаются, и от голосования их по той или иной отдельной рекомендации. Точно так же Совет Безопасности, хотя и не обязанный по Уставу соглашаться с рекомендациями Генеральной Ассамблеи и их выполнять, тем не менее, должен признавать их большое значение.

Попытки других государств или народов, живущих вне Палестины, препятствовать выполнению рекомендаций Генеральной Ассамблеи посредством угроз или применения силы, или путем подстрекательства к насилию, противоречат Уставу. Члены Совета Безопасности вероятно вспомнят, что, когда представитель Соединенных Штатов высказал 11 октября 1947 года в Генеральной Ассамблее мнение нашего правительства по палестинскому вопросу, он сказал⁵

«Мы рассчитываем, что принципы Устава будут соблюдены. Самое существование этой Организации зависит от соблюдения закона. Если какой-либо из ее членов нарушит взятое им на себя обязательство воздерживаться в своих международных отношениях от угроз или применения силы, то в таком случае Совет Безопасности должен сам действовать».

В своей резолюции Генеральная Ассамблея обращается к Совету Безопасности с тремя отдельными предложениями. Первое из них заключается в том, что Совету Безопасности поручается «принять необходимые меры, предусмотренные в плане, в целях проведения его в жизнь». Чтобы определить, какие именно меры следует принять, необходимо вернуться к самому плану. Из плана выясняется, что меры эти следующие: руководство работой Палестинской комиссии, принятие мер, которые Совет Безопасности сочтет нужными в отношении еврейского или арабского государства, если к 1 апреля 1948 года не будет избран

временный совет по управлению или если он, хотя и будет избран, но окажется не в состоянии вести работу. Дача инструкций Комиссии, если Совет Безопасности сочтет это нужным, получение и рассмотрение периодических докладов о ходе работы, специальных докладов и заключительного доклада Палестинской комиссии, благоприятное рассмотрение заявлений о приеме арабского и еврейского государств в члены Организации Объединенных Наций, которые эти государства могут представить по выполнении первоначальной части плана раздела Палестины.

Нам представляется очевидным, что Совет Безопасности может провести указанные выше меры. Кроме того, из постановлений резолюции от 29 ноября 1947 года явствует, что Палестинская комиссия обязана следовать всем инструкциям Совета Безопасности, которые он ей будет давать по просьбе Генеральной Ассамблеи.

Теперь мы переходим к двум следующим предложениям Генеральной Ассамблеи Совету Безопасности, изложенным в резолюции от 29 ноября. Они касаются широких полномочий, которые предоставлены Совету Безопасности по Уставу в области сохранения мира. Второе предложение резолюции состоит в том, чтобы Совет Безопасности определил «во время переходного периода представляет ли собой положение в Палестине угрозу миру».

В третьем предложении Генеральная Ассамблея просит Совет Безопасности «определить как угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии, согласно статье 39 Устава, всякую попытку изменить силой то решение, которое проводится в жизнь настоящей резолюцией».

Я уверен, что всех членов Совета Безопасности сильно встревожили трагические события, произошедшие в Палестине с 29 ноября прошлого года. Наши сердца опечалены братоубийственной войной и раздорами на расовой и религиозной почве, которые в последние три месяца запятнали Святую Землю кровью англичан, евреев и арабов. Если такое положение будет продолжаться, то Совет Безопасности должен будет решить, является ли положение в Палестине угрозой международному миру. Даже если резолюция от 29 ноября не существовала бы, Совет Безопасности должен был бы это сделать, потому что по Уставу он должен принимать меры, для того чтобы «предотвращать и устранять угрозы миру и подавлять акты агрессии или другие нарушения мира».

Рассматривая вопрос о том, является ли положение в Палестине угрозой международному миру, Совет Безопасности должен советоваться с Соединенным Королевством, которое в качестве государства-мандатария ответственно за охрану Палестины и за сохранение внутреннего порядка в стране.

Второе и третье предложения в резолюции Генеральной Ассамблеи, упомянутые выше, затрагивают юридический вопрос о полномочиях Совета Безопасности по Уставу. Каковы же полномочия Совета Безопасности?

Согласно Уставу, Совету Безопасности поручается «определять существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии».

⁵ См. Официальные отчеты вторая сессия Генеральной Ассамблеи 11-е заседание Специального комитета по вопросам Палестины. Цитата в следующем абзаце приведена из стенографического отчета этого заседания.

сии» В случае если он придет к такому выводу в отношении положения в Палестине, то Совет Безопасности обязан по Уставу действовать. Его выводы и меры, которые за этим последуют, могут быть следствием либо вступления в Палестину вооруженных сил из соседних стран, либо такого рода внутренних беспорядков, которые уже сами по себе являются угрозой международному миру.

Если Совет Безопасности придет к заключению, что существует угроза международному миру или же нарушение мира, то в таком случае Устав разрешает ему ряд мероприятий. Совет Безопасности может представить рекомендации или принять «временные меры» на основании статьи 40, или же применить экономические и другие невоенные санкции на основании статьи 41, или же принять военные меры на основании статьи 42. Совет Безопасности должен принять одну или несколько из этих мер в последовательности, зависящей от его усмотрения.

Хотя Совет Безопасности имеет право и обычно будет прибегать для сохранения мира ко всем мерам, за исключением вооруженной силы, по Уставу он уполномочивается применять военную силу в том случае, если остальные меры окажутся недостаточными. Если Совет Безопасности решает, что мир находится под угрозой, то все члены Организации Объединенных Наций, независимо от их мнений, обязаны помогать Совету Безопасности в сохранении мира. Если Совет Безопасности признает необходимым прибегнуть к вооруженной силе для сохранения международного мира в связи с палестинским вопросом, то Соединенные Штаты готовы будут принять участие в совещаниях, предусматриваемых Уставом, с целью определить, какими именно действиями можно будет сохранить международный мир. Такие переговоры потребуются ввиду того, что соглашения о предоставлении вооруженных сил в распоряжение Совета Безопасности в соответствии со статьей 43 Устава еще нет.

Совет Безопасности имеет право применить принудительные меры по отношению к Палестине, чтобы устранить угрозу международному миру. Устав Организации Объединенных Наций не уполномочивает Совет Безопасности приводить в исполнение политическое решение вопроса, независимо от того, предусмотрено ли это решение в рекомендации Генеральной Ассамблеи или самого Совета Безопасности.

Это значит, что Совет Безопасности может по Уставу принять меры для предупреждения агрессии против Палестины. В силу тех же полномочий Совет Безопасности может принимать меры для предупреждения угрозы международному миру и безопасности внутри самой Палестины. Но эти меры должны иметь целью исключительно поддержание международного мира. Другими словами, меры Совета Безопасности должны иметь целью сохранение мира, а не проведение раздела.

Правительство Соединенных Штатов считает, что первая задача, порученная Совету Безопасности Генеральной Ассамблеей в резолюции от 29 ноября 1947 года, может быть выполнена Советом Безопасности. Что касается второй и третьей задач, предусмотренных в резолюции Генеральной Ассамблеи, то Совет Безопасности дол-

жен в случае необходимости принять меры для поддержания международного мира и безопасности или же остановить и отразить агрессию, как это предусматривается в Уставе.

Теперь мы переходим ко второму из имеющихся перед нами документов, а именно к первому ежемесячному докладу Палестинской комиссии Совету Безопасности от 2 февраля 1948 года [документ S/663]. Этот доклад свидетельствует о серьезности и старании, с которыми Комиссия занималась выполнением своей трудной задачи в течение двадцати шести заседаний, состоявшихся в январе. В докладе имеется ценный практический анализ задач, данных Комиссии Генеральной Ассамблеей, а кроме того в нем указываются важные сроки, в рамках которых должна быть выполнена резолюция Генеральной Ассамблеи.

Два обстоятельства в этом докладе глубоко тревожат мое правительство. Первое — это отказ Высшего арабского комитета назначить своего представителя для совещаний с Комиссией, а второе — это продолжающееся ухудшение положения в Палестине. Из доклада выясняется, что дальнейшие переговоры Комиссии с государством-мандатарием и с представителями евреев и арабов в Палестине необходимы, для того чтобы Комиссия могла продолжать свою работу.

Правительство Соединенных Штатов считает в связи с первым докладом, что Совету Безопасности быть может желательно получить более полную информацию о существующем положении, чтобы решить, какие инструкции он мог бы с пользой дать Палестинской комиссии. Для этого мы предлагаем, чтобы Совет Безопасности немедленно снесся через посредство комитета с Палестинской комиссией, с государством мандатарием и с представителями национальных групп в Палестине.

Третий представленный нам документ — это первый специальный доклад Палестинской комиссии Совету Безопасности по вопросу о безопасности от 16 февраля 1948 года [документ S/676]. В этом докладе имеется данная Комиссией оценка с точки зрения безопасности положения в Палестине в настоящее время, а также ожидаемого положения по истечении мандата. В этом специальном докладе по вопросу о безопасности не сказано, что в Палестине существует угроза миру или было нарушение мира или акт агрессии. В нем сообщаются факты, которые, в случае их подтверждения или признания Советом Безопасности, могут повидимому привести к заключению, что в настоящем положении кроется угроза международному миру. Имея в руках этот специальный доклад, Совет Безопасности должен, по нашему мнению, немедленно установить, существует ли в действительности такая опасность.

В докладе предугадываются будущие события и в нем ясно указывается, что угроза миру или нарушение мира должны последовать, если Комиссия будет попрежнему приводить в исполнение резолюцию Генеральной Ассамблеи. Может быть самую красноречивую иллюстрацию этого можно найти в заключительной части доклада, в пункте 5 раздела VIII, который гласит:

«По обоснованному мнению Комиссии части охраны государства-мандатария, присутствие ко-

торых не дает в настоящее время положению ухудшиться до настоящей открытой гражданской войны, должны быть заменены другими достаточно крупными вооруженными силами, набранными вне Палестины, которые содействовали бы законопослушным элементам среди арабов и евреев под общим руководством Комиссии в деле поддержания порядка и безопасности в Палестине и тем самым дали бы Комиссии возможность выполнить рекомендации Генеральной Ассамблеи. В противном случае, период, который последует немедленно вслед за истечением мандата, окажется периодом повсеместной жестокой смуты и кровопролития во всей Палестине, включая и Город Иерусалим. Такой конец был бы катастрофическим завершением периода, в течение которого судьба этой страны волновала все страны мира»

Комиссия пришла к заключению, что она не может выполнить задачу, возложенную на нее резолюцией Генеральной Ассамблеи, если Совет Безопасности не предоставит в ее распоряжение вооруженных сил. В заключительной фразе своего специального доклада Комиссия указывает на «это эффективное содействие, без которого, по ее глубокому убеждению, она не сможет выполнить важную задачу, порученную ей Генеральной Ассамблеей»

Во всех трех представленных нам документах ставится весьма существенный вопрос о том, какие именно меры должен теперь принять Совет Безопасности в отношении Палестины. Соединенные Штаты считают, что эти меры делятся на две категории

Прежде всего, Совет Безопасности должен немедленно заняться вопросом о поддержании и восстановлении международного мира. Имеющаяся у нас официальная информация равно как и неофициальные доклады из Палестины указывают на то, что положение там, в смысле безопасности, очень серьезно. Мы считаем, что как обязанность, так и право Совета Безопасности заниматься всем тем, что угрожает миру, не подлежат сомнению

Вторая категория мероприятий должна быть направлена к проведению резолюции Генеральной Ассамблеи в жизнь при полном использовании полномочий Совета Безопасности, оставаясь, однако, в рамках Устава. Принимая необходимые меры для сохранения международного мира, Совет Безопасности должен приложить все усилия к тому, чтобы добиться соглашения на основе рекомендаций Генеральной Ассамблеи, которая имеет в виду основную политическую проблему. Для этого Совет Безопасности должен немедленно приступить к совещаниям с Палестинской комиссией, с государством-мандатарием и с представителями главных национальных групп в Палестине. Мы предлагаем, чтобы эти совещания происходили в Нью-Йорке, что позволило бы Совету Безопасности все время быть о них осведомленным

Мы не желаем предлагать Совету Безопасности конкретные резолюции в самом начале нашей дискуссии, но правительство Соединенных Штатов считает желательным, чтобы мы имели в виду следующие конкретные шаги, которые Совет Безопасности мог бы предпринять немедленно

1) взять на себя задачи, которые Генеральная Ассамблея поручает Совету Безопасности в своей резолюции от 29 ноября 1947 года о Палестине, с оговоркой, что Совет будет действовать в рамках Устава. 2) создать комитет в составе пяти постоянных членов Совета Безопасности, который немедленно рассмотрит вопрос о возможной угрозе международному миру в связи с положением в Палестине и приступит к совещаниям с Палестинской комиссией, с государством-мандатарием и с представителями главных национальных групп в Палестине по вопросу о выполнении резолюции Генеральной Ассамблеи, и 3) обратиться ко всем правительствам и народам, в особенности в самой Палестине и в соседних с ней странах, с просьбой принять все доступные им меры для предупреждения и подавления беспорядков, происходящих сейчас в Палестине

Нет никакого основания считать, что этот вопрос окажется для Совета Безопасности менее трудным, чем для тех, кто уже занимался им. Но не следует предаваться также и крайнему пессимизму только потому, что вопрос этот сложен и что нам приходится иметь дело с актами насилия. Ответственность Совета Безопасности в настоящем случае велика. Но мы уверены, что все члены Совета Безопасности согласны с тем, что Совет должен немедленно приступить к выполнению своей задачи

Г-н КРИЧ-ДЖОНС (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*). В настоящий момент я не намерен подробно обсуждать важное заявление и предложения, только что сделанные представителем Соединенных Штатов, потому что они требуют самого тщательного рассмотрения. Не собираюсь я также останавливаться и на трудностях выполнения резолюции Генеральной Ассамблеи, о которых говорил председатель Палестинской комиссии

Я хочу только высказать несколько соображений, которые, по мнению правительства Соединенного Королевства, являются весьма существенными для вопросов, рассматриваемых Советом Безопасности, а также коснуться некоторых сторон конкретного вопроса, поставленного в специальном докладе Палестинской комиссией, чтобы не возникало никаких сомнений относительно позиции правительства Соединенного Королевства. Эвакуация войск Соединенного Королевства и вывоз военного имущества из Палестины уже в полном ходу, и последние воинские части должны покинуть страну к 1 августа. Британское управление Палестиной закончится к 15 мая к чему принимаются все практические меры. Войска эвакуируются и гражданская администрация заканчивает свою работу в обстановке все растущего насилия

Общее положение в Палестине в отношении безопасности со времени принятия резолюции Генеральной Ассамблеи от 29 ноября прошлого года ухудшилось. Ухудшение положения, вызванное экспансией и отсутствием сдерживающих начал у обеих национальных групп Палестины стало еще более серьезным в связи с деятельностью группировок, находящихся за пределами страны, как, например, вторжение вооруженных арабских отрядов, а с еврейской стороны — непрекращающаяся нелегальная иммиграция

Усилия военного и гражданского британского персонала справиться с положением сопровождались для них тяжелыми материальными потерями и человеческими жертвами. Тем не менее, войскам Соединенного Королевства неоднократно удавалось сдерживать враждующие стороны и прекращать насилие, и кроме того они осуществляли надзор вдоль побережья и границ и предотвратили открытую гражданскую войну.

С момента принятия резолюции от 29 ноября правительство Соединенного Королевства предоставило Палестинской комиссии широкую информацию, чтобы помочь ей выполнить ее задачу, возложенную на нее Организацией Объединенных Наций. Правительство Соединенного Королевства неизменно стремилось, в пределах возможности, удовлетворять желания Комиссии в связи с ее приготовлениями к принятию власти в Палестине. Различные стадии передачи власти, дальнейшее осуществление этой власти и охрана безопасности Комиссией уже обсуждались довольно подробно. Кроме того, наше правительство принимало всестороннее участие в подготовительной работе Совета по Опеке по созданию особого международного режима в Иерусалиме.

Именно в результате трудностей с точки зрения безопасности, а также опасностей, которые при существующих условиях должны возникнуть при разделении ответственности, государство-мандатарий перед лицом определенных угроз со стороны арабов не могло согласиться открыть порт для еврейской эмиграции, согласиться на постепенный переход районов под управление Комиссии или на формирование милиции, подчиненной временному правительству будущего еврейского государства. Правительство Соединенного Королевства не могло также без риска согласиться на продление переходного периода, во время которого Комиссия Организации Объединенных Наций находилась бы в Палестине, тогда как ответственность за безопасность и управление продолжало бы нести государство-мандатарий. На правительстве Его Величества лежит трудная и сложная ответственность за Палестину, вплоть до 15 мая, и трудности, с которыми ему приходится иметь дело, следует принять должным образом во внимание, равно как и трудности, стоящие перед Комиссией. В этом отношении не все положения резолюции Генеральной Ассамблеи отвечают конкретной обстановке.

Несмотря на все эти трудности, администрация государства-мандатария достигла некоторых положительных результатов в отношении передачи власти местным еврейским и арабским организациям, создания полиции, набранной из евреев и из арабов, и передачи управления некоторыми важными службами. Все эти меры имели своей целью обеспечить в максимальной степени законность и порядок в период перехода власти в руки Комиссии Организации Объединенных Наций. Соединенное Королевство прежде всего не имеет никакого желания уничтожать результаты работы, которую оно выполнило в Палестине со времени принятия на себя мандата свыше четверти века тому назад.

Теперь я перехожу к главному вопросу, представленному Совету Безопасности. Позвольте вам напомнить, что правительство Соединенного Ко-

ролевства заявило на заседаниях Генеральной Ассамблеи в прошлом году, что оно не только не имеет желания выполнять план Организации Объединенных Наций, составленный ею для Палестины, если он неприемлем для евреев или арабов, но также и то, что оно не может принять на себя исключительной или частичной ответственности за выполнение этого спорного плана. Участие правительства Соединенного Королевства, наряду с правительствами других стран, в выполнении плана, принятого Генеральной Ассамблеей для Палестины, будет зависеть от того, насколько он по его мнению справедлив, и от того, в какой степени придется применять меры принуждения для выполнения этого плана.

Что касается самого выполнения плана, то делегация Соединенного Королевства определенно заявила задолго до принятия решения Генеральной Ассамблеи и даже до того, как это решение можно было с точностью предугадать, что наше правительство отказывается принять на себя ответственность, основанную на рекомендации Генеральной Ассамблеи, которая потребовала бы использования войск Соединенного Королевства для выполнения решения, которому, вероятно, будут противиться и евреи и арабы.

Я должен напомнить также Совету Безопасности, что в прошлом году на заседаниях Генеральной Ассамблеи правительство Соединенного Королевства неоднократно заявляло, что, независимо от того, какой план для Палестины будет принят, со средствами выполнения этого плана необходимо самым серьезным образом считаться, и его выполнение представляет собой сторону вопроса, которую необходимо учитывать. 20 ноября⁶ сэр Александр Кадоган настаивал перед Генеральной Ассамблеей, что при составлении своих рекомендаций она должна «полностью учитывать возможность возникновения беспорядков в Палестине и принять меры, необходимые для выполнения плана во время переходного периода, который наступает в результате решения государства, являющегося в настоящее время мандатарием, относительно того, что его войска не могут быть использованы для этих целей как орудие Организации Объединенных Наций».

Положение, с которым приходится теперь иметь дело Совету Безопасности, именно такое, какое ожидало наше правительство и относительно которого оно ясно и неоднократно предупреждало. На эти предупреждения не было обращено должного внимания, но не мне на это жаловаться. Представитель правительства Соединенного Королевства предупреждал Генеральную Ассамблею еще 26 ноября, что выполнение плана во время переходного периода не предусмотрено. Сэр Александр Кадоган заявил⁷ «Наше правительство не считает, что в силу мандата оно обязано создать еврейское или арабское государство в Палестине, применяя силу или принуждая один из этих народов в интересах другого. Равно не собирается оно принимать на себя в настоящее время также никаких обязательств, которые потребовали

⁶ См. Официальные отчеты вторая сессия Генеральной Ассамблеи 25-е заседание Специального комитета по вопросам Палестины. Цитата приведена по стенографическому отчету.

⁷ См. Официальные отчеты вторая сессия Генеральной Ассамблеи. Пленарные заседания том II 124-е заседание.

бы от него использования британских войск, для того чтобы привести в исполнение решение, противоречащее интересам одного из этих народов» Это заявление впоследствии было одобрено парламентом Соединенного Королевства

Таким образом, позиция Соединенного Королевства хорошо известна В декабре прошлого года в нашем парламенте министр иностранных дел Бевин и я лично заявили, что правительство Его Величества «не имеет намерения противиться решению Организации Объединенных Наций, но что само оно не может, самостоятельно или совместно с другими, привести в исполнение это решение принудительными средствами»

Я уже указал, что в соответствии с его заявлениями правительство Соединенного Королевства лояльно подчинилось рекомендации Генеральной Ассамблеи и оказало содействие Палестинской Комиссии Организации Объединенных Наций в подготовке для принятия ею на себя власти по истечении мандата и после того как войска Соединенного Королевства покинут страну В настоящее время обязанности нашего правительства в отношении Палестины по мандату приходят к концу и оно передает будущее этой страны в руки международной власти

В прошлом, стараясь разрешить палестинский вопрос, наше правительство всеми силами пыталось добиться сотрудничества еврейской и арабской национальных групп Принимая во внимание наши усилия наш опыт как в Генеральной Ассамблее в прошлом году так и во время возникшей с тех пор в Палестине смуты а также учитывая враждебное отношение арабских государств мы имеем основание мне кажется утверждать что все эти события и опыт доказывают разумность наших попыток добиться приемлемого как для евреев так и для арабов решения Мы надеялись, что в результате нашего ухода и передачи власти реальное положение будет лучше оценено всеми заинтересованными сторонами и в особенности евреями и арабами Палестины и что вновь будут сделаны попытки помирить враждующих Если положение изменилось то к сожалению оно изменилось только к худшему Акты насилия наблюдаются повсюду и в любой момент в Палестине может разразиться гражданская война

Соединенное Королевство с достоинством выполнило свою роль в качестве члена Организации Объединенных Наций Поддержка этой Организации служит основным принципом британской иностранной политики Соединенное Королевство всегда считается с престижем и авторитетом Организации Мне кажется, всеми будет охотно признано что настоящее положение не дело рук правительства Соединенного Королевства Принимая во внимание все события связанные с этим вопросом мы не можем теперь давать советы другим относительно того, что надо делать Кроме того, после всех его заявлений и его усилий помирить враждующих мое правительство едва ли может принять участие в тех мероприя-

тиях, посредством которых Организация Объединенных Наций считает теперь необходимым выполнить резолюцию Генеральной Ассамблеи Кроме того, с тех пор как резолюция Генеральной Ассамблеи была принята, армия и полиция Соединенного Королевства потеряли около ста человек убитыми и несколько сот человек ранеными, не говоря уже о тяжелых материальных потерях

В течение более двадцати пяти лет Соединенное Королевство предоставляло своих людей, свой опыт и свои ресурсы с целью обеспечить благополучие евреев и арабов в Палестине и создать там еврейский национальный очаг Общественное мнение Соединенного Королевства не допустит дальнейших жертв людьми и материальными средствами Общественное мнение не желает больше пускать в ход британские войска и жертвовать своими соотечественниками, для того чтобы навязать в Палестине политический курс, которому то одна, то другая сторона решительно противится Мы уже в достаточной мере применяли силу в Палестине, чтобы выполнить наши международные обязательства Эти обязательства причинили моему правительству много хлопот и затруднений они обошлись нам очень дорого они послужили причиной того, что евреи нас проклинают, а арабы нас горько упрекают в результате, мы стали объектом злобной критики во всем мире Мы выполнили нашу роль до крайних пределов наших ресурсов

Соединенное Королевство принимало слишком близкое участие в прошлой истории Палестины чтобы брать на себя новые обязательства Ни та, ни другая сторона в Палестине не считает Соединенное Королевство беспристрастным в глазах всего мира мероприятия Соединенного Королевства всегда казались подозрительными, и все народы видимо удовлетворены тем фактом что Соединенное Королевство намерено уйти из Палестины и порвать с ней всякую связь Мы не можем теперь следовать линии поведения которая опять впутает нас в это дело

Одним словом, в то время как Совет Безопасности должен решить, каким образом содействовать работе Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций, мое правительство со своей стороны, ввиду его прошлой связи с Палестиной, ввиду его давно известного всем мнения, принуждено действовать в соответствии со всеми своими заявлениями эвакуировать остатки британских войск не позже 1 августа текущего года и отказаться самостоятельно или совместно с другими, навязывать план Организации Объединенных Наций силой Логическим следствием нашей линии поведения будет то, что мы воздержимся от голосования по вопросу о выполнении плана

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*)
Следующее заседание Совета Безопасности состоится сегодня в 3 ч дня

Заседание закрывается в 1 ч 15 м дня

	Стр
Двести пятидесятое заседание	
25 Предварительная повестка дня	103
26 Утверждение повестки дня	103
27 Индо-пакистанский вопрос (продолжение)	103
Двести пятьдесят первое заседание	
28 Предварительная повестка дня	115
29 Утверждение повестки дня	115
30 Индонезийский вопрос (продолжение)	115
Двести пятьдесят второе заседание	
31 Предварительная повестка дня	129
32 Обсуждение повестки дня	129
33 Индонезийский вопрос (продолжение)	129
Двести пятьдесят третье заседание	
34 Предварительная повестка дня	139
35 Утверждение повестки дня	139
36 Рассмотрение заявлений о допущении к участию в обсуждении палестинского вопроса	139
37 Палестинский вопрос (продолжение)	140
Двести пятьдесят четвертое заседание	
38 Палестинский вопрос (продолжение)	150
Двести пятьдесят пятое заседание	
39 Предварительная повестка дня	161
40 Утверждение повестки дня	161
41 Палестинский вопрос (продолжение)	161
Двести пятьдесят шестое заседание	
42 Предварительная повестка дня	166
43 Утверждение повестки дня	166
44 Индонезийский вопрос (продолжение)	166
Двести пятьдесят седьмое заседание	
45 Предварительная повестка дня	176
46 Утверждение повестки дня	176
47 Индо-пакистанский вопрос (продолжение)	176
Двести пятьдесят восьмое заседание	
48 Предварительная повестка дня	188
49 Утверждение повестки дня	188
50 Палестинский вопрос (продолжение)	188
Двести пятьдесят девятое заседание	
51 Предварительная повестка дня	201
52 Утверждение повестки дня	201
53 Индонезийский вопрос (продолжение)	201
Двести шестидесятое заседание	
54 Предварительная повестка дня	216
55 Утверждение повестки дня	216
56 Палестинский вопрос (продолжение)	217

