ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

2324-*е ЗАСЕДАНИЕ*
8 ЯНВАРЯ 1982 ГОДА

ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/2324)	1
Утверждение повестки дня	1
Положение на оккупированных арабских территориях: *a*) резолюция 497 (1981); *b*) доклад Генерального секретаря (S/14821)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности.* Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности.* Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

2324-е ЗАСЕДАНИЕ

Пятница, 8 января 1982 года, 15 час. 30 мин. Нью-Йорк

Председатель: г-н О. А. ТРОЯНОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик).

Присутствуют представители следующих государств: Гайаны, Заира, Иордании, Ирландии, Испании, Китая, Панамы, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Того, Уганды, Франции, Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/2324)

1. Утверждение повестки дня.
2. Положение на оккупированных арабских территориях:
   a) резолюция 497 (1981);
   b) доклад Генерального секретаря (S/14821).

Заседание открывается в 16 час. 05 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Положение на оккупированных арабских территориях:

a) **резолюция 497 (1981)**;
b) **доклад Генерального секретаря (S/14821)**

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: В соответствии с решениями, принятыми на предыдущих заседаниях [*2322-е и 2323-е заседания*], приглашаю представителя Израиля и представителя Сирийской Арабской Республики занять места за столом Совета. Я приглашаю представителей Алжира, Афганистана, Бангладеш, Германской Демократической Республики, Демократического Йемена, Индии, Йемена, Катара, Кубы, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливийской Арабской Джамахирии, Марокко, Саудовской Аравии, Сенегала, Судана, Шри-Ланки, Югославии и представителя Организации освобождения Палестины занять места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

По приглашению Председателя г-н Блюм (Израиль) и г-н эль-Фаттал (Сирийская Арабская Республика) занимают места за столом Совета; г-н Зариф (Афганистан), г-н Беджауи (Алжир), г-н Кайсер (Бангладеш), г-н Роа Коури (Куба), г-н Аштал (Демократический Йемен), г-н Флорин (Германская Демократическая Республика), г-н Кришнан (Индия), г-н Абулхасан (Кувейт), г-н Киттикхун (Лаосская Народно-Демократическая Республика), г-н Мунтасер (Ливийская Арабская Джамахирия), г-н Мрани Зентар (Марокко), г-н Джамаль (Катар), г-н Аллагани (Саудовская Аравия), г-н Сарре (Сенегал), г-н де Силва (Шри-Ланка), г-н Абдалла (Судан), г-н Мубарез (Йемен) и г-н Коматина (Югославия) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета; г-н Терази (Организация освобождения Палестины) занимает место, отведенное для него в зале заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я хотел бы информировать членов Совета о том, что мною получены от представителей Венгрии, Ирака, Пакистана и Украинской Советской Социалистической Республики письма, содержащие просьбу о приглашении принять участие в обсуждении этого пункта повестки дня. С учетом установившейся практики и с согласия Совета я предлагаю пригласить указанных представителей принять участие в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры.

По приглашению Председателя г-н Рац (Венгрия), г-н аль-Али (Ирак), г-н Махмуд (Пакистан) и г-н Кравец (Украинская Советская Социалистическая Республика) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я хочу обратить внимание членов Совета на документ S/14827, в котором содержится текст письма представителя Бенина от 7 января на имя Генерального секретаря.

4. Первым оратором в моем списке значится представитель Йемена. Я приглашаю его занять место за столом Совета и предоставляю ему слово.

5. Г-н МУБАРЕЗ (Йемен) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, позвольте мне начать выступление, поздравив вас с вступлением на пост Председателя Совета в этом месяце. Я убежден, что присущая вам мудрость и большой опыт помогут Совету выполнить свой долг. Я хотел бы также отдать должное вашему предшественнику — представителю Уганды за умелое руководство работой Совета в прошлом месяце.

6. Позвольте мне также воспользоваться предоставленной мне возможностью, чтобы передать наши искренние поздравления и наилучшие пожелания новому Генеральному секретарю г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру. Хорошо известно, что г-н Перес де Куэльяр добился выдающихся достижений в деятельности на прежнем посту в Организации, и мы уверены: большой опыт и профессионализм в дипломатической работе позволят ему успешно руководить работой Организации Объединенных Наций во имя осуществления благородных целей по достижению мира и процветания человечества. Мы желаем ему всяческих успехов и заверяем в своей полной поддержке и сотрудничестве.

7. Совет Безопасности собрался сегодня для обсуждения мер, которые могли бы заставить Израиль выполнить резолюцию 497 (1981), касающуюся оккупированных сирийских Голанских высот. Более тридцати лет Израиль отвергает резолюции Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине и по Ближнему Востоку, и нынешние его действия также не составляют исключения. Израильский представитель без промедления, еще до того, как просохли чернила на содержащем ее документе, отверг эту резолюцию.

8. Я не намерен долго останавливаться на данном вопросе, поскольку основные факты были достаточно подробно изложены предыдущими ораторами и Совет уже дал соответствующее правовое определение израильскому решению об аннексии оккупированных Голанских высот. Члены Совета как в выступлениях, сделанных в ходе прений, так и в резолюции, которая была принята после прений, согласились с тем, что решение Израиля представляет собой грубое и открытое нарушение Устава Организации Объединенных Наций, согласно которому приобретение территорий с помощью силы является недопустимым по международному праву, представляет собой нарушение Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года [1] и, более того, отклонение от признанных норм и этики международного поведения.

9. Хотя эта резолюция Совета сначала встревожила правительство Израиля, тем не менее Тель-Авив отверг ее и бросил ей вызов. Правители Израиля были убеждены в том, что их союзники и друзья в Совете не позволят ему пойти дальше простого принятия резолюции. Израиль неоднократно на собственном опыте убеждался в том, что его друзья, особенно его союзник — Соединенные Штаты Америки, хотя и могут присоединиться к международному консенсусу в осуждении авантюр Тель-Авива и его нападений на своих соседей, в конечном счете не допустят наказания Израиля, каково бы ни было его преступление. Разве Вашингтон не продолжал поддерживать Израиль в политическом, экономическом и военном отношениях, несмотря на то, что последний игнорировал резолюцию Совета Безопасности по Иерусалиму [*резолюция 465 (1980)*], которая была принята при поддержке Соединенных Штатов? Разве столицы некоторых других стран не продолжали оказывать традиционную поддержку Израилю, невзирая на свои оговорки в отношении незаконных действий Израиля и практики Израиля на оккупированных арабских территориях? Несмотря на некоторое замешательство друзей Израиля и протесты кое-кого из них по поводу непрекращающихся вторжений Израиля в Ливан и его нападения на иракский мирный ядерный реактор, Тель-Авив продолжает получать их безоговорочную и неограниченную поддержку.

10. Сейчас настала очередь последней резолюции Совета, которая была отвергнута Израилем и рассматривается им как пустые слова. И резолюция действительно останется таковой, если Совет не заставит Израиль выполнить ее положения. Мы надеемся, что на этот раз сторонники Израиля выйдут за пределы своих узких интересов и присоединятся к международному консенсусу, чтобы вынудить Тель-Авив в общих для всех нас интересах мира и законности выполнить положения резолюции Совета.

11. Решение Израиля об аннексии оккупированных Голанских высот после того, как он уже аннексировал Иерусалим,— это еще один шаг на пути к аннексии всех оккупированных арабских территорий. Многие из представителей, принимающих участие в настоящем заседании, разумеется, читали или слышали, как сионистские руководители вновь и вновь говорят о необходимости распространения суверенитета Израиля на все оккупированные арабские земли. Стремление Израиля к экспансии и колонизации, стремление его руководителей к господству и гегемонии могут быть обузданы лишь в том случае, если арабские страны мобилизуют все силы для защиты своего права на существование и если Совет немедленно примет необходимые меры в поддержку справедливости и принципов Устава.

12. Правительство Йеменской Арабской Республики уже выразило свое осуждение недавней израильской агрессии против Сирии. В официальном заявлении, опубликованном 15 декабря 1981 года, министерство иностранных дел заявило:

> «Правительство Йеменской Арабской Республики, решительно осуждая незаконные действия, предпринятые сионистским образованием, заявляет о своей твердой и безоговорочной поддержке правительства Сирийской Арабской Республики».

Далее в заявлении говорится, что правительство Йеменской Арабской Республики

> «обращается к международной общественности, представленной Организацией Объединенных Наций, с призывом выполнить свой долг в отношении этого сионистского шага, который представляет собой грубое нарушение воли международного сообщества и полностью попирает все нормы и ценности».

13. Авторитет Совета и действенность Организации в значительной степени зависят от того, какие меры на этот раз будут приняты Советом с целью обеспечить выполнение его резолюции. Еще важнее осознать, что перспективы достижения мира и безопасности в регионе на данном этапе и, очевидно, в обозримом будущем зависят от исхода проходящих сейчас прений.

14. Друзья Израиля в Совете должны помнить, что мир неделим и в обеспечении справедливого мира на Ближнем Востоке глубоко заинтересованы все. В конечном счете их интересы на Ближнем Востоке могут уважаться лишь настолько, насколько они уважают неотъемлемые права арабского народа.

15. Совет должен взять на себя особую ответственность, которая возложена на него государствами — членами Организации, и рассмотреть вопрос о безотлагательном введении санкций против Израиля в соответствии с главой VII Устава. Альтернативы этому решению нет, ибо в противном случае воцарится закон джунглей, который и пытается насадить сионистское государство в данном регионе, а этого нельзя допустить, если мы хотим добиться мира на Ближнем Востоке в интересах региона и всего остального мира.

16. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующим оратором является представитель Организации освобождения Палестины. Я приглашаю его занять место за столом Совета и предоставляю ему слово.

17. Г-н ТЕРАЗИ (Организация освобождения Палестины) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я имею честь выступить в Совете по конкретному вопросу о приобретении силой и аннексии территорий, когда вы руководите работой Совета. Вы представляете великую страну, которая заплатила жизнью 20 миллионов ни в чем не повинных мужчин, женщин и детей за освобождение своей территории от ярма иностранного господства. Поэтому, когда мы обращаемся к вопросу об оккупации и аннексии, вам, г-н Председатель, понятно наше тяжелое положение, поскольку вы знаете, что это такое. Вам это понятно еще и потому, что оккупирующие державы преследуют одни и те же милитаристские, экспансионистские и расистские цели и ставят перед собой одинаковые задачи. Ваша страна смогла сокрушить фашистов, но, к сожалению, силы расизма, поощряемые в первую очередь правительством Соединенных Штатов, все еще находят питательную среду для увековечения зла и совершения преступных актов.

18. В частности, Организация освобождения Палестины [*ООП*] от имени народа Палестины выражает глубокую признательность за принципиальную поддержку — моральную, политическую, выраженную в конкретных делах,— которую Союз Советских Социалистических Республик оказывает нашему делу и борьбе за достижение всеобщего и справедливого мира на Ближнем Востоке благодаря установлению мира в Палестине.

19. Недавний визит в СССР делегации ООП, руководимой Председателем Арафатом, и теплый, братский, товарищеский прием, оказанный советским руководством во главе с президентом Брежневым, являются конкретным проявлением дружественных отношений между ООП и СССР.

20. Вам лично, г-н Председатель, я хотел бы передать поздравления по случаю вступления на пост Председателя Совета в этом месяце и подтвердить нашу веру в вашу мудрость и объективность. Я хотел бы поблагодарить вас и через вас всех членов Совета, которые поддержали приглашение представителя ООП принять участие в настоящем обсуждении.

21. Мы хотели бы выразить свое восхищение нашему другу г-ну Отунну (Уганда). Нельзя не отметить его большой опыт, прозорливость, справедливость суждений и особенно динамизм, характерный для его руководства работой Совета в декабре.

22. Я хотел бы передать Генеральному секретарю г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру теплые приветствия и напомнить сказанные Председателем Арафатом по случаю его назначения слова:

> «Ваше избрание и назначение — это победа народов „третьего мира", борющихся за независимость и экономическое и социальное развитие... Мы уверены, что под вашим решительным руководством Организация Объединенных Наций проявит преданность делу борьбы народов против империализма, сионизма и расизма, за свободное осуществление своих законных и неотъемлемых прав».

23. Г-н Курт Вальдхайм, который завершил свою деятельность в качестве Генерального секретаря, заслуживает нашей признательности не только потому, что он отдал делу талант, настойчивость и опыт, но и потому, что на протяжении 10 лет пребывания на посту Генерального секретаря он проявил себя как горячий защитник и друг Организации и ее принципов.

24. Представителю, выразившему несогласие с нашим участием в прениях, я могу лишь напомнить слова Джеймса Рестона:

> «Эта администрация сталкивается с трудностями в отношениях со своими союзниками и противниками не потому, что ей изменяет чутье, а потому, что она считает возможным заставить мир (и свою страну, и другие страны) жить в соответствии с ее устремлениями».

25. Совет в соответствии с утвержденной повесткой дня рассматривает конкретный и определенный вопрос, а именно резолюцию 497 (1981) и доклад Генерального секретаря [*S/14821*]. Совет конкретно рассматривает решение Израиля установить свои законы, юрисдикцию и управление на оккупированных сирийских Голанских высотах, а также отказ Израиля, вернее, нежелание выполнить решение Совета Безопасности, несмотря на статью 25 Устава Организации Объединенных

Наций. Совет уже постановил, что решение Израиля является недействительным и не имеет международной юридической силы.

26. В своем докладе Генеральный секретарь воспроизводит ответ Израиля от 29 декабря 1981 года. Среди прочего, в этом ответе допускается, что

> «закон о Голанских высотах 5742/1981 был введен в действие почти через 15 лет после шестидневной войны в июне 1967 года» [*там же, пункт 3*].

Верно, что закон вступил в силу через 15 лет после оккупации. Вопрос заключается в том, была ли оккупация сирийских Голанских высот в 1967 году случайной или ее следует рассматривать как осуществление сионистского плана и конкретизацию сионистских агрессивных экспансионистских устремлений.

27. В 1968 году Арнольд Тойнби писал:

> «В западном мире, и прежде всего в Соединенных Штатах — западной стране, которая имела и все еще сохраняет за собой решающее слово при определении судьбы Палестины, плохо знакомы с фактами».

Моя делегация считает, что напоминание фактов может принести определенную пользу.

28. Меморандум сионистской организации в адрес Верховного совета на Парижской мирной конференции — документ 18-ти — был представлен 3 февраля 1919 года. В нем требовали определения границ для сионистского государства в следующем виде:

> «На севере от Средиземного моря вблизи Сайды и по водоразделам у подножия холмов Ливана вплоть до Джиф-эль-Кара, далее к Эль-Бире по линии водораздела между двумя бассейнами Вади-эль-Корн и Вади-эль-Тейм, далее к югу по линии раздела между восточным и западным склонами Хермона, к западу от Бейт-Джения, далее в восточном направлении по северному водоразделу Нахр-Муханьи, вблизи от железной дороги Хеджас и к западу от нее.
>
> На востоке граница проходит вблизи и западнее железной дороги Хеджас, заканчиваясь в заливе Акаба.
>
> На юге граница должна быть согласована с египетским правительством. [Отмечалось, что южная граница будет простираться от Эль-Ариша в северной части Синая до Акабы на юге.]
>
> На западе граница проходит по Средиземному морю».

Этот район, как заявлялось в сионистском меморандуме,

> «будет поставлен в такие политические, административные и экономические условия, которые позволят создать на этой территории еврейский национальный очаг и в конечном итоге дадут возможность создать автономное еврейское содружество».

29. У меня имеется копия этой карты от 1919 года, которая соответствует сионистскому предложению о создании сионистского государства. Я надеюсь, что Совет Безопасности сможет получить ее в свое распоряжение как один из документов Совета. Мы попытаемся найти способ ее распространения.

30. Границы, зафиксированные на этой карте, фактически охватывают даже меньшую территорию, чем границы, которые требовались для «государства евреев», как указывалось в «Дер Юденстад» 1896 года. Герцль в этой книге определял границы следующим образом:

> «Северная граница должна проходить по горам, обращенным в сторону Каппадочия [Турция]; южной границей является Суэцкий канал. Наш лозунг гласит: „Палестина Давида и Соломона“».

31. В другом случае требуемая территория характеризовалась как территория «от Брука (что предположительно означает Нил) до Евфрата».

32. 29 октября 1899 года Давид Тритч писал Теодору Герцлю:

> «Я хотел бы предложить вам своевременно, пока еще не поздно, осуществить программу „Великой Палестины“... Базельская программа должна включать слова „Великая Палестина“ или „Палестина и прилегающие к ней земли“, в противном случае она будет бессмысленной. Нельзя загнать 10 миллионов евреев на территорию в 25 тыс. километров».

33. Однако размеры территории, затребованные сионистской делегацией на Парижской мирной конференции, были меньшими, чем земли, указанные в плане Герцля; они включают, пользуясь современными названиями, как отмечено на карте, всю подмандатную Палестину; южную часть Ливана, включая города Тир и Сайда, истоки реки Иордан на горе Хермон и южную часть реки Литани; в Сирии — Голанские высоты (именно этот вопрос находится сейчас на обсуждении), включая город Кунейтра, реку Ярмук и горячие источники эль-Химмех; в Иордании — всю долину реки Иордан, Мертвое море, восточные нагорья по окраинам Аммана, далее на юг — вдоль железной дороги Хеджас к заливу Акаба (тем самым лишая Иорданию выхода к морю), и в Египте — от Эль-Ариша на побережье Средиземного моря в строго южном направлении к заливу Акаба.

34. Таким образом, Совет рассматривает один аспект проблемы — источник сионистских планов и устремлений. Моя делегация хотела бы просить Совет обратиться к самому существу конфликта, а именно к вопросу о Палестине, о будущем палестинского народа и территории, к вопросу о всеобщем и справедливом мире. Однако я должен повторить: в основе рассматриваемого Советом

вопроса лежит судьба оккупированных сирийских Голанских высот, а еще конкретнее — судьба Устава Организации Объединенных Наций и его положений.

35. Аннексия оккупированных сирийских Голанских высот не явилась неожиданностью для ООП. Сионистские планы реализуются систематически, хотя и медленно. Сначала стоял вопрос о национальном очаге для евреев в Палестине, который превратился в еврейское государство в Палестине — еврейское государство во всей Палестине, а ныне начат процесс образования сионистского государства в соответствии с планом, представленным на Парижской мирной конференции в 1919 году.

36. Аннексия Голанских высот также не была неожиданной: об этом четко говорилось в пункте 11 программы коалиции — коалиции правительства в Тель-Авиве. Израильскому кабинету или скорее премьер-министру, избранному так называемым демократическим путем, оставалось лишь решить вопрос о времени захвата.

37. Конечно, израильский кабинет знал, что он столкнется с международной оппозицией. Как сообщают, Бегин заявил, что Соединенные Штаты будут вынуждены — я подчеркиваю слово «вынуждены» — критиковать законы о Голанах на международных форумах, но Израиль готов к этому. *Бегин сказал, что Израилю нужно свести* счеты с Соединенными Штатами по другим вопросам, а предстоящая акция — одно из средств утверждения независимой политической позиции Израиля. Это странный способ сведения счетов. Как ни странно, Бегин и весь кнессет уклонились от признания того факта, что эта аннексия осуществлена в соответствии с планом 1919 года, что она является одним из элементов программы коалиции в Тель-Авиве.

38. Иногда для оценки того или иного поступка необходимо юмористическое освещение, и я приветствую рисунок карикатуриста Билла Шора, воспроизведенный в журнале «Ньюсуик» 4 января. Подпись под карикатурой гласит:

> «Эта земля — моя земля. Их земля — моя земля;
> от реки Иордан до высот Голана;
> от моря Галилейского до лагерей беженцев;
> эту землю аннексировал я — мал, невелик».

А певец — Бегин. Невелик — да, он был бы невелик, если бы не опирался на неограниченные суммы денег, жертвуемые налогоплательщиками Соединенных Штатов Америки сионистским вооруженным силам для осуществления их экспансионистских устремлений и целей.

39. Как реагировало на эту аннексию правительство Соединенных Штатов? Естественно, не немедленными действиями, не конкретными мерами, принятыми в соответствии с положениями Устава, а, наоборот, тактикой проволочек: «О, предоставьте же этому малютке, этому маленькому мальчику, возможность; он только что вышел из больницы, по-видимому, он комок нервов, и кнессет, безусловно, все пересмотрит». А Бегин был убежден, что со временем мир забудет об этом. Действительно, по нашему мнению, представитель государственного департамента Соединенных Штатов 18 декабря 1981 года сделал серьезное заявление:

> «Мы заявили, что не признаем акцию Израиля, которую мы считаем не имеющей международной юридической силы. По нашему мнению, эта акция противоречит букве и духу резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций — резолюций 242 (1967) и 338 (1973). Мы по-прежнему считаем, что окончательный статус Голанских высот может быть определен только путем переговоров между Сирией и Израилем, основанных на этих двух резолюциях Совета Безопасности, резолюциях 242 (1967) и 338 (1973)».

40. Это заявление было сделано после единогласного принятия резолюции 497 (1981), в пункте 3 которой Совет заявил,

> «что все положения Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года [1] по-прежнему распространяются на сирийскую территорию, оккупируемую Израилем с июня 1967 года».

Резолюция единодушно подтверждает суверенитет Сирии над этой территорией. Однако представитель государственного департамента злонамеренно пытается изменить ее статус, называя ее «спорной территорией» вместо использованного в резолюции термина «оккупированная территория», чтобы подготовить к определению «окончательного статуса» путем так называемых «переговоров», который превратит Голанские высоты в «израильскую территорию».

41. Итак, Бегин был прав: правительство Соединенных Штатов, после урегулирования невыплаченных долгов, выплатит дивиденды. Представитель госдепартамента, разумеется, слегка подсластил пилюлю, ссылаясь на предложение «отложить дискуссии, направленные на осуществление меморандума о понимании»,— меморандума о совместной агрессии, меморандума, который, как мы помним, был осужден международным сообществом. По сути дела, отсрочка — это чрезмерная цена за суверенитет Сирии над своей территорией, находящейся под оккупацией. Представитель государственного департамента «прописал» переговоры между жертвой агрессии и агрессором.

42. Соединенные Штаты продолжают говорить о переговорах, однако правительство Соединенных Штатов преисполнено решимости не договариваться и не иметь никаких дел с основной стороной конфликта. Правительство Соединенных Штатов возражает даже против того, чтобы выслушать ООП, представителя палестинского народа,— основную сторону. Что это: отсутствие последова-

тельности или злонамеренность, или решимость пресечь и подорвать все искренние усилия добиться мира?

43. Переговоры между Сирией и Израилем — переговоры о чем? Израиль оккупирует сирийскую территорию. Поэтому первым шагом должно быть прекращение оккупации Израилем суверенной сирийской территории. Суверенитет государств над своей территорией — не элемент торговой сделки. Мы все еще помним переговоры между Израилем и другим пострадавшим государством на Ближнем Востоке. Переговоры привели к соглашению. Тот же Бегин заявил: «Договоренность основана исключительно на безопасности Израиля». Эта договоренность не была рассчитана на достижение мира или разрешение конфликта, или восстановление неотъемлемых прав палестинского народа, чтобы покончить с трагическим положением палестинцев, характеризующимся их рассеянием и бесподданством. Нет, договоренность была рассчитана на обеспечение безопасности только для Израиля.

44. Оккупация и аннексия сирийских Голанских высот была запланирована более 60 лет назад наряду с захватом другой территории, как указано на карте 1919 года. И нет никаких оснований считать, что сионистское движение изменило свои планы и намерения. Это — вопрос времени. Захват территорий сопряжен с эвакуацией лиц другой национальности — коренного населения.

45. Я хотел бы еще раз напомнить о некоторых фактах. Вдохновителем действий сионистской ревизионистской группы — группы, которой в настоящее время руководит Бегин,— был некто Жаботинский, и он еще в 1916 году «видел в эвакуации арабов из Палестины основное условие для осуществления сионизма». Он предлагал реализовать доктрину сионизма путем создания «железной стены еврейских вооруженных сил». Таким образом, конфликт коренится не в агрессии (в классическом смысле этого слова), а в процессе ликвидации коренного населения, который граничит с геноцидом. Член того же клана сионистских ревизионистов, известный гражданин Соединенных Штатов по имени Меир Кахане, был более откровенен. Он писал: «Они должны уйти. Как долго Израиль может мириться с существованием этого вредного и все растущего арабского населения?».

46. Возникает вопрос: только ли сионистские ревизионисты или все сионисты проповедуют ликвидацию арабов? Некто г-н Вейтц из департамента колонизации Еврейского агентства в 1940 году, как раз в начале экспансионистской кампании Гитлера, заявил, что «всех арабов следует перевести в соседние страны. Ни одной деревни, ни одного племени нельзя оставить...». Это акт геноцида.

47. Бегин и его банда, исходя из целей выборной кампании в Израиле, могут предлагать интеграцию и сосуществование с палестинскими арабами. Но его противник, «умеренный» Перес, возмущен, теряет самообладание и говорит правду: «Это не наш сионистский проект. Это — предложение о двухнациональном государстве».

48. Я говорю обо всем этом, чтобы вскрыть генезис агрессии в нашем районе, и, поскольку аннексия сирийских Голанских высот является неотъемлемой частью сионистских территориальных планов, было бы полезно определить, где и когда возникла агрессия и к чему она приведет.

49. Короче говоря, сионистская агрессия будет продолжаться, если ее не остановить. Весь указанный на карте район будет захвачен и аннексирован, что приведет к еще большему кровопролитию и новым войнам. Со своей стороны, мы, палестинцы, борющиеся под руководством нашего единственного законного представителя, ООП, никогда не примиримся с этим. Мы не будем покорными и молчаливыми жертвами нового расистского геноцида — массового уничтожения, если хотите, осуществляемого сионистами. Нет, мы не будем жертвами, мы будем продолжать всеми средствами нашу борьбу за существование, за возвращение наших земель, за восстановление наших прав. Мы клянемся продолжать борьбу, пока Совет Безопасности не воспользуется своими полномочиями, предоставленными Уставом, и не предотвратит катастрофу и апокалипсис и не гарантирует наше существование и наши права.

50. В своем докладе Генеральный секретарь воспроизвел ответ Израиля, в котором, среди прочего, Израиль заявляет:

> «Правительство Израиля не могло бесконечно ждать, пока Сирия начнет проявлять политическую волю к примирению и согласится на безопасные границы. Нельзя ожидать, чтобы Израиль бесконечно сохранял военную администрацию лишь для того, чтобы удовлетворять заинтересованность Сирии в постоянном конфликте» [*там же*].

Что же, очень хорошо. Никто не просит Израиль сохранять военную администрацию. Наоборот, международное сообщество потребовало от Израиля полного и безоговорочного ухода с этих территорий. Существует основная предпосылка для установления мира; как и любовь, его нельзя навязать, в противном случае это было бы насилием, а насилие — преступление.

51. Что же касается вопроса о безопасности границ, то ни одно государство не может чувствовать себя в большей, чем прежде, безопасности, захватывая территорию своих соседей. Израиль не будет находиться в безопасности до тех пор, пока будет проводить политику экспансии, до тех пор, пока он будет по-прежнему оккупировать территории, захваченные им силой, и, конечно, до тех пор, пока он будет отказываться подчиниться воле международного сообщества. Воля международного сообщества была четко определена: полный и безоговорочный уход Израиля со всех палестинских и арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим; предоставление палестин-

скому народу возможности получить и свободно осуществлять свои неотъемлемые права в Палестине, включая право палестинцев вернуться в свои дома и к своей собственности, право на самоопределение и право на создание своего собственного независимого, суверенного государства.

52. Израиль определенно и недвусмысленно заявил Совету, что он не принимает его решение, содержащееся в резолюции 497 (1981). Статья 25 Устава гласит:

> «Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их».

Тем, кто не выполняет решения Совета, не должно быть места среди членов Организации Объединенных Наций — с ними нужно расстаться.

53. Те, кто вступил в Организацию Объединенных Наций, связаны обязательством выполнять положения Устава. Если они откровенно заявляют, что их не связывают эти положения, тогда для них здесь нет места.

54. Совет не может и не должен удовлетвориться лишь определением того, что Израиль нарушил принципы Устава и положения конвенций; Совет призван начать действия — конкретные действия. Устав предусматривает подобные действия. Применение положений статей 39 и 41 помогло бы поддержать авторитет Организации Объединенных Наций, и, поступив таким образом, Совет выполнил бы свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности.

55. В заключение я хотел бы лишь сообщить Совету о том, что прибывшие в Палестину как чужеземцы и ставшие там сейчас господами, очевидно, не знают о том, что существовало такое понятие, как палестинское гражданство. У меня есть так называемый британский паспорт палестинца, где ясно говорится, что я являюсь палестинским гражданином. Для тех, кто заявляет, будто Палестина и Иордания это одно и то же, я хотел бы сказать, что нам, палестинцам, для того чтобы отправиться в Амман, требуется виза для посещения Трансиордании. Правда, это стоит шиллинг, но тем не менее нам требуется виза для посещения Аммана. Таким образом, Палестина и Трансиордания, которая стала Иорданским Хашимитским Королевством, являются двумя различными образованиями, несмотря на то, что временно у нас существует своего рода соглашение, заключенное после израильской агрессии. Я хотел бы, чтобы те чужеземцы, которые прибыли в мою страну и захватили ее, знали о том, что мы, палестинцы, существовали до того, как они там появились.

56. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующий оратор — представитель Алжира. Я приглашаю его занять место за столом Совета и предоставляю ему слово.

57. Г-н БЕДЖАУИ (Алжир) (*говорит по-французски*): Позвольте мне, г-н Председатель, прежде всего горячо поздравить вас с вступлением на пост Председателя Совета в этом месяце. Мне тем более приятно это сделать, что вы являетесь представителем страны, с которой моя страна поддерживает отношения дружбы и плодотворного сотрудничества в интересах наших народов. Ваш огромный опыт в международных делах и обширные знания являются гарантией того, что Совет будет рассматривать серьезный вопрос, о котором идет речь сегодня, в правильном направлении. Я желаю вам полного успеха в осуществлении ваших функций.

58. Я хотел бы также выразить особую признательность вашему предшественнику, представителю Уганды г-ну Олару Отунну, за проявленные им в ходе руководства работой Совета в прошлом месяце выдающиеся качества и сообщить о высокой оценке его деятельности моим правительством. Его компетентность, профессионализм и активная позиция позволили этому достойному сыну Африки завоевать всеобщее восхищение и уважение.

59. Наконец, я хотел бы тепло приветствовать г-на Хавьера Переса де Куэльяра, который, приступив к выполнению высоких обязанностей Генерального секретаря, привнесет в работу Организации Объединенных Наций честность, настойчивость и действенность, столь характерные для него. Первый поборник мира, согласия, развития и сотрудничества между народами, г-н Перес де Куэльяр может быть уверен в нашей поддержке при выполнении своих ответственных международных обязанностей. Его личный успех будет успехом всего международного сообщества. И в этой связи мы выражаем ему наши наилучшие пожелания.

60. Заседания Совета — первые в году, который, как мы надеемся, явится вкладом в международный мир и безопасность,— напоминают нам о том, что под небом Ближнего Востока, омраченном сионистским авантюризмом, по-прежнему сохраняется опасная ситуация, имеют место недопустимые нарушения самих основ Организации Объединенных Наций.

61. Положение, сложившееся в результате решения аннексировать оккупированные сирийские Голанские высоты, безусловно, свидетельствует о нетерпимом нарушении морали и права и несет в себе серьезную угрозу безопасности народов этого региона.

62. Однако это новое преступление, несомненно, отнюдь не изолированный акт. Политика агрессии, имеющая целью удовлетворение экспансионистской алчности и проводившаяся в течение трех десятилетий, обрекает весь регион на нестабильность и отсутствие безопасности. Эта политика, строящаяся на отказе народу Палестины в его праве на свободное определение своего национального существования, ведет к дальнейшей оккупации территорий силой и их незаконной аннексии. Эта политика по-прежнему означает постоянный вызов международному сообществу, и прежде всего вызов Организации, авторитет которой таким образом подрывается.

63. Об этом хорошо известно Совету. Неоднократно созывались его заседания для рассмотрения новых нападений агрессивных сил сионистского образования.

64. Таким образом, решение об аннексии Голанских высот представляет собой еще одно звено в цепи других, имеющих подобный характер и чреватых такой же опасностью акций, которые Организация Объединенных Наций решительно объявила недействительными и незаконными.

65. За примером далеко ходить не надо. Давайте бросим взгляд на 1980 год, когда сионистские лидеры осуществляли политику аннексии оккупированных арабских территорий путем провозглашения аннексии Священного города Иерусалима.

66. В силу жестокости, а также упорного пренебрежения к осуждению международным сообществом решение об аннексии Голанских высот — это еще одно проявление беззакония, против чего боролись все народы Организации Объединенных Наций, способствуя путем осуществления принципов и целей Устава укреплению международных отношений, основанных на законе и справедливости. Еще один акт законодательного пиратства, каковым является решение об аннексии Голанских высот, и его чрезвычайно серьезный характер были, несомненно, осуждены во всем мире.

67. Всему миру ясна незаконность акта, который Совет призван осудить. Территория, захваченная силой в результате агрессии, теперь аннексирована. Никакие доводы сионистов не могут изменить этот серьезный факт.

68. Аннексия — это один из преступных актов, безусловная незаконность которых подтверждается общим международным правом, Уставом Организации Объединенных Наций и предыдущими решениями Совета Безопасности.

69. По сути дела, данный акт является открытым нарушением целей и принципов Устава. Атака на суверенитет и целостность государства — члена Организации Объединенных Наций посредством осуществления такой акции представляет собой отрицание международного права, основы и источника законов и свободно принятых обязательств. Из высоких норм международного права вытекают общепризнанные принципы, такие как принцип недопустимости приобретения территории силой и как естественное его следствие — принцип непризнания ситуаций, в частности приобретения территорий силой.

70. Совершенный вопреки нормам общего международного права и Уставу акт аннексии Голанских высот в то же время является нарушением незыблемых норм защиты гражданских лиц во время вооруженных конфликтов. Совершенно справедливо, что гуманитарное право касается вопросов физической и моральной неприкосновенности населения, временно находящегося под иностранным господством, а также статуса отдельных лиц. Это право напоминает о совершенно естественной необходимости применения национального законодательства того государства, территория которого находится под оккупацией. Что же можно сказать о судьбе сирийских граждан Голанских высот, когда у них единственный выход: либо быть лишенными родины, либо принять гражданство оккупанта?

71. Совет изучал сложившееся положение, поскольку во многих из единодушно принятых резолюций, касающихся всех оккупированных территорий, с удивительной последовательностью напоминается о доктрине, юридическая точность и политическая логичность которой неопровержимы. Позвольте мне, среди прочего, сослаться на резолюцию 465 (1980), в которой Совет

> «постановляет, что все меры... по изменению физического характера, демографического состава, организационной структуры или статуса палестинских и других арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим, или их любой части не имеют законной силы».

72. Именно на этой доктрине основана позиция, занятая Советом в его резолюции 497 (1981). Таким образом Совет, отражая единодушие международного сообщества относительно незаконности аннексии, объявил этот акт недействительным и потребовал немедленно отменить его. В этой резолюции Совет сформулировал требование и определил окончательный срок его выполнения. Единодушие, с которым был принят текст резолюции, и ее категорический тон свидетельствуют о твердости и решимости действовать. В настоящее время установленный срок истек. Возникает один вопрос: осуществлена ли резолюция 497 (1981)? К сожалению, ответ на этот вопрос, несомненно, отрицательный.

73. Этот ответ можно найти прежде всего во всех мерах сионистского образования по выполнению решения об аннексии, принимаемых вопреки требованиям Совета. Этот ответ также можно найти в громогласных заявлениях сионистских лидеров, которые были воспроизведены в этом самом зале позавчера [*2322-е заседание*], когда был выдвинут весьма странный тезис в оправдание аннексии, который, как это ни парадоксально, был основан на принципе недопустимости приобретения территории силой. Для того чтобы оправдать аннексию, неуместно ссылаются на документы, официально запрещающие такую аннексию.

74. Этот отрицательный ответ можно также найти в докладе Генерального секретаря [*S/14821, пункт 3*], в котором четко отражена фальшивая позиция сионистского образования, которое выдвинуло в Совете свою особую концепцию «капитулянтского мира», отдельного сепаратного мира, в котором была бы похоронена палестинская проблема, являющаяся сердцевиной всего ближневосточного вопроса. Таким путем сионистское образование пытается подтолкнуть Сирию к выбору между капитуляцией или потерей части своей национальной территории. Таким образом, речь идет о двойном шантаже: территориальном шан-

таже Сирии и моральном шантаже самого Совета Безопасности. Поступая таким образом, сионистское образование отвергает резолюцию 497 (1981) и бросает вызов ее автору. Это пренебрежительный и возмутительный ответ.

75. Совет должен принять во внимание этот открытый вызов его авторитету. Положение ясно. Предыдущие аннексии и наглый авантюризм, лежащий в их основе, однозначно высвечивают меру по аннексии Голан и делают совершенно явным этот новый вызов, брошенный Совету Безопасности.

76. Если Совет не сделает необходимые выводы из упорной неуступчивости сионистского образования, пренебрегающего Организацией Объединенных Наций, и не употребит все свое влияние для того, чтобы восстановить справедливость и законность, его методы убеждения не окажут воздействия ни сейчас, ни в будущем. В дальнейшем можно ожидать от сионистов новых мер в направлении аннексии. Эти меры легко предвидеть.

77. Высказываемое в сдержанных тонах, тщательно дозированное осуждение на словах, никогда не сопровождающееся методами убеждения, имеющими сколько-нибудь значительное влияние, призывы к сотрудничеству, адресованные правителям, пытающимся любыми средствами удержаться у власти,— все эти полумеры не могут даже оказать сдерживающего воздействия на замыслы, которые, по общему признанию, являются гегемонистскими.

78. Наступил действительно серьезный момент. В чем же тогда значение двухнедельного окончательного срока, торжественно провозглашенного здесь, если сегодняшнее заседание придется завершить без принятия вполне заслуженных санкций в связи с международно противоправным деянием, которое представляет собой открытый вызов международной законности? В главе VII Устава Организации Объединенных Наций содержатся положения, цель которых — добиться уважения права. Совет не имеет права не прибегнуть к ним. На карту поставлено доверие к Совету, а также мир в регионе и, возможно, даже в мире в целом.

79. Для народов Объединенных Наций, возлагающих надежды на Совет Безопасности, это заседание является подлинным испытанием, имеющим исключительное значение.

80. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующий оратор — представитель Индии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

81. Г-н КРИШНАН (Индия) (*говорит по-английски*): Новый год начался с ряда изменений.

82. Во-первых, на посту Председателя Совета Безопасности выдающегося сына Африки сменил представитель Союза Советских Социалистических Республик — дипломат, которого отличают высокие личные качества, признанное дипломатическое искусство и большой опыт. Индия и Советский Союз поддерживают тесные и дружественные отношения, и поэтому у нас вызывает особое удовлетворение то, что вы, г-н Председатель, возглавляете работу Совета в первом месяце нынешнего года.

83. Во-вторых, у нашей Организации теперь новый Генеральный секретарь г-н Хавьер Перес де Куэльяр. Единогласно избрав его на этот пост, всемирная Организация признала его выдающиеся личные качества и способности, роль Перу в международных делах, а также устремления стран — участниц Движения неприсоединения. Как заявил в своем приветственном послании новому Генеральному секретарю министр иностранных дел моей страны, мы с надеждой и восхищением следили за смелыми и неустанными усилиями г-на Переса де Куэльяра в качестве выдающегося представителя Генерального секретаря, направленными на установление мира и стабильности в различных беспокойных регионах мира. Мы убеждены в том, что он будет осуществлять свои новые обязанности с прежней преданностью делу и умением. Желая ему успеха и больших достижений, я заверяю его в полном сотрудничестве правительства и делегации Индии. Я хотел бы также воспользоваться данной возможностью, чтобы воздать должное его предшественнику г-ну Курту Вальдхайму за преданную службу в течение 10 лет работы нашей Организации, а также делу мира и прогресса.

84. В-третьих, хотя некоторые члены Совета выбыли из его состава в конце 1981 года, этот орган пополнился делегациями Гайаны, Иордании, Польши, Того и Заира; с этими странами Индия поддерживает тесные и дружественные отношения.

85. Мы с удовлетворением отмечаем, что Совет, не теряя в новом году времени, собрался для обсуждения положения на оккупированных арабских территориях вскоре после истечения срока, определенного Советом для того, чтобы Израиль отменил свои аннексионистские меры на сирийских Голанских высотах. Совету не было бы необходимости собираться, если бы Израиль отозвался на обращенный к нему призыв. Но этого не произошло; как ни печально, но для нашего времени характерно, что такая реакция ни у кого из нас не вызвала удивления.

86. Наша делегация рада воспользоваться возможностью выступить в Совете по вопросу об аннексии Голанских высот Израилем. Не прошло и трех недель с тех пор, как я имел честь выступать в Совете [*2317-е заседание*], выражая полную поддержку и солидарность Индии с Сирией и подчеркивая нашу тревогу по поводу ухудшения положения в Западной Азии. Всеобщее негодование в связи с недопустимыми и вызывающими самое глубокое сожаление действиями Израиля в отношении Голанских высот нашло свое полное отражение в ходе прений по этому вопросу как в Генеральной Ассамблее, так и в Совете Безопасности. Единогласное принятие резолюции 497

(1981) возродило в мире веру в объективность Совета и его потенциальную способность отстоять международный мир и безопасность. В резолюции было категорически заявлено о том, что Израиль должен немедленно отказаться от своих аннексионистских мер на Голанских высотах и что его решение установить свои законы, юрисдикцию и управление на оккупированных сирийских Голанских высотах недействительно и не имеет международной юридической силы. В резолюции также говорилось, что в случае невыполнения Израилем этих условий Совет срочно соберется для рассмотрения вопроса о принятии соответствующих мер согласно Уставу Организации Объединенных Наций. Все это свидетельствовало о том, что Израиль одинок, совершенно одинок и осужден за проведение экспансионистской и аннексионистской политики. Резолюция, как нам кажется, дала миру новую надежду, новые основания для оптимизма.

87. Сейчас перед Советом стоит более сложная задача. Его резолюция 497 (1981) остается не только невыполненной, она отвергнута Израилем. Содержание и тон заявлений Израиля после принятия резолюции, вне всякого сомнения, свидетельствуют о том, что Израиль не намерен выполнять свои обязательства по Уставу. Аргументы, выдвинутые Израилем в оправдание оккупации и аннексии Голанских высот, совершенно не убеждают, поскольку история израильской политики конфронтации с его арабскими соседями, оккупация арабских территорий силой и постепенная аннексия чужих территорий слишком хорошо известны. Режим перемирия между Сирией и Израилем неоднократно нарушался последним, и Совет постоянно осуждал Израиль за нарушение мира в регионе. Израиль сам признал статус Голанских высот как оккупированной территории, и его нынешние усилия, направленные на так называемую нормализацию положения в регионе, не имеют каких-либо оснований.

88. Израиль пытается доказать, как он это делал в прошлом месяце в Совете, что население Голанских высот не может неопределенно долго ожидать преимуществ установления гражданских законов и администрации и что его стремление к мирному урегулированию остается без ответа. Поистине странная и извращенная логика. Израиль, безусловно, не верит — и не может ожидать, что в это поверит весь мир,— что, укрепляя свою власть на оккупированной территории, он несет мир на Голанские высоты или расширяет перспективы урегулирования, даже если представить события в желаемом ему свете. Население Голанских высот имеет право на установление сирийских законов и администрации и не сможет жить в мире до тех пор, пока эта территория не будет возвращена Сирии. Если Израиль действительно искренне заботится о благосостоянии населения Голанских высот, то ничто не мешает ему присоединиться к поискам всеобъемлющего, справедливого и прочного мира, как он определен Организацией Объединенных Наций.

89. В последние дни в Совете прошла дискуссия об определении агрессии и причинах создавшегося в Западной Азии положения. Ответственность за напряженность и конфликт в этом регионе лежит только на Израиле. Следует отметить тот важный факт, что Израиль лишил палестинский народ его основных прав и, применив вооруженную силу, оккупировал значительную часть арабских территорий, включая Иерусалим, в ходе войны 1967 года, которую он по собственной прихоти развязал против своих соседей. С того времени Израиль игнорировал каждую резолюцию Организации Объединенных Наций, включая те резолюции Совета Безопасности, которые требовали его ухода с арабских территорий и осуществления палестинским народом его неотъемлемого права на создание государства на своей собственной земле. Отнюдь не собираясь покинуть территории, оккупированные силой, и заключить мир со своими соседями, Израиль систематически разграбляет природные ресурсы районов, населенных арабами, и создает израильские поселения, рассматривая их как первые шаги, направленные на прямую аннексию. Поэтому решение, принятое в отношении Голанских высот, знаменует собой лишь один шаг в израильской амбициозной программе экспансии. Этот шаг, безусловно, является еще одним актом агрессии, заслуживающим всеобщего осуждения. Израиль предпринимает такие действия никак не в целях самообороны, и их никоим образом нельзя расценивать как приглашение к переговорам и поэтому оправдывать

90. Курс действий Совета в данных обстоятельствах совершенно ясен. Настало время рассмотреть вопрос о «должных мерах», предусмотренных в прошлом месяце в случае невыполнения Израилем резолюции 497 (1981). Следует без промедления и колебаний применить четкие положения Устава о принудительных мерах. Принятие резолюции 497 (1981) породило такие большие надежды, что если на данном этапе Совет не сможет принять надлежащие меры, его престижу будет нанесен смертельный удар. Принципиальная критическая позиция, занятая традиционными друзьями Израиля в отношении последнего агрессивного акта Израиля, снискала им похвалу и восхищение. Приостановление Соединенными Штатами действия соглашения о стратегическом сотрудничестве — соглашения, которое не могло не поощрять Израиль к несговорчивости,— приветствуется как шаг в правильном направлении. Мы искренне надеемся, что, действуя в том же духе высокой ответственности, члены Совета смогут вновь добиться единодушия в принятии решения о применении соответствующих мер по главе VII Устава, с тем чтобы заставить Израиль выполнить резолюцию 497 (1981).

91. В последние несколько недель правительство Индии по-прежнему пристально следило за положением в Западной Азии. Выступая перед группой представителей арабских стран, посетивших Индию, для того чтобы информировать ее правительство о нынешнем положении в этом регионе,

премьер-министр Индии г-жа Индира Ганди заверила их в постоянной и твердой поддержке Индией дела арабского народа. 17 декабря 1981 года министр иностранных дел Индии заявил в индийском парламенте, что аннексионистская политика Израиля в отношении сирийских Голанских высот носит «резко провокационный и агрессивный характер, являясь захватнической политикой конфронтации, которая приведет к дальнейшему осложнению и без того напряженного и неустойчивого положения в Западной Азии». Последнее время индийское руководство, имея в виду это обстоятельство, держит постоянную связь с руководством Сирии. Несколько дней назад парламентская делегация, возглавляемая уважаемым спикером индийского парламента, посетила Дамаск, где была вновь подтверждена наша солидарность с правительством и народом Сирии. Индия и другие неприсоединившиеся страны вновь призывают к применению санкций против Израиля. Индия готова оказать полную поддержку мерам, которые Организация Объединенных Наций должна сейчас принять.

92. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующий оратор — представитель Судана. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

93. Г-н АБДАЛЛА (Судан) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы поблагодарить вас и членов Совета за предоставленную моей делегации возможность принять участие в обсуждении этого важного вопроса. Я хотел бы также поздравить вас с вступлением на пост Председателя Совета в этом месяце. Я поздравляю также вашего предшественника г-на Отунну, представителя Уганды. Как африканцы, как соседи и дружественные страны мы особенно гордимся им и благодарны ему за умелое руководство работой Совета в то время, когда Совет рассматривал важные и трудные вопросы.

94. Мы пользуемся возможностью поздравить новых членов Совета, а также приветствовать нового Генерального секретаря г-на Хавьера Переса де Куэльяра и пожелать ему всяческих успехов в его трудных делах. Мы желаем бывшему Генеральному секретарю г-ну Курту Вальдхайму успехов в его будущей деятельности.

95. Наше глубокое беспокойство в связи с вопросом, рассматриваемым Советом, выражено в заявлении, которое было распространено министерством иностранных дел 14 декабря 1981 года и в котором правительство Демократической Республики Судан заявило о решительном осуждении незаконного решения Израиля аннексировать сирийские Голанские высоты, категорически отвергло его и призвало Совет обратиться к рассмотрению этого серьезного акта агрессии, угрожающего международному миру и безопасности. Мы удовлетворены тем, что Совет действовал без промедления, единогласно приняв резолюцию 497 (1981), в которой он вновь подтвердил принцип недопустимости приобретения территории силой. Совет заявил, что решение Израиля установить израильские законы, юрисдикцию и управление на оккупированных сирийских Голанских высотах является недействительным и не имеет международной юридической силы. Совет соответствующим образом потребовал, чтобы Израиль отменил это незаконное решение. Сразу же после принятия данной резолюции [*2319-е заседание*] представитель Израиля информировал Совет о том, что его правительство не принимает эту резолюцию и не будет ее выполнять. Сейчас Совет в соответствии с пунктом 4 этой резолюции проводит заседание.

96. Невыполнение Израилем резолюции 497 (1981) ни для кого не было неожиданностью. Совет и Генеральная Ассамблея приняли многочисленные резолюции, которые Израиль постоянно и вызывающе отвергает. Все эти резолюции остаются невыполненными и будут оставаться невыполненными до тех пор, пока Совет не сыграет свою роль в деле поддержания мира и подавления агрессии.

97. В ноте от 29 декабря 1981 года на имя Генерального секретаря [*S/14821, пункт 3*] представитель Израиля в попытке оправдать решение своего правительства аннексировать сирийские Голанские высоты и невыполнение им резолюции 497 (1981) заявил:

> «По мнению правительства Израиля, недавние действия и заявления Сирии вызвали настоятельную необходимость в прекращении ненормального положения в отношении Голанских высот. Правительство Израиля не могло бесконечно ждать, пока Сирия начнет проявлять политическую волю к примирению и согласится с установлением безопасных границ».

98. Что это за логика, по которой аннексия территории другого суверенного государства считается исправлением ненормального положения? Какая аннексия может быть средством нормализации положения на оккупированной территории? О каком мире согласится вести переговоры жертва агрессии, когда ее постепенно пожирает агрессор?

99. Единственный мир, который Израиль готов заключить, это, по-видимому, мир на израильских условиях. Такой мир не может быть справедливым, всеобъемлющим и прочным, то есть таким, к какому призывают Совет и Генеральная Ассамблея. Израиль не может говорить о мире, одновременно создавая каждый день серьезные препятствия на пути к миру. За последние 15 лет Генеральная Ассамблея, Совет и международное сообщество активизировали усилия по достижению прочного мира на Ближнем Востоке. Эти усилия постоянно подрывались отношением Израиля и его политикой. Незаконное решение Израиля аннексировать оккупированные сирийские Голанские высоты является еще одним серьезным препятствием для поисков путей установления мира в этом регионе. Настало время, чтобы Совет осознал: Израиль должен нести ответственность за подрыв международных усилий по установлению справедливого, всеобъемлющего и прочного мира.

Поэтому мы утверждаем, что если Совет не выскажется определенно и твердо по обсуждаемому им вопросу, то это вдохновит Израиль на создание в результате своей безответственной политики еще больших препятствий на пути к миру. Мы опасаемся, что в самое ближайшее время Совет соберется для рассмотрения аннексии Израилем Западного берега и Газы. Совет должен осознать, что конечная цель и основное стремление Израиля не мир, а экспансия.

100. Высказанные нами опасения усиливаются, когда мы обращаемся к истории работы Совета и вновь рассматриваем его многочисленные резолюции, в которых он осуждает Израиль и призывает его уважать Устав Организации Объединенных Наций, подчиняться резолюциям и решениям Совета Безопасности. Действительно, возникает вопрос, почему ранее не были приняты более строгие и эффективные меры против Израиля. Те серьезные нарушения Устава и международного права, которые совершал Израиль, не имеют аналогий в недавней истории. Эти нарушения включают акты агрессии против арабских стран, оккупацию арабских территорий, бомбардировку гражданских центров, нарушение воздушного пространства двух арабских стран с целью бомбардировки иракского ядерного исследовательского центра, создание незаконных поселений на оккупированных территориях. Такого рода перечень бесконечен. А самое главное, Израиль настойчиво отрицает неотъемлемые права палестинского народа: право на самоопределение, право на возвращение в свои дома и право на создание независимого государства. Перечень незаконных актов Израиля сейчас увенчался аннексией оккупированных Голанских высот, и это, безусловно, не последнее преступление Израиля в этом районе.

101. Поэтому должны быть понятны наша глубокая тревога и озабоченность тем, что Совет не может предпринять эффективные и безотлагательные действия с целью положить конец беспрецедентному и незаконному поведению Израиля. Мы встревожены не только тем, что Голанские высоты являются арабской территорией или что нарушены соответствующие принципы, но и теми серьезными последствиями бездействия Совета, которые могут сказаться на международных отношениях.

102. Если последнее нарушение Израилем Устава останется безнаказанным, то будет создан опасный прецедент и многие малые и слабые страны вполне обоснованно ощутят опасность для своего существования в рамках несправедливой международной системы, которую характеризуют частые агрессии, оккупация и аннексия территории. Более того, бездействие подорвет авторитет и доверие к Уставу Организации Объединенных Наций и, несомненно, поставит под угрозу действенность резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, в которой содержится Определение агрессии,— резолюции, которая была принята в результате весьма трудных переговоров. Вот почему мы решительно призываем членов Совета принять во внимание возможность таких серьезных последствий при рассмотрении вопроса о том, какие действия должен предпринять Совет.

103. Наша делегация считает, что одной из главных целей Организации Объединенных Наций является поддержание международного мира и безопасности, а также принятие эффективных и коллективных мер по предотвращению и устранению угроз миру и подавлению актов агрессии или других нарушений мира. Согласно статье 39 Устава Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает, какие меры следует принять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

104. Выступавшие до меня ораторы убедительно доказали, что израильский акт аннексии сирийских Голанских высот, безусловно, представляет собой акт агрессии; это следует из положений статьи 39 Устава, а также резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. Поэтому Совет Безопасности призван решительно осудить Израиль за невыполнение им резолюции 497 (1981) Совета и резолюции 36/226 В Генеральной Ассамблеи. Совет также должен классифицировать меры, осуществляемые Израилем на оккупированных сирийских Голанских высотах, как акт агрессии, исходя из положений статьи 39 Устава и резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. Вслед за этим Совет должен принять соответствующие меры в соответствии с главой VIII Устава, с тем чтобы вынудить Израиль полностью восстановить суверенитет Сирийской Арабской Республики над всеми оккупируемыми им сирийскими территориями.

105. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующий оратор — представитель Югославии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и предоставляю ему слово.

106. Г-н КОМАТИНА (Югославия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы поздравить вас в связи с вступлением на пост Председателя Совета в январе. Мне это доставляет тем большее удовольствие, что Югославия и СССР развивают отношения тесного сотрудничества, Ваш хорошо всем известный дипломатический и политический опыт является гарантией успешного рассмотрения Советом важного и острого вопроса, стоящего на его повестке дня.

107. В то же время я хотел бы воздать должное вашему предшественнику г-ну Олару Отунну из Уганды за весьма успешное руководство работой Совета в прошлом месяце.

108. Я хотел бы также поздравить г-на Хавьера Переса де Куэльяра с избранием на высокий пост Генерального секретаря. Я испытываю тем большее удовольствие, что он является гражданином неприсоединившейся страны — Перу, с которой Югославия поддерживает отношения традиционной дружбы и сотрудничества. Его дипломатический опыт и высокопрофессиональные качества государственного деятеля надежно гарантируют

успешное выполнение им исключительно важных обязанностей. Делегация Югославии будет оказывать всевозможное содействие Генеральному секретарю, внося свой вклад в деятельность Организации Объединенных Наций.

109. Я хотел бы также воспользоваться предоставленной мне возможностью, чтобы отдать должное вашему, г-н Генеральный секретарь, предшественнику г-ну Курту Вальдхайму, внесшему выдающийся вклад в укрепление роли Организации Объединенных Наций.

110. Позвольте мне также поздравить новых членов — Гайану, Иорданию, Польшу, Того и Заир — с избранием в Совет Безопасности и пожелать им всяческих успехов.

111. Наша делегация уже принимала участие в ряде предыдущих заседаний Совета, посвященных этому же вопросу. В своем выступлении 17 декабря 1981 года [*2318-е заседание*] она квалифицировала решение правительства Израиля аннексировать Голанские высоты как исключительно опасный акт изменения в одностороннем порядке статуса части оккупированной арабской территории, который не только противоречит международному праву и многочисленным решениям Организации Объединенных Наций, но и несет в себе угрозу безвозвратно свернуть нас с пути, ведущему к мирному урегулированию ближневосточного кризиса на справедливой и прочной основе.

112. Представитель федерального министерства иностранных дел Югославии в заявлении от 17 декабря 1981 года решительно осудил это решение как «акт открытой агрессии против Сирийской Арабской Республики» и как «грубое нарушение основных принципов Устава Организации Объединенных Наций и положений международного права, ставящее под серьезную угрозу мир и безопасность в регионе и в мире в целом». Представитель федерального министерства выразил глубокую обеспокоенность югославского правительства и подчеркнул, что «международное сообщество должно принять энергичные меры для предотвращения агрессивных действий Израиля». В связи с неотложной потребностью в принятии соответствующих мер было обращено внимание на необходимость защиты суверенных прав Сирии и других арабских государств на оккупированных территориях.

113. Поэтому в своем выступлении я хотел бы вновь подчеркнуть, что, аннексировав Голанские высоты, Израиль совершил серьезный и опасный акт, который чреват непредсказуемыми отрицательными последствиями для положения на Ближнем Востоке и международных отношений в более широком плане. В данном случае на карту поставлено увековечение политики экспансии и аннексии иностранной территории с помощью силы, чему трудно, если вообще возможно, найти аналогию в современной истории. В результате этого серьезнейшего нарушения территориальной целостности суверенной страны были попраны основные принципы современных международных отношений и международные нормы, сущность которых заключается в уважении суверенитета и территориальной целостности государств.

114. Кроме того, был нанесен серьезный удар по конструктивным усилиям, направленным на мирное урегулирование ближневосточного кризиса, которое может базироваться лишь на уходе Израиля со всех арабских территорий, оккупируемых им со времени войны 1967 года, включая Голанские высоты и Иерусалим, а также на осуществление национального права палестинского народа создать независимое государство при участии на равноправной основе ООП в таком мирном процессе.

115. Мы считаем необходимым вновь подчеркнуть в данной связи роль Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций в целом в деле поддержания мира и защиты независимости, безопасности и территориальной целостности всех стран, прежде всего малых и слабых.

116. Я хотел бы особенно подчеркнуть, что для нас право всех стран на независимость, безопасность, территориальную целостность и суверенитет и на свободное национальное и социальное развитие является неотъемлемым правом и основным принципом международных отношений. Это означает, что нарушение права, где бы оно ни имело место и кто бы его ни нарушал, является предметом озабоченности всех стран и народов, а также мирового сообщества в целом. Это неизменный принцип политики неприсоединения и Устава Организации Объединенных Наций, которого неуклонно придерживается Югославия.

117. Поэтому мы надеемся, что Совет будет действовать в соответствии с серьезностью ситуации и предпримет энергичные шаги для аннулирования израильского решения об аннексии, обеспечив таким образом суверенные права Сирии в отношении Голанских высот с использованием всех имеющихся, согласно Уставу, в его распоряжении средств, включая, разумеется, положения главы VII. Нарушение суверенитета и территориальной целостности одной страны путем агрессии, оккупации и последующей аннексии не может расцениваться иначе, как угроза миру, особенно учитывая несогласие Израиля с последней резолюцией, единогласно принятой Советом Безопасности, об аннулировании решений об аннексии.

118. Если Совет не найдет правильного решения в связи с создавшейся ситуацией, мы все окажемся в опасности, ибо основа прочных международных отношений, на которой зиждется безопасность каждого, будет поставлена под угрозу. Поэтому Совет не должен допустить — из-за неспособности принять должные меры — ничего, что могло бы (пусть даже временно и косвенно) узаконить практику совершившегося факта путем применения силы.

119. В таких действиях Совета — не только выражение солидарности с Сирией, но и осознание

необходимости солидарности в защите как общих, так и индивидуальных интересов, состоящих прежде всего в сохранении мира и безопасности, что может быть достигнуто лишь путем обеспечения независимости, суверенитета и территориальной целостности всех стран, независимо от их размеров, социальных систем или географического положения. Вот почему израильскую агрессию необходимо остановить, а этого можно добиться только в результате быстрых и энергичных действий Совета Безопасности.

120. Югославия всегда поддерживала безотлагательные меры со стороны Организации Объединенных Наций, направленные на прекращение политики с позиции силы и против интервенции, экспансии и агрессии, и она поддержит любые меры, направленные на достижение этих целей.

121. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующий оратор — представитель Ливийской Арабской Джамахирии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и предоставляю ему слово.

122. Г-н МУНТАСЕР (Ливийская Арабская Джамахирия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне поздравить вас, г-н Председатель, по случаю вступления на пост Председателя Совета в текущем месяце. Опыт руководителя и ваши выдающиеся личные качества являются гарантией того, что Совет займет позицию, соответствующую важности рассматриваемого вопроса. Я хотел бы также воздать должное той достойной позиции, которую занимает ваша страна, поддерживая дело арабских народов.

123. Я хотел бы, кроме того, выразить особую признательность вашему предшественнику г-ну Отунну (Уганда) за превосходное руководство работой Совета в декабре. Как африканец я испытываю гордость за него.

124. Мне доставляет также большое удовольствие приветствовать от имени нашей делегации нового Генерального секретаря г-на Переса де Куэльяра, высокие личные качества которого как руководителя и политического деятеля всем нам хорошо известны. Я хотел бы пожелать ему всяческих успехов в выполнении его благородной задачи.

125. Как и ожидалось, поскольку такая манера поведения обычна для Израиля, он не подчинился резолюциям Организации Объединенных Наций. Израиль на протяжении долгого времени игнорировал сотни резолюций Организации Объединенных Наций, в частности резолюции Совета Безопасности, последней из которых является резолюция 497 (1981).

126. Израиль не осмелился бы поступить подобным образом, если бы не был уверен и не получил соответствующие заверения в том, что Совет не сможет остановить его или ввести против него санкции. Израиль — и это совершенно бесспорно — не осмелился бы осуществить эту агрессию, повернуться спиной к международному сообществу и Организации Объединенных Наций и проигнорировать резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, если бы не всесторонняя поддержка и союз с Соединенными Штатами Америки.

127. Аннексия Голанских высот для некоторых, возможно, и была неожиданностью, но она не была неожиданностью для тех, кто знает истинную природу Израиля и его агрессивные, экспансионистские намерения. Израиль — это образование, созданное путем агрессии, изгнания коренных жителей и оккупации их земель. Его заявления о стремлении к миру означают лишь его стремление обеспечить мир для себя и добиться капитуляции других. Его заявления о безопасных границах означают нанесение удара по всем позициям, которые могут противостоять и оказать отпор израильским агрессивным акциям, целью которых является устранение любой возможности сопротивления и даже строительства и развития в арабских странах, чтобы эти страны оставались во власти образования, созданного колониальными державами и используемого Соединенными Штатами в качестве инструмента для расширения их агрессии против арабских народов. Материальная, военная, политическая и экономическая поддержка, которая превращает Израиль в американский штат, имеющий превосходство над всеми другими, даже над самими Соединенными Штатами, превращает США в партнера Израиля при совершении последним акта агрессии, несмотря на показное удивление США и заявления о непричастности к подобным действиям.

128. Если только вышеупомянутое образование не встретится с решительной и твердой позицией мирового сообщества, это приведет к крушению концепций, на которых зиждятся международный мир и безопасность. Если только мир, являясь сегодня свидетелем проявления недвусмысленных намерений Израиля, не выступит против него решительно, причем единым фронтом, то это образование превратится в носителя разрушительной силы, опасной для человеческой цивилизации в ближневосточном регионе.

129. Ответ представителя Израиля, изложенный в докладе Генерального секретаря [*S/14821, пункт 3*], представляет события в искаженном виде, он оскорбителен для достоинства членов международного сообщества. Израильский представитель пытается объяснить и оправдать аннексию Голанских высот, выдвинув довод, превосходно характеризующий образ мышления израильтян, которые стремятся к захвату и господству. Он говорит: «Сирия неоднократно отвергала предложения Израиля о мирных переговорах» [*там же*],— и использует этот довод в качестве оправдания действий Израиля. Израиль потому аннексировал Голанские высоты, что отомстил Сирии за отказ признать себя побежденной. Такова логика Израиля.

130. В другой части своей ноты представитель Израиля говорит об агрессии. Разумеется, нельзя себе представить, чтобы он говорил об агрессии, имея в виду концепцию агрессии в соответствии

с ее определением, данным в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. По мнению представителя Израиля, должна быть другая концепция агрессии.

131. Из ответа представителя Израиля на ноту Генерального секретаря видно, что Израиль отказывается выполнить резолюцию 497 (1981) Совета. Согласно пункту 4 этой резолюции Совет постановил, что в случае невыполнения резолюции Израилем Совет вновь соберется для рассмотрения должных мер в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

132. Для того чтобы ответить на брошенный Израилем вызов, у Совета нет альтернативы применению главы VII Устава, в частности статьи 41, потому что Израиль отказался выполнить резолюцию 497 (1981) Совета. Меры, принятые Израилем в районе сирийских Голанских высот, представляют собой акт агрессии по смыслу статьи 39 Устава и резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, содержащей Определение агрессии.

133. На основании вышеуказанных фактов делегация моей страны обращается к Совету с призывом выполнить обязательства, возложенные на него Уставом, и принять резолюцию с целью наказать Израиль за неподчинение и отказ выполнить резолюции Организации Объединенных Наций, особенно резолюцию 497 (1981) Совета Безопасности.

134. Прежде всего все государства — члены должны заявить о приверженности этой резолюции, как того требует статья 25 Устава. Ссылка на это должна содержаться в резолюции Совета.

135. Мы надеемся, что Совет выполнит предназначенную ему Уставом роль и в соответствии со статьей 24 — свою первоочередную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности.

136. Если Совет не сможет обуздать агрессию Израиля и положить конец нарушениям Устава, международный мир и безопасность будут находиться под серьезной угрозой, особенно в регионе Ближнего Востока.

137. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующий оратор — представитель Пакистана. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

138. Г-н МАХМУД (Пакистан) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы поздравить вас с вступлением на чрезвычайно важный пост Председателя Совета в январе. Мы убеждены, что благодаря богатому опыту и выдающимся познаниям в области дипломатии вы будете с успехом руководить работой Совета в этом месяце. Я хотел бы также выразить нашу искреннюю признательность вашему предшественнику, представителю Уганды г-ну Олару Отунну, который превосходно руководил работой Совета в прошлом месяце.

139. Я хотел бы также воспользоваться возможностью и тепло приветствовать нового Генерального секретаря г-на Хавьера Переса де Куэльяра. Мы восхищены его замечательными способностями как дипломата, его богатым опытом в международных делах, его приверженностью благородным целям Организации Объединенных Наций. Мы убеждены, что под его руководством Организация Объединенных Наций будет, как и прежде, осуществлять свою деятельность в качестве ведущей международной организации, действующей в интересах мира.

140. Я хотел бы также воспользоваться предоставленной мне возможностью для того, чтобы вновь выразить наши чувства глубокого уважения и благодарность его предшественнику на посту Генерального секретаря г-ну Курту Вальдхайму, который внес огромный вклад в дело достижения международного мира в богатый событиями десятилетний период его пребывания на посту главы Организации.

141. От имени делегации Пакистана я хотел бы также тепло приветствовать Гайану, Иорданию, Польшу, Того и Заир в связи с избранием в состав этого высокого Совета, а также выразить нашу признательность выбывающим членам Совета — Германской Демократической Республике, Мексике, Нигеру, Филиппинам и Тунису — за их ценный вклад в выполнение стоящих перед Советом важных задач.

142. В понедельник, 14 декабря 1981 года, Израиль предпринял еще один серьезный шаг в осуществлении своей экспансионистской политики на Ближнем Востоке, поскольку в этот день он принял решение навязать свои законы, юрисдикцию и управление оккупированной арабской территории Голанские высоты. Международное сообщество вновь было глубоко возмущено незаконной израильской акцией и самым решительным образом осудило ее. Позиция Пакистана в этой связи нашла свое отражение в официальном заявлении министра иностранных дел Пакистана от 15 декабря, в котором он решительно осудил израильские меры по аннексии Голанских высот и заявил, что этот акт — еще один пример сионистской политики Израиля и полного игнорирования им международного права, а также вызов международному общественному мнению. Мы имели также возможность вновь подтвердить нашу позицию в ходе обсуждения в Совете Безопасности 17 декабря [*2318-е заседание*].

143. Совет, который немедленно занялся этим вопросом, единодушно принял резолюцию 497 (1981), в которой объявил решение Израиля в отношении Голанских высот недействительным и не имеющим международной юридической силы. Совет далее потребовал, чтобы Израиль немедленно отменил свое решение.

144. Как и ожидалось, Израиль, упорствуя в беззаконности и игнорируя международное общественное мнение, вновь безнаказанно отказался выполнить резолюцию Совета. Вместо этого он выдвинул полностью необоснованные доводы с целью оправдать свою незаконную аннексию Голанских

высот в явное нарушение Устава Организации Объединенных Наций, принципов международного права, особенно содержащихся в четвертой Женевской конвенции 1949 года [1] и в ряде резолюций Совета Безопасности, в частности резолюциях 242 (1967) и 338 (1973), подтверждающих недопустимость приобретения территории с помощью силы. Остается неизменным факт: Голанские высоты находятся под незаконной израильской оккупацией, и необходимо, чтобы эта оккупированная территория была возвращена Сирии.

145. Аннексия Израилем Голанских высот является последним актом в ряде незаконно принятых им мер по укреплению своего господства над арабскими и палестинскими территориями, оккупированными с 1967 года, включая Священный город Иерусалим. Израиль неуклонно выполняет свои экспансионистские планы по созданию «Великого Израиля» вопреки целому ряду резолюций Совета, в которых этот высокий орган постановил, что принятые Израилем меры, направленные на изменение физического характера, демографического состава, институционной структуры или статуса палестинских арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим, не имеют юридической силы.

146. Действительно, в течение ряда лет Израиль становился все более дерзким в своей агрессии и непримиримости. Он присвоил себе право действовать произвольно в одностороннем порядке, в противовес нормам международного права или принципам мирного сосуществования. Его ничем не спровоцированное нападение на мирный ядерный реактор, расположенный вблизи Багдада, и жестокий военный рейд против Ливана, а также господство террора, развязанного против палестинцев и арабских жителей оккупированных территорий, являются вопиющим примером растущего экспансионизма и неуемного стремления к обогащению за чужой счет.

147. Международное сообщество не может мириться с беззаконным поведением Израиля. Последние израильские акции по аннексии Голанских высот, если они не будут отменены, чреваты серьезными последствиями для международного мира и безопасности и для мирового порядка, основывающегося на Уставе Организации Объединенных Наций. Они представляют собой самый серьезный вызов перспективам достижения мира и стабильности на Ближнем Востоке.

148. На данном этапе, когда Израиль нагло игнорировал требования Совета отменить его незаконное решение об аннексии, Совет несет первостепенную ответственность за поддержание мира, который поставлен под угрозу преступными израильскими действиями. Четко установлен факт отказа Израиля выполнить резолюцию 497 (1981) Совета, и Совет сейчас должен принять необходимые меры в соответствии с Уставом. Повторного осуждения агрессора будет недостаточно. Совет должен предпринять эффективные и решительные действия, чтобы обеспечить выполнение его решений Израилем. Для этого необходимо только одно — введение обязательных санкций в соответствии с главой VII Устава, с тем чтобы заставить Израиль отказаться от политики постоянной агрессии и экспансии. Более того, моральная поддержка, столь часто предоставляемая народам и правительствам — жертвам израильской экспансионистской политики, должна быть подкреплена эффективными мерами по осуществлению их справедливого дела. Совет по крайней мере должен продемонстрировать свою решимость действовать, отвергнув всякую попытку использования права на захват чужих территорий.

149. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующий оратор — представитель Украинской Советской Социалистической Республики. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

150. Г-н КРАВЕЦ (Украинская Советская Социалистическая Республика): Делегация Украинской Советской Социалистической Республики весьма признательна вам, г-н Председатель, и членам Совета за предоставленную нам возможность принять участие в работе Совета по рассмотрению столь острого и важного вопроса, как «Положение на оккупированных арабских территориях».

151. Прежде всего хочу поздравить вас, представителя Союза Советских Социалистических Республик — страны, неустанные усилия которой в защиту мира и международной безопасности находят самое широкое понимание и поддержку, с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности. Мы убеждены, что под вашим умелым руководством Совет успешно справится со стоящими перед ним задачами.

152. Мы восхищены высоким мастерством и компетентностью, с которыми руководил работой Совета ваш предшественник, представитель Уганды г-н Отунну.

153. Позвольте также высказать наши горячие поздравления г-ну Пересу де Куэльяру в связи с его назначением на пост Генерального секретаря.

154. 17 декабря, то есть три недели назад, Совет, решительно осудив очередной возмутительный акт агрессии Израиля, единогласно принял резолюцию [*резолюция 497 (1981)*], постановляющую, что решение Израиля установить свои законы, юрисдикцию и управление на оккупированных сирийских Голанских высотах является недействительным и не имеет международной юридической силы, и потребовал, чтобы Израиль, оккупирующая держава, немедленно отменил это свое решение. В тот же день Генеральная Ассамблея приняла резолюцию [*резолюция 36/226 B*], против которой голосовали лишь Израиль и Соединенные Штаты, решительно осуждающую упорное проведение Израилем политики аннексии, требующую от него немедленно отменить решение о Голанских высотах, квалифицировав его как вопиющее нарушение всех соответствующих принципов международного права. Генеральная Ассамблея от имени государств — членов Организации Объе-

диненных Наций обратилась к Совету Безопасности с просьбой применить к нему, в случае невыполнения Израилем указанной резолюции, положения главы VII Устава Организации Объединенных Наций.

155. Сегодня мировое сообщество ждет от Совета решительных действий и конкретных мер, которые бы призвали зарвавшегося агрессора к порядку. Позволительно спросить, до каких пор Израиль будет вызывающе нагло игнорировать волю сообщества наций, отказываться выполнять адресованные непосредственно к нему требования единогласно утвержденной Советом Безопасности резолюции? Похоже, что взятое Израилем при вступлении в Организацию Объединенных Наций торжественное обязательство выполнять положения Устава Организации Объединенных Наций для него не что иное, как пустое, ничего не значащее заявление. Цепь провокационных агрессивных актов Израиля нескончаема. Многие сотни миллионов верующих различных исповеданий веками считали и считают Иерусалим Священным городом. Сотней голосов в кнессете эта святыня была объявлена «единой и неделимой» столицей Израиля. Ирак в целях своего экономического развития стремился построить атомный научно-исследовательский центр. Заправилам в Тель-Авиве это пришлось не по вкусу. Они варварски разрушили его. Политиканы и военщина Израиля не задумываясь отдали приказ о разрушительной бомбардировке столицы Ливана, сея смерть сотням мирных жителей, включая женщин и детей. Затем последовал новый неприкрытый грабительский акт — аннексия Голанских высот. Руководители Израиля не скрывают своих аннексионистских планов в отношении Западного берега реки Иордан и сектора Газа, оккупированных в 1967 году.

156. До каких пор все это будет продолжаться? Как долго еще будет подвергаться испытанию терпение международного сообщества? Несомненно, что политика разбоя, проводимая Израилем, и его агрессивные вылазки против арабских народов стали возможными потому, что они получают всестороннюю поддержку и благословение со стороны могущественного «стратегического» союзника Израиля — Соединенных Штатов Америки, осуществляются в рамках сепаратных сделок и соглашений. Империализм США избрал Израиль в качестве главного орудия претворения в жизнь планов установления политического, экономического и военного господства на Ближнем Востоке, объявив этот район сферой своих жизненных интересов.

157. Никого не введут в заблуждение попытки руководителей США на словах отмежеваться от крайностей своего «друга и союзника». Меры так называемого «наказания» Израиля со стороны США, как свидетельствуют факты, представляют скорее меры поощрения его к новым актам агрессии и произвола по отношению к арабским народам. Газета «Крисчен сайенс монитор», комментируя предстоящую поездку государственного секретаря США Хейга в Израиль и Египет, 6 января 1982 года писала *:

> "The United States is intensifying its efforts to repair damaged relations with Israel... At stake for the Israel, among other things, could be a $ 300 million increase in the loans for fiscal year 1983 now under consideration within the Administration".

Вот оказывается в чем заключается «наказание» Израиля по-американски.

158. Украинский народ, как и все советские люди, решительно осуждает экспансионистский агрессивный курс Израиля, политику попустительства агрессору со стороны Соединенных Штатов. Наши симпатии и поддержка целиком на стороне Сирии и справедливого дела других арабских народов, включая народ Палестины.

159. Исходя из этой принципиальной позиции, мы полностью разделяем положения резолюции 497 (1981) Совета. В условиях, когда Израиль цинично отвергает эту резолюцию, дальнейшим шагом, по нашему мнению, может быть лишь принятие в отношении Израиля обязательных санкций в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций.

160. Мы хотели бы надеяться, что на этот раз Совет осуществит свой мандат в соответствии с Уставом.

Заседание закрывается в 18 час. 15 мин.

Примечание

[1] United Nations, *Treaty Series,* vol. 75, No. 973, p. 287.

---

* Оратор приводит цитату на английском языке.

كيفية الحصول على منشورات الامم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الامم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع انحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب الى : الامم المتحدة ،قسم البيع في نيويورك او في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.