



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1917^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
5 МАЯ 1976 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1917)	1
Утверждение повестки дня	1
Положение на оккупированных арабских территориях:	
Письмо постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 3 мая 1976 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/12066)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ДЕВЯТЬСОТ СЕМНАДЦАТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда, 5 мая 1976 года, 15 час.

Нью-Йорк

Председатель: г-н ЛУИ де ГИРЕНГО (Франция).

Присутствуют представители следующих государств: Бенина, Гайаны, Италии, Китая, Ливийской Арабской Республики, Объединенной Республики Танзания, Пакистана, Панамы, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Швеции и Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1917)

1. Утверждение повестки дня.
2. Положение на оккупированных арабских территориях:

Письмо постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 3 мая 1976 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/12066).

Заседание открывается в 15 час. 30 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Положение на оккупированных арабских территориях:

Письмо постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 3 мая 1976 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/12066)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): В соответствии с решениями, принятыми вчера на 1916-м заседании, я приглашаю представителей Египта, Израиля, Иордании, Сирийской Арабской Республики и Организации освобождения Палестины [ООП] принять участие в прениях без права голоса.

По приглашению Председателя г-н Герцог (Израиль) и г-н Терази (Организация Освобождения Палестины) занимают места за столом Совета. Г-н Абдель Мегид (Египет), г-н Шараф (Иордания) и г-н Аллаф (Сирийская Арабская Республика) занимают места, отведенные для них в зале Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Первый оратор — представитель Организации освобождения Палестины. Я предоставляю ему слово.

3. Г-н ТЕРАЗИ (Организация освобождения Палестины) (говорит по-английски): Прежде всего я хотел бы подчеркнуть важность этого заседания, проводимого в мае, поскольку именно в мае 1948 года

был прекращен мандат Великобритании в отношении Палестины, и народ Палестины стал объектом для сионистских вооруженных сил, стремящихся уничтожить наш народ.

4. 22 марта 1976 года Совет собрался для рассмотрения „серьезного положения, возникшего в результате недавних событий на оккупированных арабских территориях“, и Организация освобождения Палестины была приглашена принять участие в прениях. Тогда я заявил следующее:

„Наша Организация уверена в том, что Совет, выполняя возложенную на него ответственность, как орган, которому поручено поддержание международного мира и безопасности, не ограничится выражением серьезного беспокойства, а использует полномочия, предоставленные ему Уставом, при рассмотрении такого положения. Мы уверены, что Совет рассмотрит первопричину и существо этих инцидентов, а не только существующее положение и его последствия“ [1893-е заседание, пункт 57].

5. Позвольте мне сейчас вновь изложить наше мнение и подтвердить убежденность в том, что прения в Совете могут и должны привести к достижению поставленной цели. Никогда нельзя рассматривать работу Совета как бесплодную и тщетную. Тем, кто считает эти прения бесплодными, мы хотели бы порекомендовать: „Не вмешивайтесь. Вам следовало бы экономить ваше и наше время. Тем более, что вы никогда не прислушивались к воле международного сообщества. Поэтому вы будете находиться во все большей и большей изоляции, в положении отщепенцев“.

6. В ходе прошедших в марте прений по вопросу о положении в оккупированной Палестине Совет добился многого. В своих заявлениях все без исключения представители, принявшие участие в прениях, ясно изложили свою позицию по ряду вопросов, возникших в результате длительной оккупации территории Палестины, варварского обращения с населением и деятельности расистских сил оккупации, которая является нарушением принципов Устава и резолюций Орга-

низации Объединенных Наций, нарушением Женевских конвенций и Всеобщей декларации прав человека. В ходе прений в марте такая деятельность была подвергнута единодушному осуждению. Проект резолюции [S/12022] был одобрен почти единогласно, если не считать негативного голосования представителя правительства Соединенных Штатов Америки. Для этого правительства, по-видимому, стало нормой применять вето в отношении любого проекта, осуждающего действия, поведение и неуступчивую политику расистского, сионистского режима, а также, естественно, применять вето в отношении любого проекта, подтверждающего неотъемлемые права палестинского народа.

7. Поскольку данные прения можно рассматривать как продолжение прений, проходивших в марте, давайте обратимся к тем событиям, которые имели место в нашей стране в условиях иностранной, расистской оккупации и угнетения.

8. Героическое восстание нашего народа продолжается; оно даже усиливается. Г-н Председатель, вы представляете страну, которая в течение довольно длительного времени находилась под иностранной, расистской оккупацией и господством. Вы лично принадлежите по своему возрасту к группе тех людей, которым, к сожалению, пришлось жить в этих условиях. Вы не находились в стороне от происходящего и не следили с философским спокойствием за развитием событий. Я знаю, что вы выполнили свой долг — выступили в защиту своей страны и ее чести, в защиту своего народа. Вы заняли активную позицию, приняв участие в сопротивлении нацизму. Наш народ также активно борется против расистских, сионистских сил оккупации.

9. Муниципальные выборы на оккупированных территориях проходили в апреле. Несмотря на абсурдность и незаконность проведения выборов, включая выборы на административные или любые другие посты, учитывая условия, в которых живет наш народ в оккупированной Палестине, несмотря на кампанию террора, которая предшествовала выборам, и произвольное изгнание возможных кандидатов, о чем я упоминал в письме от 30 марта на ваше имя, г-н Председатель [S/12029, приложение], патриотизм и решимость нашего народа не оставили камня на камне от планов и надежд сионистов. В апреле наш народ вынес свое суждение: „Мы все, где бы мы ни находились, являемся Организацией освобождения Палестины”.

10. Относительно выборов достаточно сказать, что пресса в оккупированной Палестине напечатала сообщения о выборах под следующими заголовками: „Пропалестинская организация освобождения”, „Коммунисты одержали полную победу на Западном берегу”. Результаты, должно быть, оказались печальными для сионистов. Еврейское телеграфное агентство в своем апрельском бюллетене № 74 в период еврейских пасхальных праздников сообщало:

„Министр обороны Шимон Перес заявил вчера вечером о том, что полная победа палестинских

националистов и радикалов в муниципальных выборах на Западном берегу, состоявшихся в понедельник (12 апреля 1976 года), не должна рассматриваться как „день траура для Израиля”, а скорее как вызов, с которым нация сможет успешно бороться. Он сказал, что, как израильтянин, он гордится тем, что упорядоченным путем были проведены свободные демократические выборы”.

Мы должны напомнить г-ну Пересу о том, что для расистского режима демократия равносильна самоубийству, поскольку демократия и расизм — будь то нацизм, апартеид или сионизм — являются несовместимыми, одно исключает другое. Победа палестинских патриотов и борцов за свободу является причиной беспокойства и траура для сионистских расистов.

11. Г-н Перес рассматривал победу патриотов как вызов. И в чем же состоял ответ? Время не было потеряно. 18 апреля более 20 тыс. сионистов начали 20-мильный двухдневный марш, цель которого, как заявил руководитель сионистов, заключалась в том, чтобы „провозгласить неотъемлемое право евреев селиться где угодно на земле Израиля”. Сионистский руководитель, который возглавлял марш, заявил репортерам: „Вся земля Израиля принадлежит еврейскому народу, и я думаю, что мы должны по-прежнему продолжать создавать здесь поселения”.

12. Действия палестинцев лучше всего сопоставить с варварской реакцией со стороны сил оккупации, войска которых использовали слезоточивый газ для разгона демонстраций протеста. Палестинские арабы в Рамаллахе, Наблусе, Эль Бире выступили с молчаливым контрмаршем протеста. Для палестинцев недавнее продвижение сионистов в Иерихоне является продолжением сионистского вторжения, которое началось несколько десятилетий назад.

13. Какова была реакция расистского сионистского режима на это вторжение? Сообщалось, что эта провокация была осуществлена при поддержке министра обороны Переса. Сообщалось также, что „израильские солдаты охраняли путь марша для защиты его участников”. Но разве только один Перес поддерживал и этот марш, и новые колониальные поселения? Еврейское телеграфное агентство в своем бюллетене от 23 апреля сообщало:

„Премьер-министр Ицхак Рабин заверил поселенцев долины реки Иордан в том, что их поселения постоянны и что они могут рассчитывать на действия правительства по укреплению и расширению израильских поселений в районе Западного берега, прилегающего к реке Иордан. Он заверил представителей 17 поселений долины реки Иордан, которые встретились с ним в мошаве Бикот на этой неделе. В это же время арабы проводили демонстрации против еврейских поселений в других частях Западного берега.

Рабин заявил, что правительство создает поселения не для того, чтобы покидать их, и что он

рассматривает реку Иордан в качестве постоянной границы безопасности Израиля на востоке. Премьер указал, что потребуются значительные средства для сохранения поселений в долине реки Иордан и что проекты создания других поселений на Голанских высотах, в Раффахе и на Иудейских холмах также потребуют средств. Рабин заявил поселенцам, что правительство предпримет максимум усилий для создания поселений в долине реки Иордан.

Он пытался развеять опасения относительно их будущего. Когда его спросили, следует ли на этих землях сажать оливковые деревья, которые дают плоды через семь-восемь лет, Рабин ответил: „Конечно, сажайте“.

Представитель министерства жилищного строительства, сопровождавший его в этой поездке, рассказал поселенцам о планах создания еще пяти поселений в долине реки Иордан в этом году, стоимость которых составит 150 миллионов израильских фунтов.”

Для г-на Рабина вопросы о поселениях, о нарушении прав, о правах человека являются не более чем вопросами о том, где достать средства.

14. Это экспансионистское движение колониальных поселенцев имеет вполне определенную цель. Отец сионизма Теодор Герцль писал:

„Мы попытаемся воодушевить бедное население по ту сторону границы... Этот процесс следует осуществлять осторожно и осмотрительно“.

Сионисты сейчас подготавливают и выполняют свои планы по выселению палестинцев из Палестины. 25 декабря 1975 года бывший командующий сионистскими парашютистами д-р Давид Ахарон, выступая с лекцией в национальном колледже Ари Бен Элизер в Тель-Авиве, сказал, среди прочего:

„Если мы хотим пощадить кровь евреев и арабов, то окончательное решение, к которому мы должны стремиться, заключается в перемещении, то есть в переселении всех арабов с этих территорий в арабские страны, что, конечно, должно быть осуществлено разумным путем и с помощью разумных средств“.

15. Действительно важным здесь является метод „очистки“ их государства — тонкий и осмотрительный. Он применяется ко всем арабам, включая, я могу даже сказать, мэра Назарета и арабов — членов кнессета. В этом заявлении бросается в глаза и другое выражение — „окончательное решение“. Не напоминает ли это о чем-либо? Разве мы не слышали Геббельса и Адольфа Гитлера, которые говорили об окончательном решении еврейского вопроса, что в переводе означало газовые камеры и геноцид? Но я должен заверить вас, что палестинцы не пойдут на это; они будут сопротивляться. Подобно героям варшавского гетто, другим героям Европы, палестинцы восстали, чтобы

противостоять сионистским планам и сорвать их. Мы учли уроки истории и не допустим ее повторения. Мы не позволим сионистам использовать массовые убийства евреев нацистами для оправдания геноцида в отношении палестинцев. Учитывая и помня это, палестинцы оказывают сопротивление иностранной оккупации путем активной вооруженной борьбы. Путь вооруженной борьбы является законным, и палестинцы не намерены отказываться от методов вооруженной борьбы.

16. Еще одно историческое событие произошло за время, прошедшее после прений, имевших место в марте, и сегодняшним заседанием, а именно консолидация оси Претория — Тель-Авив. Отношения между расистским режимом Южной Африки и движением сионистов не являются новыми. Разве создание сионистского государства не было представлено в качестве победы белых над арабами? Нужно ли нам вспоминать об общей цели Герцля и Сесилия Родса, о дружбе между Смасом и Вейсманном? Но на что действительно стоит обратить внимание, так это на роль правительства Соединенных Штатов Америки. Призывая к ликвидации прискорбной расистской системы в Южной Африке, оно в то же самое время финансирует, вооружает и всячески поддерживает другой конец оси.

17. Никакая оценка описанных мною событий не будет достаточной, если мы не учтем следующие основные аспекты создавшегося положения. Во-первых, первопричиной проблем на оккупированных территориях является сама оккупация. Во-вторых, усугубляющим фактом оккупации является природа оккупационного режима, его расистский характер и его экспансионистские цели. В-третьих, предпринимаются попытки увековечить оккупацию путем создания поселений на оккупированных территориях и изгнания проживающего там местного населения, иными словами, происходят физические и демографические изменения, сопровождаемые логически вытекающими из этого политико-юридическими изменениями, целью которых является окончательно закрепить оккупацию. В четвертых, в процессе подчинения коренного населения оккупированных территорий оккупационные войска совершают в отношении него грубые нарушения основных прав человека. В-пятых, население оккупированных территорий не является единственной жертвой оккупации и ее действий. Сами цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и священные принципы международных договоров, таких как Женевские конвенции, в целом также принесены в жертву в результате оккупационной политики и деятельности оккупационных властей.

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующий оратор — представитель Иордании. Я приглашаю его занять место за столом заседаний Совета и выступить с заявлением.

19. Г-н ШАРАФ (Иордания) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, наша делегация испытывает удовольствие, видя вас на посту Председателя Совета. Вы обладаете всеми необходимыми качествами, чтобы занимать

этот пост. Ваши интеллект, утонченность, кругозор и чувство объективности являются образцом лучших традиций Франции. Ваша страна привнесла в международные отношения — не говоря уж о цивилизации — чувство объективности, что позволяет Франции подходить к проблеме Ближнего Востока подобающим образом, делает заслуженным ваше пребывание на этом высоком посту.

20. Позвольте мне также воспользоваться данной возможностью и с вашего разрешения, г-н Председатель, обратиться со словами приветствия к нашему коллеге — представителю Советского Союза г-ну Малику, который впервые присутствует в Совете после несчастного случая, в результате которого его некоторое время не было с нами. Нам приятно видеть г-на Малика в добром здравии, и мы надеемся, что он сможет возобновить свою работу с такой же энергией и динамизмом, которые были присущи ему на протяжении всей его деятельности, и в частности в Совете Безопасности.

21. С вашего разрешения, г-н Председатель, я хотел бы также обратиться со словами приветствия к нашему новому коллеге из Японии г-ну Абе, который представляет за этим столом свою великую страну, заменив своего выдающегося предшественника г-на Сайто.

22. Когда в Совете Безопасности рассматриваются проблемы Ближнего Востока, некоторые члены Совета Безопасности — возможно, немногие — испытывают, я уверен, чувство напряженности и беспокойства. Эти члены Совета Безопасности пребывают в состоянии замешательства при рассмотрении данных вопросов. Они ощущают страх оттого, что могут возникнуть желчные обмены мнениями, напряженная обстановка, а исчерпывающего результата не последует. Возможно, их чувства оправданы. Но у некоторых членов Совета Безопасности имеется другая причина для опасений. Рассмотрение вопросов Ближнего Востока вызывает неприятное, разумеется, чувство вины и неизбежно сопровождается не более приятными воспоминаниями. Если бы Совет Безопасности — орган, который по Уставу несет основную ответственность за сохранение международного мира и безопасности, предпринял какие-либо меры ранее, своевременно и решительным образом, то вопросы Ближнего Востока не преследовали бы его столь часто и не являлись бы таким тяжелым бременем. У Совета было много возможностей для решительных действий, но он их не осуществил, поскольку некоторые из привилегированных членов Совета Безопасности всегда пользовались своей властью и прерогативами, чтобы помешать своевременным и решительным действиям Совета. В этом и заключается проблема ближневосточного вопроса. В этом и заключается проблема палестинского вопроса.

23. Какая альтернатива имеется у пострадавшей стороны или сторон, кроме дальнейшего подталкивания Совета к принятию мер? Бездействие Совета на протяжении многих лет в отношении ближневосточных проблем, породивших страдания, не означает,

что эти проблемы и страдания исчезли. Бездействие Совета в отношении почти десятилетней израильской оккупации не означает, что оккупация прекратилась. Бездействие Совета в отношении грубых нарушений оккупирующей державой прав человека жителей оккупированных территорий не означает, что эти нарушения прекратились. Бездействие Совета до настоящего времени в вопросе о восстановлении прав палестинцев в их собственной стране не означает, что палестинская трагедия вычеркнута из памяти, а проблема решена. Таким образом, пострадавшие стороны имеют право и обязаны вновь и вновь обращаться в Совет и напоминать ему о проблемах, которые остаются нерешенными, подталкивать Совет к принятию мер для исправления этого положения, даже если перспектива проведения еще одних прений по Ближнему Востоку вызывает тревогу и беспокойство у некоторых членов Совета.

24. Вероятно ли, что мы опять не завершим начатое дело? Все зависит от того, как понимать его завершение. Проект резолюции Совета Безопасности, похороненный из-за того, что привилегированный член Совета наложил вето, совсем не обязательно является нарушением надежд пострадавшей стороны, которая обратилась в Совет. В ноябре 1967 года была единогласно принята резолюция [резолюция 242 (1967)], которая так и остается невыполненной. В январе этого года мы проводили в Совете прения по ближневосточной проблеме, включая палестинский вопрос, завершившиеся применением вето Соединенными Штатами Америки. Тем не менее несмотря на применение вето в ходе этих прений был сделан важный шаг вперед. Права палестинцев были выдвинуты на первый план и признаны очевидной первопричиной ближневосточного конфликта. Были намечены и четко определены рамки будущего справедливого урегулирования. Арабские страны изложили свою общую позицию конкретно и определенно. Банкротство подхода Израиля к правам палестинцев и к вопросу о мире на Ближнем Востоке стало очевидным. Ближайшие сторонники Израиля начали сознавать, насколько нетерпимой является позиция Израиля и в какой изоляции они окажутся, если будут продолжать связывать себя с такой аполитичной позицией Израиля.

25. Настоящие прения по вопросу об опасном положении на оккупированных территориях и его ухудшении являются поэтому необходимыми и полезными. Данный Совет несет ответственность за положение в этом районе. Горькая участь народа, который в течение последних девяти лет живет в условиях жестокой и безжалостной оккупации, является предметом озабоченности Совета. Оккупация должна быть прекращена, но еще до ее прекращения за народом оккупированных территорий должны быть сохранены его права. Целостность оккупированных территорий, особенно целостность сердца этих территорий — Иерусалима — должна быть сохранена. Восстание народа, протестующего против оккупации своей родины, должно быть правильно понято и соответствующим образом оценено Советом, а тот призыв, с которым этот народ обращается к международному сообществу,

ву, должен быть услышан. В этом заключается роль Совета.

26. Несколько недель тому назад, когда Совет собрался для обсуждения восстания на Западном берегу и на других оккупированных территориях, я заявил:

„...народ, находящийся под оккупацией, гневно протестуя против угнетения и нетерпимой ситуации, обращается к Совету с призывом о неотложной помощи, на который Совет не откликнулся в январе. Статус-кво, обусловленный угнетением, нельзя ошибочно считать стабильным. Положение, контролируемое силой, не является нормальным. Положение военной оккупации не может рассматриваться частью международного сообщества в качестве приемлемого условия, не имеющего взрывоопасных последствий. Такие последствия имели место” [1894-е заседание, пункт 7].

27. К настоящему моменту восстание длится уже почти три месяца. Народы оккупированного Западного берега — жители Иерусалима, Хеврона, Наблуса, Рамаллаха, Тулькарма, Иерихона, Дженина — уже в течение многих недель осуществляют активный протест и сопротивление. Не имея оружия, они протестуют и оказывают сопротивление безжалостному военному механизму оккупации. Вы все видели — несмотря на железный занавес, которым дружественная Израилю пресса скрывает истину, — яркое проявление того, как „самая просвещенная и благожелательная оккупация в истории человечества” превращается в неприкрытое варварство по отношению к выступающим с протестом школьникам. Налицо проявление взрывоопасного положения, которое, возможно, стало результатом того, что прорвалось долго накапливавшееся возмущение несправедливостью и равнодушием со стороны международного сообщества, а также продолжающимся угнетением.

28. Когда иностранная оккупация длится девять лет — это уже очень плохо. Это достаточная причина для восстания и взрыва. Но происходящее в оккупированных территориях — еще хуже и легко может объяснить начавшееся восстание. В течение девяти лет Израиль использовал каждый час для того, чтобы насаждать свои поселения в оккупированных территориях, перемещать население, экспроприировать принадлежащие жителям огромные территории, эксплуатировать и абсорбировать экономику районов, находящихся под его оккупацией, силой превращать нуждающихся и беспомощных арабов, живущих на Западном берегу и в секторе Газа, в дешевую рабочую силу для израильских заводов и строительных объектов, и, более того, официально аннексировать и физически поглотить самое ценное, с исторической точки зрения, что есть на оккупированных территориях, — Иерусалим. Народ оккупированных территорий держат в затягивающейся петле, в то время как он наблюдает за тем, как самый характер его родины претерпевает ужасную метаморфозу.

29. Наиболее радикально и наиболее болезненно эта метаморфоза осуществляется в отношении оккупированного Иерусалима. Поэтому не вызывает удивления, что восстание вспыхнуло именно в Иерусалиме. Иерусалим — это самая прекрасная, уникальная и ценная часть исторического наследия арабов Палестины. Он символизирует братство людей и общую судьбу. По своему духу и будучи символом он является настолько же универсальным и плюралистическим, насколько он, совершенно очевидно, является достоянием народа, унаследовавшего его, защищавшего его и живущего в нем на протяжении веков. До вторжения в город фанатичных сионистов Иерусалим являлся символом терпимости, открытости и вечных духовных ценностей. Иерусалим был разделен во время первого этапа вторжения сионистов в 1948 году. Второй этап вторжения, имевший место в 1967 году, привел к быстрой и насильственной аннексии его со стороны Израиля и к постепенному, но систематическому изменению его физического, культурного и демографического характера. Уже в июле 1967 года этот вопрос в качестве срочного был передан на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, которая приняла две резолюции [2253 (ES-V) и 2254 (ES-V)], призвавшие Израиль воздерживаться от использования мер и действий, направленных на изменение характера и статуса этого оккупированного города. Затем неоднократно Совет Безопасности рассматривал вопрос об ухудшении положения в Иерусалиме в результате лихорадочной деятельности Израиля в этом городе и принял резолюции 252 (1968), 267 (1969) и 298 (1971). Но несмотря на эти ясные и четкие резолюции Израиль продолжал систематически осуществлять политику физического и демографического изменения облика города, проводя в нем агрессивную шовинистическую деятельность. Оккупационные власти продолжают экспроприировать арабскую землю и собственность, находящуюся в пределах оккупированного и аннексированного старого города и за его пределами, с тем чтобы строить новые израильские кварталы на развалинах снесенных бульдозерами арабских кварталов. Конфискованные к настоящему времени земли в арабском Иерусалиме исчисляются в 22 тыс. дунамов, что представляет собой довольно значительную цифру для небольшого и густонаселенного города. Конфисковано свыше 1500 жилых домов. На отобранных арабских землях построено 13 новых израильских кварталов.

30. В начале 1975 года кнессет (израильский парламент) одобрил осуществление генерального плана реконструкции Иерусалима, согласно которому 30 процентов всей территории Западного берега реки Иордан будет присоединено к Иерусалиму, с тем чтобы постепенно включить их в состав города. Этот район включает 9 городов и 60 деревень, в которых живут 250 тыс. человек. Когда будет завершен план Израиля в отношении Иерусалима, новые кварталы будут включать 35 тыс. жилых строений, в которых разместятся 122 тыс. новых жителей — израильских евреев, живущих на арабской земле и постепенно изменяющих характер и состав города. Используются различные методы давления для того, чтобы осуще-

ствлять систематическое перемещение арабов из Иерусалима. Уже захвачены принадлежавшие арабам холмы, которые окружают город, и, таким образом, арабское население Иерусалима отрезано от своих братьев в остальной части оккупированного Западного берега. Эти наиболее радикальные изменения физического, демографического и культурного характера Священного города направлены на систематическое притеснение арабского населения и постепенное лишение города арабского лица. Осуществляя неуклонно свою политику, Израиль посягнул на исламское наследие — мусульманские святыни и религиозную собственность, уничтожив многие из них, включая мечети и чтимые святыни.

31. Эта позиция Израиля не случайна. Она совпадает с общей политикой и практикой, которую государство Израиль осуществляет в отношении культурного наследия и прав народа, оказавшегося под израильской оккупацией. Для него не являются священными религиозные святыни этого народа, культурное наследие которого является препятствием на пути сионистского культурного господства. Великая мечеть Аль-Акса была осквернена не только физически, но и более радикальным и грубым образом. Ее духовное достоинство постоянно подвергается оскорблению. В этом году была осуществлена новая волна нападений со стороны банд малолетних преступников, которые открыто врываются в мечеть, с тем чтобы создать там суматоху, хаос и совершать оскверняющие действия, провоцируя таким образом мусульманских верующих. Внутри Израиля раздаются голоса, призывающие к разделу мечети и захвату части ее. То же самое наблюдается и в другом месте. В Хевроне оккупационные власти вызвали гнев всего исламского мира и всего просвещенного человечества, когда они грубо нарушили святость священного Аль-Харам Аль-Ибрахими.

32. В оккупированных районах Израиль осуществляет религиозное и культурное господство и перемещение населения, а также ведет параллельный систематический процесс по конфискации оккупированных территорий в целом. Оккупационные власти с 1967 года проводят политику создания израильских поселений в различных частях оккупированных районов. Из израильских источников нам известно, что в этих арабских районах уже было создано более 70 поселений. Эти поселения создаются на конфискованной земле внутри районов, где проживает арабское население. Они представляют собой расширение колонизации и национального перемещения, готовят страшную, с национальной точки зрения, и неизбежную судьбу жителям этих районов. Ежедневно по мере того, как поселения при поддержке военной машины оккупации начинают проводить новое перемещение народа, живущего мирно на родине своих предков, происходят стычки и выражается настойчивый протест.

33. Может ли подобное положение быть спокойным и стабильным? Может ли народ Западного берега оставаться молчаливым? Международное сообщество,

парализованное могуществом тех, кто решил поддерживать агрессоров, смогло согласиться с бездействием, но жертвы агрессии не смогли смириться с происходящим. На оккупированной Святой земле имеют место постоянные восстания. Народ Иерусалима, Рамаллаха, Эль-Бира, Наблуса, Эль-Халиля, Вифлеема, Иерихона, Хальхула и Тулькарма яростно борется против оккупации. Выступления распространились на города Западного берега. Яростные уличные столкновения стали ежедневным явлением. Израиль использовал ловкие приемы для осуществления различных видов угнетения. Установлен комендантский час. Угрожают бастующим владельцам магазинов, их избивают, арестовывают и вынуждают открывать магазины. Оккупационные войска зверски нападают на школьников. Это — мучительное, но тем не менее героическое зрелище.

34. Правильно ли поступили арабские стороны, обратившись вновь к Совету Безопасности? Какова же альтернатива? Она состоит исключительно в том, чтобы положиться на происходящее на оккупированных территориях, что и является сутью наших прений, пока не будет достигнута цель прений — прекращение израильской оккупации. Сопротивление продолжается, и оно не будет ослаблено из-за бездействия или обструкции в Совете Безопасности. Однако человеческие жертвы и другие потери огромны, и долг как арабов, так и Совета Безопасности изыскать мирную альтернативу. Иордания, которая имеет крепкие и тесные узы с арабами Западного берега, сочувствует делу Палестины и палестинцев и считает себя обязанной настоятельно призвать международное сообщество к поиску мирной альтернативы мучительным страданиям этих мужественных людей, борющихся за освобождение своей родины. Оккупация не может продолжаться. Окончательное освобождение народа на оккупированных территориях неизбежно. Однако Организация Объединенных Наций, являясь представителем международного сообщества, обязана прекратить страдания народа и обеспечить достижение им свободы.

35. Совет Безопасности не может на сей раз игнорировать настоятельную необходимость действий. Он должен принять меры незамедлительно ввиду срочности и серьезности ситуации. Мировое общественное мнение должно быть информировано и призвано оказать помощь жертвам агрессии. Израиль следует заставить соблюдать принципы международного права, регулирующие поведение государства в оккупированном им районе. Он должен воздерживаться от любых действий, направленных на изменение характера оккупированных районов. Израиль следует заставить уважать права человека на оккупированных территориях, предусмотренные международным правом. Прежде всего он должен действовать с целью окончательно покончить с оккупацией.

36. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующий оратор — представитель Сирийской Арабской Республики. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

37. Г-н АЛЛАФ (Сирийская Арабская Республика) *(говорит по-французски)*: Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы от имени моей делегации и от себя лично выразить удовлетворение по поводу предоставленной мне возможности выступить в прениях, проходящих под вашим руководством. Вы представляете Францию, дружественную страну, имеющую исторические связи с моей страной. Я уверен, что под вашим руководством Совет успешно предпримет необходимые действия для обеспечения международного мира и безопасности.

38. Я также хотел бы присоединиться к оратору, который уже приветствовал посла Малика, представителя Советского Союза, вернувшегося в Совет после серьезной аварии. Я хотел бы подчеркнуть, что я рад видеть его в добром здравии, и выразить ему, а также г-же Малик наши наилучшие пожелания.

39. Я также приветствую посла Японии Абе, который только что приступил к исполнению своих обязанностей. Я хотел бы сказать ему, что мы рады его присутствию здесь среди нас.

[Продолжает по-английски.]

40. В 1954 году Генри Гурвиц, американский редактор влиятельного в то время журнала „Менора джорнэл“, выходящего ежеквартально, писал:

„Какой здесь существует парадокс! Во всех странах Запада евреи были и продолжают быть в авангарде либерализма. Было великое множество подобных Гейне, солдат и лидеров на всех участках борьбы за интеллектуальное и духовное освобождение. Этот наш вклад в западную цивилизацию является одной из славных страниц „диаспоры“. Тем не менее после того, как евреям была предоставлена возможность иметь свое собственное государство, посмотрите на него! Отбросив в сторону всякое лицемерие, может ли кто-либо заявить, что это государство действительно является „Швейцарией Ближнего Востока“? Мы не верим своим глазам и некоторые из нас, бывшие сионистами всю свою жизнь, склоняют головы от стыда. Но мы должны сказать со всей откровенностью: этот нынешний Израиль не является тем, о чем мы мечтали, к чему мы стремились, во имя чего работали мы — последователи Герцля или Ахад Хаама, Брандейса или Вейсмана“.

41. Сегодня, спустя 22 года, истина оказывается еще более горькой. Израиль не только не стал Швейцарией Ближнего Востока, но вместо этого стремительно превратился в еще одну Южную Африку. Фактически режим африкандеров в Южной Африке и сионистский режим в Палестине имеют и имели с самого начала очень много общего. Оба они являются режимами поселенцев, основывающимися на теории исключительности, расизма, подавления и эксплуатации. Режим Претории основывает свою идеологию исключительности на расовом превосходстве. Режим Тель-Авива прибавляет к этому оскорблению религиозную дискри-

минацию. Апартеид изгоняет небелых из их домов, сионизм изгоняет неевреев из их домов и с их территории. Коренное население как в Палестине, так и в Южной Африке одинаково эксплуатируется в качестве источника дешевой рабочей силы, и оба несчастных народа подвергаются аналогичным формам угнетения, репрессивным мерам и дискриминации. Оба режима продолжают бросать вызов международному сообществу, нарушать принципы международного и гуманитарного права, игнорировать резолюции и решения Организации Объединенных Наций и упорно осуществлять свои бесчеловечные действия против коренного населения и незаконную оккупацию территорий.

42. Сходство режимов Претории и Тель-Авива было подтверждено изданием южноафриканских евреев „Джуиш афферс“ в номере за ноябрь 1970 года в следующих выражениях:

„Тот аргумент, что Израиль и Южная Африка имеют в основном общность интересов на Ближнем Востоке и далее к югу, содержит больше чем зерно истины. Здесь нет никакого секрета или чего-либо дурного. Тесные связи между двумя странами, более тесные, чем когда-либо со времени войны 1967 года, продиктованы их географическим и стратегическим положением, их антикоммунистическим мировоззрением и всеми реальностями их национального сосуществования“.

43. Недавним свидетельством органической связи, существующей между расистскими режимами в Израиле и Южной Африке, явился официальный визит в прошлом месяце в Израиль южноафриканского расистского лидера Форстера и последующее установление еще более тесного политического, военного, экономического и научного сотрудничества между двумя режимами в тот самый момент, когда Организация Объединенных Наций и международное сообщество предпринимают усилия по расширению борьбы против южноафриканского режима расистского белого меньшинства и укреплению международных санкций против этого режима. Представитель сионистского режима не постеснялся охарактеризовать визит руководителя самого отвратительного в мире расистского режима на недавнем заседании Экономического и Социального Совета¹ как „паломничество“ к Святым местам. Не говоря об оскорблении, нанесенном христианской, мусульманской и еврейской религиям, это бестактное замечание сионистского представителя является также и проявлением моральной нечистоплотности.

44. Менее шести недель назад Совет Безопасности рассматривал вопрос о проводимой Израилем политике экспансии и угнетения на оккупированных арабских территориях. В результате отрицательного голосования одного из его постоянных членов Совет не смог принять проект резолюции [S/12022], поддержанный подавляющим большинством. Сионистский режим истолковал эту достойную сожаления обструкцию как поощрение его агрессивной политики и осуществлял репрессивную деятельность против арабского

населения в территориях, находящихся под его незаконной оккупацией.

45. Исключительно жестокие действия сионистских солдат в течение последних нескольких месяцев показали подлинное лицо Израиля, который, как и все другие оккупанты и агрессоры, является врагом нравственных и гуманитарных ценностей. Сионистская оккупация, в частности, оказалась одной из самых отвратительных форм чужеземного господства, потому что она является оккупацией, содержащей в себе элемент разрастающейся экспансии и запланированно-го расистского заселения земель.

46. Несмотря на резкую критику политики угнетения, проводимой Израилем на оккупированных арабских территориях, которая содержалась в проекте резолюции, не принятом в результате наложения вето, сионистский режим полностью проигнорировал серьезное предупреждение 14 других членов Совета и упорно продолжал проводить политику варварского угнетения арабского населения. Даже в Соединенных Штатах, средства массовой информации которых нельзя назвать симпатизирующими делу арабов, ежедневно широко освещались и часто иллюстрировались красноречивыми фотографиями жестокости Израиля в отношении ни в чем не повинных мужчин и женщин и особенно в отношении молодежи и детей. Десятки безоружных демонстрантов были убиты, ранены или варварски избиты; в арабских деревнях и городах был введен комендантский час, а с жителями обращались самым бесчеловечным образом. Улицы Наблуса, Тулькарма, Дженина, Ариха, Рамаллаха, Эль-Кудса, Эль-Насраха и других арабских городов и деревень были наводнены израильскими парашютистами и солдатами, а жизнь арабских жителей этих мест стала невыносимой под игом сионистской оккупации.

47. 17 апреля многие тысячи сионистских фанатиков с поощрения и одобрения израильских властей вторглись на оккупированный Западный берег. Сионистские участники марша — ультрарасисты и националисты — проникли более чем на 20 миль в глубь оккупированных территорий с автоматами, винтовками и гитарами, выкрикивая провокационные экспансионистские и расистские лозунги и нанося оскорбления национальным чувствам и достоинству арабских жителей. Цель этого провокационного марша, как было без стеснения объявлено, состояла в том, чтобы подтвердить притязания Израиля на Западный берег и заявить о его открытой аннексии. Вооруженные участники сионистского марша и израильские солдаты, окружавшие и защищавшие их агрессивную процессию, открыли огонь по арабским жителям, и несколько молодых арабов были убиты и ранены. Премьер-министр сионистского режима г-н Ицхак Рабин почти в то же самое время высказал поощрение еврейским расистским поселенцам на оккупированном Западном берегу, подчеркнув:

„Я рассматриваю линию реки Иордан как границу безопасности Израиля, а создание поселений

вдоль этой линии — как линию обороны государства Израиль”.

48. Таким образом, хотя сионистский режим неоднократно заявлял, что стремится к миру и готов вести переговоры с арабами без каких-либо предварительных условий с целью достижения мира, он скрытно и лихорадочно осуществляет заранее разработанный злостный план с целью обеспечить полную узурпацию всех оккупированных арабских территорий путем экспансии, тайного и явного подкупа, приобретения и экспроприации арабских земель, а также — что даже более преступно — путем создания новых еврейских поселений на оккупированных арабских территориях.

49. Создание этих еврейских поселений на территориях, оккупированных в результате агрессии Израиля, единодушно осуждается всеми странами и народами, включая и постоянно растущее число самих евреев как в Израиле, так и за его пределами. Израиль не может больше вводить мировую общественность в заблуждение относительно своих подлинных намерений или относительно своей экспансионистской природы. Сейчас всем совершенно ясно, что режим сионистских поселенцев стремится посредством этой всеми осуждаемой практики поставить общественность перед лицом целого ряда свершившихся фактов в надежде на то, чтобы с течением времени оказать на мировое сообщество давление с целью признания этих навязанных и расчетливых актов.

50. В связи с этим не приходится удивляться тому, что правительство Израиля блокирует всяческие усилия, направленные на всеобъемлющее урегулирование с целью создания справедливого и прочного мира в этом районе, поскольку Израилю известно, что любое такое урегулирование будет означать его вывод с оккупированных арабских территорий — то, чего Израиль не хочет и чего он в действительности никогда не хотел. По сути дела, Израиль стремится увековечить оккупацию арабских территорий и не допустить получения палестинским народом каких-либо национальных прав.

51. Создание почти 70 еврейских военизированных поселений на Западном берегу, в секторе Газа, на Голанских высотах и на Синае является вопиющим актом расистской экспансии, который, в дополнение к уже и без того прискорбному акту незаконной израильской оккупации этих территорий, должен побудить Организацию Объединенных Наций и главным образом Совет Безопасности принять необходимые меры в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций с целью положить конец израильской незаконной оккупации.

52. В дополнение ко всем имевшим ранее место актам агрессии против арабского народа, совершенным за первые два десятилетия своего внедрения в сердце арабской родины, Израиль уже в течение девяти лет упорствует в своей незаконной оккупации арабских территорий, в которые он вторгся в ходе своей вероломной агрессии 5 июня 1967 года. Сиони-

стский режим отказывается выполнять резолюции Организации Объединенных Наций, требующие его ухода с этих территорий, вместо этого он упорствует в осуществлении своих незаконных планов, направленных на узурпацию и аннексию. Но арабский народ не позволит израильским агрессорам завершить свои расистские планы и не согласится с узурпацией хотя бы одного дюйма своей территории. Арабский народ также преисполнен решимости продолжать свою неустанную борьбу до тех пор, пока все палестинцы смогут осуществить свои священные права на самоопределение, независимость и суверенитет.

53. Героическая борьба арабского населения во всех частях оккупированных территорий против сионистских оккупантов и агрессоров не является изолированной борьбой. Эту борьбу поддерживают его арабские братья во всех частях арабской родины и все народы Африки, Азии и Латинской Америки. Социалистические страны, Скандинавские страны, а также большинство европейских государств тоже поддерживают права палестинского народа и рассматривают их осуществление как предварительное условие для создания справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

54. Я пользуюсь этой возможностью для того, чтобы из зала заседаний Совета обратиться с заявлением о неограниченной поддержке и солидарности с нашими палестинскими братьями и сестрами, которые „голыми руками“ оказывают сопротивление сионистским парашютистам и наемникам и которые ведут героическую борьбу с израильскими оккупационными войсками. Слушайте, мои братья и сестры, голоса представителей свободных народов всех регионов и континентов мира, поддерживающих вашу борьбу и заявляющих о своей солидарности с вашим правым делом! Долгая мрачная ночь оккупации и агрессии подходит к концу. Своим мужеством, патриотизмом и решимостью вы победите иностранного агрессора и освободите свою родину.

55. Мир на Ближнем Востоке и во всем мире не может быть достигнут без полного признания национальных прав палестинского народа или без полного ухода Израиля со всех оккупированных арабских территорий.

56. Героическое восстание палестинского народа в оккупированной Палестине несмотря на террористические меры израильских оккупационных сил будет продолжаться до тех пор, пока не будет достигнуто освобождение всех оккупированных территорий. Даже под ярмом оккупации палестинский народ доказал преданность и приверженность своему национальному делу. Сионистские власти пытались использовать муниципальные выборы, организованные под их контролем, как пропаганду для своей так называемой „милосердной“ оккупации. Результаты выборов явились ярким доказательством того, что „милосердной“ оккупации нет, что каждая оккупация представляет собой акт продолжения агрессии и что народы, подвергающиеся этому унижительному акту агрессии,

никогда не откажутся от своей свободы и своих чаяний о независимости и суверенитете. Результатами этих муниципальных выборов сионисты надеялись доказать, что Организация освобождения Палестины не пользуется поддержкой и помощью палестинского населения на оккупированных территориях. Эти результаты явились пощечиной оккупантам, так как доказали, что ООП является единственным законным представителем палестинского народа как на оккупированных территориях, так и за их пределами.

57. Совет Безопасности должен выполнить свои обязанности согласно Уставу. Совет, который от имени государств-членов уполномочен обеспечить поддержание международного мира и безопасности, не может оставаться безучастным, в то время как миллионы палестинцев подвергаются оккупации и самым уродливым формам угнетения или обречены на полную страданий и лишений жизнь в лагерях беженцев. Совет не может хранить молчание, в то время когда одна за другой оккупированные территории поглощаются экспансионистским сионистским режимом. Оккупация, даже временная, согласно международному праву, является продолжением акта агрессии. Как может Совет Безопасности потворствовать этой агрессии, проявляя бездействие? Совет Безопасности не может в данное время проводить встречи, обсуждения, консультации, прерывать, возобновлять и откладывать заседания без принятия необходимых мер, для того чтобы положить конец существующему в настоящее время положению на оккупированных арабских территориях. Он не должен ограничиться простым принятием резолюции, которая добавит новое осуждение к огромному количеству сотен других предыдущих осуждений израильской агрессии с момента создания Израиля. Палестинский народ ожидает не просто принятия еще одной подобной резолюции. Палестинцы — жертвы израильской оккупации и агрессии — стремятся положить конец кошмару, в котором они живут в течение многих лет.

58. Израильская незаконная оккупация является корнем зла, и Совет Безопасности не может выполнить своих обязанностей должным образом, если он не начнет энергично устранять эту первопричину. Поэтому Совет обязан принять необходимые меры в рамках резолюции, которая, во-первых, осудит израильские акты угнетения, направленные против жителей арабского происхождения на оккупированных территориях; во-вторых, потребует положить конец подобной израильской практике и нарушениям международного и гуманитарного права, в особенности четвертой Женевской конвенции от 12 августа 1949 года²; в-третьих, призовет Израиль воздерживаться от создания поселений на оккупированных территориях и ликвидировать все поселения, которые уже были созданы на этих территориях, до скорейшего вывода войск из всех территорий; в-четвертых, и это самое важное, предложит Израилю немедленно прекратить незаконную оккупацию арабских территорий.

59. Только такая резолюция действительно может воздать должное справедливой борьбе и жертвам из-

раильской агрессии и оккупации, и мы надеемся, что все страны объединятся с целью сделать это возможным.

60. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Хочу информировать Совет о том, что я получил письмо от представителя Саудовской Аравии с просьбой пригласить его, согласно статье 31 Устава, принять участие в прениях без права голоса. Если нет возражений, я предлагаю в соответствии с практикой Совета и в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры пригласить представителя Саудовской Аравии принять участие в прениях.

По приглашению Председателя г-н Баруди (Саудовская Аравия) занимает место, отведенное для него в зале заседаний Совета.

61. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующий оратор — представитель Израиля. Я приглашаю его выступить с заявлением.

62. Г-н ГЕРЦОГ (Израиль) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я благодарю вас за разрешение выступить в Совете и, пользуясь этой возможностью, поздравляю вас в связи с вступлением на пост Председателя данного Совета и выражаю вам уважение делегации моей страны.

63. Я также пользуюсь данной возможностью, чтобы выразить мои добрые пожелания послу Малику по случаю его выздоровления и новому представителю Японии в связи с его вступлением на пост.

64. Итак, мы вновь собрались здесь, чтобы выслушать ту же самую старую заигранную пластинку с неизбежной темой ненависти, злобы и искажения аргументов арабскими представителями, которые один за другим высказывают свои тирады, уступая друг другу место. Ни одного разумного слова. Ни одного компромиссного предложения. Ни одного слова примирения. Ни одного слова о правах Израиля. Действительно, когда я слушал объяснения сирийского представителя, то вспомнил арабскую поговорку: „Как муэдзин Хомса, он призывает народ к молитве, однако сам отправляется работать”.

65. Ни одного слова о переговорах, будто это слово является запретным. Если бывает бессмысленная, бесполезная трата времени, то это настоящие прения, поскольку, как слишком хорошо известно представителям, они не имеют ничего общего с обсуждаемым вопросом. Непостоянство действий, наличие изменяющихся междоусобных споров в арабском мире, несомненно должны сбить с толку тех, кто привык к более стабильным нормам международных взаимоотношений.

66. Сказанное возвращает меня к утверждению, высказанному мной на прошлом заседании Совета по этому вопросу, когда я цитировал слово сэра Уинстона Черчилля об английском парламенте, говоря, что данная Организация стала международным местом

общественного пользования, которую может использовать каждая арабская фракция таким образом и тогда, когда это отвечает ее позиции в арабском мире. По их желанию, когда они щелкают хлыстом, Совет собирается. Когда они не желают этого, Совет не собирается. Да, они не хотят, чтобы Совет обсуждал убийство 20 тыс. и ранение 50 тыс. человек в Ливане; они не хотят обсуждать вопрос об угрозе уничтожения миллиона христиан или даже намекать на это; они не хотят говорить о лишении членства государства-члена, что должно явиться предметом международной озабоченности; а поэтому больше года не был упомянут в этом органе и вопрос о величайшей трагедии человечества, которая постоянно висит над миром сегодня и которая еще угрожает повергнуть мир в катастрофу. Они не хотят этого, и поэтому могущественные государства мира, собравшиеся на эту важную сессию Совета, хранят молчание. Они слишком озабочены беспорядочным швырянием камней на Западном берегу, чтобы обращать свое внимание на массовое кровопролитие и расчленение государства. Разве был другой такой вопиющий пример международного лицемерия? Разве международная мораль когда-либо падала столь цинично и низко?

67. Таким образом сейчас только потому, что Египет борется с Сирией за лидерство и хочет воспользоваться напряженностью и конфронтацией между Сирией и ООП в Ливане, Совет созывается на заседание для удовлетворения желания Египта. Палестинские арабы — это всегда удобный предлог опередить Сирию, который используется арабскими странами в качестве пешки в межарабской игре. Почему даже простой вопрос о распределении мест в Совете превратился в предмет межарабского соперничества и вражды?

68. Когда я анализирую поведение Египта в истекшем году, то вижу, что оно является классическим примером двуличия и лицемерия, подобным которому вряд ли можно найти даже в византийских эксцессах межарабской интриги. В сентябре 1975 года, всего лишь восемь месяцев назад, Египет подписал промежуточное соглашение с Израилем [S/11818/Add.1], в котором, среди прочего, говорилось:

„Правительство Арабской Республики Египет и правительство Израиля согласились о том, что:

...

Конфликт между ними на Ближнем Востоке будет урегулирован не с помощью военной силы, а мирными средствами.

...

Стороны настоящим обязуются не прибегать к угрозе силой или ее применению или к военной блокаде друг против друга.

...

Настоящее Соглашение рассматривается сторонами в качестве важного шага на пути к справедливому и прочному миру. Оно не является окончательным мирным соглашением”.

69. Данное соглашение было подписано восемь месяцев назад. Вряд ли можно было заметить, что дух этого соглашения повлиял на поведение представителя Египта в Организации Объединенных Наций. В ходе тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи Египет стал одним из авторов резолюции, осуждающей империализм Соединенных Штатов в Гуаме, Самоа и на Виргинских островах [резолюция 3429 (XXX)]. Несколькими месяцами позже он просил экономическую и военную помощь от угнетателей Виргинских островов. Договор о дружбе и сотрудничестве с Советским Союзом был подписан Египтом в свободной обстановке, и в результате этого Египет получал от Советского Союза в течение ряда лет помощь в таком объеме, который нельзя сравнить с помощью, предоставляемой любой стране за пределами коммунистической орбиты. Когда Египет посчитал для себя удобным, он односторонне денонсировал этот договор. Сейчас очередь китайцев. По крайней мере, когда это случится, мой китайский коллега не сможет отрицать, что его предупреждали. Да, Египет настолько увлекся этой игрой в предательство, что однажды он может обнаружить, что предал самого себя.

70. Невозможно изолировать одно от другого в случае с событиями на Ближнем Востоке. Поэтому, рассматривая обсуждаемую проблему, я считаю необходимым остановиться на ряде взаимосвязанных событий в этом районе.

71. Чтобы изучить причину, лежащую в основе данных прений, и понять просьбу Египта об их проведении, следует учитывать сложность межарабских взаимоотношений. В центре проблемы — не Израиль и не территории, находящиеся под управлением Израиля, и не палестинские арабы. Центром сегодняшней проблемы является положение в Ливане.

72. В течение года в Ливане ведется братоубийственная война между христианами и мусульманами. Многие представители, возможно, задавали себе вопрос, почему, имея в своем распоряжении все средства, арабские страны не в состоянии покончить с этим трагическим положением. Этот вопрос задавался и в арабском мире, и не кто иной, как президент Египта Садат, задавал этот вопрос. Позвольте мне процитировать его вопрос, поставленный им арабскому миру в интервью, которое он дал совсем недавно, и данный им же ответ:

„Почему сражение в Ливане не прекратилось десять месяцев назад? Полагают, что именно Сирия... поощряет эту борьбу. Именно они [сирийцы] поставляли оружие обеим сторонам. Они могли бы покончить со всем этим разрушением. Почему же эта борьба прекратилась лишь десять месяцев спустя? Я знаю подробности и знаю, какова причина... Сирийцы предоставляли оружие обеим сторонам. Они очень хорошо знают, что у меня есть подробная информация о том, что поставлялось обеим сторонам: мусульманам, чтобы убивать христиан, и христианам, чтобы убивать мусульман”.

Вот и все, между прочим, что можно сказать о конструктивной роли, которую, как нам говорили, играют сирийцы в Ливане.

73. Однако события в Ливане вышли из-под контроля сирийцев, и неожиданно они поняли, что опасная игра, которую они ведут в Ливане, вполне возможно, приведет к разделу Ливана. Такой исход событий полностью не соответствовал цели Сирии в развитии этих событий, а именно — осуществлению полного контроля над Ливаном, который рассматривался ею как часть осуществления великого сирийского плана.

74. В ливанском кризисе сирийцы использовали ООП в качестве инструмента. Вдруг они увидели, что они конфликтуют со своими агентами из ООП, поскольку в ходе развития событий в Ливане фракция ООП Ас-Сайка, контролируемая Сирией, начала укрепляться и приобретать влияние, несоизмеримое с ее весом. Другие элементы ООП неожиданно обнаружили, что процесс неизбежного попадания ООП под контроль сирийцев происходит быстрыми темпами. Группы ООП поняли, что они теряют свою единственную базу на Ближнем Востоке. Египетский президент говорил о них несколько месяцев назад довольно пренебрежительно, так как, по его мнению, они не знали, чего хотели. Они не имели возможности действовать в Египте. Они не осмеливались находиться в Иордании, не говоря уже о том, чтобы действовать там. В Сирии они находились под самым жестким контролем, причем фракция Ас-Сайка — единственная, имеющая возможность действовать с сирийской территории при контроле сирийской армии.

75. Ливан — единственный район, в котором они могли свободно действовать, и мир уже может видеть катастрофические результаты этих действий: Ливан попал под контроль Сирии. С учетом всего того, что это означает для ООП, они дали оценку своему положению и пришли к неизбежному заключению, что их интересы, а по сути дела, само их существование, возможно, поставлены на карту из-за контроля Сирии в Ливане. Поэтому произошло поспешное примирение между Аль Фатх, группой возглавляемой Ясиром Арафатом, и группой Джорджа Хабаша — НФОП [Народного фронта освобождения Палестины], которые совместно выступили против сирийской угрозы. Они были вовлечены в вооруженный конфликт с группой Ас-Сайка лишь две недели назад, и такое развитие событий внесло еще большую путаницу в положение в Ливане. Группировки ООП объединились с левыми мусульманами, руководимыми Камалем Джумблатом, стиль и эксцентричность которых слишком хорошо известны на Ближнем Востоке. Опасность раздела Ливана стала неизбежной, и сирийская армия, вмешавшись, заблокировала продвижение ООП и левых групп и фактически применила эмбарго на доставку оружия морем и по суше.

76. В течение всего этого времени происходила словесная борьба как по данному вопросу, так и по другим вопросам между Египтом и Сирией. ООП, опасаясь потерять свою единственную базу в арабском

мире, начала налаживать отношения с египтянами. Египтяне, видя возможность сыграть еще одну игру с соперничающей Сирией, неожиданно начали поддерживать ООП, конфликтуя при этом с сирийцами. Действительно, сегодня утром в печати я прочитал заявление г-на Джумבלата о том, что, „если имеется какой-либо заговор в Ливане, то именно Сирия стоит за ним”. Это утверждение сделано в ответ на обвинение Сирией „империалистов”, египтян и других, приведших к гражданской войне.

77. Данные прения — это часть усилий Египта вновь утвердить себя в арабском мире и опередить сирийцев в их борьбе друг с другом. Именно ради этой цели члены Совета собрались здесь, чтобы удовлетворить египетские политические цели, которые совершенно не имеют отношения к обсуждаемому сейчас вопросу. Вопрос, который следует сейчас задавать, сводится к тому, как долго может эта всемирная организация использоваться для арабских политических целей?

78. Я говорил ранее о соглашении, которое было подписано между Израилем и Египтом в сентябре 1975 года. Несколько месяцев назад мы возобновили наши усилия, чтобы сохранить достигнутые результаты в последние два года, что привело к двум соглашениям о разъединении, одно соглашение с Египтом [S/11198 и Add.1, январь 1974 года], а другое — с Сирией [S/11302 и Add.1, май 1974 года], а также к промежуточному соглашению с Египтом [S/11056/Add.3 от 11 ноября 1973 года, приложение], наряду с учреждением Женевской мирной конференции, все это в рамках резолюций 242 (1967) и 338 (1973), которые мы рассматриваем как основу для достижения мира в этом районе.

79. Правительство Израиля выдвинуло предложение, предусматривающее прекращение существующего состояния войны на Ближнем Востоке. Мы ожидаем ответа. Должны ли мы понимать, что бесплодная риторика и диатрибы египетского представителя в этом Совете являются сутью этого ответа? Разве таким образом мы сможем способствовать достижению мира в этом районе? Можно ли рассматривать происходящее в качестве ответа на наше предложение, ответа, который мы до сих пор не получили? Решим ли мы таким образом трагедию Ближнего Востока? Разве подобного рода прения не усугубляют трагическое положение?

80. Мы являемся здесь объектом хорошо известных проповедей тех, кто менее всего подходит для роли проповедников. Когда я слушал ужасающее перечисление моим египетским коллегой известных обвинений Израиля в терроризме, я вспомнил, что у меня есть газета, в которой описывается приезд одной египтянки, которую сопровождала ее семья и доктор, в госпиталь Хадасса в Иерусалиме для проведения, по совету ее докторов, операции на сердце. Если эти территории являются подобным адом для арабов, тогда почему сотни арабов из всех стран Ближнего Востока ежедневно приезжают на лечение в Израиль?

81. Неизбежный вопрос, вызванный рядом сделанных здесь обвинений в нарушении Израилем прав человека в управляемых им районах, является обоснованным. Если условия в управляемых районах являются столь нетерпимыми и если, как утверждают, Израиль совершает „военные преступления” в этих районах, то почему сотни тысяч арабов, включая женщин и детей, добровольно каждый год пересекают реку Иордан, с тем чтобы провести свои каникулы в этих районах? Какие странности человеческой природы заставляют этих людей бросаться в водоворот невыразимо плохого обращения? Почему они предпочитают свободно проводить свои каникулы в этой, как утверждается, нацистской атмосфере? Следующие цифры говорят сами за себя. С июня 1967 года 4,5 млн. людей перешли мосты через реку Иордан в обоих направлениях, включая 700 тыс. арабских туристов, прибывающих из арабских стран со всего Ближнего Востока.

82. Подлинное состояние дел весьма очевидно. Сотни тысяч арабов не верят в истории, рассказываемые в этом Совете, или в доклады некоторых Комитетов Организации Объединенных Наций. Они верят только в то, что видят и слышат сами в соответствующих районах, и их мнение, согласно недавнему высказыванию западногерманского журнала „Шпигель”, таково: „Сионистский ад является арабским туристическим раем”.

83. Действительно, это явление — печальный комментарий роли средств массовой информации в современном мире, если сопоставить мрачные описания событий в том виде, в каком они публиковались, с теми фактами, которые реально существуют. Несмотря на подчеркнутые некоторые спорадические инциденты, Израиль сегодня переживает самый большой туристический бум в своей истории. И подобно тем, кто, посещая Париж или Лондон, Лиссабон или Нью-Йорк, первые страницы газет которых содержат сообщения об этих городах как о центрах беспорядков или инцидентов, вызванных взрывами бомб, видят истинные размеры происходящего, обнаруживают и многое другое, помимо этих инцидентов, то же происходит и с сотнями тысяч туристов — евреев, арабов и христиан, посещающих Израиль сегодня.

84. Представитель Египта взял на себя смелость обсуждать вопрос о Газе в этом Совете. Уж кто угодно, но только не египтянин имеет моральное право упоминать слово Газа здесь или где-либо еще. В течение 19 лет египтяне держали жителей Газы в лагерях беженцев. Они угнетали их и подвергали всем формам нечеловеческого обращения. В течение 19 лет египтяне могли бы дать им свободу, о которой они говорят, а что же они делали? Они обращались с ними, как с рабами. В течение 19 лет они могли бы сделать то, что сейчас требуют от Израиля, а что же делали они? Они нарушали права человека одно за другим. В течение 19 лет они даже не позволяли жителям Газы работать в Египте за плату или без нее.

85. Сегодня тысячи жителей Газы ежедневно приезжают в Израиль работать и живут свободно без ко-

комендантского часа. Одним из первых декретов военного губернатора Газы, когда туда пришли египтяне, было введение комендантского часа с 9 часов вечера до рассвета. Этот комендантский час существовал в течение 19 лет, и нарушившие его подвергались смертной казни. С 1967 года такого положения больше не существует. Шосейные дороги были закрыты для всего транспорта, кроме военных машин, после наступления темноты. С 1967 года этому положен конец. Была установлена строгая цензура, выход местных газет был запрещен — все поступало только из Каира. С 1967 года подобное не происходит.

86. Позвольте мне зачитать Совету иорданское описание положения в Газе, опубликованное в газете „Фаластин“.

„Одетые в лохмотья и голодные беженцы говорят, что к ним плохо относились египетские власти. Каждый беженец имел удостоверение, выданное египтянами, в котором говорилось: „Владельцу запрещается работать за плату или без нее...“ Мы должны признать, что тысячи молодых жителей Газы под предлогом полоумничества бежали в Мекку в надежде найти работу в Саудовской Аравии и избежать позорной жизни под египетским господством в этом секторе“.

Радио Дамаска в октябре 1961 года заявило: „Египет осуществляет тиранию в секторе“. А вот свидетельство англичанки г-жи Эдит Рейд, переданное по радиোগрамме Би-би-си, а затем опубликованное в газете „Лиснер“ 15 февраля 1968 года:

„В качестве одной из немногих англичанок, которые жили в секторе Газы..., я, вероятно, могу добавить лишь немного к тому, что уже говорилось. Сектор Газы был военной полицейской зоной Египта, и, хотя международные сотрудники Организации Объединенных Наций пользовались полной защитой Чрезвычайных вооруженных сил ООН, довольно скоро появлялось ощущение клаустрофобии, порожденной ограничениями поездок в сектор и из него и внутри самого района. Нам не позволяли ходить по городу после захода солнца. С наступлением темноты арабы с ружьями патрулировали улицы на верблюдах и лошадях. Все телефонные разговоры прослушивались. Меня предупредили, чтобы я уничтожала все личные письма“.

Или позвольте мне привести также высказывания жителей Саудовской Аравии по поводу условий в секторе. Радио Джидда 10 марта 1962 года высказало в адрес Египта такие резкие слова:

„Давайте рассмотрим позицию руководителей Каира в отношении палестинцев... Это те же самые методы, которые использовал Гитлер в странах, оккупированных им в ходе мировой войны“.

За несколько месяцев до начала войны 1967 года житель сектора Газы в интервью газете Саудовской Аравии „Эль-медина“ 28 ноября 1966 года заявил:

„Газы является единственным остатком нашей захваченной страны. Я хотел бы, чтобы она также была захвачена, с тем чтобы мы по меньшей мере могли знать, что оскверняет нашу честь, подвергает нас пыткам и причиняет нам боль сионистский угнетатель Бен Гурион, а не арабский брат по имени Абдель Насер... Посмотрите на позицию администрации Насера по отношению к нам, и вы увидите, что евреи при Гитлере не страдали так, как мы страдаем при Насере“.

87. В течение 19 лет при египтянах не проводились выборы. Губернатор осуществлял исполнительную, законодательную и юридическую власть одновременно. Его постановление было окончательным.

88. В противоположность этим ужасным фактам 19-летнего деспотизма, злодеяний, жестокости и угнетения, которые заставили жителей в секторе Газы возненавидеть само упоминание египтянина, позвольте мне процитировать следующую выдержку из статьи нейтрального наблюдателя из Западной Германии, напечатанной в газете „Рейнфальц“ четыре месяца назад — 5 января 1976 года.

„Нельзя не поражаться усилиям, предпринятым военной администрацией в секторе Газы с целью „нормализовать“ положение палестинских беженцев... Во время моего первого посещения Газы в 1969 году, казалось, невозможно решить проблему страданий и безысходности палестинских беженцев, прозябающих в лагерях. Однако с тех пор многое изменилось. Израильская администрация извлекла уроки из опыта... Фактически в секторе Газы не существует безработицы. Личный доход на душу населения вырос с 553 израильских фунтов до 1158 израильских фунтов.“

Помимо обеспечения безопасности администрация сектора Газы находится в основном в руках арабских властей... Израиль выработал проект по переселению беженцев из лагерей, находящихся в плачевном состоянии. Они могут покупать свои собственные дома на весьма благоприятных условиях... Основная цель — обеспечить, чтобы новые жилые постройки сами по себе не превратились в лагеря беженцев. Чтобы гарантировать справедливость, продающиеся участки земли выбираются путем жеребьевки. Заинтересованность в этой новой программе столь велика, что власти имеют значительные трудности в удовлетворении спроса. В ее осуществление Израиль вложил около 50 миллионов израильских фунтов в течение 1974 года без каких-либо политических условий“.

Это было впечатление нейтрального обозревателя о положении в секторе Газы всего четыре месяца назад.

89. Сегодня сектор Газы представляет собой процветающий район и несмотря на попытки извне подстрекать население, в частности со стороны Каира, там не было никаких волнений. Народ, живущий в

секторе Газа, который страшно страдал во время египетской оккупации в течение 19 лет, не склонен подвергаться влиянию со стороны такого рода египетской риторики. Сегодняшние проблемы сектора Газа носят местный характер, являются чисто муниципальными и финансовыми, подобно тем, которые возникают в любом обществе, занимающемся текущими делами.

90. На протяжении 19 лет иорданцы оккупировали Западный берег реки Иордан, в течение которых они даже не создали централизованной администрации на Западном берегу. Они угнетали арабское население. Каждые несколько месяцев на Западном берегу возникали волнения, которые жестоко подавлялись иорданской армией. Десятки людей были убиты и ранены.

91. Мы слышали трогательные замечания моего иорданского коллеги об Иерусалиме, который, однако, не упомянул весьма уместный факт о том, что в течение последних 100 лет еврейское население представляло большинство населения этого города. Иорданский представитель, представитель государства, которому председатель ООП приписал убийство и ранение более 20 тыс. палестинских арабов, имеет смелость выступать здесь. Его выступление является не чем иным, как нагромождением лжи и искажений. На кого он пытается произвести впечатление на сей раз? На ООП? Почему тогда не разрешить им войти в Иорданию? Это выглядело бы более убедительно. На египтян? Если судить по недавнему замечанию президента Садата, то на него это не произвело впечатления. На сирийцев? Они не нуждаются в том, чтобы на них производили впечатление; они уже давно находятся на пути к достижению своих целей в Иордании.

92. С положением в Иерусалиме могут познакомиться все, включая и 200 тыс. туристов со всего света, которые побывали в нем только на эту неделю; в этом городе действует самая просвещенная администрация, которую город когда-либо знал за две тысячи лет сосуществования.

93. Я признателен моему иорданскому коллеге за чувство вины в отношении Иерусалима и Западного берега. Но даже это не оправдывает его отступление от истины в такой степени.

94. Я не хотел бы злоупотреблять временем данного Совета, рассказывая историю иорданского правления на Западном берегу. Достаточно напомнить о событиях на Западном берегу, происшедших в 1966 году, то есть за несколько месяцев до начала израильского правления.

95. В январе 1966 года иорданские власти арестовали 200 человек в Иерихоне; в апреле они арестовали 2 тыс. человек на Западном берегу. В мае имели место массовые демонстрации в Восточном Иерусалиме, Хевроне и Рамаллахе. Полиция прибегла к силе, закрыла школы и арестовала сотни людей. В июле волнения и массовые демонстрации начались в Наблусе. Иорданская полиция использовала слезоточивый газ; 12 человек было ранено и 250 арестовано. В ноябре

произошла целая серия бурных волнений и столкновений между гражданскими лицами, полицией и вооруженными силами, результатом чего были значительные жертвы. 21 ноября началась забастовка среди работников магазинов и служащих в районе Рамаллаха. Армия была призвана вмешаться и использовала танки. Иорданские власти установили комендантский час и закрыли все школы. Подобные события происходили в течение ноября и декабря в большинстве других городов. 24 ноября иорданская армия снова прибегла к использованию танков и слезоточивого газа. Двадцать демонстрантов были убиты и еще больше ранены. 8 декабря общая забастовка служащих была подавлена силами полиции иорданской армии. 13 января 1967 года восстал население Наблуса, на улицах возникли баррикады. Иорданская армия вынуждена была окружить город и подавить сопротивление силой.

96. Имея армию, в основном состоящую из бедуинов с Восточного берега, иорданское правительство добилось успеха и в сохранении своего военного контроля на Западном берегу.

97. Сидя здесь в Совете Безопасности, я слишком хорошо помню, как Ясир Арафат в ночь на 9 апреля 1971 года объявил, что „палестинская революция потеряла в Иордании 20 тыс. убитыми и ранеными“. Явилось ли это причиной созыва заседания Совета в то время? Очевидно, что нет.

98. Мы совершенно справедливо гордимся тем, чего мы достигли на Западном берегу. Тем не менее я не хочу сказать, что мы не осознаем наличия важных политических вопросов, поставленных на обсуждение. Я не пытаюсь и никогда не пытался в этом форуме высказать предположения, что они не существуют. Нужно лишь прочитать свободную израильскую прессу, столь вольно цитируемую моими арабскими коллегами, чтобы обнаружить, в какой степени эти проблемы действительно существуют.

99. Однако, ожидая всеобщего политического решения — и я подчеркиваю, что эта проблема не может быть изолирована от общей ближневосточной проблемы, — мы гордимся нашим гуманным подходом. Мы гордимся тем фактом, что, несмотря на давление и провокации на протяжении многих лет, во время которых террористами были совершены самые отвратительные преступления, мы никогда не прибегали к смертной казни. Мы гордимся тем, что имел реальный рост валового национального продукта в обеих территориях в среднем на 18 процентов в год, что за восемь лет доход на душу населения увеличился на Западном берегу на 80 процентов, а в секторе Газа на 120 процентов; что процент безработицы снизился с 10 на Западном берегу и почти с 30 в секторе Газа в 1967 году до нуля к июню прошлого года; что механизация сельского хозяйства на этих территориях увеличилась в десять раз за восемь лет, что имело место увеличение на 46 процентов числа учебных заведений и классных аудиторий в системе, которая предоставляет бесплатное образование на Западном берегу и в Газе. Мы гордимся тем, что из общего

числа 16 тыс. административных служащих на территориях только 500 — израильтяне; что все мэры и муниципальные советы были избраны путем свободного и тайного голосования; что три газеты в Восточном Иерусалиме редактируются, пишутся и публикуются арабскими редакторами и журналистами, имеющими абсолютную свободу высказывать любое политическое мнение, включая и экстремистские взгляды против государства Израиль; что в Израиле существует полная свобода передвижения на Западный берег и с Западного берега, в сектор Газа и из него, а также для посетителей из Восточного берега и всех арабских стран. Мы гордимся абсолютной свободой религии, предоставляемой верующим, при которой все Святые места подпадают под автономную администрацию соответствующих религиозных властей. Мы гордимся всем этим, так как знаем, что это уже создало мост в арабский мир, возможность ежедневного диалога между нами и основной частью палестинских арабов, обеспечило большую, чем когда-либо, степень взаимопонимания, несмотря на все проблемы, и положило начало ежедневному и широкому арабо-израильскому сотрудничеству во всех областях человеческой деятельности — в медицине, сельском хозяйстве, торговле, политике, науке и в высшем образовании. Мы гордимся тем, что заложили фундамент для дальнейшего продвижения вперед к решению проблемы палестинских арабов на основе растущего понимания.

100. Месяц назад состоялись свободные и демократические выборы на Западном берегу. Население Западного берега должно было дожидаться прихода израильской администрации, чтобы провести свободные выборы. Выборы были проведены несмотря на очевидную враждебную настроенность кандидатов в отношении Израиля. Я выступаю здесь, испытывая гордость тем фактом, что только при израильской администрации стало возможным провести свободные и тайные выборы в одной части арабского мира и что на всем Ближнем Востоке только при израильской администрации арабы могут свободно голосовать так, как им диктует сознание, голосовать против правительства страны, в которой они живут, если они того пожелают.

101. Я отметил те иронические замечания в отношении выборов на Западном берегу, с которыми выступил здесь посол Египта. Как обычно, его замечания не соответствуют тому, что говорил президент Египта в отношении выборов, что говорят другие арабские представители, приветствующие проведение выборов и их результаты. Господи, неужели они все не могут прийти к согласию по этому вопросу? Пусть придут к какому-то решению. То ли выборы являются предметом насмешек и поэтому не будут иметь никаких последствий, то ли это серьезные и важные выборы, и в этом случае Израиль есть, чем гордиться, — и поведение Израиля в этом отношении по-прежнему является постоянным упреком в адрес арабских государств.

102. Конечно, имело место подстрекательство извне. У меня есть копии передач каирского радио, описываю-

щих события, которых никогда не было, рассказывающих истории о повсеместных массовых убийствах, описывающих ужасы, фактически имевшие место в Ливане, но заменившие слово „Ливан” словами „Израиль”, „сектор Газа” или „Западный берег”. Действительно, печально в наши дни читать в сообщениях прессы о расследованиях, которые проводились в Израиле и за границей в отношении событий, которые были сфабрикованы и специально подготовлены средствами массовой информации за рубежом. Согласно тем сообщениям, которые я зачитал сегодня, они возникли в связи с предложением, с которым обратился житель Западного берега к сотрудникам иностранной телекомпании, — организовать инциденты, такие как поджог автомобильных шин или создание заслонов на дорогах за 300 долларов. Очевидно, и в самом Израиле, и за его пределами сейчас проводится расследование, с тем чтобы разоблачить этот новый способ создания новостей на месте.

103. Конечно, египтяне и другие арабские страны подстрекают народ. Почему нет? Конечно, Организация освобождения Палестины активно призывает к беспорядкам. Ясно, что никто не хочет одобрить появление нового воинственного арабского руководства на Западном берегу, избранного его собственным народом с помощью избирательной урны, а не под дулом автомата Калашникова или под угрозой пули наемного убийцы, — руководства, которое, хотя оно, возможно, и является воинственным и, конечно, расходится во взглядах с израильской администрацией, уходит своими корнями в гущу народа и осуществляет ежедневно диалог с израильской администрацией, а также — несмотря на собственную точку зрения в отношении Иордана — с администрацией Иордании и с иорданскими гражданскими властями на Западном берегу. Осуществляемое в настоящее время подстрекательство направлено на то, чтобы помешать развитию диалога между этим новым руководством и администрацией Израиля. Избранные руководители, хотя они, конечно, не придерживаются единых взглядов с израильской администрацией, не позволяют, как я полагаю, чтобы с ними обращались, как с пешками в руках арабских государств, и не позволят, чтобы им диктовали волю находящиеся в эмиграции руководители ООП, единственное в мире так называемое руководство, которое не живет среди того народа, который, как оно заявляет, оно намеревается освободить.

104. Согласно иорданскому закону, который применяется на Западном берегу, правительство Израиля имеет право несмотря на результаты выборов не признавать итоги выборов и назначить своих собственных кандидатов. Правительство Израиля, тем не менее, приняло принципиальное решение уважать итоги выборов, назначило на этой неделе всех, кто был избран, и воздерживается от вмешательства в муниципальные дела различных городов, не обращая внимания на политические взгляды тех, кто был избран.

105. Я еще раз подчеркиваю, что я ни в коем случае не стараюсь с легкостью приуменьшить проблемы,

которые стоят перед нами, хотя хотел бы только повторить, что суть проблемы заключается не в вопросе о территории, не в вопросе о палестинцах, хотя оба эти вопроса являются важными. Суть проблемы состоит в изменении существа отношения к Израилю со стороны арабских стран. До тех пор, пока не будет такого изменения, не может быть достигнут никакой значительный прогресс. В основе конфликта лежит отказ арабов признать право еврейской нации на самоопределение и национальный суверенитет.

106. Наша драма происходит в районе, где арабская нация осуществляет свой суверенитет в 20 государствах, в которых живут 100 млн. человек и которые занимают территорию в 4,5 млн. квадратных миль, богатую природными ресурсами. Вопрос поэтому не в том, придет ли мир к какому-то согласию с арабским национализмом. Вопрос состоит в том, когда арабский национализм, обладающий громадными преимуществами, богатствами и возможностями, согласится на скромные, но равные права другой ближневосточной нации жить в мире и безопасности.

107. Эта несерьезная жалоба была внесена в Совет без какого-либо упоминания о связанной с ней проблеме. Действительно, сам факт обсуждения этого является свидетельством грубого подхода арабских государств к проблеме, находящейся на рассмотрении, свидетельством их желания использовать этот форум для решения их собственных межарабских проблем. До 1967 года — на протяжении 19 лет — нас не было на Западном берегу, нас не было в Газе, мы не создавали поселений. Мы жили за пределами линий 1967 года. Говорили ли тогда арабские государства о мире, вели ли они переговоры о мире, добивались ли мира? Нет, они этого не делали. Разве это не говорит о совершенно бесчестной позиции арабских стран? Разве это не свидетельствует о существовании проблемы, изложенной мною ранее?

108. Эти бесполезные прения, эти ужасные диатрибы, которые мы выслушиваем здесь уже не знаю сколько раз, не будут содействовать решению проблемы Ближнего Востока. Непрекращающиеся и нудные излияния ненависти и зла никогда не помогали решению проблемы, не могут помочь и в этом случае.

109. Позвольте мне совершенно четко заявить следующее. Мы будем решительно противодействовать цели, которую преследуют сейчас арабы — создать новый Ливан в районах, которые находятся под нашим контролем. Этого не будет. Им не удастся расширить область страданий и ужасов на Ближнем Востоке в осуществление присущей им негативной цели, при полном сбрасывании со счетов последствий для простых людей — мусульман, евреев и христиан. Проблема Ближнего Востока не будет решена путем уличных демонстраций или путем бросания камней школьниками.

110. До чего же дошел наш мир! В какие глубины мы опустились! Практика подкладки бомб, без разбора убивающих ни в чем не повинных людей, сейчас настолько широко используется в мире, что на это

нельзя закрывать глаза, а международная Организация не имеет мужества заняться вопросом о международном терроризме. Лондон, Нью-Йорк, Майами, Белфаст, Иерусалим — вот только некоторые примеры последних нескольких недель. А Организация не только ничего не делает в отношении этой проблемы, но считает возможным предоставить место представителю организации, которая открыто заявляет о том, что она ответственна за те грубые акты террора, которые имели место вчера. На днях на главной улице Иерусалима взорвалась бомба, которой были ранены невинные люди — мужчины, женщины и дети, евреи и арабы и даже генеральный консул Греции и его жена. ООН громогласно заявила, что она совершила этот доблестный рыцарский акт, этот выдающийся акт героизма. А что делает Организация? Что делает Совет Безопасности? Он предоставляет место представителям этой организации, как равным. Предоставите ли вы такой же статус тем, кто подкладывает бомбы в Лондоне, Белфасте, Пекине, Нью-Йорке, Мадриде, Риме и в других местах, когда об этом попросят другие интриганы? А когда Израиль осмеливается предпринять действия против тех, кто совершает эти зверства, международное сообщество поднимает руку в праведном гневе перед поведением народа, защищающего себя. У арабов есть на этот счет пословица, как, по сути дела, есть в их богатом языке пословицы на любой случай: „Он ударил меня и заплакал, а потом пошел и пожаловался”.

111. Проблема Ближнего Востока не будет решена путем явно двусмысленных речей арабских представителей на этом форуме, которые, прибегая к словесной акробатике, избегают говорить о том, какую судьбу они действительно готовят Израилю. Проблема Ближнего Востока никогда не будет решена, если мы не сядем за стол переговоров. Мы можем решить наши проблемы только на основе растущего понимания. Мы можем добиться этого только в том случае, если процесс переговоров и диалог на Ближнем Востоке будет поощряться и ему не будет мешать эта Организация. Мы этого не достигнем, если те злобные замечания, которые характерны для сегодняшних прений, станут превалирующим языком на Ближнем Востоке. Я повторяю: у вас сегодня нет иного выбора, вы должны выбрать между происходящим процессом в направлении мира на Ближнем Востоке в том виде, как он был предусмотрен в широких рамках резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, призывающих к непосредственным переговорам и к установлению справедливого и прочного мира, с одной стороны, или бескомпромиссной, неуступчивой позицией, отраженной в арабских выступлениях здесь, что означает увековечение войны и бедствий, с другой стороны.

112. Мы со своей стороны будем продолжать следовать по пути к миру, независимо от результата этих прений. Мы надеемся, что будем следовать по этому пути не в одиночестве.

113. По случаю двадцать восьмой годовщины нашей независимости я хочу вновь сказать о нашем стремле-

нии к миру. Мы готовы вести переговоры. Мы будем вести переговоры только на основе признания суверенных прав Израиля. Мы не будем вести переговоры в целях самоубийства. Если арабские страны серьезно рассматривают эту возможность, то пусть они начнут вести себя, как зрелые нации. Я вновь повторяю о готовности Израиля присоединиться в любой момент к переговорам, направленным на достижение мира, полностью сознавая тот факт, что по своей природе такие переговоры должны быть основаны на взаимном уважении и компромиссе.

114. Однако прежде всего пусть мир узнает о том, что в основе проблемы лежит вопрос о признании суверенитета и права еврейского народа на свою родину. Мы никак не стремимся узаконить это право. Мы не стремимся к подтверждению этого права. Мы не приносим извинения за нашу государственность и не обязаны давать каких-либо разъяснений относительно наших прав. Мы осуществляем эти права на основе нашей библии, истории нашего народа и его традиций, а также непрерывной связи на протяжении четырех тысяч лет с нашей страной. Признание соседними странами этих прав и положения Израиля в качестве составной части Ближнего Востока лежит в основе этой проблемы; и только тогда, когда этот факт будет признан международным сообществом, Ближний Восток вновь сможет стать центром, в котором великие культуры иудаизма и ислама будут сосуществовать, как это имело место в прошлом, с целью внесения вклада в возвышение человечества на благо гуманности вообще и на Ближнем Востоке в частности.

115. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующий оратор — представитель Саудовской Аравии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

116. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, как человек, представляющий Францию, вы являетесь символом духа свободы, который зажжет факелы свободы народов не только в Европе, но также и во многих других частях мира, включая страну пребывания — Соединенные Штаты. Как представитель уважаемой страны, вы олицетворяете вершину галльского красноречия, выражаясь с таким достоинством и тактом, что, вполне естественно, завоевали себе уважение и восхищение ваших коллег и всех тех, кто имел честь знать вас. Вы не только делаете честь вашей стране, но также всем нам в Организации Объединенных Наций. Пусть вы останетесь ярким примером для всех дипломатов, включая меня самого, ибо я, как известно, всегда говорю без обиняков.

117. Несколько минут назад, когда вы открыли это заседание, мне показалось, что свет в зале Совета стал ярче, и на мгновение я приписал эту яркость колебаниям напряжения тока. Однако вскоре я сообразил, что яркость явилась результатом возвращения в зал Совета нашего друга Якова Малика, не только потому, что он представляет крупную державу, но

просто потому, что на протяжении всего времени нашего знакомства, примерно четверть века, оставаясь в стороне идеологии и политические убеждения, я обнаруживал, что он руководствуется глубоким чувством гуманизма, и все это несмотря на то, что он убедительно поддерживает и защищает политику своей страны.

118. Сегодня мне недостает друга из Азии, вашего предшественника, г-н Председатель, — Хуан Хуа. Однако его коллеги, которые занимают место Китая за столом Совета, также завоевали наше расположение своим весьма добрым отношением и неустанными улыбками.

119. Я выступаю с замечанием о других коллегах тогда, когда наступит их очередь занять пост Председателя.

120. Сейчас, как обычно, я хотел бы быть откровенным с израильтянами; однако каждый раз, когда я выступаю, г-н Герцог покидает зал. Во всяком случае, я обращаюсь к его коллегам. Они ему передадут мои слова, или он прочтет их в стенографических отчетах.

121. Иногда я не согласен с моими коллегами в отношении критики, которая порой превращается в резкие замечания или клевету, но это понятно. Когда мы возмущаемся, а иногда мы вправе возмущаться, то волнуемся и, возможно, не можем контролировать свои высказывания. Но, мне кажется, никто не может перещеголять г-на Герцога в смысле брани и обливания грязью, чем он занимался сегодня днем. Он отклонился от вопроса, стоящего в повестке дня. Я собирался пойти в отдел документации и посмотреть, может, там есть еще пункт и о Ливане и кто-нибудь просил объединить вопрос о Ливане с вопросом о Палестине.

122. Это является отклонением. Я очень много знаю о Ливане. Я не думаю, чтобы г-н Герцог знал больше меня. Однако позвольте мне сказать ему, что есть силы, которые дергают веревочки в Ливане, в их числе и его собственная страна. Однако, в отличие от г-на Герцога, я не поддаюсь соблазну начать выступать по вопросу о Ливане во время этих прений. Конечно, он говорил о Ливане, так как надеялся, что это подкрепит его аргумент о плохих арабах, использующих религиозные или политические убеждения для достижения политических и экономических целей.

123. Ну что ж, арабы не святые: как и все другие люди, мы боремся. Если он хочет знать о собственных евреях, то между Иудеей и Израилем были войны еще задолго до Христа. К сожалению, люди борются. Если бы они не боролись, то не было бы Лиги Наций, а сейчас — Организации Объединенных Наций.

124. У нас существует арабская пословица, которую он должен знать, и она, может быть, поможет ему не заниматься отклонениями: „Мой брат и я, может быть, против нашего двоюродного брата, но мой

двоюродный брат и я вместе — против чужестранца”. Так что пусть он, ради бога, не вбивает между нами клин, пытаясь описывать некоторые, так сказать, события, которые по своему характеру могли бы быть приведены в ином контексте, — я имею в виду разногласия между арабами.

125. Однако, как я уже говорил, много лет назад, когда г-н Эбан, бывало приходил на заседания в Организацию Объединенных Наций и когда израильтяне резко критиковали сирийцев, известных в нашем районе как ярые сторонники панарабизма и арабского духа, — вы можете спросить меня, потому что с 17 лет я бывал в Сирии и выступал против держав-мандатариев тех времен, — я говорил г-ну Эбану с трибуны Организации Объединенных Наций, что мы можем быть монархистами, можем быть социалистами, можем быть коммунистами, можем быть анархистами, однако когда кто-либо хочет попрасть наши права, мы едины. Я считаю, что это естественно. В вашей стране, г-н Председатель, есть бретонцы, марсельцы, есть люди из страны басков. Однако если кто-нибудь посягнет на Францию, они все, как один, выступают в ее защиту.

126. И пусть этот джентльмен, г-н Герцог, знает, что все арабы от Марокко до Персидского залива выступают единым сплоченным блоком, когда речь идет о нарушении права на самоопределение коренного населения Палестины. Мы можем ссориться, мы можем убивать друг друга. Но если кто-то вторгается на часть территории нашей страны — мы едины. Как я уже неоднократно пытался говорить израильтянам, коренное население Палестины было арабизировано, потому что, как помните, до того, как они стали арабами, эти люди были семитами. Даже Иерусалим был заселен 2500 лет назад семитами, то есть до того, как евреи под предводительством Джошуа захватили Иерихон, а затем Иерусалим. Наши евреи были семитами; не будем ссориться из-за этого. Затем приходит этот круглоголовый хазар из Восточной Европы, спускаясь из северной части Азии. Ничего плохого нет в том, что касается хазар: некоторые из них стали христианами, другие стали мусульманами. Но эти хазары стали евреями больше, чем наши евреи. Никогда наши евреи не поднимали знамя политического сионизма: они почитали Сион, и мы вместе с ними почитали Сион, независимо от того, принадлежали мы к христианам или мусульманам, потому что гора Сион якобы была местом захоронения царя Давида — Неби Дауд, как мы называем его по-арабски, пророка Давида.

127. У нас нет ссор с нашими евреями. Сионизм — это восточно- и центральноевропейское движение, это колониальное движение. Они хотят не колонизировать, а экспроприировать землю Палестины; и, как я неоднократно говорил, в частности, г-ну Киссинджеру, многие из их предков были евреями до того, как приняли христианство; а затем, насытившись по горло христианством под игом Византии, они приняли ислам. Что же в этом плохого? Это — свобода выбора религии.

128. У ислама есть девиз: в религии нет принуждения. А те хазары, которые не имели корней в этой земле, чьи предки никогда не видели этой земли, и кто стал евреем в VIII веке н. э., приходят и говорят: „Бог дал нам Палестину, и мы должны осуществить право на самоопределение”. Я говорю об этом вновь и вновь, но это нужно повторять.

129. А на кого смотрят как на второстепенного гражданина? На наших евреев, которые из-за сионизма покинули многие арабские страны, опасаясь, что политическое движение повсеместно вызовет эмоции. Они смотрят на них сверху вниз. Руководство, представители которого являются выходцами из Центральной и Восточной Европы, — это не колонизаторы, а узурпаторы, узурпаторы чужой земли. Так зачем же нам тратить здесь время и обмениваться оскорблениями, будь то арабу или сионисту?

130. Забудьте, что представитель Египта араб: я знаю его; он весьма достойный человек. А г-н Герцог говорит о его „двуличии и лицемерии”. Позвольте мне сказать г-ну Герцогу или его заместителям, сидящим здесь, и поверьте, что мне жаль сионистов как людей — они основывают свою политику сейчас, исходя из свершившегося факта: „Мы там”. И, конечно, основная предпосылка их силлогизма — „потому, что бог дал нам Палестину” — дал евреям Палестину, — несостоятельна. Завтра кто-нибудь, какой-нибудь новый пророк может сказать, что бог дал ему другую страну. Почему бы американским индейцам не сказать: „Бог дал нам весь североамериканский континент”? Они сейчас находятся в резервациях.

131. Почему же сионистам это сходит с рук? Потому что они используют все средства массовой информации, вмешиваются во внутренние дела стран. Они являются гражданами этих стран и считают, что обладают привилегией. Кто против кого занимается дискриминацией? Они оказывают давление на Советский Союз через другую великую державу, чтобы позволить всем евреям уехать — куда? В Палестину. Они не говорят — куда, но мы знаем, что они имеют в виду. Они говорят: „Не продавайте им зерно или не торгуйте с ними”. Сионисты могущественны? Почему? Потому что они проникли во все слои общества. Но если еврея предоставить самому себе, то он отождествляет себя со страной своего рождения или своего происхождения. Он — человек. Между нами и евреями нет ссор. Но когда кто-либо хочет использовать такую благородную религию, как иудаизм, в качестве мотивировки своих политических и экономических целей, тогда мы должны обнародовать факты.

132. Я не хочу ставить в неловкое положение наших американских друзей, но здесь, в стране пребывания, 75 сенаторов решительно выступают в поддержку Израиля. Почему? Потому что евреи руководят их кампаниями. Они создают представление о них.

133. Мне жаль того еврея, который считает, что он — американец, и стремится к тому, чтобы отождествить себя с интересами своей страны. Сионисты не остав-

ляют его в покое. Я призываю бога в свидетели и клянусь могилой моей матери, что ко мне приходили люди, которые поддерживали сионистов, — люди не из этой страны, а из Европы и из других мест, и эти люди говорили: „Нам надоел этот вопрос”. Сионисты вмешиваются всюду, три или четыре тысячи руководят шестнадцатью миллионами. Они хотят подчинить волю каждой страны своей собственной политике, а это нехорошо ни для них, как сионистов, ни для того еврея, который хочет существовать и считает себя лояльным русским, лояльным американцем или лояльным французом. Они играют на его чувствах. Они монотонно повторяют, что против них существует дискриминация, что они являются народом, избранным богом. Мне нет необходимости снова и снова повторять эти слова, но они требуют повторения.

134. В мире не существует статус-кво. Произойдут перемены. Обращаясь к сидящему напротив меня сионисту, я хочу напомнить, что империи рушились и исчезали. Неужели они думают, что сохраняют свою власть в Палестине? Они неглупы, но они сами повторяли эти идеи так часто, что стали в них верить и вырабатывали определенное упрямство. Я не хочу сказать — европейское упрямство, потому что в таком случае проявил бы несправедливость к европейцам. Европейские колонизаторы были шовинистами и считали себя властелинами мира, но теперь, потеряв свои империи, они оказались, как мы видим, очень милы и разумны. Они стали людьми. Власть ударяет в голову людям, она пьянит их. Я хочу сказать сионистам: „Не опьяняйтесь властью, потому что в конце концов и вашей власти придет конец, не обязательно вследствие войны. Может быть, она изживет себя. Я надеюсь, что это произойдет не в результате войны, потому что тех, кто прибегнет к оружию, постигнут большие страдания. Но, может быть, она изживет себя. Или это случится вследствие ассимиляции. Почему сейчас не договориться с палестинцами? Не с арабскими государствами. Конечно, у арабских государств, территорий которых оккупированы, есть своя проблема, и я считаю, что эту проблему можно разрешить уходом Израиля с Западного берега, из сектора Газа, с Голанских высот и со всех арабских территорий, которые были оккупированы. Проявите вашу добрую волю.

135. Но они утверждают, что должны иметь оборонительные границы. Кого они, по их мнению, обманывают? Я — не военный, но скажите мне: а как насчет имеющегося у них совершенного оружия? Ракеты не знают границ. Если кто-либо пожелает причинить зло, то арабы могут послать ракеты из своих стран и ударить по Тель-Авиву, и наоборот, Тель-Авив своими ракетами может уничтожить много арабских городов. Какие цели преследуют они, не желая уйти с этих арабских земель, все еще оккупируя их якобы из соображений своей обороны? А как насчет того ядерного оружия, которым они будто бы обладают? Я не знаю, но надеюсь, что никто не использует ядерное оружие. Но нам все равно. Пусть они используют ядерное оружие. Если из 120 миллионов арабов погибнут 30 мил-

лионов, 90 миллионов арабов все еще останутся, и тогда они успокоятся. Этот шовинизм бесчеловечен.

136. Я не обливаю сионистов грязью и не прибегаю к таким эпитетам, как „лицемеры”. Я думал, что мы покончили с этим на прошлом заседании. С нас достаточно было той брани, когда наш рослый друг воспользовался словом „непристойный”. Я не хочу называть его по имени, чтобы не перейти на личности. Мы покончили с этими оскорблениями. „Величайшая ложь”, „непристойный”. Я сказал ему: „Садитесь, молодой человек”, и он сел, как котенок. Что он, по его мнению, из себя представляет?

137. Организация освобождения Палестины является представителем палестинского народа, но предположим, что ООП не существовало бы? Палестинцы — я вижу их каждый год во многих странах, как арабских странах, так и в Европе, — не успокоятся до тех пор, пока не вернутся в Палестину. Что нам с этим народом делать? Должны ли арабские страны сказать им: „Нет, придите и работайте с нами”? Некоторые из них, как заметил кто-то, по-моему, г-н Герцог, работают в Саудовской Аравии. Но как насчет тех, кто не хочет этого, или тех, кто хочет работать в Саудовской Аравии и говорит: „У нас есть народ, за который мы боремся”. Что мы им скажем? Как-то, говоря с покойным королем Фейсалом, я сказал: „Они перестреляют арабских лидеров и назовут их предателями, если последние посоветуют им забыть Палестину”, и он, шутя, сказал: „Вы что, подстрекаете народ против нас?”. Я ответил: „Нет”, и он согласился с тем, что это — факт. Что нам делать?

138. Воля палестинцев сопоставима с волей сионистов, а если говорить о численности, то, рано или поздно, по-моему если не будет, избави бог, страшного суда и мир не погибнет вследствие ядерной войны или вследствие какого-либо другого бедствия, они увидят, что им не удастся выжить. Они знают это. Сионисты живут в состоянии напряженности, потому что если ликвидировать напряженность, наши американские друзья не будут продолжать поддерживать их оружием для равновесия сил и политики силы. Могут ли они быть уверены в том, что американцы будут оказывать им поддержку еще одно десятилетие? Американский народ устал работать в поте лица и платить налоги. Два или три миллиарда долларов идет на сионистов, и для чего? Для того чтобы не допускать палестинцев на их собственную землю. Приходится удивляться тому, что мы все еще разговариваем с американцами, но американский народ так же хорош, как русский народ, как испанский народ, как немецкий народ, как французский народ. Дело в руководителях. Сионисты проникли в руководство правительств. Поэтому из милосердия к самим себе им следует приспособиться и примириться. Иначе они пропадут. Это только вопрос времени. Я не знаю, произойдет ли это еще при моей жизни, но это вопрос времени. Мы видели превратности судьбы и войны, мы видели, как рушились империи, не обязательно вследствие действия внешних сил, а потому, что разложение началось изнутри и положило империям конец. У арабов

было три империи. Где они? С ними покончено. Где Римская империя или Византийская империя, или Британская империя? Где Французская или Голландская империя? Народы бывших империй живут счастливее, потому что их сыновья не должны проливать свою кровь за интересы меньшинства. Я провел исследование, которое было подтверждено двумя другими английскими учеными, показав, что Британская империя была обречена на крах. Кто воспользовался плодами этого? Маленький круг людей, хотя мы также не должны забывать о великолепии, тщеславии, которые были присущи империям.

139. Наш друг г-н Герцог — если мы можем так называть его, поскольку в Организации Объединенных Наций, я надеюсь, наступит день, когда мы назовем друг друга друзьями, — упомянул, что права человека нарушались арабами. Он сказал, что они не проводили выборов, не имели демократии. Однако я хочу напомнить ему, что нахожусь здесь с самого начала и что Организация Объединенных Наций провозгласила право на самоопределение в первой главе международных конвенций о правах человека. Мы работали над этими конвенциями в течение семи или восьми лет. Это коллективные права человека, а не индивидуальные. Сионисты нарушают права человека целого народа: их право на землю, право на отечество, на территорию Палестины. И разве они не понимают, что они делают?

140. Они много страдали от европейцев на протяжении веков. Почему они не установят мир? Почему бы им самим не прийти и не сказать: „Мы хотим мира“. Нет, они говорят: „Мы хотим мира на наших условиях“. Почему не на условиях коренного населения Палестины? Разве они не имеют прав? Это напомнило мне слова Нового завета, с которыми я хотел бы обратиться к г-ну Герцогу, я цитирую: „Вы видите соринку в глазу вашего брата и не видите бревна в вашем собственном глазу“. Он видит все грехи сирийцев, египтян и остальных арабов, но что касается нарушений прав палестинского народа на самоопределение, которое, используя аналогию, является бревном, — то он его не видит. Он говорит, что арабы должны сказать им: заселяйте территорию между Марокко и Персидским заливом. Вновь и вновь мы заявляем, что не нам говорить подобное — они должны сами с этим согласиться. Почему мы должны говорить им это, когда израильтяне, которые прибывают из Европы, объединяют, независимо от гражданства, всех евреев, которые хотели бы жить нормальной жизнью среди своих соотечественников. Почему они продолжают разжигать волнения, собирать деньги, внушать им какую-то доктрину? Они такие же люди, как вы и я. Их религия — вопрос их совести и их самих. Израиль хочет сделать иудаизм, который, как я упоминал неоднократно, является прекрасной религией, оправданием для достижения политических целей. Это пытались сделать и ранее христиане и мусульмане, и нет необходимости приводить многочисленные исторические примеры краха подобной политики.

141. Затем он упоминал о выборах. Какого рода выборах? Ради бога — раз и навсегда, — демократией

торгуют на улицах и она, к несчастью, подвергается ритуализации, как и все религии. Во время двух мировых войн люди ходили в церковь и молились во имя Христа, сына божьего, а на следующий день резали друг другу глотки. Они жили в демократических странах. Какого рода были эти демократии? Деревянный ящик и листок бумаги — это ритуал. Конечно, ничто не является совершенным. Лучшая демократия — это примитивная демократия, племенная или общинная демократия. Руководитель народа является их слугой. Давайте посмотрим, что представляют собой современные политики, включая некоторых руководителей нашего собственного района. Они знают, с какой стороны хлеб намазан маслом. Имеется тайное соглашение между правительством и бизнесом под эгидой демократии? Это упадок. Социальная ткань разрывается во имя демократии. Они называют себя демократами. Мы видим распад семьи, исчезновение обширной семьи. Наши бабушки и дедушки жили с нами, и мы почитали их. Сейчас во многих цивилизованных странах их помещают в дома престарелых. Почему? Потому что община распалась. Ее больше нет. Демократия заключается в образе жизни общины. Это не политическое или математическое уравнение.

142. Поэтому, г-н Герцог, не пытайтесь одурачить нас, постоянно ссылаясь на демократию и выборы и говоря о том, что у некоторых из нас нет выборов. В стране, которую я представляю, король не станет королем, если вожди племен не дадут своего согласия. Они не должны печатать листки и класть их в ящики. На основании воли народа он становится королем. Если вожди не желают дать свое согласие, они вольны сказать об этом. Мы хоть и не хвалимся существующим порядком, но я считаю нужным упомянуть о нем. Я видел бедуинов, которые останавливали короля на дороге, подавая петиции. Ему приходилось останавливать свою машину. Мы не хвалимся этим. Таков наш образ жизни. Мы не говорим, что он может быть применим здесь, в современном обществе, однако нас он вполне устраивает. Это — дух демократии. Кого он хочет одурачить своими разговорами о демократии? Может ли быть кто-либо политиком или даже кандидатом, если у него нет денег или если кто-то не собирает для него денег? В одной стране, которую я не назову, — некоторые люди покидают состязание, поскольку их бюджет недостаточен для продолжения кампании. О демократии сионисты, узурпаторы Палестины, говорят грубые слова. Кого они дурачат? Мой коллега из Греции поддержит меня в этом. Слово „демократия“ происходит от слова „демос“, что по-гречески означает „народ“, и в Афинах считали, что народ должен иметь право голоса, однако существовавшая система не отличается от системы, существующей у нас, в Европе или в Азии. Итак, что случилось? Однажды человек по имени Сократ заставил народ задуматься. Он был учителем и сидел под деревом. Правители — я имею в виду политиков того времени — были обеспокоены тем, что этот человек открывал глаза народу и что молодые люди могут взбунтоваться против них и не будут больше им подчиняться. Поэтому они пришли к Сокра-

ту и приказали больше не учить людей. Он сказал: „Что мне делать? Мне 70 лет, и это моя жизнь. Я не делаю ничего плохого; я учу людей думать”. Тогда они сказали ему: „Вы представляете собой угрозу нашему обществу; и вам лучше жить вне Афин”. Он сказал: „Подобает ли мне в 70 лет жить в сознании среди варваров? Я не знаю их языка и их обычаев”. Они сказали: „Тогда остается только один выход для вас: выпейте чашу с ядом. Либо не проповедуйте свое учение и уезжайте из страны, либо выпейте чашу с ядом”, то есть примите смерть. Он сказал: „Дайте мне чашу с ядом”. Демократия тогда была еще молодой, и любой, кто жил вне стен Афин, рассматривался как варвар.

143. Демократия была идеалом, и мы высоко ценим наших друзей из Греции за то, что они создали такую систему, которая отражает волю народа. Но нет совершенной системы. Демократия претерпела процесс ритуализации и формализации. Поэтому не прибегайте к использованию клише, г-н Герцог, с тем чтобы они могли использоваться здесь в прессе и чтобы пресса могла сказать, что израильтяне являются демократами, а арабы не имеют демократии. У нас есть демократия духа; мы имеем демократию поведения; мы имеем демократию общины; у нас есть демократия, которая достигает цели путем сострадания, сочувствия и любви, а не демократия, которая носит политический характер и которая стала косной.

144. Далее г-н Герцог заявил, что речь идет об изменении отношения со стороны арабов. Но таким же образом арабы могут спросить его: почему не может идти речь об изменении отношения со стороны сионистов? Ясир Арафат протягивает руку, в которой держит оливковую ветвь. Они не верят ему, но это их дело. У них, возможно, есть причина. Однако разрешите мне напомнить израильтянам одну вещь, о которой я уже говорил ранее и повторяю сейчас: они, по-видимому, процветают, когда существует напряженность, потому что, если эта напряженность будет устранена, американцы и другие скажут: „Хорошо, теперь напряженности нет, и они могут позаботиться сами о себе”. И они не будут больше получать помощь, исчисляющуюся в миллиардах долларов. Они процветают в условиях напряженности, потому что они не могут прийти и вымалывать деньги у богатых евреев, живущих за пределами Израиля. Они всегда держат их в состоянии подвешенности, говоря: „Мы — избранный богом народ; мы — единственные, кто остались; нас собираются уничтожить”. И поэтому, конечно, они дают деньги и, запомните, эти деньги подлежат налогообложению. Возможно, мне следовало бы сказать это моему другу послу Шереру. Деньги подлежат налогообложению, и поэтому они не дают слишком много.

145. Кого мне жаль, так это евреев из всех стран, которые стремятся жить в мире со своими соотечественниками и которые находятся между молотом и наковальней в результате устаревшей идеологии, называемой сионизмом. Сионистам приходится играть на их чувствах, потому что эти евреи имеют

численное превосходство. Оставьте их в покое, а не то однажды — а это время недалеко — они станут козлами отпущения. Я, если я доживу, буду первым, кто оградит их от попыток новых преследований. Предзнаменование есть. Многие люди жалуются на вмешательство сионистов в их внутренние дела, на их самоутверждение на международной арене. Мы не хотим, чтобы евреи страдали. Они такие же люди, даже сионисты, не говоря о тех евреях, многие из которых являются евреями лишь по названию. Если они будут упорствовать, их убьют или будут преследовать. Я не проявляю цинизм; я проявляю сочувствие. Мы не хотим, чтобы они страдали. Они люди, наши братья в человеческом обществе. Но они лишь говорят о мире.

146. Заканчивая свое выступление, я хочу сказать, что если израильтяне хотят оставаться в этом районе как евреи и как сионисты, то им следует приспособиться и стремиться получить поддержку большинства арабского мира, чтобы не превратиться посредством войны, тактики истощения или ассимиляции в мечту, которая обернулась кошмаром.

147. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Египта попросил слова в осуществление права на ответ. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

148. Г-н АБДЕЛЬ МЕГИД (Египет) (*говорит по-английски*): Я хотел бы начать свое выступление, поздравив посла Малика в связи с тем, что он снова находится среди нас. Я хочу пожелать ему и г-же Малик всего наилучшего.

149. Опасное положение, которое преобладает на оккупированных арабских территориях, и невыносимые страдания палестинского народа, живущего в условиях израильской оккупации, делают обычные диатрибы представителя Израиля в этом всемирном органе, мягко говоря, отвратительными. Никакие риторические напыщенные выступления не могут отвлечь внимание Совета от его нынешней задачи и ответственности. Однако именно в этом заключалась единственная цель выступления представителя Израиля.

150. Его постоянные ссылки на положение в Ливане, какой бы трагичной ни была ситуация в нем, никоим образом не оправдывают те страдания и жертвы, которые становятся уделом палестинского народа в результате ежедневных действий израильской армии. Более того, его личное чувство сострадания в связи с положением в Ливане кажется несколько несовместимым с официальной политикой его правительства, так как недавно правительство Израиля осуществляло ежедневные рейды в Ливан, что влекло за собой неисчислимы страдания и горе. В документах Совета Безопасности говорится об этих бессмысленных актах государственного терроризма, подобных, например, израильскому нападению на аэропорт в Бейруте.

151. Бесконечный поток предлогов и непрекращающихся искажений израильским представителем рас-

смаатриваемого сейчас основного вопроса, а именно незаконности продолжающейся оккупации Израилем арабских территорий и его постоянного отказа выполнять международные обязательства, еще раз ясно указывает на злобные намерения и замыслы этого государства. По-видимому, представитель Израиля проливает крокодиловы слезы в связи с положением в Ливане, игнорируя при этом расправы, совершаемые его правительством в отношении палестинского народа. Он называет то, что происходит на Западном берегу, беспорядочным бросанием камней. Такого поведения можно ожидать от преступника, который боится быть схваченным за совершенное им преступление и пытается привлечь внимание свидетелей, в данном случае международного сообщества, к чему-то другому.

152. Тщетно пытался я найти в заявлениях израильского представителя хотя бы одно слово относительно преступных и варварских актов его правительства. Я хотел бы отыскать хотя бы слабую защиту или оправдание. Ничего этого не было. Он снова и снова говорил только о положении в Ливане. Я надеюсь, г-н Председатель, что в будущем вы обратите внимание представителя Израиля на необходимость говорить о том вопросе, который в данный момент обсуждается.

153. Представитель Израиля подробно говорил о Газе. Он имеет некоторую склонность говорить о Газе и делает это не впервые. Но он пытался скрыть, что только на этой неделе мэр Газы подал в отставку в знак протеста против отношения к нему израильских оккупационных властей. Почему?

154. Представитель Израиля пытался также скрыть, что его правительство не позволяет каким-либо представителям иностранной прессы посетить сектор Газы. Почему? Я хотел, чтобы он и все находящиеся здесь прочитали многочисленные статьи, написанные некоторое время назад известным английским журналистом г-ном Майклом Адамсом и опубликованные в газете „Гардиан“. Г-н Адамс красноречиво описывал ужасное положение, существующее в Газе в условиях „милосердной“ оккупации Израиля. Эти статьи являются свидетельством нейтрального наблюдателя относительно действительного положения в Газе. Они написаны не арабом; они написаны английским журналистом.

155. И наконец последнее, но не менее важное обстоятельство, относящееся к сектору Газы. Я хотел бы обратить внимание на доклад Генерального комиссара Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ за период с 1 июля 1974 года по 30 июня 1975 года. Это официальный документ Организации Объединенных Наций. Я цитирую выдержку из этого доклада:

„В ноте от 15 августа 1974 года Агентство выразило протест министерству иностранных дел Израиля по поводу разрушения с карательной целью жилищ беженцев, о которых упоминалось в пункте

174 доклада за прошлый год. В своей ноте от 20 октября 1974 года министерство вновь изложило свою позицию в этом вопросе. Агентство в ноте от 13 ноября 1974 года выразило сожаление по поводу того, что оно не может согласиться с позицией министерства, повторило свою просьбу прекратить подобные разрушения с карательной целью и оставило за собой право в отношении претензий о компенсации”³.

156. Представитель Израиля, как обычно, попытался — как это делал неоднократно — отвлечь внимание членов Совета от рассматриваемого вопроса. Этот вопрос четок и ясен: речь идет о варварских террористических мерах, предпринимаемых израильскими властями в отношении арабского народа Палестины и незаконной оккупации арабских территорий вопреки резолюциям Организации Объединенных Наций и международному праву. Это тот вопрос, который обсуждается Советом в соответствии с повесткой дня его заседания, ни больше, ни меньше. Мир привык к подобного рода маневрам Израиля. Но все эти маневры не могут помочь скрыть подлинные, действительные факты, бросающиеся в глаза.

157. Еще одним фактом, который не принимается во внимание Израилем, является то, что Израиль не может жить в мире до тех пор, пока он будет упорствовать в проведении своей политики. Египет неоднократно заявлял в Совете и в других международных форумах, что сутью данной проблемы является палестинский вопрос и право палестинского народа на самоопределение. Палестинский народ ясно заявил, что он считает Организацию освобождения Палестины своим подлинным представителем; Израиль должен признать ООП и достичь с ней приемлемого урегулирования. Без решения этого вопроса не может быть постоянного мира в этом районе.

158. Я хотел бы знать, какого рода оправдание пытается выдвинуть представитель Израиля в отношении политики своего правительства, которая привела к многим и многим убийствам невинных людей, избиениям, арестам, изгнанию людей из домов с помощью силы, к образованию новых поселений на арабской земле, к введению круглосуточного комендантского часа во многих городах и так далее. Перечень очень длинный и хорошо известен всем членам Совета, и мне нет необходимости повторять его. Считает ли представитель Израиля сопротивление оккупации чем-то новым? Народы всех государств, представленных в этом Совете, боролись за свою свободу и независимость. Оккупация, какой бы ни была вызвавшая ее причина, всегда имеет конец.

159. В своем вчерашнем выступлении в Совете [1916-е заседание] я приводил много примеров строгого осуждения политики Израиля в отношении народа Палестины, которое раздается в различных частях мира.

160. Весьма странный аргумент был использован представителем Израиля в отношении второго согла-

шения о разъединении от сентября 1975 года. Его заявление является абсурдным и представляет собой элементарную фальсификацию фактов. Это соглашение не является секретным, его полный текст и связанные с ним документы были представлены Совету Безопасности Генеральным секретарем и содержатся в документе Организации Объединенных Наций от 2 сентября 1975 года [S/11818/Add.1]. Я предлагаю представителю Израиля найти какое-либо положение в этом документе, которое могло бы оправдать его заявление. Порочность его аргумента очевидна. Я хотел бы ему напомнить, что именно Египет 3 декабря 1975 года [S/11893] попросил срочного созыва Совета Безопасности для обсуждения варварского израильского нападения на невинных палестинских беженцев в Ливане. Это была первая серия заседаний Совета, в которых впервые принимала участие ООП. В то время мы не слышали от представителя Израиля той аргументации, которую он использовал сегодня. Но его аргументы не могут никого обмануть. Любое тщательное изучение этого соглашения ясно свидетельствует о том, что оно является военным соглашением о разъединении, соглашением о разъединении войск. Представитель Израиля повторяет сегодня слова, использованные вчера его правительством в заявлениях относительно „духа соглашения”. Но разве „дух соглашения” предполагает изгнание сотен людей из домов в Раффах или Эль-Ариш и в других частях Синай? Разве оно предполагает создание поселений на Синае? Разве оно предполагает создание глубоководного порта внутри оккупированной египетской территории? Я советую представителю Израиля не снижать понимание этого вопроса членами Совета, используя подобные странные аргументы.

161. Египет никогда — я повторяю никогда — не потерпит злоупотреблений израильских властей в оккупированных районах, в особенности против героического народа Западного берега и сектора Газа. Я хочу заверить Совет и израильского представителя, что Египет не пожалеет усилий и использует все средства, имеющиеся в его распоряжении, для освобождения оккупированных арабских земель. Никакие израильские меры по заселению или какие-либо другие не удержат нас от выполнения нашей святой обязанности. Я хотел бы также заверить его в том, что все арабы едины в своей решимости освободить эту землю и осуществить права палестинского народа. С такой же решимостью мы трудимся для достижения прочного и справедливого мира в этом районе.

162. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Иордании желает выступить в осуществление своего права на ответ. Я приглашаю его занять место за столом Совета и сделать заявление.

163. Г-н ШАРАФ (Иордания) (*говорит по-английски*): Выступая со своим заявлением, израильский представитель был верен традиции израильских деятелей в различных форумах и израильским заявлениям на протяжении последних нескольких десятилетий. Он отвечает на вопросы, уходя от них и сочиняя выдумки. Если Израиль обвиняют, что он обрек палестин-

ский народ на перемещение и изгнание, они говорят о „выживании Израиля”. Если их спрашивают, почему они удерживают эти территории под своей оккупацией в течение десятилетия, не предлагая никакой альтернативы, они отвечают: „Но эти районы процветают”. Когда их спрашивают, какова политика Израиля в отношении палестинцев и какова его политика в отношении арабов, его представители отвечают: „Но арабы ссорятся между собой”. Это является двойным оружием — оружием извращения и выдумки. Подобные аргументы неуместны и искажают факты.

164. Вопрос, который рассматривает Совет, — положение на оккупированных территориях. Он состоит из двух компонентов. Прежде всего, израильские действия на оккупированных территориях, которые нарушают права человека, включая насаждение поселений; поглощение как физическое, так и любыми другими путями Иерусалима; подавление народа на оккупированных территориях. Этот аспект — свидетельство о нарушении Израилем прав человека на оккупированных территориях. Другим аспектом является необходимость и неотложность ухода Израиля с оккупированных территорий, чего требуют Устав Организации Объединенных Наций, международное право и право на самоопределение.

165. На это они не дают ответа. Поскольку израильский представитель прибегает к искажению фактов и к выдумкам, иногда в заявлениях Израиля имеют место несоответствия и отсутствие логики. Нам говорят, что Иордания „оккупировала” Западный берег. Если Иордания „оккупировала” Западный берег, то как можно совместить это с утверждением Израиля о том, что Иордания является палестинским государством и единственным партнером Израиля в переговорах относительно Западного берега?

166. Давайте попытаемся совместить эти утверждения. Какое мы принимаем? Ответ совершенно очевиден. Иордания представляла собой ассоциацию с Западным берегом, союз почти в течение двух десятилетий. Она являлась объединением двух арабских народов, которые имели общие связи, а также культурные узы и узы братства, общие устремления и общую географию. Она представляла собой союз. Ответ на риторический вопрос израильского представителя, который не относится к делу и искажает факты, а именно почему Иордания на протяжении многих лет, во время которых существовала ассоциация между Западным и Восточным берегом, не создала централизованной палестинской власти на Западном берегу, прост: по той причине, что существовал полный союз; имело место равное участие, партнерство, выборы, совместное правительство и совместный парламент. Таков ответ на вопрос. И когда Иордания заявляет о своей политике готовности признать право палестинского народа на оккупированных территориях самому решать свое будущее, это означает, что Иордания последовательна в своей политике в соответствии с требованиями и настоятельной необходимостью изменить положение в этом районе, а также с требованиями о предоставлении палестинскому народу прав на самоопреде-

ление. Готов ли Израиль сделать то же самое? В этом и заключается вопрос.

167. Когда израильский представитель, искажая факты, вновь сослался на события и волнения, происходившие в Иордании, он еще раз привел совершенно не относящийся к делу факт в ложном контексте. Да, волнения, о которых он упоминал, имели место в 1966 году. Почему они произошли? Они произошли как реакция на преднамеренное и мощное нападение Израиля на деревню Ас-Саму, что вызвало волну потрясений по всей стране, результатом чего явились волнения, демонстрации и протесты против израильской агрессии, а также в связи с отсутствием защиты от преднамеренного израильского нападения.

168. В волнениях, происходящих в арабском мире, всегда можно найти следы, привнесенные израильской агрессией, которая вызвала шок и волнения в арабском мире, эмоциональный и психологический шок, ставший результатом переселения Израилем палестинцев и его агрессии против арабских народов и соседних с ним государств. В этом заключается вопрос.

169. Итак, хотя совершенно неуместно привносить в эти прения в качестве предмета обсуждения такие вопросы, как положение в Ливане или отношения между арабами, или отношения между Иорданией и Организацией освобождения Палестины, не будет неуместным сказать, что, если кто-либо рассматривает существо различий и волнений в арабском мире, то он может отнести их к той шоковой волне, которая была вызвана Израилем в 1948 году, когда ему удалось с помощью грубой силы изгнать арабский народ и продолжать расширять за счет него свою территорию, и к чувству разочарования в арабском мире в отношении физической экспансии Израилем этих территорий.

170. Нельзя допускать в Совете выдумки и отвлекающие маневры. Слова Израиля о процветании на оккупированных территориях — это миф и ложь. Совершенно неправильно заявлять, что у народа, живущего на оккупированных территориях, повышается жизненный уровень. Это совершенно неправильно и решительно отвергается в Совете. Эта логика не принимается ни в Совете, ни в каких-либо других органах Организации Объединенных Наций, так же как и просвещенным международным общественным мнением в целом, которое отвергает апартеид, колониализм, логику эксплуатации и средневековую, анахронистскую логику, которая пытается увековечить и узаконить оккупацию и иностранное господство, говоря о якобы имеющейся экономической выгоде, которую получают народы, живущие под игом господства и оккупации. Подобное утверждение не только не уместно, но и неверно. Экономическая политика Израиля на оккупированных территориях — это политика эксплуатации, манипуляций экономикой и экономического поглощения. Таково фактическое положение на оккупированных территориях.

171. Однако вопрос, который обсуждает Совет, невзирая на всякие отвлекающие маневры и создание

мифов, известен всем представителям: это продолжающаяся оккупация Израилем значительной части арабского мира, района, который по крайней мере в три раза превышает территорию самого Израиля, где живет более одного миллиона человек. В течение почти десяти лет эти люди живут в условиях оккупации. Израиль не выражает ни односторонней готовности уйти, ни готовности — в плане мирного урегулирования — освободить все оккупированные территории. А тем временем этот район не остается нетронутым, он поглощается. Израиль терзает его, съедает его по частям, захватывает его шаг за шагом. Иерусалим был односторонне аннексирован, и этот район расширяется и экономически и физически поглощается, а также уничтожается культурно. И постепенно ползущая аннексия Израиля начинает проявляться в создании израильских поселений в различных частях оккупированных территорий. Согласно израильским источникам, существует более 70 таких поселений. И именно этими вопросами должен заниматься Совет, и, если представитель Израиля хочет дать ответ на поставленный вопрос, то должен говорить именно об этом. Все остальное не имеет отношения.

172. Ответ очень прост. Израиль должен признать принципы международного права в отношении оккупированных территорий и в конце концов он должен уйти с оккупированных территорий и дать возможность живущему на этих территориях народу осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение.

173. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я предоставляю слово представителю Организации освобождения Палестины, который хочет выступить с ответным заявлением.

174. Г-н ТЕРАЗИ (Организация освобождения Палестины) (*говорит по-английски*): Совету сейчас сказали, что представители арабских стран, которые здесь выступали, включая представителя ООП, затрагивали те вопросы и проблемы, которые не имеют отношения к обсуждаемому пункту. Представитель сионистского режима Тель-Авива назвал Организацию освобождения Палестины группой террористов и, впрочем, представителям известно все остальное из сказанного им.

175. Однако я хотел бы напомнить Совету, что не палестинцы взорвали отель „Кинг Дэвид” в Иерусалиме, хладнокровно уничтожив представителей администрации Палестины, которая имела мандат. Именно сионистское движение взорвало секретариат администрации Палестины, выразив таким образом благодарность своим создателям и защитникам. Это было свидетельством их благодарности той администрации, которая предоставила в их распоряжение Орде Уингейта, Герберта Самуэля и Нормана Лентвича для создания вооруженных сил, администрации и разработки законов, которые до сих пор существуют в оккупированной Палестине. Не палестинцы потопили пароход „Патриа”, который вез из Европы еврейских беженцев, избежавших смерти в нацистских концентрационных лагерях. Он был преднамеренно потоплен самими сионистами. Не палестинцы и не ООП убили

государственного министра лорда Мойна в 1944 году. В этой связи я хотел бы напомнить здесь заявление сэра Уинстона Черчилля, с которым он выступил в палате общин в ноябре 1944 года в связи с этим убийством. Сэр Уинстон Черчилль заявил:

„Если наши мечты о сионизме должны погибнуть в дыме от пистолета убийц и наша работа в пользу будущего создаст только новую банду гангстеров, достойных нацистской Германии, многие, как и я сам, должны будут пересмотреть свою позицию, которой они придерживались так упорно в течение такого длительного времени... Чтобы осталась какая-нибудь надежда на мирное и благополучное будущее для сионизма, эта безнравственная деятельность должна прекратиться, и те, кто несет за нее ответственность, должны быть уничтожены, искоренены и отброшены”.

Интересно, если бы сэр Уинстон Черчилль был еще жив и мог видеть зверства, чинимые в Иерусалиме и в других местах, как совместил бы их со своей концепцией о сионизме?

176. Представитель Тель-Авива говорил о некоторых разногласиях в мнениях, которые существуют между ООП и арабами. Я прямо заявляю здесь, что такие разногласия существуют. И это естественно. Но у нас есть возможность урегулировать эти разногласия нашими собственными средствами и собственными методами. А Совет занимается другим вопросом, а именно — незаконной оккупацией и варварскими действиями оккупационных сил.

177. О том, что произошло в то время, когда административная власть находилась в руках наших арабских братьев, может судить наш народ, и только он один. Это не должно использоваться как предлог или как оправдание для зверств сионистов против нашего народа, и это совершенно не относится к тому вопросу, который мы обсуждаем. События описывались как спорадические инциденты, связанные с бросанием школьниками камней. Интересно, неужели у меня дома школьники бросают такие камни, на которые нужно отвечать канонадой из пушек или парашютным десантом? Все члены Совета знают, что происходит.

178. Он сослался на „арабских туристов”, прибывающих со всего Ближнего Востока. Вот это да! Палестинцы в своих собственных городах, в своей стране характеризуются как „люди, проживающие в районах под администрацией”, — „жители”, заметьте это, а не граждане. Тех, кто нашел работу в соседних арабских странах, когда они пытаются вернуться и навестить свои семьи, выдают за „туристов”. Интересно знать, не является ли это системой, на которую они рассчитывают, для того чтобы очистить Палестину от ее коренного палестинского населения. В одном случае они — „жители” и „туристы” — в другом.

179. Я сейчас коснусь вопроса так называемого процветания. В докладе министерства обороны Из-

раиля по вопросам развития и экономического положения в Иудее, Самарии, в секторе Газа и Синае точка зрения оккупационных сил в отношении оккупированных территорий 1967 года характеризовалась следующим образом:

„Данные районы являются дополнительным рынком для израильских товаров и услуг, с одной стороны, и источником факторов производства, особенно неквалифицированной рабочей силы, для израильской экономики — с другой”.

Это — цитата из документа отдела по координации деятельности в управляемых районах министерства обороны Израиля за октябрь 1970 года.

180. Таким образом, мы видим, что сионистские власти проводят политику двойной эксплуатации в отношении оккупированных территорий, используя их как рынки сбыта и как источники неквалифицированной рабочей силы. Эта двойная эксплуатация приводит к лишению оккупированных территорий собственных людских ресурсов и возможности направления плодов палестинского труда на благо коренного населения, а не на благо сионистского государства.

181. С начала оккупации в 1967 году и до середины 1974 года баланс торговли между сионистским государством и оккупированными территориями всегда был в пользу сионистского государства и достигал общей суммы свыше двух миллиардов израильских фунтов. Согласно данным центрального статистического бюро Израиля доходы от налогов только с заработков палестинских рабочих в течение 1967—1973 годов составляли 650 млн. израильских фунтов, то есть 108,3 млн. долларов.

182. С 1970 года оккупационными властями было создано 19 центров по подготовке кадров на Западном берегу и в районе сектора Газа, причем основной упор делался на подготовку подсобных строительных рабочих. Обучающийся получает стипендию 2,5 израильских фунта, то есть приблизительно 40 центов в день во время обучения; и, согласно сообщению министерства обороны Израиля, обучающиеся другим профессиям получают еще меньше.

183. Что касается дискриминации, то я приведу цитату из статистического отчета Израиля за 1973 год, где говорится:

„В 1972 году средняя заработная плата израильского рабочего составляла 34 израильских фунта, в то время как для палестинцев она составляла лишь 17 израильских фунтов”.

184. Кроме того, значительная часть зарплаты палестинского рабочего в Израиле тратится в этом сионистском образовании на продовольствие, налоги, жилище и на другие покупки, таким образом, чистая зарплата очень незначительна. Примерно 40 процентов зарплаты палестинцев идет в казну израильского государства. Хотя то же самое относится к израиль-

скому рабочему, но он тем не менее получает социальное обеспечение — пенсии, страхование на случай болезни и пособие по безработице, которого лишен арабский рабочий. Характерно, что в случае экономических затруднений внутри Израиля, согласно статистическим данным Израиля, именно арабский рабочий всегда первым теряет свою работу.

185. Что касается жилищных условий, то я приведу цитату из газеты „Хаарец” от августа 1972 года, где говорится:

„Зачастую передвижение на место работы и с места работы занимает много времени, удлиняя таким образом рабочий день. Те, кто хочет сэкономить время и деньги на поездки, проводят ночь рядом в шатких убежищах, близ своих мест работы. Многие из рабочих проводят ночи в подвалах строящихся зданий, на кухнях ресторанов и т. д.”.

езных травм в автомобильной катастрофе и сейчас находится на пути выздоровления. Я надеюсь, что г-жа Малик также поправляется, и был бы благодарен, если бы г-н Малик передал ей наши наилучшие пожелания.

187. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Я имел намерение выразить признательность тем, кто сегодня отметил мое первое появление после очень тяжелой автомобильной катастрофы и лечения в своем выступлении по обсуждаемому вопросу. Но поскольку вы, г-н Председатель, выступили, я считаю необходимым реагировать и выразить признательность вам и всем тем моим уважаемым коллегам, которые сегодня затронули этот вопрос и выразили свои добрые чувства в связи с моим первым появлением в Совете Безопасности. Я весьма признателен им и, когда я их слушал, а также вас, г-н Председатель, я вспомнил русскую пословицу: „Друзья познаются в несчастье”