



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1893^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
22 МАРТА 1976 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1893)	1
Выражение приветствия представителю Соединенных Штатов Америки	1
Утверждение повестки дня	1
Просьба Ливийской Арабской Республики и Пакистана о рассмотрении серьезного положения, возникшего в результате недавних событий на оккупированных арабских территориях: письмо постоянных представителей Ливийской Арабской Респуб- лики и Пакистана при Организации Объединенных Наций от 19 мар- та 1976 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/12017)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ВОСЕМЬСОТ ДЕВЯНОСТО ТРЕТЬЕ ЗАСЕДАНИЕ

Понедельник, 22 марта 1976 года, 10 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н ТОМАС С. БОЙЯ (Бенин).

Присутствуют представители следующих государств: Бенина, Гайаны, Италии, Китая, Ливийской Арабской Республики, Объединенной Республики Танзании, Пакистана, Панамы, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Швеции и Японии.

Предварительная повестка дня
(S/Agenda/1893)

Я хочу заверить вас, что я и остальные члены Совета готовы оказать вам самое решительное и искреннее содействие.

1. Утверждение повестки дня.

Утверждение повестки дня

2. Просьба Ливийской Арабской Республики и Пакистана о рассмотрении серьезного положения, возникшего в результате недавних событий на оккупированных арабских территориях: письмо постоянных представителей Ливийской Арабской Республики и Пакистана при Организации Объединенных Наций от 19 марта 1976 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/12017).

Повестка дня утверждается.

Просьба Ливийской Арабской Республики и Пакистана о рассмотрении серьезного положения, возникшего в результате недавних событий на оккупированных арабских территориях: письмо постоянных представителей Ливийской Арабской Республики и Пакистана при Организации Объединенных Наций от 19 марта 1976 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/12017)

Заседание открывается в 11 час. 55 мин.

Выражение приветствия представителю
Соединенных Штатов Америки

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Прежде чем начать нашу работу, я хочу от себя лично и от имени Совета Безопасности тепло приветствовать нашего нового коллегу посла Уильяма Скэрнтона, постоянного представителя Соединенных Штатов, который сегодня впервые примет участие в официальном заседании Совета Безопасности в качестве его члена.

2. Г-н посол, ваша репутация как политического деятеля была известна в Организации Объединенных Наций и ранее. Я не имею в виду пресс-коммунике и биографические данные, которые дают информацию о тех, кого назначают на высокие государственные посты. Я говорю лишь о том исполненном уважения и благожелательности отклике, который вызывает ваше имя у тех, кто не знаком с вами лично, но кто проявляет острый интерес к карьере выдающихся политических деятелей. Я убежден в том, что, используя ваш значительный опыт служения интересам вашей великой страны, вы внесете существенный вклад и в нашу деятельность, проводимую в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Я хотел бы информировать Совет Безопасности о том, что я получил письма от представителей Египта, Израиля, Иордании, Сирийской Арабской Республики и Югославии, в которых они просят пригласить их принять участие в прениях по вопросу, стоящему на повестке дня, в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры. Согласно установившейся практике я предлагаю, с согласия Совета, пригласить упомянутых представителей принять участие в прениях без права голоса.

4. Как известно членам Совета, в письме представителей Ливийской Арабской Республики и Пакистана [S/12017] содержится просьба пригласить представителей Организации освобождения Палестины [ООП] принять участие в наших прениях. Это предложение не подпадает под действие правила 37 или правила 39 временных правил процедуры Совета Безопасности, но, если оно будет принято Советом, то представители Организации освобождения Палестины будут иметь такие же права участия в прениях, какие предоставляются государству-члену, приглашенному для участия на основании правила 37.

5. Желает ли кто-либо из членов Совета выступить по поводу упомянутого предложения?

6. Г-н СКРЭНТОН (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: Насколько я понимаю, внесено предложение пригласить представителей Организации освобождения Палестины выступить в Совете, но не совсем ясно, делается ли это на основании правила 37 или правила 39 временных правил процедуры.

7. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-французски)*: Я вновь зачитаю специально для представителя Соединенных Штатов соответствующую часть моего заявления:

„Это предложение не подпадает под действие правила 37 или правила 39 временных правил процедуры Совета Безопасности, но если оно будет принято Советом...” и т. д.

8. Г-н СКРЭНТОН (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: При данных обстоятельствах делегация Соединенных Штатов возражает против такого предложения и будет голосовать против него. В этой связи я хотел бы сейчас выступить с заявлением.

9. Я уверен, что членам Совета хорошо известно о том, что предложение об участии Организации освобождения Палестины в работе Совета Безопасности, рассматриваемое сегодня, аналогично предложениям от 4 декабря 1975 года [1859-е заседание] и от 12 января 1976 года [1870-е заседание]. В тех двух случаях было предложено пригласить Организацию освобождения Палестины принять участие в прениях с „такими же правами участия, какие предоставляются государству-члену, приглашенному принять участие в прениях на основании правила 37”. Я уверен, что членам Совета также хорошо известно, что Соединенные Штаты решительно возражали против такого предложения, когда оно было сделано в тех двух случаях. Существует давно установившаяся традиция, которой мы твердо придерживаемся, — заслушивать все стороны, и мы не возражаем, если Совет предоставит возможность выслушать какую-либо сторону на основании соответствующего положения правил процедуры Совета, то есть правила 39. Но мы возражаем против предложения предоставить возможность выслушать упомянутую сторону на основании правила 37. Такая позиция моего правительства основана на принципе — и этого принципа мы будем придерживаться всегда.

10. Соединенные Штаты дважды характеризовали это предложение как

„совместную попытку пренебречь правилами процедуры и предоставить Организации освобождения Палестины возможность играть более значительную роль, чем даже та, которую в течение многих лет Совет предоставлял правительственным наблюдателям, и даже гораздо более знач-

тельную, чем та, которая совсем недавно предоставлялась представителям законных национально-освободительных движений, которые приглашались сюда согласно правилу 39” [1859-е заседание, пункт 14, и 1870-е заседание, пункт 22].

Мы ясно заявили тогда, как я ясно заявляю сейчас, что Соединенные Штаты не могут согласиться, и мы не думаем, что Совету Безопасности следует согласиться на специальное отступление от правил процедуры, которое не соответствует ни юридическим, ни политическим требованиям обстановки.

11. Мы придерживаемся того мнения, что в случае применения правил процедуры правило 39 должно образом предусматривало бы возможность выслушать точку зрения палестинцев по вопросу, находящемуся на рассмотрении Совета, и мы это поддерживали бы. То, что этот вопрос касается палестинцев, не вызывает сомнений, так же как и то, что всеобъемлющее урегулирование является необходимым условием решения вопроса о будущем палестинского народа. Позиция Соединенных Штатов по упомянутым аспектам ближневосточной проблемы ясна.

12. Г-н Председатель, приступая к деятельности в данном Совете, я хотел бы выразить вам свою признательность за ваши теплые слова. Я осознаю важность деятельности Совета и беру на себя обязательства в интересах его будущего. Я надеюсь принять участие в деятельности, направленной на сохранение Совета Безопасности для будущих поколений, а также на развитие его законных прав и процедур. Вот почему я предложил провести голосование по поводу имеющегося предложения, которое было сделано не на основании правила 37, и вот почему я буду голосовать против этого предложения.

13. Г-н АХУНД (Пакистан) *(говорит по-английски)*: Этот вопрос мы обсуждали ранее, и нам знакома позиция Соединенных Штатов, которую только что вновь подтвердил представитель этой страны. Я выступаю сейчас только потому, что именно моя делегация наряду с делегацией Ливийской Арабской Республики внесла предложение о том, чтобы Организация освобождения Палестины была приглашена принять участие в прениях, как это было в предыдущих случаях. Это было также вашим предложением, г-н Председатель.

14. Я хотел бы сказать несколько слов, для того чтобы опровергнуть предположение, что, принимая решение пригласить Организацию освобождения Палестины принять участие в прениях, Совет каким-либо образом нарушил бы временные правила процедуры или совершил какое-то специальное отступление от них. Положение носит своеобразный характер, если можно так выразиться. Правило 39 предоставляет возможность выступить членам Секретариата или другим лицам, в то время как правило 37 предоставляет возможность выступить любому члену Организации Объединенных Наций. Строго говоря, нынешнее положение не подпадает ни под правило 37,

ни под правило 39. Я предложил бы, чтобы в подобных случаях — которые по очевидным причинам не были предусмотрены теми, кто вырабатывал эти правила, — Совет действовал на основании здравого смысла. Именно так и поступали в прошлом, и именно поэтому мы предложили сохранить предыдущую процедуру. Мы убеждены в том, что, поступая таким образом, Совет не будет отступать от своих правил, а скорее будет действовать в данной ситуации в свете особых обстоятельств этого положения.

Предложение принимается 11 голосами против 1 при 3 воздержавшихся.

15. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): В свете замечаний, только что сделанных по поводу предложения о приглашении Организации освобождения Палестины принять участие в обсуждении на тех же условиях, что и на предыдущих заседаниях, я ставлю это предложение на голосование.

Проводится голосование поднятием рук.

Голосовали за: Бенин, Гайана, Китай, Ливийская Арабская Республика, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Панама, Румыния, Союз Советских Социалистических Республик, Швеция, Япония.

Голосовали против: Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Италия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция.

16. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителям, желающим выступить с объяснением мотивов голосования.

17. Г-н ЛЕКОН (Франция) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, делегация Франции прежде всего хотела бы присоединиться к поздравлениям, с которыми вы обратились к послу Скрэнтону, новому постоянному представителю Соединенных Штатов. Мы хотели бы передать послу Скрэнтону наши самые искренние и теплые пожелания успеха в выполнении его важной миссии.

18. Как заявил в подобных обстоятельствах представитель Франции 12 января, мы выступаем за участие представителя Организации освобождения Палестины в наших прениях. Мы действительно считаем желательным, чтобы во время широких прений по проблемам, касающимся палестинцев, мы слышали голос палестинского народа. Поэтому вполне логичным является предложение предоставить возможность палестинцам высказать свою точку зрения, когда обсуждается вопрос об их собственных правах. Однако, как и в январе, моя делегация воздержалась при голосовании, поскольку приглашение Организации освобождения Палестины для участия в прениях противоречит временным правилам процедуры. Вне рамок правила 39 здесь можно заслушивать лишь представителей государств — членов этой Организации, что соответствует правилу 37.

Мы считаем, что Организация освобождения Палестины не является государством и сама она таковым себя не считает. При данных обстоятельствах делегация Франции могла только воздержаться, хотя мы хотели бы также напомнить, что наша позиция ни в коем случае не исключает возможность заслушивания Организации освобождения Палестины в Совете.

19. Г-н ВИНЧИ (Италия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде чем я объясню причины, по которым мы воздержались при голосовании, я хотел бы присоединиться к вам и к моему французскому коллеге, чтобы искренне поздравить от своего имени и от имени делегации Италии г-на Скрэнтон, нового постоянного представителя Соединенных Штатов. Как вы уже сказали, он давно известен как выдающийся политический деятель. Мы также уверены, учитывая его собственное заявление, что можем рассчитывать, что деятельность г-на Скрэнтон внесет ценный вклад в работу нашего Совета.

20. Переходя теперь к вопросу о голосовании моей делегации, я хотел бы сказать, что нет необходимости повторять то, что я говорил на предыдущих заседаниях. Я объяснял, почему делегация Италии должна была воздержаться по вопросу об участии Организации освобождения Палестины в прениях в этом Совете. На 1856-м и 1859-м заседаниях Совета я уже разъяснял нашу позицию, а на 1870-м заседании Совета, состоявшемся 12 января, я обобщил сказанное. Сейчас я хотел бы только уточнить мотивы голосования. Наши оговорки не касаются участия Организации освобождения Палестины в прениях по существу вопроса. Наши оговорки касаются условий, на основе которых должно осуществляться приглашение. Иными словами, у нас есть сомнения в отношении соответствия этого приглашения положениям Устава и временным правилам процедуры.

21. Нас глубоко волнует обсуждаемая проблема и мы считаем целесообразным участие Организации освобождения Палестины в прениях по вопросу, который касается народа Палестины, и мы ожидаем, что прения по данному вопросу будут конструктивными. В этой связи я хотел бы также вновь подтвердить, что, поскольку мы в прошлом хотели, чтобы Израиль принял участие в прениях, мы одобряем сейчас позицию Израиля в отношении предоставления ему возможности принять участие в этих прениях. Я считаю, что это будет полезно для нашей работы и прений.

22. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Поскольку Совет Безопасности пригласил для участия в прениях большее число делегаций, чем имеется мест за столом Совета, невозможно просить всех представителей занимать места за столом Совета. Разумеется, их пригласят занять место за столом Совета, когда придет их очередь выступить. Как было решено в ходе консультаций, я приглашаю представителя Израиля, а также представителя Организации освобождения Палестины занять места за столом Совета.

По приглашению Председателя г-н Герцог (Израиль) и г-н Терази (Организация освобождения Палестины) занимают места за столом Совета.

23. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я приглашаю представителей Египта, Иордании, Сирийской Арабской Республики и Югославии занять места, отведенные для них в зале Совета.

По приглашению Председателя г-н Абдель Мегид (Египет), г-н Шарль (Иордания), г-н Аллаф (Сирийская Арабская Республика) и г-н Петрич (Югославия) занимают места, отведенные для них в зале Совета.

24. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я хотел бы обратить внимание Совета на документы S/12000 от 1 марта и S/12012 от 15 марта.

25. Г-н КИХЬЯ (Ливийская Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Прежде чем перейти к вопросу повестки дня и поскольку я впервые выступаю в Совете в марте, я хотел бы, сэр, от имени ливийской делегации искренно поздравить вас в связи с вашей деятельностью Председателя Совета в марте. Особенно приятно то, что выдающийся сын Африки занимает пост Председателя Совета Безопасности. Я также хотел бы приветствовать вашу страну, Бенин, придерживающуюся твердой позиции в вопросах, касающихся освобождения, мира и справедливости. Ваша страна и моя страна, г-н Председатель, солидарны, когда речь идет о поддержке справедливого дела. Я убежден, что под вашим умелым и мудрым руководством наша работа увенчается успехом.

26. Я также хотел бы отдать должное вашему предшественнику, Председателю Совета Безопасности в феврале, бывшему постоянному представителю Соединенных Штатов г-ну Мойнихэну.

27. Позвольте мне также воспользоваться данной возможностью, чтобы искренне приветствовать посла Скрэнтон и поздравить его в связи с тем, что он приступил к выполнению важной работы в этой Организации. Посол Скрэнтон занял пост в Организации Объединенных Наций в весьма сложный момент, особенно в связи с ролью Соединенных Штатов внутри нашей международной Организации и ее отношениями со странами Африки, Азии и Латинской Америки, в том числе странами „третьего мира”. Г-н Председатель, как вы сказали, прибытию посла Скрэнтон предшествовала информация о его замечательной репутации безупречного человека, имеющего высокие моральные принципы и умеющего искусно вести государственные дела. Я надеюсь, что, как преданный сын своей великой страны, он будет способствовать дальнейшему миролюбивому взаимопониманию и сотрудничеству между его страной и нашими развивающимися странами и поможет проведению политики в интересах своей страны, а также в интересах мира и справедливости во всем мире. Мы надеемся, что эта сверхдержава — Соединенные Штаты Америки — в двухсотом году своего существования будет руководствоваться новым подходом. Мы обещаем

г-ну Скрэнтону всестороннее сотрудничество и желаем ему больших успехов.

28. Делегация Пакистана и моя делегация в нашем письме от 19 марта [S/12017] обратились с просьбой о срочном созыве заседания Совета Безопасности для того, чтобы рассмотреть серьезную ситуацию, возникшую в результате недавних событий, происшедших на оккупированных территориях Палестины. Ситуация продолжает ухудшаться в Иерусалиме и в других частях оккупированного Западного берега.

29. В своем письме от 23 февраля 1976 года [S/12000] исполняющий обязанности постоянного наблюдателя Организации освобождения Палестины обратил внимание на то, что частым явлением стали протесты и демонстрации в связи с актами терроризма оккупационных властей в отношении палестинцев, живущих в Иерусалиме и других крупных городах Западного берега, а также в связи с массовыми арестами и другими репрессивными мерами, принятыми сионистскими властями.

30. Позже, в своем письме от 12 марта 1976 года [S/12012] на ваше имя, г-н Председатель, и на имя Генерального секретаря г-н Баруди, посол Саудовской Аравии, передал заявление членов Исламской конференции, направленное в связи с серьезными событиями на оккупированных арабских территориях. Члены Исламской конференции просили Совет тщательно следить за обстановкой в Иерусалиме и на остальных оккупированных территориях и предупредили, что положение может еще больше ухудшиться.

31. 19 марта Генеральный секретарь, выразив свою озабоченность в связи с серьезной ситуацией на оккупированных территориях, сделал следующее заявление:

„Генеральный секретарь озабочен недавними инцидентами на территории, оккупированной Израилем, а также их последствиями. Эти инциденты еще раз подчеркивают опасность, связанную с нынешней ситуацией на Ближнем Востоке, и срочную необходимость приложить еще большие усилия в поисках справедливого и прочного мира в данном районе”.

32. Недавние инциденты были спровоцированы постановлением израильского суда от 28 января относительно богослужения евреев в мечети Аль-Акса, которая почитается мусульманами во всем мире и является одной из наших великих святынь. Это постановление не может рассматриваться как отдельный, не имеющий никакой связи со сложившейся ситуацией факт, а должно рассматриваться в свете недавних акций и агрессивных действий, являющихся составной частью сионистской политики в оккупированном Иерусалиме с целью изменения его культурного и демографического характера, политики игнорирования резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи по этому вопросу. Политика сионистов направлена на радикальное изменение культурного,

религиозного, демографического и политического статуса территории, на разрушение духовных ценностей Священного города и его универсального священного характера, на нарушение резолюций Совета Безопасности относительно статуса Иерусалима и осквернения мечети Аль-Акса — резолюций 252 (1968), 267 (1969), 271 (1969) и 298 (1971), а также резолюций Генеральной Ассамблеи 2253 (ES-V) и 2254 (ES-V).

33. Политика иудаизации Иерусалима осуществляется путем многочисленных мер и, помимо прочего, путем экспроприации арабских земель и создания новых еврейских поселений, отчуждения жителей от их арабской истории, цивилизации и культуры, путем коренного изменения экономики Иерусалима, подавления исламских и христианских институтов и путем принятия мер, направленных на то, чтобы вынудить арабское население Иерусалима покинуть свои дома и бросить имущество.

34. Скандально известным стало игнорирование сионистами Организации Объединенных Наций. Несмотря на то что сионистское образование было условно принято в Организацию Объединенных Наций, а также на то, что его существование стало возможным потому, что была принята соответствующая резолюция в Организации Объединенных Наций, это сионистское государство проявило пренебрежение к международной Организации и международному общественному мнению. Это вызывающее отношение отражено в многочисленных заявлениях и мерах, принятых сионистскими властями. Например, в июне 1967 года г-н Леви Эшкол заявил, что Израиль никогда не будет выполнять решения Генеральной Ассамблеи, даже „если Организация Объединенных Наций проголосует 121 голосом против 1”. Голда Меир цинично заявила: „Если принимается резолюция, которая нам не по вкусу, то что из этого? В конце концов, это — не танк, стреляющий в вас”. Заместитель министра министерства иностранных дел Израиля заявил: „Чего стоят резолюции Организации Объединенных Наций? Десятою голосов, десятою речей. А что еще?”. Недавно г-н Герцог выступил с нападка на Организацию Объединенных Наций и вновь подтвердил позицию Израиля в отношении всех резолюций Организации Объединенных Наций. Он сказал: „Резолюции Совета дополняют сотни других резолюций Организации Объединенных Наций в мусорной корзине”.

35. С 1947 года — почти в течение тридцати лет — сионисты отказываются выполнять резолюции и решения Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций неоднократно осуждала действия сионистов в Палестине и в оккупированных арабских территориях. Однако Израиль по-прежнему нагло игнорирует решения международного сообщества.

36. Как международное сообщество должно реагировать на такое наглое и упорное неповиновение сионистов? Нам следует принять радикальное ре-

шение. По сути дела, сионисты намерены выиграть время путем создания положения свершившегося факта в этом районе. Каждая акция Израиля является также экспериментом, в ходе которого они хотят испытать терпение мирового сообщества. Каждый раз, когда Израиль бросает вызов Организации Объединенных Наций, не получая должного ответа, он еще больше подрывает авторитет Организации. Международное сообщество должно принять эффективные меры путем введения соответствующих санкций против расистского и агрессивного сионистского образования, которому незаконно было предоставлено членство в Организации Объединенных Наций и которое упорно игнорирует волю подавляющего большинства членов Организации Объединенных Наций и международного сообщества. По сути дела, ход событий в оккупированных территориях является логическим результатом проводимой Израилем в течение длительного периода агрессивной и расистской политики, поскольку это сионистское образование по самому своему характеру и по своей сути является расистским, террористическим и экспансионистским.

37. С момента своего зарождения сионизм планировал создание государства, которое должно было быть исключительно еврейским. Палестина была населена арабами, но этот факт был преднамеренно оставлен без внимания. Девиз сионистов — „народ без земли для земли без народа”. Согласно сионистской идеологии, перемещение арабов было необходимым условием создания еврейского государства. Сионисты действительно не считают арабов людьми.

38. Тысячи примеров и цитат, свидетельствующих о действиях Израиля, можно привести для того, чтобы охарактеризовать расизм, который лежит в основе сионистского движения и создания Израиля. Такие примеры говорят о том, что Израиль прибегает к злобной антиарабской пропаганде и в равной степени к порочной практике прославления милитаризма, что культивирует ненависть и расовую агрессию.

39. В соответствии с расистской сионистской догмой, воплощенной в Декларации о создании Израиля в 1948 году, это расистское образование открыто для иммиграции евреев. Таким образом, каждый еврей в любом районе мира может претендовать на получение гражданства в Израиле и может пользоваться преимуществами, которые ему дает его этническое происхождение и вероисповедание. Согласно поправке к закону о гражданстве от 1971 года, осуществление этого права не требует иммиграции в Израиль. Расистский закон о возвращении предоставляет каждому еврею, независимо от его нынешнего гражданства, право эмигрировать в Израиль. В дополнение к этому, закон о национальности предоставляет гражданство автоматически. В то же время арабы и другие неевреи не имеют таких преимуществ. Палестинцы, предки которых жили в Палестине в течение тысячелетий, сведены до уровня граждан второго сорта.

40. Многие выдающиеся еврейские и нееврейские мыслители и представители интеллигенции осуждают сионизм, вскрывая его ошибки и одновременно осуждая лежащий в его основе расизм. Генеральная Ассамблея в своей хорошо известной резолюции постановила, что сионизм является формой расизма и расовой дискриминации [резолюция 3379 (XXX)].

41. История учит нас, что с расизмом неразрывно связан терроризм. Сионизм, который является как расистским, так и террористическим движением, совершил акты жестокости против палестинского народа. Сионистские террористические организации зверски убили тысячи арабов — мужчин, женщин и детей. Арабов на оккупированных территориях постоянно подвергают репрессиям, они испытывают на себе действие бесчеловечных законов и распоряжений, нарушающих элементарные права человека.

42. Специальный комитет по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий подтвердил, что сионистскими властями совершены следующие нарушения: коллективные наказания и наказания в отдельных регионах; депортация и изгнание; жестокое обращение с пленными и с гражданскими лицами; разрушение и уничтожение домов и зданий; конфискация и экспроприация собственности; хищения и грабеж.

43. Важно отметить, что эти расистские и террористические действия сионистов постоянно прикрываются активной пропагандистской кампанией. Определенные средства массовой информации совместно с сионистами пытаются скрыть правду и обелить сионистов, совершающих акты жестокости в отношении палестинцев. Генерал Карл фон Хорн в своей книге „Soldiering for Peace”¹ указывает на то, что сионисты искажают факты. На стр. 95 содержится следующее его высказывание:

„Мы были поражены хитроумностью лживых измышлений, которые искажают подлинную картину. Высококвалифицированная служба информации Израиля и вся пресса объединились для того, чтобы состряпать извращенную и искаженную версию, которая с профессиональной ловкостью распространяется по всем каналам и которая предназначена для их собственного народа и для тех, кто сочувствует сионистам и кто поддерживает их в Америке и в остальных частях мира. Никогда в жизни я не мог бы поверить в то, что истина может быть так цинично и так искусно извращена”.

44. Что же тогда должна делать Организация Объединенных Наций? Что должен делать Совет Безопасности? Какие меры должно принять мировое сообщество в отношении расистского движения и расистского экспансионистского образования? Следует ли обращаться с ними иначе, чем с нацизмом и с апартеидом? Сейчас мир задается вопросом: в чем заключается разница между расистским режимом в Южной

Африке и расистским режимом в Палестине? Необходимо справедливое решение. Необходим мужественный поступок.

45. Поэтому мы обращаемся к Совету Безопасности с призывом принять срочные и эффективные меры, которые необходимы для того, чтобы исправить положение и положить конец преступным действиям Израиля на оккупированных арабских территориях.

46. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я предоставляю слово представителю Организации освобождения Палестины.

47. Г-н ТЕРАЗИ (Организация освобождения Палестины) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, весьма знаменательно, что вы, представитель народа, добившегося освобождения, приглашаете представителя народа, борющегося за свое освобождение, принять участие в обсуждении в этом Совете. Мой народ внимательно следит за конструктивными усилиями, предпринимаемыми в вашей стране с целью обеспечить свою экономическую независимость и суверенитет и гарантировать благосостояние и достоинство своего народа.

48. Разрешите мне поблагодарить тех представителей, которые голосовали за участие Организации освобождения Палестины в этих прениях в Совете, проводимых с целью рассмотрения серьезного положения, создавшегося в моей стране в настоящее время.

49. Положение, сложившееся в палестинских городах, которые находятся в условиях сионистской оккупации, вызывает тревогу, однако в то же время есть факторы, позволяющие надеяться на изменения положения к лучшему, поскольку палестинцы выступили против сил оккупации и иностранного господства после долгих лет ожидания — ожидания, что мировое сообщество примет меры с целью исправить несправедливость, совершенную по отношению к ним несколько десятилетий назад. Вызывает тревогу то, что оккупационные войска прибегают к жестоким гитлеровским мерам для подавления массовых выступлений, именуемых в одних случаях мятежами, а в других — беспорядками, но фактически представляющих собой невооруженные выступления против сил оккупации.

50. После нескольких недель фактически полного умалчивания и злонамеренного утаивания информации о том, что в действительности происходит, 19 марта средства информации сообщили следующее:

„Израильские войска были готовы открыть огонь, чтобы предотвратить дальнейшее выступление в те часы, когда мусульмане покинули свои мечети в Иерусалиме и на оккупированном Западном берегу реки Иордан после богослужения в пятницу. Пограничная полиция и солдаты патрулировали улицы Иерусалима, парашютисты закрыли проезд в другие города, находящиеся на Западном берегу, чтобы предотвратить любую

новую вспышку насилия после семинедельных беспорядочных столкновений между студентами-арабами, бросившими камни, и израильскими войсками”.

Согласно сообщению агентства Рейтер от 19 марта, израильские солдаты заявили, что их винтовки заряжены и что они готовы открыть огонь. Молодой сионистский офицер заявил корреспонденту агентства Рейтер: „Нам приказано быстро покончить с любыми беспорядками”. Затем агентство Рейтер сообщило, что расположенный на севере город Наблус, где недавно произошли наибольшие беспорядки, был закрыт полицией и парашютистами, которые перекрыли дорогу и обыскивали все автомобили, въезжающие в город. В городе парашютисты патрулировали улицы на личных автомобилях и проводили проверку наличия жителей и проверку документов. В одном из случаев, согласно сообщению агентства Рейтер, „у здания центральной почты вдоль стены были выстроены примерно 80 человек с поднятыми руками и парашютисты обыскивали их”.

51. 19 марта „Нью-Йорк таймс” опубликовал довольно пространную корреспонденцию относительно положения в палестинских городах, находящихся под сионистской оккупацией. Средства информации уже не могли скрывать факты; они даже подчеркивали, что парашютисты были направлены для оказания помощи пограничной полиции. Общеизвестно, что пограничная полиция — это ударное подразделение. Сионистские оккупационные войска ввели в некоторых палестинских городах комендантский час продолжительностью почти в 24 часа или, точнее, 22 час. 30 мин., разрешив в течение полутора часов перерыв для жителей, — я повторяю слово „жителей”, — чтобы произвести закупку продуктов. Палестинцев, живущих в своих домах, принято сейчас считать жителями. В соответствии с сионистской конвенцией о Палестине, палестинец рассматривается как житель — не как гражданин и не как лицо, постоянно проживающее на этой земле, а как житель — для сионистов, возможно, лишь как временный житель.

52. Христианские, а также и мусульманские мэры некоторых палестинских больших и малых городов, находящихся под сионистской оккупацией, подали в отставку в знак протеста против жестоких мер, применявшихся оккупационными войсками.

53. В своем бюллетене от 19 марта Израильское телеграфное агентство сообщило о том, что раввин Моше Левингер, выступая по телевидению, призывал „жителей городов к убийствам”. Сообщалось также, что он „отдает такое распоряжение, поскольку арабов надо проучить и поставить на место”. Насколько мне известно, телевидение в оккупированной Палестине контролируется сионистскими властями в Тель-Авиве, и у меня есть все основания считать, что выступление раввина было санкционировано этими властями.

54. В своем бюллетене от 16 марта Израильское телеграфное агентство сообщило:

„Арабские студенты бросали камни в израильских солдат в Вифлееме... и подняли палестинский флаг над зданием местного колледжа. Демонстрация, которая была первой за многие годы в этом обычно мирном городе на Западном берегу, явилась последним проявлением беспорядков и воинствующего национализма, которое возрастало на всем Западном берегу в течение последних десяти дней... Израильские власти пытались преуменьшить значение этих беспорядков, несмотря на несколько столкновений”.

Город, о котором идет речь, — это небольшой городок Вифлеем, где родился Христос.

55. 19 марта Генеральный секретарь выразил „беспокойство по поводу недавних событий, происшедших на территориях, оккупированных Израилем, поскольку их результатом были страдания и гибель людей”. Он добавил:

„Эти столкновения еще раз подчеркивают опасность, которой чревато нынешнее положение на Ближнем Востоке, и неотложную необходимость активизировать усилия с целью поиска путей установления справедливого и прочного мира в этом районе”.

56. Наша Организация от имени нашего народа, страдающего от жестокости оккупационных войск, не может не выразить огромную благодарность Генеральному секретарю за его искреннее беспокойство. Его заявление рассматривается как выступление в поддержку справедливого дела нашего народа в его борьбе против оккупации, иностранного господства и зверств, схожих со зверствами гитлеровцев, совершаемых расистскими сионистскими силами.

57. Наша Организация уверена в том, что Совет, выполняя возложенную на него ответственность, как орган, которому поручено поддержание международного мира и безопасности, не ограничится выражением серьезного беспокойства при рассмотрении такого положения, а использует полномочия, предоставленные ему Уставом. Мы уверены, что Совет рассмотрит первопричину и существо этих инцидентов, а не только реальное положение и его последствия.

58. Говорилось, что беспорядки являются результатом вынесенного сионистским магистратом в Иерусалиме судебного решения. Данное решение представляет собой нарушение международного права, нарушение резолюций Совета Безопасности и даже нарушение решения Верховного суда Израиля от 1970 года. Однако беспорядки и их непосредственная причина не являются сутью вопроса.

59. В своем бюллетене от 16 марта Израильское телеграфное агентство сообщило:

„Арабы были еще больше возмущены кажущейся двусмысленной позицией правительства в

отношении незаконного поселения евреев на Западном берегу. Воинствующей ортодоксальной группе „Гуш Эмуним” разрешено остаться в районе Самария под защитой армии. Оказывается сильное давление на правительство Рабина со стороны религиозных и правых националистических кругов с целью открыть Западный берег для еврейских поселений”.

В то время как на оккупированных территориях создаются еврейские поселения, власти Тель-Авива хотели бы заставить мир и международное общественное мнение поверить в то, что они выступают против таких действий; есть сведения, что армия находится там для того, чтобы защищать незаконных поселенцев.

60. Власти Тель-Авива, которые неоднократно выступают с опровержениями, упорно продолжают проводить политику экспроприации арабского имущества и земли для создания еврейских поселений. 20 января газета „Едиот ахронот” сообщила, что сионистский министр Шимон Перес посетил Елизер, поселение „Гуш Етсион”, к югу от Иерусалима. По сообщению „Ал Гашишмар” от 11 января, министр Перес был тепло встречен в еврейских поселениях Элон Море, вблизи Сабастия, а также в поселении Офра, вблизи Рамаллаха. И снова сионистские власти Тель-Авива хотят заставить мир поверить в то, что они считают создание таких поселений незаконным. Эти акты, путем которых незаконно захватываются территории, являются расистскими по своей природе. В воскресенье, 14 марта, газета „Нью-Йорк сандиньюс мэгэзин” сообщила:

„Израиль столкнулся с угрозой усиленной конфронтации. Его арабские граждане объявили о том, что на 30 марта намечена всеобщая забастовка, поэтому израильские силы безопасности решили полностью закрыть доступ в этот район — Западный берег, — в котором действия арабов были предприняты в целях протеста против решения правительства реквизировать в Галилее 1625 акров земли, принадлежащей арабам, для постройки домов, в основном для евреев”.

Я задаю вопрос: почему проводится такая реквизиция? Только потому, что в этом районе арабов больше, чем евреев, — арабы составляют 58 процентов населения.

61. Арабы, живущие в условиях оккупации, выступают против таких планов. Это — их право и их долг, и они будут использовать любые методы, чтобы нарушить расистские планы сионистов. Один из сионистских членов кнессета даже потребовал, чтобы арабский руководитель, выступающий против таких планов, был предан суду „за призыв к насилию”. Когда палестинец — вернее араб, имеющий израильский паспорт и гражданство, — защищает свое имущество, его обвиняют в том, что он прибегает к насилию. Однако когда государственное телевидение предоставляется в распоряжение тех, кто призывает стрелять и убивать — стрелять в арабов, коренное население Палестины, — это считается нормой.

62. Через несколько недель мир будет отмечать знаменательную страницу в героической борьбе польского народа против нацистской оккупации и присутствия гитлеровских войск на польской земле. Я имею в виду восстание в варшавском гетто. Наш народ, восставший против сионистского господства и иностранного правления, проявляя патриотизм, героически боролся за национальное освобождение.

63. Сионисты постоянно обвиняют Организацию освобождения Палестины в том, что она подстрекает к борьбе палестинцев, живущих в условиях оккупации. Не является ли это ясным доказательством того, что палестинцы, где бы они ни были, даже палестинцы, живущие в условиях сионистской оккупации, объединяют свои ряды в поддержку своего единственного и законного представителя — Организации освобождения Палестины? Палестинцы организовали массовую демонстрацию 27 января в знак протеста против враждебной политики правительства Соединенных Штатов, когда представитель этого правительства здесь, в этом Совете, использовал право вето, чтобы доказать лояльность своего правительства по отношению к сионистам и отклонить проект резолюции [S/11940], в котором говорилось о неотъемлемых правах палестинского народа и праве палестинцев вернуться на свою родину.

64. Сейчас я воздержусь от перечисления всех действий оккупационных войск на территории моей страны, совершенных в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, резолюций, принятых различными органами и учреждениями Организации Объединенных Наций, а также в нарушение прав человека. Я воздержусь от перечисления действий, которые побудили Организацию Объединенных Наций создать Специальный комитет по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий. Как всем нам известно, оккупационные власти отказались содействовать деятельности Специального комитета и помешали его членам выполнить свою задачу.

65. Я не буду в этом высоком органе рассказывать о тех конфликтах, которые имели место. Именно оккупация и иностранное господство порождают сопротивление. Чем сильнее сопротивление, тем более жестокими и грубыми являются политика и меры, осуществляемые оккупационными войсками. В случае, который мы рассматриваем, оккупационные войска срочно направили парашютистов и пограничную полицию, чтобы попытаться подавить восстание моего народа. Известно, что была открыта стрельба, в результате чего многие демонстранты, в том числе и школьники, были ранены. Длительная оккупация, жестокие меры и затрагивающие права человека действия привели к тому, что создалось чрезвычайно серьезное положение. В настоящее время речь идет о конфронтации между оккупационной армией, имеющей оружие и парашютистов, с одной стороны, и участниками массовых демонстраций и бросающими камни студентами — с другой; речь идет о конфрон-

тации между теми, кто наделен властью, чтобы вводить комендантский час, и теми, кто объявляет общие забастовки в знак протеста. Это — конфронтация между военными оккупационными властями и мэрами, которые в знак протеста отказались от своих постов.

66. Причина создавшегося положения — оккупация, и именно это обстоятельство должен Совет учитывать при рассмотрении данного вопроса. Выход должен быть найден путем ликвидации первопричины, а именно путем прекращения оккупации, и чем скорее, тем лучше.

67. Можно задать вопрос: не связана ли каким-либо образом эта новая волна насилия с обсуждениями, которые имеют место в настоящее время в ходе заседаний Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа? Было внесено предложение о том, чтобы этот Комитет начал свою работу. Приняв рекомендации о том, чтобы палестинцы вернулись в свои дома и к своей собственности, Комитет дал бы палестинцам возможность осуществить свои права. Не является ли эта последняя вспышка насилия сигналом, предупреждением, говорящим палестинскому народу: „Оставайтесь в стороне, в противном случае ваше возвращение будет встречено парашютистами и пулеметами”? Точного ответа на этот вопрос нет.

68. Совет должен осуществить свои полномочия, которые возложены на него Уставом Организации Объединенных Наций и которые изложены в статье 36 или в любой другой статье.

69. Наш брат Фарук Худдуми, член Исполнительного комитета Организации освобождения Палестины, выступая 12 января в Совете, заявил:

„Мы хотим мира для нас и для евреев в Палестине; мы хотим подчеркнуть с полным чувством ответственности, что Совет Безопасности может, действуя в соответствии с Уставом, эффективно выполнить основную задачу — положить конец агрессии. Совету Безопасности следует принять резолюцию, которая привела бы к объективному рассмотрению фактов и ситуации в данном районе, рассмотрению палестинского вопроса с целью найти справедливое его решение, с тем чтобы наш народ мог осуществить неотъемлемое право иметь свою родину. Настало время для принятия резолюции, которая исправила бы положение путем осуществления практических и эффективных мер. Подобная резолюция внесла бы вклад в ослабление напряженности и содействовала достижению мира.

...Мы хотим подчеркнуть, что справедливый и прочный мир не будет достигнут на Ближнем Востоке до тех пор, пока не будут полностью осуществлены неотъемлемые исторические и национальные права палестинского народа и пока Палестина не будет вновь играть свою историческую роль, являясь мостом между арабскими государ-

ствами, лежащими к западу и к востоку от Суэцкого канала, и мостом между Африкой и Азией.

Мы ожидаем от Совета принятия в соответствии со статьей 36 Устава решительной резолюции и эффективных мер, которые помогли бы также осуществлению резолюций Генеральной Ассамблеи 3236 (XXIX) и 3376 (XXX). Организация освобождения Палестины готова своим участием внести вклад во все международные усилия, предпринимаемые с учетом резолюций Генеральной Ассамблеи 3236 (XXIX) и 3376 (XXX), направленные на достижение мира и справедливости для всех.

Наш народ будет продолжать вести справедливую борьбу всеми законными средствами, с тем чтобы достичь своих законных целей. А когда наши цели будут достигнуты — надеюсь, что это будет сделано в результате принятия Советом Безопасности решительной резолюции, — на Ближнем Востоке будет установлен справедливый и прочный мир” [1870-е заседание, пункты 180, 187—189].

70. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующий оратор — представитель Египта. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

71. Г-н АБДЕЛЬ МЕГИД (Египет) (*говорит по-английски*): На оккупированных арабских территориях, особенно в арабском Иерусалиме и на Западном берегу, создается взрывоопасное положение. Оно создается в результате занятой Израилем позиции, направленной на увековечение оккупации арабских территорий, что находится в вопиющем противоречии со всеми нормами цивилизованного международного поведения, а также с основными нормами международного права. Систематическая политика террора и угнетения населения оккупированных арабских территорий проводится в нарушение основных прав человека. В отношении палестинского населения, находящегося на оккупированных территориях, совершаются самые жестокие акции подавления. Комендантский час, массовые аресты, задержание без суда, коллективные наказания снова стали повседневной участью палестинского народа на оккупированных территориях. Однако, несмотря на это и несмотря на присутствие тысяч израильских парашютистов и присутствие отборных ударных войск, которые направляются в Иерусалим и на Западный берег, народ оккупированных территорий открыто восстает против тирании израильской оккупации.

72. Совет Безопасности неоднократно в прошлом выслушивал беспочвенные утверждения представителя Израиля о том, что палестинцы, население арабского Иерусалима, Западного берега и сектора Газа живут в полной гармонии с израильянами, сотрудничают с ними, и вполне удовлетворены жизнью под гнетом израильской оккупации. Жизнь подобных утверждений очевидна для всех, кто здраво мыслит и имеет собственное мнение. Многочисленные восстания мужественного палестинского народа на оккупирован-

ных территориях, борющегося против мощного военного насилия и репрессий, являются лучшим свидетельством того, насколько беспочвенны утверждения Израиля.

73. Всему миру, в частности Израилю, следовало бы знать, что никакая оккупация не может быть благом. Растущее сопротивление оккупации будет продолжаться до тех пор, пока не будут осуществлены права палестинского народа. Никакой террор, угнетение и насилие никогда не смогут подавить моральную силу палестинского народа, поскольку он ведет справедливую борьбу за свою свободу.

74. Правительство и народ Египта полностью поддерживают справедливую борьбу, которую с таким мужеством и решимостью ведет палестинский народ на оккупированных территориях.

75. Совет Безопасности впервые за все то время, что существует ближневосточный конфликт, обсуждает сейчас положение, сложившееся на оккупированных арабских территориях. Мы полагаем, что Совет в своей деятельности должен прежде всего учитывать то важное обстоятельство, что он несет серьезную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и поэтому должен категорически высказаться против продолжения незаконной оккупации арабских территорий. Международное сообщество не может больше мириться с продолжающейся оккупацией Израилем арабских территорий.

76. С 1967 года Израиль начал проводить политику принуждения и уничтожения на оккупированных территориях, имевшую целью изменить демографический состав, физический характер, организационную структуру и статус оккупированных территорий, другими словами, он начал проводить политику постепенной аннексии. Генеральная Ассамблея еще в 1967 году осудила Израиль за действия, направленные на изменение статуса города Иерусалима, и призвала его воздерживаться от любых действий, могущих изменить этот статус. В течение вышеуказанного периода Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности неоднократно осуждали Израиль за его действия и меры, которые привели к весьма серьезным и невосполнимым изменениям в Священном городе. Речь идет об актах насилия, совершенных с целью осквернения Святых мест ислама и христианства, а также о поджоге мечети Аль-Акса и различных актах вандализма в церкви Аль-Кваима, самой древней христианской церкви в Иерусалиме.

77. Совет Безопасности в своей резолюции 237 (1967) призвал Израиль обеспечить благосостояние и безопасность жителей районов, на территории которых проводились военные операции, и содействовать возвращению жителей, бежавших из этих районов после начала военных действий. Каким был ответ Израиля на призыв, содержащийся в этой резолюции? Только террор и репрессии против жителей сектора Газа и Западного берега.

78. Генеральная Ассамблея также единогласно, за исключением Израиля, приняла решение о том, что Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 октября 1949 года² применима ко всем арабским территориям, оккупированным с 1967 года, и обязала Израиль уважать права народа, живущего на оккупированных территориях, пока не будет достигнуто мирное и справедливое урегулирование, в соответствии с которым эти территории могут быть возвращены их законным владельцам. Поэтому все меры, принятые Израилем, незаконны.

79. Совет Безопасности в своих резолюциях, в том числе и в резолюции 298 (1971), недвусмысленно заявлял, что все законодательные и административные меры, принятые Израилем с целью изменения статуса города Иерусалима, будь то путем захвата земли и имущества или перемещения населения, являются полностью противоправными, поскольку сама ситуация, которой касаются эти меры, является следствием противоправных действий.

80. Экспансионистские устремления Израиля самым наглядным образом проявляются в его политике создания новых поселений на оккупированных территориях. После насильственного изгнания жителей и разрушения арабских жилищ и целых деревень в этих опустошенных районах создаются новые израильские поселения. Проводя такую политику, Израиль, видимо, не замечает коренных изменений, которые произошли в мире. Являясь военизированным государством, Израиль тщетно пытался создать в секторе Газа нечто вроде бантустана, присоединенного к большому Израилю. В политике Израиля и Южной Африки много общего.

81. В настоящее время мир пришел к признанию того факта, что единственным реальным путем достижения справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке является признание неотъемлемого права палестинского народа на самоопределение. Мир может быть достигнут лишь путем свободного волеизъявления этого народа в отношении его собственного самоопределения.

82. Проблема, рассматриваемая Советом, учитывая ее значимость и масштабы, касается не только суровых фактов израильской политики репрессий. Суть этой проблемы в том, что она есть следствие политики Израиля, а в основе этой политики лежат иллюзии, которые питает Израиль. Именно в этом кроется подлинная опасность. Поведение Израиля является в корне ошибочным потому, что он и поныне считает, что может продолжать политику угнетения народа и игнорировать права народа, заявляя в то же время о своем стремлении к миру и желании прекратить военные действия.

83. Поведение Израиля является препятствием на пути к миру. Израиль должен осознать, что в основе ближневосточной проблемы лежит палестинский вопрос, и без признания неотъемлемых прав палестин-

ского народа не может быть справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке. Мир, наконец, признал эту реальность, а Израиль все еще продолжает упорствовать, занимая негативную позицию.

84. Совет Безопасности в своей резолюции 267 (1969) осудил „...в самых строгих выражениях все меры, принятые в целях изменения статуса города Иерусалима”, и среди прочих решений постановил, что „...в случае отрицательного ответа... от Израиля Совет Безопасности должен безотлагательно собраться вновь, с тем чтобы рассмотреть дальнейшие меры, которые должны быть приняты...”.

85. Однако менее чем через два месяца после принятия этой резолюции мир был потрясен поджогом 21 августа священной мечети Аль-Акса в оккупированном Израилем Иерусалиме. Этот варварский акт был осужден самым решительным образом в миролюбивых странах. Совет в своей резолюции 271 (1969) признал, что

„...любой акт разрушения или осквернения Святых мест, религиозных зданий и участков в Иерусалиме или всякое потворство или содействие таким актам может создать серьезную угрозу международному миру и безопасности”.

Совет далее постановил, что

„...позорный акт [разрушения] и осквернения священной мечети Аль-Акса подчеркивает необходимость того, чтобы Израиль немедленно прекратил действовать в нарушение вышеуказанных резолюций [Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи] и безотлагательно отменил все принятые им меры и действия, имеющие целью изменить статус Иерусалима”.

86. Израиль несет всю ответственность за то опасное положение, которое он по-прежнему создает на оккупированных территориях. Он несет ответственность за смерть ни в чем не повинных людей и за варварское разорение им этого района, он несет также ответственность за все события, которые могут возникнуть в будущем в результате столь вопиющего нарушения международных норм.

87. Мы горячо приветствуем присутствующего здесь представителя Организации освобождения Палестины. Мы только что слышали его выступление, в котором говорится о фактах, свидетельствующих о жестокости политики Израиля в Иерусалиме и на остальных оккупированных территориях.

88. Опасное положение, сложившееся в настоящее время в арабской части Иерусалима и на Западном берегу, является прямым результатом проводимой Израилем политики агрессии и запугивания палестинского народа. Представитель Организации освобождения Палестины обратил внимание Председателя Совета на эти факты в своем письме от 23 фев-

раля [S/12000]. В этом письме он ссылался на акты насилия, совершенные Израилем в арабской части оккупированного Иерусалима, а также на безответственное решение израильского суда в отношении мечети Аль-Акса, являющейся одной из святынь мусульманства. Члены израильского муниципального совета руководили действиями молодых израильтян при их вторжении в мечеть Аль-Акса. Нет надобности говорить о том, что жители арабской части Иерусалима решительно выступили против этих действий, однако ответом на их протест были массовые репрессии и стрельба, открытая по демонстрантам оккупационными властями.

89. Можно было ожидать, что правительство Израиля или его представитель попытаются, учитывая возмущение международного сообщества по поводу мер, принятых в Иерусалиме и в остальных оккупированных территориях, в свое оправдание заявить о том, что правительство Израиля обратилось в Верховный суд с просьбой подтвердить решение суда магистрата и что Верховный суд положительно отнесся к этой просьбе. Однако дело отнюдь не в решении Верховного суда или суда более низкой инстанции, потому что предвзятые решения любого из этих судов свидетельствуют о том, что права палестинского народа погрязли.

90. Вышеупомянутый маневр в точности напоминает тот, о котором сообщали вчера агентства новостей. Агентства цитировали слова израильских властей о том, что часть — я повторяю, часть — израильских войск, находящихся в Эль-Халиле, была выведена. Большинство из нас уверено в том, что, как только Совет Безопасности закончит обсуждение, эта самая „часть войск” вернется в город и проявит еще большую жестокость. Ясно, что проблема заключается не в решении суда и причина ее возникновения — не фиктивный вывод части войск. Она более существенна. Эта проблема — проблема оккупации, в результате которой жители оккупированных территорий лишены элементарных прав — прав человека. Израилю следует осознать реальности сложившегося положения и заниматься решением существа проблемы, вместо того чтобы прибегать к маневрам.

91. Учитывая опасность положения, делегация, представляющая 42 государства — члена Исламской конференции, встретила 2 марта с Генеральным секретарем для обсуждения действий Израиля, предпринимаемых им в нарушение многочисленных резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи о Иерусалиме.

92. С тех пор ситуация еще больше ухудшилась, поскольку Израиль продолжает проводить прежнюю политику, — он игнорирует предупреждения международного сообщества и резолюции Организации Объединенных Наций, продолжают аресты в арабской части Иерусалима и других частей оккупированного Западного берега. Это побудило членов Исламской конференции собраться вновь 12 марта 1976 года и выступить с заявлением [S/12012], касающимся

различных аспектов израильской политики в отношении арабского населения Иерусалима. В своем заявлении они просили Председателя Совета Безопасности и Генерального секретаря внимательно следить за положением в Иерусалиме и в остальных оккупированных территориях, которое может ухудшиться. Они подтвердили необходимость принятия незамедлительных мер, обязывающих Израиль отказаться от политики игнорирования резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи по Иерусалиму, а также обязывающих его отменить решения, уже принятые оккупационными властями в нарушение этих резолюций.

93. От имени народа и правительства Египта позвольте мне приветствовать наших арабских братьев, которые ведут героическую борьбу на оккупированных территориях. Их действия говорят о твердой решимости арабов освободить свою священную родину от ига колониализма и незаконной оккупации. Они не одиноки; это также и наша борьба. Как и они, мы твердо верим в победу. Героическая борьба арабов против насилия и репрессий израильских оккупационных сил является логическим следствием октябрьской войны, доказательством нашей неослабеваемой решимости добиться восстановления справедливости и покончить с оккупацией и угнетением. Смелая позиция палестинского народа оказалась одним из наиболее важных средств в борьбе против всех израильских маневров, направленных на увековечение положения „ни мира, ни войны” в нашем районе. В октябре 1973 года арабский народ своими действиями продемонстрировал, что он полон решимости любой ценой добиться освобождения всех своих территорий и восстановления неотъемлемых прав палестинского народа. Никакие жертвы не могут считаться слишком большими для достижения таких священных целей.

94. Разумеется, Египет не пожалеет усилий для достижения как можно скорее этих национальных целей всеми доступными ему средствами, независимо от того, на какие жертвы и трудности ему придется пойти ради этого. Поступая таким образом, Египет вновь подтверждает свою глубокую убежденность в том, что мир не может воцариться в нашем районе до тех пор, пока Израиль не уйдет со всех оккупированных арабских территорий, включая арабский Иерусалим, и до тех пор, пока он не признает неотъемлемые права палестинского народа. Мы убеждены в том, что палестинский вопрос следует рассматривать как вопрос первостепенной важности, учитывая, что его урегулирование является необходимым условием эффективности деятельности по поддержанию международного мира и безопасности.

95. Очевидным является тот факт, что если Израиль будет упорствовать в проведении своей нынешней политики жестоких репрессий и принуждений, то только он один будет нести ответственность за ухудшение обстановки на Ближнем Востоке и за нарушение процесса достижения мира. Политика насилия, проводимая Израилем, находится в противоре-

чии с заявлениями и декларациями израильских руководителей, утверждающих, что они стремятся положить конец состоянию войны и хотят добиться мира. О каком мире могут они говорить, когда общеизвестно, что такая политика приводит лишь к подрыву всех возможностей достижения мира.

96. Египет твердо верит в необходимость достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. А этого, по нашему мнению, нельзя достичь иначе, как путем освобождения всех оккупированных арабских территорий и восстановления неотъемлемых прав палестинского народа. Исходя из этой непоколебимой убежденности, Египет будет твердо выступать против угроз Израиля и его политики угнетения нашего народа на оккупированных территориях, в частности на Западном берегу.

97. Несколько лет назад палестинский народ в секторе Газа стал в буквальном смысле жертвой политики насилия, проводимой Израилем. Угнетение, принуждение и задержание без суда — таковы печальные реальности сегодняшнего дня.

98. Палестинцев изгоняют с их собственной земли, они вынуждены покидать свои дома или оставаться в местах, которые фактически становятся концентрационными лагерями. Лишенные своих домов и ферм в течение 20 лет, они сталкиваются сейчас с перспективой быть расселенными небольшими группами по всем оккупированным территориям, что является трагическим следствием осуществления Израилем этнического империализма.

99. Фактически история жестокой политики Израиля — не новое явление. Первым законодательным актом израильских властей в мае 1948 года было принятие Административного закона, который позволил министерству обороны издавать чрезвычайные правила, которые ограничивали передвижение арабского населения и поставили под контроль все другие свободы.

100. Можно было бы вспомнить о том, что произошло в октябре 1948 года, когда население деревни Икрет в Западной Галилее было изгнано из своей деревни. Жителям было сказано, что их переселение необходимо для целей безопасности и что им будет разрешено вернуться в свои дома через 15 дней. Однако прошло 15 дней, затем прошли месяцы и годы. Устав ожидать выполнения этих обещаний, население деревни направило петицию в суд; суд принял решение приказывать израильской армии разрешить жителям вернуться в свои деревни. Однако армия ответила на это тем, что разрушила все дома в католической деревне, выбрав для этого рождество 1951 года. Даже церковь не пощадили и, усугубив оскорбление разрушением, колокол церкви сняли и перевезли в ближайшее еврейское поселение и использовали не для того, чтобы созывать людей на молитву, а для того, чтобы объявлять время обеда. Архиепископ Джордж Хаким, глава греческой католической общины на оккупированной Израилем территории, заявил ре-

шительный протест израильским властям по поводу такого несанкционированного уничтожения католической деревни и осквернения ее церкви.

101. Через два года, в сентябре 1953 года, такие же действия были предприняты в отношении христианского населения Хафр Бэрэм. Другие подобные акты изгнания населения и разрушения арабских деревень произошли в Шабе, Берве, Эм эль-Фарадж и Муджейле. Многие христианские церкви и мусульманские мечети были разрушены в других районах страны, что свидетельствует о безусловном игнорировании священного характера и исторической ценности этих Святых мест. В 1954 и 1959 годах даже христианское кладбище в Иерусалиме было осквернено — там были сорваны и растоптаны кресты.

102. 20 марта заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Египта г-н Исмаил Фахми заявил, что Египет считает, что Израиль несет полную ответственность за все опасные последствия его террористических действий в Иерусалиме и на Западном берегу. Он добавил, что экспансионистская политика Израиля, которая противоречит целям международного сообщества — установить справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке, может привести нас опять к тому шаткому и непрочному положению, которое существовало в этом районе. Он заявил, что единственным решением, учитывая, что существующее опасное положение угрожает возможности достижения мира в этом районе, является принятие Советом Безопасности резолюции, призывающей дать палестинскому народу возможность осуществить права на самоопределение в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и соответствующими резолюциями, а также принятие Советом всех необходимых мер, обязывающих Израиль отказаться от политики, которая препятствует достижению желанного для всех стран и народов мира. Министр иностранных дел подчеркнул, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций была единодушна в отношении примене-

ния четвертой Женевской конвенции² к оккупированным арабским территориям. Он заявил, что Израиль „...по-прежнему несет юридическое обязательство сохранять неизменными условия на этих территориях до тех пор, пока они не будут полностью переданы их законным владельцам”.

103. В связи с опасным положением, которое Израиль создает на оккупированных арабских территориях, открыто нарушая обязательства юридического характера, вытекающие из норм международного права и из четвертой Женевской конвенции, мы считаем, что Совет Безопасности должен совершенно определенно высказать свое мнение. Он должен принять резолюцию, осуждающую грубые и незаконные действия Израиля на оккупированных арабских территориях и призывающую к принятию немедленных и эффективных шагов к тому, чтобы положить конец этим нарушениям и отменить все меры, предпринимавшиеся в прошлом оккупационными властями в Иерусалиме и на Западном берегу.

104. Ответственность, которую Совет несет в этой опасной ситуации, действительно очень велика. Принимая во внимание существующее положение, нельзя более терпеть бездеятельность Совета. Мы не можем быть безучастными перед лицом террористических действий Израиля против населения оккупированных арабских территорий. Население этих территорий действительно не одиноко в своей борьбе: Египет, его народ и правительство горячо поддерживают его. Любая мера, направленная против сил тирании и угнетения, является победой дела свободы повсюду.

Заседание закрывается в 13 час. 35 мин.

Примечания

¹ New York, David McKay Company, Inc., 1967.

² United Nations, Treaty Series, vol. 75, No. 973, p. 287.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف.

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
