

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1877^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
21 ЯНВАРЯ 1976 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1877)	1
Утверждение повестки дня	1
Ближневосточная проблема, включая палестинский вопрос	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ВОСЕМЬСОТ СЕМЬДЕСЯТ СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда, 21 января 1976 года, 15 час.

Нью-Йорк

Председатель: г-н САЛИМ А. САЛИМ (Объединенная Республика Танзания).

Присутствуют представители следующих государств: Бенина, Гайаны, Италии, Китая, Ливийской Арабской Республики, Объединенной Республики Танзании, Пакистана, Панамы, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Швеции и Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1877)

1. Утверждение повестки дня.
2. Ближневосточная проблема, включая палестинский вопрос.

Заседание открывается в 15 час. 55 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Ближневосточная проблема, включая палестинский вопрос

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с решениями, принятыми Советом [1870 — 1876-е заседания], я приглашаю представителей Гвинеи, Германской Демократической Республики, Египта, Индии, Иордании, Ирака, Йеменской Арабской Республики, Катара, Кубы, Кувейта, Мавритании, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Судана и Югославии, в соответствии со сложившейся практикой и согласно положениям Устава и временным правилам процедуры, принять участие в прениях без права голоса. В соответствии с решением, принятым Советом [1870-е заседание], я приглашаю представителя Организации освобождения Палестины принять участие в прениях.

По приглашению Председателя г-н Абдель Мегид (Египет), г-н Шараф (Иордания), г-н Каддуми (Организация освобождения Палестины) и г-н Аллаф (Сирийская Арабская Республика) занимают места за столом заседаний Совета; г-жа Жанна Мартен Сиссе

(Гвинея), г-н Флорин (Германская Демократическая Республика), г-н Джайнал (Индия), г-н Аль-Шайхли (Ирак), г-н Саллам (Йеменская Арабская Республика), г-н Джамаль (Катар), г-н Аларкон (Куба), г-н Бишара (Кувейт), г-н Эль Хассен (Мавритания), г-н Зами (Марокко), г-н Гобаиш (Объединенные Арабские Эмираты), г-н Баруди (Саудовская Аравия), г-н Медани (Судан) и г-н Петрич (Югославия) занимают места, отведенные для них в зале Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я также получил письма от представителей Алжира, Болгарии, Венгрии, Народной Демократической Республики Йемен, Польши, Туниса и Чехословакии, в которых они просят пригласить их в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры для участия в обсуждении пункта повестки дня. Если нет возражений, предлагаю пригласить этих представителей участвовать в прениях в соответствии со сложившейся практикой и согласно соответствующим положениям Устава и временным правилам процедуры. Поскольку возражений нет, я приглашаю этих представителей занять места, отведенные для них в зале Совета, при том понимании, что их пригласят занять места за столом заседаний Совета, когда они пожелают выступить.

По приглашению Председателя г-н Рахаль (Алжир), г-н Грозев (Болгария), г-н Холлаи (Венгрия), г-н Аштал (Народная Демократическая Республика Йемен), г-н Ярошек (Польша), г-н Дрисс (Тунис) и г-н Смид (Чехословакия) занимают места, отведенные для них в зале Совета.

3. Г-н КИХЬЯ (Ливийская Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Важное значение имеет то, что Совет Безопасности ссылается на палестинский вопрос в своей резолюции 381 (1975) и пригла-

шает Организацию освобождения Палестины [ООП] принять участие в проходящих прениях на равной основе с другими сторонами, с теми же правами, что и государства — члены Организации Объединенных Наций, в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры Совета Безопасности. Это решение соответствует резолюциям и практике Генеральной Ассамблеи и других международных органов за последние два-три года.

4. Резолюции Генеральной Ассамблеи 3236 (XXIX) и 3237 (XXIX), признавая неотъемлемые национальные права палестинского народа и приглашая ООП участвовать в качестве наблюдателя в сессиях Генеральной Ассамблеи и работе всех международных конференций, созываемых под эгидой Организации, ясно указывают на эту взаимосвязь.

5. Это решение Совета отражает глубокие изменения в мире и важные события, связанные с позицией Организации Объединенных Наций и мирового общественного мнения. Оно отражает его мнение, заключающееся в том, что палестинский вопрос является сущностью рассматриваемой проблемы.

6. В связи с тем что представители палестинского народа были приглашены занять в этом зале их законное место и участвовать в прениях, сионистские представители преднамеренно решили не участвовать в решающей дискуссии. Их отсутствие направлено на саботирование работы Совета. Сионистские представители ведут активную пропагандистскую кампанию против Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций в целом, используя просионистские и проимпериалистические американские органы печати.

7. Однако мы надеемся, что Советом будут приняты решительные меры, для того чтобы исправить историческую несправедливость, допущенную в отношении палестинского народа. Организация Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, должна найти справедливое решение палестинской трагедии, которая началась во время раздела Палестины.

8. Из истории известно, что к евреям была проявлена терпимость со стороны арабских мусульманских государств Ближнего Востока и Северной Африки, в которых они нашли безопасное убежище от преследований в Европе. Однако сионизм, вдохновляемый идеями «расового превосходства, религиозной исключительности и территориального экспансионизма, подорвал дружественные отношения между арабами и евреями.

9. К концу XIX века сформировалось сионистское движение. В связи с неблагоприятными социальными, экономическими и политическими условиями, в которых евреи жили в Восточной и Центральной Европе, сионистские лидеры поставили целью создать государство в Палестине, где могут собраться все евреи мира.

10. Палестина была населена трудолюбивыми и любящими землю арабами, которые строили города и деревни и превратили пустыню в зеленые луга. Однако сионистские лидеры ввели в заблуждение общественное мнение Запада, внушив ему, что якобы эта страна является пустыней и коренного населения не было там в течение тысячелетий. В течение многих веков Палестина была арабской землей, как и любая другая часть арабской родины.

11. Сионистское движение прилагало много усилий, чтобы воспользоваться любой возможностью завоевать поддержку западных держав в своем стремлении превратить Палестину, населенную арабами, в исключительно еврейское государство. Великобритания, самая мощная сверхдержава в то время, приняла 2 ноября 1917 года декларацию Бальфура¹, обязывавшую Великобританию поддерживать цели сионизма. Эта декларация, содержащая обещание поддержки со стороны Великобритании в деле создания еврейского национального очага в Палестине, является незаконным документом, подрывающим международное право и основные права человека. Его можно квалифицировать лишь как вопиющий заговор против палестинского народа.

12. Решение, принятое в 1920 году в Сан-Ремо на конференции, которая проходила под влиянием крупных колониальных держав, о предоставлении Великобритании мандата на Палестину явилось еще одним доказательством сионистско-британского заговора. Эрик Драмонд, Генеральный секретарь Лиги Наций, писал: „Это было сделано не Лигой, это, скорее, было сделано правительством Великобритании в сговоре с евреями”. С появлением декларации Бальфура мандат стал инструментом осуществления сионистских целей по созданию еврейского государства в этой части арабской родины, подавляющее большинство населения которой составляли арабы.

13. Британской администрации Палестины, состоявшей в основном из сионистов, было поручено проведение в жизнь политики превращения арабской Палестины в сионистское государство. В период действия британского мандата арабы Палестины выступали против английской оккупации, которая угрожала самому их существованию, и активно боролись за прекращение мандата и создание своего независимого демократического государства.

14. Один из методов, который использовался и поддерживался британской администрацией для укрепления экономического статуса сионистского образования в Палестине и для подрыва палестинского экономического и социального статуса, включал передачу арабских земель евреям. Эта передача создала огромное число безработных сельскохозяйственных рабочих, поскольку земли, переданные сионистским земельным агентствам, стали неотъемлемой собственностью еврейских эмигрантов. В соответствии с законодательством еврейских национальных агентств ни один человек, который не являлся евреем, не имел права работать на землях, принадлежащих евреям.

15. Британская политика была направлена на уничтожение основы экономики арабского народа. Высокие налоги, огромные проценты, насильственное снижение цен на сельскохозяйственные продукты, создание таких экономических условий в Палестине, при которых арабская промышленность не могла конкурировать с еврейской индустрией, введение высоких таможенных пошлин на импортируемые товары и другие экономические средства поставили арабский народ в тяжелое экономическое положение.

16. Британская администрация Палестины отвергала жалобы и решительные протесты со стороны арабов и жестоко подавляла забастовки, демонстрации и вооруженные выступления против политики сионизма в Палестине и против британской просионистской позиции. Палестинцы представляли много разумных предложений о еврейско-арабском мирном сосуществовании и создании демократического представительного правительства, в котором мусульмане, христиане и евреи пользовались бы равными правами и несли бы равную ответственность как равные граждане. Эти предложения были отвергнуты, потому что сионисты рассматривали их как угрозу своим односторонним целям создания исключительно еврейского государства.

17. Великобритания в период действия мандата создала такие военные, социальные, политические, экономические и демографические предпосылки в Палестине, которые обеспечивали успехи сионистов в предстоящем противоборстве арабов и евреев. Когда держава-мандатарий рассмотрела существовавшие условия и сочла их подходящими для того, чтобы сионисты взяли власть в свои руки, она объявила о намерении положить конец действию мандата и попросила Генеральную Ассамблею недавно созданной Организации Объединенных Наций решить вопрос о будущем арабского народа в его отсутствие.

18. Несправедливая резолюция 181 (II) от 29 ноября 1947 года о разделе была принята против воли народа Палестины. Специальная сессия Генеральной Ассамблеи, состоявшая из 51 государства-члена, предприняла под руководством империалистических держав стратегический маневр для создания расистского сионистского режима. Эта сессия была проведена в то время, когда большинство стран „третьего мира” Азии, Африки и Латинской Америки все еще боролись за освобождение от колониального ига. Представители голосовали за раздел под невероятным давлением и унижительными угрозами со стороны империалистических держав. Без такого давления исход сессии был бы совершенно иным.

19. Генеральная Ассамблея не имела никакого юридического права одобрять раздел; она нарушила международное право и вступила в противоречие со своим собственным Уставом, который признает право народов на самоопределение. Это решение повлекло за собой вопиющую несправедливость в отношении арабского народа Палестины.

20. Вместо того чтобы занять 56 процентов территории Палестины, как было указано в резолюции Генеральной Ассамблеи, сионисты насильственно захватили 81 процент палестинской земли, изгнав сотни тысяч христиан и мусульманских арабов из их домов и земель.

21. Империалистические державы стремились к признанию Израиля де-юре путем принятия сионистского режима в Организацию Объединенных Наций. Однако необходимо напомнить, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 273 (III) от 11 мая 1949 года обуславливала членство сионистского режима в Организации Объединенных Наций принятием и выполнением предыдущих резолюций Генеральной Ассамблеи, в частности тех, которые касаются раздела Палестины и расселения палестинских беженцев на их родине. Поэтому ясно, что, до тех пор пока сионистский режим не выполнит резолюции Генеральной Ассамблеи, законность его приема в Организацию Объединенных Наций остается спорной.

22. Сионистская политика экспансионизма не ограничилась одной Палестиной. Она разоблачила свою сущность, развязав войны 1956 и 1967 годов, оккупировав Западный берег, полосу Газы, египетский Синай и сирийские Голанские высоты. Сионистская агрессия и оккупация привели к изгнанию сотен тысяч жителей этих территорий, заставив их начать жизнь вдали от их собственных домов и земель.

23. Расистская политика угнетения, изгнания, заключения в тюрьмы и убийства палестинских арабов, которую проводил сионистский режим, привела к решению арабского народа Палестины путем политической и вооруженной борьбы освободить свою землю от сионистской оккупации и осуществить свои неотъемлемые права, начиная с права на возвращение, самоопределение и суверенитет на своей собственной национальной территории.

24. Мир в нашей части планеты не может быть достигнут до тех пор, пока продолжает существовать палестинская проблема. Эта проблема может быть разрешена только тогда, когда сионистский режим уйдет со всех оккупированных арабских территорий, когда законные национальные права палестинского народа будут признаны и восстановлены. Восстановление этих прав является центральным элементом любого решения ближневосточной проблемы. Восстановление законных прав палестинцев требует создания демократического светского государства в Палестине, включая всех палестинцев — мусульман, христиан и евреев с равными правами и ответственностью.

25. Скандальная история вызова, который бросали сионисты Организации Объединенных Наций, хорошо известна. Несмотря на тот факт, что сионистское образование было принято Организацией Объединенных Наций в ее члены условно, а его существование основывается на резолюции Организации, сионисты продемонстрировали лишь свое презрение

к Организации и к международному общественному мнению. Эта вызывающая позиция отражена в заявлении Леви Эшкола, сделанном после июньской войны 1967 года, в котором он заявил, что Израиль никогда не выполнит решений Генеральной Ассамблеи, даже „если Организация Объединенных Наций проголосует 121 голосом „за” против 1”.

26. В июле 1967 года Голда Меир заявила: „Если будет принята резолюция, которая нам не нравится, что же из этого? В конце концов, это не танк, который стреляет в нас”.

27. По сообщениям прессы, заместитель секретаря в Министерстве иностранных дел Израиля заявил в феврале 1968 года: „Что представляет собой резолюция Организации Объединенных Наций? Десяносто голосов, девяносто речей. Что еще?”

28. Совсем недавно г-н Герцог выступил против Организации и подтвердил позицию Израиля в отношении всех резолюций Организации Объединенных Наций, заявив: „Любая резолюция Совета, которая наносит ущерб интересам Израиля, будет присоединена к сотням других резолюций Организации Объединенных Наций в корзине для ненужных бумаг”.

29. С 1947 года, в течение почти тридцатилетнего периода, сионисты отказывались выполнить резолюции Организации Объединенных Наций, ее решения и призывы. Организация неоднократно осуждала действия сионистов в Палестине и на оккупированных арабских территориях. Однако Израиль продолжает высокомерно и пренебрежительно относиться к мнению и решениям международного сообщества.

30. Каким же должен быть ответ международного сообщества на этот наглый вызов сионистов? Мы должны найти соответствующий ответ. Платонические резолюции постоянно и с презрением игнорировались Израилем и его защитниками. Сионистские планы выиграть время заключаются в проведении политики свершившихся фактов. Бертран Рассел указывал, что любая израильская агрессия является также экспериментом, направленным на то, чтобы узнать, как долго будет терпеть мир. Израиль бросает вызов Организации Объединенных Наций, не получая никакого наказания, подрывая и дальше ее авторитет. Международное сообщество должно принять эффективные меры путем установления соответствующих санкций в отношении расистского и агрессивного сионистского образования, которое незаконно получило членство в Организации Объединенных Наций и которое продолжает пренебрегать волей подавляющего большинства Организации.

31. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1904 (XVIII) от 20 ноября 1963 года провозгласила Декларацию Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Эта Декларация подтвердила, что „всякая теория расового различия или превосходства в научном отношении ложна, в моральном отношении предосудительна,

в социальном отношении несправедлива и опасна”. Генеральная Ассамблея была встревожена „проявлениями расовой дискриминации, все еще имеющими место в некоторых районах мира, которая в ряде случаев укореняется правительствами отдельных стран путем законодательных, административных или других мер”.

32. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 3151 G (XXVIII) от 14 декабря 1973 года осудила, помимо прочего, нечестивый союз южноафриканского расизма и сионизма. Всемирная конференция в рамках Международного года женщины, Мехико, 1975 год, призвала к ликвидации „сионизма, апартеида и расовой дискриминации во всех их формах”²².

33. Более того, Ассамблея глав государств и правительств Организации африканского единства, состоявшаяся в Кампале в 1975 году, провозгласила, что „расистский режим в оккупированной Палестине и расистские режимы в Зимбабве и в Южной Африке имеют общее империалистическое происхождение, составляющее единое целое и имеющие одинаковую расистскую структуру и органическую связь в их политике, направленной на подавление достоинства и целостности человеческой личности”²³.

34. Конференция министров иностранных дел неприсоединившихся стран, состоявшаяся в Лиме в 1975 году, также осудила сионизм как угрозу международному миру и безопасности и призвала все страны выступить против этой расистской и империалистической идеологии. И наконец, резолюция Генеральной Ассамблеи 3379 (XXX) от 10 ноября 1975 года официально осудила сионизм как „форму расизма и расовой дискриминации”. Это осуждение Генеральной Ассамблеей, приравнение сионизма к расизму, красноречиво свидетельствуют о расистском характере сионизма. Настоятельно необходимо, чтобы международное сообщество как внутри, так и за пределами Организации Объединенных Наций осудило и разоблачило эту расистскую и реакционную идеологию.

35. С момента своего возникновения сионизм стремился к созданию исключительно еврейского государства. Палестину населяли арабы, но этот факт игнорировался. Сионисты употребляли такую формулу: „народ без земли, земля без народа”. Она продолжает действовать и по настоящее время. Еврейский писатель Обри Ходес в своей книге „Диалог с Исмаилом”, пишет: „Бен-Гурион с презрением относился к арабскому образу жизни и публично предупреждал об опасности того, что Израиль может стать второй левантской страной”²⁴.

36. Майкл Бар-Зохар в своей книге „Бен-Гурион — воинственный пророк” дает следующую красноречивую картину:

„Хотя это можно назвать и расизмом, но все сионистское движение фактически было основано на принципе чисто еврейской общины в Палестине. Когда различные сионистские организации при-

звали арабов не покидать еврейское государство, а стать его неотъемлемой частью, они лицемерили”⁵.

37. Согласно сионистской идеологии, создание еврейского государства с самого начала основывалось на перемещении арабов. Идея о том, что арабы фактически не считаются людьми, господствует и сегодня. В сионистской песне так описывается Восточный Иерусалим: „Рыночная площадь пустынна. Никто не спускается к Мертвому морю со стороны Иерихона”. Здесь говорится о рыночной площади, на которой нет евреев, и о том, что ни один еврей не спускается к Мертвому морю со стороны Иерихона. Арабы якобы не существуют.

38. Можно привести тысячи примеров, фактов и выдержек для иллюстрации того, что в основе сионистского движения лежит расизм. Эти примеры отражают злобную антиарабскую пропаганду и восхваление милитаризма, который культивирует ненависть и расовую агрессию. Р. Дж. Максвелл-Хислоп, член парламента, говоря о визите в этот регион после войны 1967 года, заявил в палате общин 18 октября 1973 года:

«После завтрака Председатель комитета кнессета по иностранным делам много и в весьма резких выражениях говорил нам об арабах. Когда он переводил дыхание, я был вынужден сказать: „Доктор Хакохен, я глубоко потрясен тем, что вы говорите о других людях в выражениях, напоминающих те, которые употреблял Юлиус Штрейхер, говоря о евреях. Неужели вы ничему не научились?” Я буду до конца моих дней помнить его ответ. Он ударил по столу обеими руками и сказал: „Но они же не люди, не народ, они же арабы”»⁶.

39. По мнению „Маханайма”, официального журнала раввинства израильской армии, недопустимо, чтобы евреи жили вместе с арабами. В приводимой ниже выдержке из статьи, опубликованной в апреле 1969 года, излагается такая точка зрения:

„Невозможно жить вместе с арабами в течение длительного периода времени, так как их сознание, молитвы, желания и мечты связаны с Меккой, а у Израиля — с Иерусалимом. Только те, кто обращает свой взор к Иерусалиму, являются подлинными сыновьями этой земли, а те, кто обращает свой взор к Мекке, верны Аравии. Ситуация ясна и ясен ее результат. Либо арабы перестанут возносить Мекку и начнут возносить Иерусалим, либо они вернуться в Аравию и предоставят сыновьям Сиона беспрепятственно осуществлять их назначение. А те, кто помешает этому, будут изгнаны”.

40. Заявление, взятое из брошюры израильских вооруженных сил, драматически указывает на расистский характер сионизма: „Поступая в соответствии с Халаха, можно и фактически нужно их убивать. Арабу ни в коем случае нельзя доверять даже тогда, когда он производит впечатление цивилизованного существа”.

41. Согласно сионистской догме, получившей отражение в Декларации о создании государства Израиль в 1948 году⁷, это расистское государство будет открыто для еврейских иммигрантов и для воссоединения тех, кто был изгнан. Таким образом, любой еврей, где бы он ни находился, может претендовать на гражданство и пользоваться особыми этническими и религиозными привилегиями. Согласно поправке к закону о гражданстве, принятой в 1971 году, осуществление такого права не требует обязательной иммиграции в Израиль. Расистский закон о возвращении предоставляет всем евреям, независимо от их нынешнего гражданства, право эмигрировать в Израиль. Ни одно государство не может препятствовать еврейской эмиграции. Помимо этого закон о национальности автоматически предоставляет гражданство. В то же время арабы и прочие неевреи лишаются этой привилегии. Палестинцы, чьи предки жили в Палестине в течение тысячелетий, низведены до положения граждан второй категории.

42. Многие выдающиеся еврейские мыслители и деятели культуры выступают против сионизма, разоблачая и осуждая его ложные предпосылки и расизм. Недавно раввин Элмер Бергер, президент общества „Альтернатива американских евреев сионизму”, привел много примеров расизма в сионистской политике в известном письме арабскому послу. Он заявил:

«Израиль является государством, в котором апартеид может быть и не проявляется столь явно и в территориальном отношении не столь заметен, как в Южной Африке, однако „евреи” являются „более равноправными по сравнению с другими”... Если „расизм” представляет собой форму правительства или структуры общества, в котором национальные права и обязанности официально узаконены на основе вероисповедания, цвета или этнического происхождения, то сионистский характер наиболее „фундаментального права” Израиля соответствует этому».

43. Г-н Альфред Лилиенталь, известный американский автор, преподаватель и издатель „Ближневосточной перспективы”, будучи человеком еврейской веры, выступил с критикой расистской философии сионизма в Информационном выпуске по вопросу, связанному с сионизмом и расизмом. Он заявил:

«Довольно странно, как навязчивая идея побежденного врага стала господствующей в философии его наследников. Насаждая нацизм в одной стране за другой, Гитлер провозглашал: „Ты не немец, ты еврей. Ты не француз, ты еврей. Ты не чех, ты еврей”. И сионизм точно так же говорит евреям диаспоры, не переставая вмешиваться в политические проблемы Ближнего Востока. В чем же тогда разница между арийским расизмом и сионистской расистской действительностью?».

44. Профессор из Израиля Шахак, председатель Израильской лиги защиты гражданских прав человека, недавно опубликовал несколько статей и книгу о расизме Израиля. Г-н Шахак описывает угнетение

арабов в Израиле, а также расистские аспекты сионизма. Он говорит в своей статье от 11 мая 1975 года в „Пи-Хаато“, еженедельной студенческой газете еврейского университета в Иерусалиме:

„Я глубоко убежден, что государство Израиль является расистским государством в полном смысле этого выражения. В этом государстве проводится дискриминация людей самым настойчивым и незаконным образом и в наиболее важных областях жизни только в силу их происхождения. Такая расистская дискриминация началась сионизмом и сегодня проводится в основном в сотрудничестве с институтами сионистского движения... В государстве Израиль тот, кто не является евреем, подвергается дискриминации, потому что он не еврей... Первый шаг — это признать правду. Государство Израиль является расистским государством, и его расизм является неизбежным следствием расизма сионистского движения. Факты есть факты. После мы можем поспорить, если мы захотим, почему политика расизма запрещается, если она проводится против евреев, и становится добрым деянием, когда она проводится самими евреями”.

45. И наконец, я хотел бы сослаться на письмо, написанное двумя лицами — Марти Блатт и Яар Авореи, которые описали самих себя как „израильских и американских евреев“. Их письмо, опубликованное в „Крисчен сайенс монитор“ 13 января 1976 года, еще раз свидетельствует о расистском характере сионизма:

„Сионизм в своей основе является расистским политическим движением, поскольку он защищает еврейское государство на территории, население которой далеко не полностью является еврейским. Государство может иметь еврейское большинство без того, чтобы быть еврейским государством. Израиль является еврейским государством не потому, что в нем живут евреи, а потому, что это оно контролируется евреями, в то время как не-евреи, а именно палестинские арабы, лишаются как индивидуальных, так и национальных прав. Такой отказ палестинцам в их правах является чрезвычайно серьезным, поскольку он юридически обоснован и не является результатом ежедневной практики. Закон о возвращении автоматически предоставляет израильское гражданство всем евреям в мире, в то же время отказывая в предоставлении таких прав тем палестинцам, которые либо бежали, либо были изгнаны из их домов.

Неудивительно, что Моше Даян признал: „Нельзя сказать, что арабы ненавидят евреев по личным, религиозным или социальным причинам. Они считают нас — и вполне справедливо, с их точки зрения, — представителями Запада, иностранцами, оккупантами, которые захватили арабскую страну, для того чтобы превратить ее в еврейское государство“ („Монд“, еженедельный выпуск, 9 — 16 июля 1967 года).

Истерическое поведение еврейского общества в Америке делает неясными определенные вопросы.

Некоторые умышленно пытаются скрыть истинный характер сионизма, обрисованный выше.

Мы ясно и недвусмысленно видим необходимость выступить против антисемитизма и всех других форм расизма. В то же время мы предлагаем, чтобы все народы, кто искренне обеспокоен судьбой мира и социальной справедливости на Ближнем Востоке, критически пересмотрели историю и значение сионистских устремлений”.

46. Итак, что должна делать Организация Объединенных Наций? Что должен делать Совет Безопасности? Что должен делать весь мир с расистским движением и с расистским образованием? Следует ли к ним относиться не так, как к нацизму и апартеиду? Мир сейчас задает вопрос: каково различие между расистским режимом в Южной Африке и расистским режимом в Палестине? Необходимо честное решение. Требуются смелые действия, и в конце концов история рассудит.

47. История постоянно учит нас тому, что расизм неизбежно влечет за собой терроризм. Сионизм, который является как расистским, так и террористическим движением, совершал жестокости по отношению к палестинскому народу. Во время британского мандата, а также в последующий за ним период сионистские террористические организации убили тысячи арабских мужчин, женщин и детей, уничтожая деревни без всякой на то военной необходимости. Постоянно подвергаясь репрессивным мерам и антигуманным законам и правилам, которые являются нарушением элементарных прав человека, арабы подвергаются незаконному тюремному заключению и пыткам. В обращении к ежегодной конференции Американского совета по иудаизму 2 ноября 1967 года Антони Наттинг сказал о насильственном массовом уходе арабов с их родных мест следующее:

„С момента принятия Организацией Объединенных Наций резолюции о разделе в ноябре 1947 года до вывода британских войск из Палестины в мае 1948 года, когда официально было создано израильское государство, сионисты с помощью банды Стерна начали вынуждать арабов покидать районы, которые должны были войти в состав израильского государства. Для подкрепления аргумента о том, что арабам не будет места в Израиле, банда Стерна, как некоторые из вас помнят, выбрала несколько деревень, подобно Дейр-Яссин, в которых совершила массовые убийства арабского населения, с тем чтобы создать общую панику и в конечном счете добиться бегства арабского населения. Таким образом, к маю 1948 года, когда Британия официально и окончательно отказалась от своей ответственности за Палестину, более 300 тысяч арабов были изгнаны из своих домов и ферм и положили начало существованию злополучной, потерявшей надежду, бездомной группы страдающего человечества, известной сегодня как палестинские беженцы”.

48. Специальный комитет по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отноше-

нии населения оккупированных территорий, подтвердил нарушения, совершенные сионистскими властями: коллективные наказания и наказания по районам; депортация и изгнание; бесчеловечное обращение с заключенными и гражданскими лицами; уничтожение и разрушение домов и зданий; конфискация и лишение собственности, а также грабеж и разбой.

49. Важно отметить, что расистские и террористические действия сионистского движения постоянно прикрываются бурной пропагандистской кампанией. Американские и западные средства массовой информации объединили свои усилия с сионистами, чтобы попытаться скрыть жестокие акции, совершенные сионистским движением против палестинцев. Генерал Карл фон Хорн в своей книге „Борьба за мир”⁸ указывает на искажение фактов сионистским движением. Он пишет:

„Мы удивлены, как искусно подбирается та ложь, которая искажает подлинную картину. Весьма опытная израильская служба информации и пресса сумели создать искаженную версию, которая распространялась с профессиональным умением по всем каналам среди собственного народа и тех, кто им симпатизирует и поддерживает в Америке и в остальной части мира. Никогда за всю свою жизнь я не предполагал, что правда может быть так цинично и умело искажена”.

50. Нам суждено принять вызов сионистского колониализма и выносить его жестокость и агрессивные действия, однако мы иногда удивляемся, неужели эти люди пережили Берген — Бельсен, Освенцим или Трешлинку.

51. Отношения между расистским движением сионизма и империалистическими державами являются отражением еще одного вызывающего наибольшую тревогу аспекта сионизма. С самого начала своего существования сионизм связывал себя с интересами колонизаторов. Со времени своего создания Израиль поддерживал силы колониализма и неоколониализма. Стремясь обеспечить продолжение своей политики агрессии и экспансии за счет арабского народа, сионистские руководители связали свою судьбу с силами империализма: в прошлом с Британской империей, а в настоящее время — с Соединенными Штатами Америки. Империализм Соединенных Штатов способствовал развитию экономики Израиля, предоставляя ему самое современное оружие. Мы, арабы, страдали и продолжаем страдать от бесславного союза между сионистским режимом и угрожающей мощью Америки.

52. Неоправданная и безграничная преданность Соединенных Штатов делу сионизма представляет собой основное препятствие на пути к установлению прочного и справедливого мира в регионе. Отношения между правящими кругами Соединенных Штатов и сионизмом начинают вызывать беспокойство у многих американцев. Американские власти относятся с особым вниманием к любым событиям, которые могут потенциально поставить под угрозу существование сионист-

ской общности. Некоторые представители правящих кругов — и я не преувеличиваю — считают защиту интересов сионизма чем-то более важным, чем защита собственных интересов Америки. Из-за своей неограниченной поддержки сионизма Соединенные Штаты имеют враждебные и вызывающие огорчение отношения со всеми арабскими странами и их руководителями. Будучи преданы делу сионизма, Соединенные Штаты наносят оскорбления Организации Объединенных Наций. Представители американских властей не стесняются в выражениях и принимают „жесткие меры” в отношении стран „третьего мира”. На практике Соединенные Штаты вместе с сионистским режимом хотят вернуть „третий мир” в подневольное положение прислужничества и подчинения. Соединенные Штаты продолжают оказывать давление и шантажируют многие малые страны и, как сообщают, прибегают к угрозам значительно сократить в порядке наказания помощь тем странам, которые выступают против ближневосточной политики Соединенных Штатов, особенно против их позиции по палестинской проблеме.

53. На протяжении многих лет — начиная с 1 сентября 1969 года, после революции в Ливии, и особенно после 1972 года, — моя страна, Ливийская Арабская Республика, — ощущала на себе это внешнее давление. Оно было направлено на то, чтобы добиться изменения нашей политики в отношении палестинского вопроса и помешать нам выступать против Соединенных Штатов и разоблачать их участие в делах Ближнего Востока. Мы постоянно подвергаемся политическому и дипломатическому нажиму, пропагандистским выпадам, нам угрожают прямо и косвенно, в конце концов, власти Соединенных Штатов отказались поставить Ливии необходимые запасные части и материалы. Несмотря на то, что уже были подписаны контракты на поставку этих материалов, включая транспортные самолеты, и за все было уплачено наличными, власти Соединенных Штатов отказались их выполнить. Нам повезло, что экономически мы не зависим от Соединенных Штатов. Экономическое давление не может изменить наших убеждений.

54. Как я сказал ранее, мы осуждаем циничный подход, который является следствием союза нечестивых между сионистским расистским образованием и американским империализмом. Однако мы твердо уверены, что малые государства будут крепить свою солидарность и воспротивятся любому нажиму. Мы никогда не сдадимся и не капитулируем, и мы никогда не будем молчать перед лицом агрессивной политики угроз. Мы никогда не предадим наше дело и не разочаруем наших палестинских и арабских братьев. В этой связи я хотел бы вернуться к тому вопросу, о котором я говорил раньше на Генеральной Ассамблее. Эта проблема касается американского правительства и правящих кругов Америки, а не американского народа и нации. Мы надеемся, что в недалеком будущем наступит такой день, когда американский народ задумается над страданиями, навязанными арабским странам правящими кругами Соединенных Штатов. Мы

глубоко убеждены, что народ Соединенных Штатов когда-нибудь узнает правду, поймет природу сионизма и узнает о действительных размерах катастрофического вмешательства Соединенных Штатов в дела Ближнего Востока.

55. Прежде чем закончить, я хотел бы еще раз подтвердить позицию моей делегации относительно резолюций 242 (1967) и 338 (1973). Поскольку развитие событий как в самой Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами шло вразрез с этими резолюциями, они более не могут определять условия справедливого и прочного урегулирования ближневосточного вопроса. Резолюции 3236 (XXIX) и 3237 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, которые подтверждают неотъемлемые права палестинского народа, а также резолюция 3379 (XXX), осуждающая сионизм как расистское движение, и резолюция 3376 (XXX), предлагающая меры, использование которых даст возможность палестинскому народу добиться своих национальных прав, отражают глубокие изменения и развитие в позиции Организации Объединенных Наций и международного общественного мнения и призывают к пересмотру всей проблемы и методов ее решения.

56. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Судана. В соответствии с установившейся практикой я прошу представителя Египта временно освободить место за столом заседаний Совета, с тем чтобы его занял представитель Судана. Я приглашаю представителя Судана выступить с заявлением.

57. Г-н МЕДАНИ (Судан) (*говорит по-английски*): Прежде чем изложить взгляды моей делегации по обсуждаемому вопросу, я хотел бы присоединиться от имени моей делегации и от себя лично к тем, кто выразил соболезнования по поводу кончины Чжоу Эньлая, заместителя Председателя Центрального Комитета Коммунистической партии Китая и премьер-министра Государственного совета Китайской Народной Республики. Правительство и народ моей страны разделяют скорбь, печаль и чувство огромной потери народа Китая по поводу кончины Чжоу Эньлая. Исторический визит Чжоу Эньлая в Судан и в 14 других государств Африки в 1964 году в значительной степени способствовал развитию прочных дружественных отношений между нашими двумя странами и другими странами Африки. Это прекрасный пример сотрудничества государств „третьего мира”. Народ Судана потерял доброго друга.

58. Г-н Председатель, счастливым совпадением является то, что вы являетесь Председателем Совета, когда он обсуждает ближневосточную проблему и палестинский вопрос. Ваша тесная связь с процессом деколонизации в Организации Объединенных Наций и у себя на родине, а также ваши дипломатические качества снискали вам всеобщее уважение. В вашей стране работает комитет освобождения Организации африканского единства (ОАЕ) и находятся представители многих освободительных движений. Объединенная

Республика Танзания под мудрым руководством Джулиуса Ньерере последовательно выполняет свою благородную миссию в борьбе против колониализма, империализма и расизма. В связи с этим мы испытываем удовлетворение, поскольку вы являетесь Председателем Совета Безопасности в то время, когда он обсуждает палестинский и ближневосточный вопрос.

59. Резолюция 381 (1975) Совета Безопасности, которая призывает обсудить палестинский и ближневосточный вопрос, является исторической резолюцией. Решение Совета 12 января 1976 года пригласить представителя ООП участвовать в прениях, согласно правилу 37 временных правил процедуры Совета Безопасности, является отражением растущей международной поддержки и признания законных и неотъемлемых прав палестинцев и отражением того факта, что ООП является единственным подлинным представителем народа Палестины, что нашло свое подтверждение на различных встречах в верхах Лиги арабских государств, ОАЕ, движения неприсоединившихся стран, Исламской конференции, Генеральной Ассамблеи и многих других международных организаций. Моя делегация выражает удовлетворение в связи с присутствием представителя народа Палестины, занимающего свое законное место в Совете Безопасности на равных условиях со всеми другими государствами-членами, и хотела бы его приветствовать и тепло поздравить.

60. Более того, резолюция 381 (1975) Совета и приглашение представителя ООП принять участие в прениях ставит ближневосточный и палестинский вопрос впервые в правильной перспективе. Это — признание того факта, что палестинская проблема является сердцевинной конфликта на Ближнем Востоке и что прочный мир и урегулирование не могут быть достигнуты без признания неотъемлемых прав палестинцев и создания независимого палестинского государства.

61. Это дает Совету возможность выработать конструктивную и объективную резолюцию, подтверждающую новые реальности в международных отношениях, в частности на Ближнем Востоке. Совет должен выполнить свою основную функцию и ответственность за поддержание международного мира и безопасности, которые возложены на него Уставом Организации Объединенных Наций. Мы с удовлетворением отмечаем почти единодушную поддержку членами Совета неотъемлемых прав палестинцев — необходимого условия для прочного мира и урегулирования на Ближнем Востоке.

62. Отрицательная позиция Израиля по отношению к конструктивным усилиям международного сообщества и Совета Безопасности хорошо известна всем нам: это жестокие и варварские воздушные налеты на лагеря беженцев в Ливане, создание пяти новых поселений на Голанских высотах, а сейчас бойкот прений Совета Безопасности, а также попытки блокировать все конструктивные усилия Совета.

63. Майкл Адамс сообщил 28 июля 1975 года в газете „Вашингтон пост”:

«Несмотря на 50 уже созданных поселений и ускорение процесса колонизации на всех оккупированных территориях многие израильтяне, не знают о несоответствии между тем, что их правительство говорит, и между тем, что оно делает в том, что касается достижения политического урегулирования с арабами. Йорд Карадон, который посетил Израиль в прошлом месяце для изучения возможностей такого соглашения, назвал эти 50 поселений „50 указателями, подлежащими разрушению”».

Г-н Адамс далее продолжает:

„Они являются также 50 классическими примерами того, как строилось государство Израиль, но если цель заключается в гарантировании существования самого государства, то израильтяне рано или поздно откажутся от этих аванпостов за пределами своих границ — даже, если это означает изменение курса сионистской истории”.

64. К тому же выводу пришел сам Давид Бен-Гурион после многих лет разрушений, страданий и несправедливости, которые он причинил палестинцам и соседним арабским государствам. Он наконец признал в свои последние годы:

„Что касается безопасности защитимых с военной точки зрения границ, то, хотя это и желательно, они сами по себе не могут гарантировать будущее (Израиля). Подлинный мир с нашими соседями — взаимное доверие и дружба — это единственная подлинная безопасность”.

65. Друзья Израиля и его пособники должны, по крайней мере, прислушаться к совету Бен-Гуриона и заставить Израиль понять, что его безопасность не базируется на оккупации и создании новых поселений. Безграничная поддержка Израиля неизбежно приведет его к дальнейшей агрессии и войнам, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность в целом. Это вряд ли можно лучше объяснить, чем это сделал бывший сенатор Фулбрайт, когда он заявил — я цитирую из газеты „Вашингтон пост” от 7 июля 1975 года: „Мы предоставляем материальные средства для израильской политики, которая не находится под нашим контролем и, по всем признакам, ведет как Израиль, так и Соединенные Штаты к крупному новому кризису”.

66. Моя делегация разделяет точки зрения, выраженные в ходе этих прений по резолюции 242 (1967). Она представляется расплывчатой, содержащей ошибки и недостаточной для достижения прочного мира и урегулирования на Ближнем Востоке. Освободительная война 1973 года является следствием этой неадекватной резолюции. В сущности, резолюции Совета Безопасности 338 (1973), 381 (1975) и приглашение ООП участвовать в этих прениях указывают на необходимость принятия дополнительных мер для достижения прочного мирного урегулирования.

67. Генеральная Ассамблея в своих резолюциях 3236 (XXIX), 3237 (XXIX) и 3375 (XXX) определила

основные условия мира на Ближнем Востоке. В них провозглашается, что рамки, установленные девять лет назад, недостаточны для создания необходимых условий мира на Ближнем Востоке. Это вполне естественно, поскольку все подвержено изменению — люди, страны, организации являются объектом изменений и прогресса. Однако сионистское образование не хотело бы видеть каких-либо изменений в условиях, существовавших девять лет назад.

68. Что касается моей делегации, то она глубоко сожалеет о том, что непримиримая позиция Израиля находит поддержку в выступлениях некоторых представителей. Представитель Соединенных Штатов сказал: „Изменения, навязанные сторонам и неприемлемые для любой из них, не будут действенными, как бы ни была велика добрая воля” [1876-е заседание, пункт 6].

69. Основным элементом, который был установлен в ходе нынешних прений Совета, подтверждающих резолюции Генеральной Ассамблеи, является отражение того факта, что резолюция 242 (1967) неадекватна. Она ничего не говорит о правах палестинцев, она отказывает палестинцам в их праве на самоопределение и на родину в Палестине.

70. Министр иностранных дел Судана в своем заявлении на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи заявил, что президент Вудро Вильсон, „возмущенный соглашением Сайкса — Пико в 1916 году и декларацией Бальфура в 1917 году, пытался не допустить, чтобы из-за предательства и двурушничества справедливость и высокие принципы были поставлены на карту”⁹. Министр иностранных дел Судана добавил: „Это американская традиция, которая была почти полностью забыта. Налицо сейчас обратное”⁹.

71. И все-таки к палестинскому вопросу следует подходить в контексте этих высоких американских традиций, если на Ближнем Востоке должен быть установлен подлинный и прочный мир. В этой связи ободрает приведенное в журнале „Нью-Йорк таймс” от 14 декабря 1975 года высказывание президента Форда: „Большинство американцев готовы пойти на большой риск с целью сохранить государство Израиль, но они не готовы пойти на большой риск для того, чтобы сохранить завоевания Израиля”.

72. Генеральная Ассамблея уже привыкла к изменению условий и реальностей на Ближнем Востоке. В ходе двадцать девятой сессии она вновь подтвердила неотъемлемые права палестинского народа в Палестине, включая право на самоопределение и национальную независимость и суверенитет. Она также вновь подтвердила неотъемлемое право палестинцев вернуться в свои дома к своей собственности, откуда они были изгнаны. Генеральная Ассамблея подчеркнула также, что полное уважение этих неотъемлемых прав и их осуществление являются необходимым условием для решения проблемы Ближнего Востока в целом¹⁰.

73. Моя делегация убеждена в том, что если Израиль не уйдет из всех оккупированных арабских территорий, то мир в этом регионе будет оставаться под угрозой. Но Израиль не прислушивается к советам. Членом Совета остается взять на себя великую историческую ответственность и принять необходимые меры для того, чтобы осуществить резолюции 3236 (XXIX) и 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи.

74. Я хотел бы привести слова г-на Джона Скали, являвшегося представителем Соединенных Штатов в Организации Объединенных Наций два года назад, сказанные им, когда он говорил об усилиях, прилагавшихся в Совете Безопасности для разрешения ближневосточного вопроса. Он тогда сказал, что эти усилия были „доказательством постоянной надежды человечества на то, что великая международная Организация сможет перейти к достижению своей наиболее важной цели в качестве гаранта мира“. Будем искренне надеяться на то, что так и произойдет.

75. Г-н Председатель, я благодарю вас за предоставленную возможность выступить. Ваша работа в этом месяце является нелегкой, но наша вера в вас безгранична, и я желаю вам всяческих успехов.

76. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Судана за теплые слова в адрес моей страны и президента Танзании, за любезные слова, адресованные мне лично. Следующим оратором является представитель Болгарии. Согласно сложившейся практике, я прошу представителя Иордании временно освободить место за столом заседаний Совета, с тем чтобы оно могло быть занято представителем Болгарии. Я прошу представителя Болгарии занять это место за столом заседаний Совета и выступить с заявлением.

77. Г-н ГРОЗЕВ (Народная Республика Болгария): Г-н Председатель, от имени делегации Народной Республики Болгарии я хотел бы поблагодарить вас и членов Совета Безопасности за предоставленную мне возможность принять участие в настоящей дискуссии по ближневосточной проблеме, в том числе по палестинскому вопросу. Хотелось бы также самым сердечным образом поздравить вас, представителя дружественной Объединенной Республики Танзании, в качестве Председателя самого ответственного органа Организации Объединенных Наций — Совета Безопасности. То обстоятельство, что вы занимаете этот пост в момент, когда обсуждается ближневосточная проблема в целом, является обнадеживающим. В вашем лице мы видим последовательного и энергичного защитника права народов на самоопределение. В качестве Председателя Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам на протяжении уже четырех лет вы завоевали себе имя последовательного и непримиримого борца за осуществление этого священного права народов без каких-либо оговорок или условий.

78. Делегация Народной Республики Болгарии изъявила желание принять участие в дискуссии, исходя из

принципиальной позиции и глубокого убеждения нашего правительства в том, что пришла уже пора приступить к такому политическому урегулированию ближневосточного кризиса, которое устранило бы раз и навсегда этот постоянный очаг напряженности и конфликтов. Интересы нашей страны в установлении прочного и справедливого мира в этом районе мира более чем понятны. Это отвечает сокровенным чаяниям болгарского народа строить свое будущее в условиях мира и безопасности.

79. Ближний Восток, как известно, находится в непосредственной близости к Балканам и к нашей стране. Решение ближневосточной проблемы, следовательно, тесно связано с безопасностью района, в котором мы живем. Поэтому в совместном болгаро-греческом коммюнике от 14 января по поводу визита министра иностранных дел Народной Республики Болгарии Петра Младенова в Грецию говорится:

„Обе стороны выразили свою озабоченность кризисом на Ближнем Востоке и подчеркнули необходимость установления справедливого и прочного мира. Исходя из принципа самоопределения народов, а также из убеждения, что захват территории силой является неприемлемым в международных отношениях, обе стороны подчеркнули необходимость освобождения всех оккупированных в 1967 году арабских территорий и решения, учитывающего законные права всех народов района и гарантирующего национальное самосознание и законные права арабского народа Палестины“.

80. Болгарская делегация приветствует инициативу Совета Безопасности всесторонним образом обсудить ближневосточный кризис. В ходе дискуссии вновь была подтверждена настоятельная необходимость сделать решительный шаг вперед по пути установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Для этого необходимо решить три коренные проблемы, составляющие суть конфликта и органически связанные между собой: уход Израиля со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий, осуществление законных прав арабского народа Палестины, в том числе его права на создание своего собственного государства, гарантирование безопасности и права на независимое существование и развитие всех государств этого региона.

81. Мы уверены, что, если все члены Совета Безопасности учтут эти обязательные условия для установления прочного мира и проявят необходимое чувство ответственности, реализм и добрую волю, Совет сможет обеспечить создание благоприятных условий для возобновления работы Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку и ее успех.

82. В ходе дебатов уже подчеркивалось, что в настоящее время существуют реальные возможности для всеобъемлющего политического решения ближневосточной проблемы. Длительная дискуссия во время тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи выявила весьма важный факт, что огромное большинство

государств-членов уже лучше понимают сущность конфликта на Ближнем Востоке, понимают, каковы пути и средства для его радикального решения.

83. Прежде всего, а это, на наш взгляд, имеет чрезвычайно важное значение, почти всеобщее признание находит тот факт, что палестинский вопрос является одним из ключевых элементов ближневосточного кризиса; без осуществления законных прав арабского народа Палестины нельзя будет найти справедливого и прочного решения конфликта. Было время, когда считалось ересью даже одно упоминание о правах и интересах палестинского народа. Искали решение проблемы путем фарисейской благотворительности и предоставления подачек палестинским беженцам. Теперь те же люди говорят только об „интересах” палестинского народа. Они все еще не хотят, к сожалению, признать, что палестинская проблема является прежде всего проблемой политической и что именно законные интересы арабского народа Палестины требуют безусловного признания его национальных прав, в том числе его права на самостоятельное существование в рамках собственного государства.

84. Эти права уже признаны и подтверждены подавляющим числом государств мира, а также двумя последними сессиями Генеральной Ассамблеи. Более того, была подтверждена необходимость участия законного представителя палестинского народа — Организации освобождения Палестины — в рассмотрении этой проблемы на всех этапах и на всех международных форумах для политического урегулирования ближневосточного кризиса.

85. В этом отношении важный, и я бы сказал — решительный, шаг вперед уже сделан. Законный представитель палестинского народа — ООП участвует не только в работе Генеральной Ассамблеи, но и в работе Совета Безопасности. Логическим следствием этого должно быть участие ООП на равноправной основе в работе существующего международного механизма переговоров по ближневосточной проблеме — Женевской мирной конференции. Тот, кто не понимает или делает вид, что не понимает, исторического значения этого факта, проявляет либо непростительную политическую близорукость, либо свое нежелание содействовать установлению в конечном итоге прочного мира на Ближнем Востоке.

86. Я хотел бы, г-н Председатель, воспользоваться случаем, чтобы самым сердечным образом приветствовать от имени болгарской делегации представителей ООП и заверить их в полной и безоговорочной поддержке правительством и народом Болгарии справедливого дела героического арабского народа Палестины — дела, которое не может не восторгать.

87. Опыт почти трех прошедших десятилетий показывает, что прочный мир на Ближнем Востоке нельзя установить на основе всего лишь простого перемирия между отдельными странами или группами стран в регионе. Этот подход приводил и будет приводить,

если к нему будут прибегать и в дальнейшем, к иллюзорному затишью и в конечном итоге к новым вооруженным столкновениям. Установление прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке требует осуществления известных резолюций Совета Безопасности и резолюций, принятых на двадцать девятой и тридцатой сессиях Генеральной Ассамблеи по Ближнему Востоку и по палестинской проблеме. Необходимо, однако, применять эти резолюции в целом и по отношению ко всем сторонам конфликта. Более того, нельзя учитывать и настаивать только на выполнении известных резолюций Совета Безопасности, как это делается некоторыми представителями, и относиться с пренебрежением к соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи, которые выражают мнение и волю подавляющего большинства членов Организации Объединенных Наций.

88. Конфликт на Ближнем Востоке требует разрешения проблемы в целом. Поэтому любое частичное урегулирование без учета ключевых проблем не может привести к прочным результатам. Следовательно, первостепенным условием для достижения прогресса на пути к мирному разрешению кризиса остается безусловный и полный уход израильских вооруженных сил со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий. Любые попытки Израиля и его покровителей навязать искаженную интерпретацию резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи по этому конкретному и чрезвычайно важному вопросу должны быть категорически отвергнуты.

89. Израильскому агрессору не следовало бы больше рассчитывать на то, что он сможет получить вознаграждение за упрямство и пренебрежение к резолюциям Организации Объединенных Наций. Как в Генеральной Ассамблее, так и в Совете Безопасности вновь была подтверждена необходимость строгого соблюдения одного из основных принципов Устава — принципа недопустимости захвата чужих территорий силой. Предоставление уступок в рамках частичных соглашений и отдельных переговоров является, по сути дела, нарушением этого принципа. Правящие круги Израиля и их покровители надеются подорвать единство арабских народов и помешать их искреннему стремлению добиться политического урегулирования конфликта на Ближнем Востоке на основе принципов Устава и соответствующих решений Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

90. Подлинные интересы всех арабских народов, без какого бы то ни было исключения, требуют помешать осуществлению надежд и стремлений израильских оккупантов и их покровителей. Арабские страны и народы еще раз подтвердили свою добрую волю, стремление к миру и конструктивный подход к разрешению долголетнего кризиса. Эта позиция нашла широкую поддержку и была высоко оценена Организацией Объединенных Наций — как Генеральной Ассамблеей, так и Советом Безопасности. Израилю давно уже пора прекратить свою obstructивную и неразумную политику, проявить необходимый реализм и доказать конкретными делами, что он на

самом деле стремится к миру и добрососедским отношениям с арабскими народами.

91. Отсутствие Израиля во время настоящих прений, а также ряд недавних событий в том районе, являющихся прямым результатом агрессивной и подстрекательской политики Израиля, не свидетельствует ни о реализме, ни о доброй воле. Поддержка, которую этот курс Израиля получает со стороны некоторых государств, не отвечает требованию изменить израильскую политику, с тем чтобы устранить препятствия, стоящие на пути к миру на Ближнем Востоке.

92. Попытки ограничить прения в Совете Безопасности, ограничить рамки переговоров на Женевской конференции, а также попытки избежать некоторых ключевых проблем ближневосточного кризиса могут лишь привести к отрицательным результатам, к сохранению и укреплению позиций империализма и сионизма на Ближнем Востоке.

93. Г-н Председатель, как уже подчеркивалось в настоящих прениях, возможности для достижения справедливого и прочного урегулирования конфликта между Израилем и арабскими народами есть. Опасно и неразумно было бы их упустить. Прения должны открыть дорогу к возобновлению работы Женевской мирной конференции в ближайшем будущем.

94. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Туниса. В соответствии со сложившейся практикой я прошу представителя Организации освобождения Палестины временно покинуть свое место за столом заседаний Совета, с тем чтобы оно было занято представителем Туниса. Я приглашаю представителя Туниса занять место за столом заседаний Совета и выступить с заявлением.

95. Г-н ДРИС (Тунис) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы искренне поздравить вас с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности. Нас всегда восхищали умение, принципиальность и компетентность, которые вы проявляли при выполнении своих задач.

96. Я хотел бы также передать свои искренние поздравления новым государствам — членам Совета Безопасности. Они являются нашими друзьями и братьями, и моя страна поддерживает с ними самые тесные отношения.

97. Я хотел бы также еще раз выразить наше глубокое соболезнование представителю Китайской Народной Республики в связи с кончиной выдающегося премьер-министра г-на Чжоу Эньлая.

98. Я хотел бы также поблагодарить вас, г-н Председатель, и членов Совета Безопасности за предоставленную мне возможность принять участие в работе Совета при рассмотрении проблемы, которая после целого ряда лет стала не только предметом глубокой озабоченности мирового сообщества, но также реальной угрозой всеобщему миру.

99. Президент Хабиб Бургиба на основе объективного анализа этой проблемы в течение многих лет заявил еще в 1965 году о том, что трагическая ситуация, существующая на Ближнем Востоке в течение 30 лет, проистекает из-за существования палестинской проблемы и что урегулирование конфликта в этом регионе неразрывно связано с ее решением.

100. Прошло 11 лет с того времени, когда был сделан этот анализ, и потребовались две разрушительные кровопролитные войны, для того чтобы мировое общественное мнение развеяло густую завесу, которую постоянно поддерживала мощная пропагандистская машина лжи, относительно источника происхождения этого конфликта — а именно трагедии, переживаемой палестинским народом в течение 30 лет.

101. К мировому общественному мнению прислушалась Генеральная Ассамблея, и на своей двадцать девятой сессии она со всей решительностью подтвердила неотъемлемые права палестинского народа и признала, что проблема Палестины является сердцевинной ближневосточного конфликта; на тридцатой сессии она подтвердила, что палестинский народ должен и имеет право участвовать через своего законного представителя — ООП — во всех усилиях, переговорах и конференциях по вопросу о мире на Ближнем Востоке.

102. Сегодня представители палестинского народа присутствуют в зале Совета. Они участвуют в работе Совета Безопасности на равной основе с другими государствами-членами. Я поздравляю их и братски приветствую. Более двух лет назад, еще до октябрьской войны, а именно 17 апреля 1973 года, я имел возможность обратиться к Совету и попросить его пригласить представителей ООП выступить в Совете".

103. Выступление г-на Каддуми [*см. 1870-е заседание*], главы делегации ООП, было весьма полезным и вызывает чувство удовлетворения. Для тех, кто верит в поэтапный подход, участие ООП в работе Совета является важным шагом в осуществлении прав и национальных целей палестинского народа в направлении процесса, ведущего к справедливому и прочному миру на Ближнем Востоке и, по крайней мере в ближайшем будущем, к временному соглашению, которое поможет нам вступить на путь мира.

104. Что касается делегации Израиля, то ее отсутствие является серьезной дипломатической ошибкой. В этих прениях, которые представляют собой исторический этап в поисках решения трагической ситуации на Ближнем Востоке, арабские страны — все страны, включая законных представителей палестинского народа, — принимают в них участие, в то время как Израиль еще раз уклонился от своей ответственности и, как и в прошлом, решил игнорировать существование и чаяния палестинского народа.

105. Внимательно следя за выступлениями различных членов Совета, я с удовлетворением отмечаю, что их позиции совпадают и подтверждают оценку

ситуации, сделанную Генеральной Ассамблеей. Обще-признано, что палестинская проблема является источником конфликта и что в соответствии с логикой любое урегулирование этого конфликта возможно лишь при решении палестинской проблемы. Таким образом, вполне естественным является вывод о том, что необходимо и вполне законно, чтобы палестинский народ, как и все другие народы, обладал независимым и суверенным государством.

106. Может ли этот вывод — потому, что он логичен и вполне понятен, конкретен, поскольку он соответствует фактам повседневной жизни, — быть принятым Советом и стать решением Совета? Разве не может Совет Безопасности принять простое и вполне естественное решение, к тому же зная, что, поступая таким образом, он ничего не придумает нового, поскольку резолюция 181 (II), принятая 28 лет назад, предусматривала создание независимого палестинского арабского государства?

107. По многим причинам даже после 28 лет конфликта это арабское государство в Палестине не увидело света. Это невозможно, если его создание будет подчинено воле только одного Израиля и если Совет Безопасности, и в частности крупные державы, не договорятся о его создании.

108. Считает ли Совет Безопасности, что он должен воздерживаться от малейшей инициативы, которая не понравится правительству Тель-Авива? Зная политику, амбиции и скрытые намерения правительства Израиля, можем ли мы предположить, что оно однажды даст благословение созданию независимого палестинского государства? Любая отсрочка в решении этой проблемы приведет к созданию новых условий, благоприятных для возобновления насилия, что поощрит неуступчивость Израиля и подорвет добрую волю, проявленную другими заинтересованными сторонами в конфликте.

109. Занимать выжидательную тактику и затягивать решение означает нанести ущерб поискам средств, ведущих к миру, особенно тогда, когда анализ различных позиций ясно указывает, что проблемой является не принцип существования палестинского государства, а пути его создания.

110. Мы привыкли выслушивать умелых дипломатов и опытных государственных деятелей, которые подтверждают необходимость согласия между всеми сторонами. Более того, не пытались ли в течение 28 лет навязать арабам путем политики моральной и экономической поддержки Израиля начиная с 1947 года необходимость существования государства, к которому соседние народы не были готовы психологически, а затем его признание в качестве предварительного условия для ухода Израиля с оккупированных территорий и признания стремлений и законных прав народа Палестины? Резолюция 242 (1967) родилась в результате давления на арабов. Принятая после шестидневной войны 22 ноября 1967 года, она должна была служить основой для урегулирования проб-

лемы Ближнего Востока. Она исходила из двух требований: признание государства Израиль и эвакуация оккупированных территорий. В этой резолюции игнорируется проблема народа Палестины, который упоминается только в качестве беженцев. Арабские страны, однако, согласились с ней в надежде, что это явится основой для эвакуации арабских территорий и приведет к справедливому и прочному миру на Ближнем Востоке.

111. К сожалению, Израиль не только проигнорировал эту резолюцию. Он также уклонялся от усилий г-на Ярринга, государственного секретаря Роджерса, африканских руководителей, которые пытались убедить его в том, что упрямство и продолжение агрессии может привести весь регион, если не весь мир, к катастрофе.

112. После октябрьской войны 1973 года, после признания ООН арабскими государствами и после принятия Генеральной Ассамблеей резолюций, признающих неотъемлемые права палестинского народа, резолюция 242 (1967) более не соответствует действительности. Должны ли быть внесены поправки в эту резолюцию? Должна ли она быть аннулирована тем или иным путем? Должна ли она быть заменена? Ее уже дополнили резолюции 338 (1973) и 381 (1975). Позиция Совета Безопасности по проблеме Ближнего Востока и в отношении неотъемлемых прав палестинского народа не может ограничиваться лишь юридической позицией. Совет должен принять решения, основываясь на реальности ситуации и глобальном понимании проблемы.

113. В 1947 году и в последующие годы Организация Объединенных Наций не использовала всех средств, предусмотренных в Уставе, для выполнения ее резолюций. Израиль игнорировал все резолюции Организации Объединенных Наций и даже распространил свой контроль на территории, которые ему не принадлежат. Он вышел за границы, которые были установлены резолюцией о разделе, и отказался уйти с территории оккупированных арабских государств, несмотря на решения, содержащиеся в резолюции 242 (1967). Он подписал соглашение о разъединении и частичных изменениях на Синае в обмен на существенные политические и экономические преимущества и продолжает отрицать законные права палестинцев.

114. В настоящее время совершенно ясно, что события последних лет повлияли на международное общественное мнение, которое наконец поняло, что стабильность на Ближнем Востоке не может быть достигнута без признания прав палестинского народа. Это признано многими израильтянами, которые считают, что переговоры с палестинцами являются единственно правильным путем. Но политика Израиля в силу внутреннего политического и экономического положения остается неизменной. Израиль считает, что у палестинского народа нет прав или законных чаяний.

115. Эта негативная позиция Израиля является частью политики, основанной как на чувстве страха,

так и на стремлении к экспансии. Поддержание напряженности на Ближнем Востоке является основным элементом в стратегии Израиля, который намеревается осуществлять неограниченный контроль над оккупированными территориями.

116. Неужели это та политика, которую следует поддерживать международному сообществу? Разве это политика, которая способствует миру? Неужели это гарантия от дальнейших конфликтов на Ближнем Востоке или просто поощрение нестабильности и отсутствия безопасности, как показывают, к сожалению, драматические события, происходящие в настоящее время в Ливане?

117. После 28-летнего опыта, после четырех разрушительных войн, с учетом эволюции общественного мнения в Европе было бы непростительно не попытаться добиться минимальных целей, которые были предусмотрены арабской конференцией в Рабате в 1974 году, а именно ухода Израиля со всех оккупированных территорий и создания палестинского государства. Эти цели являются целями всего международного сообщества.

118. Общеизвестно, что никто не может игнорировать тот факт, что палестинская проблема является краеугольным камнем конфликта на Ближнем Востоке. Создание независимого палестинского государства представляет, с нашей точки зрения, политическое решение, которое должен немедленно принять Совет Безопасности.

119. В состоянии ли Совет Безопасности принять это решение или мы должны ждать созыва Женевской конференции, роль которой нельзя отрицать? Должны ли мы отвергнуть доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, созданного тридцатой сессией Генеральной Ассамблеи, который явится вкладом в решение палестинской проблемы? Должны ли мы дожидаться пятой войны, тень которой царит над нашими прениями, до того как мы согласимся с неизбежностью создания независимого палестинского государства?

120. Современная история Ближнего Востока является историей упущенных возможностей, но это не должно становиться правилом. Все усилия должны быть направлены на решение, которое положит начало процессу нормализации положения на Ближнем Востоке. Совет Безопасности может и должен разбить порочный круг, в котором находится этот регион мира. Затем, когда дух мира возобладает в сердцах и умах народов, в умах тех, кто все еще надеется на лучшее будущее, следует подготовить путь к построению счастливой новой Палестины.

121. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Венгрии. В соответствии со сложившейся практикой я обращаюсь с просьбой к представителю Сирийской Арабской Республики временно покинуть место за столом заседаний Совета, с тем чтобы его занял представитель Венгрии. Я прошу

представителя Венгрии занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

122. Г-н ХОЛЛАИ (Венгрия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы выразить искреннюю признательность вам и всем членам Совета Безопасности за предоставленную мне возможность изложить наши взгляды по вопросу повестки дня. Нам доставляет особое удовольствие видеть вас, выдающегося сына дружественной африканской страны, в качестве Председателя, когда мы обсуждаем этот исключительно важный вопрос.

123. По мнению Венгерской Народной Республики, нынешняя сессия Совета Безопасности имеет огромное значение. Впервые Совет столь серьезно рассматривает этот длительный конфликт, и впервые единственно законные представители палестинского арабского народа, представители ООП, участвуют в его обсуждении. Мы уверены в том, что это является обнадеживающим признаком, поскольку участие делегации ООП в нашей дискуссии является реальным вкладом в глобальное решение ближневосточного вопроса. Я хочу передать наши горячие поздравления и наилучшие пожелания делегации ООП и ее главе — г-ну Каддуми.

124. Поддержка народа и правительства Венгерской Народной Республики палестинского вопроса основывается на наших социалистических принципах. Со времени освобождения Венгрии мы постоянно поддерживали все подлинные национально-освободительные движения во всем мире, и мы будем это делать и в будущем. Никто не может отрицать того, что палестинский арабский народ имеет неотъемлемое право на самобытность, самоопределение, родину и что он имеет свое подлинное освободительное движение, признанное Лигой арабских государств, не-присоединившимися странами, социалистическим миром, а также многими капиталистическими странами. ООП, руководимая Ясиром Арафатом, была признана подавляющим большинством Генеральной Ассамблеи на двадцать девятой сессии. Венгрия была в числе государств-членов, которые предприняли инициативу включения палестинского вопроса в повестку дня и приглашения представителей ООП на сессию Генеральной Ассамблеи. Мы рады тому факту, что в результате принятия соответствующих резолюций двадцать девятой и тридцатой сессий Генеральная Ассамблея сделала первые шаги в направлении прекращения вопиющей несправедливости в отношении палестинского арабского народа, продолжающейся более четверти века. Мы готовы принять активное участие в работе нового Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, созданного во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи 3376 (XXX). Мы несколько не сомневаемся в том, что Совет Безопасности, который несет наивысшую ответственность за поддержание мира и безопасности во всем мире, последует примеру Генеральной Ассамблеи.

125. Народ Ближнего Востока уже заплатил слишком дорогую цену за невыразимые страдания и сию-

нистскую политику экспансии, проводимую в течение последних трех десятилетий. Давно настало время превратить этот очаг бесконечных войн в место прочного мира и справедливости для всех народов этого региона. 3 декабря 1975 года во время обсуждения Генеральной Ассамблеей ближневосточного вопроса от имени венгерской делегации я заявил следующее:

„Правительство Венгерской Народной Республики твердо убеждено в том, что справедливое и прочное урегулирование ближневосточного конфликта может быть заложено на основе трех неразделимых принципов: во-первых, полная ликвидация последствий агрессии и немедленное и безоговорочное возвращение всех оккупированных арабских земель странам, ранее законно владевшим этими территориями; во-вторых, полное признание за арабским народом Палестины его национального права на самоопределение; и, в-третьих, обеспечение для всех государств и народов региона их собственной независимой жизни, свободной от страха”¹².

126. Наиболее подходящим форумом для глобального решения ближневосточного конфликта является и остается Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку. Мы полностью поддерживаем скорейший созыв этой Конференции с равноправным участием представителей ООП. Не должно выдвигаться никаких предварительных условий, связанных с ее участием. Мы настоятельно призываем к тому, чтобы Женевская конференция ускорила свою работу и достигла соглашения по возможности быстрее, с тем чтобы избежать возможности силам зла развязать новую экспансионистскую войну.

127. Социалистические страны — и среди них Венгрия — не имеют никаких корыстных интересов на Ближнем Востоке. Наша единственная заинтересованность состоит в том, чтобы способствовать миру, безопасности, справедливости и мирному сотрудничеству между всеми государствами. До тех пор пока не наступит лучший мир, мы будем продолжать поддерживать любую антиимпериалистическую борьбу, в том числе борьбу арабского народа за полную ликвидацию последствий агрессии и за достижение справедливого мира в этом районе и во имя интересов всего мира.

128. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Алжира. В соответствии со сложившейся практикой я прошу представителя Египта временно покинуть место за столом заседаний Совета, с тем чтобы его занял представитель Алжира. Я приглашаю представителя Алжира занять место за столом заседаний Совета и выступить с заявлением.

129. Г-н РАХАЛЬ (Алжир) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, моя делегация рада видеть вас на посту Председателя Совета, когда он вновь рассматривает ближневосточный вопрос, включая палестинскую проблему. Ваша неустанная работа в области деколонизации, ваш бесспорный опыт, приоб-

ретенный при осуществлении ваших обязанностей в Организации, и человеческие качества, которыми вы обладаете, являются залогом успеха нашей совместной работы. Мы убеждены в том, что, к каким бы результатам настоящие прения не пришли, ваши усилия, а также усилия других членов Совета будут содействовать разъяснению ситуации, которая связывает человеческие факторы и политические соображения, требования законности и реальности, несчастья прошлого и надежды на будущее.

130. Я передаю китайской делегации наши искренние соболезнования в связи с кончиной премьер-министра Чжоу Эньлая, одного из выдающихся руководителей и государственных деятелей нашего времени. Президент Бумедьен в своем послании председателю Мао Цзэдуну сказал:

«Чжоу Эньлай никогда не прекращал ни на минуту, несмотря на свою продолжительную болезнь, осуществлять выполнение своих трудных обязанностей с мужеством, верой и устремлением, которые всегда были для него характерны. С решимостью и щедростью он поставил свой гений на службу революционному делу народов „третьего мира”, чьи глубокие устремления к независимости, справедливости и прогрессу он сумел воплотить в жизни. Он посвятил всю свою жизнь борьбе за лучшее будущее человечества, и этот великий человек будет продолжать жить в памяти своего народа и народов всего мира, а для будущих поколений будет служить примером революционной преданности и самоотверженности».

131. Обстановка в мире преисполнена многочисленными и опасными угрозами международному миру. Это имеет место в Африке; это имеет место на Ближнем Востоке; это, возможно, существует повсюду. Однако данное заседание Совета Безопасности, в отличие от многих других, не имеет своей целью решение насущного кризиса и принятия срочных мер, для того чтобы устранить или ограничить уже возникший пожар. Внеся в свою повестку дня ближневосточную проблему, включая палестинский вопрос, Совет проявил стремление приступить к детальному рассмотрению этих вопросов, имея в виду найти не только частичные и временные решения, а, скорее, долгосрочную перспективу, которая могла бы включать в себя прочное урегулирование конфликта. Я хотел бы отметить, что именно делегация Сирии была инициатором данной дискуссии.

132. Заседания Совета Безопасности характеризуются участием в них представителей ООП, чье присутствие я хотел бы приветствовать. ООП играет все возрастающую роль в международных организациях и во всех дискуссиях, касающихся палестинской проблемы. Благодаря своей длительной борьбе палестинский народ стал признаваться необходимым участником любого урегулирования ближневосточного вопроса. По нашему мнению, очевидным позитивным фактором является развитие международного общественного мнения, которое, будучи в настоящее время убежденным в необходимости учитывать права

и чаяния палестинского народа, поддерживает участие его представителей в любых обсуждениях конфликта. Резолюции, принятые по данному вопросу Генеральной Ассамблеей на ее двадцать девятой и тридцатой сессиях, четко отражают эту эволюцию и, воздавая должное народу, чьи требования долгое время игнорировались, одновременно повышают эффективность мер, направленных на поиски удовлетворительного решения проблемы, многочисленные аспекты которой не всегда четко понимались.

133. Мы знаем, что все еще существует в какой-то мере нежелание предоставить ООП все привилегии, которые она должна иметь, согласно своему статусу, как подлинный представитель народа Палестины. Это проявилось и в начале сессии. Нам совершенно ясно, что те делегации, которые выдвигали возражения или проявляли некоторые колебания в вопросе о приглашении представителей ООП принять участие в прениях, признают первоочередное место, которое должно быть уделено проблемам палестинского народа. Если мы согласны с тем, что только сам палестинский народ компетентен выдвигать свои требования и защищать свои права, то трудно понять логику тех, кто выступает против его участия в прениях, которые непосредственно касаются этих прав и требований.

134. Я не хотел бы останавливаться на этом аспекте вопроса, поскольку Совет, в конце концов, пригласил представителей ООП принять участие в прениях. Это решение, по нашему мнению, было справедливым.

135. Очевидно, это единственный реальный прогресс, который был достигнут в поисках урегулирования проблемы Ближнего Востока. Ни резолюции Совета Безопасности, ни усилия, предпринимаемые в рамках его решений представителями Генерального секретаря, ни инициативы, предпринимаемые вне рамок Организации Объединенных Наций, не смогли наметить путь или даже перспективу ее решения.

136. Частичные соглашения, которые явились результатом так называемой поэтапной дипломатии, нельзя сбрасывать со счетов, хотя они лишь затрагивают рассматриваемую проблему. Их последствия будут эфемерными до тех пор, пока они не станут частью более широкого комплекса мер, направленных на решение всех составных частей кризиса. Я не желаю приуменьшить усилия Совета Безопасности и Сил Организации Объединенных Наций, присутствие которых, по крайней мере, препятствует быстрому ухудшению положения. Я не хочу игнорировать заслуги американской дипломатии. Но не вызывает сомнения, что даже в лучшем случае имевшиеся инициативы могут иметь только ограниченный и временный эффект.

137. Первый вывод, который может быть сделан после рассмотрения длинного списка имеющихся разочарований и неудач, заключается в том, что невозможно добиться прогресса в направлении прочного урегулирования ближневосточного кризиса, если не принимать во внимание палестинский фактор и не

придавать ему первоочередность и значение, которого он заслуживает.

138. Палестинский народ получил возможность высказываться через ООП, представительный характер которой признан всеми арабскими странами и большим числом других государств и которая доказала свою представительность, получив самую широкую поддержку со стороны огромного большинства палестинцев. Действительно, ООП во все более широком масштабе и на практике приобретает характер подлинного представителя, выступающего и действующего от имени народа Палестины. Совет Безопасности должен учесть это.

139. Второй вывод, который должен быть сделан в ходе нынешних прений, заключается в том, что палестинский народ не может существовать, не пользуясь всеми правами, которыми располагают другие народы. Нам кажется трудным признать существование палестинского народа и в то же время отказывать ему в его правах. Если мы правильно понимаем суть дела, то законные интересы должны основываться на признанных правах, поэтому было бы значительно проще, придерживаясь элементарной логики, уточнить, как права народа осуществляются, в частности, в случае с народом Палестины.

140. Палестинцы — это народ. Поэтому Всеобщая декларация прав человека применима к ним. Международное право и резолюции Совета Безопасности разрешают им вернуться в свои дома и получить свое имущество или соответствующую компенсацию. И это относится ко всем палестинцам, которых заставили бежать из своих домов. Это право палестинцев всегда подтверждалось во всех резолюциях Организации, касающихся палестинских беженцев, и, может быть, полезно напомнить, что уважение этого права было одним из формальных условий для приема Израиля в Организацию Объединенных Наций.

141. Народ Палестины имеет право жить в своей стране, создать свое собственное государство, управлять своими делами и избирать свою политическую, экономическую и административную систему. Иными словами, как это признано Уставом Организации Объединенных Наций, он имеет право на самоопределение, которое, даже если оно не является новым элементом в международном праве, все же остается одним из самых ценных достижений международного сообщества.

142. Таким образом, право палестинских беженцев вернуться к своим очагам и вновь получить свое имущество, а также право палестинского народа на самоопределение неразрывно связаны с самим существованием палестинского народа. Любое оспаривание или ограничение этих прав может быть истолковано лишь как новая угроза существованию палестинцев в качестве народа.

143. Совет Безопасности, разумеется, может определить лишь мирные средства для урегулирования

споров, создавая, по мере возможности, наилучшие рамки для того, чтобы позволить заинтересованным сторонам устранить путем переговоров свои разногласия. Однако очевидно, что в интересах успеха подобного рода мероприятий следует определить то, что в сущности может быть предметом переговоров и что — нет. Предоставление только самим заинтересованным сторонам конкретизировать, что для них будет являться предметом переговоров, могло бы быстро привести к провалу дискуссий. При этом каждая сторона будет подвергаться соблазну расширить максимально то, что она не готова решать путем переговоров. Вот почему мы считаем, что Совету надлежит определить рамки в отношении того, что может решаться путем переговоров, и того, что не может явиться предметом переговоров, и в данном случае мы уже предложили Совету рассмотреть то, что не является предметом для переговоров, а именно следующие три принципа: во-первых, палестинский народ является заинтересованной стороной в любом урегулировании ближневосточной проблемы; во-вторых, ООП является подлинным представителем палестинского народа в выражении его требований и в защите его прав; и, в-третьих, в качестве беженцев палестинцы обладают правом вернуться в свои очаги и получить свое имущество, а в качестве народа они обладают правом на самоопределение.

144. Именно на основе этих соображений, по нашему мнению, мы можем судить о действенности средств, предоставленных Советом Безопасности для того, чтобы поощрить поиски мирного урегулирования проблемы Ближнего Востока. В этом зале неоднократно ссылались на резолюцию 242 (1967), которую некоторые государства считают единственными и незаменимыми рамками для ведения будущих переговоров. Нам, однако, должно быть известно, что достоинства этой резолюции еще не проявились, поскольку попытки проведения ее в жизнь были обескураживающими. Разумеется, это не значит, что резолюция 242 (1967) лишена ценности. Проблема заключается в том, чтобы найти причины, по которым эта резолюция не проводилась в жизнь, и на этой основе внести в нее поправки, которые облегчили бы ее осуществление.

145. Не следует забывать, что резолюция 242 (1967) была принята после израильской агрессии 1967 года, и ее основной целью была ликвидация ее последствий. Таким образом, эта резолюция прежде всего касалась непосредственных проблем, явившихся результатом израильской оккупации территорий, принадлежащих арабским государствам — членам Организации Объединенных Наций, а не долгосрочных мер, имеющих целью урегулирование ближневосточного кризиса. Резолюция 338 (1973), которая после войны в октябре 1973 года дополнила резолюцию 242 (1967), еще больше выявила частичный характер резолюции 242 (1967), которая в ее нынешней форме не обеспечивает соответствующих рамок для проведения переговоров.

146. Рассматривать резолюцию 242 (1967) как твердые рамки для любого урегулирования ближне-

восточного кризиса фактически означало бы парализовать прогресс в направлении решения, приемлемого для всех заинтересованных сторон. Мы надеемся на то, что Совет Безопасности откажется оставаться в рамках, которые делают его усилия бесплодными, и что, достигнув на опыте прошлых неудач лучшего понимания нынешнего положения и возможностей его будущего развития, он не поколеблется занять логическую позицию и принять вытекающие из нее решения.

147. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Последним оратором является представитель Польши. В соответствии со сложившейся практикой я прошу представителя Иордании временно освободить место за столом заседаний Совета, с тем чтобы оно могло быть занято представителем Польши. Я приглашаю этого представителя занять это место за столом заседаний Совета и выступить с заявлением.

148. Г-н ЯРОШЕК (Польша) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего позвольте мне выполнить приятный долг и поблагодарить вас и других членов Совета за предоставленную моей делегацией возможность представить позицию Польши по находящемуся перед нами очень важному вопросу. Выступая сегодня, я весьма рад видеть, что руководство работой Совета Безопасности находится в ваших умелых руках. Заседания Совета проходят под мудрым руководством выдающегося сына Африки, сына дружественной Объединенной Республики Танзании. Я в равной степени испытываю удовлетворение по поводу участия ООП в дискуссии. Присутствие этой делегации среди нас и высокий уровень ее состава доказывают рост международного признания и статуса этой организации в качестве законного, по сути дела, единственного представителя арабского народа Палестины.

149. Позиция правительства Польши по ближневосточному конфликту, неотъемлемой частью которого является палестинский вопрос, хорошо известна. Тем не менее ввиду особого значения этих прений мы не можем не изложить вновь и кратко ту принципиальную позицию, которой постоянно придерживается правительство Польской Народной Республики. Эта позиция по-прежнему основывается на трех политических соображениях: первое — уход Израиля из всех оккупированных арабских территорий; второе — обеспечение палестинскому народу всех его неотъемлемых и законных прав, включая право на создание собственного независимого государства; третье — обеспечение для всех стран этого региона, без исключения, возможности мирного и независимого развития в рамках их признанных границ.

150. Мы с удовлетворением отмечаем, что и нынешнее обсуждение здесь, в Совете, вне всякого сомнения доказывает это растущее в мире сознание того, что единственной отправной точкой для достижения прочного мира на Ближнем Востоке является ликвидация последствий израильской агрессии против арабских земель. Но до тех пор, пока агрессор не

выполнит резолюции Организации Объединенных Наций, включая и резолюции Совета Безопасности, нам необходимы будут новые международные усилия и давление с целью достигнуть всеобъемлющего — я подчеркиваю слово „всеобъемлющего” — решения, которого мы давно ищем и которое уже давно пора было найти, поскольку, как я уже имел возможность указать в прошлом месяце в Генеральной Ассамблее¹², путем к эффективному решению этой проблемы является именно всеобъемлющее политическое урегулирование.

151. Совет Безопасности неоднократно обсуждал различные аспекты ближневосточной проблемы и принимал соответствующие резолюции, включая хорошо известные резолюции 242 (1967) и 338 (1973). Генеральная Ассамблея также приняла целый ряд резолюций как по ближневосточной проблеме, так и по палестинскому вопросу. Я имею в виду, в частности, резолюции, принятые по этим вопросам в ходе двадцать девятой и тридцатой сессий.

152. Однако, если верно то, что постоянные члены Совета Безопасности несут особую ответственность по Уставу Организации Объединенных Наций, в равной мере верно и то, что они должны сознавать и разделять эту ответственность и никто не должен тормозить поиски мирного урегулирования или препятствовать им, когда бы ни возникла угроза миру и безопасности или нарушение мира и безопасности, включая и Ближний Восток.

153. Польский народ, который более 120 лет был лишен своей собственной государственности, хорошо понимает — может быть, даже лучше, чем кто-либо другой, — какова в действительности тяжкая судьба арабского народа Палестины. Это же понимание истории лежит в основе неограниченной поддержки, оказываемой нами справедливым чаяниям палестинцев. В том же смысле мы с дружественным вниманием следим за усилиями, направленными на достижение их политических прав, включая создание их собственного государства. История уже неоднократно доказывала, что такие национальные стремления и чаяния вряд ли могут быть кем-либо попораны. Почти 30 лет назад палестинцы были изгнаны со своей родной земли. Только вчера они все еще казались очень далекими, сведенными некоторыми до статуса обыкновенных беженцев. Сегодня они пользуются статусом наблюдателя в Организации Объединенных Наций; их организация стала полноправным членом движения неприсоединившихся стран; они находятся здесь, с нами. Завтра — я в этом не сомневаюсь — они будут полноправными и общепризнанными членами международного сообщества. Те, кто все еще отрицает их право на существование, должны будут приступить к переговорам с ними. По сути дела, чем скорее это произойдет, тем лучше это будет для всех заинтересованных сторон, без исключения.

154. Именно по этим причинам мы в течение долгого времени считали, что любой форум переговоров по Ближнему Востоку был бы, однако, непол-

ным, если он будет лишен с самого начала участия на равных условиях всех заинтересованных сторон, включая ООП. Моей делегации доставляет большое удовлетворение видеть то, что подобная же точка зрения по данному вопросу находит широкое отражение в ходе данного обсуждения, особенно в плане скорейшего возобновления работы Женевской конференции. Своевременное предложение Советского Союза как сопредседателя Конференции о возобновлении ее работы, в сочетании с превалирующими тенденциями, выявившимися в ходе данного обсуждения, выдвигает достаточно доказательств в пользу скорейшего действия в этом отношении. Данное обсуждение также показало растущую изоляцию тех, кто выступает против такого конструктивного предложения.

155. Вызывает сожаление, — и неудивительно — что Израиль, вместо того чтобы присутствовать на нашем обсуждении, предпочел препятствовать еще одному усилию, предпринятому Организацией. В сущности, нет каких-либо усилий, предпринимаемых международным сообществом в отношении решения ближневосточной проблемы, которым бы не препятствовал Израиль.

156. Делегация Польши верит, что настоящие прения внесут большой вклад в ускорение процесса по установлению мира на Ближнем Востоке. Мы считаем, что это даст новый импульс для всех усилий, направленных на возобновление переговоров, в целях достижения эффективного и всестороннего урегулирования положения в данном районе, включая осуществление законных прав арабского народа Палестины в интересах всеобщего мира и стабильности.

Заседание закрывается в 18 час. 35 мин.

Примечания

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, вторая сессия, Дополнение № 11*, том II, приложение 19.

² См. *Доклад Всемирной конференции в рамках Международного года женщины* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R. 76. IV 1).

³ См. A/10297, приложение II.

⁴ Aubrey Hodes, *Dialogue with Ishmael* (New York, Funk and Wagnalls, 1968), p. 67.

⁵ Michael Bar — Zohar, *Ben-Gurion: The Armed Prophet* (Englewood Cliff, N. Y., Prentice-Hall, Inc., 1968), p. 103.

⁶ *Parliamentary Debates (Hansard), House of Commons Official Report, Session 1972 — 73 comprising period from 16th — 25th October 1973* (London, Her Majesty's Stationery Office, 1973), p. 502.

⁷ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, третий год, Дополнение за май 1948 года*: документ S/747.

⁸ См. Major-General Carl von Horn, *Soldiering for Peace* (London, Cassell and Company Ltd., 1966).

⁹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Пленарные заседания*, 2368-е заседание.

¹⁰ См. резолюцию 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи.

¹¹ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности*, двадцать восьмой год, 1708-е заседание, пункты 81 — 102.

¹² См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Пленарные заседания*, 2425-е заседание.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف.

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу : Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
