

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1876 -е ЗАСЕДАНИЕ
19 ЯНВАРЯ 1976 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1876)	1
Утверждение повестки дня	1
Ближневосточная проблема, включая палестинский вопрос	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ВОСЕМЬСОТ СЕМЬДЕСЯТ ШЕСТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Понедельник, 19 января 1976 года,

Нью-Йорк, 15 час.

Председатель: г-н Салим АХМЕД САЛИМ
(Объединенная Республика Танзания).

Присутствуют представители следующих государств: Бенина, Гайаны, Италии, Китая, Ливийской Арабской Республики, Объединенной Республики Танзании, Пакистана, Панамы, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Швеции и Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1876)

1. Утверждение повестки дня.
2. Ближневосточная проблема, включая палестинский вопрос.

Заседание открывается в 15 час. 50 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Ближневосточная проблема, включая палестинский вопрос

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с решениями, принятыми на предыдущих заседаниях [1870 — 1875-е заседания], а также в соответствии с обычной практикой и согласно соответствующим положениям Устава и временным правилам процедуры я приглашаю представителей Гвинеи, Египта, Иордании, Ирака, Катара, Кувейта, Мавритании, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики и Югославии принять участие в прениях без права голоса. В соответствии с решением, принятым Советом [1870-е заседание], я приглашаю представителя Организации освобождения Палестины принять участие в прениях.

По приглашению Председателя г-н Абдель Мегид (Египет), г-н Шараф (Иордания), г-н Аллаф (Сирийская Арабская Республика) и г-н Каддуми (Организация освобождения Палестины) занимают места за столом Совета Безопасности; г-жа Жанна Мартен Сиссе (Гвинея), г-н аль-Шайхли (Ирак), г-н Джамал (Катар), г-н Бишара (Кувейт), г-н эль-Хассен (Мавритания), г-н Гобаши (Объединенные Арабские Эмираты), г-н Баруди (Саудовская Аравия) и г-н Петрич (Югославия) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я получил письма также от представителей Германской Демократической Республики, Индии, Йеменской Арабской Республики, Марокко и Судана, в которых они просят пригласить их в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры для участия в обсуждении данного пункта повестки дня Совета. Вношу предложение пригласить этих представителей участвовать в обсуждении в соответствии с обычной практикой и согласно соответствующим положениям Устава и временным правилам процедуры. Поскольку нет возражений, я приглашаю этих представителей занять места, отведенные для них в зале заседаний Совета, при том обычном понимании, что их пригласят занять место за столом Совета, когда они пожелают выступить.

По приглашению Председателя г-н Флорин (Германская Демократическая Республика), г-н Джайпал (Индия), г-н Саллам (Йеменская Арабская Республика), г-н Заими (Марокко) и г-н Медани (Судан) занимают места, отведенные для них в зале Совета.

3. Г-н МОЙНИХЭН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Соединенные Штаты с большим интересом следили за ходом этого обсуждения и внимательно выслушали заявления и позиции, изложенные здесь как затронутыми, так и заинтересованными сторонами. Несомненно, что находящийся перед нами вопрос — о мире на Ближнем Востоке — по-прежнему является одним из самых сложных и трудных вопросов, которые можно себе представить. Некоторые из представленных в Совете заявлений вернули нас к истокам этой проблемы, и мы рассмотрели ее во многих измерениях.

4. Если из обсуждавшихся в ходе последней недели в Совете событий вынести два основных урока, то один, безусловно, будет заключаться в том, что война, насилие, терроризм и применение силы за последние несколько десятилетий серьезно осложнили эту проблему, и сейчас мы имеем дело с последствиями

этого насилия. Второй урок заключается в том, что те сравнительно редкие, но очень значительные шаги, которые были предприняты, временные меры в направлении предотвращения войны и долгосрочных мирных решений оказались возможными только тогда, когда стороны в этом вопросе могли действовать в согласованных рамках. Основные истины, с которыми мы сталкиваемся, заключаются в том, что во избежание конфликтов нужны контакты и переговоры, а для продолжения процесса переговоров необходимы такие рамки, в пределах которых эти стороны согласились бы вести переговоры.

5. Одним из самых крупных достижений Совета в ходе его знаменательной истории явилось установление таких рамок. В 1967 году, после нескольких месяцев переговоров и непрерывных усилий, Советом Безопасности была принята резолюция 242 (1967). В 1973 году эта резолюция была вновь подтверждена и дополнена резолюцией 338 (1973). Эти две резолюции и готовность осуществлять их были основой достигнутого прогресса, и они продолжают давать нам надежду на будущее.

6. Наша дискуссия за последние несколько дней открыла много возможностей для изменения или дополнения этих резолюций, а также для возможных изменений основных рамок. Мы выслушали выдвигавшиеся здесь идеи и понимаем чувство беспокойства, связанное с этими идеями. Но несмотря на все это, мы не можем уйти от реальности положения, заключающейся в том, что если все стороны согласились на определенные рамки, то все они должны согласиться и на внесение в них изменений. Изменения, навязанные сторонам и неприемлемые для каждой из них, не будут действенными, как бы ни была велика добрая воля. В этих рамках отражена огромная сложность взаимосвязанных вопросов, касающихся урегулирования, и внесение изменений хотя бы в часть этих вопросов может повлечь за собой то обстоятельство, что эти рамки совершенно перестанут существовать. Мы считаем, что возможностям достижения подлинного мира на Ближнем Востоке был бы нанесен значительный ущерб, если бы Совет завершил свое нынешнее обсуждение принятием таких резолюций, которые не послужили бы общеприемлемой основой для дальнейших переговоров.

7. Что дальше? Учитывая растущую сложность каждого шага и каждого года, процесс создания новой основы для мира, для начала нового этапа переговоров становится все более трудной задачей. Именно поэтому Соединенные Штаты считают, что не стоит рисковать, ставя под угрозу эти согласованные рамки в целях достижения здесь, в Совете, результатов, которые сами по себе не будут гарантировать решение или хотя бы достижение прогресса в направлении такого решения.

8. Мы считаем, что нынешние договоренности предоставляют достаточно времени, для того чтобы достигнуть прогресса, если есть стремление использовать их; что все стоящие перед нами проблемы могут быть

более эффективно рассмотрены путем процесса переговоров и что такие изменения, которые могут потребоваться в нашем подходе, должны быть выработаны в ходе переговоров в Женеве. Именно в Женеве или на подготовительной конференции процедурный вопрос, вопрос о дополнительном приглашении участников и вопросы существа могут и должны быть рассмотрены. Признав необходимость установления согласованных рамок процедуры и принципов урегулирования и создав условия для Женевской конференции как форума, на котором может обсуждаться осуществление этих принципов, Совет сейчас не должен предпринимать работу этой Конференции.

9. Как мы ранее говорили, Соединенные Штаты готовы сотрудничать со всеми заинтересованными государствами по всем вопросам. Мы знаем, что не может быть прочного решения до тех пор, пока не будут приложены усилия, для того чтобы содействовать решению основных вопросов относительно справедливого и прочного мира в этом районе в соответствии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, с учетом законных интересов всех народов этого района, включая народ Палестины, и уважения прав на независимое существование всех государств этого района. Мы приняли на себя обязательство в отношении мирного урегулирования, которое решит все вопросы, связанные с этим конфликтом: вывод войск с оккупированных территорий, право всех государств в этом районе жить в условиях безопасных и признанных границ, взаимные обязательства сторон жить в мире друг с другом и все прочие вопросы, которые должны быть обсуждены в ходе переговоров. Мы знаем также, что все эти элементы взаимосвязаны в соответствии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) и являясь, как говорил уважаемый бывший представитель Соединенного Королевства лорд Карадон, „сбалансированным целым”.

10. Правительство моей страны обязалось приложить все усилия, чтобы добиться в этом году прогресса на пути к миру на Ближнем Востоке. Мы многому научились и извлекли пользу из обсуждений, проходивших в Совете, и идей, которые были здесь выдвинуты. Мы, однако, считаем своим первым долгом поддержать процесс, ведущий к миру, ради которого мы все приложили много усилий, и преодолеть трудности, чтобы решить стоящие перед нами проблемы. Мы убеждены, что прогресс может быть достигнут, и взяли на себя обязательство добиться этого. Мир и безопасность международного мира требуют именно этого. В своих действиях как в процессе обсуждения в Совете, так и после него мы будем руководствоваться пониманием необходимости продвижения вперед и ликвидации препятствий, стоящих на пути к достижению этой цели.

11. Г-н ВИНЧИ (Италия) *(говорит по-английски)*: Прения, которые мы проводим по сложной проблеме, представленной на рассмотрение Совета, являются особыми и в некоторых отношениях отличаются от других. Говоря это, я конечно, не намереваюсь недооценивать или умалять значение других споров

или конфликтов, которые приходилось разбирать Совету. Большинство предыдущих ораторов отметили, как долго Совет рассматривает ближневосточную проблему. И это факт. Ссылаясь на ее особый характер, я имею в виду, и думаю, что каждый присутствующий здесь и за пределами этого зала согласится со мной, что наши прения особо затрагивают каждого из нас. Ближневосточная проблема, кризис на Ближнем Востоке — это, по сути дела, не региональный спор. Его масштабы во всех областях — политической, экономической, исторической, культурной, моральной выходят далеко за границы географического района конфликта. Именно поэтому с самого начала давний спор между израильтянами и арабами все больше становился вопросом, вызывающим всеобщее беспокойство и имеющим далеко идущие последствия для мировой политики, а также и для экономики нашей планеты. Вряд ли есть какая-либо в мире страна, которая не затронута им или не связана с ним каким-либо образом.

12. Когда я говорю о последствиях, я имею в виду не только разрушительное влияние, которое конфликт оказал на мировую политику и на экономику наших стран; я имею в виду также последствия, которые ощутил каждый из нас, в какой бы части земного шара мы ни находились. В действительности я не знаю ни одного человека в этом зале или в других местах, который остался бы лично не затронутым конфликтом и не чувствовал бы себя непосредственно вовлеченным в него. И не потому, что арабы и израильтяне свыше 30 лет ведут борьбу как оружием, так и всеми средствами, которые предоставляются дипломатией и человеческой изобретательностью. А потому, что никто из нас не может оставаться безразличным и не чувствовать себя морально вовлеченным в той или иной степени в эту трагедию нашего времени, которая характеризуется соперничеством между евреями и арабами в отношении земли, считающейся, согласно трем основным монотеистическим религиям, священной.

13. Не вдаваясь в подробности истории, я ограничусь в своем выступлении временем, касающимся нашего поколения. Разве те, кто принадлежит к моему поколению и живет в моей части земного шара, сможет когда-нибудь забыть о бедствиях евреев в период второй мировой войны? Разве можно когда-нибудь забыть о погибших, забыть о массовом уничтожении нации, совершавшемся с неслыханной жестокостью? Затем поиски ответа на наболевший вопрос: как это было возможно? Этот мучительный вопрос, однако, не может быть обращен к арабам и тем более к палестинскому народу. Он не несет ответственности за эти трагические события и не может быть ответственным за то, что случилось в конце 30-х годов и позднее. Во время войны и после нее многие или большинство из тех, кто выжил после этого геноцида, движимые отчаянием и желанием сохранить свое человеческое достоинство, приехали в Палестину и объединили свои усилия с собратьями по религии в создании собственной страны на земле своих предков.

14. В этот день, 14 мая 1948 года, образование Государства Израиль приветствовалось во многих частях мира как акт справедливости и как признание права еврейского народа на самоопределение и государственность. К сожалению, человеческая справедливость несовершенна. По той или иной причине, в силу наших человеческих недостатков кто-то должен расплачиваться за это. И именно об этом идет речь.

15. Поэтому я хотел бы, г-н Председатель, с вашего разрешения остановиться еще на одном обстоятельстве, аналогичном тому, о котором я только что говорил. В то время как в Европе еврейские меньшинства веками преследовались, в Северной Африке и на Ближнем Востоке тысячи, десятки и сотни тысяч евреев жили, в основном не подвергаясь гонениям. Арабское население и мусульманские законы позволяли им процветать, сохранять и развивать свою культуру и традиции.

16. В самой Палестине, как все мы знаем, ход исторического развития в течение веков привел к тому, что только небольшая часть еврейского населения осталась в этом месте. Фактически арабы стали большинством, и на древней земле между Иерусалимом и морем поселились другие народы — христиане различных вероисповеданий, мусульмане различных сект. Традиционное взаимоуважение характеризовало отношения между этими различными общинами, которые жили и трудились сообща на одной территории под иностранным управлением, при котором ни одна национальность не подвергалась гонениям в региональной и культурной жизни своей общины.

17. Однако равновесие, существовавшее как внутри Палестины, так и в арабском мире, было нарушено после второй мировой войны. Получение независимости и суверенитета рядом стран в этом регионе предшествовало созданию Государства Израиль, которое встретило сильную оппозицию и противодействие со стороны соседних государств, старых и новых. За этим событием последовали, с одной стороны, добровольная миграция евреев почти из всех уголков земного шара в Израиль, с другой — вынужденное движение населения: поток арабов из недавно созданного Государства Израиль в соседние страны; еще один поток в направлении Израиля — это еврейские беженцы из арабских стран Ближнего Востока и Северной Африки.

18. К сожалению, все это привело к еще одной трагедии нашего времени: весьма прискорбный эпилог второй мировой войны — семена последовавших одна за другой четырех кровопролитных и дорогостоящих региональных войн. И арабский народ Палестины был лишен государства, на которое он имел право. Я оставляю будущим историкам задачу определения того, кто несет ответственность за это прискорбное событие. Я не думаю, что мы нуждаемся в их помощи, для того чтобы выявить объективные причины обострения палестинского вопроса за последнее время.

19. Последние и более давние события в основном хорошо известны, и мне нет нужды останавливаться на них. Нынешняя ситуация, которая является их результатом и в которой мы должны разобраться, отнюдь не вызывает удовлетворения. Справедливо то, что имело место некоторое улучшение положения времени созыва Женевской конференции, в основном в результате трех соглашений о разъединении войск, которые были достигнуты при посредничестве государственного секретаря Соединенных Штатов между Египтом и Израилем, с одной стороны, и Сирией и Израилем — с другой. Но зловещие признаки все еще остаются. То, что происходит сегодня в Ливане, напоминает нам каждый день о том, что наиболее непредсказуемые и трагические события могут продолжаться до тех пор, пока не будет положен конец конфронтации. Именно поэтому мы задаем вопрос, не пришло ли время, как недавно заявил министр иностранных дел Италии Мариано Румор, „помочь непосредственно заинтересованным сторонам полностью устранить противоречия, которые в течение слишком долгого времени создавали ситуацию, в основном противоречащую их собственным коренным интересам”.

20. Еще одной причиной для искреннего сожаления, если принять во внимание огромный интерес, проявленный к эмоциональным выступлениям представителей арабских правительств и народов, является то, что голос Израиля сейчас не слышен в этом зале. Мы искренне надеемся, что израильтяне, следя за нашей работой, изменят свое мнение, осознав, что здесь они могут лучше отстаивать свои жизненные интересы.

21. Между тем в силу обстоятельств, в которых проходят эти прения, и благодаря составу их участников они могут послужить полезной цели. Именно это мы и, я уверен, все другие члены Совета имели в виду, когда согласились провести всеобъемлющий обзор положения на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос.

22. То, что мы слышали до сих пор, не ослабило нашей уверенности. Напротив, данные прения позволили выразить свое мнение по рассматриваемому вопросу не только представителям многих арабских стран и Организации освобождения Палестины [ООП], но также государствам-членам из других регионов мира.

23. Мне надо немного времени, для того чтобы внести вклад делегации Италии в нынешние прения, поскольку министр иностранных дел нашей страны уже неоднократно и недвусмысленно заявлял о позиции Италии в отношении ближневосточной проблемы, а также палестинского вопроса. Я лично также выступал по рассматриваемому вопросу в Генеральной Ассамблее и Совете Безопасности.

24. Я начну с того, что правительство Италии с 3 октября 1970 года считает, что палестинский вопрос не является больше простой проблемой беженцев. Это политический вопрос, который требует политического решения. Его важность постоянно возрастает, на что ясно указывает созыв этой сессии Совета и те-

кущие прения. Что касается Италии, то наше правительство задолго до текущих прений признало национальные права палестинского народа, включая его право на родину.

25. Поэтому мы также пришли к выводу, что на Ближнем Востоке не может быть установлено никакого справедливого и прочного мира без решения палестинского вопроса. Вопросы, которые, по нашему мнению, Совет должен сейчас рассмотреть, в основном сводятся к двум. Во-первых, как обеспечить эти права для палестинского народа, не нарушив шаткого баланса прав и законных интересов и ожиданий всех заинтересованных сторон — „сбалансированного целого”, по определению творца резолюции 242 (1967) лорда Карадона, о чем напомнил нам представитель Соединенных Штатов, — для того чтобы добиться справедливого и прочного мира? Во-вторых, как ввести палестинский народ в процесс создания мира?

26. На данной стадии наша делегация не имеет готовых полных ответов на эти два сложных вопроса. Тем не менее мы считаем, что в поисках конструктивных ответов на них Совет должен быть весьма осторожным, для того чтобы не изменять и не подрывать предыдущие решения, которые определили основные руководящие положения, создали рамки для справедливого и прочного мира и механизм для переговоров. Одновременно Совет должен придать новый импульс процессу переговоров, направленных на возобновление Женевской конференции. Другими словами, Италия придерживается резолюций 242 (1967) и 338 (1973), которые содержат основные принципы и рамки общего урегулирования проблемы. И мы считаем, что Совет не может предпринять никакие конструктивные шаги, если действенность этих двух резолюций не будет подтверждена в наших водах, какую бы форму они ни приняли.

27. Анализируя позицию нашей делегации, я хотел бы сказать, что мы готовы рассмотреть любое конкретное предложение или пожелание, которое могло бы содействовать решению палестинской проблемы и одновременно приблизить нас к справедливому и прочному миру на Ближнем Востоке, за который мы все выступаем. Для достижения этой цели общее урегулирование путем переговоров между всеми заинтересованными сторонами должно быть основано на уходе Израиля со всех территорий, оккупированных в ходе войны 1967 года, на праве всех государств этого региона, включая Израиль, жить в рамках признанных, безопасных и гарантированных границ и на признании политических прав палестинского народа на национальную независимость и родину.

28. Г-н БОЙД (Панама) (*говорит по-испански*): Поскольку в своем первом выступлении 12 января [1870-е заседание] я передал вам, г-н Председатель, членам Совета, Генеральному секретарю и персоналу Секретариата наши сердечные приветствия, сейчас я хотел бы выразить благодарность за добрые слова, высказанные в Совете в наш адрес по случаю нашего появления, после короткого перерыва, в Совете Безопасности.

29. Мы уверены, что наша работа будет проходить конструктивно благодаря сотрудничеству, которым мы будем, конечно, располагать со стороны каждого члена Совета; для нас будет большой честью тесно сотрудничать со всеми делегациями, в частности с делегацией Гайаны, которая, помимо того, что она, как и мы, представляет Латинскую Америку, является членом Группы неприсоединившихся государств в Организации Объединенных Наций. Мы хотели бы присоединиться к вашим словам соболезнования и выразить чувство скорби по случаю кончины премьер-министра Китая Чжоу Эньлая, выдающегося государственного деятеля, который в течение 50 лет неустанно трудился во славу своей страны и во имя лучшего взаимопонимания в международных делах.

30. Еще в ноябре 1975 года большинство членов Совета Безопасности решило, что Совет Безопасности соберется 12 января 1976 года с тем, чтобы обсудить ближневосточную проблему, включая палестинский вопрос. Как всем хорошо известно, решение о том, чтобы встретиться здесь, было принято, когда мы возобновили действие мандата Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций [ЧВС ООН] и Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением [СОООНР].

31. Панама играла довольно важную роль в разработке и последующем осуществлении резолюции 340 (1973), в соответствии с которой было принято решение создать 25 октября 1973 года ЧВС ООН; мы с глубоким интересом следили за всем, что касается усилий по установлению мира, которые предпринимались на Ближнем Востоке после октябрьской войны 1973 года. Мы всегда выступали в поддержку мира на Ближнем Востоке, о чем свидетельствует тот вклад, который мы вносили на протяжении более чем одного года, до конца 1974 года: 1-й и 2-й батальоны Национальной гвардии Панамы достойно несли службу в районе Синай в качестве неотъемлемой части ЧВС ООН, осуществляя мандат, который был возложен на эти Силы Советом Безопасности.

32. Изучив резолюцию 381 (1975), в соответствии с которой было решено, что Совет продолжит рассмотрение ближневосточной проблемы, включая палестинский вопрос, и принимая во внимание все соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций, мы считаем себя обязанными заняться изучением истории нашего участия в делах этого важного и тревожного района мира; мы также считаем, что должны и впредь прилагать усилия и вносить вклад в дело достижения справедливого и прочного мира в этом районе.

33. Мы считаем, что Силы Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке крайне необходимы для поддержания спокойной обстановки и создания атмосферы, необходимой для мирного урегулирования. Было бы справедливым признать, что за последний период, начиная с ноября 1973 года, Египтом и Израилем были приложены максимальные усилия для улучшения существующего положения. Было бы спра-

ведливо также признать, что, согласившись на возобновление действия мандата СОООНР на Голанских высотах, Сирийская Арабская Республика получила возможность разрядить напряженную обстановку, которая преобладала в этом районе мира, с тем чтобы предотвратить возобновление вооруженных действий.

34. Мы совершенно твердо считаем, что хуже всего было бы стремиться сохранить статус-кво. По нашему мнению, большинство аспектов ближневосточной проблемы и их возможные решения, приемлемые для всех сторон, содержатся в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973), конечно, при условии введения сейчас некоторых основных элементов, указывающих на признание законных политических прав палестинского народа.

35. Мы сожалеем о том, что Израиль не принимает участия в этом обсуждении, которое, как мы все надеемся, приведет к достижению конструктивных результатов. Мы считаем справедливым, что здесь присутствуют члены ООП, поскольку данный вопрос тесно связан с законными правами, которые защищает эта организация. Панама, как и подавляющее большинство членов Организации Объединенных Наций, выступала за участие ООП в наших прениях после того, как Конференция в верхах в Рабате в ноябре 1974 года признала ООП в качестве единственного представителя палестинского народа, при участии которого должны рассматриваться все вопросы, имеющие отношение к палестинскому народу.

36. Мы озабочены тем, чтобы в ближайшем будущем внести вклад в решения Совета по возобновлению переговоров на Женевской конференции с участием всех заинтересованных сторон. Мы с удовлетворением отмечаем, что великие державы заинтересованы в ускорении процесса переговоров в интересах мирного урегулирования ближневосточной проблемы. Мы все знаем, как трудно сохранить дух разрядки, а также то, что мир во всем мире будет очень непрочным, если обе сверхдержавы не смогут примирить противоречивые интересы своих соответствующих союзников.

37. Ход событий на Ближнем Востоке в течение последних нескольких лет убеждает нас в том, что следует дать соответствующую оценку положению и принять необходимые меры, если мы хотим избежать нового кризиса. Попытки сохранить статус-кво в отношении основных и наиболее острых проблем Ближнего Востока будут играть на руку только тем, кто хочет сохранить ситуации, основанные на силе, что неизбежно приведет нас к насилию.

38. Из всего того, что вы слышали, самым разумным, как мы считаем, будет поддержка формулы, способствующей созыву Женевской мирной конференции, при том понимании, что роль, выполняемая на этой Конференции Генеральным секретарем, будет приобретать с каждым днем все более важное значение, а Совет Безопасности будет должным образом информирован о результатах, достигнутых в ходе Конференции.

39. В настоящее время Панама стремится получить поддержку со стороны международного сообщества в деле ликвидации колониального анклава, который разделяет нашу территорию на две части и который известен в мире как зона Панамского канала. Панама знакомо чувство безысходности и страдания, которое испытывают те, кто с нетерпением ждет часа восстановления подлинного суверенитета своей территории, и поэтому мы не можем не поддерживать тех, кто требует признания своих неотъемлемых прав.

40. Уважение неотъемлемого права всех народов мира на самоопределение, осуществление суверенитета над своими территориями и территориальная целостность — это те принципы, которые являются краеугольным камнем мира и безопасности во всем мире. Нарушение этих принципов всегда ставило под угрозу безопасность в соответствующем регионе и во многих случаях, как это произошло на Ближнем Востоке, было причиной нарушения мира.

41. Панама хорошо знает это по своему историческому опыту, так как мы в течение 72 лет страдали от иностранного вторжения на нашу территорию, что мешало нам в полной мере осуществлять свои суверенные права над частью нашей национальной территории. Инциденты, связанные с этим вопросом и имевшие место в 1964 году, вызвали нарушение мира и безопасности в этом районе, о чем свидетельствуют отчеты Совета Безопасности. С тех пор мы ведем переговоры с Соединенными Штатами в целях поисков решения, которое обеспечило бы наши суверенные права, понимая, что срыв переговоров может вновь означать насилие. Положение в зоне Панамского канала противоречит Уставу Организации Объединенных Наций, потому что оно препятствует осуществлению нашего права на национальное единство и находится в противоречии с принципом уважения территориальной целостности, который присутствующие здесь государства обязались уважать.

42. Мы выражаем восхищение той осведомленностью, которую члены Совета и другие делегации проявили при обсуждении ближневосточной проблемы, и мы рады отметить искреннее стремление, которое прозвучало здесь и направлено на то, чтобы найти формулу, способствующую мирному урегулированию этой сложной проблемы.

43. Исходя из нашего убеждения в том, что это имеет историческое значение, я хочу напомнить, что во время пятой чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи Группа латиноамериканских стран в Организации Объединенных Наций 30 июня 1967 года представила проект резолюции, который был отклонен, но в нем были отражены основные элементы для установления прочного мира. Я хотел бы его зачитать. В постановляющей части этой латиноамериканской резолюции говорится следующее:

„Генеральная Ассамблея,

...

1. настоятельно предлагает:

a) Израилю вывести свои войска со всех территорий Иордании, Сирии и Объединенной Арабской Республики, занятых в результате недавнего конфликта;

b) сторонам, участвующим в конфликте, положить конец состоянию войны, приложить усилия к установлению сосуществования, основанного на добрососедстве, и во всех случаях прибегать к процедурам мирного урегулирования, предусмотренным в Уставе Организации Объединенных Наций;

2. вновь подтверждает свою убежденность в том, что никакой прочный международный порядок не может основываться на угрозе или применении силы, и заявляет о недопустимости признания законности оккупации или приобретения территории, достигнутых такими средствами;

3. просит Совет Безопасности в срочном порядке продолжить рассмотрение положения на Ближнем Востоке, непосредственно в сотрудничестве со сторонами и полагаясь на присутствие Организации Объединенных Наций с целью:

a) осуществления положений, изложенных выше, в пункте 1 а;

b) гарантий свободного прохода по международным морским путям в этом районе;

c) достижения соответствующего и полного решения проблемы беженцев и гарантии неприкосновенности территории и политической независимости государств этого района, включая создание демилитаризованных зон с этой целью;

4. вновь подтверждает, как и в предыдущих рекомендациях, желательность установления международного режима для города Иерусалима, вопрос о котором будет изучен Генеральной Ассамблеей на ее двадцать второй сессии”¹.

44. За этот проект резолюции, который не был поддержан арабскими делегациями, Израиль высказался положительно. Мы всегда поддерживали основные принципы, изложенные в этом латиноамериканском проекте резолюции. В связи с этим мы считаем, что резолюция 242 (1967), которая была принята несколько месяцев спустя, заслуживает нашей полной поддержки, поскольку в ней отражены те же принципы переговоров и соглашения, с помощью которых заинтересованные стороны могут достичь удовлетворительного урегулирования палестинского вопроса. Положительные результаты будут достигнуты, если в настоящее время этот вопрос не будет квалифицироваться как вопрос о беженцах и впоследствии не будет обсуждаться в качестве исключительно гуманитарного вопроса, и к нему следует подходить на основе политического урегулирования в соответствии с принципами самоопределения, содержащимися в Уставе и в резолюциях Организации Объединенных Наций.

45. В международном плане Панама всегда осуждала применение силы и подтверждала принцип недопустимости приобретения территории силой или в результате военного захвата.

46. Вывод вооруженных сил Израиля со всех территорий, оккупированных в результате войны 1967 года, и уважение территориальной целостности и безопасности всех стран данного региона, включая Израиль, должны увязываться с уважением законных прав палестинского народа, если мы хотим найти формулу для справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

47. Если рассматривать эту проблему в целом, то можно установить принципы урегулирования или по крайней мере путь к такому урегулированию, учитывая при этом справедливые чаяния сторон, участвующих в конфликте. Делегация Панамы считает, что если бы мы смогли создать палестинское государство, которое включало бы в себя Газу и Западный берег реки Иордан, и если бы арабы смогли признать со своей стороны право Израиля на существование в пределах безопасных и признанных границ, то это явилось бы поистине великим событием для мира в этом районе.

48. С глубоким сожалением мы отмечаем то, что в Ливане имеет место трагическая гражданская война, которая повлекла за собой гибель тысяч людей и причинила неизмеримый материальный ущерб. Мы хотели бы выразить надежду на то, что группы, участвующие в нынешнем конфликте, руководители всех группировок и ливанский народ в целом помогут прекратить эту братоубийственную войну и сделают все, что в их силах, чтобы восстановить мир и порядок. Мы разделяем озабоченность Генерального секретаря по поводу того, что последствия такого массового кровопролития, страданий и мучений могут повлечь за собой новый кризис с вовлечением в него соседних стран, что в свою очередь поставит под угрозу мир в этом районе. Панама будет всегда отстаивать право Ливана на сохранение его единства и территориальной целостности, и выражает надежду на скорейшее примирение между жителями этой страны.

49. Как неприсоединившееся государство Панама считает, что Совещание министров иностранных дел неприсоединившихся стран, проходившее в Лиме в августе 1975 года, было совершенно право, заявив, что

„обеспечение безопасности и мира во всем мире основывается на безотлагательном выполнении соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, и вновь заявляет, что справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке должен основываться на следующих принципах:

1) немедленный и безусловный уход Израиля со всех территорий, оккупированных с 5 июня 1967 года;

2) осуществление палестинским народом всех национальных прав, включая его право вернуться

на свою родину и право на самоопределение и политическую независимость”².

50. Революционное правительство Панамы, отдавая себе отчет в том, что подавляющее большинство нашего населения — католики, считает своим долгом рекомендовать, чтобы Иерусалим, в соответствии с пожеланиями Ватикана, был признан в качестве города, имеющего специальный статус с международными гарантиями, с тем чтобы исповедующие католическую религию и в целом исповедующие три основные религии в мире могли среди других возможностей иметь свободный доступ к Святым местам, свободу прожизвания, свободу культа, а также чтобы были гарантированы сохранение и защита городских и исторических мест Священного города. Если эти принципы будут поддержаны подавляющим большинством международного сообщества, то нашим долгом в Совете Безопасности будет примирить эти точки зрения, имея в виду законность каждой из них.

51. Панама, которая считает себя другом арабских стран и Израиля, заканчивает свое выступление призывом к поиску разумного решения, которое отразало бы воодушевляющий нас конструктивный подход в качестве единственного пути, который может привести нас к миру на Ближнем Востоке.

52. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Ирака. В соответствии с установившейся практикой я прошу представителя Организации освобождения Палестины временно освободить его место за столом Совета для представителя Ирака. Я приглашаю представителя Ирака занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

53. Г-н АЛЬ-ШАЙХЛИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, делегация Ирака снова оказалась за столом Совета гораздо скорее, чем ожидала. Мы с глубоким удовлетворением видим вас, представителя Объединенной Республики Танзании, который посвятил себя борьбе за свободу и независимость всех народов, на посту Председателя на этих исторических заседаниях Совета, рассматривающего вопрос, который имеет большое значение для мира в целом и решающую роль для будущего и судеб всего арабского мира. Для моей делегации и меня лично было поистине большим удовольствием и честью сотрудничать с вами в прошлом году, когда Ирак являлся членом Совета. Я хочу поблагодарить вас, а через вас всех остальных членов Совета за предоставленную делегации Ирака возможность принять участие в настоящих прениях.

54. Я хотел бы также передать наши искренние и наилучшие пожелания новым членам Совета, а также выразить нашу признательность и благодарность им и всем остальным членам Совета, которые сделали возможным участие представителя ООП, представляющего палестинский народ, в этих прениях, которые больше, чем какие-либо другие, касаются будущего этого народа. Позиция тех делегаций, которые прого-

лосовали за участие ООП в настоящих прениях, будет занесена в анналы истории борьбы палестинского народа и не будет забыта. Все то, что произошло в Палестине после 1917 года, явилось результатом нарушения законности и справедливости, а с 1947 года это было нарушением принципов самого Устава Организации Объединенных Наций, что неблагоприятно отразилось на судьбе и на самом существовании целой нации. Мы по-прежнему занимаемся рассмотрением последствий этих нарушений.

55. Однако очевидно, что в конечном счете человечество осознало, что никакого мира не может быть установлено на Ближнем Востоке до тех пор, пока зло, совершенное в Палестине, и несправедливость в отношении народа Палестины не будут исправлены и компенсированы. Этого можно достичь лишь на основе принципов права и справедливости, а также на основе осуществления принципов и решений, от которых ни одна страна не может отступать открыто.

56. Организация Объединенных Наций несет основную ответственность в отношении палестинского вопроса. Под беспрецедентным и скандальным давлением со стороны Соединенных Штатов — слова, которые были использованы тогдашним министром обороны покойным Джеймсом Форестолом в дневниках³, — Генеральная Ассамблея незаконно рекомендовала раздел Палестины. Конечно, в Уставе не отражено право Организации Объединенных Наций разделять какие-либо страны или создавать новые государства. Организация Объединенных Наций не имеет также полномочий или возможности передавать права на землю, поскольку Организация не может брать на себя роль территориального суверена. К чести Совета Безопасности надо сказать, что он не пытался выполнить рекомендации, принятые Генеральной Ассамблеей. Вопиющая несправедливость резолюции, рекомендующей раздел Палестины, нигде не проявилась столь очевидно, как в том факте, что коренные палестинские арабы составляли большинство даже в районе, выделенном для предложенного еврейского государства. Как бы то ни было и, возможно, в силу этой ненормальной ситуации, права палестинских арабов в еврейском государстве оказались под гарантиями Организации Объединенных Наций; следовательно, суверенитет еврейского государства навсегда ограничивался той самой резолюцией, которая предусматривала его создание. Как ни одно другое государство — член Организации Объединенных Наций, сионистское государство было принято в члены Организации Объединенных Наций на определенных условиях, которые сионисты вопиющим образом не выполнили. Как ни одно другое государство в Организации, сионистское государство находится под юрисдикцией и контролем Организации Объединенных Наций.

57. В своей резолюции 181 (II) от 29 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея зарезервировала за собой право контроля и наблюдения за действиями Израиля в отношении палестинцев, беженцев, границ и вопросов об Иерусалиме. По каждому из этих вопросов сиони-

стское государство проявило не что иное, как упрямство и вопиющее нарушение и пренебрежение более чем 200 резолюций, принятых Организацией Объединенных Наций начиная с 1948 года относительно Палестины и арабо-израильского конфликта. Ни одна из этих резолюций не была соблюдена Израилем. Ни одно другое государство не игнорировало авторитет Организации Объединенных Наций так откровенно и не подрывало до такой степени престиж и эффективность Организации. Совет Безопасности несколько раз предупреждал Израиль о том, что он примет меры в целях выполнения своих решений, но он никогда не осуществлял до конца то, о чем предупреждал. Совершенно очевидно сейчас, что без эффективных международных действий в соответствии с положениями Устава сионисты никогда не выполнят резолюций Организации Объединенных Наций, никогда не откажутся от плодов своих завоеваний и никогда не ликвидируют зло и несправедливость, совершенные по отношению к палестинцам.

58. Сионисты заявили, что они не примут навязанного им решения. Такой позиции можно ожидать от совершающего несправедливость. Но те, кто придерживается той точки зрения, что никакое решение не может и не должно быть навязано Организацией Объединенных Наций или великими державами, фактически навязывают жертвам израильской агрессии еще одну войну. Они считают, что от свершившегося факта, навязанного сионистами в 1948 и 1967 годах силой оружия, можно избавиться только силой оружия.

59. Сейчас, по-видимому, все согласны с тем, что должны приниматься во внимание национальные права палестинцев; и однако держава, которая взяла на себя роль главного арбитра, все еще не может согласиться и признать существование таких прав и говорит только об „интересах“. Та же самая держава, по-видимому, согласна на присоединение территорий силой оружия, на деле помогая и способствуя агрессору, поставляя ему оружие и помощь, что позволяет ему и далее закреплять колонизацию оккупированных территорий. Он устремится узаконить не только новые завоевания 1967 года, но и завоевания 1948 года, что выходит за рамки территории, выделенной еврейскому государству согласно резолюции о разделе.

60. Члены Совета, которые считают, что несправедливая и несбалансированная резолюция 242 (1967) от 22 ноября 1967 года является единственной действенной основой для мирного урегулирования, обманывают сами себя и уходят от основных вопросов. Ирак всегда считал, что резолюция 242 (1967) не может быть основой для урегулирования, поскольку эта резолюция фактически вознаграждала агрессора за его агрессию. Прискорбная правда в отношении резолюции 242 (1967) состоит в том, что она была направлена на поощрение свершившегося факта, навязанного силой, а не на создание рамок для мирного урегулирования в условиях справедливости в соответствии с принципами Устава и международного права.

61. Что касается вопроса об оккупированных арабских территориях, то можно ли позволять агрессору диктовать условия, на которых он будет выполнять положения Устава и принципы международного права? Международное право не предусматривает выдвижения таких условий и оговорок; отвод должен быть быстрым и безоговорочным. По поводу более давней агрессии Израиля президент Эйзенхауэр заявил, что если стране, которая осуществляет нападение и оккупирует иностранную территорию перед лицом осуждения со стороны Организации Объединенных Наций, разрешить выдвигать условия ухода с территорий, тогда мы повернем вспять ход истории международного правопорядка. Резолюция 242 (1967) была прежде всего попыткой навсегда стереть с лица земли Палестину и навечно забыть о национальных правах палестинского народа.

62. Предлог, выдвигаемый сионистами для осуществления бойкота происходящих в Совете прений, — это присутствие и участие в этих прениях ООП как законного представителя палестинского народа. Но факт заключается в том, что сионисты и те, кто их поддерживает в Америке, выступили бы против участия любого представителя палестинского народа, поскольку сам факт появления на Ближнем Востоке какой-то палестинской общности или независимой палестинской стороны подрывает навязанное сионистами положение, отводит их назад, к политике 1947 года и ведет международное сообщество к тому, чтобы произвести глубокую переоценку основных положений всего вопроса о Палестине. Парадоксально, что отказ правительства Соединенных Штатов Америки признать национальные права палестинского народа связан с признанием того, что требования сионистов о национальных правах были удовлетворены только за счет отказа в законных правах народу Палестины.

63. Бесконечные мифы, фабриковавшиеся сионистами для оправдания их политических целей, неизбежно касались не только палестинского народа — в том смысле, что они отрицают его право на существование, — но и евреев и юдаизма. Считалось, что единство веры создает народ с национальной общностью и правовым международным статусом. Затем сионисты потребовали для сионистского государства права и компетенции принимать законы от имени этой национальной общности, а также права навязывать национальные обязанности той же самой общности. Колониалистское политическое движение, основанное на этнической и религиозной дискриминации, отождествлялось с юдаизмом. Затем было заявлено, что это колониалистское расистское движение является освободительным движением всех евреев во всем мире — в Азии, Европе и Америке. Если верить притязаниям сионистов, то сионизм — это освободительное движение и для канцлера Австрии Крайского и для государственного секретаря Соединенных Штатов Генри Киссинджера.

64. Не довольствуясь простым изгнанием с палестинской земли большинства ее коренного арабского населения путем насилия, террора и экспроприации,

сионисты прибегали также к принудительным мерам, для того чтобы заставить покинуть родину еврейское население во всем мире для заселения и колонизации завоеванных территорий. Но большинство евреев не захотели обосноваться в сионистском государстве, и знаменательно, что сейчас все больше евреев ежедневно покидает Израиль. 5 августа 1948 года Бен-Гурион заявил своему правительству, что

„напрасны страдания и борьба целых поколений, если в этой стране будут жить только 800 тыс. евреев. Долг нашего поколения — вернуть евреев из арабских и европейских стран”.

65. Таким образом, сионистские эмиссары начали свой поход, направленный на физическое уничтожение евреев в этих странах. В Европе неожиданно возникла „эпидемия” свастик. В арабских странах такие меры были более решительными. Ничто не было более оскорбительным для сионистов и не наносило большего ущерба их делу, чем отказ евреев, живших в арабских землях, быть „освобожденными” сионистами. Более того, сионисты должны были находить предлоги для оправдания их отказа позволить вернуться палестинским беженцам. Они вынуждены были прибегнуть к так называемому обмену населением.

66. С тех пор как сионистская конференция, состоявшаяся в Нью-Йорке в 1942 году, приняла документ, известный как Билтморская программа, Ирак был избран сионистами для размещения палестинцев. Таким образом, Ирак представлял собой особую цель, а иракская еврейская община — особую ценность для сионистов. Поэтому сионистские террористы были направлены для того, чтобы бросать бомбы в еврейские синагоги и кафе, расположенные в Багдаде. Сведения об этом сионистском заговоре начали появляться в Израиле. Любого, кто интересуется этим вопросом, я отсылаю к газете „Джерузалем пост” от 21 июля 1964 года, „Ха’олам хаэ” от 27 апреля и 6 июня 1966 года и „Блэк пантэр” от 9 ноября 1975 года. Эти факты начали появляться по мере того, как восточные еврей-сефарды постепенно разочаровывались в сионистском государстве, где они стали обездоленными гражданами второго сорта в обществе, в котором господствуют ашкенази. В частности, иракские евреи, которые покинули Ирак в качестве эмигрантов, а не беженцев, начали говорить о привилегиях и том положении, которое они занимали в Ираке до того, как появились сионисты. Эти события привели к тому, что Совет революционного командования Ирака принял решение, согласно которому все иракские евреи могли вернуться в Ирак и им гарантировалась компенсация и равенство со всеми иракскими гражданами в соответствии с законами этой страны.

67. Более того, Ирак решительно выступает против создания государств, основанных только на весьма произвольных критериях религиозной принадлежности и этнической исключительности. Это критерии расизма и расовой дискриминации. Судя по тому, что сейчас происходит в нашем районе земного шара, создание такого государства представляет собой очевидную

угрозу для всего мира. Сколько еще других религиозных и этнических групп попытаются повторить сионистский эксперимент? Сколько еще других израильтян будет создано путем насилия и кровопролития во всем мире? Международное сообщество поступило разумно, начав рассматривать возможности восстановления вековой демократической общности в Палестине. Ирак полностью поддерживает выдвинутое ООП предложение, о котором упоминал здесь ее представитель, относительно создания такого демократического и светского государства в Палестине. Это — благородный и дальновидный план, заслуживающий всяческой поддержки и поощрения.

68. Каковы же перспективы достижения каких-либо позитивных и эффективных решений в результате текущих прений? Перспектива, откровенно говоря, не обнадеживающая; один постоянный член Совета, который состоит в союзе с агрессором во всех отношениях, если не считать того, что их страны называются по-разному, уже ясно заявил, что он будет выступать против любых изменений несправедливой резолюции 242 (1967); это означает, что он наложит вето на призыв к отводу сионистских агрессоров из всех оккупированных территорий и наложит вето на любую резолюцию, которая признавала бы законные национальные права палестинского народа. Соединенные Штаты, очевидно, не заинтересованы в настоящее время в этих вопросах. По сообщениям печати, г-н Киссинджер предупредил министра иностранных дел сионистов о том, что безопасность его страны может быть поставлена под угрозу в результате событий в Анголе. Такие замечания могут лишь означать, что самозванный арбитр мира на Ближнем Востоке использует сионистов и влияние, которое они оказывают на конгресс США, для того чтобы вынудить этот орган одобрить вмешательство Соединенных Штатов в Анголе под предлогом того, что действия Америки в Анголе затронут и Израиль. Вмешательство сионистов, в свою очередь, позволило бы им требовать дальнейших гарантий и уступок от правительства Соединенных Штатов. Тем временем израильский премьер-министр заявил в Тель-Авиве, что сионисты обладают достаточной военной силой, для того чтобы оказать военную поддержку свободе своих политических маневров.

69. Именно в этом контексте следует рассматривать характер борьбы, которую палестинцы и арабы вынуждены будут вести для того, чтобы достичь для самих себя справедливости и мира на своей земле. Представитель ООП г-н Каддуми закончил свое выступление в Совете, сказав, что „наш народ будет продолжать вести свою справедливую борьбу всеми законными средствами, с тем чтобы достичь своих законных целей” [1870-е заседание, пункт 189]. Я хотел бы повторить здесь, что Ирак готов сыграть свою роль в этой борьбе в полной солидарности со своими братьями. Наша борьба едина и неделима. Мы укрепляемся в нашей решимости, веря в то, что неприсоединившиеся, исламские, африканские народы, народы социалистических стран и все миролюбивые народы понимают и поддерживают справедливость нашего дела.

70. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я теперь попрошу представителя Ирака освободить место за столом Совета, с тем чтобы представитель Организации освобождения Палестины смог вновь занять свое место. Следующий оратор — представитель Индии. В соответствии с установившейся практикой я хотел бы попросить представителя Сирийской Арабской Республики временно освободить свое место за столом Совета для представителя Индии. Приглашаю этого представителя занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

71. Г-н ДЖАЙПАЛ (Индия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, разрешите мне выразить чувство удовлетворения по поводу вашего вступления на пост Председателя Совета сейчас, когда проходят прения, вероятно, по самой жгучей проблеме современности. Позвольте мне также выразить вам и через вас Совету Безопасности мою благодарность за то, что в ответ на нашу просьбу делегации Индии была предоставлена возможность участвовать в текущих прениях.

72. Индия была членом Специального комитета по Палестине, созданного Генеральной Ассамблеей 15 мая 1947 года для решения палестинского вопроса⁴. С тех пор мы постоянно и глубоко интересовались работой этого Комитета и участвовали как член Совета Безопасности в обсуждениях, в результате которых были приняты резолюции 242 (1967) и 338 (1973).

73. Разрешите мне также сказать, что делегация Индии с удовлетворением отмечает участие ООП в этих прениях. Решение Совета Безопасности пригласить ООП является мудрым шагом, основанным на здравом смысле. Г-н Председатель, позвольте мне с самого начала сказать, что приглашение ООП проводилось не по правилу 37 или 39 временных правил процедуры. Вы, конечно, были совершенно правы. Это, по существу, было специальное решение, полностью входящее в сферу компетенции Совета Безопасности, который осуществляет свои собственные процедуры. Это решение соответствовало резолюциям 3236 (XXIX), 3237 (XXIX) и 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи.

74. Генеральная Ассамблея, согласившись с тем, что ООП представляет палестинский народ, естественно, ожидает, что она будет приглашена участвовать в заседаниях Совета Безопасности по палестинскому вопросу; тем более потому, что Генеральная Ассамблея считает, что палестинский народ является одной из основных сторон, заинтересованных в создании справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. В этом контексте Генеральная Ассамблея далее признала право палестинского народа на национальную независимость и суверенитет. Эти решения Генеральной Ассамблеи не могут не представлять интереса для Совета Безопасности.

75. Когда палестинский вопрос обсуждался в Совете Безопасности в феврале 1948 года, Совет Безопасности получил некоторые весьма полезные советы от деле-

гации Соединенных Штатов Америки. Представитель Соединенных Штатов в то время заявил, что

„рекомендации Генеральной Ассамблеи имеют огромную моральную силу. Совет Безопасности, хотя по Уставу и не обязан соглашаться и выполнять рекомендации Генеральной Ассамблеи, тем не менее, как ожидают от него, должен придавать им большое значение”⁵.

Мы с удовлетворением отмечаем, что этот добрый совет американцев оказал воздействие на некоторых членов Совета Безопасности.

76. Однако кое у кого из них, видимо, имеются оговорки. Один член Совета вполне справедливо заявил, что ООП не является ни государством, ни правительством. Что же представляет собой эта Организация? ООП — не пустое место. Это образование представляет народ, живущий в районах, которые не имеют государственности и которые находятся под незаконной иностранной оккупацией. В международном праве фигурируют такие территории, которые не имеют государственности. Части бывшей подмандатной территории Палестины имеют законный статус безгосударственности, и ни одно государство и даже Организация Объединенных Наций не компетентны распоряжаться территорией, не имеющей государственности. Только народ этой территории имеет на это право.

77. Известный специалист по международному праву Ганс Кельзен говорит по этому поводу следующее:

„В тот момент, когда правительство Соединенного Королевства ушло из Палестины, эта территория находилась в юридическом статусе безгосударственности до тех пор, пока не было создано новое государство Израиль и пока оно не было признано другими государствами; но та часть Палестины, которая не находится под контролем Израиля, юридически будет оставаться территорией, не имеющей государственности, до тех пор пока там не будет учреждено признанное правительство”.

78. Есть еще один момент, который я хотел бы прокомментировать. Один из членов Совета говорил о законных интересах палестинского народа. Не было определено, ни каковы эти интересы, ни в чем заключается их законность, но явно признается то, что, каковы бы эти интересы ни были, они являются законными. Когда интересы базируются на правовой основе и когда они признаются законными, разве не приобретают они в известной мере свойства прав? Я говорю не о правах государств, а о правах народов.

79. Преамбула Устава Организации Объединенных Наций начинается словами: „Мы, народы”. Эти слова были взяты из знаменитого документа, принадлежащего знаменитой бывшей британской колонии, которую г-н Айвор Ричард, несомненно, узнает без труда. В преамбуле Устава говорится о равных правах мужчин и женщин, а также больших и малых наций. В пункте 2 статьи 1 Устава и в статье 55 также говорится о рав-

ных правах народов. Я заявляю, что палестинцы являются народом и что они имеют право на равенство прав согласно положениям Устава.

80. Генеральная Ассамблея признала, что палестинский народ имеет определенные национальные права. По нашему мнению, Совет Безопасности должен поступить так же. По сути дела, Совет Безопасности признал существование прав арабов в Палестине еще в 1948 году. Я имею в виду преамбулу резолюции 50 (1948), принятой Советом Безопасности 29 мая 1948 года, в которой говорится:

„Совет Безопасности, желая прекратить военные действия в Палестине, не нанося ущерба правам, притязаниям и положению ни арабов, ни евреев”.

Эти слова явно были взяты из статьи 40 Устава Организации Объединенных Наций. Нам представляется, что Совет Безопасности имел явное намерение обеспечить, чтобы победитель не получал никаких военных преимуществ и чтобы ничто не предreshало права, притязания и положение и арабов, и евреев. В 1948 году Совет Безопасности говорил о правах арабов и евреев, а не об их интересах. Неужели сейчас серьезно утверждается, что палестинские арабы обладали определенными правами 29 мая 1948 года и что с тех пор они лишились этих прав и приобрели только законные интересы? Концепция, что некоторые народы имеют права, а другие только интересы, не выдерживает критики. Мы считаем также, что она не отвечает демократическому характеру Устава.

81. Для Совета Безопасности пришла время установить принципиальные и процедурные рамки для разрешения ближневосточной проблемы и палестинского вопроса. Его резолюции 242 (1967) и 338 (1973), которые мы поддержали, положили конец военным действиям, и если они не смогли привести к справедливому и прочному мирному урегулированию, то это, безусловно, потому, что палестинский вопрос оставался без внимания. Мы надеемся на то, что в дополнение к положениям резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Советом Безопасности будет оговорено национальное право палестинского народа на собственное государство, и это должно быть сделано, естественно, без нанесения ущерба правам государства Израиль. Остальное является предметом переговоров и компромисса.

82. Мы разделяем сожаление других о том, что Израиль счел нужным не участвовать в этом обсуждении. Откровенно говоря, мы не понимаем, что потерял бы Израиль, участвуя в этих прениях. Каковы бы ни были его опасения и беспокойство и как бы они ни были оправданы, мы не видим никакой рациональной альтернативы переговорам между основными заинтересованными сторонами на реалистических, благоразумных и ориентированных в будущее условиях. Прошлое, безусловно, было тяжелым бременем для всех, включая и Израиль, но разве не настало время, для того чтобы подумать о перспективах мира в будущем? В этой связи великие державы должны

сыграть решающую роль — роль, которую ожидает от них Организация Объединенных Наций в интересах международного мира и безопасности.

83. В заключение я хотел бы обратить внимание Совета на простую и прямую просьбу представителя ООП, содержащуюся в его заявлении от 12 января. Он сказал:

„Совет Безопасности должен рассмотреть единственную оставшуюся альтернативу, а именно: признать... национальные права нашего народа и помочь ему осуществить его национальные чаяния” [1870-е заседание, пункт 144].

84. ООП прибыла в Совет Безопасности в поисках мирного, справедливого и достойного решения, а это само по себе является значительным событием для организации, которая в свое время отчаялась найти мирное решение. Поэтому нельзя не оценить эту веру Организации освобождения Палестины в Совет Безопасности. Это как раз тот момент, когда Совет Безопасности должен осуществить эффективное руководство вместо того, чтобы парализовать себя собственной процедурной практикой особого рода.

85. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующим оратором является представитель Марокко. Согласно установленной практике я прошу представителя Египта временно освободить место за столом Совета, с тем чтобы это место мог занять представитель Марокко. Приглашаю представителя Марокко занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

86. Г-н ЗАИМИ (Марокко) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы передать вам искренние поздравления от имени делегации Марокко в связи с вашим вступлением на пост Председателя Совета Безопасности. Тот факт, что пост Председателя сейчас занимает молодой и энергичный сын Африки, наполняет нас радостью и гордостью. Разрешите мне поблагодарить вас и членов Совета за то, что мне любезно предоставлена возможность участвовать в этом важном обсуждении.

87. Делегация Марокко очень внимательно следила за ходом нынешней дискуссии. Мы испытываем глубокое чувство удовлетворения по поводу того, что палестинский вопрос и вытекающее отсюда хроническое состояние кризиса на Ближнем Востоке в своей конкретной реальности пользуются все большим пониманием со стороны международного сообщества.

88. Международное сообщество на самом деле осознало существующие компоненты проблемы и смогло указать на то, что надо сделать, для того чтобы добиться подлинного и эффективного решения. Это понимание отражается, в частности, в соответствующих резолюциях, принятых Генеральной Ассамблеей на ее двадцать девятой и тридцатой сессиях. В этих резолюциях подтверждаются неотъемлемые права палестинского народа на суверенитет и независимость

своей родины и ему предоставляется право выражать через посредство своих представителей пожелания относительно своей судьбы и свое мнение относительно условий, которые должны обязательно предшествовать установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

89. Принятое Советом Безопасности чрезвычайно мудрое решение пригласить подлинных представителей палестинского народа принять участие в текущих прениях еще нагляднее продемонстрировало общее понимание той вопиющей несправедливости, жертвой которой этот доблестный народ является в течение более трех десятилетий.

90. Я ничего не добавил бы нового, если бы подтвердил здесь то, что стало самой реальностью. Хотя мы по достоинству оцениваем все похвальные усилия, предпринятые различными народами и направленные на ликвидацию взрывоопасной ситуации, которая существовала и по-прежнему существует на Ближнем Востоке, мы глубоко убеждены в том, что объективные условия подлинного урегулирования все еще существуют: во-первых, осуществление неотъемлемых прав палестинского народа на независимость и национальный суверенитет своей страны и, во-вторых, вывод войск Израиля со всех оккупированных арабских территорий. Таковы два обязательных условия для установления справедливого и прочного мира, и это — фундамент, на котором должны основываться все необходимые гарантии.

91. Целый ряд ораторов, которые выступали до меня, искали соответствующее объяснение причин возникновения вопроса, который мы сейчас рассматриваем. Они делали это с вполне оправданным желанием найти корень зла, принимая во внимание исторические факты, которые говорят сами за себя. Поэтому я не вижу необходимости вновь об этом говорить. Достаточно сказать, что, по общему мнению, до тех пор пока не будут осуществлены права палестинцев в Палестине, никого урегулирования не может быть достигнуто.

92. Все, кто выступал в Совете согласился с тем, что усилия, которые предпринимались до сих пор Советом Безопасности для урегулирования ближневосточной проблемы, должны быть приложены с новой силой с учетом всех фактов, особенно тех, которые стали известны международному сообществу лишь недавно. На фоне этих международных усилий, предпринимаемых для того, чтобы понять проблему и найти ключ к подлинному ее урегулированию, Израиль все глубже опускается в мрачную пучину беспрецедентного политического упрямства.

93. После того как он саботировал все попытки к установлению мира, начиная с миссии графа Бернадотта и кончая миссией г-на Ярринга, Израиль говорит, что он выполняет реальные условия для справедливого и прочного решения проблемы, проводя политику, подобную поведению страуса. Израиль отказывается согласиться с тем, что единственной ценой мира

и безопасности в регионе должен быть вывод его войск с арабских территорий, которые он оккупировал силой. Израиль, упорно настаивая на своем праве на существование, прилагает все усилия к тому, чтобы остальная часть мира забыла о правах палестинского народа на существование и национальный суверенитет в собственной стране.

94. Ответ, который удалось получить от Израиля путем призывов со стороны международного сообщества в пользу признания и осуществления прав палестинского народа и в пользу возвращения ему незаконно захваченных территорий, состоял в том, что он просто массированно и слепо подверг бомбардировке лагеря палестинских беженцев и увеличил количество сионистских поселений на оккупированных арабских территориях. Скрытое значение этого ответа ясно всем. Фактически — это отчаянная мера, направленная на то, чтобы уничтожить целый народ и полностью свести на нет арабский характер данной территории. Как народ, так и территория выступает в качестве страшных свидетелей этих чудовищных преступлений. Израиль тщетно пытается избежать реально взглянуть на ситуацию, которая ясна, как божий день. Мир на Ближнем Востоке не может быть установлен без участия палестинского народа, тем более если такой мир будет направлен против его интересов.

95. ООП, которая является подлинным представителем палестинского народа, представила миру доказательство своей политической зрелости. Она вызвала всеобщее восхищение тем, что полностью взяла на себя историческую ответственность, проявив серьезное стремление к политическому урегулированию, а также дальновидность в отношении будущего.

96. Положение на Ближнем Востоке несомненно является взрывоопасным. Непримируемость Израиля, вполне вероятно, может вновь вовлечь данный регион в авантюру, которая чревата большой угрозой миру. От Совета Безопасности, являющегося органом Организации Объединенных Наций, ответственным за поддержание международного мира и безопасности, в связи с этим требуется, чтобы он выполнил свою обязанность. Обеспечение мира и безопасности является тем, что может и должно быть осуществлено не только после того, как разразятся военные действия, но также и прежде всего выражением моральной поддержки тем, кого лишают прав, и средством заставить узурпаторов посмотреть фактам в лицо и пересмотреть свои корыстные планы.

97. В своем заявлении 12 января 1976 года представитель ООП г-н Каддуми заявил:

„Однако я должен отметить преднамеренное отсутствие Израиля на этом обсуждении. Почему не присутствует Израиль? Под каким предлогом он бойкотирует заседания Совета? Израиль отсутствует просто потому, что приглашены принять участие в этих переговорах представители Палестины. Отсюда видно, кто стремится участвовать в

процессе установления мира, а кто преднамеренно пытается помешать Совету принять соответствующие решения” [там же, пункт 140].

Мы полностью уверены в том, что члены Совета уловили смысл этой цитаты.

98. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующим оратором является представитель Гвинеи. В соответствии с установленной практикой я прошу представителя Иордании временно покинуть место за столом Совета, с тем чтобы его мог занять представитель Гвинеи. Приглашаю представителя Гвинеи занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

99. Г-жа Жанна Мартен СИССЕ (Гвинея) (*говорит по-французски*): Ближневосточная проблема, включая палестинский вопрос, обсуждается в Совете Безопасности в то время, когда вы, г-н Председатель, уважаемый представитель Объединенной Республики Танзании, возглавляете работу Совета, и это является событием огромного значения, а также источником надежд для всех миролюбивых народов мира. Действительно, г-н Председатель, вы являетесь посланником мира, о чем говорит ваше имя — Салим Ахмед Салим, и вы всегда вставали на защиту угнетенных. Ваши человеческие качества и ваша энергия в активной борьбе признаются многими и снискали себе уважение. Мы гордимся тем, что вы с таким умением и тактом руководили работой Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, и мы рассматриваем это как вклад в дело мира молодой Африки, стремящейся к справедливости, миру и безопасности.

100. Я не буду говорить о тесных связях между нашими двумя странами и главами наших государств. Позвольте мне через вас искренне воздать должное героическому народу Объединенной Республики Танзании, никогда не отказывавшему в своей поддержке национально-освободительным движениям, которым он всегда открывал свои города, тем самым в большей степени содействуя осуществлению законных чаяний народов, представляемых этими движениями.

101. С учетом всех этих соображений наша делегация убеждена в том, что нынешняя сессия Совета будет вкладом в урегулирование ближневосточной проблемы, включая палестинский вопрос.

102. Делегация правящей партии Гвинеи испытывает чувство искреннего удовлетворения в связи с тем, что ООП принимает участие в текущих прениях, и мы приветствуем ее на нынешнем форуме. Присутствие этой Организации делает честь Совету Безопасности во многих отношениях и позволит нам добиться более справедливого подхода к обсуждаемому вопросу.

103. В связи с этим историческим событием мы хотели бы отдать должное героической борьбе палестин-

ского народа под руководством ООП и вновь подтвердить нашу безоговорочную поддержку и полную солидарность с ним в его справедливой борьбе за восстановление своего национального права на самоопределение, свободу и независимость.

104. Если постоянные усилия, прилагаемые Советом Безопасности в течение более чем четверти столетия, не привели к установлению подлинного мира на Ближнем Востоке, то это, по нашему мнению, произошло потому, что все, что предусматривалось в качестве решения, было не чем иным, как приспособлением к обстоятельствам и поэтому международное сообщество не смогло выполнить возложенную на него обязанность. Резолюция 242 (1967) от 22 ноября 1967 года представляется сейчас наиболее подходящей основой, и если бы она была выполнена, то это было бы решающим шагом на пути к постепенному урегулированию конфликта. Подобно многим другим резолюциям, связанным с конфликтом, эта резолюция осталась мертвой буквой. Европа и Соединенные Штаты высказывали надежды, которые не были осуществлены. Почему это произошло? Только потому, что мы рассматривали следствия и, по-видимому, обращали мало внимания на причины.

105. Я не хочу затрагивать всю трагическую историю Палестины; ограничусь кратким напоминанием некоторых характерных фактов. Более чем четверть века палестинский народ живет, страдая и надеясь. С тех пор как Лига Наций предоставила Великобритании и Франции мандаты на страны плодородного полумесяца — Палестину, Ливан, Сирию и Ирак, палестинцы не имели другого статуса, кроме статуса колониального народа. Поскольку Палестина была превращена в страну, находящуюся в процессе подготовки к самоопределению, можно сказать, что на долю палестинского народа выпала более счастливая, чем сейчас, судьба, ибо этот народ находился на пороге получения независимости в соответствии со статьей 22 мандата Лиги Наций. К сожалению, это самоопределение, даже независимость, были лишь мечтой, поскольку в противоположность тому, что случилось с Ливаном, Ираком и Сирией в 1947 году, Палестина произвольно была использована для разрешения европейской проблемы — еврейской проблемы.

106. Лига Наций, стремясь найти место для евреев, изгнанных из Европы, допустила огромную несправедливость в отношении Палестины. Вместо того чтобы помочь Палестине обрести свой суверенитет, она использовала ее как основу для заговора. Палестина в то время вновь оказалась под новым, гораздо более тяжелым игом — игом колониализма нового типа. Раздробленная страна, ограбленные, заключенные в тюрьмы, преследуемые коренные жители, изгнанные со своих земель, попранные традиции и обычаи, утраченные надежды — вот что получили палестинцы от Организации, руководимой империализмом, вместо самоопределения и независимости.

107. В начале 1976 года, порвав с несправедливым прошлым, Совет Безопасности сделал важный шаг,

приняв делегацию ООП в этой Ассамблее. Поступив таким образом, Совет подтвердил назначение Организации. Участие ООП в нынешних прениях в качестве подлинного представителя палестинского народа позволит Совету Безопасности, в чем мы убеждены, позитивно встать на путь, ведущий к справедливому и окончательному урегулированию ближневосточной проблемы.

108. В ходе весьма длительной дискуссии по вопросу о Ближнем Востоке было слишком много лживых высказываний, и это приводило только к нашей разобщенности. Однако история учит нас, что ни ложь, ни устрашение не могут помочь одержать победу. Правда восторжествовала. ООП, мужественный борец за мир, справедливость и правду, находится сейчас в Совете Безопасности.

109. Именно в этот важный исторический момент в жизни Организации Израиль принял решение не присутствовать в Совете. Его отсутствие — это явное доказательство намерений израильских властей увековечить состояние войны и угроз, отказаться выполнить свой долг перед Организацией, а именно принять участие в восстановлении справедливости и мира в этом районе.

110. Во всяком случае мы убеждены в том, что, несмотря на трудности и препятствия, палестинский народ вернет себе узурпированную родину, что ни убийства, ни бомбы, ни устрашения не смогут погасить пламя справедливой борьбы народа, который полон решимости победить.

111. Совету Безопасности пора присоединиться к новым силам, которые борются за восстановление мира и справедливости на Ближнем Востоке путем урегулирования палестинского вопроса, основа которого отличается от так часто упоминаемой резолюции 242 (1967), которая была вполне обоснованно отвергнута заинтересованными сторонами, поскольку она оказалась несбалансированной и неприемлемой.

112. В течение определенного времени мировое общественное мнение, согласно американской прессе, возлагало надежды на позицию Соединенных Штатов в отношении новой ситуации, сложившейся на Ближнем Востоке. Заявление, которое мы только что выслушали от представителя Соединенных Штатов г-на Мойнихана, к сожалению, не оправдало этих надежд.

113. Позиция Соединенных Штатов Америки не была такой твердой, какой ее ожидал увидеть мир; во всяком случае, правительство Соединенных Штатов не выполнило своих обязательств в отношении поисков решения этой проблемы. По нашему мнению, те, кто держит ключ проблемы, — те, кто может открыть дверь к урегулированию, как об этом сказали некоторые из присутствующих, — должны помочь нам избавиться от чувства напряженности, которое мы испытываем в течение более чем четверти века. Мы считаем, что Совет Безопасности должен постоянно руководствоваться принципами Устава, и в частности

должен одобрить предложение, сформулированное ООП, а именно: статья 36 Устава должна обрести смысл, должны быть выполнены резолюции 3236 (XXIX) и 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи, а также оказано давление на Израиль, с тем чтобы он покинул захваченные территории.

114. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово следующему оратору, я хотел бы информировать членов Совета о том, что я получил письмо от представителя Кубы, в котором содержится просьба пригласить его в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры принять участие в прениях по вопросу, стоящему на повестке дня. Я предлагаю, если не будет возражений, пригласить представителя Кубы принять участие в прениях в соответствии с обычной практикой и соответствующими положениями Устава и временных правил процедуры Совета. Поскольку нет возражений, предложение принимается. Я приглашаю представителя Кубы занять место, отведенное для него в зале заседаний Совета, при том обычном понимании, что, когда он пожелает выступить, он займет место за столом Совета.

По приглашению Председателя г-н Аларкон (Куба) занимает место, отведенное ему в зале заседаний Совета.

115. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующим оратором является представитель Германской Демократической Республики. В соответствии с установившейся практикой я прошу представителя ООП временно освободить место за столом Совета для представителя Германской Демократической Республики, которого я приглашаю занять его и выступить с заявлением.

116. Г-н ФЛЮРИН (Германская Демократическая Республика): Разрешите мне в начале моего выступления выразить чувство удовлетворения по поводу того, что мне выпала честь выступать в то время, когда вы, представитель государства африканского континента, с которым Германская Демократическая Республика имеет самые дружественные отношения, выполняете функцию Председателя Совета Безопасности. Мы знаем и высоко ценим вас как неутомимого борца за освобождение народов от колониализма. Я также хотел бы поблагодарить членов Совета за то, что делегации Германской Демократической Республики дана возможность участвовать в обсуждении важного вопроса.

117. На повестке дня Совета Безопасности стоит проблема, точнее говоря, комплекс вопросов, касающихся Ближнего Востока, которые требуют всеобщего внимания, так как они затрагивают мир и безопасность не только в этом районе.

118. Правительство моей страны неоднократно излагало свое мнение по поводу причин конфликта на Ближнем Востоке и высказывалось за мирное, прочное и справедливое урегулирование. Делегация Германской Демократической Республики считает своим

долгом участвовать в данном обсуждении, тем более что в соответствии с резолюцией, принятой на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи⁶, Германская Демократическая Республика стала членом Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

119. Тридцатая сессия Генеральной Ассамблеи явилась дальнейшим шагом в истории борьбы народов за мир, безопасность, разоружение и социальный прогресс, против империалистической политики агрессии, угнетения и эксплуатации, за право всех народов на надежную мирную жизнь, которая включает в себя и право на самоопределение. В частности, это нашло выражение в ряде резолюций, принятых тридцатой сессией Генеральной Ассамблеи, направленных на то, чтобы преодолеть создавшееся из-за продолжающейся агрессии Израиля положение на Ближнем Востоке и придать новый импульс к достижению всеобъемлющего политического урегулирования.

120. Обсуждение положения на Ближнем Востоке и палестинского вопроса на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи и принятие соответствующих резолюций наглядно доказали, что подавляющее большинство государств — членов Организации Объединенных Наций не желает больше терпеть опасное для мира положение на Ближнем Востоке. В связи с этим было подчеркнуто, что причиной напряженности, конфликтной ситуации и постоянной угрозы возникновения открытых военных столкновений в этом районе является продолжающаяся агрессия Израиля, который упорно отказывается уйти из занятых в 1967 году арабских территорий, признать законные права арабского народа Палестины, включая и право на создание собственного государства.

121. Германская Демократическая Республика как член социалистического содружества неизменно подчеркивала, что длительное и справедливое урегулирование конфликта на Ближнем Востоке невозможно без обеспечения законных прав народа Палестины. Двадцать девятая и тридцатая сессии Генеральной Ассамблеи подтвердили, что подавляющее большинство государств придерживается того же мнения. Об этом говорят, например, резолюции 3236 (XXIX), 3375 (XXX) и 3414 (XXX), на которые с полным основанием ссылались многие выступавшие до меня ораторы.

122. И в Совете Безопасности — мы с удовлетворением это отметили — возобладало мнение, отвечающее реальности, а именно, что палестинский вопрос является не так называемым вопросом беженцев, и следовательно, гуманитарным вопросом, а решающим политическим вопросом, вопросом войны или мира. Исходя из этого, следует соответственно подходить к решению этого вопроса. Без осуществления неотъемлемых прав арабского народа Палестины не будет мира на Ближнем Востоке.

123. Выступление Председателя Исполнительного комитета ООП Ясира Арафата больше года назад в Гене-

ральной Ассамблее было важной вехой в понимании ближневосточной проблемы. С тех пор политики с более реальным подходом к вопросу все больше начинают понимать, что при трезвом рассмотрении положения на Ближнем Востоке нельзя не признать ООП единственным законным представителем арабского народа Палестины и что к урегулированию ближневосточного конфликта следует привлечь ООП на равноправных началах.

124. Народ Германской Демократической Республики поддерживал и поддерживает арабский народ Палестины и его представителя — ООП. Это соответствует принципиальному характеру внешней политики нашего государства, которое последовательно и без каких-либо конъюнктурных соображений проявляет активную солидарность по отношению к национально-освободительным движениям. Для народа Германской Демократической Республики, который, осуществляя свое право на самоопределение, выбрал путь социализма, является естественным выступать на стороне других народов в их борьбе против империалистического, колониального и расового угнетения, будь это на Ближнем Востоке или на юге Африки.

125. Делом чести и совести народа Германской Демократической Республики является солидарность с борющимися за осуществление своих неотъемлемых прав народом Палестины и с народом молодого африканского государства, которое вынуждено защищаться от агрессии южноафриканских расистов, ибо нашему народу — народу Германской Демократической Республики — самому пришлось вести трудную борьбу против происков империализма и за признание своих прав.

126. Делегация моей страны горячо приветствует решение Совета Безопасности о приглашении представителей ООП для участия в обсуждении ближневосточной проблемы, включая палестинский вопрос. Это — обнадеживающий фактор. Германская Демократическая Республика выступает, как и другие социалистические государства, за всеобъемлющее политическое урегулирование ближневосточного конфликта, которое станет залогом длительного и справедливого мира в этом районе. Министр иностранных дел Германской Демократической Республики Оскар Фишер в своем заявлении 24 сентября 1975 года на пленарном заседании тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи подчеркнул, что „частичные меры, как показывает современное положение, не могут заменить общее решение этой проблемы”⁷. Сегодня это мнение разделяется большинством государств.

127. По нашему глубокому убеждению, происходящий ныне процесс ослабления напряженности в мире создает благоприятные условия для ликвидации военного очага на Ближнем Востоке. Мы решительно отвергаем стремление определенной державы путем усиления ближневосточного конфликта спровоцировать мировую войну и желание чужими руками загребать жар. Мир на Ближнем Востоке может быть достигнут на основе полного ухода Израиля со всех

оккупированных им в 1967 году арабских территорий и осуществления законных и неотъемлемых прав арабского народа Палестины, включая его право на самоопределение. Только таким путем могут быть созданы реальные условия для безопасного существования и развития всех государств этого района.

128. Пора возобновить работу уже существующего международного механизма — Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку. По мнению правительства моей страны, само собой разумеющимся будет участие в работе Конференции с самого начала и на равных правах единственного законного представителя арабского народа Палестины — ООП.

129. Правительство Израиля, как известно, все еще продолжает полностью игнорировать многочисленные резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности о разрядке положения на Ближнем Востоке и о политическом урегулировании конфликта. Очевидно, правящие круги Израиля еще не поняли, что агрессивная политика, исходящая из сионистской концепции агрессии, обречена на провал. Как иначе следует расценить непрекращающиеся агрессивные действия Израиля, о которых говорится в отчете Генерального секретаря на основе сообщений наблюдателей Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке? Широкая политическая, военная и экономическая поддержка, оказываемая рядом государств Израилю, ни в коей мере не способствовала пониманию агрессором нужд и политических реальностей.

130. После того как тридцатая сессия показала, что агрессор и его пособники находятся в международной изоляции, правящие круги Израиля сами предпочли изолироваться. Такая позиция ни в коей мере не способствует обсуждению ближневосточной проблематики в целом при участии всех сторон. Вновь стало очевидным, кто заинтересован в установлении длительного и справедливого мира, а кто — нет.

131. В связи с позицией Израиля нельзя не обратить внимания на серьезную ответственность тех государств, которые способствуют усилению его военного потенциала и препятствуют обсуждению преступных агрессивных действий Израиля. После всего, что произошло, особенно в Индокитае, правящие круги Израиля должны бы в конце концов понять, что времена изменились. На Ближнем Востоке не будет до тех пор мира, а также безопасности для Израиля, пока это государство будет продолжать свою агрессивную и захватническую политику, пока мысли и действия его правительства определяются захватническими планами.

132. Слушая сегодня выступление представителя одного постоянного члена Совета Безопасности, мы вновь убедились, как трудно дается извлечь урок из прошлого, понять происходящее и сделать мужественный шаг вперед, чтобы действительно содействовать достижению тех целей, о которых здесь так красноречиво говорилось. Справедливого и гарантированного мира на Ближнем Востоке нужно добиваться сегодня, не откладывая решений, а то, может быть, будет

поздно. Совершенно справедливо было здесь неоднократно отмечено выступающими, что уже много времени беславно пропущено и много шансов на мирное урегулирование конфликта упущено. Мир в этом районе не должен и не может зависеть от тактических концепций в предвыборной кампании какой-либо страны, даже если это постоянный член Совета.

133. Государствам, от помощи и поддержки которых зависит израильский агрессор, следует пересмотреть свою позицию, чтобы и в Гель-Авиве нашла место реалистическая оценка развития событий.

134. Делегация Германской Демократической Республики выражает надежду, что результаты данного заседания Совета Безопасности будут отвечать потребностям скорейшего справедливого и прочного мирного урегулирования на Ближнем Востоке и что Совет Безопасности поступит в соответствии со своими обязанностями, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций.

135. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Последний оратор — представитель Йеменской Арабской Республики. В соответствии с установившейся практикой я прошу представителя Сирийской Арабской Республики временно освободить место за столом Совета для представителя Йеменской Арабской Республики. Приглашаю этого представителя занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

136. Г-н САЛЛАМ (Йеменская Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, позвольте мне в начале прений присоединить голос делегации Йеменской Арабской Республики и мой лично к выражению соболезнования в знак памяти великого человека, великого сына Китая и великого сына Азии — г-на Чжоу Эньлая. Он был великим руководителем, выдающимся государственным деятелем и творцом новейшей истории Китайской Народной Республики. Правительство и народ Йеменской Арабской Республики выражают скорбь по поводу его кончины и считают, что его кончина является большой утратой не только для Китайской Народной Республики, но и для всего человечества.

137. В эти скорбные минуты я все же хотел бы с чувством искреннего удовлетворения поздравить вас, г-н Председатель, по случаю вашего вступления на пост Председателя Совета Безопасности в январе 1976 года. Ваши блестящие качества, государственный подход и большой дипломатический опыт и тот факт, что вы являетесь Председателем Специального комитета, а также ваше великодушное являются для нас гарантией того, что под вашим руководством прения в Совете Безопасности будут иметь положительные результаты, которые приведут международное сообщество к миру и безопасности.

138. Делегации моей страны также доставляет большое удовольствие — хотя Йеменская Арабская Республика не является членом Совета Безопасности — поздравить пять новых членов Совета Безопасности.

Мы испытываем чувство глубокого удовлетворения также по поводу того, что законный представитель Палестины — ООП выполняет свои обязанности, участвуя в прениях в Совете Безопасности наравне с членами Организации Объединенных Наций.

139. 10 ноября 1975 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 3375 (XXX), которая призывает пригласить ООП, представителя палестинского народа, принять участие во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку.

140. Совет Безопасности 30 ноября 1975 года принял резолюцию 381 (1975), в пункте *a* которой он принял решение продолжать обсуждение ближневосточной проблемы, включая палестинский вопрос, „принимая во внимание все соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций”. Эта резолюция была подтверждена решением Совета Безопасности, девять членов которого проголосовали за приглашение ООП принять участие в обсуждении Советом ближневосточной проблемы, включая палестинский вопрос [см. 1859-е заседание].

141. Сейчас законные представители Палестины, представляющей собой существо ближневосточной проблемы, находятся после трех долгих десятилетий борьбы и страданий здесь, на заседании органа Организации Объединенных Наций, несущего ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Совет Безопасности сегодня обязан поддержать призыв международного сообщества к выполнению соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций и воспользоваться этой возможностью, чтобы заложить основы условий мира на Ближнем Востоке, принимая во внимание все соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций. Если данный Совет не сможет сделать шаг вперед на пути к установлению мира и безопасности на Ближнем Востоке и если он не сможет по крайней мере принять карательные меры в отношении агрессора в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, то тогда Совет должен нести ответственность за то, что ближневосточная проблема остается без изменений на усмотрение агрессора и тех, кто его поддерживает и делает выбор между миром и войной.

142. Создание сионистского государства является исключительной трагедией нашего времени, дьявольским замыслом, направленным против Палестины и ее народа. Начало этой трагедии было положено в 1898 году; в 1917 году на основании декларации Бальфура эта земля была обещана сионистам теми, кто не имел права давать подобные обещания; а в 1947 году весь этот вопрос возник в Организации Объединенных Наций с принятием отвратительной и несправедливой рекомендации о разделе Палестины. Резолюция о разделе — резолюция 181 (II) — была принята Генеральной Ассамблеей 29 ноября 1947 года незначительным большинством. Эта резолюция была явным и очевидным нарушением Устава Организации Объединенных Наций, прав человека и территориальной целостности Палестины.

—143. Несмотря на эту постыдную резолюцию о разделе, на основании которой 55 процентов палестинской земли было отдано меньшинству, составляющему 32 процента населения, сионистские захватчики вышли за пределы этих границ, и новые волны еврейских поселенцев стали заполнять отдаленные уголки этой мирной земли; пришельцы, явившиеся с ненавистью в сердце и чувством мести в крови, мстили не своим преследователям, а своим кровным братьям, своим родным. Террористические сионистские банды распространились по земле подобно пожару, сея разрушение, преследуя мужчин, женщин и детей и вынуждая их бежать, оставив свои дома и свою собственность. Злостные акты банд сионистских террористов против палестинского народа никогда не будут забыты арабским народом или, если на то пошло, самим еврейским народом.

144. В соответствии с тем историческим фактом, что Израиль и сионисты никогда не стремились к миру в Палестине и в районе Ближнего Востока в целом, агрессия 1956 года, направленная против Арабской Республики Египет, была ярким подтверждением экспансионистской политики сионистского государства, которое безуспешно попыталось присоединить оставшуюся часть Палестины и Синайский полуостров. Та же самая экспансионистская политика была еще раз продемонстрирована во время подлой агрессии 1967 года, когда Израиль оккупировал всю территорию Палестины, весь Синайский полуостров и Голанские высоты, принадлежавшие Сирийской Арабской Республике.

145. Вместо того чтобы воспользоваться этой возможностью и установить прочный и длительный мир в этом районе, мир, основанный на правопорядке и справедливости, Израиль продолжал укрепляться на оккупированных территориях, идя против воли всего международного сообщества. Освободительная война в октябре 1973 года ясно доказала Израилю и всему миру, что арабский народ не допустит, чтобы попирались его права и чтобы его территория оставалась под израильской оккупацией. Несмотря на явную победу арабского народа во время октябрьской освободительной войны, сионистская непримиримая политика набирала новые силы, создавая все большее число поселений на оккупированных арабских территориях. Эту непримиримую политику Израиля нельзя квалифицировать как политику, направленную на мирное сосуществование с соседними государствами. Единственным объяснением этого феномена является то, что сионизм не может процветать в мирной среде и что, следовательно, непримиримость международного сионизма состоит в том, чтобы готовить израильтян и наших арабских еврейских братьев к самоубийству.

146. Йеменская Арабская Республика неоднократно заявляла о том, что она будет приветствовать возвращение своих йеменских еврейских братьев, которые покинули Йемен в 1947–1948 годах, чтобы присоединиться к тем евреям, которые должны были

быть принесены в жертву непримиримым международным сионизмом на алтаре этой „большой лжи” — сионистской империи. Арабские евреи — наши кровные братья. Мы горим желанием жить с ними в мире, как это было раньше. Мы не хотим, чтобы наших йеменских еврейских братьев — или любых других арабских еврейских братьев — принесли в жертву этой „большой лжи” под предлогом обеспечения мира на условиях Израиля. Альтернативой войне является мир, а мир может быть достигнут на основе резолюций Организации Объединенных Наций, которые призывают к выводу израильских войск со всех оккупированных арабских территорий и к восстановлению неотъемлемых национальных прав палестинского народа.

147. Поэтому настоятельно необходимо, чтобы Совет принял конструктивную и конкретную резолюцию, которая будет рассматривать ближневосточную проблему, включая палестинский вопрос, в правильной перспективе и проложит путь к миру и безопасности в этом регионе. Йеменская Арабская Республика подтверждает в этом плане конструктивную роль Женевской мирной конференции и неотъемлемое право ООП принимать участие в работе вышеупомянутой конференции на основе равноправия со всеми другими членами Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея признала это право палестинского народа, и мы считаем, что настало время, когда Совет Безопасности должен следовать ей и продемонстрировать международному сообществу, что орган Организации Объединенных Наций, несущий ответственность за поддержание мира и безопасности в мире, убежден в том, что должна быть вновь созвана Женевская мирная конференция при полномочном участии представителей ООП.

148. Необходимо также — и это соответствовало бы курсу на установление справедливого и прочного мира в этом районе, — чтобы друзья Израиля прекратили поставлять сионистам оружие, а послали бы ему волшебную палочку, обладающую магической силой, которая помогла бы ему найти путь к миру и безопасности со своими кровными братьями. Однако, если сионисты будут продолжать верить, что их непримиримая политика все еще может принести мирное, но несправедливое урегулирование, если они будут прибегать к помощи эффективных международных средств информации, которые пропагандируют извращенную версию исторических фактов ближневосточного конфликта, и если они будут разрабатывать оружие массового уничтожения, то моя делегация убеждена, что факты истории повторятся и что сокрушенный международный сионизм приведет человечество к тому, что оно окажется под колоннами Филистимлянского храма, где, согласно повествованию Ветхого завета — Книги судей, Самсон убил себя и своих угнетателей, филистимлян, осуществив акт самоубийства и отчаяния.

Заседание закрывается в 18 час. 20 мин.

Примечания

- ¹ См. A/L.523.
² См. A/10217.
³ See James Forrestal, *The Forrestal Diaries*, W. Mills, and E. S. Duffield, eds. (New York, The Viking Press, 1951), p. 363.

- ⁴ См. резолюцию 106 (S-1) Генеральной Ассамблеи.
⁵ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, третий год*, 253-е заседание.
⁶ См. резолюцию 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи.
⁷ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Пленарные заседания*, 2360-е заседание.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف.

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
