



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1767 -е ЗАСЕДАНИЕ
16 АПРЕЛЯ 1974 ГОДА

ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1767)	1
Утверждение повестки дня	1
Положение на Ближнем Востоке: письмо Постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 1974 года на имя Пред- седателя Совета Безопасности (S/11264)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (под условным обозначением S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА СЕМЬСОТ ШЕСТЬДЕСЯТ СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник, 16 апреля 1974 года, 15 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Талиб аш-ШИБИБ (Ирак).

Присутствуют представители следующих государств: Австралии, Австрии, Белорусской Советской Социалистической Республики, Индонезии, Ирака, Кении, Китая, Коста-Рики, Мавритании, Объединенной Республики Камерун, Перу, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1767)

1. Утверждение повестки дня.

2. Положение на Ближнем Востоке: письмо Постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 1974 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11264).

Заседание открывается в 16 час. 10 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Положение на Ближнем Востоке:

письмо Постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 1974 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11264)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): В соответствии с решением, принятым Советом на 1766-м заседании и с согласия Совета, а также руководствуясь соответствующими статьями Устава и правилом 37 временных правил процедуры, я намерен пригласить представителей Ливана и Израиля для участия в заседании Совета без права голоса.

По приглашению Председателя г-н Э. Горра (Ливан) и г-н Й. Текоа (Израиль) занимают места за столом заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Кроме того, в соответствии с решением, принятым на том же заседании, я намерен, с согласия Совета, пригласить представителей Египта, Кувейта, Саудовской Аравии и Сирийской Арабской Республики принять участие в заседании без права голоса, что также соответствует положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры. Прошу названных представителей занять места, отведенные для них в зале заседаний Сове-

та; при этом предполагается, что они будут приглашены занять места за столом заседаний Совета в соответствующее время.

По приглашению Председателя г-н И. Фахми (Египет), г-н Ф. аль-Сайех (Кувейт), г-н Дж. Баруди (Саудовская Аравия) и г-н Х. Келани (Сирийская Арабская Республика) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

3. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Совет Безопасности в самый разгар работы специальной сессии Генеральной Ассамблеи, созванной для рассмотрения важных вопросов по инициативе неприсоединившихся и развивающихся стран, вновь вынужден обсуждать вопрос об очередном акте агрессии Израиля против миролюбивого государства Ливан. Как можно заключить из выступления министра иностранных дел Ливана [1766-е заседание] и из письма представителя Ливана, в ночь с 12 на 13 апреля израильские вооруженные силы осуществили новое вторжение на территорию Ливана. Под покровом темной ночи, опять по-воровски, вооруженные отряды израильских войск по приказу своего правительства и командования преднамеренно ворвались на территорию суверенного государства Ливан, убили и ранили несколько человек гражданского населения Ливана, разрушили 31 жилой дом в шести мирных ливанских деревнях, захватили и увели в Израиль 13 ливанцев.

4. Эта преступная акция израильских агрессоров является новым звеном в цепи ранее совершенных и совершаемых ими преступлений. Израильские экстремисты стремятся посредством террора, возведенного в ранг государственной политики, путем устрашения и агрессии добиться осуществления своих захватнических планов аннексии и присвоения чужих земель и израилизации захваченных в 1967 году арабских территорий. Все это является вопиющим нарушением признанно-

го и утвержденного Организацией Объединенных Наций принципа недопустимости приобретения территорий путем войны или применения силы.

5. За последние шесть лет Совет Безопасности уже свыше десяти раз рассматривал вопрос об агрессивных актах Израиля против Ливана. Сегодня, обсуждая этот новый акт международного разбоя, совершенный Израилем, Совет не может не учитывать длинный перечень агрессивных преступлений Израиля против Ливана, которые обсуждались Советом Безопасности.

6. За последние годы Совет много раз предупреждал Израиль о том, что если агрессивные действия Израиля против Ливана будут продолжаться, то Совет рассмотрит вопрос о принятии должных эффективных мер, согласно соответствующим положениям Устава, для выполнения его резолюций. Правительство Израиля, однако, как об этом свидетельствует официально санкционированное им новое вооруженное вторжение на территорию Ливана, по-прежнему бросает вызов Совету и нарушает его решения, рассчитывая на помощь и поддержку своих покровителей в Совете.

7. Как справедливо подчеркнуто в письме представителя Ливана и в его выступлении, повторяющиеся преступные действия израильской военной в Ливане осуществляются в порядке проведения правительством Израиля политики устрашения и государственного террора в отношении Ливана.

8. Нельзя пройти мимо того, что эта новая ночная гангстерская операция израильских захватчиков против Ливана, принесяшая человеческие жертвы и разрушения жилых зданий, всячески восхваляется правительством Израиля как якобы «геройский поступок». При этом делаются попытки прикрыть и оправдать этот международный разбой ссылками на якобы «ответные меры». Здесь уже было обращено внимание на беспрецедентное по своему цинизму заявление министра обороны Израиля М. Даяна от 13 апреля, в котором он от имени израильского правительства угрожал продолжать акты агрессии против Ливана. В этом заявлении Даян от имени правительства Израиля угрожал Ливану — независимому, суверенному государству — члену Организации Объединенных Наций, уничтожением и опустошением всей южной части Ливана. Ужасное и чудовищное варварство второй половины XX века.

9. Такие заявления и вооруженные нападения израильской военщины напоминают худшие времена господства гитлеровцев на временно захваченных ими в годы второй мировой войны чужих территориях. Они проводили политику «выжженной земли» и тотального уничтожения мирного населения под предлогом «ответных мер» против действий патриотов.

10. Такие действия и заявления правительства Израиля тем более нетерпимы и недопустимы, ибо, как убедительно отражено в письме представителя Ливана [S/11263], Ливан не несет никакой ответственности за события, которые имели

место 11 апреля в израильском поселении Кирият-Шмоне. В письме ливанского представителя указывается на необоснованность и беспредметность утверждений израильской стороны о том, что лица, совершившие террористический акт в Кирият-Шмоне, якобы проникли в Израиль из Ливана. Представитель Ливана справедливо подчеркивает, что «ни правительство Ливана, ни ливанский народ не могут нести ответственность за акции лиц, не являющихся ливанцами, действующих за пределами Ливана, будь то в Израиле или в любом другом месте» [там же, пункт 4].

11. Позиция Советского Союза в отношении актов международного терроризма хорошо известна. Она неоднократно излагалась как в Совете, так и в других органах Организации Объединенных Наций. Мы самым решительным образом выступаем против международного терроризма. Советский Союз выступает с принципиальных позиций против террористических акций, нарушающих дипломатическую деятельность государств и их представителей, транспортные связи между ними, нормальный ход международных контактов и встреч, против актов насилия, которые не служат никакой положительной цели и влекут гибель невинных людей. Мы столь же твердо и решительно выступаем против попыток повлиять на политику государств путем совершения бесчеловечных террористических актов.

12. Столь же решительно Советский Союз выступает и против того, чтобы действия террористического характера отдельных элементов и безответственных одиночек использовались государством-агрессором для оправдания политики агрессии и практики террористических актов, осуществляемых Израилем в качестве своей государственной политики. Мы самым категорическим образом осуждаем варварские, разбойничьи вторжения и нападения одного государства на соседнее государство под любым предлогом, ибо никакие предлоги не помогут оправдать вторжение, произвол и разбой одного государства в отношении другого государства. Мы решительно против «закона джунглей» в межгосударственных отношениях. Поэтому мы решительно осуждаем террористические методы Израиля в его международной политике и возведение им террора в ранг государственной политики.

13. Не могут служить оправданием, не выдерживают никакой критики ссылки правительства Израиля на то, что бандитское вторжение израильских военнотружущих на территорию Ливана, убийства и увод его граждан, разрушение мирных ливанских деревень якобы были предприняты в качестве «ответных мер» против действий палестинской организации. Совет, как все мы помним, решительно осудил любые попытки Израиля ссылками на так называемые репрессалии прикрывать и оправдывать агрессию и любые иные нападения на другие государства. В этой связи необходимо особо отметить, что в резолюции 270 (1969) от 26 августа 1969 года, причем именно в связи с агрессивными актами Израиля

в то время против Ливана, Совет решительно осудил и отверг военные репрессалии. Аналогичное положение о нетерпимости и недопустимости военных репрессалий со стороны Израиля против другой арабской страны — Иордании — содержится в резолюции 248 (1968), принятой в марте 1968 года. Таким образом, Совет в ясной и определенной форме осудил Израиль за его военные преступления, которые Израиль всячески пытался оправдать ссылками якобы на «ответные меры».

14. Корень зла и продолжающегося опасного для дела мира положения на Ближнем Востоке состоит в том, что до сих пор не только не ликвидированы последствия агрессии Израиля против арабских стран в июне 1967 года, но и непрерывно, при поддержке империалистических и сионистских сил, продолжаются новые акты агрессии вооруженных сил Израиля против соседних арабских государств.

15. Выступая недавно, 11 апреля, на обеде в Москве в честь президента Сирии г-на Хафеза Асада, Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Леонид Ильич Брежнев заявил:

«Мужественная борьба арабских народов, солидарные действия арабских стран, твердая поддержка со стороны социалистических государств, всех миролюбивых сил — все это привело к ослаблению позиции агрессора. Был развеян миф о непобедимости израильской армии. Арабские народы доказали, что никогда не смиряются с оккупацией их земель».

Всем нам известны решения Совета Безопасности, которые открывали путь к урегулированию конфликта в самой его сути. Впервые создан авторитетный международный форум — Женевская конференция, в рамках которой можно и нужно добиваться прочного и справедливого урегулирования.

Однако нельзя не видеть, что обстановка все еще является взрывоопасной. Она и не может быть иной, пока не устранены главные источники напряженности, пока продолжается оккупация арабских земель и не ликвидированы последствия израильской агрессии, пока не обеспечены надежные гарантии безопасности всех стран Ближнего Востока.

Это необходимо осознать всем. Опасность состоит в том, что на фоне некоторого снижения накала напряженности агрессор и его покровители могут вновь попытаться избежать радикального, всеобъемлющего решения проблемы. Отнюдь не случайно в последнее время в ход пущены, я бы сказал, «эрзац-планы» ближневосточного урегулирования. Фактически речь идет о подмене общего урегулирования разного рода «частичными» соглашениями.

Что касается позиции Советского Союза, то она ясна и последовательна. Наша политика неизменно была и будет направлена против

агрессии, в поддержку законных прав арабских народов. Мы за справедливый мир на Ближнем Востоке, а это означает вывод израильских войск со всех территорий, оккупированных в 1967 году и позже, обеспечение безопасности и суверенитета всех государств этого района, уважение законных прав арабского народа Палестины».

16. Советская делегация полностью поддерживает протест ливанского правительства по поводу нового акта агрессии Израиля против Ливана. Мы решительно осуждаем линию Израиля на продолжение агрессивных актов против Ливана и других арабских государств.

17. По мнению советской делегации, при определении того, что должен предпринять Совет, в данном случае необходимо учитывать следующее. Совет неоднократно не только осуждал Израиль, но и предупреждал его о том, что в случае продолжения Израилем вооруженных нападений на соседние арабские государства будет рассмотрен вопрос о принятии соответствующих эффективных мер в соответствии с Уставом. Время для этого наступило. Советская делегация считает, что Совет Безопасности должен не только решительно осудить новые разбойничьи действия Израиля, но и принять действенные меры, направленные на пресечение актов агрессии и разбоя со стороны израильских милитаристов. Настала также пора для того, чтобы тот, кто хочет покровительствовать Израилю, не мешал Совету принять должное необходимое и справедливое решение по этому вопросу.

18. Г-н Эль-ХАССЕН (Мавритания) (*говорит по-французски*): Делегация моей страны вновь сочла своим политическим и моральным долгом выступить по вопросу о Ближнем Востоке. Мы выступаем после того, как большинство аспектов проблемы, вызывающей сегодня нашу озабоченность, были широко затронуты министрами и представителями Ливана, Египта, Кувейта, Сирии, Саудовской Аравии и Советского Союза. И поэтому я не ставлю перед собой цели подробно говорить об обоснованности жалобы Ливана. Я только попытаюсь рассмотреть эту проблему в ее истинном контексте.

19. Наша позиция, несомненно, продиктована нашей естественной солидарностью с палестинским народом, с Ливаном, но она становится еще более оправданной ввиду законности дела, которое мы защищаем, и нашей преданности принципам справедливости, золотыми буквами записанными в Уставе нашей Организации.

20. О чем же идет речь? Речь идет об очень большой несправедливости, которую символизирует собой Израиль, создание которого было и остается постоянным источником конфликтов и кризисов, со временем принявших их нынешний размах. Простой ретроспективный взгляд в прошлое напомним нам, чем была Палестина 26 лет назад, и простое сравнение позволит нам отдать себе отчет в том, чем она стала в наши дни.

Палестинский народ жил в мире и безопасности на своих землях, на своей родине. Чувство терпимости, сплоченности, даже братства связывало различные группы палестинского населения. Ничто не предвещало трудностей для его дальнейшего существования, столь гармоничного, столь мирного и столь богатого прекрасными перспективами. Но чем стали палестинский народ и палестинская земля сегодня? Палестинский народ, жизнь и существование которого на протяжении веков слились с географией Палестины, с самой ее землей, был изгнан из своих домов, его законное стремление к свободе, к прогрессу и к человеческому достоинству было попрано. Израиль, целью которого является создание государства на базе сионистской идеологии, лишил этот народ его корней, обрек его на бесправие, даже на гибель. Те, кто сегодня представляет Палестину и повсюду выступает от ее имени, живут где угодно, только не в самой Палестине. Настоящие палестинцы были обречены на изгнание и нищету, на жизнь за счет международного милосердия; настоящие палестинцы — это люди, чье бедственное положение и отчаяние заставляет каждого из нас испытывать угрызение совести, это люди, чья кровь проливалась и все еще проливается на алтарь несправедливости. Настоящие палестинцы — это люди, которых надолго обрели на беспросветное существование, не сулящее никакого реального облегчения.

21. Конечно, принято много резолюций, но это было лишь самоцелью и прекрасным способом избавиться от чувства угрызения совести, чувства вины перед народом, единственной оплошностью которого была терпимость, единственным недостатком которого была слабость и то, что он, как и все слабые народы, надеялся на Организацию Объединенных Наций и, в частности, на ее самый компетентный орган.

22. Сама палестинская земля была обезображена в результате политики переселения и массовой иммиграции евреев, приезжавших из разных районов мира. Многие города и деревни были разрушены, самые святые места всех религий подвергались надругательству и осквернению. Никто не может оправдать гибель ни в чем не повинных людей; никто не может оправдывать лишение людей основных прав человека; но ведь никто не может отрицать право палестинского народа на существование, право на свою родину, и более конкретно, никто не может отрицать право палестинского народа оплакивать свою судьбу. В своем бедственном положении народ Палестины совершает поступки народа отчаявшегося, поступки подчас достойные порицания, иногда даже осуждения, но за которые он фактически ответственности не несет. Ответственность за поступки несет Израиль, своей политикой господства, политикой силы и геноцида невольно вынудивший этот народ начать ожесточенную борьбу за существование или даже просто за выживание.

23. И поэтому по крайней мере ошибочно и несправедливо возлагать на Ливан, мирную и миро-

любивую страну, ответственность за любой поступок, совершенный в отчаянии палестинским народом. Карательная экспедиция против Ливана, осуществленная в ночь с 12 на 13 апреля регулярными частями вооруженных сил Израиля, является актом государственного бандитизма, для которого нет никаких оправданий. Я уверен, что Совет сумеет принять меры, соответствующие серьезности этого акта бандитизма.

24. Совершенно очевидно, что Израиль никогда не стремился — и тем более сегодня — достичь мира на основе самых священных, самых важных принципов Устава, на основе соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций; стремление Израиля, истинное его стремление заключается в том, чтобы подчинить право силе. Совет обязан заставить силу уважать право, обеспечить каждому члену Организации Объединенных Наций возможность пользоваться основными правами, которые гарантируются ему международным правом.

25. Разрушение ливанских деревень, убийство ни в чем не повинных людей, захват в плен стариков и крестьян, совершенные не бесконтрольными элементами, а организованной властью, публично заявляющей о совершении этих актов, является вызовом в прямом смысле этого слова, вызовом Организации Объединенных Наций и международному сообществу.

26. Перед Советом стоит важнейшая задача ответить на этот вызов, особенно в тот момент, когда Организация Объединенных Наций из всех сил стремится к установлению новой эры международных отношений, которые были бы основаны на справедливости, на уважении суверенитета государств, на их безопасности и всеобщем равенстве.

27. Г-н ЧЖУАН ЕНЬ (Китай) (*говорит по-китайски*): Недавно вооруженные силы израильских сионистов бесцеремонно вторглись на территорию Ливана, где они разрушали деревни, похищали и убивали гражданских лиц, вновь оказавшись в кровавом долгу перед ливанским и другими арабскими народами. Более того, израильский министр обороны Моше Даян крикливо заявил, что Израиль будет продолжать свои нападения на Ливан до тех пор, пока весь юг Ливана не будет опустошен. Это является не только безответственным нарушением суверенитета и территориальной неприкосновенности Ливана, но и провокацией, направленной против всех арабских стран и народов. Правительство и народ Китая сурово осуждают израильских сионистов за их недавнюю преступную агрессию и твердо поддерживают справедливую позицию правительства и народа Ливана, которые противостоят агрессии и отстаивают свою национальную независимость, суверенитет и территориальную неприкосновенность.

28. В четвертой ближневосточной войне в октябре прошлого года героические арабский и палестинский народы, объединенные как один, взяли в руки оружие и нанесли сокрушительные удары по израильским сионистам и их пособникам, одержали

ряд блестящих побед в войне против агрессии. Их справедливая борьба завоевала решительную поддержку стран «третьего мира» и народов всех стран. Но хотя израильские сионисты потерпели сокрушительное поражение в войне и оказались в беспрецедентной политической изоляции, их агрессивный характер, тем не менее, не меняется, и они упорно продолжают сеять раздор и ввязываться в отчаянные военные схватки. Однако самонадеянность врага — лишь временное явление. Его преходящая свирепость только показывает присущую ему слабость. Мы верим, что арабский и палестинский народы, еще больше укрепляя свою солидарность и объединяясь со странами «третьего мира» и всеми теми силами, которые могут стойко сражаться в едином строю, обязательно сорвут все планы сверхдержав, стремящихся манипулировать ситуацией на Ближнем Востоке, одержат победу над израильскими агрессорами, освободят оккупированные территории и восстановят свои национальные права.

29. Китайское правительство и народ Китая всегда относились с чувством глубокой симпатии к народу Палестины и к другим арабским народам и всегда искренне поддерживали их справедливую борьбу против сионизма и гегемонизма, борьбу за возвращение захваченных их территорий и за восстановление своих национальных прав. Китайская делегация считает, что Совету Безопасности следует отстаивать справедливость, сурово осудить агрессию израильских сионистов, потребовать от Израиля прекращения всех агрессивных актов, твердо поддержать справедливое требование правительства и народа Ливана, которые противостоят агрессии и борются за обеспечение национальной независимости, суверенитета и территориальной целостности.

30. Г-н АНВАР САНИ (Индонезия) (*говорит по-английски*): Ровно год назад Совет был созван для обсуждения жалобы Ливана, который протестовал против террористической акции, осуществленной Израилем на ливанской территории. Сегодня Совет снова собрался для обсуждения аналогичного вопроса: вопроса об еще одном официальном террористическом акте, совершенном Израилем, членом Организации Объединенных Наций, на территории Ливана, другого члена этой Организации, под предлогом ответных мер за налет, совершенный участниками палестинского освободительного движения на израильскую деревню Кирият-Шмону.

31. В мои намерения не входит подробное рассмотрение проблемы терроризма. Я уже останавливался на ней в ходе своих предыдущих выступлений, и, кроме того, этот вопрос часто затрагивался другими ораторами, обладающими гораздо большим красноречием, чем я. Однако позвольте мне все же просто повторить то, что я сказал в этом зале около года назад:

«...Проблема терроризма и контртерроризма, как следствие ближневосточного кризиса, не может рассматриваться в отрыве от своих коренных причин. Этих коренных причин в основном

две. Первая — несправедливость, от которой так долго страдают палестинцы, коренные жители той территории, которая ныне называется Израилем. Тысячи этих людей были изгнаны из своих домов и были вынуждены жить в зарубежных странах, завися от жалкой милостыни чужестранцев и вкушая горький хлеб изгнания. Такие условия существуют уже 25 лет, а повторные акты агрессии Израиля против родины палестинцев еще больше увеличили число беженцев.

Второй коренной причиной является продолжающаяся оккупация территорий, принадлежащих трем соседним арабским странам» [1708-е заседание, пункты 19 и 20].

В настоящее время для устранения этой второй коренной причины прилагаются усилия, которые, вероятно, имеют реальные шансы на успех.

32. В этих условиях особенно трагично, что на эту атмосферу негативно влияет последняя израильская акция против Ливана. Особенно тягостное впечатление оставляет заявление г-на Даяна, министра обороны Израиля, которое было помещено в газетах; я приведу одну выдержку из газеты «Нью-Йорк таймс» от 14 апреля:

«Министр обороны Моше Даян предупредил ливанское правительство ... что если оно не будет в состоянии контролировать деятельность арабских партизан, Израиль будет продолжать проводить карательные рейды до тех пор, пока весь юг Ливана не будет опустошен. «Людям будет невозможно жить там», — заявил министр обороны. — «Их дома будут разрушены и весь район будет опустошен ... Если нам не дают жить в мире ... тогда, в конечном счете, и вся южная часть Ливана не сможет жить в мире».

33. Последние рейды, совершенные израильскими войсками, сопровождавшиеся разрушением ливанских деревень, и следовавшее за этим столь вызывающее заявление министра обороны Израиля никак не прокладывают дороги для новой эры, эры мирных отношений между Израилем и его арабскими соседями. Такие действия могут привести лишь к катастрофическому расширению пропасти, разделяющей Израиль и его соседей, еще больше усилят борьбу палестинцев и побудят их обратиться в отчаянии к еще большему насилию и прибегнуть к крайним мерам.

34. Делегация моей страны неоднократно выражала наше мнение о том, что до тех пор, пока не будут устранены две коренные причины ближневосточного конфликта, до тех пор, пока палестинские беженцы не обретут своих неотъемлемых прав и не смогут вернуться в свои дома, в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций, будет иллюзорным надеяться на то, что акты насилия, являющиеся результатом политического отчаяния и разочарования, будут прекращены. По этой же причине возможность установления прочного мира в этом районе вряд ли будет реальной.

35. Сказанное не означает, что Индонезия сквозь пальцы смотрит на акты насилия и терроризма,

направленные против безвинных мужчин, женщин и детей. Мы осуждаем такие акты насилия. Однако мы не можем рассматривать акты насилия, совершенные отчаявшимися и разочарованным палестинским народом, лишенным своих прав и насильно изгнанным со своих земель, в том же свете, что и акты насилия, совершенные правительством, возведшим такое насилие в ранг своей официальной политики.

36. Мы рассматриваем насилие, совершенное палестинцами, как крайнее выражение законных устремлений народа, незаконно лишенного своих прав, своих домов и своих земель, мы не можем не осуждать такое насилие; однако еще большее осуждение вызывают у нас последние акты насилия, совершенные израильскими вооруженными силами, которые, играя роль самозванных жандармов, разрушают и опустошают мирные ливанские деревни. Такие акты государственного терроризма со стороны Израиля недопустимы, поскольку они представляют собой серьезное нарушение принципов Устава и ведут к беззаконию в международных отношениях.

37. Случай израильского вторжения как на ливанскую территорию, так и на территорию других соседних стран, не нов: Совет уже, по сути дела, осудил Израиль за совершение подобных действий и предупредил эту страну, что такие вопиющие нарушения мира впредь не должны повторяться. В резолюции 280 (1970) в очень ясных выражениях было заявлено, что «такие вооруженные нападения не могут быть более терпимыми» и что если Израиль будет продолжать такие нападения на территорию соседних с ним стран, то Совет должен будет предусмотреть «принятие соответствующих и эффективных шагов или мер, согласно надлежащим статьям Устава, для выполнения своих резолюций». Моя делегация вновь призывает Совет предпринять эти «соответствующие и эффективные шаги», о которых говорится в этой резолюции, чтобы предотвратить повторение подобных актов официального терроризма.

38. В заключение моя делегация вновь заявляет о своей твердой поддержке справедливого дела палестинского народа и борьбы арабских стран за освобождение своих территорий, оккупированных Израилем.

39. Г-н ЭФОН (Объединенная Республика Камерун) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, открывая вчера заседание Совета, вы в волнующих словах сказали о преждевременной кончине посла Тейлора-Камары, который в свое время являлся Председателем Совета Безопасности и преданность которого делу Организации Объединенных Наций по достоинству оценивалась нами всеми. Моя делегация присоединяется к соболезнованиям, которые вы от имени Совета выразили правительству и народу Сьерра Леоне по случаю этой тяжелой утраты.

40. После совершенного Израилем в ночь с 12 на 13 апреля вооруженного нападения на ряд ливанских деревень делегация моей страны хотела бы вновь выразить свое глубокое беспокойство в связи

с новым актом насилия на Ближнем Востоке. Является ли такой акт для нас неожиданным? В своем недавнем докладе о Чрезвычайных вооруженных силах Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке Генеральный секретарь выразил свои опасения на этот счет следующим образом: «Несмотря на то, что в египетско-израильском секторе в настоящее время преобладает спокойствие, положение в этом районе остается нестабильным и потенциально опасным» [S/11248, пункт 68].

41. В своем выступлении 8 апреля [1765-е заседание] представитель Объединенной Республики Камерун привлек внимание к тому факту, что положение на Ближнем Востоке по-прежнему остается напряженным и служит причиной для беспокойства, и что необходимо принять срочные и решительные меры с тем, чтобы на смену состоянию войны или существующему ныне перемирию пришла наконец эра мира, справедливости и всеобщего процветания. Но, видимо, не все, к сожалению, заинтересованные стороны проявляют стремление к миру, поскольку правительство Израиля, отдавшее приказ о проведении небывалого по своей жестокости налета на несколько ливанских деревень, повлекшего за собой смерть и исчезновение ни в чем не повинных гражданских лиц, а также уничтожение их имущества, открыто угрожающее Ливану еще более массированными репрессалиями, вновь продемонстрировало свою настойчивость в проведении агрессивной политики по отношению к арабским странам, политику, которую международное сообщество всегда решительно осуждало.

42. Подобные акты насилия являются тем более возмутительными, что они вновь были направлены против страны, чье стремление к миру и к сбалансированной политике в этом районе известно всем. Поскольку эта политика силы серьезным образом нарушает основные принципы Устава, поскольку она может поставить под угрозу те незначительные шансы на достижение мира, которые появились после подписания 18 января 1974 года соглашения о разъединении войск, поскольку осуществленное Израилем вооруженное нападение не соответствует приведенному в его оправдание предлогу, моя делегация порицает и решительно осуждает такую политику. Она заверяет народ и правительство Ливана в своей солидарности в час таких испытаний.

43. Создавшееся в результате недавней израильской агрессии против Ливана положение еще раз ясно свидетельствует о том, что Организации Объединенных Наций во что бы то ни стало необходимо с большей, чем в прошлом решительностью добиваться справедливого и длительного урегулирования кризиса на Ближнем Востоке. Уважение законных и неотъемлемых прав палестинского народа и вывод израильских войск с арабских территорий, оккупированных с помощью силы во время июньской войны 1967 года, явились бы благоприятными для такого мирного урегулирования предпосылками. Исходя из этого, делегация моей страны готова поддержать любую иници-

циативу Совета, направленную не только на то, чтобы сделать логические и непосредственные выводы из вооруженного нападения Израиля на Ливан, но и на то, чтобы ускорить процесс выполнения резолюции 242 (1967), которая, по моему мнению, могла бы наилучшим образом отстоять жизненные интересы всех народов Ближнего Востока.

44. Г-н РИЧАРД (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Тот факт, что Совет собрался сегодня, выглядит весьма парадоксально на фоне шестой специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Эта специальная сессия посвящена прежде всего поискам единодушия народов мира, которое позволило бы нам всем установить более справедливую международную экономическую систему. Однако экономические меры, в проведении которых все мы должны принимать участие для того, чтобы облегчить положение всех простых людей мира, не могут дать результата, если эти люди будут лишены основных человеческих прав на проживание в мире и безопасности, без постоянной угрозы подвергнуться вооруженному нападению.

45. Инциденты, которые привели к созыву заседания нашего Совета, касаются прежде всего судеб простых людей обеих стран. Это заседание было созвано по просьбе правительства Ливана для того, чтобы обсудить нападение израильских вооруженных сил на несколько деревень на юге Ливана, во время которого, судя по письму ливанского представителя, было убито двое гражданских лиц и несколько других было ранено, 13 ливанских граждан было похищено и разрушен 31 дом. Как все мы знаем, уже не в первый раз Совет собирается для рассмотрения жалобы Ливана на подобные действия Израиля. В предыдущих случаях делегация моей страны ясно дала понять, что мы порицаем все акты насилия и терроризма на Ближнем Востоке, независимо от того, кто и где их совершил. Мы можем понять то глубокое возмущение, которое вызвали в Израиле трагические события в Кирият-Шмоне, и даже в какой-то мере присоединиться к нему. Мы можем также согласиться с тем, что, если было бы установлено, что эти три террориста проникли в Израиль из Ливана — я подчеркиваю слово «если», поскольку ливанское правительство отрицает это, а Совет, конечно, неправомочен выносить решение по данному вопросу, — то, по нашему мнению, было бы уместно напомнить ливанскому правительству о его обязанностях, в соответствии с международным правом, предпринимать все разумные шаги для предотвращения организации на его территории нерегулярных вооруженных сил или вооруженных банд с целью вторжения на территорию другого государства. Однако сказанное не означает, что вторжение оправдывает новое вторжение. В предыдущих случаях делегация моей страны ясно давала понять, что организованная правительством операция, проведенная в отместку на территории другого суверенного государства, не может быть оправдана положениями Устава. Мы считаем, что если международное сообщество

воспримет такие действия как допустимые и позвольительные, то это будет шагом назад к состоянию международной анархии.

46. Одновременно я хотел бы внести ясность в вопрос, касающийся нашей точки зрения в связи с осуждением международным сообществом убийства ни в чем не повинных людей во время инцидентов, подобных тому, который произошел на прошлой неделе в Кирият-Шмоне. Это была жестокая и отвратительная со всех точек зрения акция, которую английское правительство уже осудило. Я также хотел бы, если в этом есть необходимость, дать ясно понять, что правительство моей страны с глубоким сочувствием относится к судьбе палестинских беженцев и что мы на протяжении многих лет ясно выражали это сочувствие на практике, внося взносы в бюджет Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ. Более того, министр иностранных дел Соединенного Королевства, выступая на первых с момента прихода к власти лейбористского правительства внешнеполитических дебатах в палате общин, выразил мнение, что на Ближнем Востоке не будет мира до тех пор, пока не будет решена проблема предоставления — я пользуюсь выражением, которое он употребил — «прав международной личности» палестинскому народу. Но как бы хорошо мы ни понимали, что на совершение актов насилия людей толкают страдания и отчаяние, тем не менее, подобные проявления жестокости — не лучшее средство завоевания симпатий делу палестинцев на международной арене.

47. Мы надеялись, что ряд бессмысленных актов насилия и ответных актов насилия, которые мы так долго наблюдаем на Ближнем Востоке, будет после октябрьской войны прерван. Мы надеялись, что Женевская конференция, договоренность, достигнутая между Израилем и Египтом о разъединении войск, и совсем недавние встречи г-на Киссинджера с представителями Израиля и Сирии с целью достижения аналогичной договоренности между этими странами проложат путь для достижения прочного урегулирования конфликта в соответствии с резолюцией 242 (1967). Было бы ужасной трагедией, если бы новая волна насилия и ответного насилия, актов террора и возмездия, негодования и осуждения снова привела к крушению надежд на достижение мира. Я думаю, что нашей обязанностью, обязанностью Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций является сделать все, что в наших силах, для предотвращения этого. Давайте же сконцентрируем наши усилия на достижении справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, и пусть каждый из нас следит это, исходя из собственных возможностей. Эта задача требует такта, сдержанности и внимания, а это значит, что надо воздерживаться от действий, подобных тем, которые были совершены недавно в пылу гнева, и проявлять большую уравновешенность. Прежде всего это тре-

бует от всех сторон такой степени государственной мудрости и дальновидности, к которой и стремиться достаточно сложно, не говоря уже о том, чтобы достичь ее. Для этого арабские народы должны воздерживаться от выражения своего негодования путем действий, а Израиль должен проявлять сдержанность по отношению к своим соседям при обстоятельствах, подобных тем, которые имели место на прошлой неделе, как бы порой это ни было трудно. Но только при подобном подходе можно будет избежать возникновения инцидентов, подобных тем, которые мы рассматриваем, а все люди этого земного шара получат возможность жить в безопасности и благополучии, на что они имеют полное право.

48. Г-н ДЕ ГИРЕНГО (Франция) (*говорит по-французски*): В то время, когда медленно идет процесс трудных переговоров с целью справедливо и на длительной основе урегулировать конфликт на Ближнем Востоке, Совет Безопасности собрался по просьбе правительства Ливана с тем, чтобы рассмотреть вопрос о новых актах насилия, за которыми последовали новые репрессалии. Следовательно, предпринимая усилия для достижения мира, обе стороны должны не только преодолеть главные препятствия, обусловленные отправными факторами конфликта, но и учитывать возможность непредвиденных событий, которые могут неожиданно породить неблагоприятную напряженность, способную свести на нет уже достигнутые результаты.

49. В своих письмах на имя Председателя Совета, а также во вчерашних выступлениях представители Ливана и Израиля изложили свои претензии. Предоставленная ими информация позволяет нам составить довольно ясное представление о том, что произошло 11 апреля в Кирият-Шмоне и в ночь с 12 на 13 апреля на ливанской территории. Тем не менее некоторая неясность все-таки остается. Действительно, ничто не позволяет наверняка установить, что проведенная палестинским отрядом операция началась с территории Ливана или получила оттуда поддержку. Но как бы там ни было и чем бы ни руководствовались исполнители этого акта насилия, правительство Франции не может не осудить такой акт, повлекший за собой многочисленные невинные жертвы.

50. Как я уже заявлял в аналогичной ситуации в Совете год назад, 18 апреля 1973 года [*1709-е заседание*], мне кажется, что дело палестинского народа ничего не выиграло в результате такого посягательства на самые элементарные права человека. Позвольте мне сегодня добавить, что те, кто убивал женщин и детей, даже если они и пожертвовали своей жизнью, не могут стать героями.

51. Но хотя мы и осуждаем эти акты убийства, мы точно так же и по тем же причинам осуждаем карательный налет, осуществленный израильскими вооруженными силами на территорию Ливана. Во-первых, потому, что мы не можем согласиться с самим принципом репрессалий, проти-

воречащим основополагающим нормам права, и, во-вторых, потому, что мы отказываемся проводить знак равенства между действиями более или менее бесконтрольных групп и действиями ответственного правительства, обязанного уважать нормы, принятые в Организации Объединенных Наций, и, наконец, в-третьих, потому, что Франция придает самое большое значение обеспечению безопасности и целостности Ливана, который, как мы хорошо знаем, приложил достойные похвалы усилия, чтобы оставаться в стороне от конфликта, при всем при том, что на его территории находится около 300 тысяч палестинских беженцев.

52. Правительству Израиля следовало бы учесть этот факт, прежде чем посылать угрозы в адрес Ливана. Во всяком случае, совершенно очевидно, что покушение в Кирият-Шмоне и проведенная израильскими властями операция, имевшие место в то самое время, когда совсем рядом, на Голанских высотах, идут ожесточенные бои, лишь усилили напряженность и осложнили поиск путей к миру. Мы ясно видим, что эти события могут иметь нежелательные последствия для предпринимаемых в этом направлении усилий. Они поддерживают нашу уверенность в том, что международное сообщество, представленное нашим Советом, не может, особенно в сложившихся в настоящее время условиях, уклоняться от своей ответственности.

53. В этих условиях делегация Франции считает, что Совет должен самым ясным образом высказаться против актов насилия, какими бы они ни были и с какой бы целью они ни совершались. Он мог бы также повторить предупреждение, с которым он в своей резолюции 280 (1970) от 19 мая 1970 года обратился к правительству Израиля относительно уважения территориальной целостности Ливана. Он мог бы, наконец, обратиться ко всем сторонам с призывом, чтобы они в интересах мира воздержались от любых действий, способных разрушить надежды, которые международное сообщество связывает с проходящими переговорами.

54. Единогласно высказавшись по этим различным пунктам, Совет подчеркнул бы ту первостепенную роль, которую Организация Объединенных Наций должна по-прежнему играть в деле поиска путей для мирного урегулирования на Ближнем Востоке.

55. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующим в списке ораторов значится представитель Израиля, которому я предоставляю слово.

56. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Два предыдущих оратора говорили об ответственности Ливана за террористические нападения, совершаемые на протяжении ряда лет, и о так называемых «мирных намерениях» ливанского правительства. Я думаю, что любой человек, посетивший Бейрут или другие части ливанской территории, любой находящийся там журналист знает, — а только что выступавшие представители, несомненно, тоже полностью осведомлены

об этом, — что за последние несколько лет Ливан стал центром проведения террористических операций против Израиля как на Ближнем Востоке, так и в других местах мира.

57. Какой смысл в официальном отрицании Ливаном своей ответственности за недавнюю резню в Кирият-Шмоне, с которым он по очевидным тактическим соображениям выступил во время прений в Совете Безопасности, если террористические организации, штаб-квартира которых находится в столице Ливана, официально взяли на себя ответственность за это нападение? В дополнение к многочисленным доказательствам и фактам, содержащимся в моем вчерашнем заявлении, я хотел бы сегодня просто довести до вашего сведения один из пунктов официального соглашения между правительством Ливана и Организацией освобождения Палестины, организацией, служившей ширмой для всех террористических групп. Это соглашение датировано 3 ноября 1969 года и остается до сих пор в силе. В нем говорится: «На границе будут обозначены коридоры и облегчен проход через них феодалов». Этот материал взят из еженедельной подборки материалов газеты «Монд» от 24 апреля 1970 года.

58. Для того, чтобы охарактеризовать всю значимость проблемы, с которой сталкивается человечество, рассматривая угрозу со стороны арабского терроризма, я считаю необходимым довести до сведения Совета следующие факты. С июля 1968 по декабрь 1973 года по меньшей мере 161 человек был арестован в связи с арабским международным террором в различных частях мира и, в частности, в Европе. В числе их преступлений массовое убийство 27 пассажиров и ранение 80 остальных в Лоде в мае 1972 года, убийство израильских спортсменов во время Мюнхенской Олимпиады в сентябре 1972 года, нападение на римский аэродром в декабре 1973 года, во время которого было зверски убито 32 пассажира и ранено много других, не говоря уже о многочисленных случаях угона самолетов и нападениях на гражданские объекты. Из арестованных 161 террориста лишь трое остаются в заключении. Все остальные были либо с готовностью отпущены, либо освобождены в результате шантажа со стороны арабских террористических организаций.

59. Недавно «Интердепендент» — орган Ассоциации содействия Организации Объединенных Наций в Соединенных Штатах Америки — опубликовал статью, в которой говорилось:

«Статистические данные, собранные известным специалистом Брайаном Дженкинсом из Санта-Моника (штат Калифорния), говорят о том, что за шестилетний период, который истекает 31 декабря 1973 года, число убитых и раненых во всех актах международного терроризма соответственно составило 268 и 571 человек. Причем террористы совершали нападение на свои жертвы за пределами территорий своих отечественных государств. Размер причиненного ущерба за этот же период составил

163 миллиона долларов, плюс 32 миллиона долларов в виде выкупа на контрмеры. Несмотря на это, в Европе было задержано только три арабских террориста причем ни один из них не был сурово наказан».

60. Известно, что арабские государства, и в особенности Ливан, продолжают укрывать террористические организации, оказывая им политическую, военную и финансовую помощь; в то же время некоторые другие правительства проводят политику откровенного потакания в отношении арабских террористических организаций, каждая из которых, как я уже указывал, связана с так называемой Организацией освобождения Палестины.

61. Освобождение большинства арабских террористов, задержанных в различных странах после совершения ими вооруженных нападений и убийства мирных граждан, выдача разрешений, в соответствии с которыми Организация освобождения Палестины может иметь свои отделения в ряде городов, расположенных за пределами стран Ближнего Востока, приглашения лидеров этой организации посетить столицы различных стран, их участие в международных конференциях и церемониях, неспособность представителей некоторых правительств в Организации Объединенных Наций принять твердые и конкретные меры, направленные против этого бедствия, — все это поощряет и поддерживает деятельность террористов.

62. Возникает острый вопрос, к лицу ли таким правительствам отказывать Израилю в основном праве на самооборону и защиту своих граждан от варварских нападений арабских террористов.

63. В заявлении советского представителя нет ничего нового. Уже много лет мы слышим подобные необоснованные обвинения и сталкиваемся с подобным искажением фактов. В них находит отражение отрицательная роль Советского Союза на Ближнем Востоке — роль, которая всегда препятствовала достижению мира и поощряла арабскую агрессию. Знаменательно, что именно в эти дни, когда со стороны Сирии совершаются акты агрессии на линии прекращения огня, президент Сирии Ассад во время своего пребывания в столице Советского Союза заявил, что для его страны октябрьская война все еще продолжается. Это было 11 апреля 1974 года. 15 апреля 1974 года Радио Дамаска передало заявление президента Асада, которое он сделал в тот же день в Москве: «Сирия полна решимости продолжать войну до тех пор, пока Израиль не потерпит поражение».

64. Когда слушаешь заявление представителя СССР, невольно возникает вопрос: «Есть ли во всем заявлении хотя бы одно конструктивное слово или конструктивная мысль?» Нет, их нет. Ни слова о праве каждого государства не подвергаться вооруженному нападению со стороны регулярных вооруженных сил или банд преступников, которые создаются и действуют с территории соседних государств. Ни слова о праве каж-

дого государства на самооборону, изложенном в Уставе Организации Объединенных Наций. Ни слова о Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами (резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи приложение), инициатором которой, насколько мне известно, был Советский Союз и в которой указывается:

«Каждое государство обязано воздерживаться от организации, подстрекательства, оказания помощи или участия в ...террористических актах в другом государстве или от потворствования организационной деятельности в пределах своей территории, направленной на совершение таких актов, в том случае, когда акты, упоминаемые в настоящем пункте, связаны с угрозой силой или ее применения».

В заявлении советского представителя нет ни слова об обязанности Ливана положить конец ситуации, которая противоречит принципам Устава, положениям Декларации принципов, касающихся дружественных отношений, и другим многочисленным резолюциям, принятым Генеральной Ассамблеей.

65. Советская концепция, как ее изложил посол Малик, состоит в том, что, хотя международный терроризм следует осудить, Израиль не должен предпринимать каких-либо мер с тем, чтобы оградить себя от нападений террористов. Народ Израиля желает мира, он искал его на протяжении всех лет независимости Израиля. И именно потому, что он желает мира, народ Израиля будет защищать себя от всякой арабской агрессии, осуществляемой как регулярными воинскими соединениями, так и иррегулярными террористическими бандами.

66. Если бы советский представитель хотел доказать свою заинтересованность в установлении мира на Ближнем Востоке, то ему следовало бы говорить о мерах, которые остановили бы терроризм сначала на Ближнем Востоке, а затем во всем мире, а не о шагах, направленных против тех, кто является жертвой международного терроризма.

67. За советским представителем последовал посол Китая, которому я хотел бы сказать, что лозунги не способствуют изучению какой-либо ситуации, особенно когда такие лозунги основываются на искаженных фактах. Когда кое-кто изъясняется на языке Кафки, а это относится к обоим ораторам, о которых я только что говорил, когда кое-кто рассматривает арабский антиосвободительный террор, направленный против самого существования и свободы еврейского народа, как освободительное движение, клеветнически утверждая, что Израиль является агрессором, то передовое общественное мнение Израиля со всей ясностью понимает, что истине соответствует прямо противоположное. Поэтому на оба заявления я отвечу древней китайской притчей. Жили два близоруких человека, они хваста-

лись острым зрением вместо того, чтобы признать, что в своем недостатке. Однажды они узнали, что на храме будет вывешана скрижаль. Каждый из них заранее узнал, что будет написано на скрижали, и, когда наступил торжественный день, оба отправились к храму. Взглянув на стену храма, один из них сказал: «Смотри, здесь написано «проницательность и смелость» — не так ли?». А вон там, сказал другой, — совсем мелкие буквы, ты не сможешь их разобрать: гласят: «Писано тем-то, в таком-то месяце, в такой-то день». Какой-то прохожий спросил их, на что они смотрят. И когда они ему объяснили, он рассмеялся и сказал: «Скрижаль еще не вывесили, как же вы можете читать то, что на ней написано?». Вы, посол Малик, и вы, г-н представитель Китая, спорите друг с другом, подобно тем двум близоруким господам, не зная или не желая знать того, каково в действительности положение на Ближнем Востоке. Ну а теперь, чтобы использование мною китайской притчи не привело, боже упаси, как это случилось в свое время, к советскому обвинению в израильско-китайском заговоре, позвольте мне в ответ на эти оба заявления привести русскую пословицу, которая гласит: «Клевета, что уголь: не обожжет, так замажет».

68. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Представитель Сирийской Арабской Республики дал понять, что он хочет выступить. Поэтому я приглашаю его занять место за столом заседаний Совета и предоставляю ему слово.

69. Г-н КЕЛАНИ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-французски*): Представитель Израиля сегодня еще раз повторил свое утверждение об ответственности Сирии за напряженность, царящую в настоящий момент на сирийской границе. Сирия согласилась с резолюциями 338 (1973) и 339 (1973) Совета Безопасности от 22 и 23 октября 1973 года и продемонстрировала свою готовность действовать согласно духу и букве этих решений.

70. Резолюция 339 (1973) гласит, что необходимо, «чтобы войска сторон были возвращены на те позиции, которые они занимали, когда прекращение огня вступило в силу». Тем не менее израильские вооруженные силы не покинули территорию, оккупированную после 22 октября, а это ясно означает, что Израиль отказывается выполнять эту резолюцию, с которой он тем не менее согласился, и настойчиво продолжает оккупировать эту территорию вопреки единодушно выраженной воле Совета. Таким образом Израиль пошел на агрессию против Сирии с того самого момента, когда резолюция 339 (1973) вступила в силу.

71. Три дня назад Израиль оккупировал новую сирийскую позицию на горе Хермон, которую вооруженные силы Сирии занимали задолго до начала октябрьской войны 1973 года. Оккупация Израилем новых позиций является отражением его политики непрекращающейся агрессии, экспансии и провокации; в результате этого положе-

ние, достигшее в настоящий момент опасной стадии эскалации и непрекращающихся военных действий, продолжает лишь ухудшаться.

72. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Ливана.

73. Г-н ГОРРА (Ливан) (*говорит по-английски*): Вчера министр иностранных дел моей страны [1766-е заседание] сделал заявление, в котором вниманию Совета были представлены все подробности удара, нанесенного израильскими вооруженными силами по Ливану в ночь с 12 на 13 апреля, и изложена позиция Ливана по этому вопросу. Однако есть несколько моментов, которые я хотел бы уточнить и дополнить.

74. Представитель Израиля пытался навязать Совету обсуждение вопросов и проблем, не имеющих прямого отношения к случаю, который мы представили на рассмотрение Совета. Он настолько увлекся, что даже здесь, в Совете, стал рассказывать анекдоты.

75. С октябрьской войны 1973 года радио и средства информации Израиля неоднократно признавали факт существования арабской диверсионной деятельности в самом Израиле и на оккупированных арабских территориях. Не так давно, 5 апреля, было признано, что инцидент, имевший место на автобусной станции в Тель-Авиве, был осуществлен такими элементами. Те же средства информации, радио и телевидение Израиля передали на иврите ряд интервью с работниками телевидения и израильцами, которые отвечают за государственную безопасность. Все они признали, что в самом Израиле и на оккупированных территориях такими элементами было проведено много операций.

76. Ровно за три дня до нанесения удара по Ливану, 8 апреля г-н Шломо Хиллел, министр полиции, признал в интервью с г-ном Идзи Леда, что действительно на территории Израиля осуществлялись операции группой арабов примерно в 250 человек; он открыто заявил, что 400 тысяч арабов, проживающих в Израиле, не должны отвечать за деятельность 250 человек.

77. Средства массовой информации Израиля также признали, что группы сопротивления существуют во многих районах: в Наблусе, в Газе, в Иерусалиме, в Тель-Авиве и его окрестностях и в других местах.

78. Теперь позвольте мне остановиться на событиях, которые имели место в Кирият-Шмоне 11 апреля. Операция, осуществленная тремя членами диверсионного отряда, началась в 7 час. 30 мин.; в 9 часов радио Израиля в передаче на иврите было заявлено, что неизвестно, откуда прибыли эти диверсанты. В сводке новостей в 10 часов того же утра это заявление было повторено. В 11 часов операция была уже завершена, и сразу автоматически было вынесено решение израильского правительства о том, что преступники проникли с территории Ливана.

79. Сразу после этого г-жа Меир и г-н Даян стали произносить угрозы в адрес Ливана. Даже в день проведения операции в Кирият-Шмоне министр полиции г-н Хиллел заявил: «Я не знаю, явились ли преступники из-за границы или они находились в Израиле. Мы должны проводить различие между операциями, которые осуществляются элементами, находящимися в самом Израиле, и операциями, которые проводятся элементами, проникающими из-за границы». При этом представитель Израиля немедленно снабдил это заявление соответствующими комментариями с тем, чтобы ослабить его значение.

80. Но на следующий день г-н Хиллел должен был отказаться от своего заявления. После похорон жертв операции в Кирият-Шмоне он сказал, что преступники проникли с территории Ливана и что Ливан должен нести ответственность.

81. Мне понятно положение, в котором оказался г-н Хиллел. Мы все знаем и мы видели по телевидению, какой была реакция жителей Кирият-Шмоне в отношении г-на Хиллела и тех, кто отвечал за безопасность этого района. Израильские власти должны были найти козла отпущения для того, чтобы успокоить людей, которые были возмущены кровавыми злодеяниями, происшедшими в Кирият-Шмоне. Как обычно, козлом отпущения — и за ним не надо далеко ходить — должен был стать Ливан, который расположен рядом, на северной границе Израиля. Поэтому, следуя традиции, против Ливана необходимо было предпринять репрессалии. Применение репрессалий — это политика, которая запрещена и осуждена международным правом и недопустима по Уставу Организации Объединенных Наций, особенно, когда она проводится в отношении государства — члена Организации Объединенных Наций, которое к тому же не несет никакой ответственности за действия, совершенные физическими лицами.

82. Приблизительно в полночь с 12 на 13 апреля израильская артиллерия начала обстрел долины Эль-Слоуки, расположенной между Бентжбейл и Тайбе, а около часа ночи подразделения израильских вооруженных сил проникли под покровом ночи на территорию Ливана, нарушив — в который раз — суверенитет и территориальную неприкосновенность Ливана. Они нанесли удар по деревням Вади Слоки, Тайбе, Мохайбеб, Блида, Айтароун, Яарин, Доухайра и подвергли артиллерийскому обстрелу районы Тайбе, Кфаркалла, Йоварел Салхани, Сиддикин, Джебел эль-Батм и Ибл эль-Салли. Два человека было убито, двое ранено, 13 человек было похищено и был разрушен 31 дом.

83. На нашем рассмотрении находятся доклады наблюдателей, содержащиеся в документах S/11057/Add.402, 404, 405, 408 и в других документах. Эти официальные документы Организации Объединенных Наций подтверждают акты агрессии, совершенные Израилем против Ливана. Просматривая эти и все другие предыдущие докумен-

ты, которые были посланы наблюдателями Генеральному секретарю и Совету Безопасности, мы не найдем ни одного примера, в котором наблюдатели упоминали бы, что нарушение израильской границы было совершено со стороны Ливана. Это очень важный момент, на который я хочу указать. Когда мы обратились к Организации Объединенных Наций и Совету Безопасности с просьбой увеличить число наблюдателей в системе наблюдения на границе Ливана, мы руководствовались добрыми намерениями. Мы хотели, чтобы Организация Объединенных Наций была нашим свидетелем. Мы хотели иметь больше наблюдателей, которые помогли бы нам в осуществлении нашей задачи на ливано-израильской границе. Мы уже приняли несколько наблюдателей. Израиль, напротив, не позволил наблюдателям осуществить их функции на своей стороне от границы. В основе этого лежат два соображения. Во-первых, они не хотят присутствия свидетелей Организации Объединенных Наций, которые наблюдали бы за их преступными выпадами против Ливана. Во-вторых, их действия против Ливана вероломны.

84. Мы верим в Организацию Объединенных Наций, мы верим в авторитет Совета Безопасности. Мы хотим, чтобы авторитет Совета укрепился, а его роль усилилась. Всякий раз, когда у нас появлялось чувство недовольства, мы обращались к Совету. А Израиль, как вам известно, открыто игнорировал Совет, причем проявлялось это у него неоднократно и в отношении резолюций Организации Объединенных Наций; он также отказывался подавать Совету жалобы на Ливан, если только у него таковые имелись. Мы несколько раз предлагали израильскому представителю и правительству направить Совету любую обоснованную жалобу против Ливана. Напротив, они ждут, когда мы направим свою жалобу. Они совершают нападения — мы подаем жалобу в Совет и они следуют за нами. Почему? Из уважения к Совету? Нет. Только с тем, чтобы использовать его трибуну в качестве рупора для своей пропаганды. Именно в этих целях использует Израиль Совет Безопасности и другие органы Организации Объединенных Наций. Ярким примером тому может служить вчерашнее заявление г-на Текоа. Это довольно избитое заявление, мы его уже слышали здесь в Совете, мы его слышали в различных комитетах и на Генеральной Ассамблее. Оно только обновлено с тем, чтобы соответствовать последним событиям, имевшим место в Кирият-Шмоне.

85. Израиль, осуществляя свои акции против Ливана, действует на двух фронтах, он наносит нам два удара: один непосредственно на нашей территории, его цель — убивать, наносить раны, разрушать; другой на мировой арене — его цель — очернить репутацию Ливана, исказить позицию Ливана в международном сообществе. Мы благодарны тем представителям, которые выразили Ливану свое сочувствие, свое положительное отношение к нему и к политике, проводимой его правительством. И тот же г-н

Текоа берет слово. Он всячески укоряет их. Почему? Потому, что они положительно отозвались о Ливане, потому, что они упомянули, что у Ливана есть определенные заслуги. Он хотел услышать в Совете преднамеренное искажение фактов, ложь, которую мы неоднократно слышали и согласно которой Ливан является центром гангстеризма и международного терроризма. Я думаю, что не только в Совете, но и в других местах для разумных людей очевидна вся нелепость и абсурдность этого голословного заявления.

86. В высшей степени странно, что именно те, кто с 1968 года осуществляет многочисленные жестокие нападения на Ливан, пытаются очернить репутацию Ливана. Мы все помним коварное нападение на бейрутский аэропорт, совершенное 28 декабря 1968 года, и уничтожение части гражданского воздушного флота Ливана — уничтожение 13 самолетов в гражданском аэропорту Бейрута, который не имел никакого прикрытия. За этим нападением последовали многие другие. Передо мной длинный перечень нападений, и я, пожалуй, мог бы в течение целого часа задержать внимание Совета, перечисляя детали всех атак, направленных против Ливана с тех пор. Но я буду краток. В результате всех, периодически совершающихся воздушных налетов и атак с моря и на суше начиная с 28 декабря 1968 года погибло 140 и было ранено 290 мирных граждан Ливана, разрушено 300 домов, а также большое количество мостов и гражданских сооружений.

87. Сейчас с недоумением читаешь об угрозе г-на Даяна превратить Южный Ливан в пустыню. Разве такой вклад он и его народ хотят внести в процесс мирного урегулирования на Ближнем Востоке? Или это новый технический прием, используемый народом, который хвастался тем, что его люди превратили пустыню в цветущий сад? Однако то, что нам предлагают, прямо противоположно этому: обещание разрушений и опустошений, обещание превратить цветущие поля и сады в бесплодную пустыню. Такие слова не могут принадлежать современному государственному деятелю, который руководствуется моральными принципами международного права и международного правопорядка; эти слова скорее напоминают нам, как сказал сегодня днем посол Малик, о тех ужасных страданиях, которые в прошлом принесли многим странам и народам Чингисхан и Гитлер. Безответственное заявление г-на Даяна весьма характерно для той политики, которую на протяжении четырех десятилетий вели против арабских государств и палестинского народа сначала сионистские террористические организации, а затем и правительство Израиля. Эта политика не только явилась причиной нестабильности на Ближнем Востоке, но и, хуже того, принесла кровь и слезы странам и народам этого региона. Израильяне обрекли на эти испытания не только одних арабов, но и себя самих. Семьи израильтян и семьи арабов оплакивают теперь своих по-

гибших родных; они скорбят о жертвах слепой, авантюристической и экспансионистской политики, столь упорно проводимой властями Тель-Авива.

88. Ливан решительно заявляет о своей непричастности к инциденту в Кирият-Шмоне. Он произошел по вине трех человек, которые находились в Израиле. Утверждение представителей Израиля о том, что израильский патруль обнаружил следы и по этим следам определил, что эти люди прибыли из Ливана, необоснованно и противоречит фактам. Еще до проведения расследования в отношении этих следов и вопреки ранее сделанным израильскими властями заявлениям о том, что виновные в инциденте в Кирият-Шмоне прибыли из Ливана, они поспешили возложить вину на проникшие из Ливана элементы, чему, как они утверждали позднее, вполне соответствовали так называемые доказательства о наличии каких-то следов.

89. Что же касается самого инцидента в Кирият-Шмоне, то нас там не было, и мы не можем в точности знать, что же там произошло; тем более мы не можем знать всех подробностей. Все, что мы знаем о случившемся, мы узнали из газет, от средств массовой информации. Однако г-н Текоа сообщает Совету, что диверсанты проникли в здание и стали выкидывать детей из окон. Эти факты были опровергнуты, а доказательства в их пользу не приведены.

90. Кроме того, как заявил представитель Организации народного фронта, диверсанты послали предупреждение правительству Израиля с требованием освободить сто палестинских заключенных. Однако вместо того, чтобы вступить с ними в переговоры или проявить сдержанность, войска Израиля атаковали здание, применив безоткатные орудия и гранаты, что, по-видимому, заставило диверсантов исполнить свою угрозу и взорвать здание.

91. Я не пытаюсь оправдать действия этих людей. Вчера министр иностранных дел моей страны заявил от своего имени и от имени президента Ливана, что мы осуждаем акты насилия такого рода, в результате которых погибают ни в чем не повинные люди. И я повторяю, что мы действительно их осуждаем. Я лишь хотел показать, что Израиль и его представитель здесь пытаются драматизировать события, основываясь на фактах, о которых у них нет точной информации.

92. После завершения операции против Ливана г-н Даян заявил: «Мы пытались провести ее цивилизованными методами». Они пытались провести эту операцию «цивилизованными методами». Перед нами новое определение цивилизации; и, по-видимому, Израиль считает, что Ливан нуждается в цивилизации — Ливан, колыбель цивилизации которого насчитывает 6 тысяч лет, нуждается в цивилизации, проводимой группой агрессоров и уголовников из Израиля.

93. Мы все помним о заявлении, которое сделал в прошлом году в Езне министр иностранных дел Израиля, указавший, что Ливан — «наименее цивилизованная страна в мире». Сделавший такое заявление — человек либо невежественный, либо недобросовестный. Естественно, мы знаем, что г-н Даян и г-н Эбан не являются невеждами — их считают высокообразованными, однако их заявление о Ливане страдает лицемерием.

94. Какую ответственность должен нести Ливан в тех случаях, когда отдельные лица совершают убийства в каких-либо уголках земного шара или в Израиле? Какова ответственность Ливана в этом случае? Лежит ли она на нас лишь потому, что 300 тысяч палестинцев владат нищенское существование в лагерях на нашей территории?

95. В одном я согласен с теорией г-жи Меир, теорией, которую она выдвинула в Совете в связи с делом Эйхмана. Я уже упоминал это дело на заседании Совета, однако считаю уместным обратиться к нему еще раз. После того, как Аргентина подала жалобу на Израиль в связи с похищением Эйхмана, г-жа Меир на заседании Совета Безопасности выдвинула теорию, что в соответствии с нормами международного права Израиль не может нести ответственность за действия своих граждан за пределами Израиля, подчеркиваю, своих граждан, то есть граждан Израиля. Однако позднее мы узнали, что произошло в действительности: существует вполне достаточно доказательств того, что те, кто похитил Эйхмана из Аргентины, были не только гражданами Израиля, но и его агентами, посланными правительством Израиля с целью похитить Эйхмана. Тем не менее, г-жа Меир на заседании Совета отреклась от них, утверждая, что Израиль не несет ответственности за их действия.

96. Израиль не несет ответственности за действия своих агентов за пределами Израиля, однако Ливан должен нести такую ответственность за действия лиц, которые не являются ливанцами и которые действовали за пределами Ливана. Таков новый подход к международному праву.

97. На нашей территории живут 300 тысяч палестинцев. И что же нам предлагают сделать с ними? Сбросить их всех в море? Стать агентами Израиля и уничтожить их? Проводить политику геноцида? Эти люди жили в Палестине: это их родина, там остались их дома и их имущество. Решение проблемы состоит в том, чтобы дать им возможность воспользоваться своими неотъемлемыми правами — правами, которые подтверждались во многих резолюциях, принятых Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций. Многие государства — а таких становится все больше — признали, что палестинский народ так же, как и любой другой, должен иметь право на самоопределение у себя на родине. Такого решения, которое принесет или поможет принести мир и безопасность на Ближний Восток.

98. Сейчас я сделал бы одно замечание в связи с вчерашним выступлением г-на Текоа, в котором он поливал Ливан грязью и клеветой. Естественно, трудно ожидать проявления хороших манер со стороны израильских представителей и официальных лиц. Израиль — это государство, которое осуждают международные организации, большинство государств. Государству, находящемуся в изоляции со стороны международного сообщества из-за своей агрессивной, экспансионистской и милитаристской политики, едва ли может быть дано право выносить суждения по вопросам морали и законности, связанным с действиями других государств, и уж никак в отношении действий Ливана.

99. Израилю, преступные действия которого привели к разгулу насилия и террора на Ближнем Востоке и принесли туда лишь политическую нестабильность, беспорядки, агрессию и кровопролитие, не дано права язвительно и иронически произносить такие слова в адрес Ливана, как «миролюбивый Ливан», «невинный Ливан», «верный принципам международного права Ливан», «добродетельный Ливан», «беспомощный Ливан», «целомудренный Ливан», «чистый и порядочный Ливан». И хотя мне об этом и не стоило бы говорить, но в действительности Ливан заслуживает такой характеристики. Я знаю, и это знают все, что Ливан с радостью поддерживает самые широкие дружественные отношения с большинством стран мира, проводя миролюбивую, дружественную политику и политику, основанную на цивилизации, ибо за всю свою историю Ливан еще никому не причинил вреда, ни на кого не нападал и ни разу не совершал акта агрессии.

100. И, наконец, вероятно, уже в двенадцатый раз — я потерял счет — мы обращаемся к Совету Безопасности в поисках справедливости. Каждый раз мы выходили отсюда с резолюцией, приносившей нам, в политическом вопросе, моральное удовлетворение. Однако решения всех этих резолюций не прекратили все еще продолжающихся актов агрессии Израиля против Ливана. Мы говорили об этом раньше и повторяем сейчас. Совет Безопасности был создан для поддержания мира и безопасности на нашей планете, и в особенности для того, чтобы защищать малые, слабые и беззащитные государства от посягательств милитаристских государств.

101. Нам угрожают нарушать и подрывать нормальную мирную жизнь в Ливане, опустошить его южные районы. Такие посягательства и угрозы противоречат статье 2 Устава. Мне нет необходимости напоминать членам Совета об этом положении, однако я хотел бы подчеркнуть, что пункт 4 статьи 2, который гласит: «Все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства...», был включен в Устав по настоянию малых, слабых и беззащитных государств. Вот почему мы обраща-

лись к вам раньше, и вот почему мы обращаемся к вам теперь.

102. Придется ли нам каждый раз покидать зал заседаний, имея лишь резолюции? Намерен ли Совет принять меры с тем, чтобы заставить агрессора впредь воздерживаться от актов агрессии? Возможно, что в конечном счете мы поймем, что Совет не в состоянии защищать нас, что он способен лишь на то, чтобы принять для нас еще одну резолюцию. В таком случае нам придется сделать вывод, что в своей обороне мы должны полагаться лишь на себя. Но разве призвание Ливана состоит в том, чтобы стать еще одним милитаристским государством на Ближнем Востоке? На протяжении всей своей истории мы отказывались пойти на это, и мы отказываемся пойти на это и сегодня.

103. Мы верим в Совет Безопасности, в Организацию Объединенных Наций, в добрую волю и дружбу народов, и на них мы возлагаем свои надежды.

104. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я приглашаю представителя Саудовской Аравии занять место за столом заседаний Совета и предоставляю ему слово.

105. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Благодарю вас, г-н Председатель, а также членов Совета за вновь предоставленную мне возможность выступить.

106. Наблюдая за развитием событий, я опасаюсь, что заседания Совета могут свестись к бесплодным дискуссиям. Однако иного выхода, помимо представления вопроса на рассмотрение Совета, не существует. Ибо, в конечном счете, я вспоминаю, что, когда я принимал участие в заседаниях, проходивших в Сан-Франциско в период создания Организации Объединенных Наций, надежды всех людей на сохранение мира и безопасности возлагались на Совет.

107. Будут ли наши заседания и впредь проходить столь безрезультатно? Я слышал, что еще даже не начата подготовка проекта резолюции. А в случае, если такой проект резолюции будет выработан, кто будет его претворять в жизнь? Я считаю, что мы должны реально подойти к этому вопросу и выяснить, способны ли Организация Объединенных Наций и Совет принять какие-либо конструктивные меры.

108. Боюсь, что представитель Израиля уже охарактеризовал Совет как практически недействующий орган.

109. Ритуал, несомненно, сохраняется. Рассылаются письма. Мы сидим за этими столами. Мы уже занимаемся решением этой проблемы с 1947 года, и еще более после 1948 года, однако ничего не было достигнуто. Г-н Текоа, как всегда, ссылается на право на самооборону. Самооборону от кого? От Ливана? Разве ливанские войска вторгались на территорию, оккупированную сионизмом в Палестине? Пусть он ответит. Был произведен

раздел Палестины. Я присутствовал, когда он происходил. Мне нет необходимости пересказывать все то, что я уже неоднократно повторял на заседаниях Совета с тех пор, как я выступаю на Генеральной Ассамблее и в Совете по этому вопросу.

110. Имеет ли Израиль право брать на себя ответственность за осуществление коллективного наказания? Коллективное наказание запрещено как внутригосударственным, так и международным правом. Если отдельные лица, независимо от того, прибыли ли они из-за границы или находились в Израиле, явились виновниками гибели ни в чем не повинных людей, а также своей собственной гибели, то означает ли это, что Израиль имеет право на ответные меры. Зачем же тогда существует Устав? В таком случае, любое государство имеет право на такие меры.

111. Жаль, что сегодня отсутствует наш коллега из Соединенного Королевства; с г-ном Джеμισоном мы знакомы давно. Я хочу сказать ему, насколько цивилизована его страна. Известно ли вам о действиях Ирландской республиканской армии в Северной Ирландии и Англии. Насколько мне известно, там была убита почти тысяча ни в чем не повинных людей. Г-н Джеμισон, разве вы посылали отряды войск и канонерские лодки в Дублин или разрушали аэропорт, как это сделали израильтяне в Бейруте? Мы никогда не слышали, чтобы Соединенное Королевство когда-либо прибегало к таким крупным мерам.

112. Примером другой цивилизованной страны может служить Франция, а также Испания. Я надеюсь, что не умалю значения Испании, поставив ее на второе место, ибо и та, и другая страна знают о проблеме басков. Они проживают по ту сторону границы в Пиренеях. Некоторые из них хотят независимости от Испании. Мы видели фотографии так называемых баскских борцов за свободу — как они себя называют, а так называют себя сегодня все, кто хочет отделения или независимости — видели как они, одетые в капюшоны, давали интервью на территории Франции. Разве Испания посылала какие-либо войска через Пиренеи с тем, чтобы наказать этих баскских повстанцев или освободителей, вне зависимости от того, как вы их называете? Нет. Лишь Израиль имеет право наказывать Ливан, который никогда не причинял зла еврейскому народу.

113. Кроме того, три или четыре тысячи евреев имеют свои банки и магазины в Ливане, обладают свободой передвижения. Они забывают все это. Ливану следовало бы начать гражданскую войну и преследовать всех тех, кто выступает против возвращения отнятой родины, то есть именно палестинцев, которых израильтяне называют террористами; арабы же, да не только арабы, но даже некоторые японцы называют их борцами за свободу. Случившееся в Лоде достойно сожаления. Однако палестинцы зажгли сердца молодых людей всего мира. Я неоднократно предупреждал Совет и Генеральную Ассамблею

о том, что действия палестинской молодежи вызвали брожение среди арабской молодежи, да и молодежи других стран.

114. Как только что отметил посол Ливана, эта страна никогда не была и никогда не станет милитаристской, но что же в таком случае ей остается делать? Преследовать всех палестинцев — все 300 тысяч? Как мы можем узнать о том, что происходит в лагерях? Они же не собираются докладывать ливанцам: «Мы намерены воевать с Израилем». Они делают это по собственной инициативе. В движении за освобождение Палестины существуют раскольнические группировки. Они могут находиться здесь, в Нью-Йорке. Некоторые из них могут даже сидеть там. Откуда нам это знать?

115. Вы, г-н Текоа, ссылаетесь на право на самооборону. Я не выступаю здесь как защитник палестинцев. Вопрос о том, правильны ли используемые ими методы или нет, к делу не относится. Однако вы забываете о своем собственном терроризме, инициаторами которого вы стали на этой мирной земле. Весьма вероятно, что те палестинцы подумали: «Смотрите, сионистский террор положил начало возникновению нового государства. Почему бы и нам не последовать примеру банды «Иргун цвай леуми»? Я говорил палестинцам, что разница состоит лишь в том, что на стороне Израиля во время раздела Палестины стояли главные державы. Вот почему они добились успеха. Если бы за их спиной не стояли главные державы, то лишь на основе террора они бы никогда не смогли создать государство.

116. Я знаю, что у западных держав есть свои внутренние проблемы. Вот почему они стараются идти на компромисс. Как гласит арабская поговорка: «Когда ты подковыливаешь лошадь, ты бьешь по гвоздю, но иногда попадаешь в копыто и делаешь лошади больно».

117. Но кто же поселил этих людей среди нас? Поселили их среди нас западные державы. Почему вы, сидящие за этим столом, ничего не предпринимаете, чтобы разрешить эту проблему не путем резолюций, а путем ультиматумов? Вы не хотите. Почему? Потому что сионисты проникли в ваши законодательные органы, контролируют ваши финансовые операции и ваш экспорт. Они обладают огромной властью. Евреи бросают вам вызов во всем — и они добиваются успеха. Мы не завидуем их успехам. Но почему вы не заставите их положить конец действиям, которые несут нам страдания? Что мы сделали вам, западные страны? Мы открыли свои двери с тем, чтобы вы развивали наши страны.

118. В настоящее время многие из нас с чувством отчаяния начинают глядеть в сторону другой великой державы, в сторону Советского Союза. Почему бы и нет? Советский Союз считает, что Ближний Восток находится не так далеко от его собственных границ. Как я уже

много раз говорил, шахматная партия играется на шахматной доске нашего региона. Но здесь играют не деревянными фигурами. Здесь играют судьбой нашего народа.

119. Итак, поговорим о традиции юдаизма. Я, кстати, изучаю эту религию, что вполне естественно. Я вырос в этом районе и изучаю юдаизм, христианство и ислам. На основе каких норм — только не говорите мне о Талмуде, а обратимся к Библии, вчера я процитировал несколько отрывков из послания пророка Михея, — на основе каких норм справедливости и гуманности вы, руководство сионизма, выходцы из Центральной и Восточной Европы, разрушаете дома несчастных крестьян? Крестьяне могут обратиться к правительству и вызвать падение ливанского правительства — именно так вы и думаете. Несчастные крестьяне. Вы сравниваете с землей их дома. И вы делаете это уже не в первый раз. Вы уже стерли с лица земли их дома в секторе Газа, вы стерли с лица земли их дома на Западном берегу. И, о боже, я боюсь, что если бы против вас выступил кто-нибудь из восточных евреев, вы, наверно, стерли бы с лица земли и их дома, потому что они — восточные евреи. Раз кто-то выступает против вас — стирай с лица земли их дома! Но разве это гуманно? Теперь о тех людях, или, как их называли палестинцы, о тех мучениках, которые убили тех несчастных жителей деревни, расположенной за ливанской границей, — и мы выражаем соболезнование по поводу их гибели точно так же, как мы выражаем соболезнование по поводу того факта, что те трое, которые пожертвовали своими жизнями, также погибли. А ведь у них есть матери, отцы и сестры.

120. Вы что думаете, нам нравится происходящее? Я говорил вам, что мы жили в мире до того, как из Центральной и Восточной Европы пришли вы с вашей новой идеологией. Вы хотите жить с нами в мире? Таким путем мира не добьетесь. Сколько раз я вам говорил, что это приведет еще к большему отчаянию, озлоблению, ненависти, что насилие порождает насилие и что не будет конца цепной реакции в последующих событиях.

121. Что же нам делать? Провести еще два — три заседания? Может быть, появится какая-нибудь резолюция с преамбулой, как обычно, и двумя или тремя пунктами постановляющей части. А затем вон в том зале будут проходить всякого рода закрытые совещания и состоятся обмен мнениями. «Осуждаем»? Нет, слишком сильное слово. Кто-нибудь, может быть, наложит вето на слово «осуждаем». «Сожалеем»? Нет. Но что происходит? Вы будете выражать сожаление по поводу того, что 18 человек были убиты, а я не знаю, сколько еще человек получили ранения; вы будете выражать сожаление по поводу того, что Израиль посчитал уместным встать на путь самоуправства. А затем, как я уже заявил вчера и повторяю это снова, —

повторение только на пользу — произойдет новый инцидент.

122. Те, кто создал Израиль, могут положить конец этой трагедии. Кто же создал Израиль? Я не собираюсь вдаваться в историю и генезис этого вопроса, мой друг, г-н Ричард, но я исследовал этот вопрос еще в Лондоне в период с 1929 по 1939 год. Вы проигрывали войну Кайзеру, вы и французы. В 1916—1917 годах все висело на волоске. Я современник этой войны. В 20-е годы я был молодым человеком. Декларация Бальфура была той ценой, которой международный сионизм втянул Соединенные Штаты в первую мировую войну. Тогда, в 1916 году, когда арабы сражались на стороне англичан, Лоуренса и всех остальных, вы говорили: «Вы все будете свободны от османского господства». И затем мы вдруг обнаружили в 1922 году — и я был среди участников демонстраций на улицах Бейрута и Дамаска, — что были выданы мандаты, а мандаты означали колониальные порядки в другой упаковке.

123. Теперь о второй мировой войне, которая, увы, привела западные державы к банкротству. Нет ничего удивительного в том, что в результате мировой войны та или иная страна обанкротилась. И империя распалась. Кто же занял освободившееся место? Наши друзья американцы. Мы много раз предупреждали их, с 1945 года, когда г-н Стеттиниус был государственным секретарем, и позднее, что, хотя мы и не имеем ничего против евреев, мы не хотим, чтобы в нашей среде насаждалась новая идеология. А г-н Трумэн счел уместным вести дело, открыто и закулисно, к разделу Палестины.

124. Все беды начались с того дня. И когда государственный департамент направил одного из своих послов — кажется это был г-н Уодсворт, — чтобы передать г-ну Трумэну, что ускорение кризиса в арабском мире не отвечает наивысшим интересам Соединенных Штатов, г-н Трумэн спросил, и это сказано в его мемуарах: «Сколько американцев арабского происхождения проживает в моем избирательном округе?».

125. Это — плохая политика, при всем должном уважении к покойному г-ну Трумэну и его деятельности в других областях. Так что начало этой трагедии положило, по сути дела, Соединенное Королевство. Я уверен, что оно не пошло бы на это, если бы предвидело, каковы будут последствия. Затем им на смену пришли наши американские друзья, и в ваших силах, если вы этого хотите, вместе или порознь, положить конец этой трагедии. Скажите Израилю: «Послушайте, вы что забыли, что вас создали мы? Как вы ведете себя по отношению к Ливану? Живите в мире, если вы этого хотите, но нельзя занимать такую милитаристскую позицию и осуществлять такие акции против этой маленькой страны».

126. Но как вы поступаете в этом отношении? Ну как же, ослабление напряженности.

Но что мы, арабы, имеем от ослабления напряженности в отношениях между вами? Конечно, мы не хотим, чтобы вы воевали с русскими, потому что вам настанет конец, а вместе с вами и нам и евреям тоже будет конец, и христианам, и мусульманам — всем. Всему миру настанет конец. А кто выиграет?

127. Я хочу сказать несколько слов моим противникам. Религия как обоснование политических или экономических целей — это уже прошлое. В настоящее время в политических и экономических целях используется идеология. Идеологические мотивы пришли на смену религиозным. Но и идеологические мотивы также отошли в прошлое.

128. Обратите внимание на то, как Советский Союз ведет торговлю с капиталистическими странами. В этом нет ничего плохого, это — новый подход. Новый подход следует избрать и в международных делах. Правда, иногда наши азиатские друзья, китайцы, затевают споры с Советским Союзом, но это забудется. Я явился свидетелем того, что происходило между Советским Союзом и Соединенными Штатами в начале 50-х годов. Мы называли это «холодной войной». Мы не замерзли. И в один прекрасный день между вами установятся дружественные отношения. Иными словами, малые страны, включая и мою страну и несчастный Ливан, будут играть в Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, лишь формальную роль.

129. Вы заключаете сделки путем визитов г-на Киссинджера в Москву или Пекин, а затем визитов г-на Брежнева в Вашингтон, а мы являемся лжесвидетелями того, что происходит. Нужно быть Баруди, чтобы сказать вам об этом. И мир должен знать, что дело обстоит именно так. А этот господин, выходец из России — он не русский и попал к нам через Шанхай — посмеивается над этим, в то время как гибнет его собственный народ и народ Палестины. В этом нет ничего смешного. Я не знаю, сколько еще времени — некоторые, может быть, считают, что Баруди давно пора покинуть Организацию Объединенных Наций, — я буду оставаться в Организации, но я предупреждаю вас, что независимо от того, останусь ли я еще на некоторое время или же уеду завтра, нам нужен новый подход к решению международных вопросов. Мы совершаем те же ошибки, свидетелем которых я являлся в Лиге Наций. В чем же здесь смысл?

130. Я помню, как мой австрийский коллега принимал участие в заседаниях Совета, и мне отраднее это видеть, потому что Австрия — одна из наиболее цивилизованных стран Европы. Как же в конце концов произошло, что вы в свое время вели закулисные переговоры с Советским Союзом и Соединенными Штатами об освобождении Австрии от оккупации, а они не хотели вас слушать. С одной стороны, было пугало коммунизма, а с другой стороны —

марксизм, апостол материализма. Но, в конце концов, они пришли к соглашению, и Австрия заседает вместе с нами как полностью независимое государство.

131. Если вы хотите чего-то добиться, то это в вашей власти. Почему вы не положите конец вмешательству со стороны народа, который пришел к нам с европейского континента — по крайней мере его идеология пришла с европейского континента, — народа, который все время твердит нам: «Две тысячи лет назад мы жили в этой стране»?

132. Еще несколько слов об арабах. Вы называете арабами всех; арабизм — это разновидность культуры, это — образ жизни; он никак не связан ни с происхождением, ни с цветом кожи, ни с расой. Подобным же образом и ислам представляет собой религию, а религия не составляет национальности; народ и нацию составляют культура, образ жизни, язык и общие интересы. И разве арабские государства — оставим пока вопрос о палестинцах — не могут не бояться, когда сионисты стремятся вселить свои доктрины в умы 16 миллионов евреев во всем мире и собрать их в Палестине? Разве нашелся бы в этом районе человек, который не был бы взволнован тем, что этот народ станет более многочисленным и будет контролировать — не обязательно в географическом, — но в экономическом и финансовом отношении жизнь всего района?

133. И если в нашем XX веке соображения географического характера не являются и не должны служить единственным обоснованием, то почему бы нашим американским друзьям не предоставить в распоряжение евреев Техас и не отдать им территорию в десять раз большую, чем район Палестины? Им нужно обоснование? Я знаю евреев, в настоящее время 90 процентов из них живут мирской жизнью — ради справедливости по отношению к ним то же самое можно сказать и о христианах. И мусульмане также тяготеют к мирской жизни. Мне не нравится, что они столь сильно тяготеют к ней, но это так. Если вы хотите жить как община, как страна, то пусть те, кто вас создал, обеспечат вас землей.

134. Вы говорите, что это свершившийся факт, пусть так, это — свершившийся факт, но живите в нашей стране, если уж вам так этого хочется, прислушиваясь к голосу разума, а не причиняя нам постоянно неприятности. Вы не сможете так жить, вы будете причинять неприятности и себе, и нам. Ради бога — хотя бы ради человечества — я пытаюсь довести это до вашего сознания: вы не сможете выжить, даже если вы поселите на этой земле 10 миллионов евреев, потому что лет через 15 нас будет 150 миллионов. Как вы сможете жить, когда вас будет окружать враждебный арабский мир? Это непрактично.

135. Мы не испытываем к вам чувства ненависти, хотя вы всегда утверждаете, что мы вас не-

навидим. Вы заставили людей ненавидеть вас, потому что вы разрушили их дома, вы заставили палестинцев ненавидеть вас. Вы захватили их фермы. Вы говорите, они убежали. Вы так считаете? Не все из них убежали: те, кто слышал о Дейр-Яссине в 1948 году, убежали; многие, кто не слышал о нем, остались на священной земле Палестины. Предположим, что они испугались и убежали, но разве у них нет права на собственную землю? Подумайте над этим.

136. Я думаю, что вы раздули психоз и некоторые палестинцы тоже раздули психоз — психоз ультранационализма. Почему вам не живется рядом друг с другом? Чего вы боитесь? У вас есть техника, у вас есть промышленность, и я уверен, что вы сможете жить друг с другом в государстве, в состав которого входят две нации. Посмотрите на Швейцарию, посмотрите на Ливан. Там существует много сект, там нет противоречий религиозного характера. Но вы не хотите этого, потому что стали похожи на лошадь в шорах. Вы видите ту дорогу, по которой вы хотите идти, и вы не хотите смотреть на то, что происходит в мире, и в конце концов вы надоедите миру — если ему надоедим мы, то нас это не очень беспокоит: нас слишком много — и я думаю, уже сказал вам, что мне бы очень не хотелось, чтобы ни в чем не повинные евреи стали козлами отпущения, если в один прекрасный день с экономикой случится какая-нибудь беда, и будут говорить: «Ага, это все из-за евреев!». Это отнюдь не ново — по крайней мере в нашем мире. Так уже было в Европе.

137. Если г-н Текоа захочет проанализировать то, о чем я говорю, то он обнаружит, что за много веков до Гитлера, когда случалась какая-нибудь беда, доставалось именно евреям. Так было в век религиозной нетерпимости. А в наши дни ей на смену может прийти идеологическая, политическая нетерпимость. Когда религия утрачивает свою власть над людьми, что-то приходит ей на смену — идеологическая нетерпимость, национальная нетерпимость.

138. Если вы хотите покончить жизнь самоубийством, как это сделали защитники Масады, то я буду сожалеть. С какой стати вы должны это делать? Но вы, руководители, всегда останетесь в живых, в жертву будет принесен народ. Народ — все равно что овцы. Одни руководители стригут столько шерсти, чтобы одеться самим и одеть своих приближенных, другие состригают всю шерсть, и если их овцы погибают, то они пускаются наутек и отправляются в какую-нибудь другую страну.

139. Пострадала ли влиятельная прослойка в нацистской Германии? 90 процентов этих людей находились за границей. Я видел их в 30-е годы в Европе. Скромные евреи, портные, кулины и владельцы маленьких лавок — вот на кого в действительности обрушился основной удар и кто в конце концов подвергся преследованиям и погиб.

140. И почему вы хотите, чтобы это случилось снова? И почему именно в Палестине, где развились и достигли расцвета три монотеистические религии, имеющие огромное значение для всего мира? Почему вы хотите, чтобы это случилось в Палестине? А что собираетесь делать вы, крупные державы? Я не хочу использовать термин «сверхдержавы». По мнению китайцев, сверхдержав две. Я же обращаюсь к крупным державам, членам Совета Безопасности, включая Францию и Соединенное Королевство. Что вы собираетесь делать в этом отношении? Поставите ли вы ультиматум, содержащий заявление о том, что эта трагедия продолжается слишком долго и вы хотите положить ей конец? Или мы бесконечно будем обращаться в Совет Безопасности, предпринимая бесплодные попытки? Вот в чем вопрос.

141. Я надеюсь, что будут предприняты какие-то конструктивные меры и мы будем избавлены от необходимости двигаться по замкнутому кругу. Я, может быть, злоупотреблял терпением моих коллег, но считаю, что нам следует называть вещи своими именами и разговаривать без обиняков вместо того, чтобы ходить вокруг да около.

142. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Список ораторов, записавшихся для выступления, исчерпан. Поэтому я собираюсь предоставить слово тем членам Совета, которые желают осуществить свое право на ответ.

143. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Я хотел бы краткой репликой отреагировать на некоторые замечания израильского делегата, г-на Текоа. Я мог бы гордиться тем, что он так много уделил внимания моей персоне, как советскому представителю, в связи с моим выступлением. Следовательно, из этого я делаю вывод, что мое заявление попало в точку. Но он обвиняет других в близорукости, а сам не только близорук, но и глух. Он уделил основное внимание мне. Но вашу страну, как агрессора, за новый акт агрессии осудили все выступавшие до меня. Почему вы отреагировали только в мой адрес?

144. Вашу страну более десяти раз осуждал Совет Безопасности за подобного рода разбойничьи действия против Ливана. Вы глухой, не слышали этого? Вы близоруки, не видели этого? Вы говорили о «табличке». Прочтите резолюции и решения Организации Объединенных Наций — Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Там черным по белому, на пяти языках — рабочих языках Совета Безопасности и Ассамблеи — записано осуждение Израиля за агрессию, требование, чтобы он освободил оккупированные территории и чтобы он жил со своими соседями в соответствии с Уставом. Вы этого не видели? Значит — вы близоруки, как и ваше правительство, ваш Даян и другие экстремисты, которые во второй половине XX столетия грозят уничтожением половины государ-

ства — Ливана. Чудовишно! Вот — варварство, вот — жестокость, вот — гитлеризм и фашизм в сионистском издании. Вот табличка. Читайте табличку — на ней одна надпись: «убирайтесь с оккупированных арабских территорий». И все будет решено — и мир, и безопасность, и спокойствие на Ближнем Востоке. Вы этой таблички не видите. Значит, вы не только близоруки, но и слепы. Пора это заметить, и чем скорее вы это сделаете, тем будет лучше.

145. Я процитировал последнее официальное заявление советской стороны, выступление товарища Л. И. Брежнева. Что касается позиции Советского Союза, то она ясна и последовательна. Наша политика неизменно была и будет направлена против агрессии, в поддержку законных прав арабских народов, за справедливый мир на Ближнем Востоке. Это означает вывод израильских войск со всех территорий, оккупированных в 1967 году и позже.

146. Вот табличка — протрите глаза, г-н Текоа, и посоветуйте вашему правительству протереть их, и вы заметите надпись на табличке — и не только иероглифами, но и на английском, на французском, на испанском и на русском языках, — в резолюциях Организации Объединенных Наций. Вот таблички международного мнения. Вы осуждены, и ваша страна осуждена. Вы — в одиночестве, изолированы, вас поддерживает только одна великая держава, и больше никто.

147. Мы стоим за обеспечение безопасности в интересах всех государств этого региона, в том числе и вашего государства. Мы стоим за уважение законных прав арабского народа Палестины. Вот наш принцип и наша «табличка». Читайте эту надпись, не будьте слепы, глухи и близоруки, не упрекайте других в близорукости.

148. Очень краткое замечание по поводу апелляции, обращения моего уважаемого друга г-на Баруди к великим державам. К Советскому Союзу не надо обращаться, г-н Баруди: наша позиция ясна и принципиальна, я только что ее изложил. Обращайтесь к другим великим державам. Многое зависит от них. Но обращаясь к великим державам, господин Баруди, не забывайте и свои собственные силы. Последние события показали, что арабскому миру необходимо крепкое единство. Обеспечьте это единство. Надеюсь на великие державы, не забывайте и самих себя, надейтесь и на свои собственные силы, на единство арабского мира. У вас есть средства воздействия против агрессора и в отношении тех, кто ему помогает.

149. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы сослаться на заявление, сделанное представителем Сирии, и категорически заявить, что позиции, которые в настоящее время занимают оборонительные силы Израиля вдоль линии прекращения огня, — это те самые позиции, которые они занимали до ведения прекращения огня.

150. Мое второе замечание в связи с его выступлением касается того, что он забыл упомянуть один важный факт, а именно то, что правительство Сирии отказалось откликнуться на призыв Совета Безопасности от 22 октября 1973 года о прекращении огня и приняло его лишь двумя днями позже. Он найдет упоминание об этом факте, имеющем решающее значение, в переписке между Генеральным секретарем и мной, распространенной в качестве документа Совета Безопасности (S/11047).

151. Мы все слышали, что представитель Ливана сказал нам о резне в Кирият-Шмоне. Мы внимательно выслушали его слова и отметили, что он не мог скрыть своей симпатии к организаторам этой жестокой, варварской бойни. Мы все отметили, что он прибыл сюда, чтобы утверждать, что в этой бойне в Кирият-Шмоне повинны не террористы, а их жертвы и защитники этих жертв. Это ужасающее заявление не останется незамеченным. Для представителя Ливана вошло в привычку ссылаться на существование палестинских беженцев на ливанской земле. Если бы он прочитал текст моего вчерашнего выступления, то обратил бы внимание на один исторический факт. Палестинцы находятся в Ливане с 1948 года, и более двух десятилетий ливано-израильская граница была примером спокойствия. Зачем же использовать их в качестве предлога для осуществления террористических операций, проводимых бандами, которые обычно прибывают из-за границы, создают на ливанской земле свои штабы, тренировочные лагеря и оперативные центры?

152. По данному вопросу я сделаю еще одно дополнительное замечание. Давно настало время внести ясность в вопрос о численности палестинцев в Ливане с тем, чтобы не допускать фальсификаций в этой связи. В докладах Организации Объединенных Наций, в докладах БАПОР и Генерального секретаря говорится о 160 тысячах человек. Представитель Ливана считает, что он волен, когда ему захочется, упоминать о 300 тысячах, 250 тысячах и т. д. Я понимаю его замешательство, учитывая тот факт, что его страна стала центром международного терроризма, и весь просвещенный мир знает об этом. Но представитель Израиля выступает перед членами Совета Безопасности не для того, чтобы доказывать это. Этот факт известен всем, о нем ежедневно сообщается в международной прессе; корреспонденты международных средств массовой информации могут свободно встречаться с руководителями этих террористических группировок в Бейруте и передавать по ливанскому телеграфу за границу сообщения, угрозы и заявления, сделанные этими руководителями.

153. Может ли представитель Ливана отрицать существование этих штабов, центров подготовки, этих пунктов по вербовке и оперативных баз террористических организаций в Бейруте и других частях Ливана? Может ли он отрицать, что

агенты этих организаций свободно выезжают из его страны для того, чтобы совершать убийства не только в Кирият-Шмоне, но и в других районах мира, в частности в Европе; что они часто имеют при себе ливанские паспорта, садятся в самолеты в Бейруте, везут с собой взрывчатку и другое смертоносное оружие? Может ли он отрицать существование соглашения, подписанного его правительством 3 ноября 1969 года с этими террористическими организациями и предоставляющего им, среди других прав, право свободно передвигаться по ливанской земле и пересекать границу, о чем говорится в одном из пунктов данного соглашения, который я уже приводил?

154. На чем представитель Ливана пытался строить свои утверждения о том, что убийцы, орудовавшие в Кирият-Шмоне, прибыли не из его страны? На основании того, что в то время, когда все еще продолжалось кровопролитие, как он сам признал, по израильскому радио транслировалась передача, в которой говорилось, что факты остаются пока еще не до конца выясненными. Представив подобное доказательство членам Совета Безопасности, представитель Ливана добился результата, обратного тому, которого он ожидал. Поселок Кирият-Шмона, который явился объектом этого варварского нападения, находится всего лишь в километре от ливанской границы. Если бы израильские власти, как это утверждал представитель Ливана, хотели сделать Ливан «козлом отпущения», они могли бы просто заявить, что само географическое положение Кирият-Шмоны является убедительным доказательством того, что убийцы перешли границу с территории Ливана. Однако израильские власти не сделали этого. Официальное заявление последовало лишь после того, как было доказано, что трое террористов действительно перешли границу. Но уже в это время террористические организации в Бейруте сочли возможным сообщить о нападении на Кирият-Шмону. Они уже знали все подробности этого нападения; они уже опубликовали и распространили известные им имена трех убийц, их возраст и происхождение.

155. Таковы факты, таково соотношение правды и лжи, добра и зла. Что же касается истинного лица так называемого «козла отпущения» — Ливана, то пусть его опишут сами ливанские руководители. Так, например, г-н Пьер Жмайель, лидер партии фалангистов, потребовал 30 ноября 1973 года:

«Не следует давать какого-либо повода Израилю обстреливать южную часть Ливана. Ни один руководитель Ливана не пытался понять сути проблемы, чтобы обсудить истинные причины того, что превращает южный Ливан в очаг разрушения и уничтожения, поскольку до сих пор этого вопроса касались весьма трусливо: прибегая ко лжи, многочисленным оправданиям и пустым лозунгам, не желая видеть правды».

Это слова ливанского руководителя, члена ливанского парламента, а не представителя Израиля. Он сказал также:

«Чтобы решить эту проблему, необходимо смотреть фактам в лицо. Прежде всего, мы должны решить, как прекратить деятельность безответственных и недисциплинированных групп на наших границах. Во-вторых, мы должны решить, действительно ли эта деятельность приносит пользу делу палестинцев, ибо она наносит ущерб Ливану. Мы не можем ожидать, что Израиль откажется от проведения ответных операций в то время, как наши границы превращаются в центры диверсий, направленных против него».

156 Г-н Раймон Эдде, руководитель Ливанского национального блока, заявил всего несколько недель назад, 13 марта 1974 года:

«Поскольку на юге постоянно идут боевые действия, положение в этом районе должно быть в центре внимания правительства. Войска должны находиться на границах, с тем чтобы не позволять федаинам нарушать приказы своих командиров относительно перехода границы и обстрела ракетами. Войска должны сдерживать их».

157. И хотя этого вполне достаточно, высказывания самих руководителей ливанского правительства дополняют истинный портрет так называемого «мирного» Ливана. Создается впечатление, что этот невинный, добродетельный Ливан говорит на двух разных языках: один — это язык пропаганды, предназначенный для легковых простакнов, которые, как по всей видимости считают в Ливане, находятся и за столом заседаний Совета Безопасности; ко второму прибегают тогда, когда приходится говорить правду, когда эти руководители участвуют в парламентских дебатах, когда они вынуждены отвечать на вопросы других ливанских государственных деятелей. Так, премьер-министр Ливана заявил 5 марта 1974 года:

«Ливан преисполнен решимости продолжать свое сотрудничество с федаинами».

Теперь уже известно, каковы результаты этого сотрудничества и тесных связей между правительством Ливана и бандами террористов. Министр обороны Ливана заявил 14 февраля 1974 года:

«Ливанская армия не будет предпринимать попыток силой помешать некоторым группам федаинов проводить операции с территории Ливана. Армия оставляет это на усмотрение главного командования федаинов».

А тремя днями раньше, 11 февраля 1974 года, министр обороны Ливана сказал:

«Я располагаю документами, которые свидетельствуют о том, что деятельность федаинов в южной части района не прекратилась и что обстрел ракетами израильских деревень

на южной границе, который ведут фedaины, является одной из основных причин нападений Израиля».

158. Я полагаю, что эти заявления представляют собой точное отражение действительной ситуации в отличие от пропагандистских уловок и измышлений представителей Ливана, которые члены Совета заслушивали вчера и сегодня.

159. Представитель Ливана говорил о действиях, предпринятых Израилем на ливанской территории в прошлом. Но он забыл упомянуть об одном важном обстоятельстве: каждое действие Израиля являлось ответной мерой на длинную и бесконечную цепь нападений и убийств, совершаемых с территории Ливана. И в этой связи я хотел бы привести слова специалиста в области международного права, профессора Гудхарта, опубликованные в газете «Дейли телеграф» 29 июля 1968 года. Этот известный юрист-международник говорит:

«Поразительным является заявление арабов о том, что они имеют право поддерживать партизан и одновременно снимают с себя всякую ответственность за них. Израиль имеет право принимать контрмеры, необходимые для его обороны. Оппенгейм и Лаутерпахт толковали данный правовой вопрос следующим образом: «Если, например, государство осведомлено, что на соседней территории организуется вооруженный отряд с целью совершить набег на его территорию, и если опасность может быть устранена обращением к властям соседней страны, то тут не возникает состояния крайней необходимости. Но если такое обращение оказывается бесплодным или невозможным, — а именно так обстояло дело в отношении Ливана, — или если промедление опасно, то возникает ситуация крайней необходимости, и находящееся под угрозой государство имеет оправдание для вторжения в соседнюю страну и разоружения отряда, собирающегося совершить нападение»¹.

160. Это положение международного права было зафиксировано не сто или двести, а всего несколько лет назад на основе авторитетного толкования международного права в том его виде, как оно определяется Уставом Организации Объединенных Наций. Я уже ссылался на основное неотъемлемое право каждого государства на самооборону, провозглашенное в статье 51 Устава. Ливан может добиться того, чтобы оборонительные действия Израиля на ливанской территории перестали быть необходимыми, только одним способом: правительство Ливана должно соблюдать свои международные обязательства и положить конец существованию и деятельности террористических банд на его территории.

161. Я хотел бы остановиться на одном вопросе, поднятом представителем СССР. Он счел воз-

можным заявить о якобы имеющей место изоляции Израиля в международном сообществе. Интересно знать, понимают ли те, кто делает подобные заявления, что означает изоляция вообще и изоляция Израиля в частности? Понимают ли они, например, что во всех демократических странах, даже в тех, правительства которых по причине материальной выгоды иногда поддерживают арабские государства, народ целиком и полностью находится на стороне Израиля, как это явствует из опросов общественного мнения? Я бы даже взял на себя смелость заявить представителю СССР, что, если бы такой свободный опрос общественного мнения был разрешен также в его собственной стране, результаты оказались бы такими же, и народы Советского Союза продемонстрировали бы такую же мощную поддержку борьбе Израиля, как и народы других стран мира.

162. Что касается позиции самих правительств, то мы придаем этому большое значение. Однако не секрет, что на эту позицию часто влияют такие факторы, как число голосов арабских стран в международных организациях, величина территории арабских стран и численность их населения, а также нужда в арабской нефти. Несомненно, эти факторы не имеют никакого отношения к сущности позиции Израиля и справедливости его дела.

163. Кроме того, эта ситуация не является новой ни для Израиля, ни для еврейского народа. Мы всегда были маленькой нацией, не имевшей ни обширной территории, ни огромных богатств. Наша сила всегда заключалась в нашем духе, нашей вере, нашей цивилизации, в справедливости и моральных ценностях, которые мы создали и пронесли сквозь века.

164. Те, кто разделял иные убеждения, противоречащие нашим, кто преследовал нас, всегда были многочисленнее, чем мы сами. И тем не менее, на протяжении всей истории мы хранили верность своему наследию и никогда не соглашались отказать от него и слиться с большинством. Во все времена, во все периоды истории мы знали, что легче пойти на компромисс, уступить и стать частицей огромной массы. Но мы не пошли по этому пути.

165. Задумывались ли когда-нибудь те, кто подобно представителю Советского Союза говорит об изоляции Израиля, над таким вопросом: что бы произошло, если в те времена, когда только еврейский народ имел монотеистическую религию, он отказался бы от нее, поскольку весь мир отрицал идею одного бога? Как могли бы родиться христианство и ислам, которые уходят своими корнями в юдаизм? Что бы произошло с пророчеством иудеев, начертанном на вратах Организации Объединенных Наций — видением мира без войн, мира, в котором мечи перекованы на орала, если бы еврейский народ сказал себе: «Мы изолированы потому, что все народы верят в войну. Присоединимся же к ним в прославлении войны и перестанем проповедовать мир»?

¹ Л. Оппенгейм. Международное право, М. 1948, т. I, п/т. I, стр. 271—272.

166. Еврейский народ был в изоляции, когда три тысячи лет назад он провозгласил, что все люди рождаются равными, потому что все они созданы по образу и подобию одного бога. Еврейский народ оставался один, когда за тридцать веков до отмены рабства он установил закон, по которому рабы должны были получать свободу после шести лет подневольного труда. Когда крестоносцы зверски уничтожали целые еврейские поселения, в том числе и на израильской земле, когда инквизиторы сжигали евреев на кострах, когда погромщики безжалостно убивали еврейских женщин и детей, когда нацисты истребляли их в газовых камерах и крематориях, мы были в изоляции. Не обвиняйте же нас в изоляции теперь, когда наших детей и женщин убивают опять — на этот раз, арабские террористы. Не упрекайте нас в изоляции, когда мы по-прежнему, как и на протяжении всех веков, защищаем само свое право на жизнь — жизнь отдельных людей и жизнь народа, который не похож на другие, но равноправен с ними.

167. Нас не сломят и не запугают. Еврейский народ никогда не сдавался и никогда не сдастся, хотя наш маленький народ всегда окружали те, кто был многочисленнее нас. В этом и заключалась наша сила во все века: в изоляции от несправедливости, нежелания отличить добро от зла, изоляции от убеждения в том, что материальная сила, численное превосходство и власть насилия восторжествуют. И об этом еврейский народ никогда не сожалел. Фактически, это не изоляция, а сознательный выбор, сознательное предпочтение добра, справедливости, гуманности и приверженность им даже в такие времена, когда лишь немногие разделяли эти принципы.

168. Тысячелетиями наш народ черпал в этом силу и вдохновение для продолжения борьбы и победы над своими притеснителями, потому что еврейский народ всегда помнил, что его идеалы и ценности, его самобытность, его наследие, справедливость его дела дороже, чем похвалы других. Это остается верным и сегодня.

169. Г-н ЧЖУАН ЕНЬ (Китай) (*говорит по-китайски*): Ссылка представителя Израиля на мое заявление не нуждается в опровержении. Хорошо известно, что израильские сионисты пролили реки крови, нагло попирая национальные права палестинского народа, суверенитет и территориальную целостность арабских государств. Как бы ни старались сионисты оправдать свои неприкрытые акты агрессии и преступления, им это не удастся. Чем сильнее они пытаются скрыть их, тем более очевидными они становятся.

170. Г-н ГОРРА (Ливан) (*говорит по-английски*): Я хотел бы воспользоваться правом на ответ и сделать несколько замечаний.

171. Прежде всего, я хотел бы отметить, что г-н Текоа, как обычно, извращая факты, события и даже слова, которые произносятся здесь, в Совете, попытался подчеркнуть то, что я не выразил сожаления по поводу убийств в Кирият-Шмоне. Вчера министр иностранных дел нашей страны недву-

смысленно заявил, что не считает постыдным выразить свое мнение и мнение президента республики, и я повторил это еще раз. Г-н Текоа играет словами и путем обычной фальсификации и клеветы пытается ввести Совет в заблуждение.

172. Касаясь палестинцев в Ливане, г-н Текоа привел цифры из доклада Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), согласно которому у нас находятся 160 тысяч палестинцев. Действительно, согласно этому докладу такое число беженцев проживает в лагерях и получает продовольственные пайки БАПОР. Но кроме этого, у нас есть большое число палестинцев, которые живут в Ливане — живут, как и все, в квартирах, — и мы предоставили им многие удобства для улучшения жизненных условий. Среди них — коммерсанты, врачи, юристы, банкиры, преподаватели, студенты университетов; они принадлежат к классу, который больше не нуждается в пожертвованиях Организации Объединенных Наций, — продовольственных пайках из расчета семь центов в день.

173. Г-н Текоа постоянно ссылается на некий просвещенный мир, который осведомлен о том, что происходит в Ливане. Я никогда не мог понять, что означает «просвещенный мир». Судя по словам г-на Текоа, который отстаивает свою изоляцию, изоляцию своего правительства и его агрессивной политики, единственные просвещенные люди на Земле — воинствующие руководители Израиля. Это новое определение слова «просвещение», и, я думаю, Совет должен непременно принять его к сведению.

174. Касаясь событий в Кирият-Шмоне, я хочу вновь повторить, что согласно записям радиопередач из Израиля, сделанным в 11 часов сразу же после завершения операции в Кирият-Шмоне, израильское радио немедленно и категорически заявило, будто лица, совершившие эту акцию, проникли из Ливана, а правительство Израиля обвинило Ливан, исходя из этой информации.

175. Г-н Текоа затронул многие вопросы, на которые я не собираюсь отвечать на данном этапе. Но я хотел бы особо остановиться на заявлении, приписываемом министру обороны Ливана. Министр обороны действительно хотел сказать, что ливанская армия не несет всей ответственности за предотвращение проникновения партизан в Израиль с территории Ливана. Организация освобождения Палестины сама делает все возможное для того, чтобы предотвратить подобного рода проникновение из Ливана в Израиль. Если премьер-министр Ливана заявил, что Ливан поддерживает дело палестинского народа, то это не означает, что Ливан поддерживает акты насилия или что премьер-министр Ливана поощряет, допускает или санкционирует любое проникновение через наши границы с целью совершения актов насилия. Его заявление означает лишь то, что он, как и все без исключения ливанцы, поддерживает справедливое дело палестинского народа, его

борьбу за права, которые признает за ним Организация Объединенных Наций.

176. У нас живут палестинцы, принадлежащие к различным социальным группам и придерживающиеся различных политических убеждений. Кто несет ответственность за их присутствие в Ливане, как не Израиль, израильский терроризм, израильская политика, вынуждающая их вот уже 25 лет жить в лагерях для беженцев.

177. Мелодраматические выступления г-на Текоа не могут вычеркнуть из памяти зверства израильских сионистов на Ближнем Востоке, совершенные по отношению к палестинскому народу. Израильские террористы оставили неизгладимый след в этом районе мира.

178. Я уже говорил, что, если палестинский народ и отдельные лица взяли в руки оружие, это их дело. Ни ливанское правительство, ни ливанский народ не имеют к этому никакого отношения. Но мы всегда должны помнить о том, что Израиль возвел терроризм в ранг государственной политики. Об этом нам напомнил сегодня посол Малик.

179. Для проведения в жизнь этой политики на уровне министров вынашиваются планы, которые передаются для осуществления регулярным частям вооруженных сил Израиля. Эти планы разрабатываются людьми, основной долг которых на данном этапе заключается в том, чтобы обеспечивать и способствовать обеспечению спокойствия в этом районе, создавать условия для достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Правительство Ливана всегда считало своим долгом делать все необходимое, поддерживать любые усилия для достижения мира. Особое внимание оно уделяет этому сейчас, когда ведутся сложные переговоры, направленные на достижение этой цели.

180. Я думаю, г-н Текоа поступит верно, если скажет своему правительству и своему народу,

что существует путь к миру, что они должны отказаться от своей агрессивной и пагубной политики, от своей угрозы и сосредоточить все усилия на осуществлении только одной политики — разумного, конструктивного, постепенного движения к миру. Если у Израиля хватит смелости предпринять попытку искренне стремиться к этой цели, то тогда сады не будут превращены в пустыни, а пустыни превратятся в цветущие сады.

181. Г-н САФРОНЧУК (Союз Советских Социалистических Республик): Мы сожалеем, что представитель Израиля использовал свое право на ответ для совершенно недостойного и позорного приема. Он пытался проводить мысль о том, будто бы политика правительств тех стран, которые решительно осуждают агрессивную экспансионистскую политику Израиля, не пользуется поддержкой их народов. Мы должны со всей решительностью и категоричностью заявить, что советский народ, вся советская общественность поддерживали и поддерживают политику Советского правительства в ближневосточном вопросе. Советский народ и советская общественность решительно осуждают агрессивные действия Израиля против арабских государств, его политику экспансии и захвата чужих земель. Советский народ и советская общественность всегда оказывали и будут оказывать всяческую поддержку справедливому делу арабских народов, борющихся за восстановление своих законных прав и за освобождение своих земель. Это совершенно очевидный факт, что государство Израиль находится в глубокой политической, моральной и дипломатической изоляции. И чем скорее это поймут правители Израиля, тем лучше, ибо это и есть проявление и форма осуждения авантюристической израильской политики всей мировой общественностью, подавляющим большинством народов мира.

Заседание закрывается в 19 час. 40 мин.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
