



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1662-е ЗАСЕДАНИЕ
10 СЕНТЯБРЯ 1972 ГОДА

ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1662)	1
Утверждение повестки дня	1
Положение на Ближнем Востоке:	
a) письмо постоянного представителя Сирийской Арабской Рес- публики при Организации Объединенных Наций от 9 сентября 1972 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10782);	
b) письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 10 сентября 1972 года на имя Предсе- дателя Совета Безопасности (S/10783)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (под условным обозначением S/...) обычно издаются в ежеквартальных *Дополнениях к Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает на дополнение, в котором оно публикуется или в котором содержится информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, пронумерованные по системе, принятой в 1964 году, издаются в ежегодных сборниках *Резолюций и решений Совета Безопасности*. Новая система, которая применяется ретроактивно в отношении резолюций, принятых до 1 января 1965 года, полностью вступила в силу с этого числа.

ТЫСЯЧА ШЕСТЬСОТ ШЕСТЬДЕСЯТ ВТОРОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Воскресенье, 10 сентября 1972 года, 16 час.,

Нью-Йорк

Председатель: г-н ХУАН Хуа (Китай).

Присутствуют представители следующих государств: Аргентины, Бельгии, Гвинеи, Индии, Италии, Китая, Панамы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Союза Советских Социалистических Республик, Судана, Франции, Югославии и Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1662)

1. Утверждение повестки дня.
2. Положение на Ближнем Востоке:
 - a) письмо постоянного представителя Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций от 9 сентября 1972 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10782);
 - b) письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 10 сентября 1972 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10783).

Заседание открывается в 17 час. 40 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Положение на Ближнем Востоке:

- a) письмо постоянного представителя Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций от 9 сентября 1972 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10782);
- b) письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 10 сентября 1972 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10783).

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-китайски*): В соответствии с решением, принятым Советом на его предыдущем заседании, и с согласия Совета я приглашаю представителей Сирийской Арабской Республики и Ливана занять места за столом Совета и принять участие в прениях без права голоса в соответствии с временными пра-

вилами процедуры и сложившейся практикой Совета.

По приглашению Председателя г-н Келани (Сирийская Арабская Республика) и г-н Горра (Ливан) занимают места за столом Совета Безопасности.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-китайски*): Я хочу напомнить, что Совет рассматривает два проекта резолюций — один проект представлен Гвинеей, Сомали и Югославией и содержится в документе S/10784, а другой проект представлен Соединенными Штатами Америки и содержится в документе S/10785.

3. Насколько я понимаю, большинство членов Совета готовы выступить по мотивам голосования после его проведения по проекту резолюции S/10784. Поэтому я намерен поставить проект резолюции на голосование, если на данном этапе нет делегаций, желающих выступить по этому вопросу.

4. Сэр КОЛИН КРОУ (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я не буду отнимать время, высказывая комплименты в ваш адрес, но я не могу не воспользоваться случаем, чтобы поздравить вас в связи с вашим вступлением на пост Председателя Совета Безопасности и заявить вам, что мы не сомневаемся в том, что вы будете успешно руководить нашими прениями.

5. Я взял слово для того, чтобы от имени делегаций Бельгии, Франции, Италии и Соединенного Королевства внести поправки к проекту резолюции, представленному Гвинеей, Сомали и Югославией [S/10784]. Я полагаю, что эти поправки в данный момент печатаются, переводятся и готовятся для распространения, однако будет, по-

видимому, лучше, если я зачитаю их¹, с тем чтобы Совет получил представление об их содержании.

6. После первого пункта преамбулы мы предлагаем включить второй пункт, который гласит:

«Глубоко сожалеем по поводу всех актов терроризма и насилия и по поводу всех нарушений прекращения огня на Ближнем Востоке».

7. В постановляющей части мы предлагаем заменить слова «заинтересованные стороны» словами «все заинтересованные стороны», а также заменить слова «немедленно прекратить все военные операции» словами «принять все меры с целью немедленного прекращения и предупреждения всех военных операций и террористической деятельности». Остальное содержание постановляющей части останется без изменений. Вся постановляющая часть, таким образом, будет выглядеть следующим образом:

«Призывает все заинтересованные стороны принять все меры с целью немедленного прекращения и предупреждения всех военных операций и террористической деятельности и проявить максимальную сдержанность в интересах международного мира и безопасности».

8. Я не думаю, что есть необходимость подробно объяснять причины представления этих поправок. Я считаю, что они ясны, ибо наши заседания проходят в тяжелое время, омраченное ужасными событиями. На Ближнем Востоке вновь вспыхнуло насилие, и вновь ужасы терроризма и репрессалий пали на невинные жертвы. Характер связи между трагическими убийствами в Мюнхене и инцидентами, описанными представителями Сирийской Арабской Республики и Ливана, будет ожесточенно оспариваться. Но как бы то ни было, какова бы ни была связь между причиной и следствием, каковы бы ни были оправдания или отсутствие оправданий, — применение силы, противоречащее национальному и международному праву, должно быть осуждено. Мы не можем осудить один тип насилия и потворствовать другому. Мы не можем смириться с тенденцией, которая, по-видимому, усиливается сегодня во многих частях земного шара, — с тенденцией к самоуправству. Мы решительно протестуем против этой тенденции в нашей стране, и министр иностранных дел моей страны обращался к этой теме на двух последних сессиях Генеральной Ассамблеи. Никто из нас не может чувствовать себя в безопасности перед лицом таких угроз, включая и мою страну. Поэтому мы были глубоко удовлетворены тем фактом, что Генеральный секретарь, обеспокоенный последними событиями, предложил включить этот вопрос в повестку дня предстоящей Ассамблеи в качестве дополнительного пункта, требующего безотлагательного рассмотрения.

9. В связи с этим я думаю, что Совет поймет причины внесения вышеупомянутых поправок,

¹ Впоследствии распространены в качестве документа S/10786.

которые я только что представил от имени наших четырех делегаций.

10. Г-н ЛОНГЕРСТЕЙ (Бельгия) (*говорит по-французски*): Поскольку представитель Соединенного Королевства уже отметил, что моя делегация фактически является одним из авторов предложенных поправок, я хочу лишь сказать, что она полностью поддерживает эти поправки, которые, как мне кажется, могут увеличить шансы принятия проекта резолюции в целом.

11. Г-н ФАРАХ (Сомали) (*говорит по-английски*): Авторы проекта резолюции, содержащегося в документе S/10784, имели возможность изучить поправки, предложенные делегациями Бельгии, Франции, Италии и Соединенного Королевства. Авторы понимают причины, которые побудили эти делегации внести свои поправки. Однако они считают, что если бы эти поправки были приняты, то они изменили бы цель и основу проекта резолюции, который мы представили сегодня утром. Проект резолюции, как было указано ранее, не осуждает и не поощряет акты насилия, которые характеризуют положение на Ближнем Востоке, с тех пор как эта проблема стала рассматриваться в Совете Безопасности. Однако мы считаем, что существует настоятельная необходимость, чтобы Совет Безопасности сделал первый шаг в направлении достижения приемлемой формулы решения ближневосточной проблемы, то есть призвал к немедленному прекращению всех военных операций. В этой связи под «военными операциями» мы понимаем действия вооруженных сил государств — членов нашей Организации. Весьма важно, чтобы мы не уходили от нашей главной задачи и сконцентрировали свои усилия прежде всего на урегулировании отношений между членами нашей Организации. Каждое представленное здесь правительство непосредственно контролирует действия своих вооруженных сил. Необходимо, чтобы эти правительства взяли на себя обязательства отдать приказ своим вооруженным силам прекратить дальнейшие военные операции против других государств-членов.

12. Соответственно авторы надеются, что, действуя в духе, в котором был представлен проект резолюции, Совет не будет больше попусту тратить время и примет положительное решение, проголосовав за него единогласно.

13. Г-н КОМАТИНА (Югославия) (*говорит по-английски*): Моя делегация, являющаяся одним из авторов проекта резолюции, хотела бы разъяснить причины, в силу которых любые поправки вроде поправок, предложенных четырьмя делегациями, являются неприемлемыми.

14. Во-первых, проект резолюции трех государств является документом временного значения. Он касается положения, которое существует сейчас. Он требует от всех сторон² прекратить все

² Впоследствии югославская делегация представила изменение, в соответствии с которым слова «все стороны» должны быть заменены словами «стороны» (см. пункт 67 настоящего заседания).

военные операции и воздерживаться от них в будущем. Несколько ораторов уже объяснили совершенно ясно, почему наш долг прежде всего состоит в том, чтобы проголосовать и, как мы надеемся, принять этот проект резолюции сейчас, без дальнейших промедлений. Затем, если Совет пожелает, можно будет обсудить все причины возникшего кризиса и все связанные с ним обстоятельства и принять соответствующее решение.

15. Второй причиной являются наши принципиальные возражения против добавления к нашему простому проекту резолюции любой поправки, которая прямо или косвенно связывала бы нападение одного государства на другое государство с террористическими актами, совершенными в Мюнхене. Мы не хотим, чтобы кто-нибудь по какой-то причине думал, что мы каким-либо образом понимаем, принимаем или оправдываем так называемое право на самооборону в качестве предлога для нападения одного государства с мощными вооруженными силами на другое государство на том основании, что экстремистские группы совершают те или иные действия.

16. Как я уже отмечал в своем выступлении сегодня утром, югославская общественность, ее организации по проведению Олимпийских игр и Федеральный секретариат по иностранным делам недвусмысленно выразили свои взгляды и чувства в связи с вызывающими сожаление актами, совершенными в Мюнхене против израильских спортсменов. Но в нашем проекте резолюции мы рассматриваем нечто иное: немедленное прекращение и предотвращение военных действий, которые ведутся или планируются в районе Ближнего Востока. Мы просто не можем поставить в один ряд эти вопросы, не подрывая при этом те основы, которыми мы должны руководствоваться при определении линии нашего поведения в международной жизни.

17. Г-жа СИССЕ (Гвинея) (*говорит по-французски*): Проект резолюции S/10784, представленный делегациями Сомали, Югославии и моей страны, является минимальным текстом, который Совет мог бы принять в подобных обстоятельствах. Мы выступаем за немедленное прекращение военных действий. Поправки, предложенные четырьмя державами, ослабляют наш проект резолюции до такой степени, что сама наша идея немедленного прекращения военных действий практически не находит в нем своего выражения. Поэтому моя делегация, с которой согласны и другие авторы проекта резолюции, считает эти поправки неприемлемыми.

18. Г-н АБДУЛЛА (Судан) (*говорит по-английски*): Моя делегация не намеревается подробно обсуждать данный вопрос. Однако следует напомнить, что, когда был представлен проект резолюции трех государств, моя делегация поддержала его. Мы поддержали его, поскольку столкнулись со случаем открытой агрессии против государств — членов Организации, в результате которой были жертвы среди гражданского населения. Более того, агрессор угрожает убить еще

большее число людей. Поэтому мы считаем, что Совет Безопасности должен помешать ухудшению создавшегося положения и не допустить гибели ни в чем не повинных людей как в Сирийской Арабской Республике, так и в Ливане. Поэтому мы поддержали предложение в том виде, в каком оно было выдвинуто.

19. Достоин сожаления, что в этот совершенно ясный вопрос безопасности привносятся определенные элементы. Мы отвергаем такой подход потому, что он еще больше осложняет существующее положение во всех его аспектах, не говоря уже о том, что в результате такого подхода жизнь еще большего числа людей оказывается под угрозой со стороны израильских агрессоров. По этой причине мы не говорим о других проблемах. Кое-кто пытается увязать с этим вопросом вопрос о терроризме, но все зависит от того, что мы подразумеваем под терроризмом. Мы еще не дали определение понятию «терроризм», но ведь имеется много видов терроризма, о которых можно говорить.

20. Таким образом, сейчас не время проводить длительную дискуссию, которая бы дала возможность агрессору убивать еще больше невинных людей. По этой причине мы отказываемся принять какую бы то ни было поправку к проекту резолюции, представленному Гвинеей, Сомали и Югославией.

21. Г-н СЕН (Индия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы поздравить вас по случаю вступления на пост Председателя нашего Совета в сентябре. Это событие имеет особое значение, так как представитель Китая является Председателем Совета впервые за последние 23 года существования Организации Объединенных Наций. Моя делегация будет оказывать полную поддержку при выполнении вами ваших обязанностей.

22. Разрешите мне выразить наше глубокое восхищение и благодарность за работу, проделанную представителем Бельгии, послом Лонгерстемом, который с большим мастерством, решимостью и терпением руководил нашей работой в августе.

23. Мы собрались здесь для того, чтобы рассмотреть две конкретные жалобы, представленные двумя государствами-членами. Эти жалобы на агрессию со стороны Израиля не являются чем-то новым; ведь только в этом году мы трижды рассматривали подобные жалобы.

24. Характер деятельности Израиля был для нас ясен, и мы неоднократно обращали на него внимание. Вкратце позиция Израиля, по-видимому, заключается в том, что либо арабы примут условия Израиля для установления мира и безопасности на Ближнем Востоке, — а некоторые считают их условиями капитуляции, — либо Израиль сохранит силой то, что он захватил с помощью силы.

25. Совет Безопасности, а также Генеральная Ассамблея неоднократно обсуждали эту проблему, в результате чего в качестве основы для решения была выработана резолюция 242 (1967). Эта резолюция не была выполнена, тем не менее было установлено прекращение огня, которое неоднократно явно и даже цинично нарушалось Израилем.

26. Никто не ставит под сомнение тот факт, что 8 и 9 сентября вооруженные силы Израиля совершили нападение, сея смерть и разрушение во многих районах Сирийской Арабской Республики и Ливана. Мы не знаем, какие оправдания могут выдвигаться Израилем, если они у него вообще есть, в связи с этим явным нарушением международного права и соглашения о прекращении огня. Но сегодня утром из некоторых выступлений стало очевидно, что каким-то образом эти действия были предприняты в качестве репрессалий за трагические события, происшедшие в Мюнхене или под Мюнхеном несколько дней назад.

27. Давайте рассмотрим это новое применение старой и совершенно неприемлемой доктрины: око за око, зуб за зуб.

28. Чтобы рассеять любые сомнения относительно реакции Индии на события в Мюнхене, я хотел бы зачитать некоторые заявления властей Индии.

29. 6 сентября, впервые услышав об этих событиях, официальный представитель министерства иностранных дел заявил:

«Акт, приведший к этой трагедии, является бессмысленным и подлежит осуждению. Он остается таковым, какими бы ни были разочарования и крушения надежд, приведшие к нему. Нет никакого оправдания попыткам перенести терроризм на арену спорта. Поддержка Индией дела арабов хорошо известна, так как она считает, что справедливость на их стороне. Большинство стран мира также поддерживает дело арабов, включая законные права палестинского народа. Однако террористические действия подобного рода вызывают сожаление и не служат тому делу, во имя которого они совершаются».

В тот же день премьер-министр Индии, будучи в Бомбее, заявила:

«Это потрясающее и бессмысленное насилие подлежит самому суровому осуждению. Такие подлые акты ненависти не могут решить ни одной проблемы».

30. У меня есть много аналогичных заявлений других лиц, но я думаю, что сказанное мною в достаточной мере свидетельствует о нашем сочувствии жертвам Мюнхена, а также их семьям и друзьям.

31. В равной степени ясно, что мы осуждаем террористические действия, и мы не понимаем, каким образом они могут служить и тем более спо-

собствовать делу арабов при всей его справедливости. Но те, кто старается подчеркнуть только эту сторону дела, не могут игнорировать того факта, что на Ближнем Востоке существующее положение возникло в связи с целой цепью событий, которые начались еще до того, как был создан Израиль.

32. Сейчас мы не можем выделить только два звена этой длинной цепи и оставить без внимания другие. Если мы должны рассмотреть всю цепь событий, то мы готовы это сделать, хотя это займет время и, несомненно, не устранит существующую ныне угрозу Ливану и Сирийской Арабской Республике.

33. Во-вторых, мюнхенская трагедия произошла шесть дней назад. Тем не менее не было предпринято никакой попытки рассмотреть ее в Совете Безопасности, и мы не уверены, что это входит в задачи Совета, поскольку речь идет о терроризме группы частных лиц, а не государства. Во всяком случае, совсем недавно Генеральный секретарь предложил для рассмотрения на предстоящей сессии Генеральной Ассамблеи новый пункт, и будет полная возможность рассмотреть этот вопрос в надлежащее время. Сейчас же мы не должны предпринимать каких-либо действий, которые отвлекали бы внимание от серьезности угрозы, которой подвергаются и, вероятно, будут подвергаться в будущем Ливан и Сирийская Арабская Республика.

34. Мы осуждаем терроризм, однако мы также должны признать, что за этим терроризмом стоят разочарование и отчаяние, поэтому мы должны предпринять действия для устранения этих причин. Кроме того, арабские террористы, возможно, не забыли историю терроризма, который навел ужас на Святые места во второй четверти XX века. Мы также должны быть реалистами и помнить о политической ситуации в различных территориях этой части мира.

35. Наконец, мы должны проводить различие между актами терроризма группы частных лиц и военными актами кровавой мести со стороны правительств. Разумеется, мы имеем право ожидать более ответственных действий со стороны правительств, нежели со стороны фанатиков, какими бы преданными своему делу они ни были.

36. Поэтому мы будем голосовать за проект резолюции, представленный делегацией Сомали, к которому присоединились две другие делегации.

37. Предложенные поправки к этому проекту резолюции обладают недостатками, некоторые из которых я уже упомянул. Проект резолюции Соединенных Штатов является несбалансированным, на что я уже указывал, и совершенно обходит молчанием недавние нападения со стороны Израиля.

38. Такова точка зрения моей делегации, которой мы будем руководствоваться при голосовании.

39. Г-н БОЙД (Панама) *(говорит по-испански)*: Г-н Председатель, мы поздравляем вас по случаю вступления на пост Председателя Совета Безопасности на сентябрь. Мы также выражаем признательность послу Бельгии за ту работу, которую он проделал, находясь на посту Председателя Совета в августе.

40. Несколько дней назад правительство Панама выразило глубокое сожаление и решительное осуждение по поводу убийства 11 спортсменов — членов делегации Израиля на Олимпийских играх в Мюнхене.

41. Сегодня международное общественное мнение потрясено тем, что месть за преступление на Олимпиаде привела к опустошению и гибели людей на землях Ливана и Сирийской Арабской Республики. Моя делегация уверена, что эти акты тесно взаимосвязаны. Страдания, причиненные невинным жертвам в том и в другом случае, вызывают гнев и боль у всех цивилизованных людей мира.

42. Панама, руководствуясь гуманными чувствами, призывает стороны к благоразумию и сдержанности с целью не допустить повторения подобных актов. Следствием актов насилия, имевших место в последнее время, является, несомненно, ухудшение положения на Ближнем Востоке, и Панама выражает желание всеми силами способствовать поиску мирных решений проблем этого беспокойного района мира, где у нас есть хорошие друзья.

43. В силу вышеизложенного мы заявляем о нашей поддержке любого проекта резолюции, в котором будут содержаться одинаково решительное осуждение как совершенных актов террора, так и актов мести, а также просьба к участникам конфликта воздерживаться от совершения новых актов насилия.

44. Моя делегация имела инструкции воздержаться при голосовании проектов резолюций S/10784 и S/10785, которые были единственными проектами, представленными Совету Безопасности до середины сегодняшнего дня, по причине их недостаточной сбалансированности. Мы считаем, что эти проекты в представленном виде никогда не достигнут какой-либо полезной цели. Мы выступаем за уважение территориальной целостности арабских стран и за то, чтобы израильтяне могли жить, не подвергаясь террору.

45. Делегация Панама выступает за то, чтобы в ходе прений было выработано как можно более конструктивное решение. К счастью, поправки к проекту S/10784, предложенные делегациями Бельгии, Италии, Соединенного Королевства и Франции в документе S/10786, означают, по нашему мнению, шаг вперед в правильном направлении, и мы заявляем, что будем голосовать за их принятие.

46. Дело в том, что первоначальные проекты резолюций представляют собой резолюции одностороннего характера, которые по причине отсут-

ствия сбалансированности не будут иметь большой ценности даже в маловероятном случае их принятия. Как ни прискорбно об этом говорить, участники ближневосточного конфликта, при подлинной или мнимой поддержке со стороны великих держав, очень часто склонны идти по пути конфронтации, а не по пути мира, как того хотела бы Панама.

47. Перед лицом трагедии, от которой пострадали обе стороны в результате совершенных актов жестокости, свидетелем которых стал весь мир, мое правительство присоединяется к менее связавшим себя обязательствами странам, таким как Бельгия, Италия, Соединенное Королевство и Франция, и ожидает, что Гвинея, Сомали и Югославия примут их поправки, с тем чтобы выработать более сбалансированную и более гуманную резолюцию.

48. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Дальнейшее развитие событий на данном заседании Совета Безопасности вносит определенную ясность в позицию тех, кто на утреннем заседании настаивал на том, чтобы отложить голосование. Заметна явная попытка взять под защиту и оправдать агрессию Израиля против Сирийской Арабской Республики и Ливана. Это полностью совпадает с позицией израильского правительства. Пытаясь создать пропагандистскую завесу и замаскировать свои бандитские действия, израильские правители вновь, как обычно, болтают о том, что эти новые акты агрессии якобы предприняты в порядке ответных мер в связи с действиями палестинских организаций сопротивления. Имеется в виду печальное и трагическое событие, которое произошло в Мюнхене и которое омрачило атмосферу дружбы, взаимного уважения, товарищеского сотрудничества и соревнования на международных Олимпийских играх. Оно достойно самого глубокого сожаления. Официальный орган Советского Союза — Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР — выразил в связи с этим свое глубокое соболезнование.

49. Однако ставить это событие в один ряд с новыми актами агрессии Израиля было бы не чем иным, как прикрытием и поощрением агрессивной политики израильских маньяков. Эти надуманные, возмутительные попытки израильских агрессоров оправдать войну, военные действия, налеты авиации, вторжение танков, убийства невинного мирного населения — детей, женщин и стариков — решительно противоречат всем нормам современного международного права, являются грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций и невыполнением решений Совета Безопасности — этого главного органа Организации Объединенных Наций, который неоднократно в прошлом предупреждал Израиль о недопустимости и неправомерности так называемых репрессалий и решительно осуждал его за нападение на своих соседей под предлогом якобы ответных мер.

50. При обсуждении в Совете Безопасности вопросов о разбойничьих нападениях Израиля на арабские страны делегация Советского Союза уже подчеркивала недопустимость, с точки зрения международного права и международной ответственности, ставить в один ряд террористические акты, совершаемые группой частных лиц, представляющих не государство, а лишь самих себя, и акты агрессии, организованные, спланированные и санкционированные правительством государства,— в данном случае Израиля. Агрессия как разбойничье нападение одного государства на другое всегда была, есть и останется международным преступлением, в результате которого гибнут многие люди и варварски разрушаются материальные ценности.

51. Совет Безопасности должен, как уже заявляла советская делегация, с негодованием отвергнуть как совершенно несостоятельные всякого рода ссылки Израиля и его сторонников, защитников и покровителей на известное событие на Олимпиаде в Мюнхене в оправдание этой провокации. Сирийская Арабская Республика и Ливан ни в коей мере не могут нести ответственность за это событие, и в частности за действия террористов. В данном случае совершенно очевидно, что речь идет о заранее спланированной Израилем провокации. И никакие надуманные мотивы не могут оправдать ее.

52. Правительство Израиля совершило международное преступление. Оно приказало своим вооруженным силам и авиации вторгнуться на чужие земли и в воздушное пространство других стран, бомбить мирные населенные пункты Сирийской Арабской Республики и Ливана. Ставить в международном плане и в межгосударственных отношениях знак равенства между единственным актом террора, совершаемым людьми, поставленными в исключительно отчаянное положение, и политикой и действиями зарвавшегося разбойника-агрессора, означает, по сути дела, прикрытие и оправдание агрессора, снятие с него ответственности за убийства десятков и сотен невинных людей. Такие действия Израиля мог бы оправдать только Гитлер.

53. Вследствие вышеизложенного делегация СССР поддерживает позицию авторов проекта резолюции трех государств и отклоняет предложение о том, чтобы связать преступления, спланированные, заранее намеченные и организованные государством и вооруженными силами, с отдельным весьма печальным — это все признают — актом частных лиц. Главное в проекте резолюции трех государств, как уже объяснили авторы этого проекта, состоит в стремлении немедленно прекратить войну, прекратить военные действия, возобновленные агрессором — Израилем. И за это предложение Совет Безопасности обязан проголосовать немедленно и безотлагательно. Все дальнейшие рассуждения, соображения и предложения могут быть рассмотрены в последующее время. Но сегодня, несмотря на израильский праздник, израильские вооруженные силы

продолжают военные действия. Гибнут люди. И задача Совета Безопасности — немедленно прекратить эту трагедию, а затем уже переходить к обсуждению всех других вопросов, которые интересуют ту или иную делегацию или группу делегаций.

54. Поэтому советская делегация поддерживает позицию и предложение авторов проекта резолюции трех государств и позицию тех делегаций, которые высказались в поддержку текста этого предложения, а также намерение Председателя Совета Безопасности безотлагательно поставить этот проект резолюции на голосование.

55. Г-н ОГИСО (Япония) (*говорит по-английски*): Прежде всего моя делегация хотела бы поздравить вас, г-н Председатель, по случаю вашего вступления на пост Председателя Совета Безопасности на сентябрь. Мы считаем, что под вашим руководством Совет добьется плодотворных результатов.

56. Внимательно выслушав заявления заинтересованных сторон и ознакомившись с сообщениями прессы и других источников, моя делегация с глубоким сожалением отмечает, что на Ближнем Востоке, где и без того царит крайне напряженное положение, вновь произошли серьезные инциденты угрожающих масштабов. Как Ливан, так и Сирийская Арабская Республика стали объектами необычайно широких репрессалий. Израильские военно-воздушные силы в рамках широко и четко спланированных военных операций 8 и 9 сентября глубоко проникли на территорию этих двух стран. В результате проведения Израилем серии военных операций погибло значительное число ни в чем не повинных мирных жителей и был причинен серьезный материальный ущерб различным арабским городам и селениям. В свою очередь, Сирийская Арабская Республика в соответствии с ее заявлением предприняла воздушное нападение на находящиеся под управлением Израиля Голанские высоты.

57. Каковы бы ни были причины и оправдания подобных действий, моя делегация решительно утверждает, что должен быть положен конец таким военным операциям и нарушениям прекращения огня. Моя делегация настойчиво призывает все заинтересованные стороны воздерживаться от любых дальнейших военных действий в этом районе. Поэтому моя делегация поддерживает проект резолюции S/10784, представленный Гвинеей, Сомали и Югославией.

58. В прошлом, сталкиваясь с подобными случаями, моя делегация настойчиво и неоднократно выражала сожаление и возмущение по поводу всех актов насилия, особенно нападений без выбора цели, которые ведут к гибели мирного населения. Мое правительство самым решительным образом осуждает все акты насилия и терроризма, независимо от их происхождения или побудительных мотивов.

59. Непосредственно после недавнего ужасного и трагического инцидента на Олимпийских играх в Мюнхене официальный представитель Японии решительно осудил террористические акты, совершенные на Олимпиаде, которая является мирной ареной спортивных соревнований и дружбы между всеми народами.

60. Я считаю, что в настоящих условиях со стороны моей делегации было бы также уместно заявить, что она приветствует инициативу, проявленную Генеральным секретарем, который предложил рассмотреть меры, направленные на предотвращение терроризма в рамках нового пункта повестки дня двадцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

61. Учитывая это, моя делегация может также согласиться с поправками, предложенными четырьмя европейскими странами [S/10786].

62. Как мы уже неоднократно отмечали, порочный круг насилия и репрессий превратился, к нашему глубокому сожалению, почти в повседневное явление на Ближнем Востоке. Необходимо, однако, положить когда-то конец этой трагической эскалации насилия, порождающей ответное насилие. Обращение к насилию на Ближнем Востоке еще раз продемонстрировало настоятельную необходимость ликвидировать источник напряженности и неустойчивости в этом районе. В этой связи моя делегация подчеркивает, что для достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке важное значение имеет превращение в жизнь резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, которая не выполняется в течение почти пяти долгих лет.

63. Прежде чем закончить свои замечания, я хотел бы через вас, г-н Председатель, попросить у представителя Югославии разъяснения одного из моментов его выступления. Выступая с разъяснением проекта резолюции S/10784, он заявил, что «все стороны» должны немедленно прекратить все военные операции. Я хотел бы знать, означает ли это, что три автора проекта резолюции готовы принять поправку, содержащуюся в пункте 2 а предложения четырех европейских государств [S/10786], которая заменит слова «стороны» словами «все стороны». Это лишь просьба об уточнении.

64. Г-н БУШ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Моя делегация будет голосовать за поправки. Это минимум того, что требуется от Совета, если он хочет обратиться к проблеме в том виде, в каком она существует. Мы бы предпочли более конкретную ссылку на те ужасные события, которые произошли в Мюнхене, и на их причинную связь с событиями на Ближнем Востоке. Несмотря на это, данные поправки являются шагом в правильном направлении.

65. Было сделано много заявлений, осуждающих кровопролитие в Мюнхене, и сейчас мы имеем

возможность подкрепить наши искренние заявления искренним голосованием.

66. Я надеюсь на то, что Совет сделает этот важный исторический шаг в борьбе против терроризма, который, совершенно, очевидно, является одной из причин отсутствия мира на Ближнем Востоке.

67. Г-н КОМАТИНА (Югославия) (*говорит по-французски*): Я хотел бы дать представителю Японии разъяснение, о котором он меня попросил. Я сожалею, что ввел его в заблуждение, сделав свое заявление на английском языке. Я полагаю, что из моего заявления ясно, что Югославия в качестве одного из авторов проекта резолюции не могла принять вышеупомянутые поправки. Поэтому проект резолюции остается без изменений.

68. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-китайски*): Список ораторов исчерпан, и сейчас мы перейдем к голосованию. В первую очередь я ставлю на голосование поправки, представленные Бельгией, Италией, Соединенным Королевством и Францией и содержащиеся в документе S/10786. Эти поправки относятся к проекту резолюции, который содержится в документе S/10784.

69. Г-н СЕН (Индия) (*говорит по-английски*): Если у авторов нет возражений, я предлагаю проводить голосование по каждой из трех поправок раздельно.

70. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-китайски*): Представитель Индии обратился с просьбой провести раздельное голосование по каждой из трех поправок, представленных Бельгией, Италией, Соединенным Королевством и Францией. Так как авторы поправок не возражают, мы поступим в соответствии с этой просьбой.

71. Ставлю на голосование пункт 1 поправок, содержащихся в документе S/10786.

Проводится голосование поднятием рук.

Голосовали за: Аргентина, Бельгия, Италия, Панама, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Япония.

Голосовали против: Гвинея, Китай, Судан, Югославия.

Воздержались: Индия, Сомали, Союз Советских Социалистических Республик.

Результаты голосования: 8 голосов — за, 4 — против при 3 воздержавшихся.

Пункт 1 не принимается, так как за него не были поданы голоса девяти членов Совета.

72. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-китайски*): Теперь я ставлю на голосование пункт 2 а поправок.

Проводится голосование поднятием рук.

Голосовали за: Аргентина, Бельгия, Индия, Италия, Панама, Соединенное Королевство Ве-

ликобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Япония.

Голосовали против: Гвинея, Китай, Сомали, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Югославия.

Результаты голосования: 9 голосов — за, 6 — против.

Пункт 2 а не принимается, так как два постоянных члена Совета голосовали против.

73. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-китайски*): Теперь я ставлю на голосование пункт 2 *b* по правок.

Проводится голосование поднятием рук.

Голосовали за: Аргентина, Бельгия, Италия, Панама, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Япония.

Воздержались: Гвинея, Индия, Китай, Сомали, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Югославия.

Результаты голосования: 8 голосов — за при 7 воздержавшихся.

Пункт 2 b не принимается, так как за него не были поданы голоса девяти членов Совета.

74. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-китайски*): Теперь я ставлю на голосование проект резолюции, представленный Гвинеей, Сомали и Югославией [S/10784].

Проводится голосование поднятием рук.

Голосовали за: Аргентина, Бельгия, Гвинея, Индия, Италия, Китай, Сомали, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Франция, Югославия, Япония.

Голосовали против: Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Панама.

Результаты голосования: 13 голосов — за, 1 — против при 1 воздержавшемся.

Проект резолюции не принимается, так как против него голосовал один из постоянных членов Совета.

75. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-китайски*): Теперь я предоставляю слово представителям, желающим выступить с разъяснениями мотивов голосования.

76. Г-н БУШ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Моей делегации было нелегко принять решение голосовать против проекта резолюции трех государств. Наша поддержка резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, а также наше отвращение к насилию широко известны. Широко известна также наша поддержка Совета в течение многих лет. Мы, однако, глубоко убеждены, что ни для сторон, ни для себя Совет не сделал бы ничего хорошего,

если бы принял проект резолюции, который игнорирует реальности, который упоминает об одной форме насилия и ничего не говорит о другой, который указывает на следствие, а не на причины.

77. Мы против нарушения международного права, мы против террористических актов. Мы за такой мир, в котором спортсмены не будут бояться убийц, а пассажиры самолетов не будут бояться угона или убийства. Мы стремимся к справедливому и прочному миру на Ближнем Востоке. Мы будем продолжать наши усилия ради достижения этих целей.

78. Сегодня здесь было сказано, что мы сделали бы конструктивный шаг, если бы смогли сдержать ситуацию, призвав к прекращению всех военных операций. Но разве может кто-либо говорить о том, что существующее ныне положение не связано с кровопролитием в Мюнхене? Оно связано и притом непосредственно. Акты насилия на Ближнем Востоке неотделимы от кровопролития в Мюнхене. Не будет ли двойным подходом требовать от государств контролировать свои вооруженные силы — положение, с которым мы полностью согласны, — и в то же время утверждать, что государства не обязаны контролировать нерегулярные силы на своей территории, — силы террористов и убийц?

79. Мы пошли по очень опасному пути, умалчивая о терроризме. Умалчивая о трагедии Мюнхена, мы тем самым поощряем новые террористические акции. Неужели мы хотим нового Мюнхена? Мы надеялись, что все государства осудят терроризм, осудят его как в своих выступлениях, так и при голосовании.

80. Именно по этим причинам мы проголосовали против проекта резолюции.

81. Г-н ЛОНГЕРСТЕЙ (Бельгия) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, разрешите мне прежде всего искренне поздравить вас по поводу вступления на пост Председателя Совета. Я убежден, что под вашим умелым руководством Совет сможет быстро и эффективно выполнять миссию, возложенную на него Уставом, а именно миссию поддержания международного мира и безопасности.

82. Я хотел бы воспользоваться предоставленной мне возможностью и выразить чувства глубокой признательности за теплые слова, которые вы и многие коллеги высказали в мой адрес.

83. Голосуя за проект резолюции, внесенный представителем Сомали, моя делегация хотела недвусмысленно выразить озабоченность правительства Бельгии последствиями трагических событий, которые имели место на Ближнем Востоке и которые продолжают опасно обострять напряженность в этой части мира. Мы считаем, что долгом мирового сообщества, и в первую очередь Совета Безопасности, является прекращение и предотвращение всех операций и всех военных действий, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность.

84. Поэтому мы присоединяемся к авторам проекта резолюции и предлагаем заинтересованным сторонам отказаться от продолжения военных действий и тем самым изыскать только мирными средствами справедливое и прочное разрешение их разногласий. Однако мы не можем скрыть свое удивление, видя, что Совет Безопасности механическим большинством отклонил поправки, представленные четырьмя европейскими странами. Эти поправки позволили бы уравновесить первоначальный текст, который обходил молчанием другую важную проблему, а именно увеличение актов слепого терроризма. Когда моя делегация ознакомилась с проектом Сомали, она с сожалением и тревогой констатировала, что ни одно положение, ни одна мера, предусмотренные этим проектом, не направлены на то, чтобы положить конец этим чудовищным преступлениям. Никогда еще мировое сообщество так единодушно не выражало своего негодования и возмущения, как по поводу кровавых событий сначала в Лоде, а затем в Мюнхене. Никакие соображения не могут мотивировать, а тем более оправдать это кровопролитие, которое повергло в ужас и оцепенение весь мир.

85. Еще в июне, в ходе рассмотрения Советом кризиса на Ближнем Востоке, создавшегося в результате инцидентов вдоль израильско-ливанской границы, представитель Бельгии напомнил об ответственности, которую несут правительства в том, что касается действий палестинских партизан, и призвал эти правительства принять защитные меры и заключить соглашения, позволяющие эффективно сдерживать и контролировать эти действия [1649-е и 1650-е заседания].

86. Я думаю, что сегодня Совет должен сделать следующий шаг и призвать правительства всех арабских государств немедленно урегулировать проблему терроризма. Мы надеемся, что заинтересованные государства, с которыми моя страна имеет дружественные отношения, прекратят всякую техническую, финансовую и материально-техническую помощь явно террористическим группировкам и откажутся поставлять им оружие и разведывательные данные, позволяющие организовывать открытые акты диверсий и терроризма против жителей и частной или государственной собственности как в Израиле, так и в любой другой стране мира.

87. Понятно — и я хочу лишь подчеркнуть, — что поправки европейских стран были направлены исключительно против группировок, для которых слепой террор является единственным оружием борьбы. Сожалея, что эти поправки были отклонены 7 из 15 делегаций, входящих в Совет, моя делегация выражает твердую надежду, что Совет будет продолжать свою работу и придет к согласию по резолюции, предусматривающей надлежащие меры с целью положить конец актам слепого терроризма.

88. Г-н СЕН (Индия) *(говорит по-английски)*: Я уже довольно подробно изложил нашу общую

позицию в отношении этой проблемы. Мы не против установления взаимосвязи между причиной и следствием. Действительно, можно задать вопрос, почему произошли события в Мюнхене. Мы можем рассматривать все более отдаленные по времени причины, приведшие к этим событиям. Но сейчас перед нами непосредственно стоит вопрос о жалобе Ливана и Сирии, и я объясню мотивы своего голосования по трем поправкам, выдвинутым европейскими странами.

89. Мы воздержались по первому пункту потому, что, как я уже сказал, осуждая терроризм и насилие и все нарушения мира, мы считаем, что эта поправка ставит знак равенства между двумя действиями, хотя одно из них совершается группой частных лиц, а другое — правительством.

90. Когда речь шла о замене слова «стороны» словами «все стороны», мы согласились, потому что, по нашему мнению, слова «все стороны» являются более всеобъемлющими и могут охватывать даже лиц, которые не находятся в данном районе.

91. Мы выступили против последнего подпункта в частности потому, что там ставился этот знак равенства, и потому, что там подразумевалось, что правительство в состоянии предотвратить все террористические акции. Такова главная причина, по которой мы выступили против этого подпункта.

92. Г-н КОМАТИНА (Югославия) *(говорит по-английски)*: Вновь мы стали свидетелями глубоко трагического развития событий, как это часто уже бывало в прошлом. Наше заседание проходит всего лишь через два или три дня после того, как израильские военно-воздушные силы предприняли новое, заранее продуманное и организованное нападение на своих арабских соседей, воспользовавшись в качестве предлога другим событием, которое произошло в Мюнхене и было совершено группой частных лиц.

93. Что касается события, которое произошло в Мюнхене, то я прежде всего хотел бы еще раз напомнить, что осуждение Югославией этого события было ясно выражено как официально, так и неофициально. Я могу привести выдержки из заявлений официальных лиц, но я считаю это излишним в настоящий момент. События в Мюнхене не могут, по нашему мнению, иметь никакой прямой связи с тем, что происходило на Ближнем Востоке в течение многих лет. Нельзя проводить параллель между событиями в Мюнхене и тем, что происходит на Ближнем Востоке, где имеет место постоянная эскалация агрессии и военных действий.

94. Югославская делегация неоднократно излагала здесь свое мнение, и, несмотря на некоторые разногласия, имеется много общего в оценке нашими странами основных черт ближневосточного кризиса. Здесь господствует неизменное положение вещей, которое было определено фактом оккупации арабских территорий, а также теми не-

человеческими условиями, в которых уже давно живут более миллиона палестинцев, лишенных основных человеческих прав жить у себя дома, у родных очагов, подвергающихся разного рода гонениям и страдающих и от того, и от другого.

95. Ближний Восток является одним из немногих районов, где нет никаких изменений к лучшему, где все попытки изменить ситуацию в направлении мирного решения острейших проблем до сих пор не увенчались успехом, где продолжает господствовать нетерпимое положение и где накапливается крайне опасный взрывчатый потенциал, не только разрушительный для народов и стран этого района, но и непосредственно угрожающий миру во всем районе Средиземного моря и, более того, также непосредственно угрожающий миру во всем мире.

96. Ближневосточный кризис является одним из очагов войны, вопросом, который постоянно находится в повестке дня Организации Объединенных Наций, и Организация Объединенных Наций несет прямую ответственность за то, чтобы, наконец, была прекращена эта кажущаяся неумолимой цепь катастроф. Одной из основных причин продолжения катастроф является постоянный отказ Израиля позитивно и конструктивно откликнуться на многие резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Кроме того, агрессия превратилась в постоянный, я бы даже сказал обычный, образ поведения Израиля. Всего лишь два месяца назад мы снова столкнулись со знакомой ситуацией, когда мирные поселения подверглись бомбардировке и уничтожению, были убиты мирные жители, а лица, не участвовавшие в военных действиях, были похищены.

97. Нет сомнения в том, что эта общая ситуация, сложившаяся на Ближнем Востоке,— я попытался дать некоторые, хотя и не все, ее характерные черты — является причиной неустойчивости в этом районе.

98. Сказав это, мы должны подчеркнуть то, что уже неоднократно подчеркивали, а именно, что мы должны отвергнуть концепцию Израиля о присвоении им себе права на проведение агрессивных военных операций против территорий его арабских соседей.

99. Что бы ни думали о событиях в Мюнхене,— а мыотреагировали на них совершенно недвусмысленно,— мы считаем, что должны совершенно ясно, не оставляя места для сомнений, осудить официальный терроризм в отношении мирных жителей деревень и лагерей беженцев, особенно когда он проводится конституционным правительством, армией и государством.

100. Что именно мы должны сделать в этих условиях, когда мы опять оказались перед лицом грустной цепи событий? Конечно, мы думаем, что постоянная эскалация израильской агрессии, которая осуществляется регулярно и представляет собой систематическое запугивание ни в чем не повинных жителей арабских стран и палестин-

ских беженцев, должна быть решительно осуждена. Нет никакого оправдания израильской агрессии, агрессивным актам и угрозам против арабских стран — актам и угрозам, которые противоречат принципам Устава.

101. Мы должны прежде всего обратиться к подлинным причинам, к корням ситуации на Ближнем Востоке. Мы с прежней убежденностью считаем, что безотлагательное и полное осуществление резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, которая была принята единогласно, является тем путем, который может привести к установлению мира в этом районе. Мы надеялись, что арабские страны согласятся с этим и признают принцип права жить в мире, принцип территориальной целостности и безопасности всех, без исключения, государств в этом районе, что они согласятся на прекращение огня, а также на некоторые другие изменения в сложившемся положении, что найдет соответствующий отклик у другой стороны, особенно после того, как Израиль заявил нам много месяцев назад, что если арабские государства сделают то, о чем я говорил, то Израиль будет готов занять более гибкую позицию. Возможности, созданные усилиями столь многих государств, остались неиспользованными вследствие отказа Израиля согласиться с принципом вывода вооруженных сил с территорий, захваченных им в 1967 году.

102. Последние события — нападения, осуществляемые в настоящий момент Израилем,— являются крайне неприятными и опасными. Однако мы должны продолжать усилия, направленные на разрыв порочного круга событий, а также на то, чтобы отойти от края пропасти, над которым Ближний Восток балансирует на протяжении столь длительного времени.

103. Г-н де ла ГОРС (Франция) (*говорит по-французски*): Мы еще раз имели возможность выразить сожаление по поводу многочисленных актов насилия и последовавших за ними репрессалий. Позиция Франции в этом отношении хорошо известна: мы осуждаем все акты насилия. Вот почему высшие представители власти моей страны — президент республики, премьер-министр и министр иностранных дел — выразили свое негодование в связи с событиями в Мюнхене.

104. Если мы осуждаем террористические действия, то, следовательно, по той же причине мы осуждаем и репрессалии. Пытаясь оправдать одно другим, мы неизбежно приходим к пагубным перегибам, к слепому уничтожению человеческих жизней, к растущему риску для международной безопасности и безопасности людей и тем самым еще сильнее уменьшим и отдалим возможности достижения мира. Такова наша принципиальная позиция.

105. В данном конкретном случае наиболее насущная задача для международного сообщества состоит, очевидно, в том, чтобы положить конец военным действиям и помешать их возобновле-

нию. Такова цель призыва, содержащегося в проекте резолюции, предложенном Сомали, Твинеей и Югославией. Операции, проведенные за эти последние дни израильскими войсками, привели к огромным человеческим жертвам и значительным разрушениям на территориях Сирийской Арабской Республики и Ливана, стран, с которыми Франция объединяют тесные и давние узы дружбы. Послы Горра и Келани выразили опасения, которые мы хорошо понимаем, по поводу возобновления и продолжения этих операций. Однако мы считаем весьма желательным, чтобы в нашей резолюции упоминалось обо всех актах насилия, которые привели к настоящей ситуации. Поэтому мы поддержали поправки, предложенные европейскими государствами — членами Совета.

106. Как бы то ни было, делегация Франции не может не поддержать проект резолюции, представленный тремя странами. Франция искренне сожалеет, что Совет не смог обратиться к сторонам с призывом ослабить напряженность на Ближнем Востоке, положить конец применению военной силы и пощадить человеческие жизни.

107. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Совет Безопасности собрался сегодня в чрезвычайном порядке по просьбе правительств Сирийской Арабской Республики и Ливана в связи с новыми серьезными актами агрессии, совершенными Израилем в последние дни против этих двух арабских государств. Израиль продолжает свою разбойничью политику на Ближнем Востоке.

108. Представители Сирийской Арабской Республики и Ливана сообщили Совету факты о массированных бомбардировках израильской авиацией сирийских мирных населенных пунктов, в которых проживает большое количество арабских жителей. Эти варварские бомбардировки привели к гибели значительного числа мирных жителей, причинили большой материальный ущерб.

109. Факты вторжения вооруженных сил Израиля на территорию и в воздушное пространство Сирийской Арабской Республики и Ливана подтверждаются в официальных донесениях начальника штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия, а также сообщениями печати и информационных агентств.

110. Все эти бандитские действия Израиля против соседних арабских народов цинично признаются и даже нагло рекламируются официальными представителями Израиля. В Тель-Авиве раздаются угрозы в адрес других арабских государств.

111. Таким образом, Совет Безопасности оказался перед очевидным фактом продолжения и дальнейшего расширения Израилем — государством — членом Организации Объединенных Наций агрессивных действий во всем районе Ближнего Востока. Совет имеет дело с преднамеренной и специально спланированной политикой

Тель-Авива, имеющей своей целью отнюдь не установление мира на Ближнем Востоке, а, наоборот, продолжение Израилем активных военных действий против соседних арабских государств.

112. Агрессор — сионистский Израиль, развязавший пять лет назад войну против арабских стран и захвативший их земли, не только не собирается вернуть эти земли их законным владельцам во имя установления мира на Ближнем Востоке, но, наоборот, продолжает разбойничьи нападения на арабские страны, вторгается в глубь их территорий, несет страдания и смерть народам этих стран.

113. Новые агрессивные акты Израиля против Сирийской Арабской Республики и Ливана и топорство израильских обезумевших маньяков, с которым они пытаются путем применения военной силы добиться осуществления своих захватнических планов на Ближнем Востоке и принудить арабские страны к капитуляции перед агрессором, разоблачают с предельной ясностью, что израильские правящие круги являются врагами мира на Ближнем Востоке и опасными для всего человечества военными преступниками.

114. Пытаясь создать пропагандистскую завесу и замаскировать свои бандитские действия, израильские правители вновь, как обычно, ссылаются на то, что эти новые акты агрессии якобы предприняты в порядке «ответных мер» в связи с действиями палестинских организаций сопротивления.

115. Однако эти надуманные, возмутительные попытки оправдать войну и варварские убийства мирного арабского населения решительно противоречат всем нормам международного права, являются грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций и невыполнением решений Совета Безопасности — этого главного органа Организации Объединенных Наций, который неоднократно в прошлом предупреждал Израиль о недопустимости и неправомерности так называемых репрессалий и решительно осуждал Израиль за нападения на своих соседей под предлогом якобы «ответных мер».

116. При обсуждении в Совете Безопасности вопроса о разбойничьих нападениях Израиля на арабские страны делегация СССР, как уже отмечалось, подчеркивала недопустимость, с точки зрения международного права и международной ответственности, ставить в один ряд террористические акты, совершаемые группой частных лиц, представляющих не государство, а лишь самих себя, и акты агрессии, заранее организованные, спланированные и санкционированные правительством государства — в данном случае Израиля. Как уже отмечалось, агрессия как разбойничье нападение одного государства на другое всегда была, есть и будет международным преступлением, в результате которого гибнут люди и совершается варварское разрушение материальных ценностей.

117. Именно такое преступление международного характера совершает правительство Израиля, приказывая своим вооруженным силам и авиации вторгаться в чужие земли и воздушное пространство других стран, бомбить мирные населенные пункты Сирийской Арабской Республики и Ливана. Ставить в международном плане и в межгосударственных отношениях знак равенства между единичным актом террора, совершаемым людьми, поставленными в исключительное, отчаянное положение, и политикой и действиями зарвавшегося агрессора означает, по сути дела, прикрытие и оправдание агрессора, снятие с него ответственности за убийство десятков и сотен людей.

118. Совет Безопасности большинством голосов, по сути дела, осудил эти новые акты безумия израильских правителей, их агрессию, новые акты насилия, убийства и разрушения, предпринятые ими против Сирийской Арабской Республики и Ливана. Израиль неоднократно осуждался Советом, и он заслуживает самого сурового международного осуждения, что и должно было быть сделано на сегодняшнем заседании Совета.

119. Печальное, трагическое событие, которое произошло в Мюнхене и которое омрачило атмосферу дружбы, взаимного уважения и товарищеского соревнования на международных Олимпийских играх, достойно глубокого сожаления. Олимпийские игры с древних времен по традиции призваны содействовать укреплению взаимопонимания, мира и дружбы между народами. Инцидент на XX Олимпийских играх тем более прискорбен, что он повлек за собой многие человеческие жертвы.

120. Как уже отмечалось советской делегацией, в заявлении Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, Олимпийского комитета СССР и советской делегации на Олимпийских играх было выражено глубокое сожаление по поводу трагического инцидента, происшедшего 5 сентября. В этом заявлении говорится, в частности, что

«Советские спортивные организации и общественность считают, что террористические действия несовместимы с духом сотрудничества и взаимопонимания между народами, лежащим в основе международного олимпийского движения. Советские спортсмены полны решимости и впредь содействовать осуществлению высоких олимпийских идеалов».

121. Всякий, кто выражает искреннее, а не лицемерное сожаление по поводу этого печального события, не может, однако, закрыть глаза на его подспудные причины, не может не задуматься о путях и средствах предотвращения повторения подобных инцидентов в будущем.

122. Для каждого очевидно, что причина событий, происшедших в Мюнхене, состоит в том, что в современной международной жизни наряду с такими светлыми явлениями, как Олимпийские

игры, ослабление напряженности, продолжают иметь место и темные стороны, сохраняются очаги агрессии и военной опасности, ведутся войны, имеет место оккупация чужих земель и попытки агрессоров закрепиться на этих землях, пожать плоды захватнических войн.

123. Как известно, именно такое положение существует до сих пор на Ближнем Востоке. Инцидент в Мюнхене — это лишь один из эпизодов, одно из последствий той агрессивной войны, которая была развязана и до сих пор ведется Израилем против соседних арабских стран, той вражды и ненависти между арабами и евреями, которые породила эта война и вся дальнейшая преступная политика и разбойничьи действия Израиля на Ближнем Востоке. В конечном счете это — результат политики агрессии и фактического геноцида, который проводится израильскими властями в отношении арабского народа Палестины. Выстрелы, раздавшиеся в Мюнхене, если их рассматривать в свете событий последних лет на Ближнем Востоке, представляют собой лишь трагическую вспышку в том океане огня, убийств, террора, насилий и разрушений, который широко разлился на арабских землях вследствие агрессии Израиля и продолжения им насильственной оккупации земель соседних арабских народов вопреки и в нарушение решений Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

124. Известно, что еще до официального провозглашения государства Израиль сионистские захватчики для устрашения арабского населения сопровождали свою экспансию в Палестине такими кровавыми злодеяниями, как резня в Дейр-Яссине в апреле 1948 года, когда в результате террористической операции сионистских головорезов было убито более 250 ни в чем не повинных арабских жителей. В результате арабо-израильской войны 1948—1949 годов около миллиона палестинских арабов были вынуждены покинуть свои родные очаги и искать спасения от израильских убийц в соседних арабских странах. А в июне 1967 года в результате агрессии Израиля к ним присоединились еще сотни тысяч новых беженцев. За 25-летнюю историю своего существования Израиль, по сути дела, не прекращал своих вооруженных провокаций против соседних арабских стран, и каждая из этих провокаций уносила огромное число жизней. Агрессивная война Израиля против своих соседей в 1967 году повлекла за собой десятки тысяч новых жертв в арабских странах. По признанию бывшего начальника генерального штаба израильской армии, а ныне министра торговли и промышленности генерала Барлева, со времени агрессии 1967 года до января 1972 года вооруженные силы Израиля 5270 раз нарушали условия прекращения огня и вторгались на территорию арабских государств.

125. Инцидент в Мюнхене — это прямое следствие того, что Израиль упорно продолжает политику агрессии на Ближнем Востоке. Совету Безо-

пасности в этой связи необходимо обратить внимание и на следующие весьма важные обстоятельства. Правительство Израиля и престарелая леди, возглавляющая это правительство, с энтузиазмом приветствовали действия мюнхенской полиции, устроившей засаду 5 сентября на американской военно-воздушной базе вблизи Мюнхена и открывшей огонь по вертолету, в котором находились израильтяне и арабы. А ведь именно следствием этого явилась трагическая гибель и тех израильтян, и тех арабов, которые находились в этом вертолете. У израильского правительства и у упомянутой леди эти действия полиции вызвали одобрение. Следовательно, при рассмотрении вопроса об ответственности за печальное событие в Мюнхене нельзя не обратить внимания и на эти ставшие теперь известными факты. Они являются весьма существенным звеном в цепи событий, приведших к трагедии в Мюнхене. Если бы не подобная позиция правительства Израиля и его главы, то израильтяне и арабы, находившиеся в упомянутом вертолете, могли бы оказаться в другой стране и, несомненно, были бы живы. Израильская сторона подобными действиями, по сути дела, вынесла и тем и другим смертный приговор.

126. Израиль отказывается вывести свои войска с оккупированных арабских территорий, захватывает и осваивает арабские земли, терроризирует и сгоняет с них коренное арабское население, саботирует мирное урегулирование, нарушает Устав Организации Объединенных Наций и решения этой Организации. Именно израильское правительство, израильская военщина, которые возвели в ранг государственной политики практику военного разбоя, насилия и массового террора против арабских народов Ближнего Востока, в том числе палестинского народа, несут всю полноту ответственности за все последствия этих своих незаконных и ничем не оправданных действий, проявляющиеся в той или иной форме не только в районе Ближнего Востока, но и в других пунктах земного шара. Поэтому именно на агрессивные круги Израиля, на израильское правительство падает главная ответственность как за гибель людей в Мюнхене, так и за гибель многих тысяч арабских граждан и арабских патриотов, борющихся за справедливое дело освобождения своих родных земель.

127. Для того чтобы события, подобные инциденту в Мюнхене, не повторялись, требуется только одно: чтобы Израиль выполнил решения Организации Объединенных Наций, прекратил свою агрессию на Ближнем Востоке, вывел все свои войска с оккупированных арабских территорий и уважал законные права всех народов Ближнего Востока, включая права арабского народа Палестины. Этот бесспорный факт вынуждена была признать даже такая явно симпатизирующая Израилю американская газета «Нью-Йорк таймс», на страницах которой недавно в статье «Семена терроризма» было признано, что «единственной мерой, которую в конечном счете нужно

принять, чтобы положить конец палестинскому терроризму, является нахождение каких-либо средств урегулирования глубокого конфликта, порождающего его».

128. Вполне очевидно, что до тех пор, пока Израиль продолжает свою нынешнюю политику агрессии в отношении арабских народов, тщетно и наивно полагать, что арабские народы смирятся с оккупацией, произволом и угнетением, которые принесли на их земли израильские захватчики. И чем скорее поймут это правящие круги Израиля и те, кто их поддерживает и им покровительствует, тем лучше будет для Израиля и для его народа, для соседей Израиля, для дела мира на Ближнем Востоке и для международного мира в целом.

129. Провокационные агрессивные действия Израиля против Сирийской Арабской Республики и Ливана опасно обостряют и без того напряженное положение на Ближнем Востоке, продолжают сохранять очаг военной опасности в этом районе и создают угрозу международному миру и безопасности. Эта грубая провокация, по сути дела, была осуждена подавляющим большинством Совета Безопасности в проекте резолюции, который был поставлен на голосование. Большинство Совета Безопасности тем самым отвергло как совершенно несостоятельные всякого рода ссылки Израиля и его сторонников на известные события на Олимпиаде в Мюнхене в оправдание этой провокации. Сирийская Арабская Республика и Ливан, как уже отмечала советская делегация в ходе процедурной дискуссии, ни в коей мере не могут нести ответственность за эти события, и в частности за действия террористов. В данном случае совершенно очевидно, что речь идет о заранее спланированной Израилем провокации, и никакие надуманные мотивы не могут оправдать ее.

130. Израиль вновь бросил вызов — дерзкий и циничный — Совету Безопасности, Организации Объединенных Наций и миролюбивым силам всего мира. Необходимо заставить агрессора образумиться, прекратить свои вооруженные провокации против арабских государств, вывести свои войска со всех оккупированных арабских территорий, достичь мирного политического урегулирования на Ближнем Востоке на основе резолюции 242 (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года. Этого требуют все государства Африки в резолюции, принятой в Марокко. Этого потребовали все неприсоединившиеся страны в недавно принятой ими резолюции в Джорджтауне (Гайана). Это требование вновь подтвердили страны социалистического содружества на недавнем совещании в Крыму. Сегодня 13 членов Совета Безопасности из 15, по сути дела, проголосовали за то же самое — за прекращение агрессии Израиля. В условиях, когда Израиль саботирует мирное урегулирование на основе решений, принятых Организацией Объединенных Наций, и упорно проводит курс на подрыв международного мира, продолжая свою агрессию против дру-

гих стран Ближнего Востока, возникает необходимость принятия против агрессора соответствующих мер согласно Уставу Организации Объединенных Наций. Согласно главе VII Устава Совет Безопасности, если принятые им меры в целях поддержания международного мира оказались недостаточными, уполномочен применить соответствующие санкции. Поэтому в случае дальнейшего игнорирования Израилем позиции абсолютного большинства членов Организации Объединенных Наций, решений и требований Совета необходимо будет применить санкции к Израилю как к агрессору. Этого требует Устав, этого требуют интересы всех миролюбивых стран, это должно быть сделано во имя мира, безопасности и блага всех людей доброй воли.

131. Весь мир будет изумлен тем, что на сегодняшнем заседании Соединенные Штаты Америки помешали принять справедливую резолюцию, предупреждающую Израиль и требующую немедленного прекращения им агрессии против арабских стран. Сделано это, как каждый понимает, по внутренним соображениям. США отвергли это справедливое предложение, за которое проголосовали 13 членов Совета. Сорвав своим вето принятие проекта резолюции Гвинеи, Сомали и Югославии, Соединенные Штаты Америки берут на себя тяжелую ответственность за дальнейшее опасное развитие событий на Ближнем Востоке.

132. Г-н ОРТИС де РОСАС (Аргентина) (*говорит по-испански*): Неизменная цель, к достижению которой стремится делегация Аргентины при решении ближневосточной проблемы, заключается в поисках мира, основанного на справедливости и равенстве. К сожалению, существующие возможности достижения такого мира очень незначительны и основываются на крайне шатких предпосылках. Также достойно сожаления и то, что каждый раз, когда появляются обнадеживающие признаки, какое-нибудь событие непременно омрачит дело поисков мира. Поэтому мы не должны ослаблять наших усилий, и в этом смысле мы считаем, что главная обязанность Совета Безопасности заключается в том, чтобы предотвращать возникновение вооруженных конфликтов или таких ситуаций, которые по своей продолжительности или по серьезности событий могут поставить под угрозу возможности достижения мира, какими бы хрупкими они ни были.

133. Проект резолюции, представленный делегациями Гвинеи, Сомали и Югославии, нацелен в правильном направлении, поскольку он касается предотвращения повторения вооруженных акций, аналогичных имевшим место в последние дни, и прекращения всех и всяких военных действий со стороны любого государства, будь то арабские государства или государство Израиль. Одним словом, проект направлен на скорейшее прекращение всех военных действий и, как говорится в тексте, на проявление «максимальной сдержанности в интересах международного мира и безопасности». Именно по этой причине делегация Аргентины голосовала за проект резолюции трех

государств и жалеет по поводу того, что он не был принят.

134. Учитывая вышесказанное, я хочу напомнить о том, на что многие делегации очень часто ссылались в Совете, а именно: на Ближнем Востоке не бывает изолированных эпизодов. Все, что происходит в этом районе, является результатом взаимосвязи между причиной и следствием. Поэтому уместно спросить, могло ли произойти нападение израильской авиации на поселения в Сирийской Арабской Республике и в Ливане, если бы не было достойных сожаления актов террора 5 сентября в Мюнхене.

135. Правительство Аргентины публично и самым решительным образом осудило преступную акцию, совершенную в тот день не только против олимпийской делегации Израиля, не только против всех участников Олимпийских игр, но и против всех тех, кто стремится заменить конфронтацию международным сотрудничеством.

136. Акты террора, под какими бы предложениями и по каким бы мотивам они ни совершались, в каких бы местах они ни происходили, являются непростительными и заслуживают решительного осуждения. То, что произошло в Мюнхене, не является и не может быть исключением, которое можно игнорировать. По этой причине мы также голосуем за принятие поправок, предложенных делегациями Бельгии, Италии, Соединенного Королевства и Франции, ибо мы убеждены, что они порождены тем положением, которое Совет Безопасности должен каким-либо образом осудить.

137. Делегация Аргентины неоднократно со всей ясностью излагала свою точку зрения в отношении актов мести, выходящих за рамки законной самообороны, или просто актов агрессии против суверенитета и территориальной целостности других государств. Всякий раз мы говорили и повторяем теперь, что мы решительно осуждаем акты террора, равно как и акты мести, ибо все они противоречат Уставу и целям, лежащим в основе существования нашей Организации.

138. Когда осуществляется акт террора, жертвами его являются ни в чем не повинные люди; когда осуществляются акты мести, жертвами его также являются ни в чем не повинные люди. В обоих случаях эти акты не служат никакой цели. Единственное, что ставится под угрозу, — это возможность достижения мира, и это происходит в такой же или еще более опасной обстановке, когда речь идет о Ближнем Востоке.

139. Объяснив мотивы голосования моей делегации, я хочу еще раз призвать все стороны, участвующие в этом печальном и длительном конфликте на Ближнем Востоке, возобновить свои усилия в поисках справедливого и прочного мира, о котором говорится в резолюции 242 (1967), получившей поддержку подавляющего большинства государств — членов Организации Объединенных Наций.

140. Г-н МИЛЬЮОЛО (Италия) (*говорит по-английски*): От имени итальянского правительства я проголосовал за проект резолюции, представленный Совету делегациями Гвинеи, Сомали и Югославии. Я поступил таким образом, чтобы откликнуться на призыв, с которым к нам сегодня утром обратились постоянные представители Ливана и Сирийской Арабской Республики, — двух стран, с которыми Италия поддерживает самые дружественные отношения, основанные на твердой традиции взаимоуважения и сотрудничества. Для нас было бы невозможно не принять во внимание страдания невинных людей, кровь, пролитую женщинами и детьми, и трагическую гибель людей.

141. Мое голосование, таким образом, вряд ли нуждается в детальном пояснении, тем более что в прошлом мы неоднократно осуждали все вооруженные действия и репрессалии, противоречащие общепризнанным нормам международного права, а также целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций. Именно в этом духе сегодня утром я выразил определенную озабоченность в связи с формулировкой постановляющей части проекта резолюции трех государств, ибо моя делегация считает важным избежать того, чтобы были поставлены под сомнение исходные положения, на которых будут основываться наши решения, и ясно заявить, что решение Совета Безопасности распространяется и на все дальнейшие вооруженные действия.

142. Однако я должен немедленно напомнить о том, что военные операции представляют собой лишь один из аспектов той спирали насилия, которая разъедает Ближний Восток уже в течение долгого времени и которая вследствие безрассудных действий террористических групп, предпринимаемых при полном неуважении к человеческой жизни, постепенно распространилась на другие регионы, в частности на Европу.

143. Сегодня утром, когда мы собрались здесь преисполненные чувством скорби по поводу смерти многих людей, погибших в Ливане и Сирийской Арабской Республике, мир все еще находился в состоянии оцепенения, вызванного трагическим кровопролитием на Олимпийских играх. Здесь утверждалось, что нет никакой связи между этим актом терроризма, а также между предыдущими актами и вопросом, находящимся на рассмотрении нашего Совета. Вероятно, такое утверждение имеет достаточно серьезные правовые основания, но если мы будем придерживаться такого подхода, то мы, несомненно, окажемся в моральном и политическом вакууме. Любой акт терроризма, направленный непосредственно против незащитного гражданского населения, является пятном на совести человечества. И наш Совет, будучи органом Организации Объединенных Наций, должен поступать так, как диктует ему коллективная совесть человечества.

144. Мое правительство, как и многие другие правительства, должно отвечать на вопросы, вол-

нующие общественное мнение. Итальянский народ с ужасом и возмущением встретил отвратительное преступление, совершенное в Мюнхене; такова же была и реакция итальянского правительства. В своем послании президент Итальянской Республики заявил:

«Этот преступный террористический акт заслуживает еще большего осуждения, ибо он оскорбляет те всеобщие ценности мира и братства между народами, которые призваны развигивать Олимпийские игры».

145. Сегодня утром, искренне пытаюсь сделать текст проекта резолюции трех государств приемлемым для всех, я обратился с призывом улучшить его. Мы глубоко сожалеем, что поправки, внесенные представителем Соединенного Королевства от имени четырех европейских членов Совета, не были одобрены. Я должен решительно заявить, что, когда я, несмотря на отклонение наших поправок, голосовал за проект резолюции, содержащийся в документе S/10784, то, в частности, имел в виду, что этот текст призывает заинтересованные стороны не только немедленно прекратить все военные действия, но и проявить максимальную сдержанность в интересах мира и международной безопасности. Моя делегация истолковывает последнее требование в том смысле, что заинтересованные правительства должны принять все необходимые меры для предотвращения деятельности террористических организаций.

146. Нашу позицию не следует трактовать как проявление огульного критицизма, но мы все же считаем, что от всех заинтересованных правительств следует потребовать принятия всех возможных мер по осуществлению целей и принципов Устава, а также положений соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи. В этой связи я хотел бы напомнить о двух декларациях, торжественно и единодушно принятых Генеральной Ассамблеей по случаю двадцать пятой годовщины Организации Объединенных Наций: я имею в виду Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами [*резолюция 2625 (XXV)*] и Декларацию об укреплении международной безопасности [*резолюция 2734 (XXV)*], в которых особое внимание обращается на обязанность каждого государства воздерживаться от организации, разжигания, оказания помощи или участия в актах гражданского неповиновения или в террористических актах в другом государстве, а также воздерживаться от молчаливого одобрения организованной деятельности на своей собственной территории, направленной на совершение подобных актов.

147. Г-н Председатель, поскольку я сегодня утром не поздравил вас, я хочу заявить сейчас, что вступление на пост Председателя Совета Безопасности представителя Китайской Народной Республики станет новым значительным этапом в истории Организации Объединенных Наций, которая, как мы надеемся, является оплотом ми-

ра и сотрудничества. Что касается лично вас, сэр, то ваша высокая репутация как дипломата и как человека широко известна. Мы уверены, что с вашей помощью мы сможем воспользоваться тысячелетними мудрыми традициями китайского народа. Я также присоединяюсь к предыдущим ораторам, тепло поздравившим посла Лонгерстея (Бельгия) с успешным выполнением им возложенных на него в августе обязанностей.

148. Г-н АБДУЛЛА (Судан) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, возможно, еще не поздно выразить от имени моей делегации глубокое удовлетворение по поводу того, что вы занимаете этот пост теперь, когда восстановлены законные права вашей великой страны и народа. Ваше пребывание в должности Председателя этого высокого Совета символизирует для нас неизбежную победу всех народов на земле, продолжающих борьбу за свое достоинство и свободу, будь то на Ближнем Востоке или в Африке. Великие идеалы стойкости, упорства и непреклонной борьбы, которыми ваша великая страна и народ славились на протяжении своей долгой истории, являются источником вдохновения и надежды для всех борцов за свободу в мире.

149. Я хочу также воспользоваться этой возможностью для того, чтобы самым сердечным образом приветствовать нового представителя Гвинеи г-жу Жанну Мартен Сиссе и заверить ее в безграничной поддержке и сотрудничестве со стороны моей делегации, ибо между моей делегацией и делегацией Гвинеи в этом Совете всегда существовало взаимопонимание по вопросам, касающимся борьбы за свободу и справедливость.

150. Мы собрались сегодня, чтобы рассмотреть конкретные жалобы Ливана и Сирийской Арабской Республики на Израиль, использовавший свои вооруженные силы для убийства мирных граждан как в Ливане, так и в Сирии в пятницу, которая является религиозным праздником и днем отдыха у мусульман, а также в субботу, которая является еврейским праздником. Председатель Совета Безопасности сообщил нам сегодня, что представитель Израиля отказался от участия в наших прениях, мотивируя это тем, что сегодня еврейский праздник. Убийство мирных граждан в субботу и отказ от участия в заседании в день Нового года являются если не парадоксом и злой насмешкой, то по крайней мере обычным проявлением неуважения Израиля к нашему Совету.

151. Совету Безопасности известно, что агрессия Израиля против арабских государств превратилась в непреодолимое пристрастие. Бесчисленные жестокости, совершаемые в огромном масштабе по отношению к мирным гражданам, стали постоянной привычкой воинственно настроенных израильтян. Но здесь нечему удивляться, поскольку им поставляется сверхсовременное оружие и поскольку никакой закон и никакой авторитет, в том числе и авторитет этого высокого Совета, не может сдержать их.

152. По нашему мнению, нападения на гражданских лиц как в Ливане, так и в Сирийской Арабской Республике представляют собой серию актов, являющихся вопиющими нарушениями международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Израиль это известно, и независимо от предлогов он решил сегодня не явиться на суд международного общественного мнения.

153. Моя делегация не намерена развивать тезис, столь умело изложенный представителем Сирийской Арабской Республики. Суть дела состоит в том, что государство — член Организации Объединенных Наций совершило — как оно делало это и прежде — неспровоцированные нападения на территории и мирных граждан других государств — членов этой Организации. Оно продолжает заявлять о своем намерении и в дальнейшем совершать подобные нападения против этих государств. Если когда-либо и возникла необходимость в том, чтобы орган Организации Объединенных Наций, на который возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, а наш Совет и является именно таким органом, предпринял решительные действия, то такой момент наступил. Вот почему мы утверждаем, что нельзя допускать, чтобы Израиль пришел к выводу, что он может безнаказанно и постоянно нарушать положения Устава и в то же время не нести никакой ответственности перед международным сообществом. Мы просим Израиль прекратить свои угрозы и подчиниться нормам международного права.

154. Вот почему мы решили поддержать проект резолюции, представленный делегациями Гвинеи, Сомали и Югославии. Как мы уже объяснили, мы считаем, что кровопролитие должно быть прекращено. В противном случае мы снимаем с себя всякую ответственность в связи с этим вопросом.

155. Как явствует из нашего краткого заявления, мы не намеревались затрагивать какие-либо другие события при обсуждении этого вопроса; этот вопрос ясен, и суть его составляет агрессия, которую Организация Объединенных Наций запрещает. Вызывает глубокое сожаление тот факт, что в эти прения был привнесен вопрос о других инцидентах, вроде мюнхенского, что во многом осложнило ход прений. Мы уже объясняли, что вопрос о Мюнхене и аналогичные вопросы не имеют никакого отношения к обсуждаемой ситуации. Именно поэтому мы воздержались от экскурса в далекое и позорное прошлое Израиля, который был источником агрессии и терроризма против арабов, и в особенности против палестинцев, на протяжении многих лет, включая последние два-три дня. Мы этого не касались.

156. Однако, если мы спросим себя, кто несет ответственность за терроризм, кто фактически осуществляет политику терроризма и применяет ее против арабов, то ответ будет таков: сам Из-

раиль. Организация «Хагана» стала израильской армией, это известно каждому; массовая резня в деревне Дейр-Яссин и в других местах также хорошо известна каждому. И совсем недавно, в прошлую пятницу и субботу, снова были убиты десятки людей. Мы не собирались касаться этого, мы даже не хотели затрагивать вопрос о мюнхенских событиях. Но мы выслушали версию о событиях в Мюнхене, изложенную одним из членов нашего Совета. Всем нам известно, что палестинцы задержали этих людей для того, чтобы обменять их на заключенных, незаконно содержащихся в тюрьмах Израиля. Нам известно, что на протяжении более 24 часов к этим израильтянам никто не прикоснулся. Но нам также известно, что в то же самое время на протяжении 24 часов велись прямые переговоры между двумя столицами, предметом которых было выяснение вопроса, следует или не следует открывать огонь ночью, наугад, по палестинцам и остальным людям. И в прессе различных стран появились нападки на арабов еще до того, как что-либо случилось, даже до открытия огня с другой стороны. Средства массовой информации Соединенных Штатов и других стран принялись рассуждать об агрессивных арабах, хотя к данной конкретной ситуации арабские страны не имели никакого отношения. Все это нам известно.

157. Мы все понимаем, что именно это побудило Израиль продолжить свою агрессию. И результаты налицо. На этот раз агрессия была направлена против Сирийской Арабской Республики и Ливана, которые не имели никакого отношения к мюнхенским событиям.

158. Но независимо от того, что говорилось о мюнхенских событиях, — а история рано или поздно назовет истинных виновников этих событий, — мы не хотели приносить этот вопрос в прения и не хотели выступать с эмоциональными призывами, что, как мы прекрасно знаем, могло бы вновь поставить под угрозу жизнь людей в арабском мире. Мы знаем, что Израиль не нуждается в подобных поощрениях.

159. Никто, конечно, не оправдывает убийство ни в чем не повинных людей, и мы, естественно, не станем делать этого; мы хотим предотвратить новые жертвы среди гражданского населения. Вот почему мы поддержали резолюцию трех государств и их призыв ко всем заинтересованным странам — хотя мы их и не называли — прекратить все военные действия для предотвращения дальнейших убийств.

160. Кто-то спросил, почему Судан не входит в число авторов проекта резолюции трех государств. Мы бы хотели большего. Мы хотели бы, чтобы Совет осудил — подобно тому, как он это делал прежде, — агрессию со стороны одного государства против другого государства. Но мы поддержали проект резолюции трех государств, поскольку все-таки хотели, чтобы Совет сделал этот первый шаг.

161. Как я уже сказал, я не намеревался оставаться на мюнхенских событиях. Они имели место 5 сентября, и у Израиля совместно с его сторонниками и друзьями было достаточно времени, чтобы передать этот вопрос в Совет Безопасности для его надлежащего рассмотрения. Но они понимали спорность этого дела, они знали, что этот вопрос не является до конца ясным и что им не удастся свалить всю вину на тех, кого они называют террористами, но кто на самом деле является палестинскими борцами за свободу. Вот почему они не передали его на рассмотрение Совета Безопасности. Даже Израиль не пожелал сделать это. Израиль привык нападать где угодно и когда угодно. Он достаточно силен для этого, и он получает поддержку в различных кругах. Поэтому он и поступает подобным образом.

162. Мы против использования подобных аргументов в данном вопросе, и поэтому мы отказываемся от этого.

163. Из всего изложенного мною ясно видно, почему мы голосовали против предложенных поправок. Мы считаем, что, хотя некоторые люди искренни в выражении своих чувств, здесь не место принимать решения, руководствуясь чувствами. Мы судим по делам. Во всяком случае, мы с уважением относимся к чувствам этих людей, и то, что они думают, имеет определенное значение. Мы не считаем, что данный момент является подходящим для рассмотрения вопроса о мюнхенских событиях или для выражения сочувствия. Для этого существуют другие места, и многие страны выразили сочувствие за пределами нашего Совета.

164. Мы считаем, что данные поправки были предложены с тем, чтобы отсрочить принятие проекта резолюции, предложенного Сомали, и поэтому мы голосовали против них. В принципе мы отвергли бы поправки к проекту в любом случае, ибо мы должны были завершить рассмотрение этого вопроса очень быстро, чтобы предотвратить новое кровопролитие. Вот почему мы выступили с возражениями и сказали «нет» этим поправкам.

165. Мы также искренне и глубоко сожалеем, что при рассмотрении подобного случая агрессии один постоянный член Совета Безопасности использовал право вето, воспрепятствовав тем самым принятию призыва о прекращении агрессии и спасении жизни людей. Этот факт является весьма прискорбным, поскольку мы опираемся на помощь таких держав в деле поддержания мира. Пусть они спорят так, как они спорили до сих пор. Мы много слышали об особой ситуации, сложившейся в Соединенных Штатах. Мы много слышали об этом во время предвыборной кампании. И, как я уже сказал, в Соединенных Штатах в адрес арабских дипломатов высказывались угрозы в связи с этими и другими заявлениями со стороны граждан Соединенных Штатов. Все мы слышали это, но даже тогда мы не произнесли ни слова. Однако этот вопрос стал предметом об-

суждения в ходе настоящих прений. Это важно не потому, что в Соединенных Штатах угрожают арабским дипломатам, а потому, что это дает «карт бланш» Израилю в расширении агрессии, которую он, судя по его заявлениям, не намеревается прекращать.

166. Мы хотим, чтобы постоянные члены Совета Безопасности удержали Израиль от продолжения любой агрессии, и поэтому вето, по каким бы причинам оно ни было наложено, заслуживает всяческого осуждения, и мы считаем его весьма опасным. Оно, к сожалению, опасно для народов миролюбивых стран, которые никак не заслужили того, чтобы в течение последних дней было убито столько их граждан. Вот почему мы сожалеем по поводу того, что предложение Гвинеи, Сомали и Югославии не было принято.

167. Я не намереваюсь останавливаться далее на этом вопросе, но я, естественно, пользуюсь случаем, чтобы напомнить нашему Совету, что опасность по-прежнему существует. Так заявил Израиль, а, как мы знаем, он обычно выполняет свои угрозы. И что бы ни случилось, мы должны обдумать позицию, изложенную нами на этом заседании.

168. Г-жа СИССЕ (Гвинея) (*говорит по-французски*): Высказавшись за немедленный созыв совещания Совета Безопасности сегодня утром, в воскресенье, Сирийская Арабская Республика и Ливан возлагали огромные надежды на этот самый важный орган международного сообщества. Эти страны, доверяющие нашему Совету, хотели таким образом обезопасить в будущем жизнь ни в чем не повинных людей, и в первую очередь женщин и детей. Представляя в Совет проект резолюции S/10784, авторы хотели оправдать надежды мирного населения Сирии и Ливана. Мы искренне сожалеем, что этот проект резолюции был отвергнут в результате того, что один из постоянных членов Совета проголосовал против.

169. В некоторых приведенных здесь доводах делалась попытка связать печальное событие в Мюнхене с повторяющимися актами агрессии Израиля против сирийской и ливанской территорий. Мы уже имели возможность подчеркнуть, что правительства Ливана и Сирии не могут нести ответственность за действия, совершенные в Мюнхене. Мы хотели бы надеяться, что отклонение нашего проекта резолюции, целью которого являлось восстановление спокойствия на Ближнем Востоке, не будет использовано Израилем как победа, позволяющая ему начать новую эскалацию войны и усилить свои акты агрессии против мирных государств Ливана и Сирийской Арабской Республики.

170. Моя делегация голосовала против поправок, представленных Бельгией, Италией, Соединенным Королевством и Францией, так как она считает, что принятие текста нашего совместного проекта резолюции — это самое минимальное из того, что может сделать Совет при сложившихся обстоятельствах.

171. Сэр Колин КРОУ (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): По причинам, изложенным мною при внесении поправок четырех государств, моя делегация предпочла бы, чтобы предложенные поправки, одним из авторов которых мы являемся, были включены в проект резолюции, и мы считаем, что тогда в проекте была бы более реалистично отражена атмосфера, в которой проходило данное заседание.

172. Тем не менее Соединенное Королевство не может не поддержать призыва к прекращению военных действий и к проявлению сдержанности в будущем. Моя делегация прежде всего хотела бы, чтобы все стороны проявили больше сдержанности и чтобы главная проблема Ближнего Востока, которая лежит в основе всех обсуждавшихся нами инцидентов, была рассмотрена в духе примирения, а не с точки зрения применения силы. Вот почему моя делегация голосовала за данный проект резолюции.

173. Г-н ФАРАХ (Сомали) (*говорит по-английски*): Моя делегация должна выразить глубокое сожаление по поводу того, что проект резолюции, одним из авторов которого совместно с Гвинеей и Югославией она имела честь быть, был отклонен в результате вето Соединенных Штатов. Это весьма прискорбно, поскольку из всего хода прений вытекало со всей очевидностью, что ни одна делегация не может искренне выступать против содержания нашего проекта резолюции. Некоторые делегации хотели большего, но, когда проект был поставлен на голосование, они сочли нужным поддержать его. Соединенные Штаты также хотели большего, но, будучи не в состоянии получить его, решили наложить вето на данный проект.

174. Если бы мой коллега посол Баруди был сейчас здесь, он бы, наверное, сказал: «Если ты не можешь получить того, чего хочешь, то довольствуйся тем, что ты можешь получить». Я надеюсь, что такую позицию займут и Соединенные Штаты, тем более что речь шла не о том, чтобы поступиться каким-либо принципом. Здесь мы поддерживали один из важнейших принципов Организации Объединенных Наций. Какой именно? Прекращение военных действий, военной агрессии, независимо от места и времени их совершения.

175. Каков же результат вето? Своим вето Соединенные Штаты открыли зеленую улицу перед Израилем и любым другим государством-членом в этом районе для продолжения военных операций. Такая позиция достойна самого глубокого сожаления.

176. Здесь много говорилось о терроре и терроризме, но сам этот термин так легко поддается различным толкованиям, что на данном этапе моей делегации трудно судить, что именно подразумевала каждая делегация под словом «террор». С моей точки зрения термин «насилие» предпочтительнее. Моя делегация выступает про-

тив всех актов насилия ради насилия. Однако все же возникают такие ситуации, когда насилие, какое бы сожаление оно ни вызывало, может быть оправданным, если речь идет о законном деле или о законной защите.

177. Разве это не насилие, когда самолеты посылаются на бомбардировку родной страны? Доклады, находящиеся на рассмотрении Совета [см. S/7930/Add.],— доклады, представленные военными наблюдателями Организации Объединенных Наций,— свидетельствуют о том, что убивают даже детей. Только в одном инциденте было убито семь детей. Не поступило никакого соболезнования ни по поводу смерти этих детей, ни по поводу гибели большого числа мужчин и женщин, ставших жертвами воздушной бомбардировки.

178. Я, конечно, не говорю, что следует аплодировать тому, что произошло в Мюнхене, ни в коем случае; в Мюнхене было совершено насилие, и самым трагическим было то, что оно было совершено на таком международном форуме. Но мы все же не должны уходить в сторону. Мы не должны смешивать два разных вопроса. Сегодня мы собрались здесь исключительно для того, чтобы обсудить жалобы, представленные двумя государствами— членами Организации Объединенных Наций в связи с рядом актов агрессии, совершенных в отношении их территории другим государством-членом.

179. Сегодня утром моя делегация разъяснила, что наша первейшая обязанность заключается не в том, чтобы попытаться проанализировать ситуацию или высказать суждения, а в том, чтобы прекратить военные действия, прекратить кровопролитие, совершаемое в результате воздушных бомбардировок. Если наш Совет не может добиться единодушного одобрения, касающегося того, чтобы призвать к немедленному прекращению такого кровопролития, то вызывает сомнение его право на дальнейшее существование.

180. Мы надеемся, что Совет не откажется от рассмотрения этого вопроса. Как уже указывали другие члены Совета, наши сегодняшние заявления отнюдь не направлены на то, чтобы помешать обсуждению мюнхенских событий. В сущности это уже совершенно другой вопрос. Проект резолюции Соединенных Штатов, находящийся на рассмотрении Совета [S/10785], посвящен почти исключительно этому вопросу. Если они желают защищать свой проект резолюции, то почему они не ставят его на голосование? Почему они хотят смешать вопрос, рассматриваемый нами сегодня, с совершенно посторонним вопросом?

181. Нет, я считаю, что в подобных случаях мы не должны играть в политику. Мы должны прежде всего положить конец взрывоопасной ситуации, которая по-прежнему существует на Ближнем Востоке. Когда другая сторона в данном

споре будет присутствовать в Совете, тогда нам, возможно, удастся продолжить нашу конструктивную дискуссию в полном объеме.

182. Г-н БУШ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я буду очень краток. В осуществление права на ответ я хотел бы заметить в противовес тому, что было только что здесь сказано, что Соединенные Штаты выразили соболезнование по поводу гибели людей на Ближнем Востоке. Возможно, посол Сомали отсутствовал в зале в тот момент, когда я выступал. Возможно, он не смог внимательно изучить наш проект резолюции, в котором мы выражаем сожаление по поводу человеческих жертв с обеих сторон.

183. Я также хочу заявить, что постоянному члену Совета всегда трудно голосовать против. Это неприятная обязанность. Два других постоянных члена тоже проголосовали сегодня против, наложив таким образом вето на очень важную поправку, которая сделала бы проект резолюции трех государств более приемлемым для многих из стран, представленных за этим столом. Но посол Сомали проявил выборочный подход и выделил мою страну. Мы рады быть выделенными в связи с этим вопросом.

184. Покидая сегодня вечером Совет, я могу сказать, что трудность заключается в том, что я, как видно, полностью расхожусь с представителем Сомали в том, что касается совести и понимания событий в Мюнхене, и именно в этом состоит трагичность ситуации, а не в том, что три постоянных члена решили сегодня проголосовать против.

185. Г-н ФАРАХ (Сомали) (*говорит по-английски*): Я верно понял и правильно истолковал все сказанное ранее представителем Соединенных Штатов при разъяснении им его проекта резолюции. Но никто, кому известны недавние события на Ближнем Востоке и кто внимательно изучил этот проект резолюции, не может сказать, что это сбалансированный проект. В этом, возможно, одна из причин, почему он не был поставлен на голосование.

186. Нам известно, что в Совете было сказано много горьких слов по поводу мюнхенских событий. Но в силу тех формулировок, которые используются в проекте резолюции Соединенных Штатов для выражения этих чувств, я уверен, что этот текст не получил бы достаточного количества голосов, так как в нем не отражена существующая ситуация в целом. Разве не жестоко посылать эскадрильи самолетов для бомбардировки людей в незащищенных лагерях и домах? Разве это не жестоко? Почему об этом нет упоминания в проекте резолюции Соединенных Штатов, если они хотят, чтобы их резолюция была сбалансирована?

187. Я не хотел выносить каких-либо суждений. Я лишь надеялся, что, если нам и не удастся до-

биться всего желаемого сегодня, то существует по крайней мере один момент, в отношении которого имеется полное единогласие: военные действия, проводимые с одобрения правительств, которые могут быть остановлены по распоряжению правительств, должны быть прекращены.

188. Правительствам трудно осуществлять контроль за действиями групп фанатиков, отдельных лиц, проживающих как внутри их стран, так и за рубежом. Однако правительства вполне могут позаботиться о том, чтобы в действие не вступала их государственная военная машина. В этом заключалась суть проекта резолюции, внесенного моей делегацией совместно с делегациями Гвинеи и Югославии.

189. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-китайски*): В качестве представителя Китая я хотел бы сделать следующие замечания в отношении серьезного инцидента — недавней вооруженной агрессии, совершенной израильским сионизмом против Сирийской Арабской Республики и Ливана.

190. Во-первых, начиная с 8 сентября израильские сионисты, несмотря на осуждение со стороны мирового сообщества, нагло посылают большое число самолетов, которые проникают в глубь территории Сирии и Ливана и совершают бессмысленные бомбардировки, приносящие смерть и увечья многочисленным мирным гражданам, среди которых немало женщин и детей. Это является еще одним серьезным преступлением, совершенным израильскими сионистами против арабского народа. Это совершенно неприемлемо для всех стран, которые защищают принципы Устава, и для всех народов, которые отстаивают справедливость.

191. И еще большее возмущение вызывает тот факт, что израильские сионисты не только отказываются выполнять резолюции, не так давно принятые Советом Безопасности, но и без конца расширяют свою агрессию против арабских стран. Делегация Китая выражает крайнее возмущение и решительным образом осуждает варварские, бесчеловечные преступления Израиля против Сирийской Арабской Республики и Ливана как преступления государства, которое открыто нарушает резолюции Совета Безопасности.

192. Во-вторых, израильские сионисты никогда не прекращали своей агрессии против палестинцев и других арабских народов. И в самом деле, они совершили огромное число ужасных преступлений против арабских народов. На протяжении более двух десятилетий начиная с 1948 года они развязали три крупные агрессивные войны против палестинцев и других арабских народов, убив при этом большое число мирных жителей и сравняв с землей многие деревни. Более миллиона палестинцев потеряли свою родину и живут сейчас в нужде и бедности. Они были вынуждены взяться за оружие и вступить в справедливую борьбу за возвращение себе родной земли и за восстановление своих национальных прав. Все поддерживающие справедливость страны и наро-

ды мира выражают глубокое сочувствие к их страданиям и активно поддерживают их борьбу.

193. Факты предельно ясны. История Ближнего Востока после второй мировой войны — это история непрекращающейся агрессии и экспансии израильского сионизма и постоянной борьбы палестинцев и других арабских народов против этой агрессии и экспансии. Справедливость полностью на стороне палестинцев и других арабских народов. Совершенно бесплодны попытки израильского сионизма представить себя в качестве невинной жертвы и найти то или иное оправдание своим актам агрессии. Израиль попытался использовать события на Олимпиаде в качестве предлога для расширения своей агрессивной войны против арабских стран. Это совершенно недопустимо. Инцидент на Олимпиаде вызывает сожаление. Мы никогда не были сторонниками подобного рода авантюристических террористических актов. Однако коренная причина этих инцидентов лежит в безудержной агрессии, совершаемой в течение длительного времени израильским сионизмом против палестинцев и других арабских народов. Мы решительно выступаем против использования Израилем этого инцидента в качестве предлога для новых преследований и убийств палестинцев и для совершения новых военных провокаций против арабских стран. История неизбежно докажет, что никакая сила на земле не сможет воспрепятствовать палестинцам и другим арабским народам одержать окончательную победу в борьбе за свое правое дело. Агрессор может одерживать временные победы, но ему не избежать сокрушительного поражения.

194. В-третьих, мы считаем, что для защиты целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций Совет Безопасности должен, во-первых, решительно осудить израильский сионизм за его агрессию против Сирийской Арабской Республики и Ливана и потребовать от Израиля немедленного прекращения агрессии, и, во-вторых, он должен предложить Израилю полностью выполнить соответствующие резолюции Совета Безопасности и предотвратить повторение подобных инцидентов в будущем.

195. Делегация Китая только что проголосовала за проект резолюции, представленный Сомали и двумя другими странами. Однако делегация Китая считает необходимым указать, что в нем не осуждается израильский сионизм за его акты агрессии против Сирийской Арабской Республики и Ливана. У нас есть некоторые оговорки в этом отношении. Однако делегация Китая не может не отметить с сожалением, что даже такой минимальный проект резолюции не был принят из-за вето, наложенного одним из постоянных членов Совета. Делегация Китая выражает по этому поводу глубокое сожаление.

196. В-четвертых, правительство и народ Китая всегда оказывали твердую поддержку народу Палестины и правительствам и народам арабских стран в их справедливой борьбе за восста-

новление своего права на национальное существование, за возвращение потерянных территорий и в защиту своего государственного суверенитета и территориальной целостности. Мы глубоко убеждены, что при поддержке и сочувствии всех людей мира героический палестинский и другие арабские народы, несомненно, укрепят свое единство и продолжат борьбу за завоевание новых побед.

197. Перед тем как закончить свое заявление, я, выступая в качестве ПРЕДСЕДАТЕЛЯ, хочу поблагодарить многих представителей, поздравивших меня по случаю моего вступления в этом месяце на пост Председателя Совета Безопасности. Я надеюсь на активную поддержку и сотрудничество всех государств — членом Совета в выполнении моих обязанностей во время пребывания на посту Председателя.

198. Сейчас я предоставляю слово представителю Сирийской Арабской Республики.

199. Г-н КЕЛАНИ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-французски*): Разрешите мне прокомментировать результаты голосования. Проект резолюции, внесенный представителями Гвинеи, Сомали и Югославии [S/10784], получил подавляющее большинство голосов — 13 из 15, но был отклонен, поскольку один из постоянных членом Совета Безопасности проголосовал против. Этот проект не соответствует просьбе, с которой я обратился сегодня утром в Совет, а именно: заставить Израиль немедленно прекратить все военные действия, осудить агрессию Израиля и принять все надлежащие меры, которые могли бы помешать ему возобновить свою агрессию. В проекте резолюции, который был отклонен, ставились в один ряд тот, кто совершил агрессию, и те, кто пострадал от нее, а именно Сирия и Ливан. В нем не указывался и не осуждался агрессор, в нем содержался лишь призыв прекратить военные действия.

200. Как могло случиться, что Сирия или любое другое государство, включая государства — члены Совета, не защищается против агрессии, направленной непосредственно против ее территории вооруженными силами другого государства? Сирия доказала свое терпение и уважение резолюции о прекращении огня. Однако, как и все другие государства, она не может позволить противнику продолжать агрессию; она не может попустительствовать убийству сотен мирных жителей. Вот почему мое правительство попросило Совет собраться, для того чтобы защитить мир и безопасность на Ближнем Востоке.

201. Проблема, которую Совет Безопасности рассматривает в настоящий момент, не имеет никакой связи с темой для дискуссии, предложенной сегодня утром делегацией Соединенных Штатов. Эта делегация попыталась найти причины и оправдание израильской агрессии. Ясно, что причины арабо-израильского конфликта заключаются в изгнании народа Палестины со своей земли, в рассеивании его по всему миру, в том,

что он был лишен права на самоопределение, в отказе Израиля выполнить десятки резолюций Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности, в его притязаниях, замыслах и намерениях, в его продолжающейся экспансии. В этом заключаются причины конфликта, хорошо известные членам Совета, в том числе и делегации Соединенных Штатов.

202. Проект резолюции отклонен, и ничто теперь не мешает Израилю продолжать свою агрессию, так как она не осуждена, так как Израиль не призван к ответственности, которую он должен нести в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Именно поэтому Израиль будет и далее толкать район Ближнего Востока к войне и угрожать международному миру и безопасности.

203. В заключение я хотел бы от имени делегации Сирийской Арабской Республики поблагодарить вас, г-н Председатель, а также членом Совета, которые поддержали жалобу моего правительства и приложили все усилия к тому, чтобы положить конец израильской агрессии и установить мир на Ближнем Востоке.

204. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-китайски*): Слово имеет представитель Ливана.

205. Г-н ГОРРА (Ливан) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, позвольте мне выразить вам и многим дружественным делегациям, сидящим за столом Совета, искреннюю признательность и благодарность моей делегации за поддержку нашей жалобы на агрессию Израиля против Ливана, имевшую место 8 сентября.

206. Я должен с глубоким сожалением заявить, что моя делегация искренне разочарована беспрецедентной позицией делегации Соединенных Штатов, проголосовавшей против проекта резолюции, представленного Гвинеей, Сомали и Югославией. В принципе этот проект резолюции был для нас неприемлемым и нас не устраивал. Он был составлен в слишком мягких формулировках, он не удовлетворял нашим требованиям. В нем не полностью принимались во внимание массированные нападения на Сирийскую Арабскую Республику и Ливан; в нем не были учтены многочисленные предупреждения, направленные Советом Безопасности Израилю с целью удержать его от совершения новых актов агрессии в отношении Ливана. Мы надеялись, что Совет воспользуется этой возможностью и примет необходимое решение, для того чтобы положить конец непрекращающимся актам агрессии Израиля против Ливана и его миролюбивого народа. Но, к сожалению, даже такой минимальный проект резолюции не был принят. Он не был принят потому, что в Совете была создана определенная обстановка психоза с целью увязать события, имевшие место в Ливане и Сирийской Арабской Республике, с тем, что произошло в Мюнхене. Почему всегда получается так, что Ливан должен расплачиваться за то, что произошло где-то в другом районе мира?

207. Члены Совета собирались здесь в июне после массированных нападений Израиля на Хас-байю, Дейр эль-Ашейр и другие города Ливана, в ходе которых было убито большое число людей. В принятой тогда резолюции [316 (1972)] они осудили Израиль и предупредили его о недопустимости повторения подобных актов. Это произошло после инцидента в Лоде. Тогда была предпринята попытка увязать Ливан с инцидентом в Лоде. Совет на это не пошел, он оказался на высоте положения, и резолюция была принята.

208. Сейчас нас пытаются убедить в том, что массированное нападение на города и села Ливана 24 самолетов типа «Фантом» и «Скайхок», сеющих разрушения и смерть среди мирных жителей, имеет какую-то связь с мюнхенским инцидентом, что вышеупомянутый акт агрессии следует отнести к той же категории, что и инцидент в Мюнхене. Мне неизвестны причины, по которым один народ настолько великодушно относится к Израилю, что за все случившееся в мире он пытается свалить вину на Ливан всякий раз, когда затрагиваются интересы Израиля. Г-н Вальтер Шеель, министр иностранных дел Федеративной Республики Германии, не так давно сделал заявление, в котором сказал, что правительства арабских стран не несут ответственности за то, что случилось в Мюнхене. Г-н Шеель человек ответственный и честный. Он сделал свое заявление в тот момент, когда определенные политические деятели — некоторые из них американцы — возлагали ответственность именно и непосредственно на Ливан. Это весьма печально и непростительно. Конечно, все мы люди, у всех нас есть сердце и душа, и мы питаем определенные чувства к другим народам. Мы не можем не обращать внимания на происходящие трагедии, и мы не настолько черствы, чтобы не испытывать сострадания к другим людям, кто бы они ни были, когда они становятся жертвами подобных трагедий.

209. После мюнхенского инцидента мое правительство опубликовало заявление, в котором говорится:

«Правительство Ливана выражает глубокое сожаление в связи с инцидентом, происшедшим в Мюнхене. Правительство и народ Ливана глубоко скорбят по поводу человеческих жертв, вызванных этим инцидентом. Правительство Ливана усматривает в этом новое проявление того состояния отчаяния, в котором находится палестинский народ в силу длительного и насильственного изгнания, и призывает

международное сообщество принять активное участие во всех мероприятиях, направленных на обеспечение уважения человеческой личности, справедливости и равенства».

210. Мои коллеги из Судана и Сомали выразили надежду, которую я горячо разделяю, что тот факт, что Соединенные Штаты проголосовали против проекта, не будет расценен как поощрение, как «карт бланш» или разрешение Израилю беспрепятственно продолжать свои нападения на Ливан. Мы надеялись, что Совет исправит несправедливость, допущенную по отношению к нам, с тем чтобы дамоклов меч больше не висел над нашим ни в чем не повинным народом.

211. У меня было подготовлено развернутое выступление по этому вопросу. Однако я воздержусь на данном этапе от дальнейших замечаний, поскольку при сложившихся на этом заседании обстоятельствах я вынужден обратиться за новыми инструкциями к своему правительству. Но мы этот вопрос так не оставим.

212. Против моей страны и моего народа была совершена агрессия неисправимым преступником — смертоносными эскадрильями израильских вооруженных сил, что является вопиющим нарушением положений резолюций Совета Безопасности и его предупреждений, нарушением норм международного права и соглашения о перемирии. В свете этих событий моя делегация оставляет за собой право просить вас, г-н Председатель, вновь созвать Совет в надлежащее время после получения мною от моего правительства подробных инструкций.

213. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-китайски*): Список ораторов исчерпан; мы заслушали выступления по мотивам голосования и заявления по двум документам, по которым Совет голосовал, а именно: по поправкам, содержащимся в документе S/10786, и по проекту резолюции, содержащемуся в документе S/10784. На рассмотрении Совета находится еще один документ — проект резолюции, представленный Соединенными Штатами Америки [S/10785]. В связи с этим представитель Соединенных Штатов сообщил мне, что он не будет настаивать на голосовании своего проекта резолюции на этом заседании.

214. Если не последует возражений, я намерен закрыть заседание при условии, что Совет продолжит рассмотрение этого вопроса. Время следующего заседания будет согласовано в ходе консультаций.

Заседание закрывается в 20 час. 45 мин.