



С О В Е Т Б Е З О П А С Н О С Т И

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1649^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
24 ИЮНЯ 1972 ГОДА

ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1649)	1
Утверждение повестки дня	1
Положение на Ближнем Востоке:	
Письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 23 июня 1972 года на имя Председа- теля Совета Безопасности (S/10715);	
Положение на Ближнем Востоке:	
Письмо постоянного представителя Израиля при Организации Объединенных Наций от 23 июня 1972 года на имя Председа- теля Совета Безопасности (S/10716)	
	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ШЕСТЬСОТ СОРОК ДЕВЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Суббота, 24 июня 1972 года, 16 час.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Лазар МОЙСОВ (Югославия).

Присутствуют представители следующих государств: Аргентины, Бельгии, Гвинеи, Индии, Италии, Китая, Панамы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Союза Советских Социалистических Республик, Судана, Франции, Югославии и Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1649)

1. Утверждение повестки дня.

2. Положение на Ближнем Востоке:

Письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 23 июня 1972 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10715).

3. Положение на Ближнем Востоке:

Письмо постоянного представителя Израиля при Организации Объединенных Наций от 23 июня 1972 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10716).

Заседание открывается в 16 час. 15 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Положение на Ближнем Востоке:

Письмо постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 23 июня 1972 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10715)

Положение на Ближнем Востоке:

Письмо постоянного представителя Израиля при Организации Объединенных Наций от 23 июня 1972 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/10716)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с решением, принятым Советом на своем 1648-м заседании, и если не последует возражений, я намерен пригласить представителей Ливана и Израиля принять участие без права голоса в обсуждении вопроса, включенного в повестку дня Совета.

По приглашению Председателя г-н Е. Горра (Ливан) и г-н Текоа (Израиль) занимают места за столом заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я только что получил письма, датированные сегодняшним числом, от представителей Сирийской Арабской Республики, Египта, Кувейта и Иордании с просьбой разрешить им принять участие в обсуждении рассматриваемого Советом вопроса в соответствии со статьей 31 Устава.

3. Если не последует возражений, то в соответствии с временными правилами процедуры и обычной практикой Совета Безопасности я приглашу представителей Сирийской Арабской Республики, Египта, Кувейта и Иордании занять отведенные для них места в зале заседаний Совета, при условии что они займут места за столом заседаний Совета, когда изъявят желание выступить.

По приглашению Председателя г-н Г. Т. Томе (Сирийская Арабская Республика), г-н А. Е. Абдель Мегид (Египет), г-н А. И. Бишара (Кувейт) и г-н А. Н. Шараф (Иордания) занимают отведенные для них места.

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь Совет продолжит обсуждение вопроса, включенного в повестку дня. Первым в списке выступающих на этом вечернем заседании значится представитель Египта. Я приглашаю его занять место за столом заседаний Совета и сделать заявление.

5. Г-н Абдель МЕГИД (Египет) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, прежде всего разрешите мне передать вам как Председателю Совета Безопасности в текущем месяце мои искренние поздравления.

6. Г-н Председатель, прежде чем сегодня выступить здесь, я долго колебался. Дело в том, что мне хотелось бы, чтобы Совет Безопасности мог самым внимательным образом рассмотреть жа-

лобу Ливана на акты агрессии, совершенные Израилем. Вчера (1648-е заседание) эта жалоба была ясно и убедительно изложена представителем Ливана. Однако представитель Израиля в своем выступлении 23 июня позволил себе резкие нападки на все арабские страны и конкретно на Египет и Ливан. Именно в связи с этим я и попросил предоставить мне право выступить, чтобы все поставить на свои места, желая вместе с тем добиться, чтобы жалоба Ливана осталась главным предметом обсуждения и чтобы никакие увертки Израиля не смогли помешать нормальному ходу ее обсуждения в Совете Безопасности.

7. Правительство Израиля предстает перед нами в своем истинном облике. Оно никого больше не может обмануть. Оно считает себя настолько сильным, что позволяет себе требовать реванша, устанавливает деспотические порядки. И хотя колониализм почти искоренен, исключая лишь Южную Африку, Родезию и португальские колонии, Израиль ведет себя на захваченных арабских территориях как колонизатор. Израильцы действуют на захваченных арабских территориях как хозяева, позволяя себе изменять существовавшие тысячи лет названия и создавая условия, которые они считают необратимыми. Они чувствуют себя полновластными хозяевами на оккупированных арабских территориях, разрушают целые деревни, осуществляют массовые изгнания населения, совершают гнусные преступления против невинных людей. За это Израиль был осужден различными органами Организации Объединенных Наций, как, например, совсем недавно в резолюции 3 (XXVIII) от 22 марта 1972 года¹, принятой Комиссией по правам человека, а также в целом ряде статей, опубликованных в печати различных стран, которую нельзя назвать проарабской. Я имею в виду статью Дэвида Херста, опубликованную 29 апреля 1972 года в «Манчестер гардиан» и «Монд» и озаглавленную «Битва бульдозеров», а также известную статью, опубликованную в лондонской «Таймс» 28 октября 1969 года главным редактором международного отдела г-ном Е. Ходжкиным. Этот список можно продолжить, но указанных двух статей вполне достаточно, чтобы выявить подлинную сущность Израиля.

8. Суть проблемы, которую мы сегодня обсуждаем, заключается в следующем: во-первых, оккупированы три арабские страны; во-вторых, на захваченных территориях произошли структурные изменения; в-третьих, палестинский народ находится под гнетом израильской оккупации; в-четвертых, израильские войска хорошо вооружены Соединенными Штатами Америки.

9. Основываясь на этих исходных данных, мы можем с помощью элементарной декартовской логики вывести из них следующие следствия: во-первых, напряженность сохраняется, несмотря на

кажущееся спокойствие,— Ближний Восток представляет собой пороховую бочку; во-вторых, насилие со стороны агрессора способно порождать только насилие; в-третьих, законное сопротивление оккупантам все время будет усиливаться.

10. Что касается напряженности, то она может исчезнуть только в том случае, если будут устранены ее причины. Здесь ясно прослеживается причинная связь. Израиль надеется на то, что он сможет воспользоваться затишьем, поскольку он обладает мощью и поскольку его руководители пытаются убедить израильских граждан в правильности проводимой ими политики. Именно в таком свете мы восприняли заявление представителя Израиля агентству Юнайтед Пресс, сделанное после вьетнамских событий, в котором утверждается, что район Ближнего Востока является самым спокойным в мире. Как раз в этом он и заблуждается. Несчастье заключается в том, что он в это верит. Что же, я отвечаю представителю Израиля, что спокойствие вернется в этот район только тогда, когда будут выполнены следующие условия: во-первых, осуществление резолюций Организации Объединенных Наций, возобновление миссии Ярринга, полный вывод израильских войск со всех оккупированных с 5 июня 1967 года арабских территорий; во-вторых, обеспечение законных прав палестинцев. В этом и только в этом случае можно будет добиться справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

11. Позиция Египта по данному вопросу достаточно известна, и нет необходимости повторяться. Наше справедливое дело было единодушно поддержано на конференции глав государств и правительств стран, входящих в Организацию африканского единства, которая проходила 12—15 июня 1972 года в Рабате. Важным моментом принятой в Рабате резолюции является то, что главы африканских государств, после того как они были непосредственно вовлечены в конфликт, явственно увидели, каково истинное положение вещей, поскольку налицо были такие факторы, как, с одной стороны, примирительная позиция Египта, его стремление к миру и справедливости, и, с другой стороны, непримиримость Израиля и его политика захвата чужих территорий. Эта благородная и правильная позиция глав африканских государств подтверждает позицию всех дружественных и братских стран, стремящихся к миру и справедливости на земле.

12. Израильские руководители и все их друзья, которые слепо поддерживают их и верят им, допускают грубую ошибку, полагая, что проявляемое Египтом стремление к миру объясняется его слабостью. Наше желание освободить захваченные территории представляет собой святой и патриотический долг всех народов, чью землю оскверняет иностранная оккупация. Опасаясь того, что в силу имеющегося у нас законного права мы освободим наши территории, Израиль рассчитывает запугать нас кампанией ненависти к арабам, подтасовывая факты, относящиеся к

¹ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, пятьдесят вторая сессия, приложение № 7, глава XIII.*

данной проблеме, и ссылаясь на миф об уничтожении Израиля и еврейского народа.

13. После событий 1967 года мировое общественное мнение больше не поддается на обман Израиля, и именно этим объясняется постоянно растущее понимание мировым общественным мнением правого дела арабов. Мы сознаем, что призывы сионистов и их хорошо налаженная пропаганда встречают отпор не только со стороны мирового общественного мнения, но и со стороны многих образованных и трезво мыслящих евреев, которые серьезно воспринимают свою религию и которые, как и многие мусульмане и христиане, внесли вклад в развитие мировой цивилизации. Эти мудрые евреи знают, что нельзя, с одной стороны, следовать заповедям по закону Моисея со всеми его духовными и нравственными ценностями, закону, который запрещает убивать и посягать на благо, принадлежащее ближнему, а с другой стороны, оправдывать преступления сионистов против арабов.

14. Насилие является методом, применяемым Израилем с момента его создания, а в письме представителя Израиля от 23 июня 1972 года (S/10716), направленном Совету Безопасности, говорится об актах террора. Однако он забыл или намеренно не упомянул о том, что начало насилия на Ближнем Востоке положили подлые сионистские террористические организации, такие как «Хагана», банды «Штерн» и «Иргун цвай леуми». Они льют крокодиловы слезы по поводу гибели невинных жертв, в то время как их действия на Ближнем Востоке привели к гибели ни в чем не повинных людей, которые останутся в истории как жертвы израильского террора и варварской политики и практики Израиля. Достаточно вспомнить убийство графа Фольке Бернадотта. Граф Фольке Бернадотт был убит израильскими террористами, среди которых находилось большинство нынешних руководителей Израиля. Они говорили о массовых убийствах, тогда как все арабы, мужчины и женщины, старые и молодые, по-прежнему помнят о резне в Дейр-Яссине, Кибие, Накхалине, Саму и Газе, равно как и о других многочисленных убийствах. Как могут сионистские руководители Израиля, у которых такое преступное прошлое, надеяться на то, что мир всерьез воспримет их притворное негодование и атмосферу печали, которые они хотят создать только для того, чтобы извлечь для себя определенную выгоду? Такое лицемерие и такая нечистоплотность ничего им не принесут. Такие их действия приведут к тому, что район Ближнего Востока станет еще более многострадальным, а мир вступит в еще более трагическую и тревожную эру.

15. 2 июня 1972 года Израэль Галили, министр в правительстве Израиля, пообещал, что за инцидентом в аэропорту Лод последуют акты мести. Подобные заявления делали и другие израильские руководители, в том числе и премьер-министр госпожа Меир. Эти террористические по своей сущности заявления сопровождаются пря-

мыми угрозами в адрес некоторых арабских государств, включая и Египет. Более того, 5 июня кнессет — парламент Израиля — принял резолюцию, содержащую угрозы применить репрессалии против некоторых арабских государств. В резолюции говорится, что Израиль примет меры против этих государств в порядке осуществления своего права на законную самооборону. Эти угрозы имеют целью скрыть полное банкротство концепций, на которых базируется политика Израиля. Они в то же время показывают твердое намерение Израиля совершить новые агрессивные акты против арабских государств в этом районе в нарушение Устава Организации Объединенных Наций. Всего лишь неделю назад израильская авиация нарушила воздушное пространство Египта к северу от Дельты, и между египетской и израильской авиацией завязался бой.

16. Опыт показывает, что подобные репрессалии направлены против женщин и детей, как об этом свидетельствует случай со школой в Бахр-эль-Бакре в Египте, когда было убито 32 ученика, против трудящихся и гражданских лиц, как это было в случае Абу-Заабале в Египте, или против международной гражданской авиации, как это было в случае нападения на аэропорт Бейрута в Ливане. Вот как израильтяне действуют и вот как они реагируют. Тем не менее они отваживаются говорить о пролитой крови и о массовых убийствах. В том-то и заключается своеобразная ирония, что террористы говорят о безопасности, а убийцы заботятся о жизни. Они забывают или не хотят помнить о своих деяниях и полагают, что их дела забыты или что у них есть какие-то права. То, что они совершали и продолжают совершать, в частности в Газе, на Синае, на Голанских высотах, на западном берегу реки Иордан, в Суэце, свидетельствует о жестокости и террористическом характере действий Израиля. Взгляните на города, которые некогда славились богатством и счастьем своих жителей и от которых остались одни развалины после того, как там оставили свой след — разрушения — обезумевшие сионисты. Ответственность за обострение положения на Ближнем Востоке лежит только на Израиле, на его политике, на его вызывающих и безответственных действиях, и мы решительно отвергаем все фальшивые обвинения, выдвигаемые против Египта руководителями Израиля.

17. Однако, пытаясь выявить причины этих обвинений, мы не можем игнорировать то, что заставило сейчас Израиль развязать кампанию истерии, направленную против Ливана и Египта, что заставило его вновь обратиться к мифу об уничтожении Израиля и еврейского народа и предпринять эту карательную военную акцию против Ливана с целью повлиять на предвыборную кампанию в Соединенных Штатах и попытаться получить еще большую поддержку со стороны Соединенных Штатов Америки. Правительство Египта считает своим долгом торжественно заявить, что вся ответственность за создавшееся на Ближнем Востоке положение, а также за опасные последствия, которые оно может иметь, ложится на

Израиль и на Соединенные Штаты Америки, поддерживающие его всеми средствами.

18. Мы приветствуем отважный и мужественный народ Ливана и наших братьев палестинцев в их борьбе против израильской агрессии, и мы твердо поддерживаем жалобу правительства Ливана. Пока не поздно, Совету Безопасности следует принять надлежащие меры, осудить Израиль за преднамеренную агрессию против Ливана и добиться немедленного освобождения сирийских и ливанских офицеров, незаконно похищенных на ливанской территории.

19. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующим в списке ораторов значится представитель Кувейта, которого я приглашаю занять место за столом заседаний Совета и сделать заявление.

20. Г-н БИШАРА (Кувейт) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поблагодарить вас от имени моей делегации за то, что вы удовлетворили мою просьбу и решили мне выступить на заседании Совета Безопасности по настоящему вопросу. Ваш большой опыт и умение способствовали успеху недавних консультаций, проводимых под вашим руководством.

21. Совет Безопасности занимается проблемой Палестины с момента возникновения этой проблемы. В органах Организации Объединенных Наций, основным из которых является Совет Безопасности, было принято более 200 резолюций. В каждом случае Совет предусматривал частичные меры в ситуации, которая требует радикального решения, глубоко затрагивающего все аспекты проблемы и учитывающего поистине бедственное положение, постоянно ухудшающееся на протяжении более чем десятилетий из-за незаконного изгнания, перемещения и гонений. Даже в общеизвестной резолюции 242 (1967) так и не удалось избежать неясностей, которые до сих пор предоставляют возможность тем, кто не согласен с резолюцией, превратно толковать ее. Принятие резолюции, в которой имеются пункты, выражающие «сожаление» или даже «осуждение», не приносит утешения жертвам сионистской агрессии, число которых постоянно растет. Сейчас необходимо соединить слова с действиями, чтобы заставить нежелающих и высокомерных выполнять принятые начиная с 1947 года резолюции Организации Объединенных Наций.

22. Со времени инцидента в аэропорту Лод волна угроз Израиля в адрес арабских стран ничуть не ослабла. В первую неделю июня арабские послы в Организации Объединенных Наций обратили внимание Председателя Совета Безопасности и Заместителя Генерального секретаря на серьезный характер израильских угроз. Принимая во внимание совершенные Израилем преступления, они выразили озабоченность и опасения. 21 июня Израиль начал злобную кампанию террора и разрушений против Ливана. Не успели утихнуть страсти после инцидента в аэро-

порту Лод, как министры израильского правительства под весьма сомнительным предлогом самообороны перешли от многочисленных угроз к действиям, вызванным неуголимой страстью разрушать, проливать кровь, убивать. По мнению правительства Израиля, Ливан должен был расплачиваться за акт, совершенный прибывшими в аэропорт Лод из Европы тремя японцами, которые никогда не ступали на землю Ливана. Никто не может забыть об убийствах невинных людей, и точно так же никто не должен соглашаться с неубедительными доводами, которые Израиль выдвигает в оправдание своих многочисленных безжалостных агрессивных действий, навязывающих террор и дикуую жестокость.

23. Ливанские власти неоднократно заявляли о своей непричастности к инциденту в аэропорту Лод. Президент Ливанской Республики публично высказал сожаление по поводу гибели невинных людей. Несмотря на это Израиль намеренно совершил нападение на ливанские деревни; результат этого нападения — десятки убитых, разрушенные дома, перемещенные лица. Действительно ли самооборона побуждает Израиль предпринимать военные действия против Ливана? Правдивость его аргумента весьма сомнительна. Мы считаем, что эпизод в аэропорту является лишь своего рода ключом, с помощью которого можно прокликнуть в суть истины, которая, несомненно, заключается в том, что вторжение в Ливан и оккупация его южной части предприняты в соответствии с сионистским постулатом, согласно которому южная часть Ливана должна быть включена в сионистское государство, чтобы претворить в жизнь теорию идеально укрепленных границ. Палестина была оккупирована в результате хорошо подготовленных вооруженных заговоров в сочетании с процессом постепенного осуществления преобразований, затем последовал Синай, в 1967 году — Голанские высоты в Сирии, а теперь настала очередь Ливана. Несостоятельный аргумент Израиля о том, что Ливан укрывает партизан, слишком банален, чтобы ввести кого-либо в заблуждение. Не внезапные атаки партизан и не последствия инцидента в аэропорту Лод побудили Израиль напасть на Ливан; стимулом для этого, вне всяких сомнений, послужила экспансионистская природа сионистского движения, всегда питавшего надежду на захват значительной части южной территории Ливана. Действия Израиля говорят о его страстном желании незаконно захватить ливанскую землю, которое он маскирует заявлениями о трогательной заботе о защите жизней людей.

24. Израиль слишком часто прибегает к ложной предпосылке, согласно которой арабские правительства подстрекали палестинских партизан, помогали им вторгаться на территорию Израиля и наносить ему ущерб. Поддерживая эту точку зрения, правительство Израиля не только искажает истинную ситуацию, но и вступает в противоречие с фактами. Как бесспорно свидетельствуют факты, палестинцы в 1948 году подверглись вероломной агрессии, которая обрекла их на из-

гнание и нищету. С тех пор палестинцы живут в трущобах, существуя на пожертвования. Груды резолюций, принятых Организацией Объединенных Наций, обрекают их на танталовы муки, обещая возвращение на родину. Ни одна из этих резолюций, которые признают законные права палестинцев на свою родину, не была претворена в жизнь. Разочарованные самодовольством и незаинтересованностью стран мира в их проблемах, палестинцы поняли, что пока они прозябают в ужасных условиях в лагерях, их чаяния не могут быть осуществлены. Они требуют восстановления своих законных прав. То, что Израиль называет «терроризмом», фактически является проявлением негодования лишенного своих прав народа, который проявил волю, чтобы не погибнуть в ужасной нищете невыносимой лагерной жизни. То, что их продолжают лишать прав, является причиной всей проблемы, остальные вопросы — лишь следствие.

25. На вчерашнем вечернем заседании посол Израиля выразил желание установить мир (1648-е заседание). Мы разделяем его желание установить мир, но для него мир означает власть победителя над покоренными и обездоленными, признание совершившегося факта и утверждение экспансионистской политики Израиля. Для нас мир — это такой мир, который основан на справедливости, соответствует резолюциям Организации Объединенных Наций и согласуется с величием и духом Устава Организации Объединенных Наций.

26. Для Израиля Иерусалим не является предметом переговоров; то же самое относится к Сирийским Голанским высотам, Шарм-эль-Шейху, Газе и множеству других арабских территорий. Израиль не допускает мысли об отводе войск на существовавшие до июня границы и о справедливом решении палестинского вопроса в соответствии с резолюциями, принятыми Организацией Объединенных Наций.

27. Во время интервью, которое г-жа Меир дала корреспонденту «Нью-Йорк таймс» г-ну Сульцбергеру и которое было приведено в «Интернэшнл геральд трибюн» от 31 января 1972 года, произошел следующий диалог:

«Вопрос: Какая территория, по вашему мнению, необходима для безопасности Израиля?»

Ответ: Если вы имеете в виду, что нам следует провести линию, то этого мы еще не сделали. Мы сделаем это, когда этим займемся. Но один из основных пунктов политики Израиля заключается в том, что границы, существовавшие на 4 июня 1967 года, не могут быть восстановлены в мирном соглашении. Границы должны быть изменены; мы хотим, чтобы в интересах безопасности границы были изменены, все наши границы».

28. Разоблачающее высказывание генерала Даяна о том, что он предпочел бы Шарм-эль-Шейх без мира, чем мир без Шарм-эль-Шейха, свиде-

тельствует об экспансионистских настроениях правящих кругов Израиля. Один из израильских лидеров г-н Хоровиц писал в лондонской газете «Таймс» от 6 июня 1972 года:

«Мир на Ближнем Востоке не может быть достигнут за счет безопасности».

Другими словами, сначала безопасность, а потом мир.

29. Эта попытка Израиля добиться собственной безопасности, не заботясь о безопасности арабских стран и пренебрегая другими их интересами, обречена на провал, и, по нашему мнению, рано или поздно вызовет новый конфликт. Г-н Киссинджер, видный деятель Белого дома, заявил, как известно представителям: «Желание одной державы добиться полной безопасности означает полную небезопасность для других».

30. Разрешите мне повторить то, что сказал в феврале 1957 года один великий американец. В аналогичных обстоятельствах президент Эйзенхауэр сказал:

«Следует ли допускать, чтобы государство, которое, вопреки осуждению со стороны Организации Объединенных Наций, нападает на иностранную территорию и оккупирует ее, навязывало условия вывода своих войск? Я опасаясь, что мы повернем назад стрелку часов международного порядка, если согласимся с тем, что с помощью вооруженного нападения нападающая сторона может подобным образом достичь своих целей».

31. Недопустимость приобретения территорий в результате войны является одним из самых священных принципов Организации Объединенных Наций и международного права. Если пренебречь этим принципом, то вместо порядка наступит хаос.

32. Его преподобие А. М. Кроу писал в лондонской газете «Таймс» в июне 1972 года:

«Проводя свою политику в отношении Иерусалима и „создавая факты“ на оккупированных территориях, Израиль совершенно не считается с мнением мировой общественности. Палестинцы вынуждены совершать акты насилия, потому что они считают, что мир игнорирует их дело. Похищения самолетов, совершаемые палестинцами, являются отчаянной попыткой рассказать миру о том, что их страна, с молчаливого согласия западных держав, тоже была похищена».

33. 7 мая 1972 года в интервью корреспонденту «Обсервер» министр иностранных дел Израиля г-н Эбан сказал: «Мы ясно выразили нашу готовность отвести войска к новым границам, изменение которых будет продиктовано исключительно соображениями безопасности». В политическом словаре Израиля «соображение безопасности» — эвфемизм, обозначающий экспансию и узурпацию. Как сообщает «Обсервер», г-н Эбан считает, что «Израиль начнет переговоры с тре-

бования о том, что Газа не должна быть отделена от Израиля».

34. Мы непреклонны в своем убеждении, что спокойствие в этом районе и установление долгожданного мира находятся в зависимости от вывода войск со всех арабских территорий и от выполнения резолюций Организации Объединенных Наций относительно прав палестинцев на свою родину. Основным условием мира является признание Израилем этого факта. Принципы Организации Объединенных Наций должны стать священными, ими нельзя пренебрегать, а факты, свидетельствующие о пренебрежительном отношении Израиля к этим принципам, не поддаются описанию. Сейчас настало время, чтобы Совет Безопасности рассмотрел ситуацию не в свете нынешней агрессии против Ливана, а в свете опустошений, вызванных Израилем в этом районе со времени захвата арабских территорий, и соответственно принять необходимые меры, чтобы обеспечить давно назревшее выполнение относящихся к этому вопросу резолюций. По словам известного американского философа Эллы Уиллер Уилкокс, «любой вопрос считается решенным только тогда, когда он решен правильно». Этот лаконичный совет следует принять во внимание, в этом наша надежда.

35. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующим в списке выступающих значится представитель Иордании, которого я приглашаю занять место за столом заседаний Совета и сделать заявление.

36. Г-н ШАРАФ (Иордания) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, разрешите мне сказать об уважении моей делегации к вам и доверии к вашему руководству этим высоким органом.

37. Я бы не вмешивался в работу Совета на этой срочной и решающей стадии, если бы моя страна не была произвольно и умышленно втянута в дискуссию представителем Израиля, который допустил искажение фактов и выдвинул ложные обвинения. Эта отвлекающая тактика представителя Израиля известна Совету и вызывает у него отвращение. Когда обвинения в адрес Израиля в совершении какого-либо конкретного преступления столь же ясны, как в данном рассматриваемом Советом случае, делегация Израиля всегда пытается оскорбительными словопрениями и провокациями затемнить ясность вопроса. Я буду краток и постараюсь обрисовать, каково истинное положение вещей, касаясь моментов, в связи с которыми представитель Израиля упомянул мою страну. Я хочу сделать это только в рамках рассматриваемого Советом вопроса.

38. Вопрос, находящийся сегодня на рассмотрении Совета, ясен и прост. Он настолько важен по своему характеру, что требует принятия решительных и безотлагательных мер. Вновь небольшое и миролюбивое государство Ливан обращается в Совет Безопасности с протестом против разрушительных налетов и действий изра-

ильских наземных вооруженных сил. Вновь объектами этих действий оказываются гражданские люди, их дома, фермы и дети. В результате этих нападений убиты и ранены десятки мирных граждан, десятки офицеров и солдат. Потери могут быть более значительными, и число жертв будет увеличиваться в будущем, если Совет Безопасности и поддерживающее его мировое сообщество не примут меры для сдерживания агрессора.

39. Помимо самого факта жестокого нападения, любой международный наблюдатель будет особенно поражен тем, что Израиль направил свои танки и бронемашину, чтобы устроить засады и похитить в глубине территории Ливана невооруженных сирийских офицеров, которые совершали обычный визит к своим ливанским коллегам. Похищены были и сопровождавшие их ливанские офицеры. Подобная акция не требует героизма. Она может быть осуществлена любой вооруженной группой в отношении другой группы, если имеются общие границы или если страны находятся в непосредственной близости друг от друга. Вопрос, рассматриваемый Советом Безопасности, заключается в том, чтобы принять такое решение, которое заставит Израиль соблюдать международные нормы и воздерживаться от проведения политики систематического насилия в отношении Ливана и других арабских соседей. Вопрос заключается и в том, чтобы наказать Израиль за его недавнюю агрессию против Ливана. Совет должен также принять меры для освобождения похищенных офицеров. Никакого другого вопроса нет на рассмотрении Совета в ходе этого заседания. Он не рассматривает вопрос, связанный с международным воздушным сообщением или с незаконными актами, направленными против этого сообщения. По этому вопросу Совет ясно высказал свою позицию. Также не обсуждается вопрос о ближневосточном конфликте в целом. По этому вопросу позиция Совета Безопасности достаточно хорошо известна. Она стала известна в ноябре 1967 года [*резолюция 242 (1967)*], и с тех пор Израиль препятствует осуществлению этой резолюции. Совет неоднократно высказывал свою точку зрения в отношении Иерусалима, осуждая и объявляя несостоятельными все попытки Израиля, направленные на то, чтобы поглотить арабскую часть Иерусалима и выселить его жителей.

40. Позиция Организации Объединенных Наций была высказана в ходе общих прений на Генеральной Ассамблее и в резолюциях, принятых ее различными органами с 1967 года. Генеральная Ассамблея неоднократно заявляла о недопустимости аннексии Израилем оккупированных территорий. Она призвала Израиль вывести войска и охарактеризовала оккупацию как отрицание Израилем прав человека арабского народа на оккупированных территориях. Совет расценил поведение Израиля и его деятельность на оккупированных территориях как военные преступления. Как далеко это от нарисованной представителем Израиля картины спокойствия, царящего на оккупированных территориях,— почти любви

и братских отношений между войсками оккупантов и миллионом жителей, являющихся жертвами оккупации.

41. В то время как Генеральная Ассамблея принимает резолюции, в которых содержится резкое осуждение захватнических действий Израиля, а Комиссия по правам человека выносит категорический вердикт о виновности в военных преступлениях, представитель Израиля называет здесь оккупированные и опустошенные арабские территории «территориями, находящимися под управлением». В том же порыве лицемерия он называет «оккупацией» воссоединение арабского народа на берегах реки Иордан, которое происходило до начала нынешней оккупации 1967 года. Присутствие армии воссоединенного народа двух частей Иордании на своей родной земле изображается как оккупация. Когда население Восточной и Западной Иордании решило в 1949 году демократическим и конституционным путем объединиться на конституционной основе в равное товарищество, оно выражало лишь объективную общечеловеческую, культурную и географическую реальность. Свободно выразив свою волю, они осуществляли вековую надежду арабского народа на воссоединение и восстанавливали естественный союз, который был нарушен лишь из-за временного присутствия западных колонизаторов.

42. Народ Палестины на западном берегу Иордана тоже воссоединялся со своими арабскими братьями на востоке, чтобы обеспечить сохранение арабского национального характера палестинской территории, оставшейся после опустошений 1948 года. Вторжение 1948 года, на которое ссылался представитель Израиля и о котором он говорил вчера вечером, было, как ему хорошо известно, методичным и организованным захватом сионистами значительной части Палестины с целью создания Израиля за счет территории народа, который населяет эту часть земельного шара и которому она принадлежит.

43. Такова предыстория объединения в 1949 году двух берегов, когда две группы древнего народа встретились, чтобы выковать союз равенства на основе широкого сотрудничества в парламенте, в правительстве, в вооруженных силах, в национальном управлении, в экономике, в попытках обеспечить социальный прогресс, в праве и долге, в процветании и в несчастьях. Когда это случается, то возникает национальный союз и ничего более.

44. Нападение на западный берег Иордана и его оккупация в 1967 году были национальным бедствием для народа Иордании, проживавшего на обоих берегах, так же как это было национальным бедствием для всего арабского народа. Это было истребление народа, крушение общей судьбы. Вот почему мы продолжаем считать, что оккупация не может долго продолжаться. Рабство, в котором живут арабы, иорданцы, палестинцы на западном берегу, не может длиться долго.

Так же как не может долго длиться оккупация других арабских территорий, так же, конечно, как не может продолжаться оккупация любой другой части мира.

45. Но все же главное здесь не история воссоединения арабского народа, проживающего на двух берегах, и не рассказ о том, как это произошло. Главное — это факт нынешней оккупации. Пусть с оккупацией будет покончено, и народ на оккупированных территориях сам решит вопрос о своем будущем. Хотя Иордания верит в то, что в конечном итоге арабские народы воссоединятся, она остается верна принципу самоопределения и разнообразия форм и возможностей его проявления для нашего народа на оккупированных территориях. Почему Израиль не думает об этом принципе, когда речь заходит о так называемых территориях, находящихся под управлением? Почему Израиль не думает о нем, когда речь идет об арабском народе, проживающем в Иерусалиме, когда речь идет о полумиллионе обездоленных и изгнанных палестинцев, стремящихся вернуться домой, на землю, на которой расположены даже не оккупированные территории, а собственно Израиль.

46. Но сегодня Совет Безопасности не рассматривает ближневосточный вопрос в целом, хотя в соответствующее время и при надлежащих условиях он должен будет этим заняться.

47. Хотя нынешнее насилие, совершаемое Израилем в отношении Ливана, является выражением того насилия, из-за которого возник арабо-израильский конфликт, Совет должен в настоящее время осудить, наказать и взять под контроль только нынешние акты насилия в отношении Ливана. Израиль не может оправдать свою агрессию, ссылаясь на самооборону или на деятельность элементов на оккупированной территории или за ее пределами, поскольку Израиль своей преднамеренной и упорной политикой закрыл себе путь к тому, чтобы каким-то образом улучшить положение или как-то устранить вопиющую несправедливость и бесчеловечность, которые были допущены одновременно с возникновением Израиля и укоренению которых на долгие времена способствовали его действия. Когда Израиль блокирует любой путь, направленный на конструктивное урегулирование как в общечеловеческом, так и в политическом плане, то ему остается винить только себя за тот экстремизм, который он вынашивает, за ту пропасть, которая расширяется между ним и другими народами и всем миром.

48. Но сейчас мы должны сосредоточиться только на ливанском вопросе. Совет помнит о том, что с декабря 1967 года, когда Израиль совершил нападение на международный аэропорт в Бейруте, Совет отклонял аргументы Израиля, отстаивавшего агрессию во имя нанесения ответного удара. Совет в то время единогласно осудил Израиль [резолюция 262 (1968)] и предостерег против повторения подобных актов. В авгу-

сте 1969 года Совет вновь осудил Израиль [резолюция 270 (1969)] за воздушный налет на ливанские деревни на юге. Он также заявил, что должен будет рассмотреть «дальнейшие и более эффективные меры, как это предусмотрено Уставом, с целью предотвращения повторения подобных актов». В мае 1970 года Совет вновь осудил Израиль [резолюция 280 (1970)] за то же преступление. И не позднее чем в феврале прошлого года Совет заседал вновь и осудил Израиль, а также предостерег его против неправомерных действий [резолюция 313 (1972)].

49. Эти неправомерные действия повторяются. Израиль снова начал кампанию насилия и беззакония в отношении Ливана. Теперь пора обеспечить, чтобы агрессор был наказан и чтобы нынешние жертвы были гарантированы от повторения этого преступления в будущем. Необходимо заставить Израиль подчиняться закону семьи народов и выполнить их волю. Решение остается за этим важным Советом.

50. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Следующим в списке выступающих значится представитель Израиля, которому я предоставляю слово.

51. Г-н ТЕКОА (Израиль) (говорит по-английски): Я внимательно выслушал представителя Иордании и сделаю лишь одно замечание по поводу его выступления. Если по каким-либо собственным причинам он считает необходимым дезавуировать некоторые позитивные комментарии, сделанные мной вчера относительно того факта, что вдоль израильско-иорданской линии прекращения огня царит спокойствие, иотреагировать на эти комментарии резкими выпадами в адрес моей страны, то это, безусловно, его право. Но я сомневаюсь, внесет ли это вклад в дело улучшения положения на Ближнем Востоке или в нынешнюю дискуссию.

52. Неудивительно, что представитель Кувейта попросил слова. Однако странно то, что он нашел возможным обратиться к резолюциям Организации Объединенных Наций по ближневосточному вопросу. Правительство Кувейта открыто поддерживает и поощряет террористические организации, которые проводят кровавые операции против Израиля и народа Израиля. Особенно важное значение имеет активная помощь в деле сбора средств и решения других финансовых вопросов. Министр иностранных дел Кувейта Ахмад-аль-Табер-Сабах недавно заявил, что политика его правительства заключается в том, чтобы продолжать оказывать помощь террористическим организациям и принять меры для обеспечения сбора средств и распределения среди них этих средств. Он неоднократно подчеркивал, что Кувейт полностью отвергает резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года, о которой упоминал представитель Кувейта. На это необходимо обратить самое серьезное внимание, потому что 8 июня 1967 года министр иностранных дел Кувейта, отвечая на сообщения

Генерального секретаря о резолюциях относительно прекращения огня, которые были тогда приняты Советом Безопасности, официально информировал Генерального секретаря о том, что «правительство Кувейта не будет соблюдать эти резолюции, а также не поддержит их» (S/7948). Впоследствии, как я уже указал, правительство Кувейта неоднократно отказывалось признать резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности.

53. Я бы хотел сделать несколько замечаний относительно заявления представителя Египта. Я хотел бы предложить, чтобы события на Ближнем Востоке рассматривались в надлежащем фокусе. Не считаясь с Организацией Объединенных Наций, именно Египет в 1948 году объявил войну Израилю. И именно Египет и генеральный секретарь Лиги арабских стран от имени всех арабских государств известили Организацию Объединенных Наций о том, что эта война будет направлена на истребление еврейского народа, напоминающее кровавую резню, учиненную монголами. Израиль выстоял это нападение и заставил отступить государства, совершившие агрессию. В 1948 году было установлено перемирие; в 1956 году — прекращены военные действия, в 1967 году — достигнуто прекращение огня, но война, развязанная в 1948 году Египтом, не закончилась и все еще продолжается в наши дни. На протяжении этих лет не изменялись открыто провозглашенные Египтом и другими арабскими государствами цели — уничтожить Израиль, истребить народ Израиля. Помимо всего прочего, это нашло отражение в методе террористической войны, который обсуждается сегодня на заседании Совета, метод, к которому прибегали Египет и другие арабские страны, когда прекращались военные действия между регулярными вооруженными силами обеих сторон.

54. Именно Египет, при активной поддержке некоторых других арабских государств, первым начал такую войну в начале 50-х годов. Кампания террора проводилась с помощью отрядов, которые были специально созданы для того, чтобы убивать, и назывались «федаины». Эти отряды действовали как полупрофессиональные силы, которые снаряжала, обучала и контролировала египетская армия. В официальном коммюнике, опубликованном правительством Египта 31 августа 1955 года, их цель была определена следующим образом:

«Египет решил послать своих героев, учеников Фараона и сынов ислама, и они очистят землю Палестины. На границе Израиля не будет мира, потому что мы требуем возмездия, и возмездие — это гибель Израиля».

55. Кидая гранаты в классные комнаты, устраивая засады на автобусы на дорогах, египетские налетчики сеяли смерть и разрушения и уничтожали дома, в то время как их обитатели спали. 11 апреля 1956 года радио Каира хвастливо заявляло: «Днем и ночью трепещи от страха за свое будущее, о Израиль, и бойся смерти в лю-

бое время. Федаины всегда около тебя. Раскаивайся на земле, которая станет тебе могилой».

56. Объединенная Арабская Республика, которая теперь называется Египтом, после 1967 года также осталась верна проводимой ею кампании организованного террора против Израиля. 20 января 1969 года в речи, адресованной Национальной ассамблее, президент Насер сказал:

«Эти организации играют положительную роль, ослабляя врага и выкачивая из него силу и кровь. Братья, я хочу с радостью и восхищением выразить мою благодарность четырем великим организациям: «Аль-Фатах», Народному фронту, Организации освобождения и Арабской синайской организации».

57. Через несколько недель после вышеупомянутого заявления полуофициальный ежедневный орган «Аль-Ахрам» писал, что Египет будет ежегодно предоставлять 2 миллиона фунтов Народному фронту Джорджа Хабаши. 22 февраля 1969 года бывший министр иностранных дел Махмуд Риад сказал об этих организациях: «Мы их поддерживаем и предоставляем им все виды моральной и материальной помощи». А 2 марта этого года секретарь Каиро-арабского социалистического союза Абдул Майид Фарид сказал: «Египет предоставляет федаинам 70 процентов всей военной и финансовой помощи, а также обучает их. Израиль правильно понял, что ракеты, которыми был обстрелян Вейт-Шин и другие израильские поселения, были изготовлены в Египте».

58. Эта политика была подтверждена также в последние месяцы. 5 марта 1972 года вице-президент Египта Шафей сказал:

«Террористические операции на Синае дополняют террористические операции в других районах. Если возрастание числа этих операций приведет к тому, что Израиль прибегнет к контрмерам, мы должны быть к ним готовы и должны нанести потери противнику при любой такой попытке».

59. 6 марта «Вашингтон пост» сообщала из Каира:

«Президент Анвар Садат посетит короля Саудовской Аравии Фейсала и правителя Кувейта Сабата Салем-эль-Сабаха, чтобы получить поддержку палестинским партизанам, действующим против Израиля. Он хочет подчеркнуть, что арабские государства, оставаясь верными политике войны против Израиля, должны найти пути для увеличения числа диверсионных актов до начала войны».

60. Вот с чем сталкивается Израиль. 6 марта этого года полуофициальная газета «Аль-Ахрам» заявила:

«Признание прав Командос жить и свободно передвигаться вдоль важных в стратегическом отношении пограничных районов арабских государств, окружающих Израиль, яви-

лось наиболее важным элементом в арабо-израильской конфронтации».

61. Теперь ясно, кто стоит за этими террористическими операциями. Ясно, кто создавал террористические организации. Ясно, кто поддерживает смертоносные нападения на жителей Израиля. На первом заседании конференции палестинских террористических организаций, которая состоялась 6 апреля 1972 года в Каире, президент Садат лично заявил: «Единственными законными представителями народа Палестины, которых он признает, являетесь вы сами» — то есть террористические организации, несущие ответственность за кровавые события в аэропорту Лод, организации, несущие ответственность за устроенные на израильских дорогах засады на школьные автобусы, террористические организации, несущие ответственность за обстрел ракетами израильских деревень и городов.

62. Если это не было достаточно ясно, если это не было достаточно четко сформулировано, то 8 марта 1972 года вице-президент Шафей вновь сказал следующее:

«Мы должны покончить с присутствием Израиля не только в военной области, но и во всех других областях. Деньги, усилия, нервная энергия, которую мы вложили в вооруженные силы, являются панцирем, за которым мы можем действовать в соответствии с нашим планом покончить с присутствием Израиля во всех областях, путем террора или действий политического, культурного, идеологического и научного характера».

63. Таково подлинное лицо Египта, такова правда о политике и действиях Египта. Определяя свою позицию в отношении Египта, Израиль не может просто игнорировать эти факты. Все же Израиль продолжает ждать появления каких-либо признаков того, что Египет откажется от позиции и замыслов, провозглашенных президентом Садатом и его сообщниками, и не будет навязывать Израилю свой диктат, который был предложен сегодня представителем Египта и который дал бы возможность Египту, как это торжественно обещают сами египетские руководители, продолжать борьбу против Израиля в более выгодных условиях, а проявит готовность стремиться к подлинному миру, который будет установлен путем серьезных переговоров, как это было всегда и везде, всякий раз, когда государства хотели закончить войну и установить понимание и мир.

64. Я бы хотел предложить вниманию Совета Безопасности ряд дополнительных фактов относительно ответственности правительства Ливана за террористические операции, проводимые против Израиля с территории Ливана.

65. Вопреки обязательству, вытекающему из международного права и Устава Организации Объединенных Наций, ливанское правительство превратило свою территорию в опорный пункт

непрекращающейся агрессии. Речь идет не о нескольких лицах, бросающих вызов власти, а о целой сети организаций, оперативных баз, учебных лагерей, штабов и центров информации, которые функционируют с полного благословения ливанского правительства, при его официальной санкции и открытой поддержке.

66. Приблизительно из 5 тысяч членов террористических организаций, которые базируются в Ливане, около 2 тысяч находятся на базах в южной части страны, в основном в «Фатах-лэнде». Около 3 тысяч находятся в восточной части Ливана на сирийской границе в районе Дейр-эль-Ашаира. Базы террористов также имеются в центральном секторе страны и в лагерях беженцев, расположенных вдоль берега.

67. На территории Ливана располагаются штабы следующих террористических организаций: «Аль-Фатах», Народного фронта, «Аль-Саика» и Общего командования Народного фронта. Кроме того, существует объединенный военный штаб и региональный штаб в двух секторах — в восточном и западном.

68. Террористические организации создали в Бейруте свои информационные центры, где они издают печатные органы: «Аль-Хадаф» — орган Народного фронта, «Хазер-аль-Азифа» — организации «Аль-Фатах», «Аль-Мугавама» — Демократического фронта, «Ила аль-Амам» — Общего командования Народного фронта. Большая часть официальных коммюнике, включая сообщения о террористических налетах, издается в Бейруте.

69. В Ливане расположены также политические учреждения террористических организаций. Там находится Исполнительный комитет так называемой Организации освобождения Палестины, Общий конгресс народного фронта и другие организации.

70. Согласно международному праву, Уставу Организации Объединенных Наций и Соглашению о прекращении огня, которое было установлено Советом Безопасности, правительство Ливана несет ответственность за то, что позволяет этим организациям продолжать их гнусную деятельность. Если правительство Ливана попытается избежать этой явной ответственности, если оно откажется выполнять международные обязательства по пресечению кровавых операций террористических организаций, то у Израиля не будет иного выбора, кроме как действовать в порядке самообороны.

71. Израиль будет иметь право действовать подобным образом в любой ситуации, в которой он окажется в результате не прекращающихся на него нападений, поскольку такое право имеет любой другой член Организации Объединенных Наций. Это особенно справедливо при том состоянии войны, в котором арабские государства, включая Ливан, находятся с Израилем с 1948 года. В ходе этой войны Израиль и Ливан сначала договорились о перемирии, затем о прекра-

щении военных действий, а в 1967 году о прекращении огня. Однако война продолжается. Достаточно плохо то, что Ливан все еще не установил мира с Израилем, но представляется совершенно абсурдным то, что Ливан пытается диктовать, как Израилю следует защищать себя на войне.

72. Это относится не только к вопросу о том, каким образом израильским вооруженным силам следует действовать против баз, с которых совершаются нападения на территорию Израиля и его население, но и к таким вопросам, как захват военнопленных. Вполне понятен тот особый интерес, который проявляют некоторые члены Совета к пяти высокопоставленным сирийским офицерам. Однако их статус военнопленных ничем не отличается от статуса других военнопленных, захваченных сторонами за время ближневосточного конфликта.

73. Сирийские офицеры были взяты в плен израильским патрулем в военной зоне, в районе, в котором израильские пограничные деревни подвергались постоянным нападениям. Кроме того, эти сирийские офицеры принимали участие в оперативной разведывательной миссии, организованной совместно с ливанской армией. Все они являются высокопоставленными офицерами разведки штаба Общего командования. Необходимо отметить, что террористические нападения, совершаемые против Израиля с южной части Ливана, проводятся под наблюдением Общего командования сирийской армии или согласованы с ним. Из документов, захваченных у сирийских офицеров, видно, что в планы их поездки входил специальный визит в район Эль-Аркоуд, известный как Фатах-лэнд, где они должны были собрать военные данные и выработать основные направления будущих операций террористических организаций. Это стало известно из документа, который называется «Управление национальной обороны Ливанской Республики. Генеральный штаб — Главное управление № 1/8106-АМ. Гриф секретности: 1-242. По вопросу: Визит в Ливан офицеров сирийской арабской армии».

74. Другим найденным у них документом была карта израильско-ливано-сирийского сектора (масштаб 1 : 50 000), которую имел при себе один из двух офицеров разведки оперативного отдела сирийских военно-воздушных сил. На этой карте были отмечены военные и гражданские объекты на территории Израиля, включая огневые позиции зенитных установок. Среди найденных у них набросков и записок, сделанных ими во время поездки, были, помимо всего прочего, описания районов Израиля в таком виде, в каком их можно видеть с находящихся в Ливане наблюдательных пунктов, летные поля и ангары для самолетов на израильской территории, описание техники взлета и посадки, применяемой израильскими летчиками на этих полях, и радарные установки.

75. Из этого становится ясно, что речь идет о военных офицерах находящейся в состоянии вой-

ны державы, которые выполняли военную миссию в военной зоне. Их статус ничем не отличается от статуса любых других военнопленных.

76. Правительство Израиля считает, что все военнопленные должны быть освобождены и им необходимо разрешить вернуться на родину. Фактически уже ведутся переговоры через Международный комитет Красного Креста об освобождении всеми сторонами всех военнопленных.

77. То особое внимание, которое представитель Ливана и некоторые другие представители уделяют вопросу о пяти сирийских военнопленных, является отражением выборочного подхода, который характерен для Организации Объединенных Наций, когда она занимается вопросами, возникающими на Ближнем Востоке. Будет ли Совет Безопасности заботиться лишь об арабских военнопленных? Собирается ли Совет обращать внимание только на действия, которые Израиль в порядке самообороны предпринимает в связи с кровавыми нападениями со стороны арабов, и игнорировать сами факты нападения? Будут ли цитироваться принятые здесь или в других международных организациях односторонние резолюции, которые являются результатом этого выборочного подхода, в то время как основные принципы международного права и Устав Организации Объединенных Наций будут отметаться в сторону?

78. Представитель Ливана и его сторонники знают, что резолюции могут иметь смысл и быть эффективными лишь в том случае, если они справедливы. Если они просто отражают количественное превосходство какой-либо группы, они лишены ценности. Именно потому, что арабские делегации настоятельно требуют принятия подобных резолюций, прения по Ближнему Востоку в Организации Объединенных Наций стали менее продуктивными и подвергаются постоянно растущей критике.

79. Правительство Ливана знает, что Израиль не примет никаких доводов, выдвигаемых Ливаном в оправдание своего отказа пресечь террористические военные действия, направленные против Израиля с территории Ливана. Вновь и вновь Ливан обращается в Организацию Объединенных Наций, добивается принятия с помощью численного перевеса односторонней резолюции, а затем использует ее в качестве предлога, чтобы избежать выполнения международных обязательств и продолжать служить опорным пунктом агрессии против Израиля. Опыт прошлых лет должен заставить Ливан понять, что Израиль не согласится с таким поведением и что только эффективные меры со стороны ливанского правительства, направленные на прекращение актов насилия и убийств с его территории, могут предотвратить ухудшение ситуации.

80. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующим в списке выступающих значится представитель Сирийской Арабской Республики. Я приглашаю его занять место за столом заседаний Совета и сделать свое заявление.

81. Г-н ТОМЕ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, разрешите мне прежде всего поздравить вас по поводу принятия вами высоких функций Председателя Совета Безопасности. Я уверен, что, находясь на этом посту, вы будете, как и раньше, выполнять свои функции безупречно, объективно и искусно.

82. Сирийское правительство полностью поддерживает представленную Ливаном жалобу, которая в настоящее время находится на рассмотрении Совета Безопасности. Первый аспект этого пункта повестки дня имеет прямое отношение к Сирии. Непосредственно затронуты не только интересы Сирии, но и целостность международного права. Я имею в виду, в частности, засаду, которая была устроена регулярными частями израильской армии, и совершенное ими нападение.

83. Теперь факты хорошо известны: пять сирийских офицеров, занимающих высокие посты, находились с визитом в южной части Ливана; это был всего лишь визит, и рассматривать этот вопрос следует именно с этих, а не с военных позиций. Вне зависимости от того, имелись ли у них карты или документы, шли ли они в том или ином направлении — неопровержимым остается то, что эти офицеры наносили визит своим коллегам в Ливане.

84. Эти действия, а именно засада на офицеров, которые находятся с визитом в другой стране, и их арест в то время, когда нет войны, противоречат всем нормам международного права и нормам права любой другой страны. Если судить по словам, только что произнесенным представителем Израиля, то у него, очевидно, имеется новая концепция международного права относительно передвижения офицеров, заключающаяся в том, что Израиль сам определяет направление и границы, в пределах которых должны продвигаться офицеры армий других стран. Это выглядит точно так же, как если бы один из сидящих за этим столом сказал, например, что офицеры аргентинской, панамской или сомалийской армий не должны заходить в тот или иной сектор соседней страны и что, если они это сделают, их арестуют. Израильская формулировка нового закона является, несомненно, частью практики, которая стала так хорошо известна, что она не нуждается в том, чтобы о ней говорить еще раз.

85. Излагая ход событий, представитель Ливана привел подробные детали относительно того, как были произведены аресты. Наши офицеры находились в гражданских машинах; их атаковали танки и бронемашины. Несостоятельное обвинение представителя Израиля, заключающееся в том, что мы находимся в состоянии войны и что оправдывает аресты, — не больше чем детские аргументы и низкопробная ложь, столь типичная для представителя Израиля. Вот почему, г-н Председатель, в своем письме от 22 июня 1972 года на ваше имя (S/10710) я заявил:

«...Я имею честь незамедлительно обратить ваше внимание на чудовищное нарушение международного права и элементарнейших норм поведения цивилизованных людей, которое было совершено израильскими властями в полдень (по местному времени) 21 июня 1972 года.

Израильский военный отряд, вооруженный танками и бронетранспортерами, устроил засаду на территории Ливана и похитил пять сирийских офицеров, которые наносили обычный визит своим коллегам в ливанской армии.

Противозаконность этого акта настолько очевидна, что комментарии излишни; подчеркну лишь, что офицеры были не вооружены, когда их захватили, они просто ехали в гражданских машинах.

Перед лицом столь позорных действий представляется только уместным обратиться к вам, как к Председателю высшего органа Организации Объединенных Наций, на который возложена задача поддержания международного мира и безопасности, и я прошу вас принять меры для немедленного освобождения этих пяти офицеров».

86. Позиция сирийского правительства остается неизменной: никакие правовые нормы не могут обосновать задержание этих сирийских офицеров.

87. Представитель Израиля думал, что он изобрел нечто совершенно новое, сообщив нам номера некоторых документов, которые выдаются им за подлинные. Я мог бы перечислить множество документов, которые на протяжении всей истории Израиля и сионизма подделывались и распространялись и которые, как было доказано, оказались всего лишь фальшивками. Но даже если захваченные офицеры действительно имели при себе то, что им приписывается, абсолютно ничто в заявлении израильского представителя не оправдывает дикий, варварский, нецивилизованный акт нападения на офицеров, посетивших Ливан с невоенными целями.

88. Если уж на то пошло, мы категорически отрицаем право Израиля ограничивать передвижение наших офицеров в Ливане или в любой другой стране мира. Предположим, что они находятся в Югославии или Франции, Аргентине или Бразилии. Если были бы признаны аргументы, используемые израильским представителем для оправдания ареста сирийских офицеров в Ливане, то был бы введен закон, по которому израильтяне могли бы арестовать кого угодно где угодно в мире, и кто угодно где угодно в мире мог бы арестовать любого, кого он захочет. Проще говоря, это закон джунглей.

89. Итак, станет ли Совет Безопасности рассматривать эти неубедительные, легковесные, поверхностные аргументы, выдвинутые израильским представителем? Я прошу тех, кто на деле поддерживает нормы международного права,

вынести заключение относительно действия норм международного права по данной проблеме.

90. Представитель Израиля говорил о картах. Я хочу привлечь ваше внимание к карте, приложенной к письму, которое я направил Генеральному секретарю 20 июня 1972 года (S/10704). У меня здесь имеются копии этой карты, и я прошу вас, г-н Председатель, разрешить мне для удобства членов Совета Безопасности приложить к моему заявлению карту, которую я собираюсь представить. Если вы не возражаете, сэр, копии этих карт можно распространить среди членов Совета Безопасности.

91. Карта, на которую я ссылаюсь, называется «Поселения, основанные после 1967 года». Обратившись к карте, мы обнаружим, что все эти поселения были основаны на западном берегу Иордана, на Голанских высотах, в Газе, в Рафье, в Шарм-эль-Шейхе и на части Синайского полуострова. На карте указаны названия, местонахождение и даты основания поселений.

92. Это не выдумка, карта взята из доклада, представленного Всемирной сионистской организацией, — так можно назвать израильское правительство — двадцать восьмому Сионистскому конгрессу, который состоялся в Иерусалиме 18—28 января 1972 года.

93. В этом докладе, целая глава которого представлена в качестве приложения к моему письму на имя Генерального секретаря от 20 июня, Израиль — эта Всемирная сионистская организация, это еврейское агентство — детально рассматривает каждую часть оккупированной территории: Голанские высоты, долину Иордана, Газу, Рафию и то, что можно эксплуатировать в каждом из этих районов. Цитирую этот очень необычный документ — очень необычный для последней четверти XX столетия:

«Основным направлением было развитие промышленности в тех секторах, которые могли бы способствовать экономической независимости, не оказывая отрицательного воздействия на производство в уже существующих поселениях.

Организация новых поселений была сосредоточена в четырех главных районах: 1. Голанские высоты, 2. Долина Иордана, 3. Эцион Блок, 4. «Синай» (там же, приложение).

94. Затем в указанном документе перечисляется, что подлежит эксплуатации в каждом из упомянутых оккупированных арабских районов. Я назвал этот документ фантастичным, и я представляю Совету возможность судить об этом. Я лишь зачитаю некоторые отрывки из него. В одном из его пунктов сказано:

«Исход шестидневной войны самым непосредственным образом повлиял на поселения в Израиле. Линии прекращения огня значительно отодвинули границу от ранее существовавших поселений, в результате характер стоящих перед ними проблем изменился».

Что это означает? Это означает, что линии перемирия 1967 года оставлены далеко позади за нынешней линией прекращения огня, что эти территории стали неотъемлемой частью Израиля и что новые поселения на новых линиях прекращения огня должны стать границами Израиля. В докладе говорится далее:

«Новая волна иммиграции сделала возможным размещение большого числа иммигрантов в сельских поселениях.

Это явление — благо как для поселенца, так и для государства, поскольку оно означает увеличение доходов, повышение жизненного уровня, уменьшение издержек производства и расширение экспортных возможностей. Кроме того, департамент (поселений и иммиграции) развивает для обеспечения занятости другие, несельскохозяйственные объекты, такие как курорты и подходящие промышленные предприятия» (S/10704).

95. Я зачитываю Совету документ не Вест-Индской компании, основанной в XVI или XVII веке, или какой-то другой колонизаторской компании, основанной в XIX веке. Я зачитываю вам документ, который был принят между 18 и 28 января 1972 года, а данная карта является приложением к нему. Теперь я спрашиваю г-на Текоа, может ли он это отрицать. А как насчет принятых резолюций? Они составляют объемистый документ. В этих резолюциях проведено различие между Израилем и Великим Израилем. Израиль в его сегодняшнем виде — это Большой Израиль, но это еще не Великий Израиль. Великому Израилю дано следующее определение: он должен простирается от Нила до Евфрата. Таким образом, захват еще не завершен. Можно сказать, что это уникальный документ XX столетия, и я прошу членов Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций прочесть этот документ, чтобы узнать, как Израиль планирует захват. Израиль не удовлетворен тем, что было сделано, наоборот, он готовит новый захват. Все неубедительные аргументы, которые мы слышим, имеют лишь одну цель — закрепить результаты одного захвата и подготовить новый.

96. В этом письме я также цитировал американского профессора, профессора Арури, который писал в «Нью-Йорк таймс» от 20 мая 1972 года:

«Расходы Израиля на „оборону“ достигли 30 процентов национального дохода — это самый высокий процент в мире. Значительная доля этих средств идет на оккупацию территорий трех арабских государств, захваченных в 1967 году. Для покрытия растущих расходов израильский пятилетний план (1971—1975 годы) предусматривает увеличение ассигнований на эти цели на 1,2 миллиарда долларов ежегодно за счет иностранных дотаций и займов. По данным этого года, каждый израильтянин, будь то мужчина, женщина или ребенок, должен иностранным кредиторам около 1125 долларов».

Откуда поступают эти средства? Из казны правительства Соединенных Штатов.

97. Все, что я говорю, можно найти в новых авторитетных исторических документах, об этом свидетельствует следующее сообщение. 14 апреля и Еврейское телеграфное агентство, и «Нью-Йорк таймс» сообщили о новых закупках оружия Израилем:

«Израиль приобрел 172-мм самоходные орудия американского производства, дальность стрельбы которых 15 миль. Были высказаны предположения, согласно которым размещение дальнобойных орудий означает, что Израиль может спокойно уйти с восточного берега Суэцкого канала и держать канал под прицелом с расстояния. Но — и здесь есть большое „но“ — начальник штаба генерал-лейтенант Давид Элазар сказал офицерам артиллерии на одной из церемоний, что „эти орудия предназначены не для того, чтобы отвести вас от линий прекращения огня, а для того, чтобы увеличить дальность огневого воздействия на противника“».

Вот он, миролюбивый Израиль.

98. Теперь, когда сионизм стал фактом истории, диалектическая суть этих и подобных им прений заключается фактически в конфронтации между народом, арабским народом, и западноевропейскими переселенцами, сионистами Европы. Я говорю это умышленно. Я не включаю восточных евреев, поскольку Израиль и его лидеры снова и снова с гордостью говорят о том, что они — европейское государство. Они находятся на Ближнем Востоке, но не относятся к Ближнему Востоку.

99. Г-н Текоа особенно отличается в разговорах о терроризме и попытках выдать движения сопротивления за террористические. Но вот «Нью-Йорк таймс» от 13 февраля 1972 года. Я говорю не о 1948 году и не о 1967 году, речь идет о 13 февраля 1972 года. Место и время получения информации: Тель-Авив, Израиль, 12 февраля. В сообщении говорится:

«Почти 26 лет это хранилось в тайне. И вот почтовый оператор и внешне по-матерински добрая женщина признали, что они были в числе 15 членов еврейской диверсионной группы, которая взорвала крыло гостиницы „Кинг Дэвид“ в Иерусалиме в 1946 году.

При взрыве в гостинице, где размещался штаб британской армии в Палестине, было убито 95 английских офицеров, евреев и арабов.

Евреи, принимавшие участие в этом рейде, были представлены на этой неделе в Тель-Авиве на собрании общественности бывшим руководителем подпольной организации „Иргун“ Менахемом Бегинем, который сейчас является членом израильского парламента. Имена этих двух евреев — Израиль Леви и Сара Агасси.

„У нас было семь банок из-под молока, но там было не молоко, а взрывчатка,— сказал г-н Леви,— мы положили их вокруг центральной колонны здания, и я подсоединил часовой механизм, который должен был сработать через 35 минут. Вся операция заняла 8 минут”.

Г-н Леви, г-жа Агасси и г-н Бегин утверждали, что в гостиницу и в рядом расположенные здания, в том числе французское консульство, звонили по телефону и предупреждали о взрыве, но англичане отказались провести эвакуацию.

Г-н Бегин сказал, что английский командир отмахнулся от предупреждения со следующими словами: „Мы здесь для того, чтобы приказывать, а не для того, чтобы получать приказы от евреев”.

Г-н Леви и г-жа Агасси заявили, что окончательный приказ о взрыве был дан в иерусалимской синагоге Амичае Паэлином — руководителем „Иргун”. Но они ничего не сообщили о других 12 членах группы».

Может быть, одним из них был сам г-н Текоа.

100. Но есть еще одна очень интересная версия о взрыве гостиницы «Кинг Дэвид»: она составляет отдельную главу под названием «Гостиница „Кинг Дэвид”» в книге Менахема Бегина «Восстание» («The Revolt») ².

101. Согласно этой авторитетной книге и этой главе данная операция была спланирована Израэлем Галили, который представлял интересы «Хагана» и «Иргун цвай леуми» — экстремистской группировки ревизионистского крыла сионистов. Но чтобы обмануть мировое общественное мнение, Бен-Гурион и компания осуждали «Иргун цвай леуми». В своей книге Менахем Бегин утверждает, что массовое убийство в гостинице «Кинг Дэвид» спланировал именно Израэль Галили. В этой главе утверждается, что было убито не 100, а 200 человек, в том числе 15 евреев — убитых евреями. Я не собираюсь говорить о евреях, сионистах и террористах, убивающих арабов, но я буду говорить о сионистских террористах, убивающих евреев, свою собственную родню. Мы знаем, что в 1947 году были потоки нелегальных иммигрантов; корабли с такими иммигрантами задерживали в Хайфе и возвращали на Кипр или в другие места. Вот что говорит г-н Бегин в своей книге «Восстание» об одном таком корабле с нелегальными иммигрантами на борту:

«Судно „Патриа” (с еврейскими иммигрантами, направлявшимися в Палестину) так и не отправилось в плавание. Еврейские „террористы” подложили бомбу, чтобы не допустить отплытия судна. Бомба взорвалась, более 200 евреев были убиты или утонули. Английские власти отметили, что эту операцию провела не „Иргун цвай леуми”, бомбу подложила „Хагана”» ³.

² New York, Henry Shuman, 1951.

³ *Ibid.*, p. 35.

102. Несмотря на театральное представление г-на Текоа, я уверен, что он знает эти и другие факты, которые я могу довести до вашего сведения. О чем говорит эта книга? Еврейский террорист Менахем Бегин, руководитель «Иргуна», член кабинета, член кнессета, говорит, что «еврейские „террористы” подложили бомбу, чтобы не допустить отплытия судна. Бомба взорвалась, при этом более 200 евреев были убиты или утонули» ³. В системе этой невротической идеологии любой поступок может оправдать любую, самую низкую и гнусную цель, даже убийство людей, как это было в случае с этой подлой акцией.

103. Все это берет свое начало от основополагающей философии. У этих людей есть определенная концепция права. Один из руководителей «Хаганы», который написал книгу об этой организации, сказал: «Мы были заговорщиками вне закона, но мы подчинялись тому, что для нас было высшим законом». Таким образом, встав в позу избранного народа с высшим правом над всем человечеством, они могут оправдать что угодно. Арест пяти старших сирийских офицеров на ливанской территории — это пустяк по сравнению с убийством еврейскими террористами 250 еврейских мужчин, женщин и детей. Вы видите аналогию, вы видите, насколько неубедительны и пусты заявления г-на Текоа.

104. Но есть кое-что еще, что записано в документах самого Совета Безопасности. Это следующее: 18 сентября 1948 года граф Фольке Бернадотт и его помощник, французский полковник, были убиты еврейскими террористами в Иерусалиме в то время, когда Бернадотт выполнял роль посредника на переговорах о мире. 18 сентября 1948 года Совет Безопасности принял резолюцию 57 (1948), которая гласит:

«Совет Безопасности,

глубоко потрясенный трагической смертью посредника Организации Объединенных Наций в Палестине графа Фольке Бернадотта в результате трусливого акта, который, по-видимому, был совершен преступной группой террористов в Иерусалиме, в то время как представитель Организации Объединенных Наций выполнял свою миссию по поддержанию мира на Святой земле...».

В этом официальном документе Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций, который в соответствии со статьей 25 Устава является решением Совета Безопасности, эта банда названа «преступной группой террористов». Месяц спустя, 19 октября 1948 года Совет Безопасности принял другую резолюцию, резолюцию 59 (1948). В этой резолюции Совет Безопасности просил, чтобы «правительство представило Совету Безопасности... отчет о ходе расследования» убийств.

105. Я знаю, что временные правила процедуры Совета Безопасности не разрешают государству, не являющемуся членом Совета Безопасности,

делать запрос следующего характера (хотя я, конечно, мог бы обратиться с официальным письмом по этому вопросу), но если бы у меня было такое право, то я попросил бы Генерального секретаря и вас, сэр, как Председателя Совета Безопасности сделать письменное заявление с запросом о том, какой ответ дало израильское правительство на эти два решения Совета Безопасности. Что произошло с убийцами графа Фольке Бернадотта? Я расскажу вам, что произошло, так как этот вопрос исчерпывающе изложен и документально подтвержден сионистскими историками, и я сошлюсь, г-н Текоа, на двух из них. Во-первых, это Самуил Кац и его книга «Дни в огне» («Days of Fire»)⁴, опубликованная несколько лет назад. Самуил Кац — южноафриканец, как и Обрей Эбан, известный под именем Абба Эбана, как Комэй, как Пинхас Самир и многие другие, которые пришли в наш район мира с бременем белого человека. Самуил Кац пишет в своей книге (она у меня есть здесь), что в то время появилась группа террористов под названием «Фронт отечества», что двое из этой группы — Фридман Еллия и еще один — были арестованы за убийство графа Фольке Бернадотта. Но что было с ними дальше? Самуил Кац говорит после того, как он был избран членом кнессета: «Когда меня избрали членом ассамблеи, я первым делом потребовал освобождения из тюрьмы Фридмана Еллина и его подчиненного — Мититуаха Шмулевитца. Правительство решило эту проблему, объявив всеобщую амнистию». Из этой же книги мы дальше узнаем, что убийца стал членом израильского кнессета.

106. Все это звучит как неправдоподобная история, но это именно то, с чем арабский мир сталкивается последние 25 лет вплоть до настоящего времени.

107. Есть еще одно документальное свидетельство, касающееся убийства графа Фольке Бернадотта, которое исходит от другого сиониста, подтверждающего в точности то, что сказал Самуил Кац. Каковы были настроения в те времена? Мы узнали, что приказ взорвать гостиницу «Кинг Дэвид» был дан в синагоге. Один раввин, Элиазер Силвер, сказал тогда:

«Тем, кто считает, что мы должны отлучить от церкви так называемых террористов в Великом Израиле, я вынужден заявить, что если бы отлучение от церкви можно было бы применить к тем, кто действительно несет ответственность за террор, то есть к арабам и англичанам, то мы в таком случае применили бы эту же меру и к террористам. Однако мы должны помнить, что иргунисты (то есть те, кто совершил массовые убийства в Дейр-Яссине и Кофар-Кассеме) и другие — это мученики, приносящие себя в жертву евреям и Великому Израилю».

Я мог бы продолжать еще очень долго, так как история еврейского сионизма — ныне израильско-

го терроризма — лишь едва затронута. Достаточно напомнить вам только что зачитанный мною отрывок из «Нью-Йорк таймс» от 13 февраля 1972 года, показывающий, что через 26 лет вчерашние террористы стали министрами, членами парламента, послами и т. д. Я хочу напомнить г-ну Текоа, что «Хагана», которая стала официальной армией Израиля, была основана в 1913 году, еще до декларации Бальфура и британского мандата.

108. Что это означает? Это означает, что все движение было задумано в целях захвата. Тех, кто утверждает, что Израиль не собирается уходить с захваченных территорий, опыт последних 25 лет привел к двум выводам, непосредственно вытекающим из этого утверждения: Израиль удерживает их для нанесения удара, Израиль удерживает их для экспансии. Если кто-то не согласен с этими двумя выводами, пусть возьмет карту Израиля и посмотрит, где сегодня стоят израильские армии.

109. В заключение я повторяю точку зрения сирийского правительства, которая заключается в том, что задержание пяти офицеров сирийской армии является вопиющим нарушением международного права. Необходимо осудить Израиль за этот акт. Любое государство, совершающее подобное действие, подлежит осуждению. Если это злодеяние не будет подвергнуто недвусмысленному осуждению, в Израиле будет царить дух террора, который позволил Израилю уверовать в то, что он стоит над законом и что он выше любого закона, и Израиль будет продолжать совершать преступления, совершать акты террора и геноцида против арабов.

110. Проблема сегодня заключается фактически не в существовании Израиля, а в существовании трех миллионов арабов. Всех жителей Голанских высот переселили оттуда, чтобы освободить место для переселенцев со всего света, в том числе и из других частей оккупированных арабских территорий. Весь трагизм заключается в том, что международное сообщество было пока не в состоянии осознать подлинный смысл захвата, происходящего в настоящее время на Ближнем Востоке, увидеть в нем колониальный захват, а также понять, что каждый раз, когда Израиль говорит о мире, — это всего лишь лицемерие, это всего лишь обман. Это лицемерие доказано документами двадцать восьмого Сионистского конгресса, которые я представил, ответами, которые были даны послу Яррингу, позицией арабских государств и позицией Израиля.

111. Г-н БУШ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Соединенные Штаты осуждают непрекращающееся насилие, которым отмечены последние события на Ближнем Востоке. Мы сожалеем, что те, чьи судьбы в конечном счете зависят от установления подлинного мира и стабильности в этом районе, снова встали на путь терроризма, на путь вооруженной борьбы.

⁴ New York, Doubleday and Company, Inc., 1968.

112. Все мы, члены этого Совета, хорошо знаем, что терроризм несет бессмысленную смерть и разрушения. В аэропорту Лод погибли невинные путешественники, в том числе 16 моих американских соотечественников. В то время исполняющий обязанности государственного секретаря Соединенных Штатов выразил возмущение моего правительства по поводу этого бесчеловечного деяния, которое он назвал кровавым нападением на невинных граждан без всякого разбора, в том числе на женщин и детей. В связи с этим заявлением некоторые обвинили правительство Соединенных Штатов в антиарабских настроениях.

113. Нападения террористов унесли много человеческих жизней; производственные экономические ресурсы были уничтожены или перестали служить интересам народа этого района. Мы признаем, что никакое правительство не может оставаться безучастным перед лицом угрозы такого терроризма и никакой народ не может оставаться бесчувственным к его последствиям. Некоторые из выступавших до меня представителей упоминали происшествие в аэропорту Лод. Но я не могу обойти молчанием замечание, сделанное в связи с этим ужасным происшествием нашим коллегой, представителем Египта. Если при переводе не было допущено ошибки, то он говорил о крокодиловых слезах, которые проливались в связи с этим происшествием. Что ж, я могу говорить только за народ Соединенных Штатов, и я утверждаю, что пролитые здесь слезы — искренние. Они шли от сердца. Они не были искусственными. Они не были притворными. Это не лицемерные крокодиловы слезы. Они отразили подлинную боль и скорбь семей, друзей и простых американцев, которые были глубоко потрясены смертью 16 своих соотечественников и других людей.

114. В то же время мы обратили внимание на то, что многие арабские представители отказались выступить с осуждением кровопролития в аэропорту Лод. Виновные в этом акте террора должны вызывать только отвращение за содеянное ими, и мы осуждаем те силы, которые послали убийц для проведения этой маниакальной операции.

115. Несомненно, терроризм на Ближнем Востоке порождает ответные меры, достойные сожаления. 22 июня представитель правительства Соединенных Штатов заявил, что Соединенные Штаты «глубоко сожалеют о человеческих жертвах в результате нападений Израиля на Ливан 21 июня». За это некоторые круги обвинили нас в несправедливом осуждении Израиля. Когда жертвами событий, вытекающих из продолжающегося арабо-израильского конфликта, становится невинное гражданское население, — это особенно трагично.

116. Теперь разрешите мне добавить, что мы сожалеем о новых человеческих жертвах, причиной которых явились последовавшие затем инциденты. Как я уже заявил на заседании Совета Безопасности в феврале этого года, Соединенные

Штаты полностью поддерживают территориальную целостность и политическую независимость Ливана. Мое правительство надеется и ожидает, что инциденты, подобные тем, которые произошли на израильско-ливанской границе, не повторятся, что все силы, как регулярные, так и нерегулярные, останутся по свою сторону границы и что будет поддерживаться спокойствие. Мы знаем, что правительство Ливана прилагало усилия по сдерживанию террористических элементов на своей территории, чья деятельность также враждебна интересам многих арабских правительств, как и Израилю. Мы рады отметить, что почти четыре месяца не было пограничных инцидентов. Мы надеемся, что все правительства в этом районе, и особенно правительство Израиля, будут способствовать, а не препятствовать этим усилиям Ливана по сдерживанию терроризма.

117. В этих обстоятельствах трудно найти новые предложения, и я хочу вернуться к предложению, которое мое правительство сделало четыре месяца назад. Мы сказали, что, по мнению Соединенных Штатов, решение этой проблемы следует искать не в наставнических декларациях или дальнейшем применении вооруженной силы. Скорее, решение можно найти путем прямых контактов и с помощью сотрудничества между сторонами, путем обеспечения возможно более надежных гарантий безопасности каждого. Сами стороны должны удвоить свои усилия, чтобы избежать возобновления нападений и контрнападений. Поэтому Соединенные Штаты настоятельно призывают как Израиль, так и Ливан чаще прибегать к существующему международному механизму для обмена информацией и проведения консультаций по пограничным вопросам, и прежде всего мы требуем положить конец нападениям с переходом границы и терроризму, без чего невозможно разорвать цепь действия и противодействия.

118. Поэтому мы надеемся, что члены Совета примут только такие меры, которые будут способствовать практическому разрешению проблем этого района. Совершенно очевидно, мы должны осудить акты насилия и вооруженных нападений. Во имя справедливости, во имя объективности мы должны осудить их независимо от того, где они совершены. Но этого еще не достаточно. Необходимо также создать условия, которые положат конец этим инцидентам, отравляющим отношения между Израилем и Ливаном.

119. За последний год было сделано несколько очень важных шагов к достижению международного мира. Были открыты новые пути общения и диалога, а старые антагонизмы заглушаются в поисках областей согласия. Эти шаги можно назвать крупными вехами в строительстве мира.

120. Неужели мы слишком много требуем, ожидая, что и на Ближнем Востоке начнется процесс, который положил бы конец прискорбному периоду, длившемуся четверть столетия? Все

стороны должны сложить оружие и приступить к важному диалогу, который столь необходим для решения насущных вопросов, в том числе вопроса о пленных, и который облегчит достижение всеобщего мирного урегулирования в этом районе на основе резолюции 242 (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года.

121. Мы считаем, что любая резолюция, которую принимают в этой ситуации, должна характеризоваться сбалансированностью, направленностью в будущее, а не только актуальностью, хотя нынешние инциденты ужасны. Чтобы проект резолюции получил всеобщую поддержку, он должен включать следующие моменты: он должен быть справедливым и сбалансированным; он должен касаться как актов террористов, так и нападений Израиля; в нем должны быть проявлены участие и сострадание к тем, кто погиб или ранен по обеим сторонам границы, и выражена хотя бы надежда на продвижение всего района к миру.

122. В соответствующее время делегация Соединенных Штатов предложит проект резолюции, который, по нашему мнению, будет отвечать только что перечисленным мною требованиям.

123. Г-н СЕН (Индия) (*говорит по-английски*): Мы рады, что это заседание проходит официально, открыто и в соответствии с установленными правилами процедуры. Мы обсуждаем проблему, которая имеет большое значение для международного мира и безопасности, и вполне закономерным является тот факт, что эту проблему ставят, обсуждают и ищут пути ее решения в соответствии с Уставом и правилами Совета. За последнее время намечались тенденции к отклонению от этой нормальной практики, и в связи с этим мы выражали озабоченность и несогласие с такой практикой.

124. Наши взгляды основаны не только на чисто правовых соображениях, которые имеют важное значение, но и на нашей убежденности в том, что эффективность решений Совета может быть обеспечена наилучшим образом, если они являются результатом всесторонней дискуссии, в которой принимают участие все государства, имеющие такое право по Уставу. Для нас представляется нежелательным избегать обсуждения на том основании, что прения могут быть долгими и острыми. Например, что касается проблемы угона самолета, то одной из причин, по которой уклоняются от ее публичного обсуждения, названной, конечно, в кулуарах, является то, что такое обсуждение могло бы затронуть некоторые аспекты ближневосточной проблемы. Теперь же мы все равно вынуждены обсуждать эту проблему в более широком контексте. Необходимо поддерживать основополагающую концепцию Организации Объединенных Наций, а согласно этой концепции данный орган служит форумом, где окончательные решения принимаются путем открытого голосования после открытого обсуждения, проведенного при самом широком участии заинтересованных членов Организации. Поэтому мы

рады, что Совет проявил готовность обсудить серьезную ситуацию так, как она должна быть обсуждена,—на официальном заседании.

125. Сегодня мы собрались на заседание, чтобы обсудить конкретную жалобу правительства Ливана, за которой последовала контржалоба правительства Израиля. Как отметил уважаемый посол Ливана, такой подход к Совету стал достаточно отчетливо проявляться в последнее время.

126. Проблему Ближнего Востока, как и многие другие проблемы, вызывающие озабоченность мира, надо рассматривать в целом. Нельзя ссылаться на принцип самообороны, не учитывая в то же время принцип недопустимости приобретения территорий силой оружия, а также принципиальное право людей вернуть себе дома и землю, если они были лишены их.

127. Нет необходимости снова углубляться в историю и детали арабо-израильского конфликта, анализируя события, происшедшие за последние четверть века, чтобы понять нынешнюю ситуацию. Очевидные факты, конечно, хорошо известны, и они образуют основу нашего анализа. После того как долго тлевший арабо-израильский конфликт вновь вылился в настоящую войну в июне 1967 года, Совет Безопасности кропотливо выработал в результате самого детального обсуждения резолюцию 242 (1967), в которой содержится решение этой серьезной проблемы. Это решение было в основном приемлемо для сторон, и оно получило широкую поддержку в Организации Объединенных Наций. Если принятое решение не было претворено в жизнь, то только потому, что все попытки обеспечить вывод Израиля с оккупированных арабских территорий были сорваны.

128. Как мы можем в этих обстоятельствах отказать арабам, особенно палестинским арабам, в их праве вернуть себе свои территории? В какой степени любое арабское правительство может или должно сдерживать свой народ, когда его так грубо лишили того, что по праву должно принадлежать ему? Это не означает, конечно, что Израиль не имеет права на самооборону своей собственной территории, как это определено и признано Организацией Объединенных Наций. Но это право, без сомнения, не может осуществляться на основании таких теорий, как предупреждающий или превентивный удар, или на основании желания преподнести ливанцам такой урок, что они не захотят или не посмеют поступать также и дальше. Израильская позиция встретила бы несколько большее понимание, если бы существование Израиля как государства действительно было под угрозой. После событий июня 1967 года даже самому непосвященному ясно, что у Израиля не может быть таких опасений. Достаточно обратиться к любому справочнику по вооружениям, чтобы увидеть, что Израиль во много раз превосходит Ливан по своей мощи и что Ливан фактически совершенно бесполезен в случае массированного военного уда-

ра Израиля. Цифры, приведенные в последнем ежегоднике СИПРИ (Стокгольмского международного института по исследованию проблем мира), говорят сами за себя. Такой дисбаланс силы вызывает еще более мучительное чувство несправедливости и является причиной гибели людей и материального ущерба, часто наносимого ливанцам.

129. Именно эти общие принципы и этот всеобъемлющий подход лежат в основе политики индийского правительства в отношении арабо-израильской проблемы, и мы не видим оснований для отказа от наших принципов или изменения нашей политики. Мы хотим увидеть восстановление мира и справедливости на Ближнем Востоке, но никакой справедливости быть не может до тех пор, пока Израиль не уйдет с арабских территорий, оккупированных после июньского конфликта 1967 года, и пока народ Палестины не вернет себе права, которых его лишили. И при рассмотрении любого решения Совета в отношении жалоб Ливана мы будем руководствоваться именно этими принципами и этой политикой. Факты, содержащиеся в этих жалобах, не были оспорены, однако была сделана попытка оправдать их принципом самообороны. Но, как я уже отметил, нельзя отрывать этот принцип от других принципов, в том числе принципа самоопределения, которые имеют отношение к этим проблемам. Такое выделение этого принципа становится еще менее обоснованным, если учитывать, как много потеряли арабы и какие опасения они испытывают за будущее. Мы должны надеяться, что, несмотря на опыт последних пяти лет, стороны возобновят свои переговоры при посредничестве г-на Ярринга, чтобы можно было в полном объеме и скорейшим образом выполнить резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности и полностью покончить с бессмысленными и преднамеренными убийствами такого большого числа мужчин и женщин, а также с неразумным разрушением материальных ценностей. Вопреки утверждениям эти убийства и разрушения не были вызваны необходимостью. Этот вывод вновь подтверждается данными, содержащимися в только что распространенных документах S/7930/Add.1647 и Add.1648 от 24 июня.

130. Г-н ВАН АССЕЛЬ (Бельгия) (*говорит по-французски*): Не прошло и четырех месяцев, а Совет Безопасности вновь собрался на чрезвычайное заседание, чтобы рассмотреть жалобы, представленные Ливаном и Израилем, в связи с вооруженными действиями, направленными против территориального суверенитета, актами пиратства и противозаконными действиями в отношении гражданской авиации, кровопролитными столкновениями и диверсиями.

131. Эти прискорбные события, которые заслуживают всяческого осуждения, имеют, к сожалению, много общих последствий. Они вновь принесли горе многим мирным и ни в чем не повинным семьям, поскольку с каждым днем отдаля-

ется перспектива поисков прочного и мирного урегулирования ближневосточного кризиса.

132. Не подлежит сомнению тот факт, что причины материальных разрушений и страданий, которые являются следствием этих трагических событий, лежат в постоянном соперничестве и противоборстве государств этого района. Многочисленные резолюции, принятые как Генеральной Ассамблеей, так и Советом Безопасности в связи со случаями вооруженного вмешательства и всевозможными серьезными инцидентами, свидетельствуют о необходимости такого срочного урегулирования этой проблемы путем переговоров, которое было бы приемлемым для всех заинтересованных сторон и соответствовало бы положениям резолюции 242 (1967) Совета Безопасности.

133. Необходимо полностью осознать опасность, все более очевидную и серьезную, пока она не привела к решающему столкновению, которое вновь растерзает Ближний Восток. Вот почему моя делегация призывает правительства всех государств этого района к тому, чтобы они проявляли максимальную сдержанность и всецело сотрудничали с Организацией Объединенных Наций в целях достижения окончательного урегулирования.

134. Правительство Бельгии неизменно и решительно осуждало военные репрессалии Израиля против Ливана и постоянно призывало все страны Ближнего Востока в полной мере соблюдать территориальную целостность и национальный суверенитет своих соседей. Моя делегация надеется на то, что израильские власти впредь будут воздерживаться от действий, противоречащих обязательствам, которые они взяли на себя по Уставу Организации Объединенных Наций.

135. В то же время мы обращаемся к правительству Ливана и просим его принять меры и заключить соглашения, направленные на то, чтобы сдерживать и эффективно контролировать действия палестинских партизан и таким образом не допускать, чтобы диверсионные акты и нападения на гражданские объекты готовились и направлялись с территории Ливана. Испытывая беспокойство по поводу недавних действий, направленных против гражданской авиации и имевших трагические последствия, когда один из самолетов, принадлежащих авиакомпании «Сабена», был захвачен, и когда инцидент в аэропорту Лод привел к гибели 25 человек, мировое сообщество ждет от руководителей Ливана реальных усилий.

136. С другой стороны, мое правительство считает законным требование Сирии и Ливана освободить офицеров и служащих безопасности, захваченных 21 июня на ливанской территории. На вчерашнем вечернем заседании посол Текоа нарисовал нам впечатляющую и трогательную картину мирного Израиля, все население которого со школьного возраста трудится во имя согласия и гармоничного сотрудничества между евреями

и арабами. Мы надеемся, что те самые чувства, которыми руководствуется представитель Израиля, позволят его правительству освободить захваченных офицеров и передать их ливанским властям. В то же время Бельгия поддерживает сделанное позавчера представителем Сирии предложение о том, чтобы Председатель Совета Безопасности, взяв на себя миссию добрых услуг, вступил в контакт с представителем Израиля, с тем чтобы добиться освобождения высших офицеров сирийской армии.

137. Подчеркивая важность миссии наблюдательных постов Организации Объединенных Наций в ливано-израильском секторе, Бельгия надеется, что совещания в рамках Смешанной комиссии по перемирию будут проводиться чаще и что они будут расширены, чтобы в ходе этих совещаний можно было глубже рассматривать проблемы, лежащие в основе прискорбных событий, которые происходят все чаще.

138. Г-н Председатель, разрешите мне в заключение еще раз подчеркнуть глубокую заинтересованность моего правительства в комплексном урегулировании ближневосточной проблемы. На Ближнем Востоке вновь появились беспокоящие признаки взрыва страстей и террора. Пора заставить орудия замолчать, чтобы услышать призыв к миру. После ноября 1967 года Совет Безопасности единогласно создал механизм, позволяющий превратить Ближний Восток, где в течение 25 лет бушевали войны и ненависть, в район мира и процветания. 8 февраля 1971 года специальный представитель Генерального секретаря предпринял шаги, имеющие целью сблизить точки зрения главных заинтересованных сторон⁵. Пусть разнообразные созидательные возможности человеческого гения раскрываются и используются на благо мира — таково по-прежнему самое искреннее желание правительства Бельгии.

139. Г-н НАКАГАВА (Япония) (*говорит по-английски*): Всего четыре месяца тому назад Совету Безопасности пришлось рассмотреть жалобу Ливана по поводу серьезного инцидента на границе между Ливаном и Израилем.

140. Моя делегация глубоко сожалеет, что Совет вновь вынужден рассматривать аналогичный инцидент в том же секторе. Из заявлений, которые мы заслушали вчера вечером, а также из представленных нам докладов наблюдателей Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине, представляется ясным, что с 21 по 23 июня израильские вооруженные силы провели крупную военную операцию против Ливана.

141. Делегация Японии выражает сожаление по поводу всех акций, особенно тех, в ходе которых открывают беспорядочный огонь и которые ведут к гибели ни в чем не повинных людей. Необходи-

мо покончить с нарушениями прекращения огня, независимо от их источника или мотивов.

142. Моя делегация считает, что в качестве шага, ведущего к разрыву порочной цепи нападений и контрнападений, Совет должен немедленно призвать Израиль воздерживаться от любых военных действий и не допускать действий его сухопутных или воздушных сил против Ливана. Необходимо также призвать Израиль принять срочные меры по нормализации обстановки, в том числе по освобождению захваченных сирийских и ливанских офицеров.

143. На предыдущих заседаниях Совета, которые проводились 26 и 27 февраля 1972 года для обсуждения аналогичного вопроса, моя делегация выступала за размещение достаточного числа наблюдателей Организации Объединенных Наций на границе в этом секторе в надежде, что такие меры явятся важным средством предотвращения инцидентов и соблюдения условий прекращения огня. Отрадно отметить, что в результате консенсуса членов Совета Безопасности, достигнутого 19 апреля 1972 года, в этом беспокойном секторе было установлено три новых поста наблюдения. Проверенные данные наблюдений, которые мы получили с этих трех наблюдательных постов 22 апреля, наглядным образом подтверждают пользу такого механизма, и моя делегация хочет официально заявить, что мы высоко оцениваем самоотверженную деятельность ОНВУП по выполнению своих обязанностей.

144. Новый инцидент на границе Израиля и Ливана еще раз продемонстрировал насущную необходимость установления справедливого и прочного мира, который должен быть достигнут на основе резолюции Совета Безопасности 242 (1967).

145. Моя делегация вновь призывает все заинтересованные стороны в этом районе проявить максимальную сдержанность и воздержаться от любых действий, которые могут еще более обострить нынешнюю взрывоопасную обстановку.

146. Г-н БОЙД (Панама) (*говорит по-испански*): 28 февраля 1972 года делегация Панамы голосовала в поддержку резолюции 313 (1972) Совета Безопасности, предусматривающей увеличение числа наблюдателей Организации Объединенных Наций в пограничной полосе между Израилем и Ливаном, в надежде на то, что тем самым мы будем способствовать ослаблению насилия в этом районе. К сожалению, мы видим сегодня, что эта полезная мера не уменьшила враждебности в отношениях между двумя странами. Нас глубоко обеспокоили события, происшедшие в последние три недели.

147. Мое правительство неоднократно осуждало любые вооруженные действия на Ближнем Востоке. Мы совершенно определенно высказались против терроризма и в пользу соблюдения прекращения огня. Мы действительно искренне желаем установления справедливого и длительного

⁵ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать шестой год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1971 года*, документ S/10403, приложение I.

мира между нашими арабскими и израильскими друзьями. С чувством глубокой скорби мы осуждаем совершенное 30 мая сего года в аэропорту Лод убийство беззащитных людей, в числе которых были и 16 наших братьев-латиноамериканцев. Мы обращаемся к правительству Ливана с искренней просьбой сделать все возможное, чтобы не допустить того, чтобы палестинские бойцы, пользующиеся гостеприимством этой страны, использовали ее территорию для нападений на Израиль.

148. Точно так же и столь же настоятельно мы просим Израиль осуществлять должный контроль в отношении своих вооруженных сил с целью не допустить повторения вооруженных вторжений в соседний Ливан. Панама решительно заявляет, что территориальную целостность Ливана должны уважать все государства мира. Моя делегация считает, что в порядке сдерживания враждебных действий мы должны поддерживать идею возобновления миссии специального представителя Генерального секретаря посла Ярринга в целях скорейшего решения проблем Ближнего Востока в соответствии с резолюцией 242 (1967) Совета Безопасности. По нашему мнению, в настоящее время это наиболее эффективное из находящихся в нашем распоряжении средств прекращения насильственных действий в этом напряженном районе мира.

149. В заключение мы заявляем, что правительство Панамы с подлинным интересом изучит и поддержит любую конструктивную резолюцию, направленную на достижение мира на Ближнем Востоке.

150. Г-н ДИОП (Гвинея) *(говорит по-французски)*: В то время, когда Совет Безопасности вновь рассматривает ближневосточный вопрос, делегация Гвинейской Республики хотела бы прежде всего выразить беспокойство по поводу опасной ситуации, которая сложилась сейчас в этом районе мира.

151. Кроме того, моя делегация с неослабным вниманием выслушала выступления представителей Ливана и Израиля по вопросу о конфликте, сторонами в котором являются эти два соседние государства. Не вдаваясь в подробности, делегация Гвинейской Республики выражает сожаление по поводу непрекращающихся актов агрессии Израиля против Ливана, поскольку хорошо известно, что Израиль — это государство, проводящее экспансионистскую политику. С момента раздела Палестины 29 ноября 1947 года каждая война между Израилем и арабскими странами была для Израиля поводом расширить свою территорию за счет арабских государств.

152. Я не собираюсь говорить здесь о том, как разворачивались события, но мне хочется просто напомнить о некоторых фактах. 5 июня 1967 года Израиль внезапно напал на три арабские государства, и, несмотря на объявленное 7 июня прекращение огня, его вооруженные силы продолжали наступление, чтобы захватить новые

территории. В июле 1967 года пятая специальная сессия Генеральной Ассамблеи подчеркнула недопустимость приобретения территорий силой и потребовала немедленного вывода израильских войск со всех оккупированных территорий. 22 ноября 1967 года Совет Безопасности единогласно принял резолюцию 242 (1967), которая вновь подтвердила этот принцип. Но несмотря на все усилия Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности восстановить мир на Ближнем Востоке, Израиль продолжает преднамеренно нарушать все резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности и действовать в этом районе как колониальная держава. В результате последовательного ряда вооруженных агрессий Израиль расширил свою территорию за счет соседних стран, а в настоящее время намеревается аннексировать и южные районы Ливана. Вот почему Совету Безопасности пришлось собраться 25 февраля 1972 года, с тем чтобы рассмотреть жалобу Ливана на Израиль в связи с нарушением его территориальной неприкосновенности. С тех пор израильские вооруженные силы не прекращают провокации на ливано-израильской границе и продолжают проникать на территорию Ливана, просачиваясь на территорию между пограничными ливанскими деревнями, чтобы совершать самые гнусные злодеяния против невинных ливанских жителей.

153. Бандитские действия, предпринятые в эти дни сионистами на территории Ливана, захват сирийских офицеров и других лиц, массированные обстрелы деревень, сеющие смерть и отчаяние среди мирных жителей Ливана, — все это нам хорошо известно и не должно оставлять нас равнодушными.

154. Вот почему моя делегация вновь осуждает преступные акты Израиля против Ливана и призывает Совет Безопасности принять решительные меры, а именно: во-первых, осудить Израиль за все его преступления против Ливана; во-вторых, добиться освобождения пяти офицеров, захваченных израильской армией, прекращения военных действий против Ливана и вывода израильских войск со всех оккупированных арабских территорий.

155. И наконец, моя делегация хочет подчеркнуть, что правительство Гвинейской Республики поддерживает и будет поддерживать правое дело арабских стран в их борьбе против сионизма, представляющего собой реальную опасность для всеобщего мира и международной безопасности.

156. Г-н ВИНЧИ (Италия) *(говорит по-английски)*: Когда мы собираемся, нам часто приходится с горечью и болью слышать о гибели людей, кровопролитии, разрушении материальных ценностей в том или ином районе мира. К сожалению, это самым непосредственным образом касается Ближнего Востока.

157. То, что мы слышали вчера и сегодня, — не что иное, как подтверждение этой трагической истории, которая длится слишком много лет, уно-

сит все больше жизней ни в чем не повинных, незащищенных гражданских лиц и приносит все больше страданий.

158. Мы не можем не присоединить наш голос к прозвучавшим в этом зале выражениям искреннего сожаления по поводу случившегося. Мы осуждаем все акты насилия, следствием которых являются гибель и увечья невинных людей. В то же время мы не можем обходиться молчанием репрессалии в любой форме, тем более, когда они совершаются в нарушение принципов и положений Устава и в таких масштабах, которые не оправданы исходными причинами.

159. Мы были вынуждены отметить, что в последнее время насилие, к сожалению, распространяется даже за пределы района конфликта, вызывает бесконечные международные разногласия, приводит к человеческим жертвам и нарушению нормальной жизни в других частях мира, пагубно воздействует на мирные торговые связи и международную гражданскую авиацию, которая является великим достижением человеческого гения и которая внесла огромный вклад в дело прогресса во всем мире, а также в улучшение взаимопонимания и развитие сотрудничества между всеми народами.

160. Моя делегация не может не заявить со всей определенностью, что растущее насилие, которое основные заинтересованные правительства уже не могут иногда контролировать, не приносит выгоды никому. Правда и то, что в основном это насилие объясняется отсутствием прогресса на пути мирного урегулирования опасной ситуации, которая слишком долго не находит своего разрешения и продолжает ухудшаться.

161. Моя страна многократно призывала и в дальнейшем будет настоятельно призывать все стороны на Ближнем Востоке сделать все возможное, чтобы выйти из нынешнего тупика и твердо встать на путь мира, полагаясь в первую очередь на механизм, созданный Организацией Объединенных Наций, а также на свою политическую прозорливость, творческий подход, мужество и решимость.

162. Если все сказанное выше справедливо, то справедливо и то, что насилие, являющееся следствием безысходной ситуации, не приносит пользы: смерть и разрушения, которые оно сеет вот уже много лет, не улучшили шансы на установление мира и справедливости в этом районе. Скорее это насилие даже уменьшило шансы всех сторон в равной степени на утверждение своих законных прав, достижение народами долгожданного мира и обращение всех ресурсов и сил на экономическое и социальное развитие.

163. Как долго общественное мнение будет мириться с этим нежелательным развитием событий? Что можно сделать для оздоровления обстановки, которая способна выйти из-под контроля всех ответственных правительств этого региона? По нашему мнению, — и мы подчеркивали это неоднократно — есть только один способ раз-

рядки опасной ситуации: ликвидация источника насилия, порождающего насилие. Стороны должны полностью, во всех частях выполнять резолюцию 242 (1967). Мы всегда выступали за всестороннее сотрудничество всех сторон с послом Яррингом для достижения этой цели. Поэтому мы полностью разделяем мнение Генерального секретаря о том, что необходимо создать условия — и чем раньше, тем лучше — для возобновления миссии Ярринга.

164. Что касается Ливана, то мы с сожалением отмечаем, что даже увеличение числа наблюдателей Организации Объединенных Наций не привело к ожидаемому результату, то есть к прекращению насилия. В последние дни мы стали свидетелями даже эскалации насилия, поскольку первый раз в эти инциденты были вовлечены ливанские военные, ставшие объектом нападения. Наблюдатели ОНВУП не могли, как это ясно из их докладов, дать нам полную картину событий, происшедших 21, 22, 23 июня, и, насколько мне известно, даже сегодня. Мы должны со всей откровенностью признать, что Начальник Штаба ОНВУП, как это было указано в его докладе Генеральному секретарю, упомянутом в пункте 7 приложения к документу S/10611 от 19 апреля 1972 года, предупреждал, что установление трех наблюдательных постов не может обеспечить удовлетворительного наблюдения за демаркационной линией перемирия.

165. Я думаю, что нужно обратить внимание на это неудовлетворительное положение. Его можно исправить путем более эффективного присутствия Организации Объединенных Наций в этом секторе, имеющего целью не только давать Организации исчерпывающую информацию о событиях в этом беспокойном пограничном районе, но и нормализовать обстановку в стране, с которой Италию связывают самые тесные узы дружбы и народ которой предан делу мира. Эта преданность, так красноречиво выраженная во вчерашнем выступлении посла Горра, хорошо известна и высоко ценится нашей страной и, я думаю, международным сообществом в целом.

166. Тем временем моя делегация готова в ответ на ваш призыв, г-н Председатель, поддержать проект резолюции, который, хотя и не отражает полностью изложенную мною позицию делегации Италии, все же мог бы привести к двум результатам: во-первых, обеспечить поддержку сторон и, в особенности, убедить израильское правительство в необходимости положить конец крупным военным операциям против ливанской территории и ливанского населения и, во-вторых, побудить конфликтующие стороны руководствоваться во время контактов, которые сейчас имеют место, духом соответствующей Женевской конвенции и приступить к обмену пленными. Эти два результата, по нашему мнению, могли бы в какой-то мере способствовать ослаблению напряженности и установлению более здорового климата в районе, в котором люди по праву должны жить и работать в мире.

167. Г-н КАРАСАЛЕС (Аргентина) (*говорит по-испански*): Совету Безопасности вновь придется рассматривать серьезные инциденты на Ближнем Востоке. И первый вопрос, который при этом возникает, состоит в следующем: до каких пор будет сохраняться подобное положение в этом трудном районе мира, который располагает всеми необходимыми ресурсами и средствами для развития, мирного сосуществования и процветания, но в котором вопреки этому в течение десятилетий происходят трагические события, господствует взрывоопасная ситуация и нестабильность, при которых человеческая жизнь утрачивает свою ценность, а насилие приобретает невиданные масштабы.

168. Когда в феврале нынешнего года Совет Безопасности в последний раз занимался новыми проявлениями этого насилия, представитель Аргентинской Республики изложил позицию нашей страны по данному вопросу и уточнил наше мнение относительно принципов и норм международного права и Устава Организации Объединенных Наций, которыми следует руководствоваться в вопросах, аналогичных рассматриваемому сегодня Советом Безопасности.

169. Я не буду повторять положения, изложенные нашей делегацией 28 февраля. Ограничусь лишь подтверждением нашей твердой уверенности в том, что как карательные экспедиции, так и превентивная война абсолютно несовместимы с целями, принципами и положениями Устава Организации Объединенных Наций.

170. Если исходить из этого, то правомерно потребовать немедленного прекращения такого рода операций, а также незамедлительного освобождения офицеров, похищенных Израилем 21 июня.

171. Мы, однако, считаем, что ответственность Совета Безопасности не ограничивается принятием резолюции, предписывающей эти меры. Подобный подход означал бы обращение к частностям и уклонение от главного. Напряженное положение на Ближнем Востоке, пройдя различные этапы, сохраняется уже 25 лет. В нынешнем своем состоянии оно пребывает неизменным с 1967 года, и резолюция 242 (1967) Совета, за которую столь энергично выступала аргентинская делегация, остается мертвой буквой, ибо не сделано ни одного шага на пути к ее осуществлению.

172. Тем временем территории одних государств находятся под оккупацией других государств, и самый священный для каждой страны принцип — принцип территориальной неприкосновенности — постоянно нарушается. Поэтому никто уже не обращает внимания на повторение инцидентов и на то, что по-прежнему проливается кровь невинных гражданских лиц той и другой стороны и даже сторон, не участвующих в конфликте, и этому не видно конца.

173. Несколько недель назад произошел прискорбный инцидент в аэропорту Лод, в результа-

те которого погибли как израильтяне, так и не-израильтяне. Этот инцидент был самым решительным образом осужден правительством моей страны как новое проявление насилия. А сегодня за новые акты насилия расплачиваются своей жизнью или, в лучшем случае, своими разрушенными жилищами и уничтоженными деревьями ливанские граждане.

174. Разве в этом есть какой-нибудь смысл? Разве может бесконечно продолжаться это насилие, сопряженное с постоянным риском того, что в один прекрасный день положение выйдет из-под контроля и возникнет конфликт, масштабы которого невозможно предвидеть?

175. На всех нас, включая Совет Безопасности и аргентинскую делегацию, лежит серьезная ответственность. И только когда мы будем готовы принять на себя эту ответственность с полным пониманием затрагиваемых принципов, основополагающей реальности и высших интересов человечества, будет сделан важный шаг на пути к окончательному урегулированию положения на Ближнем Востоке.

176. Моя делегация будет рассматривать представляемые на рассмотрение Совета резолюции в свете изложенных мною положений.

177. Г-н ДЖЕМИСОН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я хотел бы кратко изложить позицию моей делегации по обсуждаемому вопросу.

178. Прения, проведенные вчера, на 1648-м заседании, и сегодня, несколько выходили за рамки конкретного вопроса, для обсуждения которого мы собрались. Например, некоторые ораторы говорили о необходимости справедливого разрешения всех проблем Ближнего Востока. Несомненно (и это стоит подчеркнуть), что наилучший путь к прекращению нынешней бессмысленной эскалации насилия и репрессалий лежит через справедливое и прочное урегулирование этих проблем в соответствии с резолюцией 242 (1967). Как я уже говорил ранее, выступая в Совете, все, кому дорого дело мира, должны содействовать послу Яррингу в выполнении его миссии, и я надеюсь, что представитель Советского Союза был прав, выразив на вчерашнем заседании мнение о том, что имеются хорошие перспективы для возобновления этой важной миссии.

179. Во время наших прений делались ссылки на акты насилия, совершенные на территории Израиля. Позиция моей делегации была ясно изложена ранее. Мы сожалеем о подобных актах насилия. Особо упоминался ужасный случай в аэропорту Лод в конце мая. Позиция моего правительства в связи с этим событием также известна общественности. Мое правительство безоговорочно осудило убийства без разбора и выразило свое сочувствие родственникам убитых и раненых. Я повторяю это и сегодня.

180. Необходимость срочного проведения этих заседаний Совета была вызвана именно серией израильских нападений, имевших место за последние дни. Из заявлений израильского представителя, пожалуй, не было достаточно ясно, насколько тесна, по его мнению, связь между этими действиями и, в частности, бессмысленным истреблением людей в аэропорту Лод. Если они были задуманы как ответные действия и репрессалии, то представитель Израиля не может ожидать от моей делегации или любой другой делегации в этом Совете ничего, кроме самого серьезного отношения к подобным действиям, повлекшим за собой гибель невинных людей.

181. Представитель Израиля говорил об ответственности правительства Ливана за принятие мер с целью обеспечения того, чтобы территория Ливана не использовалась для враждебных действий против Израиля. Но вряд ли можно предпочесть, что репрессалии — это соответствующий или даже эффективный способ поощрения таких мер. Однако, учитывая все сказанное, мое правительство выражает надежду, что ливанское правительство действительно удвоит свои усилия и примет все возможные меры для предотвращения нападений террористов на Израиль с ливанской территории.

182. Было высказано предположение, что действия, начавшиеся 21 июня, были предприняты в порядке осуществления права на самооборону. Такое право является неоспоримым, и нет сомнения в том, что в прошлом на израильско-ливанской границе были провокации. Но моя делегация полагает, что данные действия выходят за рамки таких действий, которые могут быть оправданы в качестве законного осуществления права на самооборону; особенно это касается инцидентов, перечисленных в письме израильского посла.

183. Самым грубым нарушением, допущенным в последние дни, явился насильственный захват на ливанской территории ливанцев и сирийских офицеров, прибывших с визитом. Мое правительство очень надеется, что ведущиеся в настоящее время переговоры будут плодотворными и офицеры будут освобождены.

184. Независимо от того, что возмущение всего израильского народа да и всего мира в связи с убийствами в аэропорту Лод вполне понятно, независимо от того, как расценивать утверждения преступников, совершивших этот и другие акты насилия, о том, что они имели некоторую связь с Ливаном до перехода на израильскую территорию, независимо от того, удалось ли ливанскому правительству сделать все, чтобы не допустить использования ливанской территории для нападений террористов на Израиль, моя делегация не может согласиться с тем, что данные действия Израиля, и особенно их масштабы, являются вполне обоснованными. Говоря это, я ни в коей мере не умаляю глубокое сострадание, которое испытывает и выражает правительство и

народ Великобритании в связи с жертвами, которые имеются среди невинных людей в результате недавних террористических актов, а также серьезную озабоченность, с которой мы выражаем наше сожаление по поводу таких актов.

185. Правильно то, что во время наших прений мы должны концентрировать наше внимание на конкретном предмете, из-за которого мы здесь собрались, однако я хотел бы закончить так же, как и начал, и повторить высказанную предыдущими ораторами мысль о первостепенной важности продолжения наших усилий по достижению справедливого и прочного урегулирования проблем района Ближнего Востока, который столь долгое время остается беспокойным.

186. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Поскольку все ораторы по списку уже выступили, я хотел бы сделать заявление в качестве представителя ЮГОСЛАВИИ.

187. Мне нет необходимости вдаваться в подробности обсуждаемой ситуации, поскольку положение дел и события, вызвавшие это внеочередное заседание Совета Безопасности, совершенно ясны. Мы вновь осуждаем непростительные акты политики агрессии, политики насилия, политики полного игнорирования обязательств, налагаемых Уставом, а также всех норм международного права и морали, на этот раз достигшей своей высшей точки; речь идет об израильской политике господства, территориальной экспансии и незаконной оккупации арабских земель вслед за агрессивной войной.

188. Международное сообщество осудило эту политику во многих резолюциях высших органов Организации Объединенных Наций, принятых за последние 20 лет. Сколько раз мы осуждали запланированные и преднамеренные нападения Израиля на своих соседей? На этот раз наше особое возмущение и осуждение вызвано масштабами и жестокостью нападения, которое привело к гибели стольких людей и массовому разрушению деревень. Трагизм и низость происходящего не позволяют иронизировать по поводу того, что политика, которая, как утверждают вновь и вновь, направлена на предотвращение уничтожения маленькой страны, на деле есть политика самой наглой, а теперь и самой широкой агрессии, политика огня и меча. Эту политику часто применяли в истории, и много раз она была безуспешной, даже когда ее использовали большие страны против малых. Что принесет эта политика в будущем тем, кто так безрассудно прибегает к ней сегодня от имени Израиля?

189. Правильно говорят, и тому все больше свидетельств, что Израиль остался почти в полной изоляции, что теперь лишь немногие поддерживают мораль или реализм его политики. Мы все знаем почему. Если бы когда-нибудь были нужны дополнительные основания, то, к сожалению, жестокие нападения Израиля 21, 22 и 23 июня дали их в избытке.

190. Мне нет необходимости повторять детали этих нападений, а также напоминать о невыразимых страданиях, которые они вызвали, и о нанесенном материальном ущербе. Представитель Ливана и другие ораторы, дополнительные сообщения ОНВУП и пресса всего мира дали о них исчерпывающую информацию. Кроме того, никто серьезно эти факты не оспаривает.

191. Предпринимаются попытки оправдать нападения Израиля и самовольно присвоенное им так называемое право на карательные действия как «последнее средство». Однако растущие масштабы и частота совершаемых Израилем нападений, размеры разрушений и жертвы среди мирных деревенских жителей, а также гордость, которую испытывают при этом мстители, убеждают даже тех, кто был готов принять слова Израиля на веру, что здесь мы имеем дело с исключительным и особенно опасным видом агрессивной политики, которая проводится военными методами и средствами для захвата и удержания захваченного.

192. Именно эта политика, политика игнорирования всех резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, политика открытого вызова, брошенного Организации Объединенных Наций, является подлинной причиной напряженности и насилия в этом районе. Действия Израиля, который оккупирует арабские земли, чинит расправу над палестинским народом и своими соседями, сея смерть и нанося им материальный урон, жестоко подавляет законную и справедливую борьбу народов за освобождение своих оккупированных территорий, делают Израиль ответственным за трагическое положение дел в этом районе. Если мы сожалеем о гибели невинных гражданских лиц в отдельных случаях, то мы должны помнить об основополагающих фактах и причинах, породивших такое развитие событий на Ближнем Востоке. Хотя мы не оправдываем акты террора, осуществляемые отдельными лицами, мы никогда не должны отказывать народу в праве вести борьбу за свое освобождение, против массового терроризма, оккупации и агрессии.

193. Другая причина трагичности ситуации, сложившейся во всем этом районе, заключается в том, что проблема Ближнего Востока не находит своего решения, она несколько не ослабла и продолжает осложняться.

194. Таким образом, сложилась обстановка, которая имеет свою внутреннюю чрезвычайно опасную логику: Израиль отказывается подчиниться решениям органов Организации Объединенных Наций и выполнить резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности даже после того, как арабские страны ясно и определенно выразили готовность достичь мира мирными средствами в интересах всех государств этого района. Израиль поступает так потому, что он твердо намерен продолжать оккупацию и аннексию оккупированных арабских территорий. А это в свою очередь мо-

жет основываться только на постоянном и активном применении силы, заранее запланированном и обдуманном. Другими словами, целью и следствием такой политики является торпедирование любых возможностей мирного разрешения кризиса.

195. Мы говорили уже много раз, что самая большая ошибка, которую может допустить Совет Безопасности,— это терпеть такое положение вещей, так или иначе молчаливо соглашаясь с очевидной целью Израиля приучить нас, весь мир, к мысли о «нормальности» своих продолжающихся нападений, создать впечатление, что все это уже было, внушить чувство безнадежности и даже благодарности за то, что Израиль не совершает нечто худшее.

196. Из-за повторения израильских атак и их возрастающей свирепости весь Ближний Восток становится все более взрывоопасным районом. Это создает особую угрозу миру и безопасности всех наших стран в Средиземноморье — обширном регионе, где стабильности и без того угрожает усиливающееся влияние различных внешних факторов. Ближний Восток, Средиземноморье и Европа — это обширный, взаимозависимый регион. Если не будет мира и стабильности хотя бы в одном районе, то будет невозможно добиться прочной безопасности в каждом из них. Именно поэтому моя страна, вместе с другими неприсоединившимися странами этого района, настаивает на том, чтобы взаимосвязанные проблемы этого обширного района решались как единое целое, когда и где бы они ни рассматривались. Мы хотели бы видеть Средиземное море мирным — именно в силу того, что ближневосточный кризис угрожает не только странам Средиземноморья и Европы, где расположена моя страна, но и миру во всем мире,— однако многовековой опыт свидетельствует о том, что чем больше жестокость оккупации, тем сильнее освободительная борьба. Итак, как и в многочисленных предшествующих случаях, возникает вопрос: каковы же истинные намерения Израиля, чего он надеется достичь? Не мира, несомненно.

197. Политика завоевания, оккупации и массового подчинения всегда, в конечном итоге, оканчивалась трагически для тех, кто ее проводил. Именно потому, что мы хотим справедливого мира и безопасности, и потому, что мы этого хотим для всех людей на Ближнем Востоке и в других местах, именно поэтому мы твердо убеждены в том, что агрессивная политика Израиля должна быть осуждена и что Совет Безопасности должен попытаться сейчас, и должен пытаться постоянно, найти средство, чтобы не дать Израилу вступить на путь проведения в высшей степени безответственной политики. Следовать по этому пути и оказываться все в большей изоляции — значит в то же время создавать угрозу своей безопасности и безопасности всего мира. Мы не должны мириться с тем, что Израиль упорно продолжает игнорировать все призывы, просьбы и требования изменить свой курс и от-

казывается положить конец политике террора в отношении народов арабских стран в тщетной надежде на то, что, поступая подобным образом, ему удастся расколоть их и сделать своими послушными рабами.

198. Поэтому мы требуем, чтобы Совет осудил последние действия Израиля, потребовал немедленного прекращения его агрессивных действий против Ливана и других соседних стран и решительно предупредил Израиль избегать повторения таких действий; мы также требуем, чтобы Совет предпринял меры, дабы предотвратить дальнейшую агрессию и, в настоящей ситуации, незамедлительно освободить всех пленных, захваченных в результате последней агрессии.

199. Заканчивая свое выступление, я хотел бы особенно подчеркнуть следующее. Мы так часто обсуждали вопрос о различных повторяющихся агрессивных действиях Израиля против Ливана и других арабских стран, что существует уже своего рода тенденция рассматривать это как обычный вопрос, требующий обычных заседаний и обычных резолюций. Существует также тенденция рассматривать этот вопрос как региональный и локальный, как вопрос, который не создает подлинной угрозы и не способен ввергнуть нас в мировую катастрофу. Эта тенденция может усилиться, особенно в силу того, что произошли весьма важные, коренные изменения в деле ослабления конфронтации между великими державами — изменения, которые мы все приветствуем. Но именно в силу того, что, как мы действительно считаем, отмечается значительное улучшение общей ситуации, мы и полагаем, что в настоящее время возникает лучшая возможность и большая необходимость прилагать новые, более энергичные усилия, а не пытаться найти оправдания тому, что не предпринимаются никакие попытки по урегулированию кризиса на Ближнем Востоке, дальнейшее обострение которого постоянно угрожает миру во всем мире.

200. Г-н НУР ЭЛЬМИ (Сомали) (*говорит по-английски*): Мне бы хотелось сделать несколько замечаний в дополнение к тому, что я сказал вчера вечером. Обзор прений по вопросу, включенному в нашу повестку дня, показывает, что в большинстве заявлений, сделанных в Совете Безопасности вчера вечером и сегодня, выражается озабоченность по поводу возрастающей напряженности на Ближнем Востоке, которая может привести к опасным конфронтациям и возобновлению в более широких масштабах военных действий в этом районе.

201. С точки зрения делегации Сомали, новые ничем не спровоцированные акты агрессии против Ливана еще раз подтверждают, что Израиль, пользуясь моральной и материальной поддержкой ряда западных империалистических государств и международного сионизма, не хочет мира. Израиль стремится прежде всего к проведению агрессивной политики территориальной экспансии. Израильские лидеры часто заявля-

ют, что они не проводят политику экспансии и что они не ставят целью приобретение каких-либо территорий. При этом израильтяне продолжают оккупировать обширные районы арабских стран, они полностью изменили статус Иерусалима, а также выслали и насильственно изгнали тысячи арабов с оккупированных Израилем территорий, чтобы поселить на этих территориях граждан сионистского государства и способствовать распространению сионизма — и все это в нарушение существующих международных конвенций и резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

202. В этой связи делегация Сомалийской Демократической Республики хотела бы обратить внимание Совета Безопасности на Декларацию об укреплении международной безопасности, которая, среди прочего, подтверждает,

«что территория государства не должна быть объектом военной оккупации в результате применения силы в нарушение положений Устава, что территория государства не должна быть объектом приобретения другим государством в результате угрозы силой или ее применения, что никакое территориальное приобретение в результате угрозы силой или ее применения не должно признаваться законным...» [резолюция 2734 (XXV) Генеральной Ассамблеи, пункт 5].

Продолжающаяся оккупация Израилем арабских территорий, как результат вооруженной агрессии против арабских государств, является серьезным нарушением не только этого положения, но также целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций в целом.

203. Правительство и народ Сомалийской Демократической Республики выражают сожаление по поводу тяжелых страданий, которые были причинены народу Палестины.

204. Поэтому я не могу закончить выступление, не упомянув о чудовищной несправедливости в отношении народа Палестины, допущенной в результате создания сионистского государства Израиль на территории Палестины. Израиль не только отказывается предпринять шаги с тем, чтобы возместить огромный ущерб, нанесенный палестинцам, чьи дома и земли были незаконно отданы еврейским иммигрантам из Европы, но и выражает удивление по поводу их гнева и некоторых мер самообороны — мер, предпринятых организациями, которые представляют 1,5 миллиона обездоленных палестинских беженцев.

205. Как я сказал вчера вечером, Совет Безопасности не должен допускать продолжения противозаконных деяний и обязан осудить их, поскольку, если агрессор достигнет своих целей путем вооруженной агрессии и если Совет допустит, чтобы агрессору это сошло с рук, то в мире воцарится хаос, беспорядок и беззаконие. Совет Безопасности должен использовать свой авторитет и осудить Израиль за его незаконные действия. Ибо, если мы позволим сионистским

агрессорам избежать осуждения, авторитет Совета Безопасности и престиж Организации Объединенных Наций в целом значительно пострададут, если не будут полностью подорваны.

206. Делегации Сомалийской Демократической Республики будет очень трудно поддержать какой-либо проект резолюции, который бы не осуждал Израиль за преднамеренные, повторяющиеся агрессивные действия против Ливана и за похищение сирийских офицеров в другой стране.

207. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Представитель Сомали был последним выступающим в моем списке. Сейчас я предоставляю слово тем представителям, которые изъявили желание выступить в порядке осуществления своего права на ответ.

208. Г-н БУШ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я хотел бы напомнить заявление, которое я сделал несколько минут назад. Я упомянул слова «крокодиловы слезы», которые произнес посол Египта, описывая реакцию на инцидент в аэропорту Лод. В своем выступлении я сказал: «если я правильно понял перевод». Вероятно, я все же неправильно понял его, потому что посол Египта, выступавший в связи с моим заявлением, заверил меня, что он отнюдь не намеревался описывать все реакции на этот инцидент и, во всяком случае, не имел в виду слезы, пролитые в Соединенных Штатах в связи с этим инцидентом. Я хотел бы публично выразить признательность послу Египта за его разъяснение и заявить, что, хотя я полностью придерживаюсь содержания моего заявления о нашей позиции в отношении самого инцидента, я полностью принимаю его заявление, в котором он уточнил, что не говорил о реакции в Соединенных Штатах. Я сожалею, что неправильно понял его замечания, и думаю, что ради справедливости должен публично сказать ему об этом и поблагодарить его за разъяснение.

209. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я приглашаю представителя Египта занять место за столом заседаний Совета и выступить в порядке осуществления своего права на ответ.

210. Г-н АБДЕЛЬ МЕГИД (Египет) (*говорит по-английски*): Представитель Израиля вновь говорил об истреблении евреев и уничтожении Израиля, хотя истребление арабов и их изгнание с земель, которые по праву принадлежат им, является историческим фактом. Достаточно бросить беглый взгляд на то, что происходит на оккупированных территориях, и становятся ясными намерения Израиля, о них говорят кампании массового разрушения и массового изгнания, а также коренные изменения в демографическом характере и географической структуре, которые осуществляются на арабских территориях. И все же теория и фантазия об истреблении евреев и уничтожении Израиля по-прежнему используются представителем Израиля, как будто мир еще не насыщен ложными заявлениями, которые распространяет сионизм со времен второй мировой

войны. С тех пор мир привык к бесконечному повторению сионистской пропаганды.

211. Что касается народа Палестины, то он, бесспорно, может претендовать на все основные права человека. Ему должны быть предоставлены его неотъемлемые права в соответствии с Уставом, его целями и задачами, равно как и резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, которая поддерживает право всех народов, включая народ Палестины, бороться за свое освобождение и самоопределение.

212. Представитель Израиля говорил об истории. Хотя история со всей ясностью показывает, как Израиль незаконно захватил арабские земли, изгнал сотни и тысячи арабов и вел разрушительную войну против народа Палестины, арабы никогда не вели войну против евреев как таковых. Не кто иной, как сам Бен-Гурион подтверждает это. В своей книге «Возрождение и судьба Израиля» (The Rebirth and Destiny of Israel) он пишет:

«До тех пор, пока не ушли англичане, ни одно еврейское поселение, каким бы отдаленным оно ни было, не подверглось нападению или захвату со стороны арабов, хотя „Хагана“ захватила многие арабские позиции.

Бегство арабов из Палестины началось сразу после начала военных действий, и по мере того, как „Хагана“ продолжала свои действия, это бегство стало беспорядочным»⁶.

213. Представитель Израиля говорил о так называемом диктате Египта. Этот диктат не что иное, как полное претворение в жизнь резолюции 242 (1967) Совета Безопасности и других резолюций Организации Объединенных Наций. Этот диктат выражается в сотрудничестве со специальным представителем Генерального секретаря послом Гуннаром Яррингом. Этот диктат — не что иное, как строгое применение принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций. Если это именно тот диктат, против которого выступает представитель Израиля, то истинные замыслы Израиля, направленные на агрессию и экспансию, становятся очевидными. Это еще одно доказательство того, как Израиль фальсифицирует факты и не называет вещи своими именами.

214. Я не собираюсь вступать в полемику с представителем Израиля. Перед Советом стоит задача, которую он должен выполнить, и я желаю ему всяческих успехов.

215. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я приглашаю представителя Кувейта занять место за столом заседаний Совета и выступить в порядке осуществления своего права на ответ.

216. Г-н БИШАРА (Кувейт) (*говорит по-английски*): Я не собираюсь заниматься семантической и словесной акробатикой, хотя я бывалый спортсмен. В своем злобном выступлении посол Изра-

⁶ New York, Philosophical Library, 1954, pp. 530 and 532.

или упомянул мою страну, и я вынужден воспользоваться своим правом на ответ.

217. Меня вынуждает выступить в порядке осуществления права на ответ тот факт, что посол Израиля, в свойственной ему манере, сделал несколько грубых выпадов против моей страны. Он отметил, что Кувейт увеличивает финансовую помощь партизанам, или, как он их называет, террористам. Мы этого не отрицаем. Мы не скрываем нашей симпатии к братьям по духу. Возможно, мы, бедуины, недостаточно умудрены опытом, чтобы скрывать наши замыслы. Зато мы обладаем неоспоримой честностью для того, чтобы открыто и прямо заявить о том, что мы защищаем. Мы гордимся тем, что, поступая подобным образом, мы поддерживаем принципы, в которые верим и которые вытекают из Устава Организации Объединенных Наций.

218. Как я упомянул ранее, суть проблемы состоит в восстановлении законных прав народа Палестины в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций. Оказывая помощь, мы тем самым соблюдаем дух и букву этих резолюций. Мир восторжествует лишь тогда, когда Израиль признает эти права и соответственно будет уважать чаяния народа Палестины. Вся эта проблема возникла не из-за фанатизма Яссира Арафата и не из-за фанатизма Хабаши. Она возникла в результате тщательно продуманного заговора, основы которого были заложены еще в начале нашего века.

219. В 1917 году сэр Герберт Самюэль вышел из кабинета, подошел к Вейцману, который ожидал его в соседней комнате, и сказал ему: «Ребенок родился». Он имел в виду Декларацию Бальфура. И какой испорченный ребенок родился! Наверное, в детстве он перенес полиомиелит.

220. Мир восторжествует лишь тогда, когда Израиль признает эти права и станет уважать чаяния народа Палестины. Он говорил о том, что Кувейт не признал резолюцию 242 (1967). Я заявляю, что мы не являемся непосредственными участниками конфликта, который достиг своего апогея в 1967 году, и г-н Ярринг никогда не вступал в контакты с моим правительством.

221. Что же можно сказать о правительстве г-на Текоа? Когда его правительство признало резолюцию 242 (1967)? Пусть он скажет об этом прямо, вместо того чтобы давать уклончивые ответы на памятные записки Ярринга. Израиль хочет представить Кувейт как монстра, но это все равно не изменит правды о том, что Израиль, экспансионистский Израиль, сионистский Израиль является главной причиной ближневосточной трагедии. Как только Израиль прекратит свои экспансионистские действия, покинет арабские территории, признает права народа Палестины и осуществит эти права, тогда мир станет главной чертой Ближнего Востока и чувство обиды постепенно исчезнет. Мир и права народа Палестины взаимосвязаны. Первое вытекает из второго. Если Тель-Авив так страстно стремится

к миру, то пусть этот мир будет сочетаться с правами народа Палестины.

222. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Следующий выступающий — представитель Ливана, и я предоставляю ему слово в порядке осуществления его права на ответ.

223. Г-н ГОРРА (Ливан) (говорит по-английски): Когда мы слушали заявления представителя Израиля вчера и его заявление сегодня, а также его описания Ливана — Ливана, который другие называли землей мира и дружбы, землей свободы, райским уголком Ближнего Востока, — у меня создалось впечатление, что Ливан вдруг превратился в землю разбоя, где процветают такие террористические организации, как банды «Штерна», «Иргун цвай леуми» и «Хагана». У меня сложилось впечатление, что эти банды, которые превратили Палестину и Ближний Восток в район террористических войн и беспорядка, укоренились в моей стране, среди моего народа — народа, который посол Италии Винчи некоторое время назад охарактеризовал как народ, преданный делу мира.

224. Г-н Текоа говорил о Ливане и о так называемых штаб-квартирах террористических организаций и террористических групп, международных, национальных и региональных. Это наносит оскорбление мирному и миролюбивому Ливану, его миролюбивому правительству и народу. Эти оскорбительные нападки на мое правительство и народ и любое упоминание в Совете о терроризме в Ливане вызывает у моего правительства и народа глубокое возмущение.

225. Мои коллеги из арабских стран подробно останавливались на искажениях истины, обвинениях и лжи, к которым прибегал вчера и сегодня представитель Израиля г-н Текоа. Посол Томе, в свойственной ему обстоятельной манере, описал долгую историю террористических действий, развязанных израильскими бандами в Палестине и на Ближнем Востоке. Это те террористические банды, которые изгнали 1,5 миллиона палестинцев из домов их предков, лишили имущества и сослали в соседние страны, где они живут в грязи и нищете на крошечные пайки, которыми их снабжает международное сообщество. Они находятся там в течение 25 лет, ожидая справедливости, пока для них недостижимой.

226. Если мы хотим говорить о справедливости, давайте говорить о справедливости в отношении 1,5 миллиона палестинцев, лишенных земли и крова и живущих в бедности и нищете.

227. Г-н Текоа любит извлекать из своего портфеля все эти лозунги об арабах, которые хотят истребить народ Израиля. Я хочу привести цитату из статьи, опубликованной в израильской газете «Гаарец» 13 марта 1972 года под заголовком «Заявление о том, что Израиль находился под угрозой уничтожения — блеф»:

«Тезис о том, что в июле 1967 года Израиль находился под угрозой уничтожения и что го-

сударство Израиль боролось за свое физическое выживание,— это блеф, который родился и развился лишь после войны»,— сказал генерал запаса д-р Матитьяху Пелед, лектор—преподаватель истории Ближнего Востока в Тель-Авивском университете, а также научный работник центра Шилоах.

Д-р Пелед выступал на симпозиуме по вопросу «Израильтяне». Этот доклад был недавно опубликован в «Шокен» и вызвал бурю споров среди критиков и читателей.

Кроме того, г-н Пелед утверждает, что в мае 1967 года израильтяне не находились под угрозой уничтожения «ни как отдельные лица, ни как народ в целом. Египтяне сконцентрировали на Синае лишь 80 тысяч солдат, а мы мобилизовали против них сотни тысяч. Тот факт, что не существовало реальной угрозы уничтожения, создал известные трудности для правительства, которое придерживается позиции диаспоры. В соответствии с этой позицией, война может быть оправдана только тогда, когда существует угроза истребления, и она не может вестись из политических соображений».

Именно из политических соображений правительство Израиля начало агрессию против трех арабских государств в 1967 году.

228. Вчера в своем заявлении г-н Текоа позволил себе пофантазировать, заявив, что Ливан игнорировал, отказывался признать и попирает международное право и Устав Организации Объединенных Наций. Необходимо разоблачить подобного рода фантастические заявления. Мне бы хотелось попросить г-на Текоа привести хотя бы один случай, когда Ливан был осужден за какое-либо нарушение международного права и Устава Организации Объединенных Наций; пусть он приведет хотя бы один случай, когда Ливан представал здесь как обвиненный или обвиняемый; пусть он приведет хотя бы один случай, когда Совет осудил Ливан за какой-либо акт, совершенный против международного мира и безопасности. Я знаю, что г-н Текоа не может этого сделать, потому что наш послужной список чист; наш послужной список в Организации Объединенных Наций не запятнан.

229. С другой стороны, я мог бы бесконечно цитировать резолюции и решения Организации Объединенных Наций, содержащие осуждения Израиля. Общее число резолюций и решений по арабо-израильскому конфликту и палестинскому вопросу, принятых Генеральной Ассамблеей и другими главными органами Организации Объединенных Наций и специализированными учреждениями, а именно Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Всемирной организацией здравоохранения, с первых решений о прекращении огня 6 июня 1967 года до сегодняшнего дня, составляет 54. Эти резолюции и решения, с одной стороны, подтверждают все арабские права, а с дру-

гой стороны констатируют крайнее неуважение Израиля к этим правам. В частности, из 54 резолюций 14 «осуждают», «решительно осуждают» или «особо осуждают» Израиль за «вопиющие нарушения» Устава Организации Объединенных Наций, включая нападения на арабские страны, за его отказ выполнять положения четвертой Женевской конвенции и за нарушение прав человека. Девятнадцать из 54 резолюций либо «сожалеют», либо «глубоко сожалеют», либо «решительно порицают», либо «отмечают с тревогой» отказ Израиля сотрудничать в выполнении конкретных резолюций, либо «настоятельно призывают правительство Израиля» претворить в жизнь и соблюдать положения Устава.

230. Позвольте мне сослаться на одну очень важную резолюцию, принятую Комиссией по правам человека 22 марта 1972 года и подтвержденную Экономическим и Социальным Советом. Пункт 7 резолюции 3 (XXVIII) Комиссии по правам человека гласит:

«Считает, что серьезные нарушения Четвертой Женевской конвенции, совершенные Израилем на оккупированных арабских территориях, представляют собой военные преступления и являются вызовом человечеству»⁷.

231. А г-н Текоа еще говорит, что Ливан чинит беззаконие, в то время как не кто иной, как Израиль, берется за оружие для того, чтобы насадить свои законы и порядки на Ближнем Востоке. Г-н Текоа говорит, что подобные действия против Ливана использованы в качестве «последнего средства» в порядке самообороны. Он постоянно повторяет это, стремясь заставить нас поверить, что Израиль использовал и другие средства—среди прочего, возможно, и Организацию Объединенных Наций. Однако я хотел бы знать: когда г-н Текоа представил в Совете Безопасности жалобу на Ливан, сделал ли он это до того, как Ливан представил официальную и обоснованную жалобу на Израиль?

232. Если у Израиля действительно есть серьезные основания в чем-нибудь нас обвинять и если он может это подтвердить фактами, не пытайтесь сфабриковать, что ж, пусть они придут к вам, г-н Председатель, и к вам, г-да члены Совета, и скажут: «Мы хотим обвинить Ливан; на этот раз обвиняемым будет Ливан, а Израиль—истцом. Нам надоело, что истец всегда Ливан; мы хотим поменяться ролями; на этот раз истцом хотим быть мы, а Ливан пусть будет обвиняемым». Мы готовы с этим согласиться.

233. Я бросаю вызов г-ну Текоа, я бросаю вызов Израилю: пусть он в любое время выдвинет в Совете серьезное обвинение в адрес Ливана. Мы слишком много слышали подобного рода обвинения в адрес нашей страны и нашего народа в нарушение норм приличия и морали.

⁷ См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 7, глава XIII.

234. А они еще приходят и разглагольствуют о Совете Безопасности и спрашивают, почему справедливость оказывается на нашей стороне. Почему принимаются резолюции в поддержку Ливана? Потому, заявляют они, что для Совета характерен двойной подход; потому, что состав Совета таков, что он поддерживает Ливан.

235. Я знаю много делегаций в Совете, которые поддерживают самые дружественные отношения с делегацией Израиля, и я знаю, что правительства многих представителей, сидящих за этим столом, поддерживают дипломатические отношения с Израилем. Почему же здесь, в Совете, большинство решительно высказывается в защиту незащищенного Ливана? Почему?

236. Говорить о двойном подходе — это значит обвинять Совет и его членов в двуличии по отношению к Ливану. Мы искренне верим в справедливость, честность и мудрость Совета. Я хочу сослаться лишь на один пример и привести слова, сказанные недавно одним из наших коллег за этим столом: «Неужели Израиль хочет один идти по пути безответственности? Мировая общественность, представленная, в частности, здесь, в Организации Объединенных Наций, с каждым годом все больше понимает и оценивает позицию арабских государств и все более решительно осуждает позицию Израиля».

237. Мы все помним прения на Генеральной Ассамблее, и мне бы хотелось знать, сколько делегаций, представленных здесь, говорили с трибуны Генеральной Ассамблеи в защиту Израиля. Я могу перечислить массу делегаций, которые понимают, на чьей стороне справедливость, и поддерживают арабские страны.

238. Я говорил больше, чем необходимо, но в заключение мне хотелось бы затронуть проблему беженцев в Ливане; некоторых из них по крайней мере, представляют как террористов. В моем письме от 2 июля 1972 года (S/10677/Rev.1) на ваше имя, г-н Председатель, я препроводил текст заявления, сделанного президентом Ливана Сулейманом Франжье, в котором он сказал следующее, и я хочу, чтобы это было отражено в отчете данного заседания:

«Ливан, в котором преобладает чувство свободы, терпимости и гуманности, ни в коем случае не обязан брать на себя ответственность за акты насилия, постоянное повторение и возрастающие масштабы которых он осуждает.

Ливан не может нести ответственность за то, что на его территории находятся 300 тысяч палестинских беженцев, отчаяние которых постоянно растет и которые оказались здесь лишь потому, что Израиль, изгнавший их из своих домов, не дает им возможности вернуться назад».

Как может Ливан нести ответственность за действия, совершенные за пределами его территории? Президент Франжье продолжает:

«Ливан осуждает и отвергает акты насилия. Как раньше он осуждал варварские акты, совершенные сионизмом, например в гостинице «Кинг Дэвид», в Дейр-Яссине, в Бахр-эль-Бакре и в самом Ливане — исчерпывающий перечень таких актов был бы слишком обширен, — так и теперь Ливан, верный своей последовательной политике, должен осудить нападение на аэропорт Лод, во время которого было убито и ранено значительное число невинных граждан».

239. Министр иностранных дел в этой связи заявил представителям прессы, что Ливан сожалеет по поводу гибели невинных граждан, особенно тех, которые не имеют никакого отношения к конфликту на Ближнем Востоке. Мы понимаем чувства представителя Соединенных Штатов, когда он говорил о гибели 16 американских пуэрто-риканцев. Мы выражаем сочувствие американскому народу по поводу случившегося. Мое правительство выразило сочувствие правительству Соединенных Штатов, но, поступая подобным образом, мы не позволим никому — и тем более Израилю — показывать пальцем на Ливан в попытке сделать его в той или иной форме причастным к инциденту в аэропорту Лод. Я говорил об этом вчера, и я полностью отверг обвинения представителя Израиля.

240. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Израиля, который изъявил желание выступить в порядке осуществления своего права на ответ.

241. Г-н Текоа (Израиль) (*говорит по-английски*): Красивых слов не достаточно, когда проблема, стоящая перед нами, касается жизни людей. Я выслушал, а до этого я читал, заявление президента Франжье. Даже логово гангстеров может иметь на фасаде вывеску цветочного магазина. Это именно то, что происходит в Ливане. До тех пор пока правительство Ливана не решит, что настало время предпринять эффективные меры, как это подобает любому цивилизованному правительству, чтобы положить конец террористическим действиям против Израиля, правительство Ливана будет нести ответственность за международные преступления, и мое правительство будет считать его ответственным за продолжающуюся террористическую войну, которая ведется против народа Израиля и его территории.

242. Насмехаться над оскорблением, нанесенным невинному человеку, еще хуже, чем оскорбить его. Арабские государства оскорбили Израиль, не дав ему возможности изложить свои проблемы с тем, чтобы их рассмотрели по существу в Организации Объединенных Наций. Мы не виноваты в том, что существует лишь один Израиль, обладающий одним голосом, и 18 арабских делегаций, которых автоматически, слепо и безоговорочно поддерживают многие другие, независимо от рассматриваемого вопроса и от того, на чьей стороне справедливость. Израиль не вино-

ват в том, что ситуация такова и что в результате Израиль не может, обращаясь с жалобами в Организацию Объединенных Наций, найти путь урегулирования проблем со своими соседями.

243. Вчера я указал, что именно неспособность Организации Объединенных Наций в течение целого ряда лет справедливо и эффективно решить вопрос об арабской агрессии против Израиля, продолжающейся с 1948 года, является одной из наиболее серьезных международных неудач. Я подчеркивал, что в течение многих лет Израиль призывал Совет Безопасности предпринять действия и попытаться положить конец вооруженным нападениям арабов на Израиль и его народ. Израиль представлял жалобы и просьбы поступить подобным же образом и в отношении действий Ливана. Совет Безопасности хранил молчание либо в силу правила вето, либо в силу своего состава. Израиль не виноват в том, что из 15 членов, сидящих за столом Совета, 7 не поддерживают дипломатических отношений с Израилем, и, я думаю, мировой общественности известно об этом. Из 15 членов Совета 7 не поддерживают дипломатических отношений с Израилем, и все же представитель Ливана приходит сюда и насмехается над Израилем, спрашивая, почему ему трудно положиться на обсуждение в Совете и почему он не может признать резолюций, которые отражают политические взгляды большинства членов Совета Безопасности и, в частности, тех членов, которые не поддерживают никаких отношений с Израилем, причем некоторые из них даже отрицают право Израиля на независимость и суверенитет.

244. Совет в течение ряда лет не смог осудить даже жестокие расправы с невинными израильскими гражданами, которые совершались в результате налетов с территории соседних арабских государств. Разве это не достаточное доказательство того, что дело Израиля, его жалобы и права были отвергнуты? Тот факт, что израильские военнопленные, как я уже указал, в течение многих лет томятся в плену у египтян и сирийцев и что арабские правительства отказываются произвести обмен пленными с Израилем, остается незамеченным. Является ли это поводом для оскорблений и насмешек?

245. Есть возможность урегулировать эту ситуацию, а именно: перестать верить в то, что несбалансированные резолюции, отражающие автоматическое численное превосходство с одной стороны, могут оказать на эту ситуацию какое-либо воздействие. Есть иной путь, он состоит в том, чтобы использовать, как это уже предлагали некоторые представители, стол заседаний Совета для прямых связей, контактов и обмена мнениями, для попыток прийти к пониманию, а не подчеркивать и не выдвигать на первый план ожесточенность и разногласия. Это все, что нам пришлось услышать за последние два дня. Была предпринята попытка на этих двух заседаниях достичь понимания между Израилем и арабскими правительствами? Была ли предпринята по-

пытка сказать арабским правительствам: «Сядьте вместе с израильскими представителями, выслушайте их, продумайте их точку зрения и попытайтесь найти решение»? Разве это является поводом, чтобы вновь и вновь повторять: «Израиль не приходит в Совет и не подает жалобы»? Мы бы предпочли, чтобы ситуация была другой, но мы не собираемся изменять то, что касается всей семьи народов. Это ни в коей мере не влияет на справедливость нашего дела.

246. Замечание представителя Ливана об отсутствии резолюций, осуждающих его страну, и о том, что существует ряд резолюций о предпринятых нами контрмерах, подтверждает мое вчерашнее заявление. Я подчеркнул, что если рассмотреть резолюции Совета Безопасности, то может создаться впечатление, что кровь евреев, их страдание и скорбь совершенно не волнуют Совет. И лишь тогда, когда Израиль в качестве последнего средства наносит ответный удар в порядке самообороны, чтобы отразить или отвести нападение и защитить жизни своих граждан, только тогда Совет пробуждается для того, чтобы действовать.

247. Я хочу, чтобы представитель Ливана и все мы сопоставили резолюции, принятые в результате численного превосходства арабских делегаций перед одной израильской делегацией в Организации Объединенных Наций, и чтобы мы сопоставили эти односторонние, несправедливые, пристрастные и неэффективные резолюции с принципами международного права и с основными положениями Устава Организации Объединенных Наций. Судьба человечества будет определяться не политическими резолюциями, а тем, будут ли члены Организации Объединенных Наций придерживаться своих обязательств в соответствии с Уставом и основными принципами международного права. Если арабские правительства откажутся признать эти вытекающие из Устава и основных положений международного права обязательства по отношению к Израилю, не будет никакой надежды. Нет смысла ссылаться на число резолюций, отражающих несбалансированность парламентской ситуации в любом отдельном органе. Неслыханно, чтобы в XX веке, когда ведется великая борьба за права человека, за права малых групп и меньшинств, как в международном масштабе, так и в отдельных странах, тот факт, что народ Израиля является маленьким народом, противостоящим нападкам, враждебности и фанатизму многих окружающих его стран, использовался для того, чтобы представить дело Израиля менее обоснованным или менее справедливым. Для еврейского народа нет ничего нового в том, чтобы защищаться стойко своими силами. Такова была наша судьба на протяжении веков и никогда это не влияло на справедливость нашего дела.

248. Представитель Ливана вновь ссылаясь на якобы существующую причинную связь между присутствием в Ливане палестинских беженцев и террористической войной, которая началась

через 22 года после прихода беженцев в Ливан. Если кто-либо хочет обратиться к историческим фактам, позвольте мне процитировать отрывки из издаваемой в Бейруте еженедельной ливанской газеты «Куль-Шай», которая в августе 1951 года (лишь через три года после того, как Израиль подвергся вторжению со стороны арабских соседей) писала:

«Кто привел палестинцев в Ливан как беженцев, страдающих от отрицательного к ним отношения газет и общественных лидеров? У нас нет ни совести, ни чести. Кто привел их к такому бедственному положению и нищете после того, как они обесчещены? Это сделали арабские государства и среди них — Ливан».

249. Существует достаточно фактов и документов, показывающих, кто призвал палестинских беженцев покинуть свои дома с тем, чтобы они получили возможность вернуться с победоносными арабскими армиями, когда еврейский народ Израиля будет истреблен.

250. Представитель Ливана хочет, чтобы мы верили его заявлениям. Это трудно сделать не только в свете того, что было сказано им вчера и сегодня, но и в свете многолетних дискуссий и обмена мнениями в Совете. 30 декабря 1968 года представитель Ливана, как и сегодня, отверг заявление о том, что на ливанской территории существуют террористические организации. Он сказал: «Ливан не укрывает никаких диверсионных организаций» (1461-е заседание, пункт 161). Лишь несколько месяцев спустя президент Ливана г-н Хелу заявил, и его слова приводятся в бейрутской ежедневной газете «Аль-Хайят» от 1 июля 1969 года:

«3 ноября 1968 года президент Хелу сказал, между прочим, что число диверсантов в Ливане не превышало нескольких сотен человек, и мы тогда занимались этой проблемой. Но неожиданно они начали выпускать направленные против нас печатные издания пропагандистского характера, и их число возросло до нескольких тысяч».

Президент добавил:

«Ливан подчеркивал в Совете Безопасности, что на его территории нет никаких баз диверсантов, стремясь добиться осуждения Израиля Советом».

251. В маневрах представителя Ливана нет ничего нового. Трудно предположить, что сейчас он придерживается фактов больше, чем во время прошлых прений.

252. Представитель Сомали счел целесообразным сделать второе заявление в Совете Безопасности и еще раз показать, в чем заключается основная трудность, с которой мы здесь сталкиваемся, а именно: избирательный подход и отсутствие справедливости. Представитель Сомали приводил отрывки из декларации, принятой единогласно, а также из резолюции, которую, как мне кажется, поддержали все члены Совета, сидящие за этим

столом. Но он неверно процитировал эту декларацию, остановившись на середине предложения и не продолжив читать ее дальше. Пункт, который он цитировал, также гласит — и эта декларация была принята Генеральной Ассамблеей лишь два года назад, — что «каждое государство обязано воздерживаться от организации, подстрекательства, оказания помощи или участия в актах гражданской войны или террористических актах в другом государстве» [резолюция 2734 (XXV) Генеральной Ассамблеи].

253. У нас, всех членов Организации Объединенных Наций есть лишь один закон, и если мы хотим попытаться улучшить международную обстановку — будь то на Ближнем Востоке или в любой другой части мира, — то давайте проявим большую серьезность, в равной степени применяя ко всем государствам-членам, в соответствии с основными положениями Устава, одни и те же нормы права и положения и не пытайтесь их иначе истолковать, неверно цитировать и вырывать из контекста.

254. Представитель Египта говорил о разрушениях и страданиях на оккупированных территориях, которыми Израиль управляет с 1967 года. Представитель Египта давно не был на земле Израиля в Палестине. Он помнит — и он несомненно помнит — 19 лет гнета, военного правления и гонения, которым подвергались жители Газы со стороны египетских военных властей. Он несомненно помнит, как другие арабские правительства сравнивали репрессивные меры, осуществляемые египетской военной администрацией в отношении жителей Газы, с нацистскими методами, которые применялись во второй мировой войне. Я бы предложил представителю Египта посетить западный берег реки Иордан и сектор Газы сегодня и увидеть все своими глазами. Если он не считает, что прогресс, развитие и материальное улучшение жизни имеют какое-либо значение, если для него ничего не значит тот факт, что на западном берегу реки Иордан производство сельскохозяйственных продуктов увеличилось за последние пять лет в четыре раза, что впервые стала развиваться промышленность, что в секторе Газы впервые создаются отрасли промышленности, что сельскохозяйственное производство возросло в пять раз, что средняя заработная плата как в секторе Газы, так и на западном берегу реки Иордан резко увеличилась по сравнению с той, которая была в 1967 году, — если это не имеет для него никакого значения, пусть он присоединится к тем 150 тысячам туристов из соседних арабских государств, которые посещают сектор Газы и западный берег реки Иордан в летние месяцы. Пусть он поговорит с ними и с израильянами. Пусть он посмотрит, как арабы и израильяне живут вместе и каким может стать их сотрудничество на Ближнем Востоке. Пусть он убедится, что там существует свобода слова. Пусть он почитает газеты, которые печатаются его арабскими братьями и нашими арабскими собратьями, и пусть он найдет другое арабское государство или государства,

где пресса пользуется такой свободой слова. Пусть он обратит внимание и на выборы которые совсем недавно были проведены на западном берегу и в ходе которых победили новые молодые арабские лидеры. Пусть он спросит людей — почти миллион арабов, проживающих на занятой Израилем территории, — что они думают о будущих отношениях с Израилем? Мыслят ли они, подобно тому как это делали и делают арабские представители, категориями продолжающейся отчужденности, враждебности и войны или считают, что условия, существующие сегодня в этих районах, являются первыми признаками мира, а, в ряде районов, уже почти фактического мира?

255. Что же касается позиции Египта, то президент Анвар Садат недвусмысленно заявил недавно, что отвод израильских войск на позиции, которые они занимали до 1967 года, будет лишь прелюдией к тотальному уничтожению государства и народа Израиля. Совсем недавно, 17 февраля 1972 года, президент заявил: «Израиль является инородным органом, который пытались приживить к телу арабского народа, а оно его отторгает». Доверенный представитель президента Садата, редактор «Аль-Ахрам» Хуссейн Хейкал заявил, разъясняя египетскую политику: «На данном этапе у арабских стран есть лишь две конкретные цели: первая — ликвидация последствий агрессии 1967 года путем вывода израильских войск со всех оккупированных в том году территорий; и вторая — ликвидация последствий агрессии 1948 года путем уничтожения Израиля». Готов ли представитель Египта опровергнуть эти заявления? Если он готов, если его лидеры готовы отказаться от своей политики постоянной агрессии и непреклонности, то это может стать первым шагом к пониманию и согласию.

256. Наконец, г-н Председатель, я сожалею, что вынужден сослаться на ваше заявление, которое вы сделали в качестве представителя Югославии. Это заявление, боюсь, я должен это сказать, продемонстрировало самым наглядным образом причины неспособности Совета Безопасности решить проблему Ближнего Востока справедливо. Даже тот факт, что представитель Югославии является Председателем Совета Безопасности, не помешал ему сделать одностороннее, оскорбительное заявление, полное искажений и ошибочных выводов. Я думаю, что достаточно его прочесть, чтобы прийти к этому заключению. Сделано лишь одно замечание. Представителю Югославии говорил о растущей изоляции Израиля. Странно, он сделал точно такое же замечание, которое мы слышали вчера от другого представителя в Совете Безопасности. Я хотел бы его заверить, что не бывает изоляции, когда народ борется за свои права, и не бывает изоляции, когда народ борется за свою свободу и независимость. Не может быть изоляции, когда известно, что дело народа Израиля правое, и не может быть изоляции, когда история и справедливость на его стороне.

257. Наши противники, как я уже указал, всегда были многочисленнее нас, еврейского народа, и мы всегда были маленьким народом. Наш народ всегда был в меньшинстве в океане недругов. И все же мы выстояли и восстановили наши права, и мы знаем, что мы сумеем их сохранить.

258. Если правительство Югославии действительно заинтересовано в мире на Средиземноморье, у него есть лишь один путь, а именно: положить конец своей односторонней политике поддержки арабского экстремизма и агрессии и занять справедливую, сбалансированную и конструктивную позицию. До тех пор, пока правительство Югославии будет продолжать свой нынешний курс, его советы не будут интересовать тех, кто искренне желает мира.

259. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я приглашаю представителя Сирийской Арабской Республики занять место за столом заседаний Совета и выступить в порядке осуществления своего права на ответ.

260. Г-н ТОМЕ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Представителем Израиля было затронуто много вопросов, которые, ради справедливости, нельзя оставить без ответа.

261. Весьма важный момент, на который он неоднократно ссыался, состоит в том, что состав Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи таков, что арабы всегда могут получить нужное количество голосов по любой резолюции. Давайте подробнее остановимся на этом вопросе. Я не буду говорить в общем; я буду говорить конкретно.

262. Возьмем, к примеру, резолюцию 237 (1967) Совета Безопасности от 14 июня 1967 года, которая призывает Израиль способствовать возвращению новых беженцев и обеспечить безопасность и благосостояние жителей оккупированных территорий. Как видно из отчетов, эта резолюция была принята Советом Безопасности единогласно, без единого голоса против. Затем она была подтверждена резолюцией 2252 (ES-V) Генеральной Ассамблеи от 4 июля 1967 года, которая получила 116 голосов. Та же резолюция 237 (1967) Совета Безопасности была подтверждена резолюцией 259 (1968) Совета от 27 сентября 1968 года.

263. Итак, либо г-н Текоа согласится, в соответствии с его собственной логикой, что количество голосов является решающим фактором, либо нет. Если он с этим согласен, то все резолюции, которые были единогласно приняты Советом Безопасности и более чем 100 голосами на Генеральной Ассамблее, не могут оспариваться. В них содержится ответ для г-на Текоа. Если он ссылается на количество голосов, то что он может сказать о тех резолюциях и решениях Совета Безопасности, которые были приняты единогласно, включая голоса Соединенных Штатов — самого большого приверженца Израиля?

264. В резолюции 237 (1967), среди прочего, предусматривается, чтобы представитель Генерального секретаря обследовал оккупированные районы. Но Израиль отказался. Это долгая история; она суммирована в докладе Генерального секретаря от 31 июля 1968 года об интерпретации резолюции 237 (1967), единогласно принятой Советом Безопасности. Генеральный секретарь сказал:

«При строгой правовой интерпретации резолюции 237 (1967) от 14 июня 1967 года и резолюции 2252 (ES-V) от 4 июля 1967 года становится ясно, что они не применимы к меньшинствам на территории... непосредственно заинтересованных государств. Пункт 1 постановляющей части резолюции 237 (1967) Совета Безопасности призывает Израиль обеспечить безопасность, благополучие и защиту жителей тех районов, где происходили военные операции. Этот пункт несомненно применим к районам, оккупированным Израилем с июня 1967 года». (См. S/8699, пункт 10).

И с тех пор Израиль отказывался и по-прежнему отказывается позволить представителю Генерального секретаря обследовать эти районы.

265. Г-н Текоа говорил о том прогрессе, который был достигнут на оккупированных территориях. Если сформулировать это кратко, то г-н Текоа сообщает нам, что Израиль вел в 1967 году войну с тем, чтобы повысить уровень жизни арабов в окружающих его районах, улучшить их школы, больницы и образование, одним словом, чтобы улучшить положение арабов. Это слишком легкомысленный довод, чтобы его воспринимать серьезно и отвечать на него. Это классическое, традиционное оправдание колониализма ссылкой на «бремя белого человека», и я в сущности рад, что мы его услышали из уст г-на Текоа, поскольку мы слышим о бремени белого человека не в XIX веке, а сейчас, в 1972 году, в Совете Безопасности после принятия Устава.

266. Нам остается лишь поблагодарить г-на Текоа за титанические усилия, приложенные для того, чтобы очистить Голанские высоты и сделать все, что было сделано.

267. Он сказал, что у нас есть лишь один закон — выполнять положения Устава. Если мы рассмотрим карту, которую я представил сегодня в Совете, и резолюции, принятые двадцать восьмым конгрессом сионистов, то увидим, что их цель — присоединение к Израилю всех арабских территорий и установление над ними господства.

268. Аналогия, которую провел г-н Текоа с цветочным магазином, в котором прячутся бомбы, также является чем-то выдуманным Израилем на Ближнем Востоке. Я хочу напомнить ему о следующем факте, который можно найти в «Хагана» под заголовком «Изменение судьбы восточных евреев». Автор заявляет, что в 1941 году ему самому было поручено тайно перейти грани-

цу, с тем чтобы убедить евреев арабских стран, Турции и Ирана переселяться на территорию будущего Израиля. Был разработан следующий маршрут: из Ирана в Ирак, затем, через Транс-иорданию или Сирию и Ливан, в Палестину. Для того чтобы содействовать этой инфильтрации, еврейские семьи убедили создать небольшие промежуточные станции, иногда в виде «импортно-экспортных агентств», как это имело место в Дамаске, Бейруте и Багдаде.

269. Итак, цветочный магазин, в котором прячут бомбы, это нечто действительно созданное бандой «Хагана» в таких местах, как столица моего коллеги из Ливана, столица моей страны и Багдад.

270. Что касается свободы печати, то в «Виллидж войс» от 3 февраля 1972 года израильский ученый Ури Давис опубликовал разоблачающую статью. Это очень большая статья, но, для того чтобы показать положение арабов, приведу следующий отрывок. Автор в нем говорит:

«Я много путешествовал. Посещал дома моих товарищей — арабских студентов. Я лично видел их ужасное положение: граждане, живущие в рамках политической структуры, которая, по своему характеру, неизбежно исключает их из участия в жизни страны на равноправной основе и лишает равных прав».

Эта картина в корне отличается от той, которую нам представил г-н Текоа.

271. И наконец — чтобы подвести итог — согласно газете «Гаарец» от 4 апреля 1969 года истинное положение вскрывает не кто иной, как сам г-н Даян. Выступая перед студентами технического училища в Хайфе 19 марта 1969 года, он сказал:

«В нашей стране нет ни одной еврейской деревни, которая не была бы построена на месте арабской деревни. Вместо арабской деревни Махлоул возникла деревня Нахалал... Вместо Жифта — Жифат и т. д.»

272. Именно такой закон и такую справедливость хочет навязать Совету законодатель г-н Текоа. То, что сказал министр обороны его страны, является лучшим комментарием к его заявлению.

273. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я приглашаю представителя Иордании занять место за столом заседаний Совета и осуществить свое право на ответ.

274. Г-н ШАРАФ (Иордания) (говорит по-английски): Я не решался вновь взять слово в такой поздний час и в этот решающий момент. Однако меня вынудило к этому заявление, которое было сделано; я считаю, что должен выступить от имени моего правительства, чтобы внести ясность. Я сделаю это в контексте нынешнего предмета обсуждения, а именно жалобы Ливана, которая требует незамедлительных и решительных действий, а не промедления и откладывания или каких-либо замысловатых заявлений

со стороны моей делегации или, с вашего позволения, со стороны других делегаций по вопросам, которые не относятся к обсуждаемой проблеме.

275. Представитель Израиля в порядке осуществления права на ответ говорил о положении находящегося под оккупацией западного берега реки Иордан. Вопрос о западном берегу, находящемся под оккупацией, не возникает в ходе этой дискуссии. Рассматриваемый вопрос касается Ливана и ряда военных операций Израиля против ливанской территории, гражданских и военных объектов. Однако, поскольку представитель Израиля затронул вопрос о западном берегу и говорил о положении на оккупированных территориях, которое, по его словам, характеризуется достижениями, прогрессом и процветанием в отличие от отсталости и отсутствия прогресса в период естественного единства, союза и обычного состояния, которое существовало до оккупации, я считаю своим долгом попытаться изменить это мнение. То, что сельское хозяйство процветает и фермеры в настоящее время интенсивно работают и получают более высокий урожай, к делу не относится и не может служить оправданием оккупации. А то, что промышленность только сейчас начинает развиваться, по меньшей мере, является необоснованным заявлением. Экономика западного берега реки Иордан процветала, и особенно ощутимые изменения в направлении прогресса и развития она претерпела за 10—15 лет до оккупации.

276. Это видели и признали беспристрастные наблюдатели из различных государств мира, которые посетили в то время западный берег и арабскую часть Иерусалима, являющуюся составной частью территории западного берега. Тем не менее, независимо от того, наступили ли изменения в развитии экономики искусственным путем или они наступили в условиях нынешней оккупации вследствие принятия искусственных мер, искусственного, временного и выдуманного экономического процветания, это ни в коем случае не является ни оправданием, ни разумным объяснением продолжающейся оккупации. На тот же самый аргумент неоднократно, в течение десятилетий, ссылались колониальные страны, чтобы оправдать свою продолжающуюся оккупацию.

277. Проблема состоит в том, что народы, когда они оказывают сопротивление оккупации и стремятся к независимости, не обсуждают уровень жизни и индексы экономического развития и процветания — хотя я даже поставил бы под вопрос это экономическое процветание и процесс его дальнейшего развития в условиях нынешней израильской оккупации. Вопрос, который стоит перед Организацией Объединенных Наций, — это необходимость прекращения нынешней оккупации занятых Израилем территорий.

278. Что касается муниципальных выборов, то я бы хотел заявить, что во время оккупации в отдельных районах были проведены показательные выборы, но их законность, совершенно очевидно,

может оспорить и поставить под сомнение любой член Совета или Организации Объединенных Наций. Такие проведенные в отдельных районах выборы, построенные на политических махинациях, очевидно нельзя признать законными, и их ни в коем случае нельзя расценивать как демократическое выражение свободы выбора, и это будет продолжаться до тех пор, пока там будут находиться войска государства-оккупанта.

279. Но проблема, которую предстоит разрешить, заключается в другом. Мы можем бесконечно спорить о представительности или непредставительности этих выборов. Хотя я решительно резервирую нашу позицию в отношении законности этих выборов, совершенно очевидно, что проверкой их законности, представительности или эффективности послужат лишь конкретные шаги, которые позволят арабскому, иорданскому и палестинскому народам, находящимся на оккупированных территориях, осуществлять свободу выбора и свободно выразить свое отношение к стоящим перед ними политическим вопросам, а не к муниципальным или другим подобным проблемам, имеющим местный характер и относящимся к организации их повседневной жизни и удовлетворению муниципальных нужд.

280. Вопрос о свободе слова может иметь силу только тогда, когда израильские войска, которые в настоящее время занимают значительную часть арабских территорий, значительную часть Иордании, Египта и Сирии (а в настоящий момент имеет место вторжение и в Ливан), будут выведены из оккупированных территорий, в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций. Правильное, представительное и эффективное свободное волеизъявление будет иметь значение для Организации Объединенных Наций, для Иордании и для всего этого района только тогда, когда положение нормализуется в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и когда восторжествует справедливый мир.

281. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Израиля, который хочет выступить в порядке использования своего права на ответ.

282. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Я хочу сделать одно краткое замечание. Я, как и всегда, с большим вниманием выслушал заявление представителя Иордании. Он снова привел аргумент, который неоднократно приводился в различных органах Организации Объединенных Наций, а именно, что Израиль ссылается на улучшение положения на оккупированных им территориях, будь то на западном берегу или в секторе Газы, и использует это для оправдания своего присутствия в этих районах.

283. Мне бы хотелось лишь сказать, что мы снова и снова обращаем внимание на то, что в настоящее время в этих районах не только нормализовалась жизнь, но и наблюдается прогресс и ее улучшение по сравнению с оккупацией до 1967

года не в целях оправдания своего присутствия там. Причиной, в силу которой мы привлекаем внимание к этому развитию, прогрессу и нормализации жизни, является стремление опровергнуть нелепые обвинения, выдвигаемые здесь и в других органах арабскими представителями, обвинения Израиля в том, что он повинен в действиях, которые можно расценивать как военные преступления. Разве не является нелепостью то, что, с одной стороны, мы слышим из уст представителя Иордании подтверждение факта развития и прогресса и не придаем этому политического значения и что, с другой стороны, делегация арабских стран пытаются «протащить» в некоторых органах Организации Объединенных Наций резолюции, обвиняющие Израиль в военных преступлениях? Поэтому это лишь вопрос действительного положения вещей, вопрос истины. И тот факт, что арабским делегациям действительно удастся добиться принятия подобных резолюций в некоторых органах Организации Объединенных Наций, включая резолюции с этими фантастическими, нелепыми обвинениями Израиля, является лишь еще одним доказательством нарушения парламентарного равновесия, доказательством того, что в органах Организации Объединенных Наций дело Израиля не может, к сожалению, быть заслушано на справедливой основе.

284. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Выступающих на сегодняшнем вечернем заседании больше нет. Время уже позднее, а Совет все еще ждет представления предложений или про-

ектов резолюций. Представитель Соединенных Штатов в своем выступлении заявил, что его делегация, возможно, в свое время представит проект резолюции. Мне также известно, что другие члены Совета Безопасности заканчивают свои консультации по вопросу о представлении проекта резолюции. После представления проекта резолюции или резолюций потребуется по техническим причинам дополнительное время для их перевода и размножения.

285. Время позднее, но ситуация, которую мы здесь обсуждаем, действительно очень серьезная, и в ходе наших прений в этой связи была выражена всеобщая озабоченность. Поэтому представляется, что Совет должен принять срочные меры, и мы должны продолжить работу по этому вопросу безотлагательно.

286. Учитывая все это, я намерен сейчас предложить закрыть это заседание. Я думал, что мы соберемся на следующее заседание в ближайшее время, возможно сегодня вечером, но мне сейчас сообщили, что между некоторыми членами Совета все еще ведутся консультации по вопросу о представлении проекта резолюции и для этого требуется дополнительное время. Поэтому, чтобы предоставить делегациям время, достаточное для этих консультаций, я предлагаю созвать следующее заседание в понедельник, в 11 часов утра. Так как нет возражений, я считаю, что это предложение принимается.

Заседание закрывается в 21 час.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف.

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
