



# СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

**1499** -е ЗАСЕДАНИЕ  
14 АВГУСТА 1969 ГОДА

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ  
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

---

### СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                             | Стр. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Предварительная повестка дня (S/Agenda/1499) . . . . .                                                                      | 1    |
| Утверждение повестки дня . . . . .                                                                                          | 1    |
| Положение на Ближнем Востоке:                                                                                               |      |
| Письмо временного поверенного в делах Ливана от 12 августа 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9385)       |      |
| Положение на Ближнем Востоке:                                                                                               |      |
| Письмо Постоянного представителя Израиля от 12 августа 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9387) . . . . . | 1    |

*Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.*

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

## ТЫСЯЧА ЧЕТЫРЕСТА ДЕВЯНОСТО ДЕВЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Четверг, 14 августа 1969 года, 10 час. 30 мин.,

Нью-Йорк

*Председатель:* г-н Х. ДЕ ПИНЬЕС (Испания)

*Присутствуют представители следующих государств:* Алжира, Венгрии, Замбии, Испании, Китая, Колумбии, Непала, Пакистана, Парагвая, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Финляндии и Франции.

### **Предварительная повестка дня (S/Agenda/1499)**

#### **1. Утверждение повестки дня**

#### **2. Положение на Ближнем Востоке:**

Письмо временного поверенного в делах Ливана от 12 августа 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9385).

#### **3. Положение на Ближнем Востоке:**

Письмо постоянного представителя Израиля от 12 августа 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9387).

### **Утверждение повестки дня**

*Повестка дня утверждается.*

### **Положение на Ближнем Востоке**

**Письмо временного поверенного в делах Ливана от 12 августа 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9385).**

### **Положение на Ближнем Востоке**

**Письмо постоянного представителя Израиля от 12 августа 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9387)**

**1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански):** В соответствии с предыдущим решением Совета я приглашаю представителей Ливана и Израиля занять места за столом Совета.

*По приглашению Председателя г-н Горра (Ливан) и г-н Текоа (Израиль) занимают места за столом Совета.*

**2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански):** Теперь Совет Безопасности продолжит рассмотрение вопроса повестки дня.

**3. Г-н АЗЗУТ (Алжир) (говорит по-французски):** Сегодня Совет Безопасности собрался по требованию правительства Ливана для того, чтобы обсудить вопрос относительно агрессии Израиля против Ливана. Явное нарушение суверенитета Ливана авиацией Израиля является составной частью ежедневной эскалации военных действий, осуществляемой властями Тель-Авива. По их собственному признанию, речь идет не об ответной реакции на какие-либо акции палестинского сопротивления, а о претворении в жизнь целой доктрины, доктрины репрессалий.

**4.** С одной стороны, подобную позицию Израиля можно объяснить уверенностью сионистского государства в том, что возможно насильно навязать какое-то решение странам Ближнего Востока, а с другой стороны, — явным бессилием международных организаций, и в частности, Совета Безопасности.

**5.** Когда нам становится известно о том, что власти Тель-Авива открыто заявляют о своем намерении осуществить аннексию территорий, принадлежащих суверенным государствам — членам нашей Организации, и что в то же время Израиль получает от своего великого союзника, Соединенных Штатов, самое современное оружие в целях усиления своего агрессивного потенциала и средства, необходимые для ускорения процесса заселения завоеванных территорий, такая позиция нас едва ли может удивить.

**6.** Так называемые объективные и беспристрастные правительственные заявления, ставящие знак равенства между оккупантами и оккупируемыми, больше не могут замаскировать активную внешнюю помощь, направленную на укрепление и увековечение сионистской гражданской и военной оккупации.

**7.** Предлоги, выдвигаемые властями Тель-Авива в целях оправдания своей агрессии против арабских стран, не выдерживают никакого объектив-

ного анализа. Они уже выдвигались в прошлом, и Совет Безопасности должным образом отверг эти предлоги.

8. Агрессия, предпринятая против Ливана 11 августа, ожидалась. Были объявлены сионистские планы, связанные с районом Хасбани; одной из главных целей была оккупация этого района в целях установления контроля над всеми притоками реки Иордан. Разве г-н Бен-Гурион не сказал корреспонденту французской газеты «Монд» г-ну Эрику Руло 16 апреля 1969 года: «Нет, государство Израиль, о котором мы мечтали, еще не существует?»

9. Военная машина, каковой являлся Израиль со дня своего возникновения, еще не осуществила свои планы. Другие районы все еще находятся под угрозой, из них самая большая опасность грозит югу Ливана. Следуя испытанной и верной тактике, сионисты в настоящее время готовят мировое общественное мнение в связи с предстоящей оккупацией территорий Ливана под одним и тем же предлогом обеспечения своей безопасности.

10. Тем не менее здесь, как и повсюду, прежде чем занять эту территорию, Израиль стремится покончить со всякой экономической деятельностью в этом районе, причиняя повсеместные разрушения, с тем чтобы когда наступит время, ему не пришлось изгонять местное население, которое, лишившись средств к существованию, само покинет этот район.

11. После того, как население оставит данный район, его колонизация не составит никаких трудностей. Совсем недавно в Иордании авиация Израиля разрушила канал Гхор, благодаря которому обрабатывалось 10 тысяч гектаров земли. Это преднамеренное решение Израиля лишить тысяч крестьян их единственного средства существования, это уничтожение мирных экономических объектов стало излюбленным оружием сионистов, которые не скрывают своего стремления затормозить экономическое развитие стран этого региона.

12. Основой политики Израиля было и остается стремление постоянно удерживать эти страны на низком уровне развития, а следовательно, в состоянии зависимости.

13. Однако война, навязанная Израилем суверенным государствам данного региона, и оккупация Израилем части территории этих государств не должны скрывать от нас основную причину конфликта, которая связана с подлинным ограблением палестинского народа при активной поддержке западных стран. Все последние акты агрессии, разрушения и репрессии являются всего лишь непосредственными или отдаленными последствиями того, что палестинскому народу было отказано в справедливости.

14. После длительного колониального гнета происходит возрождение из пепла народа, сознающего свою судьбу; он вступает на международную арену, и любые попытки заглушить его голос

неизбежно обречены на провал. Сегодня палестинский народ взял свою судьбу в собственные руки. И его славная борьба против захватчиков является общеизвестным фактом, который никто не имеет права игнорировать. Несколько дней назад сионистские власти ввели комендантский час в районе Газы; в Иерусалиме, Рамаллахе, Хайфе и Тель-Авиве героические мужчины и женщины решили бороться за свою родину — Палестину. Единственное, чего они хотят, — это чтобы палестинцы не подвергались ни религиозной, ни расовой дискриминации.

15. Палестинский народ не одинок в своей благородной борьбе. Все свободолюбивые народы мира поддерживают его борьбу. Организация Объединенных Наций, которая несет особую ответственность за трагедию палестинского народа, не может уклониться от выполнения своего долга.

16. В связи с отказом некоторых держав принять во внимание реальное положение, сложившееся в Палестине, ближневосточный кризис продолжается в течение 20 лет. Он ставит под серьезную угрозу международный мир и безопасность.

17. Когда же наша Организация решится взять на себя ответственность? В течение ряда лет Совет Безопасности принимает резолюции, осуждающие деяния тель-авивских властей; в течение ряда лет он просит их выполнить уже принятые резолюции. Каков же практический результат всех этих резолюций? Возможно, нынешнее заседание Совета Безопасности является само по себе ответом на этот вопрос. Так 31 декабря 1968 года, после рассмотрения вопроса об агрессии Израиля против Ливана, Совет Безопасности принял резолюцию 262 (1968). В пункте 3 постановляющей части этой резолюции говорится, что Совет Безопасности

«торжественно предупреждает Израиль, что в случае повторения подобных актов Совет Безопасности вынужден будет рассмотреть дальнейшие шаги по претворению в жизнь своих решений».

18. Ситуация ясна. Пора либо рассмотреть «дальнейшие шаги», упомянутые в этой резолюции, либо решительно заявить, что в связи с оппозицией некоторых западных держав Совет Безопасности, как никогда, неспособен достичь целей, поставленных перед ним в период его создания, и что в настоящее время освобождение захваченных территорий является делом палестинского и других арабских народов.

19. Г-н ЗАХАРОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, второй раз за сравнительно короткий срок Совет Безопасности рассматривает вопрос об агрессивных действиях Израиля против Ливана. Как известно, в декабре прошлого года Совет Безопасности уже осудил Израиль за агрессивное нападение на незащищенный гражданский аэропорт в Бейруте и квалифицировал этот акт израильской воен-

щины как угрозу миру на Ближнем Востоке. В единодушно принятой тогда резолюции [262 (1968)] [1462-е заседание] Совет Безопасности ясно и определенно заявил, что он

«осуждает Израиль за его преднамеренную военную акцию, совершенную в нарушение его обязательств по Уставу и резолюций о прекращении огня».

20. Совет Безопасности также предупредил Израиль, что

«...в случае повторения подобных актов Совет вынужден будет рассмотреть дальнейшие шаги по претворению в жизнь своих решений».

21. Теперь Израиль совершил новый преднамеренный и неспровоцированный акт агрессии против Ливана, выразившийся в нападении израильской военной авиации на гражданские поселения в южной части Ливана. Во время налета против гражданского населения применялись напалмовые бомбы. Имеются убитые и раненые, в том числе женщины.

22. Уважаемый посол Горра в своем выступлении [1498-е заседание] привел факты, относящиеся к этому нападению Израиля на Ливан. Эти факты говорят сами за себя, и мы не будем их повторять.

23. Нельзя не видеть, что новый акт агрессии Израиля против Ливана не является изолированным актом. В нем нашла выражение общая агрессивная политика Израиля, направленная против соседних арабских государств, политика упорного отказа от политического урегулирования на Ближнем Востоке на основе резолюции 242 (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года, политика подрыва международных усилий по восстановлению мира в этом районе.

24. Новый налет израильской авиации на Ливан — одно из звеньев в цепи этой политики израильских экстремистов. Этот акт еще раз подтверждает, что вся ответственность за напряженную обстановку на Ближнем Востоке ложится на Израиль и только на Израиль.

25. Каковы цели новой военной акции Израиля против Ливана? Посылая свои реактивные военные самолеты для бомбардировки беззащитных арабских деревень, израильские авантюристы стремились запугать небольшую арабскую страну, твердо стоящую на позиции мира и политического урегулирования, уважающую свои международные обязательства, строго соблюдающую условия перемирия. Они явно хотели посеять смятение среди арабов, ослабить их волю к борьбе за политическое урегулирование.

26. Но это не все. Целью этой акции израильских экстремистов было также преднамеренное общее осложнение обстановки на Ближнем Востоке. Проводя политику, направленную на разжигание конфликта на Ближнем Востоке, на срыв политического урегулирования, израиль-

ские агрессоры, как видно, тешат себя иллюзией безнаказанности. Моральное и политическое осуждение, которое уже не раз было вынесено Израилю Советом Безопасности и мировым общественным мнением, не производит на них впечатления.

27. Является ли это случайным? Далеко не так: факты политической деятельности на Ближнем Востоке и вокруг Ближнего Востока говорят о другом. Израиль совершает очередной акт агрессии против того или иного арабского государства — и получает определенную партию оружия, включая бомбардировщики, от своих зарубежных богатых друзей. Он совершает еще один акт агрессии — и обращается за новой партией оружия к своим зарубежным друзьям, явно рассчитывая на положительный ответ. Но разве такое положение не является прямым поощрением агрессивных устремлений Израиля?

28. В письме представителя другой арабской страны, а именно Иордании, от 12 августа 1969 года [S/9388] также сообщается о бомбардировке военными израильскими самолетами жизненно важных ирригационных сооружений в Иордании с целью подрыва сельскохозяйственной экономики этой арабской страны.

29. Однако израильскому правительству следует помнить о том, что агрессия в наше время не может оставаться безнаказанной, на чью бы поддержку — прямую или косвенную — ни опирался агрессор. Советский Союз не раз уже предупреждал об этом правительство Израиля. Продолжающаяся агрессия Израиля против арабских стран создает все большую угрозу для всех народов Ближнего Востока, включая народ самого Израиля. Растущее движение сопротивления арабов на захваченных Израилем землях, твердый вердикт мирового общественного мнения против экспансионистского курса Израиля, широкая поддержка государствами мира справедливого дела арабских стран, требующих ликвидации последствий израильской агрессии, — не говорят ли эти факты о том, что правительству Израиля пора задуматься над тем, куда оно ведет свою страну, свой народ. Агрессору придется расплачиваться за свои злодеяния. Об этом с предельной ясностью говорит и учит опыт истории.

30. Совет Безопасности снова столкнулся с фальшивым приемом агрессора, который пытается ввести в заблуждение общественное мнение и переложить ответственность на жертву агрессии, утверждая, будто воздушное нападение на Ливан есть не что иное, как «акт самообороны».

31. Но, во-первых, Совет Безопасности неоднократно и в самой решительной форме уже не раз осуждал линию Израиля на осуществление так называемых актов возмездия и предупреждал, что в случае их повторения Совет примет против агрессора более эффективные меры.

32. Израильский представитель сетовал здесь на то, будто с территории Ливана арабские парти-

заны осуществляют операции против Израиля. Но уместно напомнить, что именно Израиль, а не Ливан, нарушил соглашение о перемирии с Ливаном и сорвал работу смешанных ливано-израильских комиссий по перемирию, предусмотренных этим соглашением. Именно Израиль вместо того, чтобы использовать механизм, созданный на основе Соглашения о перемирии, предпочел прибегнуть к грубым актам агрессии против Ливана в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и решений Совета Безопасности о прекращении огня. Израиль никогда не использовал этот механизм и не позволял ему проводить опросы на территориях, которые он оккупирует.

33. Во-вторых, рассуждения израильского представителя о действиях арабских партизан с ливанской территории не только не могут оправдать действия Израиля против Ливана, но еще более разоблачают провал авантюристической политики правящих кругов Тель-Авива, развязавших агрессивную войну против арабских стран и пожинающих теперь плоды законного гнева и невинности всего арабского народа. На деле речь идет не о каких-то подрывных действиях против Израиля, как их пытается здесь изображать израильский представитель, а о законной борьбе народов арабских стран против израильской агрессии и оккупации исконных арабских земель. Эта борьба освящена принципом справедливости и правосознанием народов. Только позавчера Совет Безопасности вновь подтвердил в своей резолюции по Намибии это право народов вести борьбу против иноземных захватчиков и оккупантов.

34. И пусть израильские оккупанты не рассчитывают, что им удастся военными репрессиями и террором сломить волю арабских народов к сопротивлению. Совершенно очевидно, что пока будет продолжаться оккупация Израилем арабских земель, до тех пор будет не только продолжаться, но и усиливаться освободительная борьба арабского населения. Агрессор не получит ни мира, ни покоя, пока он топчет чужую землю.

35. Борьба арабского населения — это справедливая борьба, направленная против экспансионистских притязаний правящих кругов Израиля, в частности притязаний, совсем недавно получивших новое подтверждение на съезде правящей израильской партии, где была принята программа территориальных захватов, основанных на результатах агрессии 1967 года. Израильские лидеры много разглагольствуют о мире. Однако их стремление добиться мирного урегулирования аннексиями не имеет ничего общего с подлинным миром на Ближнем Востоке. Проводить линию на аннексии — это значит не только нарушать резолюцию Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года, но и подводить мину под мир на Ближнем Востоке, сеять семена новой войны на будущее.

36. Выступления арабов против политики освоения оккупированных территорий, проводимой Израилем, против попыток израильских воору-

женных сил строить долговременные укрепления на захваченных территориях, окапываться там, — все это вполне обоснованные выступления. Агрессор не может не знать, что пока его войска находятся на территории арабских стран, пламя национально-освободительной войны арабского народа будет распространяться, и никакая сила на земле не сможет потушить его.

37. Если Израиль, как заявляют его представители, стремится не к войне, а к миру на Ближнем Востоке, путь к этому для него открыт. Этот путь — в выполнении всех положений резолюции Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года. Вывод израильских войск с территорий, оккупированных во время конфликта 1967 года, — это основополагающий фактор, это ключевой вопрос для урегулирования. Но именно на этот — единственный реальный путь не хочет встать правительство Израиля. Нападение на Ливан является еще одним доказательством тому.

38. Израильские лидеры часто говорят, что они хотят такого урегулирования, при котором Израилю было бы обеспечено существование в условиях мира. Однако слова у них расходятся с делами, поскольку они сами же препятствуют и отклоняют именно такое решение, предпочитая этому существование Израиля в состоянии войны. Но это скользкий и рискованный путь, чреватый опасностью для судеб самого народа Израиля.

39. Позиция Советского Союза в отношении положения на Ближнем Востоке была и остается твердой и последовательной. Она неизменно направлена на поддержку борьбы арабских народов за ликвидацию последствий израильской агрессии, на достижение мирного политического урегулирования на Ближнем Востоке на основе резолюции Совета Безопасности 242 (1967) от 22 ноября 1967 года.

40. Как заявил в своей речи 10 июня текущего года на сессии Верховного Совета Советского Союза министр иностранных дел А. А. Громыко,

«Советский Союз стоит за то, чтобы были использованы все возможности для урегулирования положения на Ближнем Востоке. Промедление опасно и наносит ущерб всем... Все страны, большие и малые, не могут не быть заинтересованы в урегулировании обстановки на Ближнем Востоке. Решение этой задачи также положительно повлияло бы на международную обстановку и определенно легло бы на чашу весов в пользу мира».

41. Советский Союз полностью поддерживает Ливан и его обращение в Совет Безопасности в связи с нападением Израиля на ливанские мирные населенные пункты. Советская делегация считает, что Совет Безопасности должен решительно осудить Израиль за новый агрессивный акт против Ливана, совершенный в нарушение обязательств Израиля по Уставу Организации Объединенных Наций, Соглашения о перемирии

с Ливаном и решения Организации о прекращении огня. Советский Союз готов в соответствии с Уставом поддержать любые действенные меры Совета Безопасности, направленные на то, чтобы обуздать агрессора.

42. Г-н ШАЙЕ (Франция) (*говорит по-французски*): Мы вновь собрались, с тем чтобы рассмотреть жалобу правительства Ливана в связи с бомбардировкой израильской авиацией в понедельник, 11 августа, деревень, расположенных на юге Ливана. Согласно информации, представленной властями Бейрута, в результате этого налета четыре человека погибли и трое серьезно ранены. Во время этого налета были использованы напалмовые бомбы.

43. Израильские власти пытаются оправдать эту акцию присутствием феодалов в этой части Ливана, находящейся вблизи от границы с Израилем.

44. От имени моего правительства я хотел бы в самом начале этих прений подчеркнуть, насколько ясно это положение иллюстрирует опасность отсутствия политического урегулирования этого конфликта: поскольку в этом направлении не достигнуто никакого прогресса, мы являемся очевидцами эскалации насилия, которое сегодня угрожает миру и безопасности страны, всегда игравшей роль сдерживающего фактора в конфликте.

45. Я не вижу особой необходимости напоминать о том, что акты репрессалий всегда осуждались нашей Организацией. Подобные акты противоречат всем резолюциям, принятым Организацией Объединенных Наций.

46. Мое правительство тем более озабочено последствиями, которые могут возникнуть вследствие акции Израиля, предпринятой в понедельник, поскольку оно всегда проявляло особый интерес к Ливану, с которым оно давно имеет тесные дружественные связи. Оно понимает, что положение, создавшееся на ливано-израильской границе является, главным образом, следствием ухудшения всего положения в данном районе в целом. Французское правительство знает об усилиях, которые правительство Ливана предприняло в целях укрепления своего суверенитета, с тем, чтобы со своей стороны, используя все имеющиеся в его распоряжении средства, избежать создания нового источника конфликта. Поэтому оно опасается, что израильские репрессалии лишь ухудшат положение и помешают правительству Ливана внести вклад в поиски мира, к которому, по нашему убеждению, оно стремится в первую очередь.

47. Как члены Совета Безопасности, мы должны приложить всю свою энергию с целью терпеливого поиска подлинного и прочного мира в данном районе. Мы сами не жалеем усилий в этом направлении и готовы оказать поддержку всем мероприятиям, которые будут необходимы для достижения этой цели. Исходя из этого и считая, что главной целью являются поиски мира, мы

не можем не осудить все акты насилия, независимо от их характера и происхождения.

48. Делегация Франции готова рассмотреть любые мероприятия в этом направлении. Она определит свое отношение к текстам, которые будут представлены на рассмотрение Совета Безопасности, в свете замечаний, которые я только что сделал.

49. Г-н ЮНУС (Пакистан) (*говорит по-английски*): Так как Совет Безопасности рассматривает жалобу Ливана, содержащуюся в документах S/9383 и S/9385 от 11 и 12 августа 1969 года, вполне естественно, что мы должны задуматься над угрожающим положением на всем Ближнем Востоке. За последние несколько дней это положение приобрело еще более драматичный характер в связи с ущербом, который был нанесен израильскими воздушными силами каналу Ист-Гхор в Иордании. Тот факт, что оказалось возможным допустить разрушение сельскохозяйственной экономики малой страны, допустить, чтобы тысячи крестьян были лишены средств к существованию, или допустить, в другом случае, разрушение системы обеспечения населения питьевой водой на огромной территории Объединенной Арабской Республики, показывает ужас ближневосточного конфликта, приносящего людям мучительные страдания. Эти факты доказывают, если доказательство все еще необходимо, что Израиль не признает никаких ограничительных принципов в своем поведении. Все, что он делает, направлено на дальнейшее надругательство над чувствами народов арабских стран, на увековечение их возмущения.

50. Но хотя озабоченность по поводу арабско-израильского конфликта в целом является естественной, было бы нарушением долга со стороны Совета Безопасности, а также проявлением пренебрежения к суверенным правам Ливана, если бы мы позволили, чтобы эта общая озабоченность заставила нас упустить из виду конкретный вопрос, стоящий перед нами сегодня. На текущих прениях Совет не рассматривает положение, сложившееся между Израилем и Иорданией, или Израилем и Сирией, или Израилем и Объединенной Арабской Республикой: он рассматривает положение, возникшее в результате вооруженного нападения Израиля на территорию Ливана, нападения, при котором, как признается, применялся напалм и которое привело к жертвам среди гражданского населения. Наиболее непосредственное отношение к рассмотрению этого события Советом Безопасности имеют следующие факты: во-первых, Ливан является страной, которая не принимала участия в военных действиях 1967 года; во-вторых, между Ливаном и Израилем существует Соглашение о перемирии, заключенное 23 марта 1949 года; в-третьих, хорошо известно, что правительство Ливана, этой беззащитной страны, сделало все возможное для того, чтобы избежать военных действий на своей территории, действий, являющихся

ся неизбежным следствием продолжения оккупации Израилем арабских территорий.

51. Имея в виду эти три факта и в свете того дополнительного факта, что Израиль признал нападение, на которое ссылался Ливан, моя делегация считает, что Совет Безопасности обязан сделать все возможное для обеспечения того, чтобы Израиль воздерживался от каких бы то ни было нападений на территорию Ливана. Не будем забывать о том, что Совет, принимая резолюцию 262 (1968), торжественно предупредил Израиль, что в случае повторения преднамеренных актов Совет вынужден будет рассмотреть дальнейшие шаги по претворению в жизнь своих решений. Сейчас Совет сталкивается с повторением подобных актов и поэтому морально обязан рассмотреть соответствующие дальнейшие шаги.

52. Конечно, мы все слышали обычные ссылки Израйля на то, что (я цитирую письмо представителя Израйля в Совет Безопасности) «...на территории Ливана находятся... значительные скопления нерегулярных вооруженных сил... которые участвуют... в проведении террористических актов против Израйля», [S/9387]. Здесь возникают два соображения. Первое заключается в том, что, если такое утверждение было бы верным, то, по собственной оценке Израйля, это явилось бы нарушением одного из положений Соглашения о перемирии между Израилем и Ливаном. В таком случае Израйль был бы обязан не заниматься самоуправством, а доложить о подобном нарушении Совету Безопасности. Устав Организации Объединенных Наций, разумеется, не позволяет Израйлю, как он не позволяет этого и другим государствам-членам, присваивать себе право выдвигать обвинение против другого правительства, заявлять о законности этого обвинения и выносить приговор. Самоназначение того или иного государства одновременно на пост обвинителя, судьи и судебного исполнителя в корне противоречит Уставу. Разве Устав Организации Объединенных Наций признает право на репрессалии? Эксперты международного права провозглашали — и я уверен, что члены Совета согласны с ними, — что положения Устава о необходимости избегать применения силы должны вне всякого сомнения рассматриваться как положения, запрещающие прибегать к репрессалиям или ответным ударам, подобным тем, которые Совет рассматривает в настоящее время. Совершенно ясно, что по Уставу Израйль не имеет никакого права пересекать международную границу и произвольно осуществлять нападение на Ливан.

53. Вряд ли нужно перечислять те случаи, в связи с которыми Совет осудил Израйль за самоуправство. Совершенно нелегально, что Израйль мог найти в решениях Совета какие-то основания для того, чтобы присвоить себе право вступить на территорию Ливана и сеять смерть и разрушение среди гражданского населения. Напротив, Совет точно, недвусмысленно и вполне

четко осудил репрессалии, как меры, несовместимые с целями и принципами Организации Объединенных Наций.

54. Вторым соображением является то, что нет никакого доказательства достоверности выдвигаемого Израилем обвинения. Заявление о том, что «на территории Ливана находятся... скопления нерегулярных вооруженных сил», равнозначно тому утверждению, что правительство Ливана оказывает активную поддержку этим силам в осуществлении их планов. Где у нас хотя бы малейшее доказательство подобной помощи? Реальные факты состоят лишь в том, что Ливан предоставил убежище ряду палестинцев, которые были насильственно изгнаны из своих домов. Что плохого в таком поступке? Эти палестинцы имеют неотъемлемое право вести борьбу за то, чтобы вернуть себе свое отечество. Где они могут вести эту справедливую войну? Могут ли они вести эту войну на оккупированных территориях, откуда их изгнали, где огромное количество невинных людей еженедельно подвергается облавам, где их дома разрушаются, где заключенные подвергаются пыткам и где творится неопишущая жестокость? Если они ведут борьбу с какой-то территорией, ни положения Устава, ни принципы справедливости и человечности не требуют того, чтобы правительства арабских государств подавляли их и таким образом помогали Израйлю укреплять свои незаконно приобретенные владения. Мысль, выдвигаемая Израилем, заключается не только в том, что правительство Ливана должно прибегнуть к подобному подавлению, но и в том, что Израйль может жестоким образом наказать правительство Ливана за то, что оно не делает этого. Можем ли мы одобрять подобные доводы?

55. Таково моральное и правовое соображение, которое Совет Безопасности должен принять во внимание. Однако помимо этого есть и политическое соображение, имеющее почти такое же значение. Когда Израйль совершил нападение на международный аэропорт в Бейруте в декабре прошлого года, представитель Соединенных Штатов на заседании Совета 29 декабря 1968 года заявил: «Эта разрушительная операция расширила сферу действия репрессалий и распространила террористические действия на те районы и народы, которые до этого старались держаться в стороне от таких действий» [1460-е заседание, пункт 75].

56. Это справедливо и в отношении нападения, которое привело к созыву данного заседания Совета. В таком случае предварительным условием любого усилия, направленного на установление мира на Ближнем Востоке, является необходимость эффективно и быстро приостановить расширение Израилем района военных действий. Делегация Пакистана считает, что именно на этом предварительном условии должна быть основана резолюция Совета.

57. Как мы должны действовать? Установив, что Израйль не имел права совершать рассмат-

риваемое нападение, и осудив Израиль за это нападение, Совет должен возложить на Израиль ответственность за ущерб, нанесенный жизни и имуществу гражданских лиц, и приступить к принятию ряда мер для защиты Ливана от повторения подобных нападений. Это самое меньшее, что мог бы сделать Совет на данном этапе в отношении жалобы Ливана.

58. Мы знаем, что иногда говорят: какой смысл в том, что мы вновь и вновь осуждаем Израиль, если он не обращает внимания на торжественные заявления этого Совета? Тем не менее мы по-прежнему убеждены в том, что для выполнения своего долга и для защиты прав более слабых государств Совет не должен оставлять ни тени сомнения в отношении своих решений. Воля международного сообщества должна быть четко выражена. Вопрос о том, примет ли сейчас Израиль во внимание это решение, должен рассматриваться как вопрос, над которым должен задуматься сам Израиль.

59. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Израиля.

60. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Очевидно излишне вновь излагать один из основных принципов международного права, гласящий, что правительства несут ответственность за все акты агрессии, совершаемые с территории их стран против соседних государств. Это один из принципов, отраженный во всех определениях агрессии; это одно из правил, которое Совет Безопасности неуклонно применял с 1948 года в отношении арабско-израильского конфликта. Однако несмотря на это, участники арабской агрессии и те, кто их поддерживает, пытались уклониться от ответственности, предъявляя различные незаконные требования. Наиболее необоснованным и одиозным является сравнение между феодалами, «Аль-Фатах» и аналогичными террористическими организациями, ведущими террористическую войну против гражданского населения Израиля с тех пор, когда Израиль стал независимым, то есть задолго до военных действий 1967 года, и борцами сопротивления, ведущими борьбу против оккупации. Я не знаю, есть ли что-нибудь святое для представителя Союза Советских Социалистических Республик. Однако как человек, семья которого стала жертвой нацизма, и как представитель государства, являющегося убежищем для сотен тысяч людей, спасенных от нацистских крематориев, я хотел бы заявить протест и с презрением отвергнуть это новое оскорбление советским представителем памяти шести миллионов наших братьев, жертв нацистского варварства, и отважных людей, боровшихся против господства нацистов; отвергнуть оскорбление, которое он нанес сравнением тех, кто ведет террористическую войну против нас, с борцами сопротивления, и провозгласил тем самым законность уничтожения еврейских мужчин, женщин и детей.

61. Ассоциации борцов с нацизмом неоднократно гневно отвергали гнусное сравнение движения

сопротивления с арабскими убийцами мирных евреев. В заявлениях и резолюциях, принятых на своих международных конференциях, борцы с нацизмом выступили с обвинением этих арабских убийц и заявили, что они являются продолжателями гнусных преступлений Гитлера. Аналогичные заявления были сделаны лицами всемирной известности, среди которых прошлогодний лауреат Нобелевской премии мира Рене Кассэн и бывший начальник штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине генерал Бэрнс.

62. В ходе предыдущих прений я представил Совету ряд таких документов; сегодня я хотел бы привлечь внимание к следующему заявлению, сделанному в марте этого года вице-президентом Ассоциации борцов сопротивления Бельгии, страны, которая была одной из первых жертв нацистской агрессии:

«Перед лицом мировой общественности я осуждаю Совет Безопасности за его соучастие в убийстве трудящегося населения в городе Кирьят-Шемона. Своим несправедливым и пристрастным осуждением, которое было продиктовано определенными предрассудками, Совет Безопасности поощрял и даже подстрекал террористические банды Шукейри и Амина эль-Хуссейни, бывшего муфтия Иерусалима и нацистского военного преступника, на их кровавые акции против мирного трудящегося населения. Вдовы и сироты погибших осудят этих джентельменов из Совета Безопасности за те муки и страдания, которые они им причинили.

Разве они должны расплачиваться за груды лома в Бейруте? По мнению г-на Громыко, Совет Безопасности не должен более обращать внимания на акты терроризма, которые были совершены за 20 лет этими выучениками бывших нацистов и военных преступников в отношении тех, кто прошел через лагеря смерти.

О чем идет речь?

Я говорю об одиозном нападении на иерусалимский рынок — 12 убитых, среди которых были женщины, старики, еврейские и арабские дети; о пластиковых бомбах, установленных на автобусной станции в Тель-Авиве и приведших к многочисленным жертвам; об изготовленных в Китае шариковых минах, которые подкидывались в школы с целью убийства детей; о пиратском угоне самолета компании «Эл Ал» в Алжир с последующим задержанием израильских пассажиров и экипажа; и, наконец, о жестоком нападении еще на один израильский самолет в афинском аэропорту, при котором лишь благодаря чуду потери ограничили лишь одним убитым и одним раненым. Если бы эта операция была успешной, она могла бы привести к сотням человеческих жертв и могла бы разрушить здание аэропорта. Однако когда Израиль, с целью проучить арабскую страну, поддерживающую террористические банды, прибегает к ограниченному дей-

ствиям, приведшим лишь к нанесению материального ущерба, он наталкивается на осуждение со стороны высшего международного органа, который по своему характеру должен быть объективным.

Откровенно говоря, г-ну Громыко удалось с большим мастерством продемонстрировать ловкость рук, однако, мне жаль те страны, которые поддерживали его, так как в будущем они сами могут оказаться жертвами подобных действий.

Эмиссары некоторых коммунистических стран, а также часть прогрессивной общественности пытаются вознаградить наемных убийц, находящихся на жаловании арабских авантюристов, окружая их ореолом борцов сопротивления нацизму.

Мы, борцы сопротивления, отвечаем на это: „Нет, движение сопротивления в оккупированной Европе никогда не было направлено против женщин, невинных людей и детей”».

63. В заключение я приведу некоторые отрывки из резолюции, принятой на VII конференции Международного союза борцов сопротивления и депортированных лиц, состоявшейся в Брюсселе в апреле 1968 года:

«...Ни один борец сопротивления не может согласиться с подобным одиозным извращением характера и целей своей борьбы, в которой к тому же участвовали тысячи мужчин и женщин, нашедших убежище в Израиле и стремящихся только к одному — жить в мире и спокойствии.

Нет никакого основания для сравнения движения сопротивления с акциями террористов и жестокими, бессмысленными преступлениями, направленными на то, чтобы вызывать неуверенность и страх и подстрекать к насилию, в то время как имеются все возможности для законного и конструктивного обсуждения нерешенных вопросов. Поэтому стремление сравнить движение сопротивления нацизму с действиями группы фанатиков, подстрекаемых арабскими лидерами, которые окружены бывшими нацистскими преступниками, стремящимися увековечить гитлеровскую политику геноцида, оскорбляет чувство не только граждан Израиля, так мужественно защищающих свое право на жизнь, но и всех борцов сопротивления, верных своим идеалам.

(Подпись) М. А. ДЕНЕВЕТ, национальный вице-президент».

64. Отчеты Совета Безопасности изобилуют безосновательными оскорблениями в адрес Израиля со стороны Советского Союза, высказанными в духе антисемитских писаний Трофима Кичко, которые в свое время были осуждены, а сейчас вновь превозносятся в Советском Союзе.

65. Я не буду отвлекать внимание Совета длительным опровержением злобного заявления со-

ветского представителя. В настоящее время весь мир знает, чего стоит советская точка зрения на агрессию, на права государств и права человека. Я скажу только одно. Тысячелетняя история наделила еврейский народ хорошей памятью, и наступит день, когда еврейский народ предъявит Советскому Союзу счет за ту роль, которую он продолжает играть, отказывая в правах остаткам еврейского народа и содействуя агрессии против еврейского государства. Слезы наших угнетенных братьев в Советском Союзе, кровь невинных израильтян, убитых советским оружием и с поощрения Советского Союза, поддержка, предоставляемая Москвой тем, кто стремится уничтожить Израиль, деятельность Советского Союза, направленная против достижения подлинного мира между арабскими государствами и Израилем, не будут преданы забвению и не останутся безответными.

66. Г-н АЗЗУТ (Алжир) (говорит по-французски): Я полагаю, все члены Совета знакомы с подобного рода упражнениями в красноречии. Но ради точности я хотел лишь сказать, что мы давно поняли: сионисты, верные своей расистской доктрине, отказывают небелым, неевропейским народам в праве на сопротивление. Я хотел бы лишь сказать, что в настоящее время палестинский народ больше не будет ждать чьего-либо разрешения и менее всего разрешения полуофициальных сионистских организаций, находящихся в Европе или в любом другом месте.

67. Г-н ЗАХАРОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, я попросил слово для осуществления права на ответ в связи с выступлением г-на Текоа.

68. Израильский представитель выразил свое недовольство многими выступлениями здесь, но особенно, как всегда, он выразил недовольство выступлением советской делегации.

69. Но это его недовольство еще больше разоблачает агрессивные устремления Израиля против арабских государств. Израильский представитель применил уже всем хорошо знакомую и обычную тактику: когда у израильского представителя не хватает или вообще нет никаких аргументов, он берет слово и выступает с клеветой и измышлениями в адрес Советского Союза. Но никакие оправдания, никакая клеветническая болтовня израильского делегата, никакие отвлекающие маневры не могут помочь Израилю затушевать тот простой и всем ясный факт, что израильские вооруженные силы совершают агрессивные нападения на арабские государства, уважающие свои международные обязательства, что именно Израиль продолжает прибегать к незаконной практике репрессалий, бросая тем самым вызов Уставу Организации Объединенных Наций и неоднократным решениям Совета Безопасности, что именно Израиль срывает мирное политическое урегулирование на Ближнем Востоке, отказываясь вывести свои войска с оккупированных арабских территорий, и поэтому Израиль несет всю

тяжесть ответственности за продолжающееся напряженное положение на Ближнем Востоке.

70. Вот почему, г-н Председатель, Совет Безопасности должен отвергнуть демагогические рассуждения израильского делегата и со всей серьезностью рассмотреть и принять соответствующее решение.

71. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Поскольку в настоящее время никто из представителей не изъявил желания выступить, я, если не последует возражений, закрываю заседание и объявляю, что следующее заседание Совета состоится сегодня днем в 16 часов.

*Заседание закрывается в 12 час. 15 мин.*

---

#### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

#### COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

#### КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

#### COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

---