



# СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

**1467**<sup>-е</sup> ЗАСЕДАНИЕ  
27 МАРТА 1969 ГОДА

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ  
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

---

### СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1467) . . . . .	1
Утверждение повестки дня . . . . .	1
Положение на Ближнем Востоке: письмо постоянного представителя Иордании от 26 марта 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9113) . . .	1
Положение на Ближнем Востоке: письмо постоянного представителя Израиля от 27 марта 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9114) . . .	1

*Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.*

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/ . . .) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

## ТЫСЯЧА ЧЕТЫРЕСТА ШЕСТЬДЕСЯТ СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Четверг, 27 марта 1969 года, 15 час. 30 мин.

Нью-Йорк

*Председатель: г-н Карой ЧАТОРДАИ (Венгрия).*

*Присутствуют представители следующих государств: Алжира, Венгрии, Замбии, Испании, Китая, Колумбии, Непала, Пакистана, Парагвая, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Финляндии и Франции.*

### **Предварительная повестка дня (S/Agenda/1467)**

1. Утверждение повестки дня

2. Положение на Ближнем Востоке:

письмо постоянного представителя Иордании от 26 марта 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9113)

3. Положение на Ближнем Востоке:

письмо постоянного представителя Израиля от 27 марта 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9114)

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Повестка дня утверждается

**Положение на Ближнем Востоке:**

письмо постоянного представителя Иордании от 26 марта 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9113)

**Положение на Ближнем Востоке:**

письмо постоянного представителя Израиля от 27 марта 1969 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/9114)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-русски*): В соответствии с решением, принятым на сегодняшнем утреннем заседании, я намерен теперь, с согласия Совета, пригласить представителей Иордании и Израиля занять места за столом Совета для участия в обсуждении без права голоса.

2. Я также хочу сообщить членам Совета Безопасности о том, что представитель Саудовской Аравии представил просьбу о приглашении, которая содержится в документе S/9116, для участия в рассмотрении Советом данных пунктов повестки дня. Поэтому я намерен, с согласия Совета, пригласить представителя Саудовской Ара-

вии, согласно обычной практике Совета и в соответствии с правилами процедуры, занять место за столом Совета для участия в обсуждении без права голоса.

*По приглашению Председателя г-н Эль-Фарра (Иордания), г-н Текоа (Израиль) и г-н Баруди (Саудовская Аравия) занимают места за столом Совета Безопасности.*

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-русски*): Совет Безопасности продолжит рассмотрение пунктов повестки дня. Первый оратор — представитель Союза Советских Социалистических Республик.

4. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, Совет Безопасности вновь обсуждает вопрос об агрессивных действиях Израиля на Ближнем Востоке.

5. Уважаемый представитель Иордании, посол Эль-Фарра, подробно изложил факты, относящиеся к последним нападениям Израиля на его страну. Варварским бомбардировкам с применением напалма, бомб и ракет большой взрывной мощности были подвергнуты иорданские деревни, дома отдыха и другие гражданские объекты в районе Эс-Сальта. Имеется значительное число убитых и раненых среди мирного населения. Главным образом, это — маленькие дети, школьники, престарелые женщины.

6. Эти новые преступные акции израильской военщины, представляющие собой очередное грубое нарушение Израилем решений Совета Безопасности о прекращении огня, отнюдь не случайные инциденты. Речь идет о преднамеренных, заранее спланированных актах агрессии, совершаемых по решению официальных властей Израиля и являющихся выражением агрессивного курса, который последовательно и целеустремленно проводился прежним руководством Израиля и, как теперь очевидно, продолжается новым израиль-

ским руководством в отношении соседних арабских государств. Такая агрессивная политика Израиля представляет собой главное препятствие к установлению мира и спокойствия на Ближнем Востоке, к ближневосточному политическому урегулированию.

7. Этими своими действиями Израиль вновь демонстрирует перед всем миром, что его политика — это политика агрессии. Правящие круги Израиля продолжают добиваться своих целей на Ближнем Востоке не путем установления справедливого мира на взаимоприемлемой основе, в интересах всех государств этого района, а путем применения вооруженной силы.

8. Следует напомнить, что не так давно Совет Безопасности (1462- заседание) единодушно осудил агрессивный акт Израиля, выразившийся в пиратском налете на Бейрутский аэропорт в Ливане, и предупредил Израиль, что в случае повторения такого рода военных действий Советом будут предприняты соответствующие дальнейшие меры.

9. Последующие события показали, что власти Израиля стали на путь игнорирования и этого серьезного предупреждения Совета Безопасности. Они продолжают совершать все новые преступные нападения на соседние арабские государства. В распоряжении членов Совета Безопасности имеется подробная информация на этот счет, представленная миссиями арабских стран при Организации Объединенных Наций.

10. Совету Безопасности известно, что 24 февраля израильская авиация вторглась в воздушное пространство Сирии и произвела бомбардировки населенным пунктам в окрестностях Дамаска, результатом которых были многочисленные жертвы среди гражданского населения.

11. Члены Совета информированы и о том, что израильские самолеты и бронетранспортеры совершали нападения на иорданские войска и гражданские объекты, расположенные в районе южнее Мертвого моря. Из документов Совета Безопасности известно, что израильские вооруженные силы систематически устраивают военные провокации в зоне Суэцкого канала.

12. Акты агрессии Израиля против Иордании, о которых сообщалось в письмах представителя Иордании от 16 и 18 марта, распространенных в качестве официальных документов Совета Безопасности [S/9083 и S/9085]<sup>1</sup>, и особенно последнее нападение 26 марта, представляют собой новые звенья в цепи непрерывных попыток Израиля усилить и без того накаленную и опасную военную напряженность в районе Ближнего Востока, воспользоваться этим для удержания оккупированных израильскими войсками арабских территорий и закрепления позиций Израиля на этих территориях.

<sup>1</sup> *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать четвертый год, Дополнение за январь, февраль и март 1969 года.*

13. Совершая эти агрессивные акты, правительство Израиля выдвигает в их объяснение концепцию так называемой «активной обороны». Если послушать представителя Израиля, то получится, что когда израильские вооруженные силы разрушают иорданские деревни, убивают женщин и детей, сеют ужас и смерть среди гражданского населения, то они всего лишь осуществляют оборонительные меры.

14. Сначала Израиль развязывает агрессивную войну против соседних арабских государств, оккупирует их территории, а затем, когда на этих территориях растет и ширится волна народного возмущения и гнева, разворачивается национально-освободительное движение против иностранных оккупантов-поработителей, Израиль продолжает наносить новые военные удары по территории тех государств, которые являются жертвами его же агрессии. Если подобные действия относить к числу оборонительных мер, то что же тогда называется международным гангстеризмом? Но Израиль и его руководители должны помнить, что, неся смерть и разрушение на территории соседних арабских государств, Израиль не может рассчитывать на безнаказанность.

15. Г-н Текоа, не клянитесь священной памятью борцов сопротивления против гитлеровской Германии, не старайтесь прикрыть все новые акты агрессии Израиля против арабских государств ссылками на высший закон самосохранения и самообороны. Посмотрите на оборотную сторону медали, представьте на минуту себя самого в положении мирного жителя арабской страны, оказавшегося под военно-террористическим господством чужеземных агрессоров, и примените в этом случае к себе высший закон самосохранения и самообороны.

16. Тогда вам нетрудно будет понять, что между сопротивлением и борьбой народов Европы против гитлеровских захватчиков, с одной стороны, и сопротивлением и борьбой арабских народов против израильских захватчиков, с другой, нет никакой разницы. И там, и здесь применим высший закон самообороны и самосохранения. И тогда, в Европе, и теперь, на Ближнем Востоке, — это сопротивление и борьба против иноземных захватчиков-агрессоров.

17. Взывая к высшему закону самосохранения и самообороны применительно к себе, к своей стране, вы не смеете, не можете отрицать права арабов, временно оказавшихся в условиях израильской оккупации, на применение этого же самого закона. Такова логика.

18. Близоруким политикам Тель-Авива, уповающим на военные угрозы и шантаж, пора бы уже понять, что борьба народов против агрессоров, захватчиков чужих земель, является не только справедливой и обоснованной, с точки зрения международного права и Устава Организации Объединенных Наций, но и неотвратимой, непреодолимой, эту борьбу нельзя остановить никакими средствами устрашения или подавления.

И чем дольше будут оставаться израильские войска на захваченных арабских территориях, тем сильнее и шире будет нарастать освободительная борьба арабских народов против захватчиков, тем более широкую поддержку и сочувствие эта священная борьба будет находить со стороны всех миролюбивых стран и народов мира.

19. Представители Израиля, в частности министр иностранных дел Эбан, выдвигают и еще одну «концепцию» в связи с новыми агрессивными актами против арабских государств. Они заявляют в печати, на пресс-конференциях, в официальных выступлениях, что это все — небольшие инциденты, не имеющие большого значения, а в целом же, — говорят они, — на Ближнем Востоке царят, мол, спокойствие и мир, особых опасностей для мира там нет.

20. Позвольте спросить, как же понимать подобные утверждения? Убийство детей — это спокойная обстановка? Разрушения домов посредством бомбардировок с воздуха, убийство мирных жителей — это условия безопасности? Обстрел иорданских деревень ракетами и напалмовыми бомбами с самолетов — это мирная, спокойная жизнь в районе Ближнего Востока?

21. Трудно расценить подобные заявления официальных представителей Израиля иначе, как лицемерные, фальшивые, бросающие вызов совести каждого честного человека. Ведь смысл утверждений о «спокойной обстановке» на Ближнем Востоке очевиден: если там спокойно, то значит и делать ничего не надо, не нужно никакого урегулирования, можно все оставить так, как есть, иначе говоря, — не мешать Израилю «осваивать» захваченные им арабские территории, закрыть глаза на убийства, разрушения, на все преступления, чинимые израильской военщиной против арабского населения, против арабских государств.

22. Но представителям Израиля не удастся никого обмануть своими «успокоительными» заявлениями. Как агрессию нельзя выдать за оборону, как убийство детей и женщин, разрушение мирных селений невозможно представить в качестве миролюбивых акций, так и с помощью разговоров о «спокойной обстановке» на Ближнем Востоке нельзя скрыть реальную и опасную действительность: агрессивные действия Израиля создают новую угрозу миру на Ближнем Востоке со всеми вытекающими из этого последствиями.

23. Последние агрессивные действия Израиля против Иордании приобретают еще более зловещее значение и потому, что они совершаются, как это хорошо известно всем членам Совета Безопасности, именно тогда, когда на международной арене предпринимаются новые активные усилия к тому, чтобы найти пути урегулирования ближневосточной проблемы на основе резолюции Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года, когда ведется интенсивная подготовка к важным переговорам, которые, как надеются все, кто искренне стремится к упрочению международного

мира, смогут привести к конструктивным результатам.

24. И если именно в этих условиях Израиль предпринимает одну за другой новые агрессивные акции против соседних арабских государств, то это особенно опасно и чревато серьезными последствиями прежде всего для самого Израиля. Эти действия Израиля могут означать только одно — правительство Израиля хочет подорвать международные усилия, направленные на восстановление мира на Ближнем Востоке, стремится помешать успеху начинающихся переговоров.

25. Но этого нельзя допустить. С политическим урегулированием на Ближнем Востоке связаны надежды миллионов людей, живущих в этом районе, на прочный мир, на спокойную жизнь. С этой задачей связаны надежды народов всего мира на ослабление международной напряженности, на общий прогресс в развитии международных отношений в направлении укрепления мира и всеобщей безопасности.

26. Представитель Израиля снова произносил здесь сегодня слова о стремлении к миру. Но это — пустые слова. Им нет веры. Нужны дела, а не слова. Чего стоят заверения о заинтересованности правительства Израиля в мире, если в условиях, когда многие государства, Совет Безопасности, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций и его специальный представитель посол Ярринг и постоянные члены Совета Безопасности предпринимают серьезные попытки достичь политического урегулирования путем осуществления всех положений резолюции Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года, Израиль срывает такое урегулирование, продолжает политику отказа от выполнения этой резолюции?

27. За словами о стремлении к миру скрывается совсем иное — курс на затяжную войну против арабских государств, на затягивание урегулирования на Ближнем Востоке, на аннексию захваченных арабских территорий. Но израильским политикам пора понять, что это не реальная политика, это область мечтаний, царство утопии.

28. Подобный образ действий Израиля в данный момент еще более усугубляет вину агрессора, его ответственность за саботирование дела мира на Ближнем Востоке, за преднамеренные попытки сорвать возможность политического урегулирования. Такая политика не может не вызвать возмущения и осуждения среди народов всего мира. Народы ненавидят войну и проклинают поджигателей войны. Они хотят мира.

29. Все это в неизмеримо высокой степени усиливает ответственность Совета Безопасности, возложенную на него согласно Уставу, за обеспечение мира и безопасности на Ближнем Востоке, за достижение политического урегулирования в этом районе.

30. Все сказанное здесь подводит к одному выводу: Совет Безопасности должен безотлагатель-

но, в ясной форме и недвусмысленно осудить новые агрессивные действия Израиля против Иордании, потребовать от Израиля безусловного, безоговорочного подчинения ранее принятым решениям Совета о прекращении огня и прекращении своих действий, направленных на срыв усилий по мирному политическому урегулированию проблемы Ближнего Востока. Совет должен предупредить израильских правителей, что если они намереваются действовать в направлении срыва попыток политического урегулирования на Ближнем Востоке, предпринимаемых в настоящее время, то за это им придется сполна ответить, — ответить перед Советом Безопасности, перед Организацией Объединенных Наций, перед народами мира и перед собственным народом.

31. Советский Союз полностью готов поддержать такое решение Совета Безопасности.

32. Г-н ХАТРИ (Непал) *(говорит по-английски)*: Мы были глубоко огорчены, услышав заявления, сделанные сегодня утром представителем Иордании и представителем Израиля. Мы огорчены тем, что на Ближнем Востоке вновь вспыхнули акты насилия крупного масштаба. Неоднократные предупреждения Совета Безопасности остались без внимания, были убиты невинные мирные граждане, был нанесен материальный ущерб и соглашение о прекращении огня было нарушено.

33. Эти новые акты насилия произошли в то время, когда мы полагали, что обнаружены некоторые позитивные признаки, указывающие, как мы надеялись, на то, что мы медленно, но неуклонно добиваемся прогресса. Все эти признаки, на наш взгляд, служили хорошим предзнаменованием возвращения к атмосфере здравого смысла и взаимопонимания и, в конечном итоге, предзнаменованием урегулирования тревожного положения на Ближнем Востоке.

34. Во-первых, мы были удовлетворены тем, что после тщательной подготовки и консультаций в Центральных учреждениях специальный представитель Генерального секретаря д-р Гуннар Ярринг смог, наконец, вернуться в этот район для того, чтобы активно продолжать свои усилия, направленные на поиск мирного урегулирования.

35. Во-вторых, мы также с нетерпением и надеждой ожидали предполагавшуюся миссию Его Величества короля Иордании Хуссейна, которую, как сообщают, он в настоящий момент выполняет.

36. И последнее, но отнюдь не маловажное — это завершение, как полагают, в ближайшее время подготовки к переговорам «большой четверки», в которые мы верили и на которые мы весьма надеялись.

37. Теперь, несомненно, все эти обнадеживающие признаки — эта тщательная подготовка и создание хорошей основы для необходимого урегулирования, которые потребовали много времени и сил, — пострадают в результате этого акта наси-

лия, который носил неограниченный, преднамеренный и бессмысленный характер. Кроме того, мы считаем этот акт абсолютно несовместимым с требованиями самообороны.

38. Мы сожалеем о таком положении дел. Мы скорбим о погибших и выражаем соболезнование их семьям, мы сожалеем о нанесенном материальном ущербе и, прежде всего, мы порицаем и осуждаем все акты насилия, все нарушения прекращения огня, всякое применение силы и все попытки препятствовать прогрессу, достигнутому на пути к осуществлению нашей цели. И я смею утверждать, что в вопросе о Ближнем Востоке мы все заранее знаем, какова наша цель. Совсем другое, если бы мы не знали, какова она. В своей резолюции от 22 ноября 1967 года Совет Безопасности ясно и объективно изложил основу и форму справедливого и беспристрастного урегулирования положения на Ближнем Востоке.

39. Решение состоит не в том, чтобы найти новую формулу, а в том, чтобы осуществить уже имеющуюся, которая содержится в единодушно одобренной Советом Безопасности резолюции.

40. Точка зрения правительства Его Величества в том виде, в каком она неоднократно выражалась с начала арабско-израильского конфликта в 1967 году, предвосхищает принятие резолюции от 22 ноября 1967 года. Эта точка зрения мотивируется стремлением к миру и справедливости. Вполне естественно поэтому, что она соответствует основным положениям этой резолюции.

41. Правительство Его Величества всегда придерживалось той точки зрения, что прочный мир на Ближнем Востоке возможен только в результате урегулирования, достигнутого путем переговоров либо непосредственно между двумя заинтересованными сторонами, либо в рамках Организации Объединенных Наций, урегулирования, которое включало бы, во-первых, вывод войск с оккупированных территорий и, во-вторых, прекращение состояния войны и отказ от воинственных заявлений, а также признание и уважение суверенитета и территориальной целостности всех государств данного района и их права жить мирно в пределах безопасных и признанных границ. Мы рассматриваем урегулирование как дальнейшую гарантию прав всех государств данного района на судоходство и как гарантию справедливого решения проблемы беженцев.

42. Основываясь на этой позиции, правительство Его Величества полностью поддержало резолюцию Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года и миссию Ярринга, а также недавнюю инициативу четырех великих держав, призванную способствовать справедливому и приемлемому урегулированию в рамках этой резолюции.

43. Поэтому мы удовлетворены тем, что между этими державами уже начались предварительные консультации. То, что эти державы должны начать консультации — совершенно правильно.

В соответствии с Уставом, государства «большой четверки» как постоянные члены Совета Безопасности обязаны предпринимать законную инициативу в вопросах, связанных с поддержанием международного мира и безопасности.

44. Я хотел бы также заявить, что правительство Его Величества резко отрицательно относится ко всем попыткам любой из сторон осложнить обстановку, что создало бы трудности на пути к установлению прочного мира. Как заявил недавно министр иностранных дел Непала, если руководствоваться интересами мира в данном районе, то нельзя одобрить диверсионные действия, осуществляемые через границу на территориях, контролируемых Израилем, а также репрессалии и ответные репрессалии. Полагая, что продолжающаяся оккупация Израилем арабских земель является поводом для провокаций, мы считаем также, что подобного рода деятельность не способствует улучшению обстановки.

45. В это тревожное время чрезмерная бравада и забота о краткосрочном военном и политическом преимуществе часто ошибочно принимаются за подлинную государственную мудрость. Мы обращаемся к лидерам обеих сторон с призывом подняться над порочным кругом актов насилия, терроризма и возмездия и проявить государственную мудрость, на которую они, несомненно, способны, ограничив эти акты и способствуя выполнению положений резолюции от 22 ноября 1967 года. Тем самым они совместно возвестили бы о наступлении новой славной эры в истории Ближнего Востока.

46. Будучи миролюбивой страной, удаленной от данного района, Непал заботится о дружбе со всеми народами Ближнего Востока, как арабами, так и израильтянами. Мы надеемся, что они отдают себе отчет в том, что их общая судьба зависит от дружбы, взаимопонимания и доброй воли. После трех крупных конфликтов и бесчисленных вооруженных столкновений пора понять это. Их земля стала священной, она освящена жизнью и учениями многих великих учителей и спасителей рода человеческого.

47. Г-н ЙОСТ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Причиной того, что мы вновь собрались на заседание Совета Безопасности, являются трагические последствия продолжающегося насилия на Ближнем Востоке. Мы выслушали мрачное описание смертей и разрушений и обвинения в том, что ответственность за все это несет та или иная сторона.

48. Воздушное нападение, которое осуществили вчера самолеты военно-воздушных сил Израиля в районе южнее Эс-Сальта, явилось причиной того, что, как нам сообщили, было убито 18 человек, а 25 ранено. Все они гражданские лица, за исключением двух местных полицейских. Мы глубоко сожалеем о жертвах и о страданиях людей в результате этой трагедии. Перед лицом этого события правительство моей страны хочет снова со всей ясностью, как оно неоднократно

делало в прошлом, заявить, что оно решительно выступает против подобного рода нападений. Мы вновь призываем правительство Израиля отказаться, в конце концов, от таких неразборчивых действий и всех других нарушений резолюций Совета Безопасности о прекращении огня. Это событие является грубым нарушением соглашения о прекращении огня, и моя делегация глубоко сожалеет о нем.

49. Однако всем нам очень хорошо известно, что это нападение не является единичным случаем, оно должно рассматриваться в комплексе проблем, характерных для продолжающегося отсутствия мира на Ближнем Востоке. Нам известно также о других, столь же серьезных инцидентах. Суровая, жестокая, трагическая реальность заключается в том, что нарушения прекращения огня, от какой бы стороны они ни исходили, способствуют усилению ответных нарушений прекращения огня. Таким образом, осуждая вчерашнее нападение, мы не можем не осудить другие серьезные нарушения, имевшие место по вине другой стороны. Список этих нарушений длинный и мрачный. За последние недели ОНВУП представил нам многочисленные сообщения, касающиеся, в частности, слишком частых перестрелок через Суэцкий канал, которые говорят о том, что мир во всем этом районе продолжает оставаться весьма шатким. Это тоже серьезные нарушения прекращения огня, по поводу которых следует выразить сожаление и от которых также следует отказаться. Имели место и другие инциденты: взрывы бомб на базарах, нападения на гражданские самолеты, взрыв в университетской столовой. Организации арабских феодалов самолично объявили о том, что ответственность за все это несут они. Правительство моей страны в равной степени выражает сожаление по поводу этих действий, и правительства арабских стран не могут полностью уйти от ответственности за эти акты. Необходимо прекратить это насилие и положить конец всем нарушениям соглашения о прекращении огня.

50. Стороны действуют по схеме, которая слишком ясна и, естественно, не нова. По мере расширения насилия с одной стороны следуют ответные, более крупные или более частые акты насилия другой стороны. Было бы уже достаточно трагично, если бы эти акты насилия затрагивали только военных или тех, кто вооружился и жаждет битвы. Но, как нам известно, это не так. Мы и не можем ожидать ничего другого от расширения актов насилия, свидетелями которых мы были. Страдания мирных граждан неизбежны. Те, кто заявляет, что они действуют от их имени и защищают их, становятся вместо этого косвенными виновниками их гибели и наносимого им ущерба. Школьники, женщины, оказавшиеся на рынке, участники пикников — вот кто страдает больше всего.

51. Несмотря на эту мрачную картину, в нынешней обстановке произошли некоторые обнадеживающие события, которые мы не должны упус-

кать из виду. Специальный представитель Генерального секретаря находится в этом районе, усиленно проводя консультации с обеими сторонами, и мы с удовлетворением узнали, что он обратился с рядом вопросов по существу к соответствующим правительствам. Мы очень надеемся, что ответы на его вопросы будут положительными, в результате чего его усилия, предпринимаемые в соответствии с резолюцией 242 (1967) Совета Безопасности, получат новый стимул.

52. Кроме того, некоторые постоянные члены Совета Безопасности проводят между собой консультации относительно выбора наилучших путей и средств оказания помощи усилиям посла Ярринга. Весьма возможно, что в не столь отдаленном будущем на смену двустороннему обмену мнениями, который имеет место в настоящее время, придут консультации между четырьмя державами, направленные на оказание помощи послу Яррингу в его усилиях.

53. С другой стороны, инциденты, которые явились причиной сегодняшнего заседания и которые слишком часто имели место в последние недели, создают серьезное препятствие на пути достижения основных целей, предусмотренных в резолюции 242 (1967). Помимо сотрудничества с послом Яррингом, настоятельно требуется, чтобы стороны тщательно соблюдали соглашения о прекращении огня. Они должны приложить максимум усилий к тому, чтобы предотвратить все нарушения прекращения огня и сотрудничать в деле упрочения договоренности о контроле за соблюдением прекращения огня.

54. Мы вновь призываем все заинтересованные правительства покончить с бессмысленными человеческими жертвами, тщательно соблюдать прекращение огня и искренне посвятить себя поискам справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Соединенные Штаты полны решимости не щадить сил для достижения этой цели.

55. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-русски*): Слово имеет представитель Саудовской Аравии.

56. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Благодарю вас, г-н Председатель, за то, что вы позволили мне выступить по этому обширному пункту, к которому приковано внимание Совета. Я должен искренне поблагодарить моего хорошего друга представителя Соединенных Штатов посла Йоста за то, что он настаивал на том, чтобы оба сообщения фигурировали под заглавием «Положение на Ближнем Востоке».

57. Члены Совета Безопасности, вероятно, помнят одно из моих выступлений в марте 1968 года, когда я вновь заявил (1406-е заседание), что любые инциденты на Ближнем Востоке — или, точнее, в Палестине — это лишь отдельные звенья нескончаемой цепи событий, которые в один прекрасный день могут привести к мировому конфликту. С марта 1968 года произошло множество инцидентов, о некоторых из них сообща-

лось, о некоторых — нет. Мне нет нужды перечислять эти инциденты, они отражены в документах Организации Объединенных Наций: либо в ее отчетах, либо в письмах, направленных Организации сторонами в споре.

58. Кажется, я несколько повторяюсь, но это объясняется тем, что работа Совета Безопасности становится чисто академической. В адрес Израиля было высказано тринадцать или четырнадцать — я потерял им счет — осуждений, и справедливость требует признать, что определенная критика высказывалась также в адрес арабских государств, которые находились в состоянии войны с Израилем. Однако ничего не произошло, и я беру на себя смелость утверждать, что и в дальнейшем ничего не произойдет, что могло бы привести к установлению справедливого мира, поскольку это сооружение, это здание, это государство, называемое Израиль, было создано в нарушение высших принципов Устава 1945 года. Как нам известно из уроков истории, любое здание, построенное на песке, будет неустойчивым и в конце концов рухнет. Меня отнюдь не радует, что какое-либо здание должно рухнуть. Никто из нас не испытывает никакого удовлетворения от того, что какой-либо народ, будь то еврей или нееврей, вынужден страдать и подвергаться уничтожению. Однако вся эта проблема возникла в результате несправедливости. В Уставе речь идет о мире, основанном на справедливости. Нужно ли мне повторять статью I главы I Устава о целях и принципах, в которой говорится: «...в согласии с принципами справедливости и международного права»? Нужно ли мне повторять пункт 2 главы I Устава о целях и принципах, в котором говорится: «Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира»?

59. Мы приняли Устав в 1945 году в Сан-Франциско, и моя страна вместе с другими странами, большими и малыми, поставила под ним свою подпись. Те из нас, кто был современником Лиги Наций, знают, почему Лига Наций распалась; это произошло потому, что она не соблюдала устав в отношении провозглашенного ею принципа справедливости и мира. В 30-х годах некоторые державы грубо нарушили устав Лиги Наций, и она пала. Ее крах был огромным, поскольку он привел нас ко второй мировой войне. Через два года после принятия Устава не кто иной, как президент одной из великих держав, путем оказания давления добился трех голосов в поддержку раздела Палестины. Я не хочу называть страны, министры иностранных дел которых говорили мне, какое давление оказывалось на них, с тем чтобы они голосовали в поддержку раздела Палестины. Им угрожали, что их страны не получат помощи, — сразу же после второй мировой войны в помощи нуждались все, — если они не проголосуют за раздел Палестины. Всего лишь два или три голоса сделали раздел Пале-

стины трагической реальностью, с которой мы все еще сталкиваемся двадцать два года спустя.

60. Могут спросить, почему я взял слово? Все или многое из того, что я собираюсь сказать, уже, возможно, было сказано не только мною, но и теми, кто выступал до меня. Я тесно связан с этим вопросом с 1920 года, но с такими людьми как я не советуется: для этого у них слишком большой опыт в данном вопросе. В данном случае судьбу Палестины и Израиля решают люди из различных районов мира, которые отдалены на тысячи миль от указанного района. Однако главная причина, заставившая меня просить разрешения участвовать в этих прениях, не нова: я хочу исправить искажения г-на Текоа и дойти до сути этой проблемы, с тем чтобы не только члены Совета, но и те, кто читает отчеты о его заседаниях, могли составить себе более ясное представление об обстановке в данном районе, а также в надежде на то, что в международном общественном мнении обнаружится определенная тенденция, которая наберет силу, способную повлиять на совесть ответственных людей во всем мире.

61. Г-н Текоа очень умело аргументирует позицию Израиля. Он прибегает к риторике, он говорит о двадцати веках, которые потребовались его народу или, точнее, еврейскому народу для возвращения на родную землю. В течение двадцати веков еврейскому народу пришлось бороться. Он не сказал «еврейским народам». Он сказал «еврейскому народу» пришлось бороться, чтобы вернуться на родную землю.

62. Что представляет собой еврейский народ? Разве есть один еврейский народ? Я спрашиваю вновь и вновь: «Разве есть один христианский народ? Разве есть один мусульманский народ? Или же все они не один народ, а народы?» Я процитирую еврейских писателей и ученых, чтобы выяснить, что представляет собой еврейский народ,— конкретно я имею в виду тех, кто пришел из Восточной и Центральной Европы, тех, кто нес факел сионизма и под этим факелом, творя всевозможные жестокости, прокладывая себе путь в святую землю Палестины.

63. Если вы откроете том IV «Еврейской энциклопедии» и посмотрите стр. 1—5, вы обнаружите, что те евреи, которые несли факел сионизма, с точки зрения этнологии, были такие же семиты, как вы, г-н Председатель, или я — китайцы. Иногда я хотел бы быть китайцем. Я цитирую «Еврейскую энциклопедию»:

«Во второй половине VI века хазары двинулись на запад. Хазарское царство упрочилось на большей части территории Южной Руси задолго до создания варягами русской монархии, что произошло в 855 году нашей эры. В это время Хазарское царство было на вершине своего могущества и постоянно вело войны...

В конце VIII века каган,— что значит царь, хазаров,— и его вельможи, а также значитель-

ная часть его языческого народа приняли иудейскую веру.

В период с VII по XV век иудейское население на всей территории хазаров было, по всей вероятности, значительным... создается впечатление, что к IX веку все хазары были иудеями и что обращены в эту веру они были незадолго до этого. Один из преемников Бхулана по имени Обадиах возродил царство и укрепил иудейскую веру. Он пригласил еврейских ученых поселиться в своих владениях и основал синагоги и школы. Народ обучали Библии, Мишне, Талмуду и богослужению хазанима. Хазары пользовались древнееврейской письменностью (хазарский язык был преобладающим). Обадиаху наследовал его сын...»

Но здесь я должен добавить из «Еврейской энциклопедии» следующее:

«...наследовал его сын Аарон II. Я говорю о хазарских царях. Царь Иосиф был сыном Аарона и взшел на трон в соответствии с существовавшим у хазар правом наследования».

64. На арабов много раз клеветали, и теперь я привожу цитаты из «Еврейской энциклопедии» для того, чтобы показать, существует ли вообще чистокровный народ, народ с чистой кровью — понятие, которое было опровергнуто антропологами и этнологами:

«У царя было 25 жен, все королевской крови, и 60 наложниц,— мне неизвестно их происхождение,— славившихся своей красотой.— У него, должно быть, был вкус.— Каждая жила в отдельном шатре под наблюдением евнуха (видимо, это было началом падения хазарского царства)».

65. Когда хазары были рассеяны, некоторые из них ушли в Венгрию, в вашу страну, г-н Председатель. Об этом говорится в «Еврейской энциклопедии». Однако значительная часть народа осталась на родной земле.

66. Подтверждение моим словам можно найти не у кого иного, как у знаменитого еврейского ученого профессора Граеца, и я затрудняюсь сказать, будут ли сионисты осуждать его: ведь он доказывает, что существовал не один народ. Евреи из Восточной и Центральной Европы не имели ничего общего с семитами, они не были семитами. Я цитирую знаменитого еврейского профессора Х. Граеца:

«Хазары исповедовали непристойную религию, которая включала в себя чувственность и распутство. После Обадиаха царствовал ряд каганов,— то есть царей,— исповедовавших иудаизм, поскольку в соответствии с одним из основных законов государства только правители, исповедовавшие иудаизм, могли взойти на трон. В течение некоторого времени евреи в других странах абсолютно ничего не знали об обращении этого могущественного царства в иудейскую веру. И когда, наконец, неясная

молва об этом дошла до них, они решили, что Хазарию населяли остатки бывших десяти племен».

67. А г-н Текоа говорит «мой народ», «мой семитский народ», и он говорит о народе, который является «антисемитом». Существуют еврейские народы точно так же, как существует американский народ, который состоит из различных национальностей, но это — американский народ. Мой коллега из Китая знает, что, когда Кубла хан завоевал Китай, он и его династия стали китайцами. Они были монголами, однако китайцы гордятся Кубла ханом.

68. Нельзя сказать, что есть китайская кровь. Я даже не могу сказать, что есть арабская кровь, потому что все мы перемешались. Многие люди, которые были арабизированы, приняли арабский образ жизни точно так же, как многие приняли ислам, а другие — иудаизм. Здесь я подхожу к слову «иудаизм» и для сведения г-на Текоа должен процитировать отрывок из книги другого великого еврейского ученого; если г-н Текоа не слишком светский человек, чтобы устанавливать происхождение иудаизма, то он должен знать этого ученого. На фотографии он выглядит как очень честный человек, какими являются большинство истинных ученых. Книга, которую он написал, называется «Иеговизм и другие рассуждения». Ее автор — покойный раввин Адольф Мозес. Введение к этой книге написал доктор богословия Х. Г. Энелоу, раввин религиозной общины Адат Израил в Луисвилле, штат Кентукки. Этой книге 66 лет. Она была напечатана в Луисвилле в 1903 году.

69. Почему я отнимаю у Совета время, говоря обо всем этом? Причина этого — в словах «мой еврейский народ» и в неправильном употреблении слова «иудаизм». С вашего разрешения, сэр, я зачитаю лишь небольшой отрывок из одной главы этой книги, из главы об иеговизме. Я полагаю, я уже говорил в одном из выступлений, что слово «Яхве» произошло от имени бога жены Моисея, мадиантянки; это был бог древнего Израиля. В этой главе великий ученый сообщает некоторые сведения о происхождении иудаизма и о том, как это слово приобрело различные дополнительные значения. Первым, кто употребил слово «иудаизм», фактически был историк Иосиф, живший спустя 70 лет после Христа. Затем это слово было надолго забыто и снова стало широко употребляться в средние века и особенно в семнадцатом, восемнадцатом и девятнадцатом веках. Вот что говорит этот ученый раввин:

«Среди неисчислимых несчастий, выпадавших на долю израэлитов с тех пор, как прекратилось их существование в виде государства,—имеется в виду Палестина 2000 лет назад,—и в виде нации, одним из наиболее ранних по своим последствиям является слово «иудаизм». У неевреев это слово нерасторжимо связывает нашу религию, которая являет-

ся всеобщей как по своим глубочайшим источникам, так и по своему масштабу и своей направленности, с еврейской расой и, таким образом, квалифицирует ее как племенную религию. Еще хуже то, что сами евреи, которые постепенно стали называть свою религию иудаизмом, в большинстве своем ошибочно полагали, что их вера тесно связана с еврейской расой, что это религия исключительно для евреев, а не для людей другой расы или национальности».

70. Философия сионизма заключается в том, что все евреи во всем мире представляют собой одну расу и должны иметь одно гражданство. Если это так, и сионистам удастся это, то 17 миллионов евреев должны стать израильтянами, а местом их сосредоточения, согласно мечте Герцля, должна быть Палестина. Разве есть что-либо удивительное в том, что арабы опасаются сионистской экспансии? Я, конечно, не верю, что один процент американских евреев выедет в Израиль, ведь они гордятся своим американским гражданством. Но здесь в национальной прессе им ежедневно промывают мозги. Им говорят: «Ваш первый долг — это долг перед Израилем». Американские евреи, бедные и богатые, гордятся тем, что они американцы. Но г-н Текоа и его деятельность будут и впредь продолжать свою деятельность здесь и в Западной Европе, — а также в Советском Союзе, — для того, чтобы переубедить евреев и называть их израильтянами. Многие евреи участвовали в великой русской революции и делали это из принципов и по идеологическим убеждениям. Они не являлись приверженцами иудаизма, они являлись приверженцами ленинизма. Но им говорят: «Нет, вы не русские, вы, прежде всего, один народ, одна кровь, одна раса», — хотя антропологи, социологи и этнологи уверяют нас, что таких явлений, как одна кровь и одна раса вообще не существует. Все мы homo Sapiens, мы отличаемся друг от друга в результате влияния географических факторов: там, где солнечные лучи были жаркими в течение многих веков, кожа людей стала пигментированной, но все мы принадлежим к одному виду — homo Sapiens.

71. Для каждого человека религия — это частное дело его совести. Некоторые не верят в бога, другие верят, третьи, подобно буддистам, верят в самоограничение, конфуцианцы верят в этический кодекс: моральные кодексы есть во всех религиях. Но сионисты хотят, чтобы все евреи во всем мире стали израильтянами и прибыли в Палестину. За чей счет? За счет коренного населения Палестины. Забудьте, что это арабское население. Это коренное население Палестины. Как я неоднократно говорил, многие его представители первоначально могли быть иудеями. Некоторые могли быть язычниками. Но они жили здесь в течение многих веков.

72. Но это не все. Эта попытка сионистов выкроить для себя государство относится не только к Палестине. Здесь я хочу, чтобы г-н Текоа об-

ратился к истории евреев, хотя в 1920 году его, возможно, еще не было на свете; я не знаю, сколько ему лет, может быть, он был тогда еще ребенком. Когда после Рюрика Русь расширила свои границы, хазары были рассеяны: некоторые из них направились даже в Испанию, а некоторые, как я уже говорил, сэр, направились в Венгрию, третьи ушли в Польшу. Не забывайте, что по своему происхождению хазары не были семитами. Говоря «семиты», я имею в виду не семитскую кровь, поскольку такого явления, как семитская кровь вообще не существует. Я имею в виду семитов по культуре, языку, жизненному укладу и пище.

73. Вот что входит в понятие культура, народ. Составными частями культуры являются сам народ, его образ жизни, поэзия, литература, музыка. Между прочим, некоторые из великих немецких музыкантов, такие как Мендельсон, Мейербер, исповедовали иудаизм. Их музыка не имеет ничего общего с семитской музыкой. Я узнаю семитскую музыку, когда слышу ее. Г-н Текоа, вероятно, узнает теперь семитскую музыку, когда он слышит музыку восточных евреев и арабов. Мендельсон писал в немецкой традиции, так же как Мейербер и Оффенбах, которые писали во французской музыкальной манере; немецкой традиции следовал литератор Гейне и философы, которые исповедовали еврейскую веру, но были европейцы. И хазары, которые подняли факел сионизма,— это тоже европейцы из Восточной и Центральной Европы. Герцль вбил им в голову свою идею из-за преследований евреев в средние века. У нас на Ближнем Востоке никогда не было никаких преследований евреев. У наших братьев в Османской империи некоторые министры были евреями, у них были также и министры, исповедовавшие христианство. Османская империя, мусульманское государство, была одной из самых терпимых империй в этом отношении.

74. «Мой народ боролся в течение двадцати веков, чтобы вернуть себе родину»,— таковы слова г-на Текоа в моем пересказе. Я неоднократно доказывал, что они не были семитами, что они приняли семитскую религию так же, как шотландец или скандинав приняли христианство, или африканец из Черной Африки принял ислам. А как христианство, так и ислам— это, подобно иудаизму, семитские религии. Я утверждаю, что существуют иудейские народы, что существуют христианские народы и мусульманские народы. Случилось так, что существуют арабские народы— различные национальности. Но у них более или менее общая культура и язык, более или менее одинаковый язык и образ жизни.

75. Я начал говорить о том, каким образом сионисты хотели выкровать себе государство в 1917 году, еще до того, как им удалось это сделать с помощью давления западного мира, точнее, Соединенного Королевства, поскольку им удалось втянуть Соединенные Штаты в первую мировую войну. Я читал документы по этому вопросу, и

мне не хочется обременять Совет дополнительными цитатами. Однако позвольте мне сказать, что им удалось, между прочим, втянуть Соединенные Штаты в первую мировую войну, а расплатилось за это коренное население Палестины, которое находится на расстоянии 6 тысяч миль от Соединенных Штатов и 3 тысяч миль от Соединенного Королевства.

76. Где справедливость? Мир, основанный на справедливости? То, что произошло в 1947 году,— это издевательство. Мир, основанный на справедливости? После первой мировой войны они сначала хотели выкровать себе государство на федеративной основе, в Польше. Там жили потомки хазар, которые стали весьма активным элементом в жизни Польши. Многие из вас происходят из Центральной Европы. Я не знаю, сколько миллионов евреев было в Польше и соседних странах. И не кто иной, как г-н Вудро Вильсон, направил в Европу г-на Моргентгау-старшего, который исповедовал еврейскую веру, но был одним из наиболее лояльных американцев в своей стране, одним из наиболее лояльных американских евреев, лояльных по отношению к Америке, потому что он осуждал сионизм. Как неоднократно упоминается в его мемуарах, он говорил, что наша лояльность— лояльность американских евреев— должна быть лояльностью по отношению к Америке. Таким образом, г-н Вудро Вильсон направил в Европу г-на Моргентгау-старшего. Между прочим, во время первой мировой войны он был американским послом в Турции. Об этом говорится в его книге, опубликованной в 1922 году компанией «Даблдэй пэйдж». Он был во главе комиссии, которую направил Вудро Вильсон в Европу, и сформулировал 14 пунктов и принцип самоопределения, который позднее в результате разработки его моими коллегами и мной в Организации Объединенных Наций получил название права на самоопределение. Это право фигурирует в обоих пактах о правах человека. Я привожу цитату из книги г-на Моргентгау:

«Мы обнаружили, что среди евреев существует мыслящее честолюбивое меньшинство, которое, будучи искренним в своих исходных побуждениях, осложнило и без того сложную обстановку, полагая, что единственное решение лежит в официальном признании евреев в качестве отдельной национальности».

Они не хотели, чтобы их считали поляками. Они жили там в течение многих лет, и поляки вели себя благородно по отношению к ним. Это именно так, поскольку большинство евреев, как утверждает г-н Моргентгау, отождествляло свои интересы с интересами поляков. Далее он пишет:

«Они воспользовались сионизмом как средством для создания еврейского государства. По их мнению, сионизм был национальным, а не религиозным явлением; когда их спрашивают, они признают, что это слово рассчитано на то, чтобы пленить воображение их собратьев,

предания которых повелевали им трижды в день молиться о возвращении на святую землю...

Между тем они хотели присоединиться к польскому государству на федеративных началах, иметь общий парламент, в котором можно будет выступать как на идиш, так и на польском языке, и их любимым способом выразить эту мысль был разговор о том, что они хотят нечто подобное Швейцарии, где французские, немецкие и итальянские кантоны сотрудничают в согласии».

Я могу привести и другие отрывки, для того чтобы показать, как осуждал этот план г-н Моргентав, который, будучи лояльным американцем, общал Вудро Вильсону, что это один из самых безумных планов, о котором он когда-либо слышал.

77. Тогда им не удалось осуществить этот план в Польше, поскольку Польша — европейская страна и там есть силы, противостоящие этому плану. Я не собираюсь говорить о всех политических факторах, которые сыграли свою роль и помешали реализации этого плана. Но куда же они направились? Потерпев неудачу в Польше, эти хазары захотели создать национальный очаг, ставший государством в Палестине. За чей счет? За счет арабов.

78. Но забудьте о том, что они арабы. Это коренные жители Палестины. Так уж получилось, что арабы находились под чужеземным правлением в течение 400 лет, а в течение двадцати лет, в период между двумя мировыми войнами, они управлялись верховными комиссарами из европейских государств, имевших мандаты на управление. Англии суждено было ввести этих людей хазарского происхождения в Палестину. Это движение не является еврейским, семитским. Это хазарское, европейское движение, враждебное Ближнему Востоку.

79. Если вы решите в этом Совете, — хотя вы не ученые, вы можете обратиться по данному вопросу к ученым, к еврейским ученым, — что существует лишь один еврейский народ, даже и в этом случае он не имеет никакого права на Палестину в силу того, что евреям случилось лишь однажды, 2000 лет назад, быть там. Индейцы были здесь 500 лет назад или около этого, до прихода Колумба. Разве Соединенные Штаты вернут весь континент индейцам? Почему арабы должны вернуть святую землю Палестины каким-то племенам, которые, как и мы, являются семитами и которые исчезли со сцены или приняли либо христианство, либо ислам? Кто был святой Павел? Кто были апостолы, окружавшие Иисуса, как не евреи? Забудьте об арабском завоевании Палестины. Пришли арабы, и население всего плодородного побережья восстало против Византии, а причина этого была в деспотизме Византии в тот период, а не только в силе арабских воинов, пришедших с полуострова. Многие из коренных жителей Палестины и плодородного

побережья могли быть иудеями, затем христианами, а многие стали потом мусульманами. Кого вы здесь дурачите, г-н Текоа, говоря «наш народ», «мой народ»? Существуют еврейские народы, и многие из них я приветствую за их лояльность к своим странам, в которых они родились или которые выбрали, в том числе к Соединенным Штатам, Советскому Союзу, Ливану и многим другим странам, как арабским, так и не арабским, где живут евреи, несмотря ни на какие оскорбления, раздававшиеся с тех пор, как сионисты создали мировую проблему евреев.

80. Все эти евреи, живущие в Палестине, не хотят, чтобы их собрали в Палестине. Это движение, которое использовало иудаизм, благородную религию, в политических и экономических целях для эксплуатации Ближнего Востока. Они даже играют на чувствах своих граждан. Их лидеры были практичные, неверующие мужчины, а позднее стала женщина. За чей счет? За счет коренного населения Палестины. Теократия? Они не упоминают о ней. Я помню, как однажды, в 40-х годах, в ходе наших прений было сказано, что теократические государства являются анахронизмом. Теперь наши коллеги из Израиля не говорят о том, что государство должно основываться на религии или что религия должна основываться на государстве. В силу завоевания это — свершившийся факт: вот мы пришли сюда, и у нас есть все средства для того, чтобы обосноваться здесь, хотите вы этого или нет; мы здесь, утверждают сионисты. И они бросают вызов четырем великим державам, заявляя: «Если вы придете к какому-либо решению, которое удовлетворяет нас, тогда мы будем вас слушать», Они бросают вызов четырем великим державам.

81. А затем г-н Текоа говорит, что для Израиля нет другого выбора, кроме самообороны. А как насчет коренного населения Палестины? Он упомянул о «Эль-Фатах», организации палестинского освободительного движения. Существуют и другие освободительные организации. Почему г-н Текоа не поставит себя на место жителей Палестины, у кого там дома, чьи предки покоятся в земле Палестины? Почему он не поставит себя на место тех, кто пытается вернуть себе родину, говоря объективно? Разве они не жили там в течение многих веков? Разве они не должны вернуть себе родину? Нет, у французов есть право вернуть себе родную землю Эльзаса и Лотарингии, захваченную немцами. У англичан есть право уничтожить любого, кто вторгается в их владения. В Европе у голландцев и бельгийцев, которые вели подпольную борьбу, есть это право, но у палестинцев его нет: они люди второго сорта. Нет, сэр, они считают, что имеют это право, как и любой человек. И я сожалею о том, что им приходится убивать и погибать.

82. Какова же политика Израиля? Она заключается в том, чтобы вынудить — по крайней мере израильтяне полагают, что они могут вынудить, — арабские страны подавить этих палестинцев. Я утверждаю, что арабские страны не захотят и

что важнее — не осмелятся подавить их, потому что они будут уничтожены.

83. Отважный король придет сюда через несколько дней. Я знал его деда. Я неоднократно встречался с ним, королем Абдуллой, в Лондоне, в отеле «Гайд парк», где 32 года назад проходили конференции по палестинскому вопросу. Его застрелил Муса Хусейни, принадлежавший к одной из знаменитых семей Палестины. Хусейни — родственник муфтия, которого г-н Текоа старался — как бы это сказать — вежливо, доброе имя которого он старался очернить. Где, по его мнению, муфтий должен был искать убежища во время второй мировой войны? В Париже? Может быть, в Виши? Его не захотели бы принять там. Его бы затравили. Разумеется, он направился в Германию. Как будто немцы хотели уделить ему в своей стратегии столько внимания, что спросили бы его, что надо делать с евреями. Посмотрите, что говорил Розенберг; он, возможно, был евреем, мне это неизвестно. Розенберг был писатель-расист, он писал о нацизме. В отношении евреев у него все было запланировано. Я не знаю, кто был Розенберг; он, возможно, был хазар, а затем принял христианство. Он был расист — муфтий расистом не был. Муфтий старался защитить свою страну — Палестину. Он нашел убежище в Германии, поскольку союзники посадили бы его в тюрьму. Нет ничего предосудительного в том, чтобы найти убежище в какой-либо стране, где можно чувствовать себя в безопасности.

84. А что говорил г-н Черчилль, когда его спрашивали: «Каким образом вы, заклятый враг сионизма, — нет, не сионизма, он сам был своего рода сионист, — заклятый враг коммунизма, идете на союз со Сталиным?» Он говорил: «Я пойду на союз с самим дьяволом, чтобы выиграть войну». Я полагаю, что если бы не Россия, — оставьте дьявола в стороне, — то не было бы никакого Соединенного Королевства.

85. Почему г-н Текоа ничего не говорит об этом? Он то и дело критикует муфтия. Муфтий мой личный друг. Я знаю его с 1925 года. Когда я приводил ему доводы в пользу того, чтобы население Палестины состояло на две трети из арабов и на одну треть из евреев и чтобы оба народа жили рядом, он несколько раз говорил мне: «Брат мой, вы отклонились от темы. Сионисты хотят создать государство. Не тратьте напрасно слов».

86. Когда в 30-х годах я беседовал в Лондоне с сионистами — не только я, но и другие — и старался выяснить возможность создания двунационального государства, на одну треть — еврейского, на две трети — арабского (такова была расовая обстановка в 1939 году), они не хотели нас слушать. Среди арабов нас звали «умеренные». Они не хотели слушать умеренных.

87. И когда не кто иной, как Муса Хусейни, встретился в Европе с г-ном Бен-Гурионом, чтобы выяснить, возможно ли найти какое-либо ре-

шение, — мне сообщили, что из этого вышло, — Бен-Гурион положил руку ему на плечо и сказал: «Послушайте, вы, возможно, ровесник моего сына. Еврейское государство в Палестине — на меньшее мы не пойдем», — то есть речь шла о сионистском государстве в Палестине.

88. Когда кто-либо, подобно мне, знает все эти факты с 1920 года, — а мы здесь банально рассуждаем о том, как следует решить эту проблему, — я заявляю вам, что эта проблема не будет решена в Совете, и даже если четыре великие державы настроены серьезно, я не думаю — при всем моем уважении к их представителям, находящимся здесь, и к правительствам этих держав в их столицах, — что они сколь-либо приблизятся к решению этой проблемы, поскольку так уж получилось, что существует палестинский народ, который поднялся на борьбу. Израильтяне полагают, что в течение двадцати лет старики, которые были среди беженцев, умрут, и тогда их дети и внуки ничем не будут связаны с родиной и будут рассеяны по арабским странам. Если вы помните, то еще до войны, в 1966 году, выступая как здесь, так и в других органах Организации Объединенных Наций, я предупреждал этот Совет — вы можете посмотреть отчеты — о том, что палестинский вопрос уже больше не является единственным предметом спора между арабскими странами, граничащими с Израилем. Разумеется, существуют определенные разногласия, существует проблема. Однако в центре этой проблемы стоит палестинский народ, который пробудился, подобно пробудившемуся до него алжирскому народу, и который невозможно будет удержать до тех пор, пока он вновь не обретет свою родину.

89. Я предупреждал этот Совет, я предупреждал другие органы Организации Объединенных Наций, но всего лишь три или четыре года назад, когда я убедился, что палестинский народ готов умереть, чтобы вновь обрести свою родину, я понял, что тревожное положение сохранится долго.

90. Если кто-либо готов умереть, чтобы вернуть свою родину, а вы говорите ему: «Это ерунда, живи в другом месте», — он убьет любого араба, который говорит ему это, или даже уничтожит любое правительство. И арабские правительства знают это. Так какие же цели преследует политика Израиля? «Пусть в арабском мире воцарится анархия: мы нанесем удары по Иордании, по Египту, мы нанесем удары по любой стране, которая укрывает этих террористов», — борцов за свободу, как мы их называем. Израильтяне улучшили свою терминологию: теперь они называют их «командос» и «федаины». Возможно, израильтяне стараются установить контакт с некоторыми из них, и я хотел бы, чтобы они сделали это, вместо того чтобы вступать в контакт с арабскими странами. Если израильтяне будут говорить разумно, возможно, что палестинцы пойдут на переговоры с ними. Это люди, которые потеряли свою страну. Египет и Иордания поте-

ряли часть своей территории, а борцы за свободу потеряли родину.

91. Почему бы вместо того, чтобы блуждать вокруг да около, четырем великим державам не подумать о чем-либо конструктивном и не попытаться послать некоторых из своих представителей побеседовать с борцами за свободу Палестины и выяснить, чего они хотят, или пригласить их сюда, в Совет Безопасности? Почему бы и нет? Мы приглашали многих представителей народов Африки, которые вели борьбу, родезийцев, южноафриканцев и других, выступить в различных органах Организации Объединенных Наций. Почему четыре великие державы не пригласят некоторых представителей этих палестинских борцов за свободу сначала присутствовать на совещании за закрытыми дверями, а затем выступить здесь и изложить позицию Палестины вместо того, чтобы это делал я или мой брат из Иордании. Разумеется, мой брат из Иордании должен представить этот спор на рассмотрение Совета, поскольку гибнут многие иорданцы. Но в существующих в настоящее время условиях конца этой борьбе не будет, поскольку весь арабский народ от Марокко до границ Ирана и центральной части Судана пылает гневом. А вы рассчитываете, что правительства арабских стран скажут четырем великим державам: «Мы махнем рукой на этих палестинцев, мы должны так или иначе урегулировать эту проблему». Нет, они это не сделают, они не осмелятся это сделать.

92. Не кто иной, как прославленный президент Соединенных Штатов г-н Эйзенхауэр, у которого, должен вам сказать, был один из величайших государственных секретарей, не только понимавший принципы Организации Объединенных Наций, но и знавший, как эти принципы должны применяться к Ближнему Востоку, г-н Эйзенхауэр — да продлит господь его жизнь, хотя состояние его здоровья сейчас плохое, — выступил 12 лет назад, 20 февраля 1957 года, по радио и телевидению с обращением к американскому народу о положении на Ближнем Востоке. Это обращение, уважаемый г-н Бафам, издано в виде брошюры государственным департаментом Соединенных Штатов, а это все равно, как если бы президент выступал здесь. Я не собираюсь читать всю речь, я приведу относящийся к делу отрывок:

«Израиль требует большего. Он настаивает на твердых гарантиях в качестве условия вывода своих вторгнувшихся войск. (Я цитирую выдержку из речи президента Эйзенхауэра.) В результате возникает принципиальный вопрос: можно ли позволить государству, которое, несмотря на осуждение со стороны Организации Объединенных Наций, нападает на иностранную территорию и оккупирует ее, диктовать условия вывода своих войск? Если мы согласимся с тем, что вооруженное нападение может должным образом способствовать достижению целей нападающей стороны, то я опасаясь, что тем самым мы повернем назад

стрелки часов международного порядка. Мы по существу одобрим применение силы как средства разрешения международных споров и достижения тем самым преимуществ одного государства перед другим. Лично я не вижу, каким образом можно примирить эту точку зрения с Уставом Организации Объединенных Наций. Основное обязательство всех членов Организации Объединенных Наций заключается в том, что они разрешают свои международные споры мирными средствами и не применяют силу против территориальной целостности другого государства. Стоит Организации Объединенных Наций допустить возможность разрешения международных споров путем применения силы, и сама основа Организации будет нами подорвана, и рухнет наша надежда на создание международного порядка. Это было бы бедствием для всех нас. Я чувствую, что не соответствовал бы требованиям, предъявляемым к человеку, занимающему этот высокий пост, на который вы меня избрали, если бы употребил влияние, которым обладают Соединенные Штаты, для того чтобы поддержать ту точку зрения, что государству, которое вторгается на территорию другого государства, можно позволить диктовать условия вывода своих войск».

93. Посмотрим, что собирается делать г-н Никсон. Я хотел бы, чтобы вы, мой дорогой друг из Соединенных Штатов, предложили его вниманию эту речь. В то время он был вице-президентом, теперь он занимает самый высокий пост.

94. Но что же будет с палестинским народом? Неужели Америка бросит его в беду, Америка, которая на основе принципов, провозглашенных Вудро Вильсоном, открыла новую главу в мировой истории, предоставив право на самоопределение многим народам, находившимся под колониальным игом? Неужели Соединенные Штаты станут невольными пособниками неправого дела, снабжая Израиль оружием? Неужели они думают, что палестинский народ будет подавлен либо правительствами стран, в которых палестинцы нашли убежище, либо любым другим способом? Я думаю, это не так, поскольку у Соединенных Штатов еще есть совесть, коллективная совесть, которая призывает к порядку любую администрацию, пытающуюся подавить народ, борющийся за свое самоопределение и возвращение незаконно захваченной у него родины. Согласится ли Советский Союз, который сам сражался в ходе революции, стать посторонним наблюдателем того, как какой-либо народ, подобный палестинскому народу, подавляют, и заниматься этим вопросом лишь со стороны? Лишь Франция признала, наконец, справедливое дело палестинского народа, о чем свидетельствуют недавние официальные заявления ее прославленного руководителя. А как отзывается о нем международная пресса, которая в значительной мере контролируется сионистами?

95. Даже один из его соотечественников, г-н Касен, который прежде всего должен быть французом, а не замаскированным сионистом,— я впервые узнал его в 1950 или 1951 году во дворце Шайо, когда многие из нас отстаивали право на самоопределение,— выступал против нас в Комитете по социальным, гуманитарным и культурным вопросам, против тех из нас, кто боролся за право на самоопределение. Этот человек провозглашал себя сторонником Всеобщей декларации прав человека и был так разрекламирован в печати, как будто он и еще двое-трое других фактически изобрели права человека. Я хотел бы внести поправку в такое представление, не упоминая его имени, но я уже упомянул его; все, что мы сделали в Организации Объединенных Наций,— это кодифицировали права человека, а не изобрели их. Эти права формулировались пророками, реформаторами и учителями на протяжении многих веков в различных районах мира. Г-н Касен неоднократно использовал в газетах Ниццы, а теперь в парижских газетах свою должность и свою нобелевскую премию, и не кто иной, как г-н Текоа, цитировал его для обоснования, разумеется, с помощью всех тонкостей и софистики диалектики своего довода в пользу того, что палестинский народ должен быть подавлен.

96. Я надеюсь, мне простят эмоциональность моего выступления по этому вопросу, поскольку эмоции — это часть человеческой природы. Мы не таим никакой ненависти или злобы в отношении наших еврейских братьев, пусть даже они и являются сионистами, если они не причиняют вреда палестинскому народу. Все мы, по существу, братья, но пора отказаться от банальностей как средства решения спорных вопросов в Организации Объединенных Наций. Существует Международный Суд, на рассмотрение которого мы попросили в 1947 году передать вопрос о самоопределении палестинского народа, и мне нет нужды говорить вам о том, что произошло, поскольку вы можете узнать это из отчетов. Мы были уверены, что Организация Объединенных Наций была создана для того, чтобы привести нас к миру в условиях справедливости. О какой справедливости может идти речь, если в 1919 году палестинский народ составлял 94 процента населения Палестины, а евреи всего лишь 6 процентов, и если эта земля передана им? Вы можете сказать, что мы имеем дело с свершившимся фактом. Мы не приемлем этот свершившийся факт. Если арабские правительства согласятся с этим свершившимся фактом, то палестинский народ не согласится с ним. На днях я застал моего секретаря, палестинца по происхождению, в слезах. Теперь он гражданин Саудовской Аравии. Он работает со мной в течение двадцати лет. Я спросил его: «В чем дело?» Он ответил: «Я получил письмо от моей сестры, которая живет в одной из арабских стран. Она обнаружила записку своего 14-летнего сына. Он написал: „Я ухожу вместе с друзьями, чтобы присоединиться к борцам за свободу и вернуть нашу родину“».

Ему 14 лет. Его мать не хотела, чтобы он уходил, но пламя любви к родине заставило его и других уйти. Что представляют собой эти борцы за свободу? Разве это старики, принадлежащие прошлому? Нет, возраст большинства из них от 14 до 30 лет; их несколько сотен тысяч, их будет еще больше.

97. Что вы хотите, чтобы мы, арабские правительства, сделали с ними? Подавили их? Чего хотите от нас г-н Текоа? Я утверждаю, что единственным решением для Израиля является признание того, что если граждане хотят жить на Ближнем Востоке,— причем в течение длительного периода времени, я не говорю о кратких или средних сроках,— то Израиль должен согласиться с тем, что мы живем в двадцатом столетии и что невозможно лишить родины народ, который пробудился, а надо найти такой путь, который не приведет, в конечном итоге, к гибели евреев в Палестине,— а это, я опасаясь, может произойти, хотя, возможно, к тому времени меня уже не будет в живых — или к их ассимиляции, в случае которой они потеряли бы свою индивидуальность. Но если они не хотят погибнуть в будущем, им придется признать, что было ошибкой создать государство, заставив коренных жителей Палестины покинуть родину путем таких актов насилия, которые осуществлялись террористами «Штерна», «Иргун Цван Леуми», террористами из «Хаганы».

98. Г-н Текоа говорит о террористах. Руководители его страны одержимы идеей неправого дела, но они забывают, что само их дело неправо, поскольку они живут на земле, которая уже была заселена. Палестинцы же одержимы идеей возвращения своей родины. Все они могли бы жить рядом лишь под эгидой Организации Объединенных Наций, если бы не было никакого арабского государства в Палестине, а также никакого израильского государства, а было бы лишь одно государство, в котором обе общины могли бы жить в мире, не господствуя друг над другом, и если бы они проявили мудрость, то обе подняли бы флаг Палестины. Между прочим, слово «Палестина» произошло от слова «филистимляне», которые пришли с Крита, а во времена библейского царя Давида филистимляне жили в Газе.

99. Это единственное решение. В противном случае, буду ли я находиться здесь в ближайшие годы или нет, я могу без преувеличения сказать, что возможен просчет, в результате которого сосуществование между четырьмя великими державами может превратиться во взаимное раздражение, просчет, который, учитывая дьявольское оружие, находящееся в настоящее время в распоряжении великих держав, вполне может повлечь за собой третью мировую войну и гибель человечества.

100. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-русски): Слово имеет представитель Израиля.

101. Г-н ТЕКОА (Израиль) (говорит по-английски): Я хотел бы предложить вниманию Совета

два сообщения, которые могут пролить дополнительный свет на характер баз террористов в Эйн-Хазаре. Из авторитетных источников стало известно, что в ходе вчерашних действий Израиля было ранено, по крайней мере, 15 членов террористических организаций. Некоторые из них были помещены в госпиталь Эс-Сальта. Среди них были два командира террористических организаций. Некто Юсуф Али Махмуд Абу-Джамаль, член Народного фронта освобождения Палестины, взятый в плен 27 февраля 1969 года в районе Мертвого моря израильским патрулем в ходе столкновения между его отрядом и этим патрулем, заявил на допросе следующее. В конце декабря 1968 года он провел несколько часов в одном из тех домов, которые посол Эль-Фарра назвал сегодня «кафе» или «дома отдыха» в Эйн-Хазаре. Он, однако, был не один в этом «доме отдыха»: там были еще 30 диверсантов; все они носили форму террористической организации и были вооружены винтовками. Абу-Джамаль подробно описал также базы «Эль-Фатах» в Эйн-Хазаре.

102. Какие бы изменения ни происходили время от времени в политике отдельных правительств, они не могут касаться обязательной силы основных принципов международного права. Я полагаю, что это положение признается всеми, в том числе и Советским Союзом. Все определения агрессии, будь то определения, включенные в международные договоры или содержащиеся в трудах признанных авторитетов в области международного права, квалифицируют как агрессию организацию террористических актов против другого государства. То же самое относится и к Конвенции 1937 года о предупреждении и пресечении терроризма и определению, которое мы находим у Оппенгейма, том 1, стр. 292—294 англ. текста. Это относится также к советскому проекту, представленному на рассмотрение Генеральной Ассамблеи 25 августа 1953 года, и последнему определению агрессии, представленному Советским Союзом в конце февраля Специальному комитету по вопросу об определении агрессии.

103. Никогда не возникало никаких сомнений в том, что данное положение применимо к ситуации, возникшей между Израилем и арабскими государствами. 19 августа 1948 года в ходе 354-го заседания Совета Безопасности Председатель Совета, выступая в качестве представителя Советского Союза, заявил:

«...Совет Безопасности должен принять соответствующее решение или дать предупреждение соответствующим сторонам в Палестине, чтобы правительства и власти этих сторон установили соответствующий контроль над отдельными лицами или группами, которые своими действиями могут способствовать нарушению перемирия и возобновлению военных действий» (стр. 22 англ. текста).

Не далее как 31 декабря 1968 года в ходе прений по вопросу о действиях Израиля против тер-

рористической деятельности с территории Ливана представитель СССР заявил:

«...Если какое-либо государство оказывает содействие вооруженным отрядам, которые организуются на его территории и затем переходят на территорию другого государства для нападения на него, то такого рода деятельность должна рассматриваться с точки зрения международного права как акт агрессии». (1462-е заседание, пункт 51).

Затем он продолжал:

«Однако израильская сторона не привела никаких доказательств, которые могли бы свидетельствовать о том, что правительство Ливана несет ответственность за нападение на израильский самолет в афинском аэропорту. Со своей стороны, правительство Ливана отрицает какое бы то ни было участие в этом акте».

104. Мы утверждаем, что открытая поддержка террористических организаций, действующих против Израиля, и оказываемая им помощь, а также содержание их учебных баз, учреждений, занимающихся комплектованием этих организаций, и других сооружений на иорданской территории, подпадают под определение советского представителя, в котором говорится о содействии вооруженным отрядам в проникновении на территорию другого государства. Иордания не может быть освобождена от ответственности за продолжающуюся агрессию против Израиля. Потребуется полный пересмотр принципов международного права, если мы будем закрывать глаза на то, что начиная с 1948 года Иордания вела войну против Израиля и что она открыто продолжает военные действия в настоящее время путем террористической деятельности. Поэтому приходится с сожалением констатировать, что Советский Союз отказывается применить собственное понятие агрессии к положению на Ближнем Востоке. Прискорбно, но, возможно, не удивительно то, что СССР, вопреки международному праву и мировому общественному мнению, а также вопреки правовым концепциям Организации Объединенных Наций, полностью одобряет террористическую деятельность арабов против Израиля. Сегодня советский представитель снова ясно продемонстрировал это, и его попытка незаконно оправдать террористическую деятельность является открытым подстрекательством арабских государств к дальнейшему нарушению соглашения о прекращении огня и подрыву перспектив мира путем организации террористических операций и оказания поддержки этим операциям. Когда проводятся такие операции, направленные против израильских граждан, заявления, подобные тому, которое мы услышали от советского представителя, могут быть поняты как открытый призыв к убийству ради убийства.

105. Как я уже имел честь упомянуть сегодня на утреннем заседании, ассоциации европейских борцов против нацизма, лауреат нобелевской премии мира 1968 года Ренэ Касен, а также меж-

дународная печать и многие государства осудили террористическую деятельность арабов как деятельность, аналогичную деятельности по истреблению евреев нацистами. Однако советское правительство, к сожалению, стало на сторону этого отвратительного движения, направленного против свободы и жизни еврейского народа в Израиле.

106. Всем известно, что целью своей террористической деятельности арабы провозгласили уничтожение Израиля. Все это проливает свет на ту зловещую роль, которую Советский Союз постоянно играет в продолжающихся военных действиях арабских государств против Израиля и в их упорном отказе сотрудничать с правительством Израиля в поиске справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

107. Если бы Советский Союз стремился к прекращению войны, которую арабские государства ведут против Израиля с 1948 года, если бы он выступал за заключение мирных соглашений между Израилем и арабскими государствами, как это предусматривается в резолюции Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года, он не оказывал бы поддержку тому, что является одним из основных факторов, ставящих в настоящее время под угрозу достижение этой цели.

108. Все эти факты стоит вспомнить, поскольку на днях и сегодня мы снова слышали от советского представителя, что Советский Союз стремится сыграть определенную роль в поиске урегулирования положения на Ближнем Востоке. До тех пор пока Советский Союз не изменит свою политику оказания слепой поддержки арабской агрессии против Израиля и террористической деятельности арабов против израильских граждан, эта роль Советского Союза может быть лишь зловещей и пагубной.

109. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-русски*): Слово имеет представитель Иордании.

110. Г-н ЭЛЬ-ФАРРА (Иордания) (*говорит по-английски*): Сегодня утром г-н Текоа подверг сомнению заявление Иордании относительно тех мест, которые подверглись вчера бомбардировке израильскими реактивными истребителями, и я хотел бы сообщить Совету следующее. То, что я заявил сегодня утром, подтверждается и особо подчеркивается репортером «Нью-Йорк таймс», который сообщил в сегодняшнем номере следующее: «В результате налета израильских реактивных самолетов были убиты несколько водителей такси и их пассажиры, которые отдыхали в живописных придорожных местах отдыха близ Эс-Сальта».

111. Кроме того, я ссылаясь сегодня утром на г-на Салливана, другого очевидца этого события. Он прибыл на место, осмотрел его, говорил с людьми и сегодня в 9 часов утра сообщил об этом событии в Нью-Йорк по линии Си-Би-Эс. Я цитировал то, что он сообщил сегодня утром. Однако я хотел бы подчеркнуть одну деталь из

его сообщения: «В районе, подвергшемся нападению Израиля, не было никаких признаков командос». В этом районе не только не было никаких командос, но и не было никаких признаков командос.

112. Г-н Текоа может пытаться извратить факты, но факты — вещь упрямая. Он не может исказить правду. Есть факты, есть очевидцы.

113. Вчера мы пригласили представителей Красного Креста осмотреть этот район и убедиться в том, что произошло там, убедиться в результатах жестокого и зверского израильского нападения на мирных граждан. Кроме того, мы пригласили не только сотрудников посольств государств, являющихся постоянными членами Совета Безопасности, но и сотрудников всех посольств, аккредитованных в Иордании, прибыть в этот район, осмотреть его и сообщить обо всем своим правительствам. Я надеюсь, что они сообщат правду, и я надеюсь, что правду сообщат также мои коллеги, сидящие за этим столом, и что сообщат они ее в том виде, в каком она была получена их представителями в Иордании, в Аммане. Это факты, и никакое извращение фактов, никакая подтасовка фактов, никакая кампания лжи не может скрыть правду.

114. Г-н Текоа упомянул об аресте Абу-Джамаль. Мне неизвестно, кто такой Абу-Джамаль. Однако мне известно, что я представил Совету показания студентов, арестованных на оккупированной территории и сообщивших, как их пытали для того, чтобы вырвать признание. Они шли на любые признания, лишь бы избавиться от израильских пыток, преследований и притеснений. Всем членам Совета, сидящим за этим столом, известно, что такое пытки, и мне нет нужды упоминать о признаниях, которые были сделаны в связи с другими вопросами не мирными гражданами, а военными моряками, потому что, как они заявили, их пытали. Даже, если этот Абу-Джамаль действительно существует, в чем я сомневаюсь, — израильтяне могут выдумать много абу-джамалей, и мы к этому привыкли, — что бы г-н Текоа ни говорил, это выдумка его самого или его руководителей. Показания могли быть подписаны Абу-Джамалем, однако на самом деле это работа другого члена той же шайки, шайки израильских террористов, орудующих в оккупированном районе.

115. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, я хочу отметить только одно обстоятельство.

116. Повторное выступление представителя Израиля еще более убеждает меня (и, я полагаю, многих членов Совета Безопасности) в том, что его сегодняшнее выступление и его позиция, занятая при обсуждении этого вопроса, преследуют цель подорвать усилия по мирному политическому урегулированию положения на Ближнем Востоке. Из его выступления это совершенно очевидно.

117. В своем выступлении советская делегация показала, что совершение Израилем агрессивного акта в момент, когда прилагаются искренние усилия найти пути политического урегулирования на Ближнем Востоке в политическом плане, в международном плане, с точки зрения Устава Организации Объединенных Наций и международного права, нельзя интерпретировать иначе как преднамеренную попытку сорвать эти благородные усилия. И какие бы словесные выкрутасы ни применял здесь представитель Израиля, этого скрыть не удастся.

118. Что касается ссылок на международное право и на проект определения агрессии, то нигде, ни в международном праве, ни в одном учебнике международного права, ни в комментариях самых авторитетных ученых в области международного права, вы не найдете формулу, которая бы гласила, что население захваченной врагом территории лишено права ненавидеть захватчиков. Такой международной нормы не было, нет и, будем полагать, не будет. Только Израиль пытается ввести эту норму, чтобы арабское население, стонущее под сапогом израильских захватчиков, целовало этот сапог. Ничего подобного не было, нет и быть не может. И никакие нормы международного права не могут оправдать агрессивных актов и террора против населения захваченных израильскими войсками арабских территорий. И чем скорее Израиль станет на путь сотрудничества с теми, кто искренне стремится к политическому мирному урегулированию на Ближнем Востоке, тем скорее и спокойнее будут жить израильский народ и народы соседних арабских стран.

119. Вот единственный политический вывод, который давно пора сделать израильским руководителям: и старым, и недавно пришедшим к власти. А между тем, судя по их официальным выступлениям, новые лидеры, пришедшие к власти, намерены проводить не менее ястребину политику, чем прежние. И чем скорее они от этого откажутся, тем будет лучше для арабского народа и для народов всего этого беспокойного и опасного района.

120. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-русски*): Слово предоставляется представителю Израиля.

121. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Уже не в первый раз Советский Союз показал, что когда речь идет об Израиле, то обычно применяемые нормы права не должны применяться. Представитель Советского Союза ссылается на присутствие израильских войск на определенных территориях, находящихся в настоящее время под нашим контролем, не касаясь, однако, вопроса о том, каким образом израильские войска оказались на этих территориях в ходе войны, которую арабские государства непрерывно вели против Израиля с 1948 года, войны, которая со стороны Израиля носила оборонительный характер, войны, которую советский представитель в 1948 году охарактеризовал как аг-

рессивную войну арабских государств против Израиля. Меня интересует, можно ли применить выдвинутое советским представителем оправдание террористической деятельности, осуществляемой арабскими правительствами против израильских граждан, к его собственной стране, к присутствию ее вооруженных сил на территории Германии после второй мировой войны и к немецкому движению так называемых оборотней, которые вели борьбу и действовали теми же методами, какими в настоящее время арабские террористы действуют против Израиля.

122. Что касается вопроса о мире на Ближнем Востоке, я хотел бы подчеркнуть — и на это я уже обращал внимание, — что если бы Советский Союз хотел добиться прекращения войны арабов против Израиля, которая ведется с 1948 года, и если бы он действительно выступал за заключение мирных соглашений между Израилем и арабскими государствами, как этого требует резолюция от 22 ноября 1967 года, он никогда не выступил бы в поддержку одного из главных факторов, которые в настоящее время подвергают опасности достижение этой цели. Этот фактор — террористическая деятельность арабских государств против Израиля, деятельность, целью которой провозглашено не достижение мира, а уничтожение Израиля и истребление его народа.

123. Представитель Иордании, цитируя сообщение г-на Салливана, опустил всего лишь два слова, которые, я полагаю, были в этом сообщении, слова «я слышал». Г-н Салливан «слышал» от иорданских властей то, о чем он сообщил, от тех же властей, которые утверждали, что 15 марта израильцы совершили нападение на несколько деревень, в то время как сами террористические организации объявили о том, что по их базам были нанесены удары и что их командос были убиты. Г-н Салливан «слышал» об этом от иорданских властей. Мы слышали другое.

124. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-русски*): Слово имеет представитель Иордании.

125. Г-н ЭЛЬ-ФАРРА (Иордания) (*говорит по-английски*): Если г-н Текоа не хочет признать правильными статью очевидца, опубликованную в «Нью-Йорк таймс», и радиосообщения г-на Салливана, — у меня нет записи этого сообщения, и получить ее теперь трудно, — то позвольте мне обратить внимание этого высокого собрания на слова самой израильской стороны, чтобы стало ясно, как далеко зашла эта кампания лжи. Что говорили израильцы перед нападением на эти гражданские населенные пункты и после него? Я снова процитирую сообщение израильцев, опубликованное в сегодняшнем номере «Нью-Йорк таймс», за 27 марта 1969 года. Они заявили:

«Сегодня израильские реактивные самолеты пересекли линию прекращения огня, что приобретает сейчас характер самой обычной операции, с целью атаковать объекты, которые были охарактеризованы здесь — охарактеризованы кем? Израильскими властями — как веро-

ятные базы арабских диверсантов в Иордании».

«Вероятные». Разве простое подозрение может служить оправданием кампании убийств? Разве оно может служить оправданием акту геноцида? Они считают «вероятным» присутствие командос. Если даже и признать, что это сообщение соответствует действительности, — не сообщение «Нью-Йорк таймс», не сообщение радио, а израильское сообщение, — то разве достаточно лишь считать «вероятным» их присутствие для того, чтобы посылать реактивные самолеты убивать и разрушать?

126. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, для краткой справки отвечаю на вопрос израильского представителя. Он спросил: как оказались войска Израиля на арабской территории? Мой ответ ясен: в результате израильской агрессии в июне 1967 года. И чем скорее они оттуда уйдут, тем скорее будут решены проблемы. Чем скорее Израиль официально заявит перед всем миром, что он признает резолюцию Совета Безопасности 242 (1967) и готов претворить в жизнь все ее положения, тем скорее будет решена политическим мирным способом ближневосточная проблема. Вопрос ясен.

127. И пора уже перестать израильскому делегату клеветать на Советский Союз. Советский Союз показал в середине двадцатого столетия лучший образец единства многонациональных государств, когда свыше 100 национальностей Советского Союза живут как друзья и братья в одном государстве, и мы гордимся этим. Мы считаем, что это одно из величайших достижений и завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране, превратившей нашу Родину в подлинную братскую семью, состоящую более чем из 100 национальностей.

128. А вы клеветите на Советский Союз, что мы сторонники уничтожения какого-то государства, в том числе израильского. Это клевета, причем гнусная, низкопробная. И пора ее прекратить, да еще на таком форуме, ибо она выдуманна с начала до конца тем, кому нечего сказать. Поэтому он становится на путь клеветы. А путь мирного урегулирования очень ясен. Советский Союз неоднократно об этом заявлял. И мы искренне стремимся к этому со всеми теми, кто искренне хочет быстрее политического урегулирования на Ближнем Востоке, без применения силы, без пропаганды теории навязывания. Дело не в навязывании, а в мирном урегулировании этой проблемы, которая является очень опасной и создает опасный очаг международной напряженности. Ясного и определенного слова со стороны Израиля до сих пор мир не слышал ни в отношении резолюции, ни в отношении согласия на ее осуществление, ни в отношении согласия принять искреннее и серьезное участие в тех усилиях, которые сейчас принимаются, в том числе и четырьмя великими державами — постоянными чле-

нами Совета Безопасности в этом важном вопросе.

129. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-русски*): Слово предоставляется представителю Израиля.

130. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Я полностью согласен с представителем Советского Союза, что оскорбительные и клеветнические высказывания не поведут нас по конструктивному пути, по которому на данном этапе мы должны двигаться в поисках мира. Я не говорил, что Советский Союз поддерживает идею уничтожения государства Израиль. Мы никогда не подумали бы, что государство — член Организации Объединенных Наций, постоянный член Совета Безопасности, одно из государств, признавших среди первых независимость Израиля, может вынашивать такие замыслы. Однако я отметил, что сегодня представитель Советского Союза снова безоговорочно поддержал террористическую деятельность арабов. Эта террористическая деятельность проводится под лозунгом уничтожения Израиля и истребления его народа. Следовательно, поддержка Советским Союзом этой деятельности носит мрачный и зловещий характер и не может являться конструктивным вкладом в те усилия, которые прилагаются в настоящее время с целью достичь мирного решения и установить справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке.

131. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, прошу меня извинить за то, что я еще раз привлекаю ваше внимание своим выступлением. Я хотел бы сослаться на официальное заявление советской стороны. Лишь недавно я имел честь направить на ваше имя письмо и препроводить при нем заявление ТАСС, в котором говорится:

«Что же касается заявлений политиков Тель-Авива насчет «массированных репрессалий», то не следовало бы забывать, что борьба народов против захватчиков и оккупантов является обоснованной и справедливой с точки зрения международного права. И чем дольше будут оставаться израильские войска на захваченных арабских территориях, тем сильнее и шире будет нарастать освободительная борьба арабов против оккупантов. Об этом не следовало бы забывать тем близоруким политикам, которые берут курс на затяжную войну, прикрываемый фразами о готовности к переговорам» (S/9073)<sup>2</sup>.

132. Такова правда, такова логика и таковы нормы международного права. Никакие нормы международного права не могут обосновать оккупацию арабской территории.

133. В этом заявлении о позиции Советского Союза говорится:

«Советский Союз твердо стоит за безотлагательное мирное политическое урегулирование

<sup>2</sup> Там же, стр. 118 англ. текста.

на Ближнем Востоке в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года. Государства и народы Ближнего Востока должны получить, наконец, возможность жить в условиях прочного и справедливого мира, свободного от насилия и произвола сил агрессии» (*Там же*).

Это относится к народам всех государств Ближнего Востока: и Израиля, и арабских государств.

134. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-русски*): Список ораторов, желающих выступить, исчерпан. Я предлагаю на этом закончить сегодняшнее заседание. С согласия членов Совета и в соответствии с консультациями, которые я провел с ними, я предлагаю созвать следующее заседание завтра утром в 10 час. 30 мин.

*Заседание закрывается в 18 час. 35 мин.*

---

#### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

#### COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

#### КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

#### COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

---