



SECURITY COUNCIL OFFICIAL RECORDS

TWENTY-FIRST YEAR

1322 *nd* MEETING: 17 NOVEMBER 1966

ème SÉANCE: 17 NOVEMBRE 1966

VINGT ET UNIÈME ANNÉE

CONSEIL DE SÉCURITÉ DOCUMENTS OFFICIELS

NEW YORK

TABLE OF CONTENTS

	Page
Provisional agenda (S/Agenda/1322)	1
Adoption of the agenda	1
The Palestine question:	
Letter dated 15 November 1966 from the Permanent Representative of Jordan to the United Nations addressed to the President of the Security Council (S/7587).	1

TABLE DES MATIÈRES

Ordre du jour provisoire (S/Agenda/1322)	1
Adoption de l'ordre du jour	1
Question de Palestine:	
Lettre, en date du 15 novembre 1966, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent de la Jordanie auprès de l'Organisation des Nations Unies (S/7587).	1

Symbols of United Nations documents are composed of capital letters combined with figures. Mention of such a symbol indicates a reference to a United Nations document.

Documents of the Security Council (symbol S/...) are normally published in quarterly *Supplements* of the *Official Records of the Security Council*. The date of the document indicates the supplement in which it appears or in which information about it is given.

The resolutions of the Security Council, numbered in accordance with a system adopted in 1964, are published in yearly volumes of *Resolutions and Decisions of the Security Council*. The new system, which has been applied retroactively to resolutions adopted before 1 January 1965, became fully operative on that date.

*

* *

Les cotes des documents de l'Organisation des Nations Unies se composent de lettres majuscules et de chiffres. La simple mention d'une cote dans un texte signifie qu'il s'agit d'un document de l'Organisation.

Les documents du Conseil de sécurité (cotes S/...) sont, en règle générale, publiés dans des *Suppléments* trimestriels aux *Documents officiels du Conseil de sécurité*. La date d'un tel document indique le supplément dans lequel on trouvera soit le texte en question, soit des indications le concernant.

Les résolutions du Conseil de sécurité, numérotées selon un système adopté en 1964, sont publiées, pour chaque année, dans un recueil de *Résolutions et décisions du Conseil de sécurité*. Ce nouveau système, appliqué rétroactivement aux résolutions antérieures au 1er janvier 1965, est entré pleinement en vigueur à cette date.

THIRTEEN HUNDRED AND TWENTY-SECOND MEETING
Held in New York, on Thursday, 17 November 1966, at 11 a.m.

MILLE TROIS CENT VINGT-DEUXIÈME SÉANCE
Tenue à New York, le jeudi 17 novembre 1966, à 11 heures.

President: Mr. Arthur J. GOLDBERG
(United States of America).

Present: The representatives of the following States: Argentina, Bulgaria, China, France, Japan, Jordan, Mali, the Netherlands, New Zealand, Nigeria, Uganda, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, United States of America and Uruguay.

Provisional agenda (S/Agenda/1322)

1. Adoption of the agenda.

2. The Palestine question:

Letter dated 15 November 1966 from the Permanent Representative of Jordan to the United Nations addressed to the President of the Security Council (S/7587).

Adoption of the agenda

The agenda was adopted.

The Palestine question

Letter dated 15 November 1966 from the Permanent Representative of Jordan to the United Nations addressed to the President of the Security Council (S/7587)

1. The PRESIDENT: In accordance with our previous decision, I shall, with the consent of the Council, invite the representative of Israel to take a place at the Council table.

At the invitation of the President, Mr. M. Comay (Israel) took a place at the Council table.

2. Mr. RUDA (Argentina) (translated from Spanish): For the third time in four months, the Security Council has been convened to deal with serious incidents which have occurred in Palestine. Unfortunately, political and military tension in that region is increasing day by day. If this atmosphere remains unchanged, there may be constant repetitions of the kind of serious incidents which occurred last Sunday, and no one can predict what the ultimate consequences of such events may be. The Council must therefore, in my delegation's opinion, seriously consider what has happened and do its utmost to end this series of incidents which are gravely disturbing peace in the Middle East.

3. Last Sunday's events in the area south of Hebron, in Jordan, seem to be clear and for the most part undisputed. The information supplied yesterday morning by the Secretary-General [1320th meeting] on the

Président: M. Arthur J. GOLDBERG
(Etats-Unis d'Amérique).

Présents: Les représentants des Etats suivants: Argentine, Bulgarie, Chine, Etats-Unis d'Amérique, France, Japon, Jordanie, Mali, Nigéria, Nouvelle-Zélande, Ouganda, Pays-Bas, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, Union des Républiques socialistes soviétiques et Uruguay.

Ordre du jour provisoire (S/Agenda/1322)

1. Adoption de l'ordre du jour.

2. Question de Palestine:

Lettre, en date du 15 novembre 1966, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent de la Jordanie auprès de l'Organisation des Nations Unies (S/7587).

Adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour est adopté.

Question de Palestine

Lettre, en date du 15 novembre 1966, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent de la Jordanie auprès de l'Organisation des Nations Unies (S/7587)

1. Le PRESIDENT (traduit de l'anglais): Conformément à la décision que nous avons prise à la 1320ème séance, j'invite le représentant d'Israël à prendre place à la table du Conseil.

Sur l'invitation du Président, M. M. Comay (Israël) prend place à la table du Conseil.

2. M. RUDA (Argentine) [traduit de l'espagnol]: Pour la troisième fois au cours des quatre derniers mois, le Conseil de sécurité est convoqué pour s'occuper d'incidents graves qui se sont déroulés en Palestine. Malheureusement, la tension politique et militaire dans cette région ne fait que croître avec le temps. Si l'atmosphère actuelle persistait, ces incidents graves, comme celui de dimanche dernier, risqueraient de se répéter et personne ne peut prévoir quelles pourraient en être les ultimes conséquences. Voilà pourquoi, de l'avis de ma délégation, le Conseil doit s'occuper très sérieusement de ce qui s'est passé et n'épargner aucun effort pour mettre fin à cette chaîne d'incidents qui troublent profondément la paix au Moyen-Orient.

3. Les faits survenus dimanche dans la zone située au sud d'Hébron, en Jordanie, semblent être nets et incontestés pour la plupart. Les renseignements que nous a fournis hier matin le Secrétaire général

basis of the reports received from the military observers gives an objective, explicit and definite picture of what happened, even though it is only a preliminary report. Furthermore, the violation of the armistice demarcation line by armed forces of the Israel regular army was not denied by the representative of Israel in his statement yesterday morning; he confined himself to attempting to provide a justification, on the grounds of security, for the Israel Government's decision to undertake quite a heavy military attack on some small Jordanian villages near the frontier.

4. I must say that I remain utterly unconvinced by the reasons adduced by Israel. My Government not only deplores the loss of several lives, and of goods and property, in Jordan but strongly condemns Israel's armed attack on Jordanian territory and villages, which, as the explanations given here show, was unprovoked.

5. Reprisals, particularly armed reprisals, are unlawful, illegal acts under the norms of general international law and under the United Nations Charter, which allows the use of force only in self-defence or in executing measures authorized by the United Nations collectively. As my delegation has stated on a number of occasions, and most recently in the Security Council in August and November of this year, my Government cannot let acts of this type be committed with impunity at this stage in the development of international relations, which are increasingly based on binding rules for coexistence among States. We therefore condemn that which clearly merits condemnation.

6. In so clear a case as this, however, the Council, for the sake of its prestige as the organ primarily responsible for maintaining international peace and security, must not confine itself to condemning the illegal action of the Government of Israel. In view of the situation which is developing in Palestine, everything points to the fact that an endeavour must be made to adopt whatever measures or recommendations are needed to secure peace in the area. As my delegation stated on 17 October of this year [1308th meeting], my Government hopes that full advantage will be taken of the organizations established to maintain peace in Palestine by all the States of the region and that, if they are not sufficiently effective, they will be supplied with the material and legal means to perform their task.

7. I hope that the Government of Israel will consider the consequences which unlawful acts may have with respect to its own future and I would point out that, just as in October I said that the submission of its complaint to the Security Council was a positive step, today—one month later—I must describe its military action on Sunday, 13 November 1966, as a negative act which can only serve to worsen existing tensions. As you, Mr. President, pointed out in your capacity as

[1320ème séance] sur la base des rapports transmis par les observateurs militaires nous donnent un tableau objectif, précis et concret de ce qui s'est passé, encore que ces renseignements ne présentent qu'un caractère préliminaire. En outre, le représentant d'Israël n'a pas nié dans son intervention d'hier matin la violation de la ligne de démarcation d'armistice par des forces armées appartenant à l'armée régulière d'Israël; il s'est simplement efforcé de justifier, en invoquant des raisons de sécurité, la décision du Gouvernement israélien d'entreprendre une action militaire d'une certaine envergure contre plusieurs petits villages jordaniens proches de la frontière.

4. Nous devons déclarer que les arguments avancés par Israël ne nous ont pas du tout convaincus. Mon gouvernement non seulement déplore les pertes en vies humaines et les dommages matériels en Jordanie, mais il condamne aussi énergiquement l'attaque armée d'Israël contre le territoire et le peuple jordaniens, attaque qui n'a pas été provoquée, ainsi qu'il ressort des explications qui nous ont été données.

5. Les actes de représailles, surtout de représailles armées, sont illégitimes et illégaux selon les normes du droit international général et selon la Charte des Nations Unies, qui n'autorise le recours à la force qu'en cas de légitime défense ou en exécution de mesures collectives décidées par l'ONU. Mon gouvernement, comme il l'a signalé à plusieurs reprises, et récemment en août et en novembre de cette année devant le Conseil de sécurité, ne saurait admettre que des actes de cette nature puissent être accomplis impunément à ce stade du développement des relations internationales qui se fondent chaque jour davantage sur des normes obligatoires de coexistence entre les Etats. C'est pourquoi nous condamnons ce qui est, de toute évidence, condamnable.

6. Mais le Conseil de sécurité, pour être digne du prestige qu'il a en tant qu'organe chargé de la responsabilité principale du maintien de la paix et de la sécurité internationales, ne doit pas, dans un cas aussi clair que celui-ci, se borner à condamner les actes illégaux du Gouvernement israélien. Devant l'évolution de la situation en Palestine, tout indique qu'il faut faire un effort pour essayer d'adopter les mesures ou les recommandations voulues pour garantir la paix dans cette région. Comme ma délégation l'a déclaré le 17 octobre de cette année [1308ème séance], mon gouvernement espère que les organismes créés pour maintenir la paix en Palestine seront utilisés au maximum par tous les Etats de la région et que s'ils se révèlent insuffisamment efficaces, on leur donnera les moyens matériels et juridiques dont ils ont besoin pour s'acquitter de leur tâche.

7. Nous espérons que le Gouvernement israélien réfléchira sur les répercussions que pourraient entraîner pour l'avenir même d'Israël des actions entreprises en marge de la loi, et nous nous permettons de rappeler que, de même que nous avons dit au mois d'octobre qu'Israël avait pris une initiative positive en déposant sa plainte devant le Conseil de sécurité, nous estimons aujourd'hui, un mois plus tard, que son action militaire du dimanche 13 novembre 1966

representative of the United States, violence breeds violence.

8. In short, the position of my delegation at this stage of the discussion is as follows: first, it deplores the loss of life and property caused by the Israel attack on Jordan; secondly, it condemns this action as a violation of the Charter and of the principles of international law; thirdly, it considers that the armed reprisal by Israel is not only illegal, but also unjustified and disproportionate to the causes which, according to Israel, provoked it; fourthly, it believes that the time has come to adopt recommendations or measures to avert a recurrence of such incidents with a view to preventing a worsening of the situation in the Middle East, with special emphasis on the need to supply the organizations operating in the area with the necessary means to perform their task more effectively.

9. Mr. MATSUI (Japan): Once again, within the short space of a few weeks, the Council is faced with a situation of high tension in the border area between Israel and her neighbours. The situation this time is caused by the military action of Israeli armed forces against Jordanian territory on 13 November, an extremely grave and serious matter which might easily lead to further aggravation if prompt measures are not taken.

10. My delegation most strongly deplores this retaliatory action as well as the human casualties and property damage caused by it. We welcome the correct course followed by the Jordanian Government in bringing this matter so promptly to the attention of the Council. As I have said, it is certainly of great seriousness and there can be no doubt of the Council's responsibility to deal with it effectively and as rapidly as possible.

11. My delegation also welcomes the Secretary-General's prompt action in arranging for the early submission of a report from the United Nations Truce Supervision Organization, which we are all anxious to receive. Meanwhile, the preliminary oral report given to us yesterday by the Secretary-General has helped greatly to clarify the situation and we are grateful to him for it.

12. Pending receipt of the complete report from the Truce Supervision Organization I feel that there is sufficient information at hand now to permit me to state in the most unreserved and most unequivocal terms that the Japanese delegation is shocked by the Israeli attack, which was carried out in plain disregard of Israel's obligations under the Charter of the United Nations and the General Armistice Agreement ^{1/} as well.

constitue un acte rétrograde qui ne peut que contribuer à augmenter la tension qui règne actuellement. Comme vous l'avez dit vous-même, Monsieur le Président, en votre qualité de représentant des Etats-Unis, la violence engendre toujours la violence.

8. En résumé, la position de ma délégation, au stade actuel du débat, est la suivante: premièrement, nous déplorons les pertes en vies humaines et les dommages matériels provoqués par l'attaque d'Israël contre la Jordanie; deuxièmement, nous condamnons cet acte comme constituant une violation de la Charte et des principes du droit international; troisièmement, nous estimons que les représailles armées exercées par Israël sont non seulement illégales mais aussi injustifiées et hors de proportion avec les causes qui, selon Israël, les ont provoquées; quatrièmement, nous pensons que le moment est venu d'adopter des recommandations ou de prendre des mesures qui empêchent la répétition de tels incidents, afin d'éviter l'aggravation de la situation au Moyen-Orient, en ne perdant pas de vue qu'il faut fournir les moyens d'action nécessaires aux organismes existants dans la région pour qu'ils puissent remplir plus efficacement leurs fonctions.

9. M. MATSUI (Japon) [traduit de l'anglais]: Une fois de plus, en l'espace de quelques semaines, le Conseil se trouve en présence d'une situation extrêmement tendue dans la région frontalière entre Israël et ses voisins. Cette fois-ci, la situation est due à l'action militaire que des forces armées israéliennes ont menée le 13 novembre contre le territoire jordanien; il s'agit d'une situation extrêmement grave et sérieuse qui risque fort de s'aggraver encore si des mesures ne sont pas prises promptement.

10. Ma délégation déplore au plus haut point cette action de représailles aussi bien que les victimes et les destructions qui en ont résulté. Nous nous félicitons que le Gouvernement jordanien ait suivi la bonne voie en portant cette question si promptement à l'attention du Conseil. Comme je l'ai dit, cette question est certainement très grave et l'on ne saurait douter que le Conseil doive s'en occuper efficacement et sans délai.

11. Ma délégation se félicite aussi que le Secrétaire général ait rapidement pris les dispositions voulues pour que l'Organisme des Nations Unies chargé de la surveillance de la trêve soumette à bref délai un rapport que nous attendons tous impatiemment. En attendant, l'exposé que le Secrétaire général nous a fait hier a beaucoup contribué à clarifier la situation, et nous lui en sommes reconnaissants.

12. Quoique nous n'ayons pas encore reçu le rapport complet de l'Organisme des Nations Unies chargé de la surveillance de la trêve, je crois que nous disposons maintenant d'assez de renseignements pour que nous soyons autorisés à dire sans réserve et sans équivoque que la délégation japonaise est choquée par l'attaque israélienne qui a été menée au mépris total des obligations que la Charte de même que la Convention d'armistice général ^{1/} imposent à Israël.

^{1/} See Official Records of the Security Council, Fourth Year, Special Supplement No. 1.

^{1/} Voir Procès-verbaux officiels du Conseil de sécurité, quatrième année, Supplément spécial No 1.

13. This action cannot by any means possibly be condoned. We do not overlook the terrorist incident that preceded this Israel military action and which is used as an excuse for retaliatory action by the Israeli Government. Even under these circumstances, however, the Israeli Government should have resorted to peaceful means.

14. The Japanese delegation very deeply regrets that, just two weeks ago, the Council was unable to take effective action to reduce the long-standing tension in the area. The action proposed at that time, in our view, might have provided a good basis for solutions in the future.

15. In view of the extreme gravity of the situation now prevailing in the area, it is our earnest hope that the Council this time will not fail to adopt constructive measures for the fulfilment of its clear obligations under the Charter. Another failure will certainly not reflect credit on the Council.

16. Meanwhile, my delegation strongly appeals to all concerned scrupulously to abide by their obligations under the Charter and the General Armistice Agreement, avoiding any action which would cause further aggravation of the already grave situation in the area.

17. That is all I wanted to say this morning; I may wish at a later stage in our consideration of this complaint to invoke the right to intervene again if that should seem to be appropriate.

18. Mr. CORNER (New Zealand): At the Council's last series of meetings concerned with an aspect of relations between Israel and its neighbours, it was not possible, for reasons well known to all of us, to arrive at an agreed conclusion. Nevertheless, in spite of the veto which was applied, it was apparent that there was sufficient support among Council members for the draft resolution voted upon on 3 November [S/7575/Rev.1] to demonstrate what my delegation referred to in its statement after the vote as "the responsible position of the international community". [1319th meeting, para. 18.] The representative of Israel specifically endorsed that conclusion on our part in his final statement in the debate. One important element in that draft resolution, however, was operative paragraph 5, which urged the Governments of Syria and Israel—both Syria and Israel—to refrain from any action that might increase tension in the area. I do not refer to this because of any transcending importance attaching to that particular paragraph of the ill-fated draft resolution, or because I want to make a debating point by taking up the representative of Israel on a statement made in a tactical situation. It is not indeed necessary to base a statement deploring the action taken in recent days by Israel on, comparatively, so flimsy a foundation when the clear word of the Charter and of the Israel-Jordan General Armistice Agreement is at hand. Rather, I make the point in order to illustrate two propositions: first, that the Security Council cannot, because of the very nature of its responsibilities, permit the machinery which it offers to be used or not used at will by any

13. On ne saurait trouver aucune excuse à cette action. Nous n'oublions pas l'incident terroriste qui a précédé cette action militaire israélienne et que le Gouvernement israélien invoque pour justifier son action de représailles. Mais, en l'occurrence, le Gouvernement israélien aurait dû recourir à des moyens pacifiques.

14. La délégation japonaise regrette très vivement que le Conseil n'ait pas été à même, il y a à peine deux semaines, de prendre des mesures efficaces pour réduire la tension que l'on constate depuis si longtemps dans la région. A notre avis, les mesures proposées alors auraient peut-être fourni une base solide pour des solutions ultérieures.

15. Etant donné l'extrême gravité de la situation qui règne actuellement dans la région, nous espérons sincèrement que le Conseil ne manquera pas cette fois d'adopter des mesures constructives qui lui permettent de s'acquitter des obligations qu'il a en vertu de la Charte. Une nouvelle carence enlèverait certainement de son prestige au Conseil.

16. En attendant, ma délégation lance un appel pressant à toutes les parties intéressées pour qu'elles remplissent scrupuleusement les obligations que leur imposent la Charte et la Convention d'armistice général en évitant toute action susceptible d'entraîner une nouvelle aggravation de la situation qui existe dans cette région.

17. C'est tout ce que j'ai à déclarer ce matin; il se peut qu'à un stade ultérieur de notre examen de cette plainte, j'invoque le droit d'intervenir à nouveau si cela devait sembler utile.

18. M. CORNER (Nouvelle-Zélande) [traduit de l'anglais]: A la dernière série de séances du Conseil consacrées à un aspect des relations entre Israël et ses voisins, il n'a pas été possible, pour des raisons que nous connaissons tous fort bien, d'arriver à une décision concertée. Néanmoins, en dépit du veto auquel il s'est heurté, le projet de résolution du 3 novembre [S/7575/Rev.1] bénéficiait, de toute évidence, d'un appui suffisant des membres du Conseil pour traduire ce que ma délégation a, dans son explication de vote appelé "la position consciente de la communauté internationale". [1319^{ème} séance, par. 67.] Dans sa déclaration finale, le représentant d'Israël a expressément appuyé cette conclusion qui était la nôtre. Mais un des éléments importants de ce projet de résolution était le paragraphe 5 du dispositif qui recommandait aux Gouvernements syrien et israélien — je dis bien à la Syrie comme à Israël — de s'abstenir de tout acte qui pourrait accroître la tension dans la région. Je ne me réfère pas à ce paragraphe particulier du projet de résolution rejeté parce que j'y attache une importance extrême ou parce que j'entends marquer un point en reprenant le représentant d'Israël pour une déclaration qu'il a faite pour des motifs tactiques. Il n'est certes pas nécessaire de fonder une déclaration déplorant la décision prise ces derniers jours par Israël sur une base aussi fragile lorsqu'on dispose des dispositions très claires de la Charte et de la Convention d'armistice général entre Israël et la Jordanie. J'ai fait ce rappel plutôt pour prouver deux choses: premièrement, que le Conseil de sécurité ne peut,

Member State; secondly, that there can be no justification for claiming the attitude of a majority of Council members as constituting support for a complaint, while at the same time ignoring—so short a time after—another important section of the same balanced text.

19. None of the Governments represented here can have any doubt of the position which they must adopt in face of brutal action, such as has been carried out within Jordanian territory by Israeli military units. While we may understand the frustrations to which continued incidents, including loss of life through terrorist activity across Israel's borders, undoubtedly give rise in Israel, and while we may appreciate the nature of the strategic quandary to which the representative of Israel has referred in his opening statement, it is not possible to condone a calculated act of retaliation—and, especially, an act which, as has been pointed out here, is in its character both different from and disproportionate to, even the lengthy series of terrorist acts which preceded it.

20. My delegation has no doubt, in other words, but that the Council is bound by the documents and principles which govern it to pronounce its firm condemnation of this action by the Government of Israel. That much, I take it from previous statements in this debate, is common ground to all members. That is one chapter of the Council's proceedings, and it should be dealt with in a manner which makes plain that the Council can find no justification whatsoever for a unilateral and official act of this nature against a populated area. The unnecessary heartbreak and suffering caused has added to the sum of unhappiness already felt by the people of this sorely tried area.

21. Having drawn a black line at the end of that chapter, is it possible to consider the question closed or dealt with in a manner which fulfils the Security Council's responsibilities? The Council's concern is to prevent the recurrence of violence which may threaten the peace in the Middle East area. It is no apology for Israel's retaliatory action to state once again, and not for the first time during consideration of the Palestine question this year, the view that incidents which have occurred in Israeli territory—seventy-one since January 1965, as the representative of Israel has pointed out—must inevitably be a source of strain and tension in relations between Israel and those of its neighbours from which infiltrators come. Although the position of the majority of members of the Council on that aspect of the question has been made quite clear, it remains a matter of regret to my delegation that the Council has not to date, in any formal sense, been prepared to take this blindingly obvious fact into account in its decisions. It is not, I repeat, to condone this Israeli action to express the view that the Council will not have dealt seriously with the immediate causes of the present violent situation as long as it does not address itself effectively to this problem.

en raison de la nature même de ses responsabilités, permettre que les services qu'il offre aux Etats Membres soient utilisés ou non au gré de ces derniers; deuxièmement, qu'on ne saurait avoir le droit d'invoquer l'attitude adoptée par la majorité des membres du Conseil à l'appui d'une plainte tout en passant sous silence — alors que la chose est encore de fraîche date — un autre passage important d'un même texte précisément équilibré.

19. Aucun des gouvernements représentés au Conseil ne peut avoir de doute quant à la position qui doit être adoptée face à une action brutale du genre de celle que les unités militaires israéliennes ont menée à l'intérieur du territoire jordanien. Nous comprenons les souffrances — surtout s'il y a mort d'hommes — que des incidents continuels dus aux raids terroristes en territoire israélien ont incontestablement créées en Israël et nous comprenons la nature du dilemme stratégique auquel le représentant d'Israël a fait allusion dans sa déclaration liminaire. Néanmoins, il n'est pas possible de tolérer un acte prémédité de représailles et surtout pas un acte qui, comme d'autres membres l'ont souligné, est, de par sa nature même, sans commune mesure avec la série, certes longue, d'actes terroristes qui l'a précédé.

20. En d'autres termes, ma délégation ne doute pas que le Conseil doive, en vertu des textes et des principes qui le régissent, condamner fermement cette action du Gouvernement israélien. Il semble, d'après les déclarations déjà faites au cours du présent débat, que tous les membres soient d'accord là-dessus. C'est là un chapitre des débats du Conseil qui devrait être traité de façon à montrer clairement que le Conseil ne peut trouver aucune excuse à pareil acte unilatéral et officiel dirigé contre une région peuplée. Les déchirements et les souffrances inutiles qui ont été provoqués ne font qu'ajouter aux malheurs des populations de cette région tristement éprouvée.

21. Après avoir tiré un trait à la fin de ce chapitre, peut-on considérer que l'affaire est close ou réglée d'une manière qui permette de penser que le Conseil s'est acquitté de ses responsabilités? Le souci du Conseil est d'empêcher que ne se reproduisent des actes de violence susceptibles de menacer la paix dans la région du Moyen-Orient. Ce n'est pas excuser l'action de représailles d'Israël que de répéter, comme on l'a fait à maintes reprises au cours de l'examen de la question de Palestine cette année, que les incidents qui se sont produits sur le territoire israélien — au nombre de 71 depuis janvier 1965, comme le représentant d'Israël l'a fait observer — doivent inévitablement être une cause de tension dans les relations entre Israël et ceux de ses voisins d'où viennent les terroristes. La position de la majorité des membres du Conseil sur cet aspect de la question a été précisée sans ambiguïté. Ma délégation n'en continue pas moins à regretter que le Conseil n'ait pas à ce jour été disposé à tenir compte d'une façon formelle de ce fait absolument évident dans ses décisions. Ce n'est pas, je le répète, excuser l'action d'Israël que d'émettre l'opinion que le Conseil ne se sera réellement attaqué aux causes directes de la présente situation marquée par des manifestations de violence tant qu'il ne se sera pas occupé efficacement de ce problème.

22. In this connexion, I would welcome particularly the emphasis laid by the representative of Argentina on the need to provide the necessary means to existing organizations in the area so that they may more effectively carry out their functions.

23. The PRESIDENT: The list of speakers for this morning has been exhausted. I should like to suggest that, if there is no objection, we recess for ten minutes to permit me to consult with members of the Council as to our further procedure.

The meeting was suspended at 11.55 a.m. and resumed at 12.5 p.m.

24. The PRESIDENT: As I indicated before we recessed, the list of speakers inscribed for our meeting this morning has been exhausted. Some members of the Council have informed me that they would find it useful if further time were allowed them to pursue the consultations now under way. Accordingly, I would suggest that, unless any of the members of the Council object, the Council adjourn now and that the next meeting be convened at 3 p.m. tomorrow to hear the speakers who have already indicated to me their desire to speak at that time. Of course, we shall consult together as to the future course of our deliberations at tomorrow's meeting.

The meeting rose at 12.10 p.m.

22. A cet égard, je me félicite tout particulièrement de ce que le représentant de l'Argentine ait mis l'accent sur la nécessité de donner aux organismes existant dans la région les moyens nécessaires pour qu'ils puissent s'acquitter efficacement de leur tâche.

23. Le PRESIDENT (traduit de l'anglais): Tous les orateurs inscrits ayant pris la parole, je voudrais proposer, si personne n'y voit d'objection, une suspension de séance de 10 minutes afin que je puisse consulter les membres du Conseil sur la procédure à suivre.

La séance est suspendue à 11 h 55; elle est reprise à 12 h 5.

24. Le PRESIDENT (traduit de l'anglais): Comme je l'ai indiqué avant la suspension de séance, tous les orateurs inscrits ont pris la parole. Certains membres du Conseil ont fait savoir qu'il leur serait utile de disposer de plus de temps pour poursuivre les consultations actuellement en cours. S'il n'y a pas d'objection, je propose donc de lever la séance et de tenir la prochaine séance demain à 15 heures pour entendre les orateurs qui m'ont déjà fait savoir qu'ils souhaitent prendre la parole à cette heure-là. Bien entendu, nous nous consulterons à la séance de demain quant au déroulement futur de nos débats.

La séance est levée à 12 h 10.