



SECURITY COUNCIL OFFICIAL RECORDS

LIBRARY

NINETEENTH YEAR

SEP 23 1965

1176

th MEETING: 15 DECEMBER 1964

ème SÉANCE: 15 DÉCEMBRE 1964

DIX-NEUVIÈME ANNÉE

CONSEIL DE SÉCURITÉ DOCUMENTS OFFICIELS

NEW YORK

TABLE OF CONTENTS

757

	Page
Provisional agenda (S/Agenda/1176)	1
Adoption of the agenda	1
Letter dated 1 December 1964, addressed to the President of the Security Council, from the representatives of Afghanistan, Algeria, Burundi, Cambodia, Central African Republic, Congo (Brazzaville), Dahomey, Ethiopia, Ghana, Guinea, Indonesia, Kenya, Malawi, Mali, Mauritania, Somalia, Sudan, Tanzania, Uganda, United Arab Republic, Yugoslavia and Zambia (S/6076 and Add.1-5).	1
Letter dated 9 December 1964 from the Permanent Representative of the Democratic Republic of the Congo addressed to the President of the Security Council (S/6096)	

TABLE DES MATIÈRES

Ordre du jour provisoire (S/Agenda/1176)	1
Adoption de l'ordre du jour	1

(Continued overleaf — suite au verso)

TABLE DES MATIÈRES (suite)

	Page
Lettre, en date du 1er décembre 1964, adressée au Président du Conseil de sécurité par les représentants de l'Afghanistan, de l'Algérie, du Burundi, du Cambodge, du Congo (Brazzaville), du Dahomey, de l'Ethiopie, du Ghana, de la Guinée, de l'Indonésie, du Kenya, du Malawi, du Mali, de la Mauritanie, de l'Ouganda, de la République arabe unie, de la République centrafricaine, de la Somalie, du Soudan, de la Tanzanie, de la Yougoslavie et de la Zambie (S/6076 et Add.1 à 5)	}
Lettre, en date du 9 décembre 1964, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent de la République démocratique du Congo (S/6096).	}
	1

NOTE

Relevant documents of the Security Council are published in quarterly supplements to the *Official Records*.

Symbols of United Nations documents are composed of capital letters combined with figures. Mention of such a symbol indicates a reference to a United Nations document.

*

* *

Les documents pertinents du Conseil de sécurité sont publiés dans des suppléments trimestriels aux *Documents officiels*.

Les cotes des documents de l'Organisation des Nations Unies se composent de lettres majuscules et de chiffres. La simple mention d'une cote dans un texte signifie qu'il s'agit d'un document de l'Organisation.

ELEVEN HUNDRED AND SEVENTY-SIXTH MEETING

Held in New York, on Tuesday, 15 December 1964, at 3 p.m.

MILLE CENT SOIXANTE-SEIZIÈME SÉANCE

Tenue à New York, le mardi 15 décembre 1964, à 15 heures.

President: Mr. Fernando ORTIZ SANZ (Bolivia).

Present: The representatives of the following States: Bolivia, Brazil, China, Czechoslovakia, France, Ivory Coast, Morocco, Norway, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and United States of America.

Provisional agenda (S/Agenda/1176)

1. Adoption of the agenda.
2. Letter dated 1 December 1964, addressed to the President of the Security Council, from the representatives of Afghanistan, Algeria, Burundi, Cambodia, Central African Republic, Congo (Brazzaville), Dahomey, Ethiopia, Ghana, Guinea, Indonesia, Kenya, Malawi, Mali, Mauritania, Somalia, Sudan, Tanzania, Uganda, United Arab Republic, Yugoslavia and Zambia (S/6076 and Add.1-5);
3. Letter dated 9 December 1964 from the Permanent Representative of the Democratic Republic of the Congo addressed to the President of the Security Council (S/6096).

Adoption of the agenda

The agenda was adopted.

Letter dated 1 December 1964, addressed to the President of the Security Council, from the representatives of Afghanistan, Algeria, Burundi, Cambodia, Central African Republic, Congo (Brazzaville), Dahomey, Ethiopia, Ghana, Guinea, Indonesia, Kenya, Malawi, Mali, Mauritania, Somalia, Sudan, Tanzania, Uganda, United Arab Republic, Yugoslavia and Zambia (S/6076 and Add.1-5);

Letter dated 9 December 1964 from the Permanent Representative of the Democratic Republic of the Congo addressed to the President of the Security Council (S/6096)

1. The PRESIDENT (translated from Spanish): In accordance with the decision previously taken by the Council, I shall, if there is no objection, invite the representatives of the Sudan, Guinea, Ghana, Belgium, Congo (Brazzaville), Algeria, Mali, the Democratic Republic of the Congo, Nigeria, the United Arab Republic, Burundi, Kenya and the Central African Republic to take the seats reserved for them opposite the Council table and to participate in the debate

Président: M. Fernando ORTIZ SANZ (Bolivie).

Présents: Les représentants des Etats suivants: Bolivie, Brésil, Chine, Côte-d'Ivoire, Etats-Unis d'Amérique, France, Maroc, Norvège, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, Tchécoslovaquie et Union des Républiques socialistes soviétiques.

Ordre du jour provisoire (S/Agenda/1176)

1. Adoption de l'ordre du jour.
2. Lettre, en date du 1er décembre 1964, adressée au Président du Conseil de sécurité par les représentants de l'Afghanistan, de l'Algérie, du Burundi, du Cambodge, du Congo (Brazzaville), du Dahomey, de l'Ethiopie, du Ghana, de la Guinée, de l'Indonésie, du Kenya, du Malawi, du Mali, de la Mauritanie, de l'Ouganda, de la République arabe unie, de la République centrafricaine, de la Somalie, du Soudan, de la Tanzanie, de la Yougoslavie et de la Zambie (S/6076 et Add.1 à 5);
3. Lettre, en date du 9 décembre 1964, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent de la République démocratique du Congo (S/6096).

Adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour est adopté.

Lettre, en date du 1er décembre 1964, adressée au Président du Conseil de sécurité par les représentants de l'Afghanistan, de l'Algérie, du Burundi, du Cambodge, du Congo (Brazzaville), du Dahomey, de l'Ethiopie, du Ghana, de la Guinée, de l'Indonésie, du Kenya, du Malawi, du Mali, de la Mauritanie, de l'Ouganda, de la République arabe unie, de la République centrafricaine, de la Somalie, du Soudan, de la Tanzanie, de la Yougoslavie et de la Zambie (S/6076 et Add.1 à 5)

Lettre, en date du 9 décembre 1964, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent de la République démocratique du Congo (S/6096)

1. Le PRESIDENT (traduit de l'espagnol): Conformément à la décision prise précédemment par le Conseil et s'il n'y a pas d'objections, je vais inviter les représentants du Soudan, de la Guinée, du Ghana, de la Belgique, du Congo (Brazzaville), de l'Algérie, du Mali, de la République démocratique du Congo, de la Nigéria, de la République arabe unie, du Burundi, du Kenya et de la République centrafricaine à participer, sans droit de vote, aux

without the right to vote.

At the invitation of the President, Mr. J. M. Ahmed (Sudan), Mr. M. Achkar (Guinea), Mr. K. Botsio (Ghana), Mr. W. Loridan (Belgium), Mr. C. Guellal (Algeria), Mr. O. Ba (Mali), Mr. T. Idzumbuir (Democratic Republic of the Congo), Mr. J. A. Wachuku (Nigeria), Mr. M. El-Kony (United Arab Republic), Mr. J. Mbazumutima (Burundi), Mr. F. S. R. de Souza (Kenya) and Mr. A. Guimali (Central African Republic) took the places reserved for them in front of the Council table.

2. Mr. WACHUKU (Nigeria): Mr. President, before making my statement I want to express my thanks to you and members of this Council for giving me this opportunity to say a few words in connexion with the two matters which have been brought before you: the first being the charge by some African States that three foreign Powers have intervened in the internal affairs of the Democratic Republic of the Congo, and the second being the charge by the Democratic Republic of the Congo that certain African States have interfered with its sovereignty and with its independence and a request that this Council look into the matter.

3. First, perhaps it is necessary for me to explain the reason why we are here. We are not accused, and we do not belong to the group of accusers either; but we are interested onlookers, and the two matters which have been brought before you concern us vitally.

4. Nigeria is independent in everything, but neutral in nothing that affects the destiny of Africa. If it is an intervention, I must apologize for it, but it is vital to our interests to intervene. We have made every effort to contain this problem within the circle of the Organization of African Unity. We tried to dissuade our fellow African representatives from bringing the first matter before the Security Council, and to let the Organization of African Unity handle the question, because as far as my experience in the OAU and in the Council of Ministers is concerned, they have always exercised a sense of responsibility and have shown an ability to handle African questions in the African way; and we have at all times succeeded in finding a way out of our difficulty.

5. I was confident that if reason had prevailed we would have found a solution to this problem. But, unfortunately, for reasons best known to those who brought the first matter to this Council, they overlooked this—our tradition—and, therefore, the OAU is now exposed to the gaze of the whole world. Lest it be thought that the opinion of those who have brought this matter before the Security Council is the only opinion that exists within the African scene, we thought it necessary to make it clear that that is not the only view in this matter; perhaps the greater and perhaps the more effective view on this matter may be in the majority and not in the minority.

débats du Conseil sur cette question et à occuper les places qui leur sont réservées face à la table du Conseil.

Sur l'invitation du Président, M. J. M. Ahmed (Soudan), M. M. Achkar (Guinée), M. K. Botsio (Ghana), M. W. Loridan (Belgique), M. C. Guellal (Algérie), M. O. Ba (Mali), M. T. Idzumbuir (République démocratique du Congo), M. J. A. Wachuku (Nigéria), M. M. El-Kony (République arabe unie), M. J. Mbazumutima (Burundi), M. F. S. R. de Souza (Kenya) et M. A. Guimali (République centrafricaine) prennent place aux sièges qui leur sont réservés face à la table du Conseil.

2. M. WACHUKU (Nigéria) [traduit de l'anglais]: Monsieur le Président, avant de faire ma déclaration, je voudrais vous remercier, ainsi que les membres du Conseil, de me donner l'occasion de dire quelques mots à propos des deux questions dont vous êtes saisi: d'abord, l'accusation formulée par certains Etats africains, qui soutiennent que trois puissances étrangères seraient intervenues dans les affaires intérieures de la République démocratique du Congo; ensuite, l'accusation formulée par la République démocratique du Congo, qui affirme que certains Etats africains se seraient ingérés dans l'exercice de sa souveraineté et de son indépendance et qui a demandé au Conseil de s'occuper de la question.

3. Peut-être devrais-je d'abord expliquer pourquoi nous sommes ici. Nous ne sommes pas accusés et nous n'appartenons pas non plus au groupe des accusateurs; mais bien que nous soyons spectateurs, les deux questions dont le Conseil est saisi sont pour nous d'un intérêt vital.

4. La Nigéria est indépendante à tout point de vue mais elle n'est pas neutre dès que la destinée de l'Afrique est en jeu. Si c'est là une intervention de notre part, je dois m'en excuser, mais nos intérêts exigent absolument que nous intervenions. Nous avons fait tous les efforts possibles pour maintenir ce problème dans le cadre de l'Organisation de l'unité africaine. Nous avons essayé de dissuader les autres représentants africains de porter la première question devant le Conseil de sécurité et nous avons suggéré de laisser l'Organisation de l'unité africaine s'en occuper. En effet, j'ai pu constater moi-même que l'OUA et le Conseil des ministres ont toujours eu le sens de leurs responsabilités et se sont montrés aptes à régler les questions africaines par des méthodes africaines; et nous avons toujours réussi à trouver une issue à nos difficultés.

5. J'étais persuadé que, si la raison l'avait emporté, nous serions parvenus à résoudre ce problème. Malheureusement, pour des motifs qu'ils connaissent bien, ceux qui ont saisi de la première question le Conseil de sécurité ont passé outre à notre tradition et, de ce fait, l'OUA est maintenant exposée aux regards du monde entier. Pour qu'on ne pense pas que leur opinion soit la seule qui existe en Afrique, il nous a paru nécessaire de le montrer clairement; le point de vue le plus important et le plus judicieux à ce sujet est peut-être celui d'une majorité et non d'une minorité.

6. Taking the first question, namely, the accusation that three foreign countries—Belgium, the United States and the United Kingdom—have interfered in the internal affairs of the Democratic Republic of the Congo, I think I can dismiss this very easily. I have listened to the statements of those African States that brought this matter before this Council; I have also listened to those States that have been accused; and I have also listened to the views of the Democratic Republic of the Congo which is directly affected. It is a matter of common sense that the deciding factor in this must be the view of the country directly affected. The two other parties meet at a point—and that is in the Congo.

7. We listened to the arguments and to the statements. I am not here to deal in sentiment, but to deal with facts, as we know them, and with realities. We have heard so much in this United Nations Organization about colonialism, imperialism and many "isms"—that there is nothing new about that. Sometimes they are real problems, and some problems are exaggerated. Before we can decide whether there has been foreign intervention in the Congo, surely we must know the views of the Democratic Republic of the Congo.

8. The Democratic Republic of the Congo tells us that there is no foreign intervention in its territory; that those who are accused of intervening came with its knowledge, consent, approval and indeed by invitation. In this United Nations we all agree that the Congo is a sovereign, independent State of Africa. In the Organization of African Unity we all agree that the Congo is a sovereign, independent State of Africa, having full jurisdiction over its own internal and external affairs. I have not heard it said anywhere that the rights of the Democratic Republic of the Congo as an independent, sovereign State have been abridged by anyone or that that country has employed any African State to be its representative. Therefore, from the Nigerian point of view, based on Article 2 of the United Nations Charter and article III of the Charter of the Organization of African Unity, we hold and stand on the point that no African State has a right to represent the views of the Democratic Republic of the Congo without the authorization of the Democratic Republic of the Congo.

9. It is true that there may be some matters which are distasteful to us. In the case that was made here, it has been said that the Democratic Republic of the Congo has been employing mercenaries, and that they have done certain things. Whether they have employed mercenaries or no, that is purely a matter of interpretation. When they employ mercenaries from areas that we do not like—and certainly my country does not like persons from South Africa and Southern Rhodesia coming to participate in disciplining people—we all dislike that. But if circumstances compel and impel the Democratic Republic of the Congo to take these steps, and if those circumstances have been of our own creation, it is not the Government of the Democratic Republic of the Congo that is to blame—rather,

6. Si l'on prend la première question, à savoir l'accusation selon laquelle trois pays étrangers — la Belgique, les Etats-Unis et le Royaume-Uni — sont intervenus dans les affaires intérieures de la République démocratique du Congo, je pense pouvoir réfuter cette accusation très facilement. J'ai écouté les déclarations des représentants des Etats africains qui ont porté cette question devant le Conseil; j'ai également écouté les déclarations des représentants des Etats accusés; enfin, j'ai écouté celles du représentant de la République démocratique du Congo, pays directement intéressé. Le bon sens indique que l'élément décisif en la matière ne peut qu'être l'opinion du pays directement intéressé. Les deux autres parties se rencontrent sur un point, à savoir qu'il s'agit du Congo.

7. Nous avons écouté les arguments et les déclarations. Je ne suis pas ici pour m'occuper de sentiments mais de faits, tels que nous les connaissons, et de réalités. Nous avons tant entendu, à l'ONU, de propos au sujet du colonialisme, de l'impérialisme et d'autres "ismes" qu'il n'y a plus rien de nouveau à cet égard. Parfois il s'agit de vrais problèmes, parfois d'exagérations. Avant de pouvoir décider s'il y a eu intervention étrangère au Congo, il est certainement indispensable que nous connaissions l'opinion de la République démocratique du Congo.

8. La République démocratique du Congo nous dit qu'il n'y a pas eu d'intervention étrangère sur son territoire; que ceux qui sont accusés d'intervention sont venus au Congo au su de son gouvernement, avec son consentement et son approbation et, en fait, sur son invitation. A l'ONU, nous reconnaissons tous que le Congo est un Etat d'Afrique souverain et indépendant. A l'Organisation de l'unité africaine aussi, nous reconnaissons tous que le Congo est un Etat d'Afrique souverain et indépendant, ayant pleine juridiction sur ses affaires intérieures et extérieures. Je n'ai nulle part entendu dire que les droits de la République démocratique du Congo en tant qu'Etat indépendant et souverain aient été limités par quiconque ou que ce pays ait chargé quelque autre Etat africain de le représenter. Par conséquent, la Nigéria, se fondant sur l'Article 2 de la Charte des Nations Unies et sur l'article III de la Charte de l'Organisation de l'unité africaine, est fermement d'avis qu'aucun Etat africain n'a le droit d'exposer l'opinion de la République démocratique du Congo sans l'autorisation de cette dernière.

9. Certes, nous pouvons ressentir de l'aversion pour certains aspects de la question. En l'occurrence, on a dit que la République démocratique du Congo employait des mercenaires et que ceux-ci se livraient à certains actes. Que le Congo ait utilisé des mercenaires ou non, cela est purement une question d'interprétation. Lorsqu'il emploie des mercenaires venant de régions que nous n'aimons pas — et mon pays n'aime certainement pas que des personnes venant d'Afrique du Sud et de Rhodésie du Sud participent à une action répressive — nous sommes tous mécontents. Mais si les circonstances poussent et obligent la République démocratique du Congo à prendre ces mesures, et si ces circonstances sont la conséquence de nos propres actes, ce n'est pas le Gouver-

it is the fault of those who made it possible or drove them to such extreme measures.

10. I say this because I know as a fact that the former Prime Minister of the Congo, Mr. Adoula, appealed to the OAU, and indeed to this body, as regards matters pertaining to the security and stability of his country. We all know that. They wanted help from independent African sister States. My own country was quite prepared to render assistance within the context of the OAU, but a number of African States frustrated the giving of this assistance to this sister country at the appropriate time. I am surprised to see that those who are responsible for the frustration of the effort of this sister country are numbered among those who brought the first charge to this Council. We regard it as the worst type of inconsistency. Therefore, if a Government which is worth its salt is prevented from discharging its duties to its citizens and maintaining its independence and integrity by those which it regards as sister and brother States, then surely the next best thing it can do is to turn to those it regards as friends.

11. Surely brothers and sisters should be close. But if your brothers and sisters let you down and you know that you have some faithful friends, you turn to them. As far as we are concerned, that is exactly what the Congo has done. Nigeria does not find anything wrong with the Congo asking friendly countries to assist it in carrying out what the Congo thought to be a delicate operation that involved nationals of other countries, extricating them from what it believed to be a position that could not have brought credit to it.

12. Before I came here, I held a Press conference in Lagos. I did not hesitate to tell the nation and the world where we stood in this matter. If Nigerian subjects were involved in this matter, and I was in the position that I am in today, or in any other position to extricate them from such a situation, I would not hesitate to do so. Therefore, without wasting the time of this Council, I think that any man in his right sense, and with a sense of justice and fair play, and knowing what a sovereign State means, could not interpret the act of those three countries, upon the invitation of the Congo, to be intervention in the sense in which it has been.

13. I want to say here that if Belgium, the United States and the United Kingdom had gone to the Congo, under any kind of pretext, without being invited by the Democratic Republic of the Congo, I would be the first to condemn them here and everywhere else. We cannot go beyond that. As long as the Democratic Republic of the Congo has stated here categorically that these people came in at its invitation in exercise of its right as a sovereign State, as a sovereign Government, nobody has a right to question its action, because that country is not a protectorate of anyone. It does not matter what difficulties it may have. It is a free, sovereign and independent State, a Member of the United Nations, a founding member of the OAU just like anybody else, and nobody has any right to dictate

nement de la République démocratique du Congo qu'il faut blâmer, mais plutôt ceux qui ont rendu possibles ou nécessaires ces mesures extrêmes.

10. Je dis cela parce que je sais — c'est un fait — que l'ancien Premier Ministre du Congo, M. Adoula, a fait appel à l'OUA et aussi à l'Organisation des Nations Unies à propos de questions concernant la sécurité et la stabilité de son pays. Nous le savons tous. Le Congo désirait l'aide de pays frères indépendants d'Afrique. Mon propre pays était tout disposé à fournir une assistance dans le cadre de l'OUA, mais un certain nombre de pays africains ont empêché que cette assistance ne soit donnée à un pays frère au moment opportun. Je suis surpris de constater que ceux-là mêmes qui ont contrecarré les efforts de ce pays frère comptent parmi ceux qui ont saisi le Conseil de la première accusation. Nous y voyons la pire des inconséquences. Ainsi, si un gouvernement digne de ce nom se trouve empêché, par ceux qu'il considère comme des Etats frères, de s'acquitter de ses devoirs envers ses citoyens et de maintenir l'indépendance et l'intégrité nationales, le mieux qu'il puisse faire alors, est, à coup sûr, de se tourner vers ceux qu'il considère comme des amis.

11. Certes, des frères et sœurs doivent se sentir proches. Mais si vos frères et sœurs vous abandonnent et si vous savez que vous avez quelques amis fidèles, c'est vers ces derniers que vous vous tournez. A notre avis, c'est exactement ce que le Congo a fait. La Nigéria ne trouve rien de mal à ce que le Congo demande à des pays amis de l'aider à exécuter ce qu'il estime être une opération délicate mettant en cause des ressortissants d'autres pays, qu'il s'agit de tirer d'une situation qui, à son avis, ne peut lui faire honneur.

12. Avant de venir ici, j'ai tenu une conférence de presse à Lagos. Je n'ai pas hésité à exposer à mes compatriotes et au monde notre position à cet égard. Si des ressortissants nigériens étaient en cause dans cette affaire et si j'occupais mes fonctions actuelles ou toutes autres fonctions me permettant de les arracher à pareil sort, je n'hésiterais pas à le faire. C'est pourquoi je dirai, sans vouloir abuser du temps du Conseil, qu'aucun homme de bon sens, ayant aussi le sens de la justice et de l'équité et sachant ce que cela signifie d'être un Etat souverain, ne pourrait interpréter l'action de ces trois pays, faisant suite à l'invitation du Congo, comme une intervention au sens habituel de ce terme.

13. Je tiens à déclarer ici que si la Belgique, les Etats-Unis et le Royaume-Uni étaient allés au Congo sans y être invités par la République démocratique du Congo, sous quelque prétexte que ce soit, j'aurais été le premier à les condamner ici et partout ailleurs. Nous ne pouvons aller plus loin. Dans la mesure où la République démocratique du Congo a déclaré catégoriquement ici que ces pays étaient venus sur son invitation, formulée dans l'exercice de son droit d'Etat souverain et en tant que gouvernement souverain, nul ne saurait lui demander des comptes, car ce pays n'est sous le protectorat de personne. Peu importe de quel genre de difficultés il s'agit. C'est un Etat libre, souverain et indépendant, Membre de l'Organisation des Nations Unies,

to it. No African State has been designated to be spokesman for the Congo, without its authority. I want to put it on record here that those who think they are championing the cause of the Congo have not been authorized to do so by anybody.

14. That brings me to the second question, which is a more serious one, namely, the complaint of the Democratic Republic of the Congo that certain sister African countries have been subverting it, aiding and abetting rebellion within its territory, and indeed doing everything to make it impossible for that State to exist as a free, sovereign independent State; that these African countries are Members of this Organization and have accepted the Charter of this Organization, and that these countries are also members of the Organization of African Unity, and have signed and accepted and ratified the Charter of that Organization, and that what they have done is in violation of these two Charters.

15. Perhaps it would be useful to read out the relevant portions of these two Charters. I am not interested in likes and dislikes. Nigeria is not interested in who is President or Prime Minister or Minister in the Congo. As long as the Congolese appoint their representatives, those who will govern them, we accept them. It is not for anybody to come and tell the Congo who their governors or rulers should be. That is the stand of Nigeria, just as Nigeria has no right to dictate to any African country on the selection of the personnel of its Government. We believe that if every State in Africa, every State in the world, were to observe this rule, we would have peace and tranquillity all over. The trouble is that there are some who think that they know better how to govern a country than those who have been entrusted with the responsibility to govern.

16. Article 2 of the Charter of the United Nations reads as follows:

"The Organization and its Members"—I repeat, the Organization and its Members—"in pursuit of the Purposes stated in Article 1, shall act in accordance with the following Principles."

[The speaker read out paragraphs 1 to 7 of Article 2 of the Charter.]

17. Now the important thing there is that even this Organization, which is a world-wide body, is precluded from interfering in the internal affairs of Member States. If that is so, then certainly no one State can decide on its own to interfere in the affairs of other African States.

18. But it may be said that this Chapter was written some time ago, that perhaps times have changed and that therefore, perhaps there have been some modifications. But article III of the Charter of the Organization of African Unity was approved only a year ago, and that article has not been amended by anybody. I personally took part in the drafting of this Charter, along with my other brother Foreign Ministers of the various African States. I know how hard we worked night and day to produce this Charter at Addis Ababa.

membre fondateur de l'OUA, lui aussi, et personne n'a le droit de lui dicter sa conduite. Aucun Etat africain n'a été désigné comme porte-parole du Congo, sans son autorisation. Je tiens à déclarer ici que ceux qui veulent se faire les champions de la cause du Congo n'y ont été autorisés par personne.

14. Cela m'amène à la seconde question, qui est la plus grave, à savoir la plainte de la République démocratique du Congo selon laquelle certains pays frères africains ont fomenté la subversion dans ce pays, se sont faits les complices de la rébellion sur son territoire et ont vraiment fait de leur mieux pour que cet Etat ne puisse exister comme un pays libre, souverain et indépendant; et cela, bien que ces pays africains soient Membres de l'ONU et en aient accepté la Charte, qu'ils soient aussi membres de l'Organisation de l'unité africaine et qu'ils en aient signé, accepté et ratifié la Charte, si bien qu'ils violent les dispositions de ces deux instruments.

15. Il serait peut-être utile de donner lecture des passages pertinents des deux Chartes. Peu m'importe les sympathies et les aversions, et peu importe à la Nigéria de savoir qui est président ou premier ministre ou ministre au Congo. Tant que ce sont les Congolais eux-mêmes qui désignent leurs représentants et ceux qui doivent les gouverner, nous les acceptons. Il n'appartient à personne de venir dire aux Congolais qui doit les gouverner ou les diriger. Telle est la position de la Nigéria, de même que la Nigéria n'a le droit de dicter à aucun pays africain, quel qu'il soit, le choix des membres de son gouvernement. Nous estimons que si tous les Etats africains, tous les Etats du monde, observaient cette règle, nous aurions partout la paix et la tranquillité. Le malheur est que d'aucuns pensent savoir comment gouverner un pays mieux que ceux qui en ont reçu la charge.

16. L'Article 2 de la Charte des Nations Unies est ainsi conçu:

"L'Organisation des Nations Unies et ses Membres" — je répète: l'Organisation et ses Membres — "dans la poursuite des buts énoncés à l'Article 1, doivent agir conformément aux principes suivants."

[L'orateur donne lecture des paragraphes 1 à 7 de l'Article 2 de la Charte.]

17. Ce qui importe, en l'occurrence, c'est que même notre organisation, qui est un organisme mondial, n'a pas le droit de s'ingérer dans les affaires intérieures des Etats Membres. A plus forte raison, il est bien évident qu'aucun Etat ne peut décider de son propre chef de s'immiscer dans les affaires d'autres Etats africains.

18. On pourrait, peut-être, prétendre que ce chapitre a été rédigé il y a quelque temps déjà et que les choses ont peut-être un peu changé depuis. Mais l'article III de la Charte de l'Organisation de l'unité africaine a été approuvé il y a un an seulement, et il n'a jamais été modifié par qui que ce soit. J'ai participé personnellement à la rédaction de cette charte, avec d'autres ministres des affaires étrangères de divers Etats d'Afrique. Je sais que nous avons travaillé nuit et jour à Addis-Abéba pour

I also know that the Democratic Republic of the Congo was represented at the Summit Conference of Independent African States by President Kasa-Vubu and the then Prime Minister Adoula, who were founding members of the OAU and who signed the original Charter at Addis Ababa. The President of the Congo at that time is still the President of the Congo. He has been exercising his authority under the Constitution and performing his duties to the Congolese people and the Congolese State, under a Constitution which they drafted themselves.

19. Article III of the Charter of the OAU reads as follows:

"The Member States, in pursuit of the purposes stated in Article II, solemnly affirm and declare their adherence to the following principles:

"(1) The sovereign equality of all Member States;

"(2) Non-interference in the internal affairs of States;

"(3) Respect for the sovereignty and territorial integrity of each State and for its inalienable right to independent existence;

"(4) Peaceful settlement of disputes by negotiation, mediation, conciliation or arbitration;

"(5) Unreserved condemnation, in all its forms, of political assassination as well as of subversive activities on the part of neighbouring States or any other State;

"(6) Absolute dedication to the total emancipation of the African territories which are still dependent;

"(7) Affirmation of a policy of non-alignment with regard to all blocs."

20. The Democratic Republic of the Congo has complained that certain African States members of the OAU, States that signed its Charter only a year ago, have broken that Charter and have broken the United Nations Charter, thus making it impossible for the Government of that country to discharge its lawful duties.

21. From the facts known to us, the excuse has been given that this is so because Moïse Tshombé is now the Prime Minister of the Congo. It is amazing to those of us who live in Nigeria to see in this Chamber the representative of a State that invited this same gentleman from Madrid and treated him as Head of State in the representative's own country, in the attempt to have him return to the Government in the Congo, now come here, after that gentleman has been appointed Prime Minister, and present accusations against that same gentleman and his Government. It is this type of inconsistency that we in Nigeria do not understand—this blowing hot and cold.

22. I had the privilege of heading a commission to the Congo when the country was in a state of chaos. Parliament was not meeting and there was a struggle between the factions. It was our duty to unravel the problem and to make recommendations to the United Nations. We submitted our report, and it was accepted and acted upon by the General Assembly [resolution

élaborer cette charte. Je sais aussi que la République démocratique du Congo était représentée à la Conférence au sommet des pays indépendants africains par le président Kasa-vubu et par M. Adoula, alors premier ministre, qui étaient membres fondateurs de l'OUA et ont signé l'original de la Charte à Addis-Abéba. M. Kasa Vubu est toujours Président du Congo. Il a exercé son autorité aux termes de la Constitution et il s'est acquitté de ses fonctions envers le peuple et l'Etat congolais, qui avaient eux-mêmes rédigé cette constitution.

19. L'article III de la Charte de l'Organisation de l'unité africaine est ainsi conçu:

"Les Etats membres, pour atteindre les objectifs énoncés à l'article II, affirment solennellement les principes suivants:

"1) Egalité souveraine de tous les Etats membres;

"2) Non-ingérence dans les affaires intérieures des Etats;

"3) Respect de la souveraineté et de l'intégrité territoriale de chaque Etat et de son droit inaliénable à une existence indépendante;

"4) Règlement pacifique des différends, par voie de négociations, de médiation, de conciliation ou d'arbitrage;

"5) Condamnation sans réserve de l'assassinat politique, ainsi que des activités subversives exercées par les Etats voisins, ou tous autres Etats;

"6) Dévouement sans réserve à la cause de l'émancipation totale des territoires africains non encore indépendants;

"7) Affirmation d'une politique de non-alignement à l'égard de tous les blocs."

20. La République démocratique du Congo s'est plainte de ce que certains Etats africains membres de l'OUA, qui, il y a un an à peine, ont signé la Charte de cette organisation, ont violé et cette charte et celle des Nations Unies, mettant ainsi le Gouvernement congolais dans l'impossibilité de s'acquitter de ses fonctions légitimes.

21. Pour autant que nous sachions, l'excuse invoquée est que c'est maintenant Moïse Tshombé qui est premier ministre du Congo. Pour les Nigériens, il est vraiment extraordinaire d'entendre ici le représentant d'un Etat qui a invité ce même personnage à venir de Madrid et l'a traité comme un chef d'Etat dans son propre pays, pour le convaincre de revenir au gouvernement congolais, formuler ici des accusations contre ce même personnage et son gouvernement, maintenant qu'il a été nommé premier ministre. C'est ce manque de logique que nous ne comprenons pas en Nigéria, cette façon de pratiquer la douche écossaise.

22. J'ai eu l'honneur de présider une commission qui s'est rendue au Congo lorsque le chaos régnait dans ce pays. Le Parlement ne siégeait pas et les factions étaient aux prises. Nous avions pour tâche d'éclaircir le problème et de faire des recommandations à l'ONU. Nous avons soumis notre rapport à l'Assemblée générale, qui l'a adopté et y a donné

1600 (XV)]. The United Nations succeeded in bringing the legislature of the Congo back into existence. Mr. Adoula, who became the Prime Minister, was appointed by the President under the "Loi fondamentale", and according to that Constitution he had to receive the confirmation of both Houses of Parliament. To everyone's amazement, Mr. Adoula succeeded in getting what was virtually the unanimous approval of the House of Assembly and the Senate of the Congolese Parliament. One member was absent. Some of us thought that he would succeed, but we believed that he would obtain about 60 per cent of the vote. He actually received 100 per cent. Suddenly no one could question the legality or the constitutionality of Mr. Adoula's position as Prime Minister. Yet, it was during his term of office that the subversion started, the subversion that has been inherited by Mr. Tshombé. It was Mr. Adoula who complained that a sister country across the river had become a base for subversion. It was Mr. Adoula who complained that some of the diplomatic representatives of sister African countries were bringing plastic bombs from across the river and were aiding and abetting subversion in Leopoldville. Indeed, he had to impose a curfew from six o'clock in the evening to six o'clock in the morning in order to quell the disturbance. It was during the term of office of Mr. Adoula that another complaint was made about a sister country bordering Kivu Province with respect to aiding and abetting the subversion of the territory. The OAU members knew about this and many members of this Organization knew about it.

23. It was not when Mr. Tshombé became Prime Minister that this started. We know those who were responsible. Mr. Tshombé has been accused of being responsible for disintegrating the Congo: there has been talk of the Katanga secession and so on. But we know very well that there were two seats of secession in the Congo simultaneously: there was one based at Elisabethville, and one in Stanleyville. The Elisabethville one was headed by Mr. Tshombé, and the Stanleyville one was headed by Gizenga and Gbenya and others. Those who went to the Congo with me on the Commission know that very well. Indeed, some of us quarrelled with some of the representatives of the United Nations for partiality—why play up one, and play down the other?—and insisted that some of them should be removed if we were going to have any solution in the Congo. We know that some of these States that are making accusations now recognized the government at Stanleyville, in 1961, and accredited ambassadors to that secessionist government. It was only after Adoula had formed his Government and brought all sections into the Central Government of the Congo that they reluctantly withdrew their representatives and their ambassadors. Some of them, even though they removed their representatives in Leopoldville, still received some Congolese as representatives of Stanleyville. We, of course, objected to that type of thing—but, since it did not concern Nigeria directly, we could not intervene.

suite [résolution 1600 (XV)]. L'ONU a réussi à ranimer le Parlement congolais. M. Adoula, qui est devenu premier ministre, a été nommé par le Président aux termes de la Loi fondamentale, et, aux termes de la Constitution, devait obtenir confirmation de sa nomination par les deux chambres du Parlement. A la surprise de tous, M. Adoula a réussi à obtenir l'approbation quasi unanime de l'Assemblée et du Sénat du Parlement congolais. Un seul membre était absent. Certains d'entre nous pensaient que M. Adoula obtiendrait la majorité, mais sans recueillir plus de 60 p. 100 des suffrages. En fait, sa majorité a été de 100 p. 100. Subitement, plus personne ne pouvait contester la légitimité ou la constitutionnalité de la position de M. Adoula en tant que premier ministre. Et pourtant, c'est pendant qu'il était chef du gouvernement que la rébellion a commencé, et M. Tshombé a hérité de cette situation. C'est M. Adoula qui s'est plaint de ce qu'un pays frère de l'autre côté du fleuve soit devenu une base de subversion. C'est M. Adoula qui s'est plaint de ce que des représentants diplomatiques de certains pays frères d'Afrique aient apporté des bombes au plastic de l'autre côté du fleuve pour aider et faciliter la rébellion à Léopoldville. En fait, il a dû imposer un couvre-feu de 6 heures du soir à 6 heures du matin pour mettre fin aux troubles. C'est pendant que M. Adoula était en fonctions qu'une autre plainte a été formulée à propos d'un pays frère limitrophe de la province de Kivu, qui aurait aidé et facilité la rébellion dans cette province. Les membres de l'OUA le savaient, ainsi que beaucoup de Membres de l'Organisation des Nations Unies.

23. Ce n'est pas lorsque M. Tshombé est devenu premier ministre que tout cela a commencé. Nous connaissons les responsables. M. Tshombé s'est vu imputer la responsabilité du démembrement du Congo, il a été question de la sécession au Katanga, etc. Mais nous savons très bien qu'il y a eu au Congo deux foyers de sécession en même temps: l'un à Elisabethville et l'autre à Stanleyville. Le foyer de sécession d'Elisabethville était dirigé par M. Tshombé et celui de Stanleyville était dirigé par Gizenga, Gbenye et d'autres. Ceux qui se sont rendus au Congo avec moi en tant que membres de la Commission sont parfaitement au courant de tout cela. En fait, quelques-uns d'entre nous se sont querellés avec certains représentants de l'Organisation des Nations Unies à cause de leur partialité — pourquoi soutenir un côté au détriment de l'autre? — et ont demandé leur départ pour faciliter la solution du problème congolais. Nous savons que plusieurs des Etats qui portent aujourd'hui des accusations avaient reconnu en fait le gouvernement de Stanleyville dès 1961 et avaient même des ambassadeurs accrédités auprès du gouvernement sécessionniste. Ce n'est qu'après la formation du gouvernement central de M. Adoula où tous les éléments congolais étaient représentés que ces Etats ont à contrecoeur rappelé ces représentants et ambassadeurs. Certains d'entre eux, après avoir envoyé leurs représentants à Léopoldville, ont néanmoins continué à recevoir des Congolais représentants de Stanleyville. Bien entendu, nous étions opposés à pareille ligne de conduite. Mais, puisque cette affaire ne concernait pas directement la Nigéria, il ne nous a pas été possible d'intervenir.

24. Truth may be bitter, but it has to be told. It is unfortunate that certain facts have been brought here before you—painful facts, humiliating facts. I am not going into all those things. But sometimes it is good that these things should come out, so that we may be ashamed of ourselves.

25. I am grateful to the representative of the United States for saying, in the hearing of the world, that some of those traits that have made themselves manifest in Stanleyville and other places are not peculiarly the traits of Africans [1174th meeting]. The Africans are hospitable people and do not commit this type of act as a matter of routine. The Africans are not perfect; no human being is perfect. But I want to state this here: The majority of African States—this cannot be disputed—do not support that type of conduct. Barbarism existed some time ago. One of the qualities that we expect from independent States anywhere in the world is the observance of what we now know to be civilized conduct in relation to fellow human beings and various societies. And Africans are not going to be different if they are going to be Members of the United Nations or of any organization worthy of the name.

26. There has been reference to an ad hoc commission of the OAU that is trying to settle this matter. The Council of Ministers of the OAU, as I said before, has always the knack of finding a way of doing things. The only trouble is the way the matter is handled. In the relevant document—the resolution which the representative of the Democratic Republic of the Congo read out here on 11 December [1173rd meeting]—we find, in paragraph 5, that the Council of Ministers knew the right thing to do. Paragraph 5 reads:

"Decides to set up and send immediately to the Democratic Republic of the Congo, the Republic of the Congo (Brazzaville) and the Kingdom of Burundi an ad hoc Commission consisting of: Cameroon, Ethiopia, Ghana, Guinea, Nigeria, Somalia, Tunisia, United Arab Republic, Upper Volta and placed under the effective chairmanship of H.E. Jomo Kenyatta, Prime Minister of Kenya, which will have the following mandate:

"(a) To help and encourage the efforts of the Government of the Democratic Republic of the Congo in the restoration of national reconciliation in conformity with paragraphs 2 and 3 above;"

And what is in paragraphs 2 and 3? Paragraph 2 reads:

"Notes the solemn undertaking of the Prime Minister of the Democratic Republic of the Congo to guarantee the safety of combatants who lay down their arms;"

Combatants, it says, who lay down their arms. Paragraph 3 reads:

"Requests especially all those now fighting to cease hostilities, so as to seek, with the help of the

24. Il se peut que la vérité soit désagréable, mais il faut tout de même la dire. Il est regrettable qu'il ait fallu porter certains faits pénibles et humiliants à l'attention du Conseil. Je n'entrerai pas dans les détails; mais à mon avis il est parfois utile que certains faits soient révélés pour que nous puissions nous juger avec la sévérité qui convient.

25. Je suis reconnaissant au représentant des Etats Unis d'avoir déclaré [1174ème séance], à la face du monde, que certains aspects des événements qui sont produits à Stanleyville et dans d'autres localités ne sont pas caractéristiques des Africains. Les Africains sont hospitaliers; il n'est pas dans leur habitude d'agir comme on l'a vu. Les Africains sont pas parfaits; aucun être humain ne l'est. Mais la majorité des Etats africains — cela est hors de doute — n'approuvent pas ce genre de conduite. La barbarie a existé, mais c'est du passé. L'une des qualités que nous sommes en droit d'attendre des Etats indépendants, où qu'ils se trouvent, c'est qu'ils adoptent ce qui est considéré comme un comportement civilisé à l'égard de tous les êtres humains et des diverses sociétés. Les Africains doivent agir de même s'ils veulent être Membres de l'Organisation des Nations Unies ou d'une organisation quelconque digne de ce nom.

26. Il a été fait mention ici d'une commission ad hoc de l'Organisation de l'unité africaine, qui essaie de régler la question. Le Conseil des ministres de l'Organisation de l'unité africaine — je l'ai déjà dit — a toujours eu l'art de parvenir à régler les problèmes. La seule difficulté tient à la manière dont il a donné suite à ses décisions ou recommandations. A en juger par le paragraphe 5 de la résolution pertinente, dont le représentant de la République démocratique du Congo a donné lecture à la séance du 11 décembre du Conseil de sécurité [1173ème séance], le Conseil des ministres savait parfaitement ce qu'il fallait faire. Le paragraphe 5 est ainsi conçu:

"Décide de créer et d'envoyer immédiatement au Congo (Léopoldville), au Burundi et au Congo (Brazzaville) une commission ad hoc composée de: Cameroun, Ethiopie, Ghana, Guinée, Nigéria, Somalie, Tunisie, République arabe unie, Haute-Volta et placée sous la présidence effective de Son Excellence Jomo Kenyatta, premier ministre du Kenya, et qui aura pour mandat:

"a) D'appuyer et d'encourager les efforts du Gouvernement de la République démocratique du Congo tendant à instaurer la réconciliation nationale conformément aux paragraphes 2 et 3 ci-dessus".

Et que disent ces deux paragraphes? Le paragraphe est ainsi conçu:

"Prend acte de l'engagement solennel du Premier Ministre de la République démocratique du Congo d'assurer la sécurité aux combattants qui déposeraient les armes".

Notons bien qu'il s'agit de ceux des rebelles qui déposeraient les armes. Et le paragraphe 3 dit:

"Demande notamment à tous ceux qui se battent d'arrêter le combat en vue de rechercher, avec

Organization of African Unity, a solution that would make possible national reconciliation and the restoration of order in the Congo."

27. Some people were asking that the Government forces should lay down their arms along with the rebels. I have never heard anywhere in the world claims that a Government should be called upon, in order to settle a dispute with rebels, to lay down its arms as a condition of settlement.

28. The Council of Ministers was sensible enough to put down there in the resolution what I have read. But certain people who read these things think that others do not read them.

29. Sub-paragraph (b) of paragraph 5 of the resolution, still dealing with the terms of reference of the ad hoc Commission, reads:

"To seek by all possible means to bring about normal relations between the Democratic Republic of the Congo and its neighbours, in particular the Kingdom of Burundi and the Republic of the Congo (Brazzaville)."

30. Paragraph 6 then reads:

"Invites the Commission to submit its report to the Administrative Secretary-General for immediate distribution to all member States."

31. Of course, that is what they have always done. But the whole thing was mishandled. The Commission did not go to Burundi and Congo (Brazzaville). Rather, it sat in Nairobi and studied the sending of a delegation to another country—but it was never appointed to leave its job.

32. The Council of Ministers did the right thing, but those who were entrusted with the responsibility of implementing this obligation failed in their duties. The proper thing would have been to allow us to have a meeting, as we wanted, and, if we found that the Commission was incompetent in handling this matter, to dismiss it and set up another one that would have been able to do the work. I know the Africans are capable of doing that. But, unfortunately, there is a vocal minority in the OAU that arrogates to itself certain powers, that are not given to it, to be the leaders of Africa. That is why I am saying here that we have not appointed any minority number of States to be leaders of the African States. There is a Council of Ministers and there is an Assembly of Heads of State and Government, which is the final authority of the OAU. No State or group of States has been deputed to be the accredited representatives of the African States.

33. I will therefore ask this Council to throw out the first charge—it is of no consequence whatsoever—and to concentrate its attention on the second, which presents a substantial case, because we know as a matter of fact—I know, as the Foreign Minister of Nigeria—that there is intervention. I do not want to repeat to you what you already know: you read the

le concours de l'Organisation de l'unité africaine, une solution permettant la réconciliation nationale et le rétablissement de l'ordre au Congo".

27. Certains ont demandé que les forces du gouvernement déposent les armes en même temps que les rebelles. Je n'ai jamais entendu dire que, pour régler un différend avec des rebelles, où que ce soit dans le monde, il faut exiger d'un gouvernement qu'il dépose les armes et en faire la condition même du règlement.

28. Le Conseil des ministres a eu le bon sens de faire figurer dans la résolution de l'Organisation de l'unité africaine les dispositions dont je viens de donner lecture. Mais certaines personnes s'imaginent qu'elles sont les seules à avoir pris connaissance de ce document.

29. L'alinéa b du paragraphe 5 de la résolution, qui traite du mandat de la Commission ad hoc, est ainsi rédigé:

"De rechercher tous les moyens possibles pour normaliser les rapports entre la République démocratique du Congo et ses voisins, notamment le Burundi et la République du Congo (Brazzaville)".

30. Enfin, nous lisons au paragraphe 6 de cette même résolution:

"Invite la Commission à transmettre son rapport au Secrétaire général [de l'OUA] pour qu'il soit distribué sans délai aux Etats membres".

31. Cette procédure est traditionnelle. Mais toute l'affaire a été mal menée. La Commission ne s'est rendue ni au Burundi ni au Congo (Brazzaville); elle a siégé à Nairobi, où elle a étudié l'envoi éventuel d'une délégation dans un autre pays, mais les choses en sont restées là.

32. Le Conseil des ministres a bien fait ce qui convenait; mais ceux à qui a été confiée la responsabilité de la suite à donner ont manqué à leur devoir. Il aurait fallu nous donner l'occasion de nous réunir, comme nous le désirions, et, si nous avions estimé la Commission incompétente, la dissoudre et en constituer une autre capable de remplir cette tâche. Je sais que les Africains en sont capables. Malheureusement, il existe, au sein de l'Organisation de l'unité africaine, une minorité bruyante qui s'arroge certains pouvoirs que personne ne lui a donnés et qui se prétend le directoire de l'Afrique. Voilà pourquoi je tiens à déclarer ici que nous n'avons chargé aucune minorité d'Etats de diriger le reste des Etats africains. Il existe un Conseil des ministres et une Assemblée des chefs d'Etat et de gouvernement qui constituent l'autorité suprême de l'Organisation de l'unité africaine. Mais aucun Etat ni aucun groupe d'Etats n'a été choisi pour être le représentant accrédité des Etats africains.

33. En conséquence, je demande au Conseil de sécurité de rejeter la première accusation — qui est d'ailleurs sans portée — et de concentrer son attention sur la seconde, qui mérite un débat, parce que nous savons pertinemment — je le sais en ma qualité de Ministre des affaires étrangères de la Nigéria — qu'il y a eu intervention. Je ne veux pas

papers, you have heard the pronouncements made by various people.

34. All independent African States—and any other States that are just winning their independence—have their teething troubles. That is true of each one of us. Therefore, we have our priorities. The priority for the Congo is the maintenance of law and order and the establishment of stability. That is the top priority, and anything else follows. In Nigeria stability and the maintenance of law and order do exist, and our top priority is economic development, cultural and educational development, social development. Hence, having found our stability and peace and tranquillity, with our trained personnel, relatively speaking, we can embark upon economic development. As a result, we have our seven-year development programme. But the Democratic Republic of the Congo cannot embark upon such things as long as it does not have stability.

✓ 35. We know that it is no good whipping a dead horse. We know very well that Belgium did terrible things in not producing trained personnel from among the Congolese who could have handled the problems of independence. We know that the country became independent with only one trained doctor, no administrative officers, and so on, but surely if we are genuine brothers, our first duty should be to rally around our brothers, supply those missing links and give them the assistance they require in order to help them to stand on their own feet. But what do we find from the African States? The Congo has become the target of the ambitions of this vocal minority.

36. We forget that each one of us has his own problems. I wonder what would happen if Nigeria and others were to team up and begin to look at the skeletons in the various cupboards of these various States. One of our diseases in Africa today is that some States think that it is good for them to select their own friends, it is good for them to be free to choose whatever ideology they think is good for them, but others do not have that right at all. They choose friends that are good for themselves and choose what is good for others, and when the others resist, they are stooges. I want this Organization to take note that if one State finds it has found something that helps it to develop itself in order to attain the greatest height, to be the most powerful State in the world, it should concede to other States the right to discover its own soul and find its own way. That is what Articles 2 and 3 of the Charter state. But when it comes to the position where one State can dictate to another State how it should live and manage its own affairs, then there is trouble.

37. Unfortunately, the Congo's neighbours, for some reason best known to themselves, have not realized that they have their own teething troubles. I have said that I am not dealing with the question of intervention, because I do not see any substance in the case of those who are making such a case here. Perhaps it may be my judicial mind which made me dismiss them so lightly. Otherwise, I would have adduced facts to show that even in those States who are making

répéter maintenant ce que vous savez déjà; vous lisez la presse, vous avez entendu les déclarations faites par diverses personnes.

34. Tous les Etats africains indépendants et tous les autres Etats qui accèdent à l'indépendance ont leurs troubles de croissance. Nous en avons tous. Il y a donc pour chacun des sujets à considérer en priorité. Pour le Congo, ce qui vient en priorité est le maintien de l'ordre public et l'instauration de la stabilité. C'est cela qui presse le plus, et tout le reste suivra. En Nigéria, la stabilité et l'ordre public existent, et la tâche la plus urgente est le développement dans les domaines économique, culturel et social et dans celui de l'enseignement. Par conséquent, ayant trouvé notre stabilité, la paix et la tranquillité, nous pouvons, avec notre personnel relativement qualifié, aborder la tâche de notre développement économique. C'est pourquoi nous avons notre programme septennal de développement. Mais la République démocratique du Congo ne peut pas s'engager dans une telle voie avant d'avoir trouvé la stabilité.

35. Le passé est le passé. Nous savons pertinemment que la Belgique a très mal agi en ne formant pas du personnel congolais capable de régler les problèmes posés par l'indépendance. Nous savons que, lorsque le pays a accédé à l'indépendance, il n'y avait qu'un seul médecin, pas un seul administrateur, etc. Mais si nous étions vraiment frères, notre premier devoir serait de rallier nos forces, de donner à nos frères démunis ce qui leur manque et de leur apporter l'aide dont ils ont besoin pour se subvenir à eux-mêmes. Or, qu'ont fait les Etats africains? Le Congo est devenu la cible des ambitions d'une minorité criarde.

36. On oublie que chacun de nous a ses propres problèmes. Je me demande ce qui arriverait si la Nigéria et d'autres Etats s'assemblaient et parlaient à la recherche des secrets honteux de ces divers Etats. Un des maux dont souffre l'Afrique aujourd'hui vient du fait que certains Etats estiment être en droit de choisir leurs propres amis, et l'idéologie qu'ils croient bonne pour eux, tout en déniaient ce droit à autrui. Ils choisissent les amis qui leur conviennent et choisissent aussi ce qui leur semble bon pour les autres, et, lorsque ces derniers résistent, ils les traitent de laquais. Je désirerais que l'ONU prenne note du fait que, si un Etat pense avoir trouvé ce qui l'aidera à se développer au point de devenir l'Etat le plus grand et le plus puissant du monde, il devrait consentir au moins que les autres Etats aient le droit de découvrir leur propre voie. C'est ce que précisent les Articles 2 et 3 de la Charte. Mais dès qu'un Etat prétend dicter à un autre comment il devrait vivre et régler ses propres affaires, les difficultés commencent.

37. Malheureusement, pour je ne sais trop quelles raisons, les voisins du Congo ne se sont pas rendu compte qu'ils ont leurs propres troubles de croissance. Je l'ai dit, je n'ai pas l'intention de m'occuper de la question de l'intervention, car le dossier me paraît vide. Peut-être est-ce mon esprit juridique qui me pousse à écarter cette thèse comme dénuée de fondement. Sinon, j'aurais fourni des preuves montrant que ces pays mêmes qui font tant de

trouble over this matter, in one form or another they have sought assistance from Powers which are not necessarily African Powers. If one country finds that it is economic development that has top priority, it finds a friendly State that will be able to give it that assistance. When it does that, one does not call it alignment, but if another State which does not agree with its way of thinking finds a friendly State that will assist it to do something else, they say that that is alignment with that State. Sometimes I wonder what is alignment or non-alignment.

38. Some are militarily aligned to other States when they go to ask them to bring people to train their army or military personnel, but if another State in Africa does that with a State with which it is not so friendly, that is bad.

39. One begins to ask the question whether in a family one has to have people cut out of the same pattern, but it appears that there are people who feel that in Africa one must all be of the same type, the same size and the same weight, and that our colour must be exactly the same. Some people are darker than others. Some are chocolate-brown, some are fair and so on. We have different shades of black in Africa, so that when we begin to discuss this colour, I think it is not relevant to our argument. We are not all black. Some are very fair, some are chocolate-brown, some are very dark and some are what you might call graphite grey or charcoal black.

40. I have come to speak here because Nigeria has a special responsibility in Africa. We are trying as much as possible to hold a balance between our different peoples. It is very painful to me when I see that two countries with which Nigeria is very friendly are involved in this matter. I speak of the Sudan and the Democratic Republic of the Congo. It is extremely painful to me to learn that the Sudan is being accused by the Congo, and to read what I have read in the newspapers. The thought that Sudanese territory could be used as a base for interference in the affairs of the Congo is very painful to me. I was slightly relieved when the Foreign Minister of the Sudan said here [1170th meeting] that this was not so, but he admitted that some medical equipment and supplies were being transported. My own advice is that if this medical equipment is going to the Congo, it should go to the legitimate Government. It should go through that channel and not through the rebels.

41. I say this because we know there is a conflict of races in the Sudan, where 4 million southern Sudanese have been fighting against the 10 million northern Sudanese because of a difference in race. It would be wrong for Nigeria to identify itself with the southern Sudanese because of racial affinity. To do so would be to destroy the existence of the Sudan as a State today. It would be wrong for Nigeria to encourage the Congo to adopt a retaliatory measure because of contiguity. Therefore, I would advise these two States, in particular, to sort out their difficulties and not to allow anybody from further away to mar the relations

cas de cette affaire ont, sous une forme ou sous une autre, cherché l'aide de puissances qui ne sont pas nécessairement des puissances africaines. Lorsqu'un Etat pense que son développement économique est prioritaire et qu'il trouve un Etat ami capable de l'aider, on ne parle pas d'alignement, mais lorsqu'un autre Etat, qui n'a pas les mêmes conceptions, trouve un Etat ami qui l'aide à faire autre chose, on crie à l'alignement. Je me demande parfois ce que c'est que l'alignement ou le non-alignement.

38. Certains pays sont militairement alignés sur d'autres Etats à qui ils demandent de leur envoyer des instructeurs pour former leur armée ou leur personnel militaire, mais si un autre Etat d'Afrique agit de même avec un Etat avec lequel les relations ne sont pas aussi amicales, alors il a tort.

39. Tous les membres d'une même famille sont-ils obligatoirement taillés sur le même modèle? Il y a des gens qui semblent estimer qu'en Afrique nous devons tous avoir le même type, la même taille, le même poids, et que notre couleur doit être exactement la même. Certaines personnes sont plus foncées que d'autres. Quelques-unes sont de couleur très foncée, d'autres ont le teint clair et ainsi de suite. Il y a différentes nuances de noir en Afrique, de sorte qu'à mon avis cette question de couleur n'a aucun rapport avec le sujet en discussion. Nous ne sommes pas tous noirs. Certains d'entre nous sont très pâles, d'autres sont de couleur chocolat, quelques-uns sont très foncés et certains sont d'un gris-noir plus ou moins accentué.

40. Si j'ai pris la parole ici, c'est parce que la Nigéria a une responsabilité particulière en Afrique. Elle s'efforce autant que possible de maintenir l'équilibre entre des peuples différents. Il m'est très pénible de voir deux pays avec lesquels la Nigéria entretient des relations cordiales mêlés à cette affaire. Je veux parler du Soudan et de la République démocratique du Congo. Je suis désolé d'apprendre que le Soudan est accusé par le Congo et de lire ce que j'ai lu dans les journaux. La pensée que le territoire soudanais puisse servir de base à une ingérence dans les affaires du Congo me choque profondément. J'ai été légèrement soulagé d'entendre le Ministre des affaires étrangères du Soudan dire [1170ème séance] qu'il n'en était rien. Mais il a admis qu'une certaine quantité de produits médicaux et de fournitures avaient été transportés au Congo. Je suis d'avis que si des produits médicaux sont envoyés au Congo, ils devraient aller au gouvernement légitime. C'est par lui qu'ils devraient passer et non par les rebelles.

41. Je dis cela parce que nous savons qu'il y a actuellement un conflit racial au Soudan, où 4 millions de Soudanais du Sud sont aux prises avec 10 millions de Soudanais du Nord à cause d'une différence de race. La Nigéria aurait tort de soutenir les Soudanais du Sud à cause d'une affinité raciale. Agir ainsi équivaldrait à détruire le Soudan en tant qu'Etat. La Nigéria aurait tort d'encourager le Congo à prendre des mesures de représailles sous prétexte qu'il s'agit d'Etats limitrophes. C'est pourquoi je conseille à ces deux Etats, en particulier, de régler leurs problèmes et de ne permettre à personne de

between them, because that would be a disastrous thing. Artificial boundaries have been drawn all over Africa. I am sure that it would be found that the people of southern Sudan and the people of northern Congo are the same people, and it would be difficult for the Congo to subvert the Sudan, just as it would be difficult for the Sudan to subvert the Congo. Who would lose in the long run? Both countries would lose. Therefore, anybody from outside who comes to encourage anyone in these two countries to destroy themselves is an enemy of both, no matter what sentiment is used to induce them to commit this mutual suicide. The same applies with the neighbouring countries of Uganda, Burundi, Tanzania, Zambia, the Central African Republic and the Congo (Brazzaville).

42. Mr. President, I am appealing to these countries, through you, asking them to rethink their thoughts. Subversion of the Congo may ultimately mean their own subversion. The destruction of the Congo would be the destruction of a country in the heart of Africa, and I do not think that the youth of Africa would forgive any of those people who may be responsible for inflicting such an injury on the heart of Africa.

43. I do not want to make reference to the various documents, and so on; you have the resolutions of the United Nations, you have the resolution of the OAU, you have all the other documents imploring over and over again Members of this Organization and members of the OAU to observe these principles. If they are observed, there will be no trouble in the Congo.

44. I was happy to note that the Foreign Minister of Ghana in his speech made certain comments [1170th meeting]. Throughout all the time the others were speaking, not one has said that his country does not recognize the Congo as a sovereign, independent State, nor has a single one of the accusers said that they do not recognize the Government headed by Mr. Tshombé. As a matter of fact, the Foreign Minister of Ghana stated that they do, in fact, recognize that Government and that they are asking the Security Council to help the OAU to find a solution to this problem. I agree with him entirely. That is exactly what we want.

45. So then, now that we all recognize the Government of Mr. Moïse Tshombé, what is the trouble? Is it his face that we do not like? If we do not like his face or if we do not like his antecedents, well, he is not the only one. This all reminds me of the statement made by the Head of State of Madagascar in Cairo. When Moïse Tshombé came there and some people were objecting to his participating in that Conference, the Head of State of Madagascar reminded them that if Mr. Tshombé is going to hell, many of the people around the table there would be in hell before him and he would meet quite a number of them there. So I want to say that if his crime is secession, then I would remind the Members of what we know about Saul of Tarsus, who became Paul, the Apostle to the Gentiles. I think the Christians know about this. He was one of those who persecuted the early Christians, but when he himself became a convert he wrote some epistles of the scriptures and carried the Christian message all over the world, at the risk of his own life.

l'extérieur de troubler leurs relations, car les conséquences en seraient désastreuses. On a tracé des frontières artificielles dans toute l'Afrique. On pourrait découvrir, j'en suis sûr, que les populations du Soudan méridional et du Congo septentrional appartiennent à la même souche ethnique et il serait aussi difficile au Congo de semer la subversion au Soudan qu'au Soudan de semer la subversion au Congo. Qui serait perdant en fin de compte? Les deux pays. Donc, si quelqu'un de l'extérieur cherche à encourager des éléments dans ces deux pays à se détruire, il est l'ennemi des deux nations, quel que soit l'argument utilisé pour les pousser à ce suicide mutuel. Il en est de même pour les nations voisines: l'Ouganda, le Burundi, la Tanzanie, la Zambie, la République centrafricaine et le Congo (Brazzaville).

42. Monsieur le Président, par votre intermédiaire j'en appelle à ces pays et leur demande de réfléchir à nouveau. La subversion au Congo pourrait finalement entraîner la subversion chez eux. Détruire le Congo serait détruire un pays au cœur de l'Afrique et je ne pense pas que la jeunesse africaine pardonnerait jamais à quiconque serait responsable d'avoir fait une telle blessure au cœur de l'Afrique.

43. Je ne mentionnerai pas les divers documents; il suffit de dire qu'il y a les résolutions de l'ONU, la résolution de l'OUA, tous les autres documents qui demandent et redemandent aux Membres de l'ONU et aux membres de l'OUA d'observer ces principes. Si l'on se conforme à ces textes, il n'y aura plus de troubles au Congo.

44. J'ai entendu avec satisfaction certaines remarques que le Ministre des affaires étrangères du Ghana a faites dans son intervention [1170ème séance]. Aucun des orateurs n'a dit à aucun moment que son pays ne reconnaissait pas le Congo en tant qu'Etat souverain et indépendant, et aucun des accusateurs n'a dit qu'il ne reconnaissait pas le gouvernement qui a pour chef M. Tshombé. Le Ministre des affaires étrangères du Ghana a précisément déclaré qu'il reconnaissait de fait ce gouvernement et qu'il demandait au Conseil de sécurité d'aider l'OUA à trouver une solution au problème. Je suis entièrement d'accord avec lui. C'est exactement ce que nous désirons.

45. Dans ce cas, si nous reconnaissons tous le gouvernement de M. Moïse Tshombé, où se trouve la difficulté? Serait-ce sa figure qui nous déplaît? Si sa figure ou ses antécédents nous déplaisent, eh bien! il n'est pas seul dans ce cas. Cela me rappelle ce qu'a déclaré le chef de l'Etat malgache au Caire. Lorsque M. Tshombé est arrivé au Caire et que certaines personnes se sont opposées à sa participation à la Conférence, le chef de l'Etat malgache leur a rappelé que si M. Tshombé allait en enfer, bon nombre des présents y seraient avant lui et que, là-bas, il rencontrerait certainement beaucoup d'entre eux. Je tiens à dire, si son crime est d'avoir provoqué la sécession, que nous devrions nous rappeler ce que nous savons de Saul de Tarse, celui qui devint Paul, l'Apôtre des gentils. Je pense que son histoire est connue des chrétiens. Il fut de ceux qui persécutèrent les premiers chrétiens, mais, après s'être converti, il écrivit certaines Epîtres de l'Ecriture sainte et porta le message chrétien

And you know how he ended. May it not be that this Tshombé, the arch-secessionist, may turn out to be an apostle of Congolese unity? We should learn something from history.

46. Like my friend the Foreign Minister of Ghana, I would say we should take into serious consideration the suggestion that has been made by the Ambassador and representative of the United States [1174th meeting], that the Security Council should do something to assist the Congo, perhaps through the appointment of a body of people who would actually investigate this matter of the border complaints, and aid the Congolese Government, if need be, to select such African countries and perhaps certain smaller States Members of the United Nations as they may think could be of assistance to them in trying to find a solution to their problems—not necessarily through the starting of another United Nations operation. For instance, the Congo could enter into bilateral agreements with any of the States for military maintenance of law and order, particularly as they want to have elections in February, as I understand, or whenever the case may be, and you cannot have elections in the Congo if the place is in a state of chaos. If the borders on the various countries are secure and nobody comes through to intervene, then it will be possible for the Congo to reorganize itself. The Security Council could bring its influence to bear on the neighbouring sister African countries, seeking from them undertakings that they will not allow their territories to be used for interference in the affairs of the Congo. Then the Government itself, having regard to what the OAU has already said, could be prevailed upon to declare an amnesty for those Congolese who, though they may be rebels today, think of their country as their home and are prepared to abandon their present activities.

47. I am sure that if all this is done in co-operation with the OAU, a solution will be found, and then those who have thought that they are the best judges of what is good for the Congo may be prevailed upon to desist from thinking that way and they may be induced to observe the provisions of the Charter of this Organization and the charter of the OAU. I am sure that if all the African countries observe those provisions religiously, there will be no necessity for any big Power to intervene from outside, because there would then be no back upon which to ride. What is happening now is that all these big Powers that we are afraid of will come into Africa only if there is a small African State that is willing to carry that big Power on its back. I do not think that there is any big Power that can get into any African territory without the assistance and co-operation of African States. That is why I have come here, on behalf of my country, to make this representation, which is really by way of an appeal to the bigger Powers. I appeal to them: Please do not fish in troubled waters.

48. Rebels are rebels; it does not matter where you find them, whether in the hills, in the forests or in the lowlands. Our various States have had their rebels. Some have hanged them, sometimes in the public squares; some have put them before a firing-squad; some have put them into concentration camps, and

à travers le monde, au péril de sa vie. Chacun sait quelle fut sa fin. Ne peut-il donc se faire que M. Tshombé, ce sécessionniste insigne, se transforme en apôtre de l'unité congolaise? Nous devrions tirer un enseignement de l'histoire.

46. Comme mon ami le Ministre des affaires étrangères du Ghana, je pense que nous devrions prendre en considération la suggestion formulée par le représentant des Etats-Unis [1174ème séance], qui a déclaré que le Conseil de sécurité devrait faire quelque chose pour venir en aide au Congo, peut-être en chargeant un groupe de personnes d'enquêter sur cette affaire des frontières et d'aider au besoin le Gouvernement congolais à choisir des pays africains et peut-être certains petits Etats Membres de l'Organisation des Nations Unies qu'il juge capables de l'aider à trouver une solution aux problèmes du Congo. Il ne s'agirait pas nécessairement de lancer une nouvelle opération des Nations Unies. Le Congo pourrait, par exemple, conclure des accords bilatéraux avec certains Etats afin d'obtenir une aide militaire destinée à assurer le maintien de l'ordre public, surtout s'il veut procéder à des élections en février, comme je crois savoir, ou à une autre date, car il ne peut y avoir d'élections au Congo si ce pays est en proie à l'anarchie. Si la sécurité règne le long des frontières et si personne ne les franchit pour s'immiscer dans les affaires du Congo, ce pays sera en mesure de se réorganiser. Le Conseil de sécurité pourrait user de son influence sur les nations africaines voisines pour obtenir d'elles l'engagement qu'elles ne laisseront pas leurs territoires servir à des interventions dans les affaires du Congo. Ensuite, le gouvernement lui-même, tenant compte des déclarations antérieures de l'OUA, pourrait être amené à proclamer l'amnistie pour les Congolais qui, quoique rebelles aujourd'hui, n'en considèrent pas moins ce pays comme le leur et sont prêts à abandonner leurs activités actuelles.

47. Je suis certain qu'il est possible de trouver une solution si l'on agit ainsi en collaboration avec l'OUA. On pourrait alors faire changer d'avis ceux qui se sont crus les meilleurs juges des intérêts du Congo et les amener à observer les dispositions de la Charte de l'ONU et de la Charte de l'OUA. Je suis sûr que, si toutes les nations africaines respectent scrupuleusement ces dispositions, aucune grande puissance n'aura à intervenir de l'extérieur, car elle ne trouverait personne pour faire le cheval de Troie. A l'heure actuelle, ces grandes puissances que nous craignons ne viendront en Afrique que si un petit Etat africain est disposé à leur servir de tremplin. Je ne pense pas qu'une grande puissance puisse s'introduire dans un territoire africain sans le concours d'Etats africains. C'est pourquoi je suis venu, au nom de mon pays, faire cette déclaration qui est, en fait, un appel aux grandes puissances. Je leur demande de s'abstenir de pêcher en eau trouble.

48. Les rebelles sont des rebelles; peu importe où on les trouve, que ce soit sur les collines, dans les forêts ou dans les plaines. Tous nos Etats ont eu affaire à des rebelles. Certains les ont pendus, parfois sur la place publique; certains les ont fait fusiller; certains les ont internés dans des camps

some have locked them up. Even in Nigeria we have had to put them through the courts. Our own is the least repressive way. We have long trials, even with the freedom to employ counsel from foreign countries. But the Government has had to use the machinery of justice to see that rebels, subversive elements, are not allowed to overthrow the Government.

49. There is not one African country that has not dealt with its rebels in one manner or another, and surely the Congo is not going to be an exception. And if these countries are not perfect, they cannot expect the Democratic Republic of the Congo, that has such bad foundations, to be excellent.

50. I will not bother this Council any more. In our considered opinion, there is only one matter which is going to solve all. There is no need to cloak the interference of African States in the affairs of another State or to hide it under the apron of the so-called interference from foreign Powers. In relation to the Congo, any country that is not the Democratic Republic of the Congo is foreign. Interference is interference, no matter where it comes from.

51. Therefore I would ask this Council to take the complaints of the Democratic Republic of the Congo seriously and dissuade from further interference those who have been accused, and to see whether, with the co-operation of the OAU, we can give the Democratic Republic of the Congo some respite, so it may try to find its feet.

52. Mr. SEYDOUX (France) (translated from French): France, which is linked to Africa by ancient and brotherly ties, is profoundly moved by the tragedy of the Congo. It is saddened by the violence which is rending that country and shares the disappointment felt when, after moments of hope, it is again plunged into misfortune; it understands the feeling of anguish, and sometimes of bitterness, which such a heart-rending situation can inspire in all Africans; it mourns the innocent victims, all the innocent victims of these distressing events.

53. The French delegation therefore has no intention of making unilateral accusations here, but neither has it any inclination to join in the all too biased denunciations which have been hurled from this table. And, since the present Council debate is limited to the vicissitudes of the past few months, we think it essential to recall the facts which preceded and followed the day of 24 November.

54. During the summer more than a thousand men, women and children were confined in concentration camps or prisons by the leaders of the rebel movement in the north-east of the Congo. During that period a large number of Congolese and several foreigners were massacred in the region. Defying conventions, defying human rights, those same leaders chose to make their innocent civilian prisoners hostages, whose life or death would depend on the satisfaction given or refused to one or another political demand. Finally, these hostages were publicly threatened with collective extermination, at the very moment when the Governments of Belgium and the United States, increasingly anxious—and how can

de concentration et certains les ont emprisonnés. En Nigéria même nous avons dû les faire passer devant les tribunaux. Notre méthode est la moins répressive possible. Nous avons de longs procès, et les rebelles ont même la faculté de recourir à des avocats étrangers. Mais le gouvernement a dû recourir à l'appareil judiciaire afin d'empêcher que les rebelles, qui sont des éléments de subversion, ne le renversent.

49. Il n'est pas une nation africaine qui ne se soit occupée de ses rebelles d'une façon ou d'une autre, et le Congo ne va pas faire exception. Et si ces nations ne sont pas parfaites, elles ne peuvent espérer que la République démocratique du Congo, dont les fondations sont si défectueuses, le soit.

50. Je ne veux pas retenir l'attention du Conseil plus longtemps. A notre avis, il est un problème dont la solution entraînera celle de tous les autres. Il n'est pas besoin de masquer l'ingérence d'Etats africains dans les affaires d'un autre Etat africain ou de la cacher sous le manteau de la prétendue ingérence de puissances étrangères. Par rapport au Congo, tout pays qui n'est pas la République démocratique du Congo est un pays étranger. L'ingérence est l'ingérence, d'où qu'elle vienne.

51. Je demanderai donc au Conseil de prendre sérieusement en considération les plaintes de la République démocratique du Congo, de dissuader de persévérer ceux qui ont été accusés d'intervention, et de chercher, en collaboration avec l'OUA, à donner au Congo un moment de répit qui lui permette de trouver son équilibre.

52. M. SEYDOUX (France): Unie à l'Afrique par des liens anciens et fraternels, la France ressent profondément le drame du Congo. Elle s'attriste des violences qui déchirent ce pays; elle partage les déceptions que suscitent, après des moments d'espoir, ses rechutes dans le malheur; elle comprend les sentiments d'angoisse et parfois d'amertume qu'une situation aussi navrante peut inspirer à tous les Africains; elle déplore les victimes innocentes, toutes les victimes innocentes de ces événements douloureux.

53. La délégation française est donc loin de songer à formuler ici des accusations unilatérales. Mais elle n'est pas davantage disposée à s'associer aux condamnations par trop partiales qui ont été lancées de cette table. Et, puisque le présent débat du Conseil se limite aux péripéties de ces tout derniers mois, il lui paraît indispensable de rappeler les faits qui ont précédé et suivi la journée du 24 novembre.

54. Plus d'un millier d'hommes, femmes ou enfants ont été concentrés dans des camps ou des prisons, durant l'été, par les dirigeants du mouvement rebelle au nord-est du Congo. Pendant cette période, de très nombreux Congolais, en même temps que plusieurs étrangers, ont été massacrés dans la région. Au mépris des conventions, au mépris des droits de l'homme, les mêmes dirigeants ont prétendu faire de leurs prisonniers civils et innocents des otages dont la vie ou la mort dépendrait de la satisfaction donnée ou refusée à telle ou telle revendication politique. Enfin, ces otages ont été publiquement menacés d'extermination collective, au moment même où le Gouvernement de la Belgique et

anyone fail to understand this—about the fate of their nationals, were still debating the advisability of going directly to their assistance.

55. The Stanleyville action—and this is the legal side of it—was duly authorized by the Government which is, whether we like it or not, the legal Government of the Democratic Republic of the Congo. Above all, it made it possible—not, unfortunately, without causing victims—to liberate most of the hostages unjustly held and threatened, among whom were some forty of my compatriots. Such is the human aspect of an action which was not without drawbacks or risks but which, it must be admitted, did to a great extent, and with as little damage as possible, achieve the precise, limited result expected by public opinion in the countries whose nationals were in danger.

56. There is nothing in this which could offend the legitimate concern for dignity which certain African speakers have so eloquently expressed before the Council. Not one of them—indeed, it would have been contrary to the best African traditions—has justified the taking of hostages, defended the extortions which accompanied this act, questioned the innocence of the persons who were its victims. Not one of them has declared his support of those responsible for subjecting these men, women and children to a terrible threat, the removal of which was the sole effect of the action of 24 November. In any case—and the Minister for Foreign Affairs of Belgium, in what was surely the most moving part of his speech [1173rd meeting], mentioned this here the other day—apart from a few organs of the Press whose presentation of these events has shocked the French delegation profoundly, who would dare to make generalizations and permit himself to cast the first stone, forgetting the horrors which have occurred in continents other than Africa? Moreover, was not the responsibility for these horrors always attenuated by factors such as under-development, lack of trained personnel and ignorance, which partly explain the excesses suffered by the Congo?

57. It is not, therefore, mutual recriminations and accusations that the present situation seems to us to demand: it is a great effort, a long and patient effort by all to eradicate the roots of the evil. It is above all essential to recognize that the problems arising in the independent Congo must be solved by the Congolese themselves; the French Government has been constantly guided, and will continue to be guided by this principle. It hopes, however, that the other African countries, which are naturally anxious to see this young State find its balance, will do all in their power to help to restore peace and tranquillity within its frontiers. France, for its part, will continue to give the Congo, as long as the Congolese Government so desires, all possible assistance for its peaceful development, hoping in this way to contribute to the reconciliation of the Congolese, to the progress of their country and to the maintenance of its unity,

celui des Etats-Unis, de plus en plus inquiets — comment ne pas le comprendre — du sort de leurs ressortissants, s'interrogeaient encore sur l'opportunité de leur porter directement secours.

55. L'action de Stanleyville — et c'en est l'aspect juridique — a été dûment autorisée par le gouvernement qui est, que cela plaise ou non, le Gouvernement légal de la République démocratique du Congo. Surtout, elle a permis — non sans faire, bien malheureusement, des victimes — de libérer le plus grand nombre des otages injustement détenus et menacés, parmi lesquels se trouvaient une quarantaine de mes compatriotes: tel est l'aspect humain d'une initiative qui n'était pas sans inconvénient ni sans risque, mais dont force est de reconnaître qu'elle a atteint dans une large mesure, et avec aussi peu de dommages que possible, le résultat précis, limité, qu'attendait l'opinion publique des pays dont les ressortissants se trouvaient en péril.

56. Il n'y a rien là qui puisse porter atteinte au légitime souci de dignité que certains orateurs africains ont exprimé devant notre conseil avec éloquence. Aucun d'entre eux — et c'eût été contraire aux meilleures traditions de l'Afrique — n'a d'ailleurs justifié la prise d'otages, défendu les exactions dont cet acte s'est accompagné, contesté l'innocence des personnes qui en ont été l'objet. Nul ne s'est déclaré solidaire de ceux qui ont fait planer sur ces hommes, ces femmes et ces enfants une affreuse menace, que l'action du 24 novembre a eu pour seul effet de détourner de leur tête. Aussi bien — et le Ministre des affaires étrangères de Belgique, dans ce qui fut sans doute la partie la plus émouvante de son intervention [1173ème séance], l'a rappelé ici même il y a quelques jours — qui donc, en dehors d'un petit nombre d'organes de presse dont la présentation de ces événements a vivement choqué la délégation française, oserait procéder à cet égard à des généralisations et se permettre de jeter la première pierre, en oubliant les horreurs dont d'autres continents que l'Afrique ont été le théâtre? Encore, la responsabilité de ces horreurs-là n'était-elle pas toujours atténuée par les éléments qui expliquent en partie les excès dont le Congo est affligé, je veux dire le sous-développement, le manque de cadres et l'ignorance.

57. Ce ne sont donc pas les récriminations et les accusations réciproques que la situation présente nous paraît commander: c'est un grand effort, un long et patient effort de tous pour extirper les racines du mal. Il importe avant tout de reconnaître que les problèmes qui se posent au Congo indépendant doivent être résolus par les Congolais eux-mêmes; ce principe a constamment guidé et continuera de guider le Gouvernement français. Mais il n'en espère pas moins que les autres pays africains, naturellement intéressés à voir ce jeune Etat trouver son équilibre, feront tout ce qui est en leur pouvoir pour aider à rétablir entre ses frontières la paix et la tranquillité. La France, en ce qui la concerne, continuera de fournir au Congo, aussi longtemps que le Gouvernement congolais le souhaitera, les concours qu'elle est en mesure de lui accorder pour son développement pacifique, espérant ainsi contribuer à la

which in France's opinion, should be the objectives, and the only objectives, of us all.

The meeting rose at 4.45 p.m.

réconciliation des Congolais, au progrès de leur pays et au maintien de son unité, qui doivent être, à son avis, les objectifs, les seuls objectifs de tous.

La séance est levée à 16 h 45.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.