



SECURITY COUNCIL OFFICIAL RECORDS

UN LIBRARY

NOV 19 1964

NINETEENTH YEAR

1171

st MEETING: 10 DECEMBER 1964

ème SÉANCE: 10 DÉCEMBRE 1964

DIX-NEUVIÈME ANNÉE

CONSEIL DE SÉCURITÉ DOCUMENTS OFFICIELS

NEW YORK

634

TABLE OF CONTENTS

	Page
Provisional agenda (S/Agenda/1171/Rev.1)	1
Adoption of the agenda	1
Letter dated 1 December 1964, addressed to the President of the Security Council, from the representatives of Afghanistan, Algeria, Burundi, Cambodia, Central African Republic, Congo (Brazzaville), Dahomey, Ethiopia, Ghana, Guinea, Indonesia, Kenya, Malawi, Mali, Mauritania, Somalia, Sudan, Tanzania, Uganda, United Arab Republic, Yugoslavia and Zambia (S/6076 and Add.1-5)	1
Letter dated 9 December 1964 from the Permanent Representative of the Democratic Republic of the Congo addressed to the President of the Security Council (S/6096).	

TABLE DES MATIÈRES

Ordre du jour provisoire (S/Agenda/1171/Rev.1)	1
Adoption de l'ordre du jour	1
Lettre, en date du 1er décembre 1964, adressée au Président du Conseil de sécurité par les représentants de l'Afghanistan, de l'Algérie, du Burundi, du Cambodge, du Congo (Brazzaville), du Dahomey, de l'Éthiopie, du Ghana, de la Guinée, de l'Indonésie, du Kenya, du Malawi, du Mali, de la Mauritanie, de l'Ouganda, de la République arabe unie, de la République centrafricaine, de la Somalie, du Soudan, de la Tanzanie, de la Yougoslavie et de la Zambie (S/6076 et Add.1 à 5)	1
Lettre, en date du 9 décembre 1964, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent de la République démocratique du Congo (S/6096).	

NOTE

Relevant documents of the Security Council are published in quarterly supplements to the *Official Records*.

Symbols of United Nations documents are composed of capital letters combined with figures. Mention of such a symbol indicates a reference to a United Nations document.

*

* *

Les documents pertinents du Conseil de sécurité sont publiés dans des suppléments trimestriels aux *Documents officiels*.

Les cotes des documents de l'Organisation des Nations Unies se composent de lettres majuscules et de chiffres. La simple mention d'une cote dans un texte signifie qu'il s'agit d'un document de l'Organisation.

ELEVEN HUNDRED AND SEVENTY-FIRST MEETING

Held in New York, on Thursday, 10 December 1964, at 10.30 a.m.

MILLE CENT SOIXANTE ET ONZIÈME SÉANCE

Tenue à New York, le jeudi 10 décembre 1964, à 10 h 30.

President: Mr. Fernando ORTIZ SANZ (Bolivia).

Present: The representatives of the following States: Bolivia, Brazil, China, Czechoslovakia, France, Ivory Coast, Morocco, Norway, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and United States of America.

Provisional agenda (S/Agenda/1171/Rev.1)

1. Adoption of the agenda.
2. Letter dated 1 December 1964, addressed to the President of the Security Council, from the representatives of Afghanistan, Algeria, Burundi, Cambodia, Central African Republic, Congo (Brazzaville), Dahomey, Ethiopia, Ghana, Guinea, Indonesia, Kenya, Malawi, Mali, Mauritania, Somalia, Sudan, Tanzania, Uganda, United Arab Republic, Yugoslavia and Zambia (S/6076 and Add.1-5).
3. Letter dated 9 December 1964 from the Permanent Representative of the Democratic Republic of the Congo addressed to the President of the Security Council (S/6096).

Adoption of the agenda

The agenda was adopted.

Letter dated 1 December 1964, addressed to the President of the Security Council, from the representatives of Afghanistan, Algeria, Burundi, Cambodia, Central African Republic, Congo (Brazzaville), Dahomey, Ethiopia, Ghana, Guinea, Indonesia, Kenya, Malawi, Mali, Mauritania, Somalia, Sudan, Tanzania, Uganda, United Arab Republic, Yugoslavia and Zambia (S/6076 and Add.1-5)

Letter dated 9 December 1964 from the Permanent Representative of the Democratic Republic of the Congo addressed to the President of the Security Council (S/6096)

1. The PRESIDENT (translated from Spanish): In accordance with the decision taken by the Council at the 1170th meeting, held yesterday afternoon, I shall invite the representatives of the Sudan, Guinea, Ghana, Belgium, Republic of the Congo (Brazzaville), Algeria, Mali, Democratic Republic of the Congo, Nigeria and the United Arab Republic to participate in the debate, without the right to vote.

Président: M. Fernando ORTIZ SANZ (Bolivie).

Présents: Les représentants des Etats suivants: Bolivie, Brésil, Chine, Côte-d'Ivoire, Etats-Unis d'Amérique, France, Maroc, Norvège, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, Tchécoslovaquie et Union des Républiques socialistes soviétiques.

Ordre du jour provisoire (S/Agenda/1171/Rev.1)

1. Adoption de l'ordre du jour.
2. Lettre, en date du 1er décembre 1964, adressée au Président du Conseil de sécurité par les représentants de l'Afghanistan, de l'Algérie, du Burundi, du Cambodge, du Congo (Brazzaville), du Dahomey, de l'Ethiopie, du Ghana, de la Guinée, de l'Indonésie, du Kenya, du Malawi, du Mali, de la Mauritanie, de l'Ouganda, de la République arabe unie, de la République centrafricaine, de la Somalie, du Soudan, de la Tanzanie, de la Yougoslavie et de la Zambie (S/6076 et Add.1 à 5).
3. Lettre, en date du 9 décembre 1964, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent de la République démocratique du Congo (S/6096).

Adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour est adopté.

Lettre, en date du 1er Décembre 1964, adressée au Président du Conseil de sécurité par les représentants de l'Afghanistan, de l'Algérie, du Burundi, du Cambodge, du Congo (Brazzaville), du Dahomey, de l'Ethiopie, du Ghana, de la Guinée, de l'Indonésie, du Kenya, du Malawi, du Mali, de la Mauritanie, de l'Ouganda, de la République arabe unie, de la République centrafricaine, de la Somalie, du Soudan, de la Tanzanie, de la Yougoslavie et de la Zambie (S/6076 et Add.1 à 5)

Lettre, en date du 9 décembre 1964, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant permanent de la République démocratique du Congo (S/6096)

1. Le PRESIDENT (traduit de l'espagnol): Conformément à la décision prise par le Conseil à la 1170ème séance, je vais inviter les représentants du Soudan, de la Guinée, du Ghana, de la Belgique, du Congo (Brazzaville), de l'Algérie, du Mali, de la République démocratique du Congo, de la Nigéria et de la République arabe unie à prendre part, sans droit de vote, à notre débat.

2. I wish to inform the Council that we have also received requests to participate in the debate from the delegations of Burundi [S/6099]^{1/} and Kenya [S/6100]^{1/}. If there is no objection, I shall also invite the representatives of Burundi and Kenya to participate in the discussion, without the right to vote.

3. Unfortunately, we do not have sufficient places around the Council table to seat all the representatives who have asked to participate in the debate. May I remind the Council that previously, in February 1961, the Council was confronted by a very similar situation. I therefore would suggest that we follow the precedent established at that time—that is, that all representatives invited to participate in the debate take the seats reserved for them in front of the Council table. A representative wishing to speak at a particular meeting will be invited to take a place at the Council table itself in order to address the Council. Once he has been heard, he will return to the seat reserved for him. Since there is no objection, we shall follow the procedure I have just outlined.

At the invitation of the President, Mr. O. A. H. Adeel (Sudan), Mr. L. Beovogui (Guinea), Mr. H. K. Yomekpe (Ghana), Mr. P.-H. Spaak (Belgium), Mr. C. D. Ganao (Congo, Brazzaville), Mr. M. C. Guellal (Algeria), Mr. O. Ba (Mali), Mr. T. Idzumbuir (Democratic Republic of the Congo), Mr. J. A. Wachuku (Nigeria), Mr. M. El-Kony (United Arab Republic), Mr. J. Mbazumutima (Burundi), and Mr. B. Nabwera (Kenya) took the places reserved for them in front of the Council table.

4. Mr. BEOVOGUI (Guinea) (translated from French): The Charter of the United Nations, in Chapter VIII, Article 52, dealing with regional arrangements, stipulates that none of its provisions: "... precludes the existence of regional arrangements or agencies for dealing with such matters relating to the maintenance of international peace and security as are appropriate for regional action, provided that such arrangements or agencies and their activities are consistent with the Purposes and Principles of the United Nations." The same Article 52 further provides that: "The Members of the United Nations entering into such arrangements or constituting such agencies shall make every effort to achieve pacific settlement of local disputes through such regional arrangements or by such regional agencies before referring them to the Security Council." Lastly, Article 52 provides that: "The Security Council shall encourage the development of pacific settlement of local disputes through such regional arrangements or by such regional agencies either on the initiative of the States concerned or by reference from the Security Council."

5. Nineteen months ago, the Organization of African Unity came into being at Addis Ababa, the historic capital of Ethiopia, a country symbolizing Africa's age-old refusal to bow down before imperialist aggression. Its charter, which was inspired by the Charter of the United Nations in accordance with the provisions of Article 52, from which I have just quoted, has been deposited with the Secretary-General of the United Nations. Hitherto divided and subjected to pressures and interference from all sides, and struggling fiercely against the various pressures and oppressions to

2. J'informe le Conseil que nous avons reçu également des demandes de participation au débat émanant des délégations du Burundi [S/6099]^{1/} et du Kenya [S/6100]^{1/}. Si je n'entends pas d'objections, je vais également inviter les représentants de ces deux pays à prendre part, sans droit de vote, à notre débat.

3. Malheureusement, l'espace disponible n'est pas suffisant pour permettre à tous les représentants qui ont demandé à être entendus de prendre place à la table du Conseil. Je rappelle qu'en une autre occasion déjà, en février 1961, le Conseil de sécurité s'est trouvé dans une situation du même genre. Je suggère par conséquent que nous suivions la méthode qui avait été utilisée alors, à savoir que tous les représentants invités à prendre part, sans droit de vote, à la discussion occupent les places qui leur ont été réservées face à la table du Conseil. Lorsqu'ils souhaitent prendre la parole, ces représentants seront invités à prendre place à la table du Conseil et, après avoir été entendus, ils regagneront leur place réservée. Si je n'entends pas d'objections, il en sera ainsi fait.

Sur l'invitation du Président, M. O. A. H. Adeel (Soudan), M. L. Beovogui (Guinée), M. H. K. Yomekpe (Ghana), M. P.-H. Spaak (Belgique), M. C. D. Ganao (Congo [Brazzaville]), M. M. C. Guellal (Algérie), M. O. Ba (Mali), M. T. Idzumbuir (République démocratique du Congo), M. T. A. Wachuku (Nigéria), M. M. El-Kony (République arabe unie), M. T. Mbazumutima (Burundi) et M. B. Mabwera (Kenya) prennent place aux sièges qui leur sont réservés face à la table du Conseil.

4. M. BEOVOGUI (Guinée): La Charte des Nations Unies, en son chapitre VIII traitant des accords régionaux, stipule à l'Article 52 qu'aucune de ses dispositions ne s'oppose à l'existence d'accords ou d'organismes régionaux destinés à régler les affaires qui, touchant au maintien de la paix et de la sécurité internationales, se prêtent à une action de caractère régional pourvu que ces accords ou ces organismes et leurs activités soient compatibles avec les buts et les principes des Nations Unies. Le même Article 52 dispose en outre que les Membres de l'Organisation des Nations Unies qui concluent ces accords ou constituent ces organismes doivent faire tous leurs efforts pour régler d'une manière pacifique, par le moyen desdits accords ou organismes, les différends d'ordre local, avant de les soumettre au Conseil de sécurité. Enfin, l'Article 52 stipule que le Conseil de sécurité encourage le développement du règlement pacifique des différends d'ordre local par le moyen de ces accords ou de ces organismes régionaux, soit sur l'initiative des Etats intéressés, soit sur renvoi du Conseil de sécurité.

5. Il y a 19 mois naissait à Addis-Abéba, capitale historique de l'Ethiopie, pays symbolisant le refus éternel de l'Afrique de plier devant l'agression impérialiste, l'Organisation de l'unité africaine, dont la charte, inspirée par celle de l'ONU en conformité avec les dispositions de l'Article 52 cité ci-dessus, a été déposée auprès du Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies. Tous les Etats indépendants d'Afrique naguère divisés et sujets à de multiples sollicitations et ingérences extérieures, luttant avec acharnement contre les diverses pressions et oppres-

^{1/} Official Records of the Security Council, Nineteenth Year, Supplement for October, November and December 1964.

^{1/} Documents officiels du Conseil de sécurité, dix-neuvième année, Supplément d'octobre, novembre et décembre 1964.

which they were exposed, the independent African States overcame very manifest differences in order to become one large African family, on the basis of the charter of OAU of which today they are rightly proud. Since its formation, the OAU has on many occasions demonstrated that it is the most effective means of solving African problems. It showed, particularly during the Algerian-Moroccan and Somali-Ethiopian disputes, that it could manage without any more or less well-intentioned interventions from abroad and that it could raise itself to the level of its own particular responsibilities and find just and peaceful solutions for even the most serious conflicts.

6. Guinea is a founding member of the OAU. My country also has the honour to be a member of the OAU's ad hoc Commission on the Congo. The oft-proclaimed policy of the Guinean Government is fully committed to the complete liberation of the African continent and to the unity of its peoples and countries. In order to achieve these aims, an unaligned policy is necessary, guided exclusively by the obvious interests of the African peoples, and with no foreign interference from any sources whatever.

7. It is for these reasons that, as representative of Guinea, I am taking part today in the discussion in the Security Council. I am here in order to bring a complaint against the act of aggression just committed against Africa in flagrant violation of the resolutions of OAU. I bring a complaint against the Belgian and United States military intervention against the Congolese people. I bring a complaint against the attempts to divide the African people, to undermine the OAU and to destroy the hopes of the Africans of being able to settle their disputes in a peaceful manner.

8. Immediately following the military intervention carried out by Belgium and the United States with the complicity of the United Kingdom Labour Government, President Ahmed Sékou Touré, the Guinean Head of State, made the following statement:

"The Government of the Republic of Guinea wishes to voice the indignation felt by the Guinean people at the announcement of the new intervention by Belgian military forces against the Congolese population. The Belgian Government, flouting the recommendations of the United Nations, braving the abuse of the African people as a whole, and attempting to destroy the authority of the OAU, is seeking, with the support of all those who favour political domination, to perpetuate the colonial rule and exploitation which it imposed on our brothers in the Congo. The Government of the Republic of Guinea addresses a solemn appeal to all the Heads of independent African States to join together in an effort to restore the Congo to its people and to put an end to all foreign intervention, the sole purpose of which, behind all the deceit, is to keep Africa within the orbit of the imperialist Powers. It also appeals to the United Nations and calls for that great international body to exercise all its authority in order to ensure that Congolese sovereignty is respected and that peace is maintained in Africa."

9. It is necessary to go back in time in order better to understand the reasons for the grave concern felt by our countries at the Congolese tragedy, the artificial nature of which has been shown in this latest episode. A little over four years ago, when a nationalist African government was installed at Leopoldville with its

sions, surmontaient leurs contradictions les plus manifestes pour s'unir dans la grande famille africaine sur la base de cette charte de l'OUA qui fait aujourd'hui l'objet de leur fierté légitime. Depuis sa création, l'OUA a prouvé à maintes reprises qu'elle constituait l'instrument le plus efficace pour résoudre les problèmes africains. Elle a démontré, notamment à l'occasion des différends algéro-marocains et somalo-éthiopiens qu'elle pouvait se passer des ingérences plus ou moins bien intentionnées, se hisser au niveau de ses responsabilités spécifiques et trouver des solutions pacifiques et équitables aux conflits les plus graves.

6. La Guinée est membre fondateur de l'OUA. En outre, mon pays a l'honneur de faire partie de la Commission ad hoc de l'OUA sur le Congo. La politique maintes fois proclamée du Gouvernement guinéen est totalement engagée en faveur de la libération complète du continent africain et de l'unité de ses peuples et de ses pays. La réalisation de ces objectifs postule une politique indépendante de tous les blocs, politique guidée exclusivement par les intérêts bien compris des peuples africains à l'exclusion de toute ingérence étrangère d'où qu'elle vienne.

7. Voilà les raisons pour lesquelles le représentant de la Guinée participe aujourd'hui au débat du Conseil de sécurité. Ce faisant, il porte plainte contre l'agression dont l'Afrique vient d'être victime et contre la violation flagrante des résolutions de l'OUA. Il vient porter plainte contre l'intervention militaire perpétrée par la Belgique et les Etats-Unis d'Amérique contre le peuple congolais. Il vient porter plainte contre les tentatives de diviser les Africains, de saper l'OUA et de ruiner les espoirs des Africains de résoudre pacifiquement leurs différends.

8. Au lendemain de l'intervention militaire belgo-américaine, avec la complicité du Gouvernement travailliste britannique, le chef de l'Etat guinéen, le président Ahmed Sékou Touré, a tenu à déclarer:

"Le Gouvernement de la République de Guinée entend exprimer l'indignation qui s'est emparée du peuple guinéen à l'annonce de la nouvelle intervention des forces militaires belges contre les populations congolaises. Bafouant les recommandations de l'ONU, bravant la vindicte de l'ensemble des peuples africains, cherchant à ruiner l'autorité de l'OUA, le Gouvernement belge, soutenu par tous les tenants de la domination politique, cherche à perpétuer la domination et l'exploitation coloniales qu'il a imposées au peuple frère du Congo. Le Gouvernement de la République de Guinée lance un appel solennel à tous les chefs des Etats indépendants d'Afrique pour qu'ils conjuguent leurs efforts afin que le Congo soit restitué à son peuple et que cessent définitivement toutes les interventions étrangères dont le seul but, derrière de fallacieux prétextes, est de maintenir l'Afrique dans l'orbite des puissances impérialistes. Il en appelle également à l'ONU pour que cette haute instance internationale use de toute son autorité pour le respect de la souveraineté congolaise et la sauvegarde de la paix en Afrique."

9. Pour mieux saisir les raisons des graves inquiétudes ressenties par nos pays devant la tragédie congolaise, dont le dernier épisode a démontré le caractère factice, il convient de jeter un regard en arrière. Il y a un peu plus de quatre ans, au moment où était installé à Léopoldville un gouvernement na-

national hero, Patrice Lumumba, as its head, Belgium, using the same pretext which it is invoking today along with the United States, aided by a mutiny of African soldiers against their Belgian officers, intervened in the Congo, following the secession of Katanga which was maintained and supported by the imperialist Powers. At that time there was talk of an operation to rescue Belgian nationals whose lives and property were said to be threatened. The United Nations had to intervene. The sad outcome of that operation, as everyone knows, was the assassination of Patrice Lumumba and several of his companions, the disguised assassination of the former Secretary-General of our Organization, Dag Hammarskjöld, the seizure of power in Leopoldville by the Katangese rebel, Mr. Tshombé, the placing of the Congo under colonialist trusteeship, and the financial, moral and political crisis of our Organization, which has been shaken to its very foundation.

10. For four years the Congo has had a succession of crises, each one more serious than the other. Following the withdrawal of the United Nations forces, these have resulted in the tragic opposition of the various Congolese factions, centered, on the one hand, around the desire of the Congolese people to cast off once and for all the yoke of imperialist domination, and on the other hand, around the determination of certain Congolese tools to maintain that domination at all costs. The logical result of this confrontation was, and could only be, a civil war between the two factions.

11. In view of the extent of this tragedy, the effects of which were beginning to spill over into neighbouring territories, the Organization of African Unity, realizing its responsibility and the threat to peace and international security in the African continent caused by this situation, decided to hold an extraordinary session in order to seek a satisfactory and radical solution to the Congolese crisis. After deliberation, the Council of Ministers of the Organization of African Unity adopted a resolution the following substantial extracts from which deserve to be quoted:

"The Council of Ministers of the Organization of African Unity, meeting for its third extraordinary session in Addis Ababa from 5 to 10 December 1964, to examine the Congolese problem, its repercussions on the neighbouring States and on the African scene at large,

"...

"Deeply concerned by the deteriorating situation in the Democratic Republic of the Congo, resulting from foreign intervention, as well as use of mercenaries principally recruited from the racist countries of South Africa and Southern Rhodesia,

"Reaffirming the resolutions of the Organization of African Unity, inviting all African States to abstain from any relationship whatsoever with the Government of South Africa because of its policy of apartheid,

"Considering that foreign intervention and the use of mercenaries has unfortunate effects on the neighbouring independent States, as well as on the struggle for national liberation in Angola, Southern Rhodesia, Mozambique and the other territories in the region which are still under colonial domination,

tionaliste africain ayant à sa tête le héros national Patrice Lumumba, la Belgique, invoquant le même prétexte qu'elle invoque aujourd'hui, de même que les Etats-Unis, intervenait au Congo à la suite de la sécession katangaise, qui a été entretenue et alimentée par les puissances impérialistes, à la faveur d'une mutinerie des soldats africains contre leurs officiers belges. On avait alors parlé d'opération de sauvetage de ressortissants belges menacés dans leur vie et leurs biens. L'Organisation des Nations Unies dut intervenir. Le triste bilan de cette opération s'est soldé, comme on le sait, par l'assassinat de Patrice Lumumba et de plusieurs de ses compagnons, l'assassinat déguisé de l'ex-Secrétaire général de notre Organisation, Dag Hammarskjöld, la prise du pouvoir à Léopoldville par le rebelle katangais, M. Tshombé, la mise sous tutelle colonialiste du Congo, la crise financière, morale et politique de notre Organisation, ébranlée jusque dans ses fondements.

10. Pendant quatre ans, le Congo a connu une suite de crises, les unes plus graves que les autres, qui ont abouti, dès après le retrait des forces militaires de l'ONU, à la confrontation tragique des différentes factions congolaises groupées d'une part autour de la volonté du peuple congolais de rejeter irrémédiablement le joug de la domination impérialiste, et de l'autre, autour de la détermination de certains instruments congolais de préserver à tout prix cette domination. L'aboutissement logique de cette confrontation a été et ne pouvait être qu'une guerre civile opposant ces factions.

11. Devant l'ampleur de cette tragédie dont les effets commençaient à déborder sur les territoires voisins du Congo, l'Organisation de l'unité africaine, consciente de ses responsabilités et des dangers encourus par la paix et la sécurité internationales sur le continent africain, décidait de tenir une session extraordinaire en vue de rechercher des solutions efficaces et radicales à la crise congolaise. C'est ainsi qu'à la suite de ses délibérations, le Conseil des ministres de l'OUA a adopté la résolution dont il convient de citer ci-dessous de larges extraits:

"Le Conseil des ministres de l'Organisation de l'unité africaine réuni en troisième session extraordinaire à Addis-Abéba du 5 au 10 septembre 1964 pour examiner le problème congolais, ses repercussions sur les Etats voisins et sur le continent africain dans son ensemble,

"...

"Profondément préoccupé par la détérioration de la situation dans la République démocratique du Congo, notamment à la suite des interventions étrangères ainsi que des mercenaires recrutés principalement dans les pays racistes de l'Afrique du Sud et de la Rhodésie du Sud,

"Réaffirmant les différentes résolutions de l'Organisation de l'unité africaine invitant tous les Etats africains à s'abstenir d'entretenir des rapports de quelque nature que ce soit avec le Gouvernement de l'Afrique du Sud en raison de sa politique d'apartheid,

"Considérant que l'intervention étrangère et des mercenaires au Congo a des incidences fâcheuses sur les pays indépendants voisins, ainsi que sur la lutte de libération nationale de l'Angola, de la Rhodésie du Sud, du Mozambique et des autres territoires de cette région encore sous domination

and constitutes a serious threat to peace in the African continent,

"Convinced that the solution to the Congolese problem, although essentially political, depends on the pursuit of national reconciliation and the restoration of order, so as to permit stability, economic development of the Congo, as well as the safeguarding of its territorial integrity,

"Deeply conscious of the responsibilities and of the competence of the Organization of African Unity to find a peaceful solution to all the problems and differences which affect peace and security in the African continent,

"1. Appeals to the Government of the Democratic Republic of the Congo to stop immediately the recruitment of mercenaries and to expel as soon as possible all mercenaries of whatever origin who are already in the Congo so as to facilitate an African solution;

"2. Notes the solemn undertaking of the Prime Minister of the Democratic Republic of the Congo to guarantee the security of combatants who lay down their arms;

"3. Requests especially all those now fighting to cease hostilities so as to seek, with the help of the Organization of African Unity, a solution that would make possible national reconciliation and the restoration of order in the Congo;

"4. Appeals to all the political leaders of the Democratic Republic of the Congo to seek, by all appropriate means, to restore and consolidate national reconciliation;

"5. Decides to set up and send immediately to the Democratic Republic of the Congo, the Republic of the Congo (Brazzaville) and the Kingdom of Burundi an ad hoc Commission consisting of Cameroon, Ethiopia, Ghana, Guinea, Nigeria, Somalia, Tunisia, the United Arab Republic, Upper Volta and placed under the effective Chairmanship of H. E. Jomo Kenyatta, Prime Minister of Kenya, which will have the following mandate;

"(a) To help and encourage the efforts of the Government of the Democratic Republic of the Congo in the restoration of national reconciliation in conformity with paragraphs 2 and 3 above;

"(b) To seek by all possible means to bring about normal relations between the Democratic Republic of the Congo and its neighbours, especially the Kingdom of Burundi and the Republic of the Congo (Brazzaville);

"...

"7. Appeals strongly to all Powers at present intervening in the internal affairs of the Democratic Republic of the Congo to cease their interference. The Member States are further invited to give instructions to their diplomatic missions accredited to these Powers with the view of impressing upon them this appeal;

"8. Requests all Member States to refrain from any action that might aggravate the situation in the Democratic Republic of the Congo, or worsen the relationship between the Democratic Republic of the Congo and its neighbours ..."

12. That was the remedy advocated by Africa as a whole, including the Leopoldville authorities, for the

coloniale, et constitue une grave menace à la paix du continent africain,

"Considérant que, si la solution du problème congolais est essentiellement politique, seule la poursuite de la réconciliation nationale et le retour à l'ordre peuvent permettre la stabilité et le développement économique de ce pays ainsi que la sauvegarde de son intégrité territoriale,

"Profondément conscient des responsabilités et de la compétence de l'Organisation de l'unité africaine à trouver une solution pacifique à tous les problèmes ou différends qui affectent la paix et la sécurité sur le continent africain,

"1. Invite le Gouvernement congolais à arrêter immédiatement le recrutement des mercenaires de toute provenance et à renvoyer ceux actuellement au Congo dans le plus bref délai, afin de permettre une solution africaine au problème congolais;

"2. Prend acte de l'engagement solennel du Premier Ministre de la République démocratique du Congo d'assurer la sécurité aux combattants qui déposeraient les armes;

"3. Demande notamment à tous ceux qui se battent d'arrêter le combat en vue de rechercher, avec le concours de l'Organisation de l'unité africaine, une solution permettant la réconciliation nationale et le rétablissement de l'ordre au Congo;

"4. Fait appel à tous les leaders politiques de la République démocratique du Congo pour rechercher tous les moyens nécessaires pour restaurer la réconciliation nationale et la consolider;

"5. Décide de créer et d'envoyer immédiatement au Congo (Leopoldville), au Burundi et au Congo (Brazzaville) une commission ad hoc composée du Cameroun, de l'Ethiopie, du Ghana, de la Guinée, de la Nigéria, de la Somalie, de la Tunisie, de la République arabe unie, de la Haute-Volta, et placée sous la présidence effective de Son Excellence Jomo Kenyatta, premier ministre du Kenya, et qui aura pour mandat:

"a) D'appuyer et d'encourager les efforts du Gouvernement de la République démocratique du Congo tendant à instaurer la réconciliation nationale conformément aux paragraphes 2 et 3 ci-dessus;

"b) De rechercher tous les moyens possibles pour normaliser les rapports entre la République démocratique du Congo et ses voisins, notamment le Burundi et la République du Congo (Brazzaville);

"...

"7. Lance un appel énergique à toutes les puissances qui interviennent actuellement dans les affaires intérieures de la République démocratique du Congo et leur demande de mettre un terme à leur ingérence. Les Etats membres sont en outre invités à instruire leurs missions diplomatiques auprès de ces puissances pour appuyer cet appel;

"8. Demande à tous les Etats Membres de s'abstenir de toutes actions susceptibles d'aggraver la situation au Congo ou d'envenimer les relations entre la république démocratique du Congo et ses voisins ..."

12. Voilà le remède qu'avait préconisé l'Afrique entière, y compris les autorités de Leopoldville, à

Congolese crisis, which was then in an acute phase. But since then, what have we seen? The Leopoldville authorities, with foreign advice, have stepped up the recruitment of mercenaries. What is more, they have sought and obtained military assistance from the United States and Belgium, the two countries which are guilty of the intervention we are denouncing today. Rather than accept an equitable political solution to a problem which is essentially political and extremely complex, the Leopoldville authorities, supported by Belgium and the United States, have sought to impose a military solution which is in flagrant violation of the decisions which had the support of Africa as a whole. In the course of their blind war, waged under the leadership of Belgian, South African and Rhodesian mercenaries, with the protection of American military aircraft piloted by Cuban mercenaries recruited and financed in the United States, soldiers of fortune seeking to redeem the fiasco of the Bay of Pigs, in their blind war, I repeat, they have massacred hundreds upon hundreds of defenceless Congolese civilians to whom, for the purpose of their cause, they had given the name of rebels. They have bombed towns held by the forces of the National Liberation Front, killing many Congolese and European civilians, as for instance at Albertville and Bukavu.

13. The so-called civilized Government and countries which today denounce what they call rebel atrocities did not then express any indignation. Then, there was no question of humanitarian motives. Is it because the thousands of Congolese citizens who have been murdered by the South Africans, Rhodesians, Belgians and Cuban refugee adventurers had dark skins like the coloured United States citizens who were murdered in Mississippi? Whatever the answer may be, those who have brought about these lamentable developments in the Congo must alone be held responsible for the deplorable deaths of the innocent victims of the military intervention at Stanleyville.

14. In fact, it is common knowledge that no European was executed by the Stanleyville authorities during the entire period which preceded the dropping of Belgian paratroops on Stanleyville. On the contrary, during that period, negotiations were proceeding at Nairobi between the ad hoc Commission of OAU, the representative of the United States Government, the Secretary General of OAU and the representative of the Stanleyville authorities, under the chairmanship of the Head of State of Kenya, Mr. Kenyatta. In underhand fashion, one of the negotiators was preparing unilaterally and long in advance the operation which resulted in the capture of Stanleyville. The fall of Stanleyville, the liquidation of the nationalist forces, the consolidation of Tshombe's power, i.e. the power of the colonialist forces, over all parts of the Congo—that was the objective, the goal to be achieved. Any other fallacious reason advanced deceives only those who advance it.

15. The combined forces of Tshombé, the Belgians, the Americans and others may secure military victories and retake Stanleyville but this will not restore peace in the Congo. Historical examples are numerous—Indo-China, Algeria and Kenya. The result of these acts of political blindness will without doubt be the determining factor in the building of a free and unified Congolese nation.

la crise congolaise qui était alors dans une phase aiguë. Depuis, qu'avons-nous constaté? Les autorités de Léopoldville, conseillées par l'étranger, ont intensifié le recrutement des mercenaires. Qui plus est, elles ont demandé et obtenu l'assistance militaire des deux pays, les Etats-Unis et la Belgique, coupables des interventions que nous déplorons aujourd'hui. Plutôt que d'accepter une solution politique équitable à un problème hautement politique et extrêmement complexe, les autorités de Léopoldville, soutenues par la Belgique et les Etats-Unis, ont voulu imposer une solution militaire au mépris flagrant des décisions auxquelles l'Afrique entière avait donné son adhésion. Dans leur guerre aveugle menée sous la direction des mercenaires belges, sud-africains et rhodésiens, avec la protection d'avions militaires américains pilotés par des mercenaires cubains recrutés et financés aux Etats-Unis, soldats de fortune cherchant à se remettre de leur fiasco de la Baie des Cochons, dans leur guerre aveugle, dis-je, ils ont massacré des centaines et des centaines de civils congolais sans défense auxquels ils avaient donné l'appellation de rebelles pour les besoins de la cause. Ils ont bombardé des villes tenues par les forces du front de libération nationale, tuant un nombre considérable de civils congolais et européens, comme à Albertville et à Bukavu.

13. A l'époque, aucune indignation n'a été exprimée par les gouvernements et les pays dits civilisés qui dénoncent aujourd'hui ce qu'ils qualifient d'atrocités des rebelles. A l'époque, toute raison humanitaire leur était étrangère. Est-ce parce que les milliers de citoyens congolais assassinés par les Sud-Africains, les Rhodésiens, les Belges et les réfugiés cubains aventuriers, avaient la peau noire comme les citoyens noirs américains assassinés dans le Mississippi? Quoi qu'il en soit, les responsables de cette évolution lamentable de l'affaire congolaise doivent être tenus pour seuls coupables de la mort déplorable des innocentes victimes de l'intervention militaire à Stanleyville.

14. En effet, il est de notoriété publique qu'aucun Européen n'avait été exécuté par les autorités de Stanleyville pendant toute la période qui a précédé le parachutage des troupes belges à Stanleyville. Bien au contraire, pendant cette période, des négociations se poursuivaient à Nairobi entre la Commission ad hoc de l'Organisation de l'unité africaine, le représentant du Gouvernement des Etats-Unis, le Secrétaire général de l'OUA et le représentant des autorités de Stanleyville sous la présidence du chef de l'Etat kényen, M. Kenyatta. Sournoisement, un des négociateurs préparait unilatéralement et de longue date l'opération qui a abouti à la prise de Stanleyville. La chute de Stanleyville, la liquidation des forces nationalistes, l'établissement de l'autorité de Tshombé, c'est-à-dire des forces colonialistes, sur toutes les parties du Congo, voilà quel était l'objectif, le but à atteindre. Toute autre raison fallacieuse ne saurait tromper que ses auteurs.

15. Que les forces combinées de Tshombé, des Belges, des Américains remportent des victoires militaires, reprennent Stanleyville, la paix au Congo n'en sera pas pour autant rétablie. Les exemples historiques sont nombreux, de l'Indochine à l'Algérie en passant par le Kenya. Le résultat de ces aveuglements politiques sera à coup sûr le facteur déterminant dans la construction d'une nation congolaise libre et unie.

16. The assassins of Lumumba, the murderers of thousands of Balubas in North Katanga, those responsible for the death of Mr. Hammarskjöld and those who decided to impose the blockade against Cuba by invoking the Charter of the Organization of American States have no lessons to give to anyone in humanitarian matters. The proof of their real intentions may be seen in the fact that they withdrew their forces once their foul task was done, although hundreds of foreigners of European origin still remained in the areas controlled by the National Liberation Front. Their responsibility for the death of innocent Europeans and Congolese in Stanleyville has been stressed by a high Belgian official, Viscount Davignon who states—I quote from The New York Times of 28 November 1964:

"Colonel Opepe, a rebel leader in charge of the white hostages imprisoned in the hotel, led 250 white men, women and children outside as the first Western planes were approaching the city. Apparently, the colonel told a subordinate that he intended to march them, under the surveillance of fifteen to eighteen guards to the airfield. There, he said, he would bargain with the paratroopers, exchanging the lives of the hostages for the safety of the rebel guard detachment. But as they were going through the main square, firing could be heard from the airfield. The guards became frightened and made the prisoners crouch. Just then a Major Bubu came running into the square. 'The paratroopers have come,' he cried, 'shoot the whites'. The Belgians heard him and panicked. They began to run in all directions for cover. It was then that the guards, also in panic, opened fire."

17. When it is realized that the efforts of the Kenyatta Commission had every chance of succeeding, we can only accept the evidence and conclude that it was indeed the Belgian-American intervention which provoked the massacre of Europeans and Africans.

18. Let us be spared the clichés about communism and anti-communism. The United States Consul himself had to recognize that the struggle at Stanleyville and throughout the Congo was one waged by African nationalism against the Leopoldville régime. Indeed, at his press conference in Washington on 27 November, Mr. Hoyt said: "... it would not be accurate, and, indeed, would be too 'simplistic' to portray the rebels' so-called People's Republic as a Marxist or Communist-oriented movement." He added, according to The New York Times of 28 November: "It is essentially a military movement, with people fighting and use of nationalistic slogans."

19. The ad hoc Commission of the OAU did not yield before the Belgian-American intervention; it did not yield before the affront to the OAU; it did not yield to the threat and use of force. On the contrary, it faced its responsibilities and, at the conclusion of the extraordinary and urgent session convened following the foreign intervention at Stanleyville, it adopted recommendations which the Government of Guinea believes can bring about a peaceful solution to the distressing problem of the Congo—a problem that may well inflame the whole African continent and certain aspects of which may well constitute a

16. Les assassins de Lumumba, les meurtriers de milliers de Balubas dans le nord Katanga, les responsables de la disparition de Hammarskjöld, ceux qui ont décidé le blocus contre Cuba en invoquant la Charte de l'Organisation des Etats américains n'ont de leçon à donner à personne en matière humanitaire. La preuve est donnée de leurs véritables intentions en constatant le retrait de leurs forces après l'accomplissement de leur sale besogne, bien que des centaines d'étrangers d'origine européenne restent dans les régions contrôlées par le front de libération nationale. Leur responsabilité dans la mort d'innocents européens et congolais à Stanleyville est soulignée par un haut fonctionnaire belge lui-même, le vicomte Davignon, qui déclare et je cite le New York Times du 28 novembre 1964:

"Le colonel Opepe, l'un des responsables rebelles chargé des otages blancs emprisonnés à l'hôtel, conduisait 250 blancs, hommes, femmes et enfants, à l'extérieur quand les premiers avions occidentaux s'approchèrent de la ville. Apparemment, le colonel dit à un subordonné qu'il avait l'intention de les conduire à l'aéroport sous la surveillance de 15 à 18 gardes. Là, disait-il, il aurait marchandé avec les parachutistes, échangeant les vies des otages contre la sécurité du détachement de la garde rebelle. Mais, alors qu'ils traversaient la place principale, on put entendre des coups de feu à partir de l'aéroport. Les gardes ont été effrayés et ont engagé les prisonniers à se tapir. A ce moment, un commandant bubu vint en courant sur la place. "Les parachutistes sont arrivés", criait-il, "abattez les blancs". Les Belges l'entendirent et furent pris de panique. Ils commencèrent à s'enfuir dans toutes les directions cherchant à se protéger. C'est alors que les gardes, également pris de panique, ouvrirent le feu."

17. Quand on sait que les efforts de la commission Kenyatta avaient toutes les chances d'aboutir, on ne peut que se rendre à l'évidence et constater que c'est bien l'intervention belgo-américaine qui a provoqué le massacre d'Européens et d'Africains.

18. De grâce, qu'on nous épargne les clichés sur le communisme et l'anti-communisme! Le Consul américain lui-même a dû reconnaître qu'il s'agit, à Stanleyville et au Congo en général, d'une lutte menée par le nationalisme africain contre le régime établi à Léopoldville. En effet, dans sa conférence de presse du 27 novembre à Washington, M. Hoyt a déclaré: "Il serait inexact et, en fait, trop simpliste de peindre la prétendue République populaire des rebelles comme un mouvement marxiste ou d'orientation communiste." Il a ajouté selon le New York Times du 28 novembre: "C'est essentiellement un mouvement militaire, avec des personnes qui se battent, avec l'usage de slogans nationalistes et révolutionnaires."

19. La Commission ad hoc de l'OUA n'a pas cédé devant l'intervention belgo-américaine; elle n'a pas cédé devant l'affront fait à l'OUA; elle n'a pas cédé devant la menace et l'usage de la force. Au contraire, elle a fait face à ses responsabilités et, à l'issue des travaux de la réunion extraordinaire et urgente qu'elle a convoquée à la suite de l'intervention étrangère à Stanleyville, elle a adopté des recommandations qui, de l'avis du Gouvernement guinéen, sont susceptibles d'apporter une solution pacifique au douloureux problème congolais qui risque d'embraser tout le continent africain et dont certaines manifestations pourraient

serious precedent for the political equilibrium of Africa.

20. Indeed, after vigorously condemning the foreign intervention in the Congo, in which the Governments of the United States, Belgium and the United Kingdom participated, the ad hoc Commission of OAU decided to recommend that an extraordinary conference of the Heads of State and Government of the OAU should be convened on 18 December at Addis Ababa, to be preceded by a meeting of the Council of Ministers of that Organization on 16 and 17 December. The Commission requests, in a report to the Secretary General of the OAU, that effective measures should be taken to secure the withdrawal of mercenaries from the Congo, the immediate stoppage of foreign intervention in that country, a cease-fire for all the combatants, a general amnesty for all those implicated in recent events, the sending of an investigating committee of the ad hoc Commission to the Congo (Leopoldville), to the Congo (Brazzaville) and to Burundi, a round-table meeting at the earliest possible date, of all Congolese leaders of all the parties in question under the auspices of the OAU, and the organization of free elections throughout the Congo under the control of the OAU.

21. These are the recommendations made by the Africans to the authorities at Leopoldville, to those at Stanleyville, and to the conscience of mankind. This is the language of wisdom and reason which Africa addresses to the whole world in order to secure a peaceful African solution to the Congolese tragedy. It is the duty of the Security Council to pay heed to these recommendations. It is the duty of the Security Council to accede to them.

22. The methods of the old frontiers have become outmoded in Africa. Not long ago the "new frontier" raised a great wind of hope throughout Africa. We must ensure that this wind does not become a capricious breeze. Our whole Organization, all Member States, must realize the gravity of the Congolese problem. The Security Council must decide to refer the Congolese question to the appropriate bodies of the Organization of African Unity with the loyal support that this implies for the efforts of that Organization, in accordance with Article 52, paragraph 3, of the United Nations Charter. If the Council fails to perform this minimum duty, it will justify our fears that the real danger which threatens the United Nations, the real crisis through which this great international body is passing, is not financial but moral and political. It is the Congolese problem which is at the root of all the difficulties now confronting the United Nations, including the famous question of Article 19.

23. The United Nations must live. In order that it may live, all States must accept the purposes and principles of the Charter which stipulate, among other things, that oppressed peoples must be freed. Let us unite our efforts so that the United Nations may live, so that the OAU may live, so that international co-operation may live in freedom, dignity and peace.

24. Mr. BA (Mali) (translated from French): First of all, Mr. President, I should like to thank you and the other members of the Council for allowing me to take part in this debate, thus giving me the opportunity to present the views of the Government of the Republic of Mali concerning the tragic events which have taken place recently on the African continent, in the Demo-

constituer un grave précédent pour l'équilibre politique de l'Afrique.

20. En effet, après avoir condamné avec force l'intervention étrangère au Congo, à laquelle ont participé les Gouvernements des Etats-Unis, de la Belgique et du Royaume-Uni, la Commission ad hoc de l'OUA a décidé de recommander la convocation d'une réunion extraordinaire des chefs d'Etat et de gouvernement de l'OUA, qui pourrait se tenir le 18 décembre à Addis-Abéba, précédée d'une réunion du Conseil des ministres de cette organisation les 16 et 17 du même mois. La Commission demande, dans un rapport au Secrétaire général de l'OUA, que des mesures efficaces soient prises pour obtenir le retrait des mercenaires du Congo, la cessation immédiate de l'intervention étrangère dans ce pays, un cessez-le-feu entre les parties en conflit, une amnistie générale applicable à tous ceux qui ont été impliqués dans les récents événements, l'envoi d'une sous-commission d'enquête de la Commission ad hoc au Congo (Léopoldville), au Congo (Brazzaville) et au Burundi, la réunion, à une date rapprochée, d'une table ronde de tous les dirigeants congolais de toutes tendances, sous les auspices de l'OUA, et des élections libres sur tous les territoires du Congo, sous le contrôle de l'OUA.

21. Voilà les recommandations faites par les Africains aux autorités de Léopoldville, à celles de Stanleyville ainsi qu'à la conscience universelle. Voilà le langage de la sagesse et de la raison que l'Afrique adresse au monde entier pour trouver une solution pacifique et africaine à la tragédie congolaise. Le Conseil de sécurité se doit d'entendre ces recommandations. Le Conseil de sécurité se doit d'y faire droit.

22. Les méthodes des anciennes frontières ont vécu en Afrique. Il n'y a pas longtemps, la "nouvelle frontière" avait soulevé un grand vent d'espoir en Afrique. Il faut empêcher que ce vent ne devienne un petit souffle fugace. Notre Organisation entière, tous les Etats Membres, doivent réaliser la gravité du problème congolais. Il faut que le Conseil de sécurité prenne une décision en faveur du renvoi de la question congolaise devant les instances de l'Organisation de l'unité africaine avec tout ce que cela comporte de soutien loyal aux efforts de cette organisation, conformément à l'Article 52, paragraphe 3, de la Charte des Nations Unies. Si le Conseil faillit à ce devoir minimum, il justifiera nos craintes selon lesquelles le véritable danger qui menace l'Organisation des Nations Unies, la véritable crise que traverse cette haute instance internationale, n'est point financière mais morale et politique. C'est, en effet, le problème congolais qui est la base de tous les maux que connaît actuellement l'ONU, y compris la fameuse question de l'Article 19.

23. Il faut que l'ONU vive. Pour qu'elle vive, il faut que tous les Etats acceptent ses buts et ses principes qui stipulent, entre autres, la libération des peuples opprimés. Conjuguons nos efforts pour que vive l'ONU, pour que vive l'OUA, pour que vive la coopération internationale dans la liberté, la dignité et la paix.

24. M. BA (Mali): Je voudrais tout d'abord, Monsieur le Président, vous remercier et remercier les autres membres du Conseil de m'avoir autorisé à participer aux présents débats et de me donner ainsi la possibilité d'exprimer, devant l'organe international le plus responsable du maintien de la paix, les vues du Gouvernement de la République du Mali sur les événe-

cratic Republic of the Congo, to the international organization most responsible for the maintenance of peace.

25. In joining with twenty-one other Members States of the United Nations in requesting an urgent meeting of the Security Council to consider the situation created in Africa in general, and in the Congo in particular, by the United States and Belgian military intervention in that territory, the Government of the Republic of Mali sought to draw the attention of world opinion to the serious consequences of that intervention and express the deep concern it aroused among the populations.

26. As Africans, our decision to appeal to the Security Council was dictated by a number of imperatives. First, there is the fact that we believe in the United Nations Charter and that we feel strongly that its principles should be respected. We are convinced, and it is laid down in the United Nations Charter as well, that the solution to any dispute should be sought first of all by negotiation, inquiry, mediation, conciliation, arbitration, judicial settlement, resort to regional agencies or arrangements, or other peaceful means. We are convinced, then, that the problem which offered the United States and Belgian Governments a pretext for military intervention at Stanleyville could and should have been solved by the most appropriate means, the means I have just mentioned, and therefore without recourse to the methods employed by those two Governments.

27. The act of violence of which the United States and Belgian Governments are guilty will have grave results, for it constitutes not only defiance of the provisions of the United Nations Charter but also a pointed challenge to the Organization of African Unity.

28. Considering the circumstances in which the United States and Belgian intervention at Stanleyville took place, we have every right to believe that this intervention was carried out deliberately in order to thwart the action of the Organization of African Unity and thereby to strike a blow at that Organization.

29. The excuse given for this intervention is also a serious cause for anxiety and concern, in particular for all the African countries, and for the non-aligned countries in general. Just what reasons were adduced by the United States and Belgian interventionists to justify their criminal attacks against the inhabitants of Stanleyville and other towns in the area? On the radio and in the Press, an attempt has been made to shock European public opinion, especially by stating that whites were being held hostage by the Stanleyville authorities and that their lives were in danger. Under the guise of a humanitarian action, the United States and Belgian Governments launched against the innocent population of Stanleyville and the surrounding area one of the most murderous operations which the Congo has witnessed since the beginning of the crisis in 1960. In fact, it was a premeditated, cold-blooded act.

30. The timing of the events shows that the freeing of the hostages was only a pretext for a criminal undertaking planned long before. The objective of the imperialist aggressors in that part of Africa was none other than the fall of Stanleyville, the stronghold of

ments tragiques qui viennent de se dérouler récemment sur le continent africain, dans la République démocratique du Congo.

25. Le Gouvernement de la République du Mali, en s'associant à 21 autres Etats Membres de l'ONU pour demander la convocation urgente du Conseil de sécurité en vue d'examiner la situation créée en Afrique en général et au Congo en particulier à la suite de l'intervention militaire américano-belge dans ce territoire, a tenu à attirer l'attention de l'opinion mondiale sur les graves conséquences de cette intervention et à exprimer les vives inquiétudes qu'elle a suscitées chez les populations.

26. En tant qu'Africains, notre décision de faire appel au Conseil de sécurité nous a été dictée par un certain nombre d'impératifs. Il y a d'abord le fait que nous croyons à la Charte de l'Organisation des Nations Unies et que nous sommes profondément attachés au respect de ses principes. Nous sommes convaincus, en effet, comme il est d'ailleurs stipulé dans la Charte de l'ONU, que la solution à tout différend doit être recherchée avant tout par voie de négociations, d'enquêtes, de médiations, de conciliations, d'arbitrages, de règlements judiciaires, de recours aux organismes ou accords régionaux, ou par d'autres moyens pacifiques. Nous sommes donc persuadés que le problème qui a servi de prétexte aux Gouvernements américain et belge pour intervenir militairement à Stanleyville devait et pouvait se résoudre par les voies les plus appropriées dont je viens de parler, donc sans recours aux méthodes utilisées par ces deux gouvernements.

27. L'acte de violence dont viennent de se rendre coupables les Gouvernements américain et belge est lourd de conséquences car non seulement il ne tient pas compte des dispositions de la Charte de l'Organisation des Nations Unies, mais il constitue également un cinglant défi à l'Organisation de l'unité africaine.

28. Quand on considère les circonstances dans lesquelles l'intervention américano-belge à Stanleyville a été opérée, on est en droit de penser que cette intervention a été faite délibérément pour contre-carrer l'action de l'Organisation de l'unité africaine et porter atteinte, du coup, à cette organisation.

29. Le prétexte donné à cette intervention constitue également un motif sérieux de préoccupation et d'inquiétude pour tous les pays africains en particulier, et ceux du tiers monde en général. En effet, qu'est-ce que les interventionnistes américano-belges ont invoqué pour justifier leurs attaques criminelles contre les populations de Stanleyville et d'autres villes de la région? On a essayé, par la radio et la presse, de créer une vive émotion dans l'opinion internationale européenne, surtout, en déclarant que des blancs étaient retenus en otage par les autorités de Stanleyville et que leur vie était en danger. Sous le couvert d'action humanitaire, les Gouvernements américain et belge ont entrepris contre les innocentes populations de Stanleyville et des environs l'une des opérations les plus meurtrières que ce pays ait connues depuis le début de la crise congolaise en 1960. Il s'agit, en réalité, d'un acte prémédité et exécuté de sang-froid.

30. La chronologie des faits montre, en effet, que la libération des otages n'était qu'un prétexte à une entreprise criminelle, pensée de longue date. L'objectif visé par l'agression impérialiste dans cette région de l'Afrique n'était rien d'autre que la chute de Stanley-

popular resistance to foreign domination and aggression. If, as the aggressors assert, the sole purpose was to save human lives, how can it be explained that the United States and Belgian troops, even according to the reports of certain refugees reaching Leopoldville, concentrated their action on Stanleyville alone when everyone knows that other Europeans who resided in nearby localities were by rebound exposed to the danger of reprisals as a result of the fall of Stanleyville which for the Americans and Belgians beclouded everything else? The truth is that the hostages' lives were not the real concern of the aggressors; as we know, Stanleyville has been, for the last four years the stronghold of the most genuine African nationalism in the Congo; for the flame kindled by Lumumba continues to burn brightly there as the only ray of hope and freedom in that strife-torn country, where the imperialists have chosen to pursue a scorched-earth policy.

31. From then on, the objective was clear and precise: the assault was to be made on Stanleyville, so that when it fell the imperialist hegemony over the political and economic life of the Congo could be reinforced under the cover of puppets whose chances of remaining in power in the face of the Congolese people's desire for liberation were dwindling every day.

32. Such are the facts. The humanitarian action was only a clumsy subterfuge. An attempt is being made to lull decent people's consciences and put the African peoples off their guard. But where is the morality of an operation which, it is asserted, is designed to save human lives and in fact entails the sacrifice of thousands of other human lives?

33. The African peoples are now entitled to consider such arguments eminently suspect, especially as those who put them forward today are the very same people who, in former times, used to call colonization also a humanitarian action, designed to bring the benefits of a certain civilization to populations described as primitive and backward. Today, the world is still contemplating with horror the tribute which had to be paid and must still be paid to history for the final elimination of the evil of colonialism.

34. The Press, acting under imperialist orders, has often referred to cannibalism in the Congo in giant headlines. Although we condemn it—supposing that it ever existed—such cannibalism would be nothing compared with the full-scale cannibalism that was involved in the destruction of human lives in the massacres committed by the mercenaries supported by the United States and Belgian paratroopers.

35. Now I wish to recall, since we hear so much talk about civilization, an event in the history of civilization. After twenty centuries of history, the way Herod murdered the children of Judea continues to move civilized mankind. What shall we say of those who cynically, and with malice aforethought slaughtered the African national hero, Patrice Lumumba; of those who were responsible for the death of Dag Hammarskjöld; of those, elsewhere, who did not hesitate to carry out the dastardly assassination of John Kennedy? Yes, they are the same imperialist forces of reaction, obscurantism, racism and, in short, of warmongering which silenced the great voice of John Kennedy, the fighter for freedom.

ville en tant que bastion de la résistance d'un peuple contre l'agression et la domination étrangères. S'il ne s'agissait que de sauver des vies humaines, ainsi que le prétendent les auteurs de l'agression, comment expliquer dès lors que les troupes américano-belges, de l'aveu même de certains rescapés parvenus à Léopoldville, aient concentré leur action sur le seul point de Stanleyville alors que nul n'ignore que, par un choc en retour, d'autres Européens résidant dans les localités voisines risquaient de subir le contre-coup de la chute de Stanleyville qui obscurcissait tout le reste pour les Américains et les Belges? La vérité est que la vie des otages ne constituait pas la véritable préoccupation des agresseurs, parce que Stanleyville, on le sait, est depuis quatre ans une place forte du nationalisme africain le plus authentique au Congo, parce que la flamme de Patrice Lumumba continue d'y briller comme la seule lueur d'espoir et de liberté dans ce pays déchiré où les impérialistes ont décidé de pratiquer une politique de terre brûlée.

31. Dès lors, l'objectif était clair et précis: l'assaut devait être livré contre Stanleyville pour que, grâce à son effondrement, puisse se consolider l'hégémonie impérialiste sur la vie politique et économique du Congo, à l'ombre de fantoches dont les chances de demeurer au pouvoir s'amenuisaient chaque jour, face à la volonté de libération du peuple congolais.

32. Telle est la vérité. L'action humanitaire n'a été qu'un grossier subterfuge. L'on tente d'endormir la conscience des honnêtes gens et de tromper la vigilance des peuples d'Afrique. Mais de quelle morale relève une opération que l'on prétend être destinée à sauver des vies humaines et qui, en fait, se solde par le sacrifice de milliers d'autres vies humaines?

33. Les peuples d'Afrique sont à présent en droit de considérer de tels arguments comme éminemment suspects, d'autant plus que ceux qui les avancent aujourd'hui se trouvent être ceux-là même qui, en d'autres temps, ont qualifié la colonisation comme étant, elle aussi, une action humanitaire destinée à apporter les bienfaits d'une certaine civilisation à des populations que l'on qualifiait de primitives et d'arriérées. Or, le monde évalue encore aujourd'hui avec horreur le tribut qu'il a fallu payer et qu'il faudra encore payer à l'histoire pour extirper définitivement ce mal qu'est le colonialisme.

34. La presse aux ordres de l'impérialisme, en grosses manchettes, a souvent parlé de cannibalisme au Congo. Tout en le condamnant — à supposer qu'il ait existé —, ce cannibalisme ne serait rien comparé au cannibalisme géant que constitue la destruction de vies humaines résultant des massacres commis par les mercenaires, appuyés par les parachutistes américains et belges.

35. C'est ici le moment de rappeler un point de l'histoire de la civilisation, puisqu'on nous parle souvent de civilisation: le massacre des enfants de Judée ordonné par le roi Hérode, n'a pas cessé, après 20 siècles d'histoire, de bouleverser l'humanité civilisée. Que dire de ceux qui, avec cynisme et préméditation, ont procédé au massacre du héros national africain, Patrice Lumumba, de ceux qui sont responsables de la mort de Dag Hammarskjöld, de ceux qui n'ont pas hésité à consommer ailleurs le lâche assassinat de John Kennedy? Oui, ce sont les mêmes forces impérialistes de réaction, d'obscurantisme, de racisme et, pour tout dire, de bellicisme, qui firent taire la grande voix de John Kennedy, combattant de la liberté.

36. History has already condemned those who practice genocide; it has also condemned those who arm those criminal barbarians of modern times, the fascist and anti-Castro mercenaries.

37. Belgium has practised the most inhuman, savage and backward form of colonial exploitation. Belgium, furious at losing the privileges connected with its imperialist exploitation, withdrew and left behind nothing but disorder, slaughter and poverty. Belgium continues to wreak its cruel vengeance on the Congolese people and, in pursuing its murderous designs, thinks only in terms of copper, cobalt, uranium ... in terms of cold cash. I beg of you, let the Belgians leave it to others to speak of humanity. Belgium's action in the Congo deserves to be recorded in the annals of crimes against mankind.

38. Other more intelligent and more realistic colonizers did not swim against the current of history; they helped the people whom they had colonized to gain their freedom, restore their national sovereignty and build a new life of dignity and progress in friendly co-operation between former colonized and former colonizers.

39. If the United States and Belgian interventionists had not had other sinister designs, all these tragic events could have been avoided. Let us look at the circumstances in which the United States and Belgian military intervention took place. In this respect, it is useful to recall that the Democratic Republic of the Congo is a member of OAU and that this organization, during the meeting of its Council of Ministers, held at Addis Ababa in September 1964 with the participation of Prime Minister Tshombé, adopted a resolution, operative paragraph 5 of which reads:

"Decides to set up and send immediately to the Democratic Republic of the Congo, the Republic of the Congo (Brazzaville) and the Kingdom of Burundi an ad hoc Commission consisting of Cameroon, Ethiopia, Ghana, Guinea, Nigeria, Tunisia, the United Arab Republic, Upper Volta and placed under the effective Chairmanship of H. E. Jomo Kenyatta, Prime Minister of Kenya, which will have the following mandate:

"(a) To help and encourage the efforts of the Government of the Democratic Republic of the Congo in the restoration of national reconciliation in conformity with paragraphs 2 and 3 above;

"(b) To seek by all possible means to bring about normal relations between the Democratic Republic of the Congo and its neighbours, especially the Kingdom of Burundi and the Republic of Congo (Brazzaville)."

In operative paragraph 7, we read the following:

"Appeals strongly to all Powers intervening in the internal affairs of the Democratic Republic of the Congo to cease their interference. The Member States are further invited to give instructions to their diplomatic missions accredited to these Powers with the view of impressing upon them this appeal."

40. Even more recently, in October 1964, the second Conference of Heads of State or Government of Non-aligned Countries studied the situation in the Congo

36. L'histoire a déjà condamné aussi bien ceux qui se livrent au génocide contre tout un peuple que ceux qui arment les mains criminelles de ces barbares des temps modernes que sont les mercenaires fascistes et autres anticastistes.

37. La Belgique, qui a pratiqué la forme la plus inhumaine, la plus féroce et la plus arriérée d'exploitation coloniale, la Belgique, qui en se retirant dans sa noire colère de perdre les privilèges liés à son exploitation impérialiste, n'a voulu laisser que désordre, massacre et misère, la Belgique, qui continue de poursuivre le peuple congolais de sa vindicte cruelle et de ses desseins sanguinaires, raisonne seulement en termes de cuivre, de cobalt, d'uranium, ... en termes de gros sous. De grâce, que les Belges laissent à d'autres le soin de parler d'humanité. L'action de la Belgique au Congo mérite d'être inscrite dans les annales des crimes contre l'humanité.

38. D'autres colonisateurs, plus intelligents, plus réalistes, ne sont pas allés à contre-courant de l'histoire; ils ont aidé les peuples qu'ils avaient colonisés à se libérer, à restaurer leur souveraineté nationale, à construire une vie nouvelle de dignité et de progrès dans une coopération amicale entre anciens colonisés et anciens colonisateurs.

39. Si les interventionnistes américano-belges n'avaient pas eu d'autres objectifs inavoués, tous ces événements tragiques auraient pu être évités. En effet, voyons les circonstances dans lesquelles l'intervention militaire américano-belge s'est effectuée. A cet égard, il est bon de rappeler que la République démocratique du Congo est membre de l'OUA et que cette organisation, au cours de la réunion de son Conseil des ministres, tenue à Addis-Abéba en septembre 1964, avec la participation du Premier Ministre Tshombé, a adopté une résolution stipulant, notamment, au paragraphe 5 du dispositif:

"Décide de créer et d'envoyer immédiatement au Congo (Léopoldville), au Burundi et au Congo (Brazzaville) une commission ad hoc composée du Cameroun, de l'Ethiopie, du Ghana, de la Guinée, de la Nigéria, de la Somalie, de la Tunisie, de la République arabe unie, de la Haute-Volta, et placée sous la présidence effective de Son Excellence Jomo Kenyatta, premier ministre du Kenya, et qui aura pour mandat.

"a) D'appuyer et d'encourager les efforts du Gouvernement de la République démocratique du Congo tendant à instaurer la réconciliation nationale conformément aux paragraphes 2 et 3 ci-dessus.

"b) De rechercher tous les moyens possibles pour normaliser les rapports entre la République démocratique du Congo et ses voisins, notamment le Burundi et la République du Congo (Brazzaville)".

Au paragraphe 7 du dispositif, nous lisons ce qui suit:

"Lance un appel énergique à toutes les puissances qui interviennent actuellement dans les affaires intérieures de la République démocratique du Congo et leur demande de mettre un terme à leur ingérence. Les Etats membres sont en outre invités à instruire leurs missions diplomatiques auprès de ces puissances pour appuyer cet appel."

40. Tout récemment encore, en octobre 1964, les pays participant à la deuxième Conférence des chefs d'Etat et de gouvernement des pays non alignés se

and adopted a resolution, operative paragraph 4 of which provides as follows:

"Urgently appeals to all foreign Powers at present interfering in the internal affairs of the Democratic Republic of the Congo, particularly those engaged in military intervention in that country, to cease such interference, which infringes the interests and sovereignty of the Congolese people and constitutes a threat to neighbouring countries."

41. The Organization of African Unity has, on many occasions, proved its ability to solve African problems provided that the great Powers do not impede its action. The efforts of the ad hoc Commission on the Congo certainly would have shown satisfactory results already, as regards both national reconciliation in the country and an improvement in the relations between the Democratic Republic of the Congo and its neighbours, if only the United States Government, by its action, had not made all political solutions difficult, not to say impossible. As early as the beginning of October 1964 a delegation of the ad hoc Commission appealed unsuccessfully to the United States Government to end its military intervention in the Congo in order to facilitate political discussions between the combatants and Mr. Tshombé's Government. The Council of Ministers of the Organization of African Unity, at its meeting at Addis Ababa in September 1964, had come to the conclusion that the settlement of the Congo problem was essentially a political matter and that any military action was liable to add to the disorder which has unfortunately prevailed in that country since it became independent.

42. These considerations provide sufficient justification for asking what are the real aims of those foreign Powers whose military intervention in the Congo is in direct conflict with the action of the Organization of African Unity. A glance at The New York Times is all that is needed to realize the meaning and consequences of their intervention, which they try to disguise or justify, depending on the circumstances. On the subject of United States military intervention, about which the ad hoc Commission of the Organization of African Unity has already made representations to the State Department, we can read in The New York Times that the State Department in an official statement had announced on 15 June 1964 that the United States was not authorizing American civilian pilots to take part in air raids against the rebels. On 17 June 1964, however, The New York Times announced that American citizens were in fact flying United States aircraft in combat missions against rebels in the eastern Congo. It also reports that, "in spite of official denials, the United States Government had acknowledged American participation in sorties against the rebels." The State Department announcement makes it clear that "... some American civilian pilots under contract with the Congolese Government have flown T-28 sorties in the last few days in the eastern part of the Congo." The newspaper adds that the State Department spokesman "declined to say whether the State Department had approved of the use of the American pilots" in the Congo. On the previous day the State Department had "acknowledged the shipment of several ... T-28 planes to the Congo but [had] denied that any Americans were flying them on combat missions". Then, the position suddenly changed. The New York Times of

sont penchés sur la situation au Congo et ont adopté une résolution dont le paragraphe 4 est rédigé comme suit:

"Adressent un appel pressant à toutes les puissances étrangères qui s'immiscent actuellement dans les affaires intérieures de la République démocratique du Congo, en particulier celles qui interviennent militairement, pour qu'elles mettent fin à cette ingérence qui porte atteinte aux intérêts et à la souveraineté du peuple congolais et constitue une menace pour les Etats voisins".

41. L'Organisation de l'unité africaine a prouvé, en maintes circonstances, qu'elle était en mesure de résoudre les problèmes africains à condition que les grandes puissances n'entravent pas son action. Les efforts de la Commission ad hoc sur le Congo auraient certainement enregistré déjà des résultats satisfaisants, tant sur le plan de la réconciliation nationale dans le pays que sur celui de l'amélioration des rapports entre la République démocratique du Congo et ses voisins, si le Gouvernement américain, par son action, n'avait pas rendu difficile, sinon impossible, toute solution politique. Déjà, au début d'octobre 1964, une délégation de la Commission ad hoc avait vainement demandé au Gouvernement américain de mettre fin à ses interventions militaires au Congo afin de faciliter le dialogue politique entre les combattants et le gouvernement de M. Tshombé. Au cours de sa réunion à Addis-Abéba en septembre 1964, le Conseil des ministres de l'Organisation de l'unité africaine était arrivé à la conclusion que la solution du problème congolais était essentiellement politique et que toute action militaire était de nature à aggraver le désordre dont ce pays souffre malheureusement depuis son accession à l'indépendance.

42. En partant de ces considérations, on est en droit de se demander quels sont les objectifs réels poursuivis par les puissances étrangères qui interviennent militairement au Congo, opposant ainsi leur action à celle de l'Organisation de l'unité africaine. Il suffit de parcourir le New York Times pour être fixé sur la signification réelle et les conséquences de cette intervention qu'on s'efforce de dissimuler ou de justifier selon les circonstances. En ce qui concerne l'intervention militaire américaine, qui a fait l'objet d'une démarche de la Commission ad hoc de l'Organisation de l'unité africaine auprès du Département d'Etat des Etats-Unis, on peut lire dans le New York Times que le Département d'Etat, dans une mise au point officielle du 15 juin 1964, a déclaré que les Etats-Unis n'autorisaient pas les pilotes civils américains à participer à des raids aériens contre les rebelles. Mais le New York Times du 17 juin 1964 annonce que des citoyens américains pilotent effectivement des avions américains participant aux combats contre les rebelles du Congo oriental. Et il rapporte que "le Gouvernement américain vient de reconnaître, malgré son démenti officiel, la participation américaine aux combats dirigés contre les rebelles". La déclaration du Département d'Etat précise: "... Certains pilotes civils américains, sous contrat avec le Gouvernement congolais, ont entrepris des services aériens à bord d'avions T-28 durant ces derniers jours dans la région orientale du Congo." Le journal ajoute que le porte-parole du Département d'Etat "a refusé de dire si le Département d'Etat approuvait l'utilisation des pilotes américains" au Congo. La veille, le Département d'Etat "avait reconnu l'envoi de plusieurs ... avions T-28 au Congo, mais avait démenti que des Américains aient été utilisés comme

18 June reports that the State Department gave only no comment replies to reports that the handful of American pilots in the Congo were recruited and supervised by the Central Intelligence Agency.

43. It is also known that anti-Castro Cuban pilots are among the crews of United States aircraft. I now refer to The New York Times of 16 August 1964:

"... the United States has suddenly found itself on the verge of being drawn into the struggle in the heart of Africa. Last week Washington sent four transport planes, three helicopters and 42 paratroopers to aid the Congo Government in its fight against the rebels in the eastern provinces. The numbers involved in this airlift were small but the question was being asked: Is this the beginning of another ... United States commitment in a far corner of the globe? Senator John Stennis, Democrat, raised the question in the Senate on Friday. He suggested that it might lead to United States involvement 'in another undeclared war such as that in Vietnam' and said that 'Congress should be given the full facts about the Government's intentions'."

44. On 18 August 1964, the same newspaper's correspondent at Leopoldville wrote that the United States had decided, at the request of Mr. Tshombé, to supply B-26 bombers to the Congo. The United States Ambassador at Leopoldville announced "that it would provide a small number of B-26 planes ... in response to a request from the Congolese Government". The Embassy spokesman said "that the Congo will utilize contract pilots and maintenance personnel for these aircraft".

45. Here is another extract from the 5 October 1964 issue of The New York Times:

"The United States has aided the Tshombé régime through a small group of Army counter-guerilla specialists operating with some Congolese units. But the principal assistance has been the supply of aircraft. Acting under a military agreement with the Congo, the United States has supplied a number of T-28 bomber-fighter trainer aircraft and B-25 light bombers to the Congolese. Many of these aircraft are flown by Cuban exile pilots that the United States helped to recruit in the Miami area. The United States has also assigned four C-130 turbo-prop transport aircraft, with American crews and paratrooper units to guard the planes, for the ferrying of Congolese troops, including the white mercenaries, to battle areas ..."

46. The same newspaper stated on 25 October 1964:

"A sickening odor of death still hangs over this sleepy town [Bumba] today, a week after 24 white mercenaries and two companies of Congolese troops routed the rebel defenders. A half dozen unburied bodies [lie near] the bridge on the outskirts of town. More rebel corpses lie ... along the banks of the Congo. Some were victims of the fighting,

pilotes dans des missions de combat". Puis, cette position a soudainement changé. Dans le New York Times du 18 juin, il est dit que le Département d'Etat a répondu par les mots "pas de commentaires" aux questions posées par les journalistes au sujet de certaines informations selon lesquelles les pilotes américains au Congo étaient recrutés et dirigés par la CIA [Agence centrale de renseignements des Etats-Unis].

43. On sait, d'autre part, que des pilotes cubains anticastristes se trouvent également parmi les équipages des avions américains. D'après le New York Times du 16 août 1964:

"Les Etats-Unis se sont soudainement trouvés engagés dans des combats au cœur même de l'Afrique. La semaine dernière, Washington a envoyé quatre avions de transport, trois hélicoptères et quarante-deux parachutistes en vue d'aider le Gouvernement congolais dans sa lutte contre les rebelles dans les provinces orientales. Bien que le nombre des militaires américains soit peu élevé, la question que l'on se pose est celle de savoir si ceci ne constitue pas un nouvel engagement des Etats-Unis ... dans une région éloignée du globe. Le Sénateur démocrate John Stennis a posé la question au Sénat vendredi dernier. Il a laissé entendre que ceci pourrait entraîner les Etats-Unis dans une "nouvelle guerre non déclarée comme celle qui se déroule au Viet-Nam" et que le "Congrès devrait être informé des intentions gouvernementales."

44. Le 18 août 1964, le correspondant du même journal à Léopoldville écrit que les Etats-Unis ont décidé, à la requête de M. Tshombé, de fournir des bombardiers B-26 au Congo. L'Ambassadeur des Etats-Unis à Léopoldville a annoncé qu'"un petit nombre d'avions B-26 seraient fournis ... à la requête même du Gouvernement congolais". Le porte-parole de l'Ambassadeur a déclaré que "le Congo utiliserait des pilotes sous contrat et un personnel pour le maintien de ces avions".

45. Dans le New York Times du 5 octobre 1964, on peut également lire ce qui suit:

"Les Etats-Unis aident le régime de Tshombé grâce à un petit groupe de spécialistes antiguerillas de l'armée américaine qui agissent directement avec des unités congolaises. Mais l'aide principale a été la fourniture d'avions. En vertu d'un accord militaire avec le Congo, les Etats-Unis ont fourni un certain nombre de bombardiers-chasseurs T-28 et des bombardiers B-25. Plusieurs de ces avions sont pilotés par des pilotes cubains anticastristes que les Etats-Unis ont aidé à recruter dans la région de Miami en Floride. D'autre part, les Etats-Unis ont fourni quatre avions de transport C-130 avec leur équipage américain et des unités de parachutistes destinées à surveiller les avions, à transporter les troupes congolaises, y compris les mercenaires blancs, vers les régions de combats ..."

46. Le 25 octobre 1964 le même journal écrit ce qui suit:

"Une odeur de mort plane encore aujourd'hui sur cette ville endormie [Bumba] une semaine après que 24 mercenaires blancs et deux compagnies de troupes congolaises ont réussi à chasser les défenseurs rebelles. Une demi-douzaine de cadavres non encore enterrés [gisent tout près] du pont au-delà de la ville. D'autres cadavres de rebelles

others were prisoners who were executed by the mercenaries... The prisoners were shot swiftly...; the mercenaries knew that if they did not perform this... task, the Congolese troops"—General Mobutu's—"would do the job in their own way"—cruelly—"first in the feet, then the shins... then the hands, arms, shoulders, and finally, perhaps after several hours, the body itself. 'Your values change a lot after a week in this war', said Lieutenant Garry Wilson... of... the Royal Horse Guards"—a mercenary. "At Lisala, Wilson had 42 men. He used only 15... The 15 men killed... 150 rebels."

There are now more than 750 mercenaries in the Congo. You need only multiply in order to find out the real number killed.

47. I have quoted from The New York Times, which can hardly be accused of sympathy towards those whom some call "the rebels", because I want to refer to the United States and Belgian operation which is not just intervention but actual aggression against the population of Stanleyville and surrounding areas.

48. An examination of the timing of events shows clearly that this brutal military intervention, which has been called "humanitarian action", was the decisive phase of a carefully prepared and executed plan. The travesty of negotiations held at Nairobi between the United States Ambassador and the Minister for Foreign Affairs of the Stanleyville Government—which were, in any event, broken off in unusual circumstances—and all the "humanitarian" declarations about the white population of the eastern region of the Democratic Republic of the Congo were intended to prepare international opinion and so to justify an operation the real purpose of which, decided on long beforehand, was to facilitate the capture of Stanleyville by the mercenaries.

49. It is to this premeditated military operation, carried out in cold-blooded disregard of the provisions of the United Nations Charter and of repeated warnings by the Organization of African Unity, that we wish to draw the attention of the members of the Security Council.

50. Whatever ad hoc interpretations of the definition of aggression may be made in some quarters, we consider that this United States and Belgian operation, involving bombers and hundreds of parachutists, is in fact an act of aggression against the people of that part of Africa. We believe that the Security Council must speak out unequivocally against this kind of military operation, which is unfortunately tending to become a regular practice; for one is forced to draw a comparison between the tragic events at Stanleyville and the Belgian military intervention in the Congo in 1960, which is at the root of all the misfortunes and upheaval experienced by that country since it became independent. At that time, the Belgian Government also sought to justify its intervention by declaring that its goal was the protection of the lives and property of the Belgians in the Congo. You all know the outcome of that intervention, the

gissent... sur les rives du Congo. Certains sont des victimes des combats, d'autres des prisonniers qui ont été exécutés par les mercenaires... Ces prisonniers ont été abattus sans hésitation...; les mercenaires savent que, s'ils n'accomplissent pas cette... tâche, les troupes congolaises [du général Mobutu] s'en occuperont à leur manière"—c'est à dire cruellement—"en tirant d'abord sur les pieds, puis sur les chevilles... puis sur les mains, les bras, les épaules, et enfin après plusieurs heures peut-être de ce jeu, sur le corps lui-même. "Vos valeurs changent beaucoup après quelques semaines de cette guerre", a déclaré le lieutenant [mercenaire] Garry Wilson... de la Garde royale britannique... A Lisala, Wilson et ses 42 mercenaires, dont il n'utilisait que 15, ... ont tué 150 rebelles..."

Il y a actuellement plus de 750 mercenaires au Congo. Vous pourrez faire la multiplication pour connaître le nombre véritable des tués.

47. Si j'ai fait ces citations du New York Times, journal qui ne peut être accusé d'avoir de la sympathie pour ceux que certains appellent "les rebelles", c'est pour en revenir à l'opération américano-belge qui, plus qu'une simple intervention, constitue une véritable agression contre les populations de Stanleyville et de ses environs.

48. Lorsqu'on examine la chronologie des faits, il apparaît clairement que cette intervention militaire brutale, que l'on a appelée "action humanitaire", était la phase décisive d'un plan soigneusement préparé et minutieusement exécuté. Les simulacres de négociations entreprises à Nairobi entre l'Ambassadeur des Etats-Unis et le Ministre des affaires étrangères du gouvernement de Stanleyville — négociations interrompues d'ailleurs dans des conditions inhabituelles — et toutes les déclarations "humanitaires" faites au sujet de la population blanche de la région orientale de la République démocratique du Congo, étaient destinées à préparer l'opinion internationale et à justifier ainsi l'opération dont l'objectif réel, arrêté de longue date, était de faciliter la prise de Stanleyville par les mercenaires.

49. C'est sur cette opération militaire préméditée et menée froidement au mépris des dispositions de la Charte des Nations Unies et des mises en garde répétées de l'Organisation de l'unité africaine que nous voulons concentrer l'attention des membres du Conseil de sécurité.

50. En effet, quelles que soient les interprétations inspirées par les circonstances que certains pourraient donner de la définition de l'agression, nous considérons que cette opération américano-belge qui a déployé des bombardiers et des centaines de parachutistes constitue une véritable agression contre la population de cette région de l'Afrique. Nous estimons que le Conseil de sécurité doit se prononcer sans équivoque contre ce genre d'opération militaire qui tend malheureusement à se transformer en pratique constante, car on ne peut s'empêcher d'établir un rapprochement entre les tragiques événements de Stanleyville et l'intervention militaire belge de 1960 au Congo, intervention qui est à l'origine de tous les malheurs et de tous les désordres que ce pays connaît depuis son accession à l'indépendance. A l'époque, le Gouvernement belge avait justifié également son intervention en déclarant qu'elle avait pour

consequences of which still weigh so heavily on the United Nations.

51. We are deeply concerned at the events taking place in the Congo, of which the United States and Belgian attack at Stanleyville is a recent example, and we deem it necessary to denounce them before the Security Council, which we regard with great respect as the highest international organ responsible for the maintenance of international peace and security. The people of Mali, at a national political conference, held at Bamako on 27 November 1964, strongly condemned these events, and I should like to reaffirm that condemnation in this Council. I should also like to say that we are concerned at the practice of recruiting mercenaries to fight against the legitimate aspirations and the will of a people. Our concern is even greater when we note that this practice is encouraged by some permanent members of the Security Council, whose troops are co-operating with the mercenaries, thus violating the sovereignty of other peoples, including their right freely to determine the régime of their choice. The United States and Belgian military intervention against Stanleyville and the surrounding area is a source of deep anxiety for us, because it creates a precedent which represents a serious threat to every one of our States; for if certain great Powers, taking advantage of internal disturbances which may occur in our countries, consider themselves entitled to military intervention in our States on the pretext of protecting their nationals, our independence can obviously be jeopardized at any time as was emphasized by the recent Conference of Non-aligned Countries. Africa, and all countries which have experienced colonial domination, will always feel their sovereignty threatened by imperialism until total, complete and unconditional decolonization has been carried out throughout the world.

52. Either the United Nations will decide to put an end to colonialism, neo-colonialism and imperialism, or there will be no true peace or peaceful coexistence in the world; for such coexistence is not really conceivable except between free and fully sovereign peoples.

53. Another aspect of the aggression launched against the people of Stanleyville is the question of the existence of foreign bases in other countries. We shall have occasion to speak of this during other debates, but we should like here and now to pin-point the share of responsibility in the tragic events at Stanleyville which the United Kingdom assumed by making its colonial base on Ascension Island available to the troops engaging in the United States and Belgian intervention.

54. Our appeal to the Security Council was intended as an expression of our confidence in the United Nations. We have expressed our anxiety at the practice of using mercenaries to fight against the will of peoples, because such a practice is a continuing threat to peace and security. We have also expressed our anxiety at the military intervention of certain great Powers in the internal affairs of the developing countries. These imperialistic acts of military intervention bear witness to the desire of certain Powers

but de protéger la vie et les biens des Belges installés au Congo. Vous savez tous ce que fut la suite de cette intervention dont les conséquences pèsent encore si lourdement sur l'Organisation des Nations Unies.

51. Les événements qui se déroulent au Congo et qui viennent d'être illustrés par l'attaque américano-belge à Stanleyville nous inquiètent profondément, et nous avons tenu à venir les dénoncer devant le Conseil de sécurité que nous considérons avec beaucoup de respect comme constituant la plus haute instance internationale chargée du maintien de la paix et de la sécurité internationales. Au cours d'une conférence nationale des cadres politiques tenue à Bamako le 27 novembre 1964, le peuple du Mali a condamné vigoureusement ces événements et je voudrais réaffirmer ici cette condamnation. Je voudrais dire également notre inquiétude devant la pratique qui consiste à recruter des mercenaires pour lutter contre les légitimes aspirations et la volonté d'un peuple. Notre inquiétude est d'autant plus grande que nous constatons que cette pratique est encouragée par des membres permanents du Conseil de sécurité, dont les troupes coopèrent avec les mercenaires, violant ainsi la souveraineté d'autres peuples, notamment leur droit à la libre détermination du régime de leur choix. L'intervention militaire américano-belge contre Stanleyville et ses environs nous préoccupe profondément, car elle crée un précédent qui constitue une menace grave pour chacun de nos Etats. En effet, si à la faveur de troubles intérieurs pouvant survenir dans nos pays, certaines grandes puissances se croient autorisées à intervenir militairement dans nos Etats sous prétexte de protéger leurs ressortissants, il va sans dire que notre indépendance pourrait être compromise à tout moment. En effet, l'Afrique et tous les pays qui ont connu la domination coloniale sentiront toujours peser sur leur souveraineté la menace de l'impérialisme, tant que ne sera pas effectuée une décolonisation totale, complète et inconditionnelle dans toutes les parties du monde, ainsi que n'a pas manqué de le souligner la dernière Conférence des chefs d'Etat ou de gouvernement des pays non alignés.

52. Ou l'Organisation des Nations Unies se décidera à mettre un terme au colonialisme, au néo-colonialisme et à l'impérialisme, ou alors il n'y aura pas de paix véritable ni de coexistence pacifique dans le monde. Une telle coexistence n'est en effet réellement concevable qu'entre peuples libres et pleinement souverains.

53. Un autre aspect de l'agression commise contre les populations de Stanleyville est la question de l'existence de bases étrangères dans d'autres pays. Nous aurons l'occasion de parler de cette question au cours d'autres débats, mais nous tenons dès à présent à souligner la part de responsabilité que le Royaume-Uni a prise dans les tragiques événements de Stanleyville en mettant sa base coloniale de l'île de l'Ascension à la disposition des troupes d'intervention américano-belges.

54. En faisant appel au Conseil de sécurité, nous avons voulu exprimer notre confiance en l'Organisation des Nations Unies. Nous avons exprimé notre inquiétude devant la pratique qui consiste à utiliser des mercenaires pour lutter contre la volonté des peuples, car une telle pratique constitue une menace permanente à la paix et à la sécurité. Nous avons exprimé également notre inquiétude devant l'intervention militaire de certaines grandes puissances dans les affaires intérieures des pays en voie de développe-

to retain influence over the developing countries. Such practices and such ideas are contrary to the provisions of the United Nations Charter.

55. Our urgent appeal to the members of the Council is that the Security Council, in its wisdom and having regard to its responsibilities for the maintenance of international peace and security, should condemn the use of mercenaries as a practice which infringes the sovereignty of peoples. We ask that the Security Council should also condemn military intervention by foreign Powers in other countries, on any pretext whatsoever, and that all disputes which may arise in international relations should be settled in conformity with Article 33 of the United Nations Charter. The Council should also ask all Member States to refrain from intervening in the internal affairs of the Congo, so that the action taken by the Organization of African Unity pursuant to Chapter VIII of the United Nations Charter, may lead to the national reconciliation of the different sectors of the population of that country and the establishment of normal relations between that State and neighbouring States.

56. It has been said that we have come here to fight for a lost cause—the reference being to the present composition of the Security Council, where it is apparently impossible to obtain a favourable vote on matters not to the liking of a majority of the members, including some former owners of colonial empires.

57. Yesterday's procedural vote was a fine example of the use of this somewhat mechanical majority as a bludgeon for gaining Pyrrhic victories. This clearly shows that the need for the changes which all desire in the membership of the Council in order to give fairer representation to the developing countries, which are threatened more than any others by the unassuaged forces of colonialism, old and new, and by rabid warmongers, is more urgent than ever. Our cause is not a lost cause. It is the battle for the honour and the dignity of Africa.

58. Looking beyond the ideologies of your choice, beyond the divergences inherent in your different social and economic systems, beyond your political—I was about to say petty political—alliances, beyond your differences of philosophy and creed, we appeal to the conscience of each of you as a human being worthy of that great name.

59. Aggression has been committed. The aggressors are known; they have been caught in the act, red-handed. We have come to protest, violently and categorically, against an action conducted and concerted by three countries in breach of the laws and regulations of this house, in defiance of the Charter by which we are all governed. Once aggression has been committed and established in all its dreadful reality, it need no definition.

60. It is another piece of legalistic quibbling to speak to us about the legality of the Tshombé Government. Will we also be told one day about the legality of the

ment. Ces interventions militaires de caractère impérialiste dénotent la volonté de certaines grandes puissances de maintenir sous leur influence les pays en voie de développement. Ces pratiques et ces conceptions sont contraires aux dispositions de la Charte des Nations Unies.

55. Nous lançons un appel pressant aux membres du Conseil de sécurité pour que le Conseil, dans sa sagesse et eu égard à ses responsabilités dans le domaine du maintien de la paix et de la sécurité internationales, condamne l'emploi de mercenaires en tant que pratique portant atteinte à la souveraineté des peuples. Nous demandons que le Conseil de sécurité condamne également l'intervention militaire des puissances étrangères dans d'autres pays, sous quelque prétexte que ce soit, et que tous les différends pouvant surgir dans les rapports internationaux soient réglés en conformité avec l'Article 33 de la Charte des Nations Unies. Le Conseil doit inviter aussi tous les Etats Membres à s'abstenir d'intervenir dans les affaires intérieures du Congo afin que l'action entreprise par l'Organisation de l'unité africaine en vertu du Chapitre VIII de la Charte des Nations Unies puisse aboutir à la réconciliation nationale des différents secteurs de la population de ce pays et à la normalisation des rapports entre cet Etat et les Etats voisins.

56. On a dit que nous étions venus faire ici un "baroud d'honneur", faisant allusion à la composition actuelle du Conseil de sécurité où il semble impossible d'obtenir un vote favorable sur des questions qui ne sont pas du goût de la majorité des membres, parmi lesquels d'anciens propriétaires d'empires coloniaux.

57. Le vote d'hier sur la procédure a bien illustré la mise en action de cette majorité quelque peu mécanique qui a été érigée en argument massue pour obtenir des victoires à la Pyrrhus. Cette constatation rend plus que jamais urgentes les modifications souhaitées par tous de la composition du Conseil afin de donner une représentation plus juste aux pays en voie de développement qui, plus que tous autres, sont menacés par les forces non assoupiées du colonialisme ancien et nouveau et par les bellicistes à tous crins. Notre baroud n'est pas un baroud d'honneur. Il est la bataille pour l'honneur et la dignité de l'Afrique.

58. Par-delà les idéologies de votre choix, par-delà vos divergences inhérentes à vos systèmes sociaux et économiques différents, par-delà vos alliances politiques — j'allais dire politiciennes —, par-delà vos différences de conceptions et de confessions, c'est à vos consciences que nous nous adressons, à vos consciences d'hommes dignes de ce grand nom d'hommes.

59. L'agression a été commise. Ceux qui l'ont perpétrée sont connus: ils sont pris la main dans le sac, en flagrant délit. Nous sommes venus vous dire notre désapprobation véhémement et catégorique d'une action menée et concertée par trois pays en rupture de ban avec les lois et règlements de cette organisation, au mépris de la Charte qui nous régit tous. L'agression, une fois commise et constatée dans son effroyable réalité, n'a pas besoin d'être définie.

60. "Juridisme" inacceptable également que de nous parler de la légalité du gouvernement de Tshombé. Nous parlera-t-on également un jour de la légalité

fascist and racist States of southern Africa—whether it be Southern Rhodesia or South Africa? When Hitler's Government attempted to destroy all the fundamental values of every civilization, its legality did not prevent the great crusade of free men of every country and every continent against it which put an end to the horrors of nazism.

61. We also wish to tell the great United States of America that we refuse to let it play the role of international policeman, to set itself up as a judge of other nations. The sovereign equality of States is one of the great basic principles of the Charter to which we are deeply attached. This principle must be scrupulously respected by all, if we are not to become the jungle of nations. We want to help the United States not to export the "ugly American" to Africa, as it did to Asia. You know the famous satire about American diplomacy written by Americans. We want to help the United States of America to export the "good American", the friend of the peoples, to the whole world.

62. We have not come simply to rail against those who committed aggression against Stanleyville and its surrounding area; our purpose in coming here is to urge that your Council, the guardian of international peace and security, should oppose any operation of this kind and prevent a recurrence of such acts of violence, which are contrary to every provision of our Charter and whose repetition might imperil the stability, security and peace of the whole African continent. For that reason, the Congo affair has now become an affair of the whole African continent and will, unless we take heed, become an affair that threatens world peace and security.

63. To all those who, in speaking of humanity, have derided the Africans, I shall simply quote a definition of humanism written in the blood of a martyr, Jacques Decour, a teacher at a French school in Germany who, before his death as a victim of fascism, wrote: "Humanism is a rational faith in the work and dignity of man, a civilized respect for his person, a militant cult of liberty." That is the finest definition of its kind that we have found; at least, it is the one in which we believe. Others should find it inspiring.

64. These are the comments and suggestions which I submit, on behalf of the Government of the Republic of Mali, for the consideration of the members of the Security Council. I thank you for your attention and reserve the right to speak again, if necessary, later in the debate.

65. The PRESIDENT (translated from Spanish): Following the usual consultations, I propose to adjourn the meeting. The Council will meet again at 3 p.m.

The meeting rose at 12.15 p.m.

des Etats fascistes et racistes du Sud de l'Afrique, qu'ils s'appellent Rhodésie du Sud ou Afrique du Sud? La légalité du Gouvernement d'Hitler n'a pas empêché, lorsqu'il a voulu anéantir toutes les valeurs fondamentales de toutes les civilisations, de voir se dresser contre lui la grande croisade des hommes libres de tous les pays et de tous les continents qui mit fin aux horreurs du nazisme.

61. Nous voulons également dire à la grande Amérique du Nord que nous refusons qu'elle joue le rôle de gendarme international, de censeur des autres nations. L'égalité souveraine des Etats est un des grands principes de base de la Charte auxquels nous tenons le plus. Ce principe doit être scrupuleusement respecté par tous si nous ne voulons pas devenir la jungle des nations. Nous voulons aider les Américains à ne pas exporter en Afrique, après l'Asie, le "vilain Américain". Vous connaissez l'œuvre satirique célèbre écrite par des Américains sur la diplomatie américaine. Nous voulons aider les Etats-Unis d'Amérique à exporter partout le "bon Américain", ami des peuples.

62. Nous ne sommes pas venus simplement vitupérer les agresseurs de Stanleyville et de ses environs, nous sommes venus ici pour que votre Conseil, gardien de la paix et de la sécurité internationales, s'oppose à toute opération de ce genre, empêche le retour de pareils actes de force contraires à toutes les stipulations de notre Charte, et dont la répétition pourrait mettre en péril la stabilité, la sécurité et la paix de tout le continent africain. C'est pour cela que l'affaire du Congo est devenue désormais une affaire de tout le continent africain, avant de devenir, si l'on n'y prend garde, une affaire menaçant la paix et la sécurité du monde.

63. En réponse à tous ceux qui se sont moqués des Africains en parlant d'humanité, nous citerons simplement une définition de l'humanisme écrite dans le sang d'un martyr, Jacques Decour, qui était professeur dans une école française en Allemagne et qui, avant de mourir, victime du fascisme, écrivait: "L'humanisme est une foi rationnelle dans la valeur et la dignité de l'homme, un respect civilisé de sa personne, un culte militant de sa liberté." En matière d'humanité, c'est la plus belle définition que nous avons trouvée; en tout cas, celle à laquelle nous croyons. Elle devrait pouvoir inspirer d'autres que nous.

64. Tels sont les commentaires et les suggestions qu'au nom du Gouvernement de la République du Mali je sou mets à l'appréciation des membres du Conseil de sécurité. Je vous remercie de votre attention et me réserve le droit de reprendre la parole si la suite du débat le rendait nécessaire.

65. Le PRESIDENT (traduit de l'espagnol): Après les consultations d'usage, je me propose de lever la séance. Le Conseil se réunira de nouveau cet après-midi à 15 heures.

La séance est levée à 12 h 15.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.