ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

ТРЕТИЙ ГОД

СПЕЦИАЛЬНОЕ ДОПОЛНЕНИЕ № 2

ДОКУМЕНТ S/663

Письмо Председателя Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины от 30 января 1948 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее первый ежемесячный доклад Комиссии о ходе ее работы

(Подлинный текст на английском языке)
31 января 1948 года

От имени Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины имею честь препроводить Вам подписанную копию «Первого ежемесячного доклада Комиссии Совету Безопасности» *(документ A/AC.21/7)* и просить Вас представить этот доклад Совету Безопасности

(Подпись) К. ЛИСИЦКИЙ
Председатель Комиссии
Организации Объединенных Наций
по вопросам Палестины

ДОКУМЕНТ A/AC.21/7

Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины: первый ежемесячный доклад Комиссии Совету Безопасности о ходе ее работы

(Подлинный текст на английском языке)
29 января 1948 года

Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины настоящим представляет Совету Безопасности свой первый доклад о ходе ее работы согласно пункту 14 раздела В части I резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи о будущем правительстве Палестины.

1. УЧРЕЖДЕНИЕ КОМИССИИ

Резолюция о будущем правительстве Палестины, принятая Генеральной Ассамблеей на ее 128-м заседании 29 ноября 1947 года, предусматривает в пункте I раздела В части I, что «учреждается Комиссия, в которую входит по одному представителю от каждого из пяти государств, избранных членами ее». На эту Комиссию была возложена прямая ответственность за проведение мероприятий, рекомендованных Генеральной Ассамблеей.

2. ЧЛЕНЫ КОМИССИИ

Генеральная Ассамблея избрала членами Комиссии следующие государства, представителями которых в Комиссии были затем назначены нижеследующие лица:

Боливия: г-н Рауль Диес де Медина
Чехословакия: г-н Карел Лисицкий
Дания: г-н Пер Федершпиль
Панама: д-р Эдуардо Морган
Филиппины: сенатор Висенте Х. Франсиско.

3. ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ

a) Комиссия собралась на свое первое заседание во временной штаб-квартире Организации Объединенных Наций в Лейк Соксессе в пятницу 9 января 1948 года в 11 часов.

b) На своем первом заседании Комиссия избрала следующих должностных лиц:

г-н Карел Лисицкий (Чехословакия): *Председатель,*

г-н Рауль Диес де Медина (Боливия): *Заместитель председателя.*

c) В ходе своего первого заседания Комиссия также приняла следующую резолюцию:

«Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины постановляет,

что Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций от имени Комиссии безотлагательно обратится к стране-мандатарию в Палестине с предложением назначить по своему усмотрению представителей, которые будут предоставлять Комиссии такую авторитетную информацию и другую помощь, которые могут потребоваться Комиссии при выполнении ею функций, предусмотренных в резолюции Генеральной Ассамблеи по палестинскому вопросу. Такие же предложения и в тех же целях должны быть направлены Высшему арабскому комитету и Еврейскому агентству».

d) Текст этой резолюции 9 января был направлен Генеральным Секретарем правительству Соединенного Королевства, как стране-мандатарию, Высшему арабскому комитету и Еврейскому агентству для Палестины. Предложение, содержавшееся в резолюции, было незамедлительно принято правительством Соединенного Королевства и Еврейским агентством для Палестины, которые назначили своих представителей для оказания помощи Комиссии. Представителем правительства Соединенного Королевства был назначен сэр Александр Кадоган. Представителем Еврейского агентства для Палестины был назначен г-н Моше Черток. Что касается Высшего арабского комитета, то 19 января в адрес Генерального Секретаря поступила телеграмма, содержавшая следующий ответ:

«Высший арабский комитет твердо намерен и в дальнейшем отклонять раздел и отказываться признавать резолюцию ООН в этом отношении, а также все, что вытекает из нее. По этим причинам он не в состоянии принять предложение».

Никакой другой переписки между Высшим арабским комитетом и Комиссией не было. Комиссия в надлежащее время изложит в отдельном документе свою точку зрения относительно последствий этого отказа со стороны Высшего арабского комитета.

e) До настоящего времени Комиссия провела двадцать шесть заседаний. Ввиду того что Комиссия по существу является скорее исполнительным, чем совещательным, органом и что она должна вести с заинтересованными сторонами деликатные разговоры, часто связанные с информацией самого конфиденциального характера, все ее заседания, кроме первого, были закрытыми. Однако после каждого закрытого заседания делались сообщения для печати и устные заявления, а сама Комиссия провела одну пресс-конференцию.

4. ВРЕМЕННЫЕ ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ

На своих пятом и шестом заседаниях, состоявшихся 14 января 1948 года, Комиссия временно утвердила сорок одно правило, регулирующее ее работу. Комиссия, если и когда это необходимо, пересмотрит свои правила процедуры в свете опыта своей работы.

5. ЗАДАЧИ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД КОМИССИЕЙ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ РЕЗОЛЮЦИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

a) Комиссия на данном предварительном этапе своей работы предприняла тщательное и подробное изучение положений резолюции Генеральной Ассамблеи, уделив особое внимание ее значению и задачам по выполнению ее рекомендаций. Комиссия полностью осознает, что на нее возложена огромная ответственность, и не питает никаких иллюзий относительно тех колоссальных препятствий, которые она должна будет преодолеть, даже если не считать сопротивления со стороны арабов.

b) В число главных задач по проведению в жизнь рекомендаций Ассамблеи входят следующие:

i) Организация постепенной передачи административных функций от страны-мандатария Комиссии и создание Временных советов по управлению.

ii) Наблюдение за деятельностью Временных советов по управлению, включая поддержание общественного порядка в переходный период после прекращения действия мандата.

iii) Установление границ Арабского и Еврейского государств и Города Иерусалима.

iv) Осуществление политического и военного контроля над вооруженной милицией каждого из будущих государств, включая подбор ее высшего командного состава.

v) Проведение подготовительной работы в связи в учреждением Экономического союза, включая создание Подготовительной экономической комиссии и осуществление экономических функций в переходный период.

vi) Проведение переговоров о распределении активов.

vii) Осуществление административных функций и обеспечение важных коммунальных услуг после прекращения мандата.

viii) Проведение подготовки к применению Статута Организации Объединенных Наций для Города Иерусалима.

ix) Охрана Святых мест.

c) Комиссия уделяет большое внимание путям и способам решения каждой из главных задач, изложенных в предыдущем пункте, а также бесчисленному множеству проблем, связанных с их выполнением. В этих целях Комиссия установила и поддерживает надежную связь со страной-мандатарием и с Еврейским агентством для Палестины. Как указывалось выше, первая попытка Комиссии установить связь с Высшим арабским комитетом не увенчалась успехом. В своем предварительном подходе к решению этих задач и проблем Комиссия с помощью Секретариата уже рассмотрела широкий круг вопросов, включая следующие:

— вопросы, связанные с прекращением действия мандата;

— вывод английских войск;

— отношения между страной-мандатарием и Комиссией;

— установление границ Арабского и Еврейского государств, а также Города Иерусалима;

— учреждение Арабского и Еврейского Советов по управлению;

— отношения с Временными советами и учреждение ими административных органов;

— контроль над иммиграцией;

— контроль над распределением земельной собственности;

— набор Временными советами по управлению вооруженной милиции и ее деятельность под контролем Комиссии;

— выборы в Учредительные собрания, которые будут проводиться Временными советами по управлению на основе избирательных законов, утвержденных Комиссией;

— составление проектов демократических конституций, деклараций и избрание Учредительными собраниями Временных правительств;

— отношения между Комиссией и Советом Безопасности;

— экономические аспекты работы Комиссии;

— мероприятия для Города Иерусалима;

— прецеденты, касающиеся создания международных вооруженных сил;

— распределение и ликвидация активов.

6. ВАЖНЫЕ ДАТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ВЫПОЛНЕНИЕМ РЕЗОЛЮЦИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

В связи с резолюцией Генеральной Ассамблеи Комиссия отмечает, что особо важное значение имеют следующие даты:

1 февраля 1948 года: В резолюции (пункт 2 раздела А части I) рекомендуется, чтобы *страна-мандатарий* «приняла все меры» к тому, чтобы не позднее этой даты был очищен район, расположенный на территории Еврейского государства, включая морской порт и хинтерланд, достаточный для размещения значительного числа иммигрантов.

1 апреля 1948 года: К этой дате Комиссия по консультации с демократическими партиями и другими общественными организациями должна выбрать и учредить в Арабском и Еврейском государстве Временные советы по управлению. Если Комиссия не учредит их в каком-либо из двух государств или если она найдет, что эти Советы не могут выполнять своих функций, Комиссия должна сообщить об этом Совету Безопасности «для принятия в отношении этого государства такого решения, которое Совет Безопасности найдет соответствующим, а также извещает Генерального Секретаря для осведомления государств — членов Объединенных Наций» (пункт 4 раздела В части I резолюции).

К этой же дате в том случае, если Временные советы по управлению не подпишут обязательства, касающегося Экономического союза и права проезда, «обязательство будет введено в силу Комиссией» (пункт 1 раздела D части I резолюции).

29 апреля 1948 года: Окончательная дата утверждения Советом по Опеке подробного статута Города Иерусалима (раздел С части III резолюции).

1 августа 1948 года: Окончательная дата прекращения действия мандата и завершения вывода из Палестины вооруженных сил страны-мандатария (пункты 1 и 2 раздела А части I резолюции).

Примечание: Представитель правительства Соединенного Королевства официально сообщил Комиссии, что окончательной датой прекращения действия мандата страна-мандатарий намечает *15 мая 1948 года.*

1 октября 1948 года: Окончательная дата создания независимых Арабского и Еврейского государств и специального международного режима для Города Иерусалима (пункт 3 раздела А части I резолюции).

Поэтому до 1 октября Комиссия обязана приложить все усилия к тому, чтобы осуществить следующие мероприятия:

1) провести выборы в Учредительное собрание в каждом из государств (пункт 9 раздела В части I резолюции);

2) обеспечить, чтобы Временные правительства каждого из предлагаемых государств, до того как они станут независимыми, представили Организации Объединенных Наций необходимую декларацию (пункт 1 раздела С части I резолюции).

7. КОНСУЛЬТАЦИИ С ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ СТРАНЫ-МАНДАТАРИЯ

a) Сэр Александр Кадоган, представитель, назначенный страной-мандатарием, выступил в Комиссии на ее шестом и шестнадцатом заседаниях 14 и 21 января 1948 года.

b) 14 января 1948 года в своем обзоре положения в Палестине сэр Александр заявил, что арабы дали понять, что «они намереваются сопротивляться всеми имеющимися у них средствами выполнению плана раздела». Более того, начиная с первой недели декабря положение в Палестине быстро ухудшается. Между двумя общинами усилились конфликты с применением насилия. Суды и основные органы управления либо лишены возможностей функционировать, либо эти возможности сильно ограничены. В стране остался только месячный запас топлива некоторых видов. Существует положение общей неуверенности. Коммуникации нарушены. Ожидается, что поступление государственных доходов резко

сократится. Сэр Александр охарактеризовал положение как такое, когда, «вообще говоря, произошло чрезвычайно резкое ослабление функций и авторитета гражданской администрации, и в виду последних событий было бы оптимистичным надеяться на какое-либо улучшение положения в будущем».

c) Представитель страны-мандатария 21 января 1948 года сообщил Комиссии, что «в существующих условиях заявление евреев о том, что арабы являются нападающей стороной, а евреи — жертвой этого нападения, нельзя подтвердить. Арабы полны решимости доказать, что они не собираются покорно подчиниться плану раздела, принятому Организацией Объединенных Наций, в то время как евреи стремятся закрепить успехи, достигнутые в Генеральной Ассамблее, путем серии жестоких операций, направленных на то, чтобы запугать арабов и отбить у них охоту к дальнейшим конфликтам. Таким образом, как той, так и другой стороной производятся нападения или предпринимаются ответные действия, ничем не отличающиеся от нападения... Правительство Палестины опасается, что борьба в Палестине значительно усилится после прекращения мандата и что международный статус Комиссии Организации Объединенных Наций будет значить весьма мало либо вообще ничего не будет значить для палестинских арабов, для которых стремление убивать евреев в настоящее время перевешивает все другие соображения. Таким образом, Комиссия столкнется с проблемой, как предотвратить гораздо более серьезное кровопролитие, чем то, что происходит сейчас».

d) Г-н Флетчер-Кук, член делегации Соединенного Королевства, дополнил высказанную выше мысль, сообщив Комиссии следующее:

> «Правительство Палестины придерживается мнения, что прибытие Комиссии послужит сигналом для широких нападений со стороны арабов как на евреев, так и на членов самой Комиссии. Кроме того, около 62 процентов административного персонала в Палестине составляют арабы, и есть основания полагать, что никто из них не захочет или не сможет оказать содействие Комиссии. Арабы дали ясно понять и заявили это Правительству Палестины, что они не намерены сотрудничать с Комиссией или оказывать ей помощь и что, наоборот, они намереваются всеми возможными средствами помешать ее работе. У нас нет оснований полагать, что их намерения расходятся с их словами».

8. ЗНАЧЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЙ СЭРА АЛЕКСАНДРА КАДОГАНА ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ РЕЗОЛЮЦИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

a) В ходе двух консультаций 14 и 21 января 1948 года сэр Александр сделал следующую информацию, имеющую особое значение для выполнения Комиссией рекомендаций Ассамблеи:

i) Вывод английских войск будет завершен к 1 августа 1948 года.

ii) Правительство Соединенного Королевства решило «отказаться от мандата и прекратить мандатное управление не позднее 15 мая 1948 года или ранее этого срока при условии своевременного завершения необходимых мероприятий».

iii) Правительство Соединенного Королевства считает «весьма важным, чтобы в период сохранения мандатного режима в их руках оставался неделимый контроль над всей Палестиной. В назначенный день, то есть 15 мая, их ответственность за управление Палестиной прекратится полностью. Они не могут согласиться на прекращение этой ответственности по частям. Однако они готовы согласиться на то, чтобы Комиссия прибыла в Палестину незадолго до прекращения действия мандата, с тем чтобы она могла получить дополнительное время, например две недели, в течение которых Комиссия могла бы принять свои полномочия».

iv) Правительство Соединенного Королевства «постарается передать Комиссии свой опыт и знание обстановки в Палестине при условии, что оно всегда будет придерживаться своего решения о неучастии в осуществлении плана Организации Объединенных Наций. Это безусловно соответствует сделанному ранее в Генеральной Ассамблее заявлению министра по делам колоний о том, что мы не можем в одиночку выполнять какой-либо план, если он не принят обеими сторонами. Что касается присоединения к другим в интересах осуществления какого-либо плана, то это зависит от двух условий. Как это известно Комиссии, одним таким условием является обязательная справедливость плана, а вторым — степень принуждения, необходимого для его осуществления».

b) Пункт a) (*iii*) изложенных выше заявлений сэра Александра имеет чрезвычайно важное значение для выполнения положений резолюции Ассамблеи и для работы Комиссии. В резолюции (часть I, раздел B, пункт 2) предусматривается, что «управление Палестиной, по мере вывода войск государства-мандатария, должно постепенно передаваться Комиссии... Государство-мандатарий возможно полнее согласует свои планы относительно вывода войск с планами Комиссии по принятию ею на себя управления эвакуированными областями».

В связи с позицией правительства страны-мандатария Комиссия не сможет постепенно принимать на себя полномочия в Палестине до прекращения мандата. Этот вопрос будет подвергнут дальнейшему обсуждению со страной-мандатарием.

c) В настоящее время Комиссия ведет также переговоры со страной-мандатарием относительно необходимости заблаговременного прибытия Комиссии в Палестину еще до прекращения действия мандата, с тем чтобы она имела возможность выполнять свои задачи. Комиссия не удовлетворена предложением прибыть в Палестину не ранее, чем приблизительно за две недели до прекращения действия мандата, то есть 1 мая

1948 года, если, как на это указывается в настоящее время, действие мандата будет прекращено 15 мая.

9. КОНСУЛЬТАЦИИ С ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ЕВРЕЙСКОГО АГЕНТСТВА ДЛЯ ПАЛЕСТИНЫ

Г-н Моше Черток, представитель, назначенный Еврейским агентством для Палестины, выступал в Комиссии на ее восьмом заседании 15 января 1948 года и на двадцать втором заседании 27 января 1948 года. В связи с резолюцией Ассамблеи г-н Черток, среди прочего, высказал следующее. Еврейское агентство для Палестины от имени еврейского народа будет сотрудничать в осуществлении рекомендаций Ассамблеи, хотя, по их мнению, решение вопроса, предлагаемое Ассамблеей, является всего лишь компромиссом. Он подчеркнул, что самой важной проблемой Палестины сейчас является обеспечение общественной безопасности. Еврейская община должна получить необходимую международную помощь в вооружении и оснащении ее милиции в переходный период. Жизненно важное значение имеет создание международных войск для Палестины. Он подчеркнул также, что сутью палестинской проблемы является иммиграция евреев.

10. ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ ПЕРЕД СТРАНОЙ-МАНДАТАРИЕМ

a) 19 января 1948 года Комиссия вручила сэру Александру Кадогану ряд письменных вопросов, на которые было желательно получить ответы от страны-мандатария. Эти вопросы затрагивали три основные проблемы, а именно:

i) обеспечение безопасности, с особым учетом английских планов эвакуации войск и ликвидации оружия, военного имущества и запасов;

ii) иммиграция, с особой ссылкой на часть I, раздел A, пункт 2 резолюции, политика в отношении квот, а также еврейские иммигранты, задерживаемые на Кипре;

iii) выполнение Комиссией административных функций, включая планы передачи этих функций Комиссии.

b) Ответы на вопросы обеспечения безопасности и выполнения Комиссией административных функций от страны-мандатария пока еще не получены.

11. ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ИММИГРАЦИИ

a) На шестнадцатом заседании 21 января 1948 года сэр Александр Кадоган представил Комиссии следующие ответы своего правительства на четыре вопроса об иммиграции.

i) Вопрос: «Каковы планы страны-мандатария касательно иммиграции в период до прекращения действия мандата и, в частности, в отношении действующей квоты в 1500 еврейских иммигрантов в месяц?»

Ответ: «...мое правительство вплоть до прекращения действия мандата намеревается придерживаться существующей политики в отношении еврейской иммиграции в Палестину, в соответствии с которой ежемесячно разрешается въезд туда 1500 евреям».

ii) Вопрос: «Каковы планы страны-мандатария в отношении рекомендации, содержащейся в пункте 2 части I раздела A резолюции Ассамблеи и гласящей следующее:

«Страна-мандатарий должна принять все меры к тому, чтобы на территории Еврейского государства, по возможности раньше и во всяком случае не позднее 1 февраля 1948 года, был очищен район, включающий морской порт и по размерам достаточный для размещения значительного числа иммигрантов»?»

Ответ: «Правительство Его Величества неоднократно разъясняло, что, пока сохраняется мандатный режим, они должны удерживать нераздельный контроль над всей Палестиной. По этой причине для моего правительства не представляется возможным выполнить рекомендацию относительно эвакуации еврейского порта и хинтерланда, пока сохраняется мандат».

В дополнение к приведенному выше официальному ответу на этот вопрос сэр Александр Кадоган сообщил Комиссии также следующее.

«Правительство Его Величества в Соединенном Королевстве самым тщательным образом рассмотрело вопрос о возможности выполнения этой части резолюции Генеральной Ассамблеи. Они были вынуждены прийти к решению, что они не могут выполнить рекомендацию Ассамблеи по следующим причинам. Во-первых, выполнение этой рекомендации противоречило бы их заключению о том, что для них невозможно прекращать действие мандата по частям. Во-вторых, открытие еврейского морского порта для въезда неограниченного числа еврейских иммигрантов и, возможно, для бесконтрольного ввоза оружия привело бы, несомненно, к весьма серьезному ухудшению положения с точки зрения безопасности населения Палестины и привело бы к непредвиденным последствиям для поддержания мандатного управления, подготовки к удалению англичан из административного аппарата, эвакуации английских войск и запасов, которая уже осуществляется».

iii) Вопрос: «Будет ли судам, которые везут еврейских иммигрантов, не имеющих разрешений, запрещено заходить в Тель-Авив и производить там высадку в период с 1 февраля 1948 года и до прекращения действия мандата?»

Ответ: «...да, в соответствии с решением моего правительства, что существующая иммиграционная политика должны сохраняться до прекращения действия мандата».

iv) Вопрос: «Намеревается ли страна-мандатарий переправить в Палестину всех еврейских им-

мигрантов, задерживаемых в настоящее время на Кипре? Если да, то когда и на каких условиях? (В рамках существующих квот или иначе? Если в соответствии с этими квотами, то в какой пропорции?)».

Ответ: «Правительство Его Величества уже объявило, что оно не может разрешить нелегальным еврейским иммигрантам оставаться на английской территории после вывода английских войск из Палестины. Принятие мер к вывозу нелегальных иммигрантов, задерживаемых на Кипре, является одной из обязанностей правительства Палестины и предметом переговоров, которые моей делегации поручено провести с Комиссией. Мое правительство будет готово освободить из-под ареста суда «Пан Йорк» и «Пан Кресент» для целей вывоза иммигрантов, относительно чего Комиссия может провести переговоры с Еврейским агентством, то есть имеются в виду переговоры об использовании этих судов».

b) В связи с вопросом *ii)* об иммиграции Комиссия отмечает, что положение резолюции Ассамблеи относительно очистки к 1 февраля 1948 года района для целей иммиграции евреев (часть I, раздел А, пункт 2) адресовано непосредственно стране-мандатарию. Комиссия осознает, что указанная выше дата является первой датой, упоминаемой в резолюции Ассамблеи, и только по этой причине данному положению резолюции может быть придано особое значение, не говоря уже о его существе. Именно поэтому Комиссия уделила значительное внимание данному вопросу при переговорах со страной-мандатарием.

12. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

a) Комиссия провела предварительное изучение экономических проблем, связанных с проведением в жизнь резолюции Ассамблеи. Она предприняла шаги к созданию подготовительной экономической комиссии в составе трех членов, предусмотренной в части I, разделе В, пункте 11 резолюции. Комиссия выделила также ряд экономических проблем, включая создание таможенного союза, валютные вопросы, транспорт и связь, для их передачи подготовительной экономической комиссии, которая выработает необходимые планы действий.

b) В настоящее время рассматривается вопрос о распределении и ликвидации активов Палестинской администрации, и стране-мандатарию было предложено предоставить Комиссии необходимые описи. Стране-мандатарию было также предложено представить свои предложения для консультации с Комиссией по этому вопросу, как это предусмотрено в пункте 2 части I раздела Е резолюции.

c) В отношении этих и других важных экономических вопросов Комиссия добивается более ясного понимания проблемы, на основе которого будут проведены широкие переговоры со страной-мандатарием. Наиболее срочные из этих вопросов касаются заключения контрактов с целью обеспечить удовлетворительное снабжение продовольствием после прекращения действия мандата, проблема коммуникаций в период после прекращения мандата, валютная проблема и сохранение непрерывности фискальных мероприятий.

13. СООБРАЖЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

a) Сведения, сообщенные Комиссии представителем страны-мандатария и представителем Еврейского агентства для Палестины, совпадают в главном по следующим пунктам:

i) общее отсутствие безопасности в Палестине;

ii) неуклонное ухудшение обстановки с точки зрения безопасности;

iii) растущий развал гражданской администрации.

b) Имеющаяся сейчас у Комиссии информация заставляет сделать вывод, что положение дел в Палестине с обеспечением безопасности и с гражданскими властями, по-видимому, не улучшится, а скорее ухудшится. Комиссия предвидит возможность развала общественного порядка и администрации после прекращения действия мандата, если только Комиссии не будут предоставлены достаточные средства, необходимые ей для осуществления своих функций. Поэтому Комиссия уделяет самое серьезное внимание различным аспектам проблемы безопасности, придавая особое значение вопросу о возможной потребности в международных войсках для проведения в жизнь рекомендаций Генеральной Ассамблеи. Этот вопрос не рассматривался в данном первом ежемесячном докладе, но он явится предметом специального доклада Совету Безопасности.

14. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

a) Настоящий первый ежемесячный доклад Совету Безопасности охватывает по существу предварительную и исследовательскую стадию работы Комиссии. В этой стадии Комиссия приобрела рабочее знание проблемы и ясное понимание характера трудных задач, стоящих перед ней. Вторая стадия работы Комиссии будет посвящена переговорам со страной-мандатарием, а также с представителями еврейской и, если это возможно, арабской общин в Палестине относительно деталей проблем, связанных с выполнением рекомендаций Ассамблеи.

b) Комиссия, даже при наличии самых благоприятных условий, имеет очень мало времени, учитывая сроки, предусмотренные в резолюции, и характер поставленных перед нею задач. Есть много предварительной работы, которую Комиссия может проделать в штаб-квартире, однако для полного выполнения рекомендаций Ассамблеи требуется, чтобы Комиссия прибыла в Палестину задолго до передачи ей полномочий страной-мандатарием. Определение границ, для чего Комиссия намеревается создать комиссию экс-

пертов по пограничным вопросам, подготовка к обеспечению непрерывности в деятельности важных общественных служб, выборы Временных советов по управлению и обеспечение их функционирования, создание вооруженной милиции и переговоры относительно Экономического союза — все это можно будет с успехом выполнить только в том случае, если Комиссия будет находиться в Палестине. Ввиду сложного и зачастую крайне технического характера проблем, связанных с выполнением резолюции, а также ограниченного времени, которым Комиссия располагает до прекращения мандата, Комиссия придает огромнейшее значение вопросу о ходе ее переговоров со страной-мандатарием.

(Подпись) Карел ЛИСИЦКИЙ (Чехословакия)
Председатель

Рауль ДИЕС ДЕ МЕДИНА (Боливия)
Заместитель председателя
Пер ФЕДЕРШПИЛЬ (Дания)
Эдуардо МОРГАН (Панама)
Винсенте Х. ФРАНСИСКО (Филиппины)

ДОКУМЕНТ S/676

Письмо Председателя Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины от 16 февраля 1948 года на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее первый специальный доклад Комиссии

(Подлинный текст на английском языке)
16 февраля 1948 года

От имени Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины имею честь препроводить Вам подписанную копию «Первого специального доклада Комиссии Совету Безопасности: проблема безопасности в Палестине» *(документ A/AC.21/9)* и прошу Вас представить его Совету Безопасности.

(Подпись) Карел ЛИСИЦКИЙ
Председатель
Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины

ДОКУМЕНТ A/AC.21/9

Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины: Первый специальный доклад Совету Безопасности: проблемы безопасности в Палестине.

(Подлинный текст на английском языке)
16 февраля 1948 года

Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины настоящим представляет Совету Безопасности специальный доклад по проблеме безопасности в Палестине. Особое внимание уделяется вопросам поддержания закона и порядка, а также проведению в жизнь резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи о будущем правительства Палестины.

I. ОСНОВНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ

1. В разделе 13 своего первого ежемесячного доклада Совету Безопасности о ходе своей работы *(документ* S/663) Комиссия сообщила Совету Безопасности, что она «уделяет самое серьезное внимание различным аспектам проблемы безопасности, придавая особое значение вопросу о возможной потребности в международных войсках», и что эта проблема явится предметом последующего специального доклада.

2. Данный специальный доклад представляется Совету Безопасности в настоящее время ввиду крайней серьезности существующего сейчас положения и возможного ухудшения обстановки в Палестине. Комиссия осознает, что в данном случае глубоко затронуты как будущее благосостояние населения Палестины, так и авторитет и дееспособность Организации Объединенных Наций.

3. Комиссия произвела оценку обстановки в Палестине с точки зрения безопасности на основе значительного объема информации — официальной и неофициальной,— полученной из самых различных источников. Эти источники включают официальные доклады и оценки страны-мандатария, доклады и разъяснения Еврейского агентства для Палестины, заявления Высшего арабского комитета, а также сообщения мировой печати. Основываясь на этой информации, Комиссия сосредоточила свое внимание на следующих главных моментах.

a) Обстановка в Палестине продолжает ухудшаться не только в районах планируемых Еврейского и Арабского государств, но также и в Городе Иерусалиме, даже при наличии английских войск.

b) Комиссия не сможет наладить безопасность и поддерживать закон и порядок, без которых она не в состоянии выполнить резолюцию Генеральной Ассамблеи, если в распоряжение Комиссии не будет предоставлено достаточное количество войск в период передачи ей функций по управлению Палестиной.

c) Могущественные арабские круги, как внутри, так и вне Палестины, отвергают резолюцию Генеральной Ассамблеи и предпринимают сознательные шаги к тому, чтобы силой изменить предусмотренное в резолюции урегулирование.

4. Вопрос о создании международных вооруженных сил для оказания помощи Комиссии в поддержании закона и порядка в Палестине в переходный период неоднократно поднимался на заседаниях Специального Комитета Генеральной Ассамблеи и его Подкомитета I, который разработал план раздела на основе Экономического союза. По общему мнению, этот вопрос входит в