

S

ОГРАНИЧЕНИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



Совет Безопасности

Distr.  
GENERAL

UN LIBRARY

S/22129/Add.1  
28 January 1991

RUSSIAN

ORIGINAL: ENGLISH

22129/001

ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О ВРЕМЕННЫХ СИЛАХ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ЛИВАНЕ

(за период с 25 июля 1990 года по 22 января 1991 года)

Добавление

Записка Генерального секретаря

Пункт 2 моего доклада Совету Безопасности от 22 января 1991 года (S/22129) касается обзора масштабов и мест базирования ВСООНЛ, который Совет Безопасности просил меня провести по случаю недавнего возобновления мандата ВСООНЛ 31 июля 1990 года. В прилагаемом документе содержится доклад, представленный мне группой Секретариата, которая в консультации с Командующим ВСООНЛ провела обзор. Он распространяется для сведения членов Совета.

ОБЗОР МАСШТАБОВ И МЕСТ БАЗИРОВАНИЯ ВСООНЛ

## ВВЕДЕНИЕ

1. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 31 июля 1990 года, члены Совета Безопасности постановили просить Генерального секретаря о том, чтобы Секретариат провел обзор масштабов и мест базирования ВСООНЛ в свете выполнения Силами своих функций со времени их создания в 1978 году и в целях полного осуществления резолюции 425 (1978). Это обеспечит Совету основу для рассмотрения вопроса о сохранении или изменении существующих договоренностей в отношении ВСООНЛ. Эта просьба была подтверждена в письме Председателя Совета Безопасности от 24 сентября 1990 года на имя Генерального секретаря (S/21833). Обзор был проведен в течение периода действия нынешнего мандата Управлением по специальным политическим делам и Командующим Силами. Отдельный обзор существующих механизмов в отношении ремонта транспортных средств ВСООНЛ был проведен группой во главе с заместителем директора Отдела полевых операций, который посетил ВСООНЛ в декабре 1990 года.

2. По состоянию на 1 января 1991 года общая численность персонала ВСООНЛ и Группы наблюдателей в Ливане (ГНЛ) составляла 6480 человек, из которых 5913 являлись военным персоналом, 206 - набранными на международной основе гражданскими лицами и 361 - гражданскими лицами, набранными на местном уровне. ВСООНЛ в настоящее время являются крупнейшей операцией по поддержанию мира, на которую приходится 55 процентов всего персонала операций по поддержанию мира.

Персонал ВСООНЛ, январь 1991 года

	<u>Военный персонал</u>	<u>Международный гражданский персонал</u>	<u>Местный гражданский персонал</u>	<u>Итого</u>
Штаб Сил и комендантская группа штаба в Накуре	263	196	254	713
Шесть пехотных батальонов	4 293	-	100	4 393
Подвижный резерв Сил	154	-	-	154
Подразделения тылового обеспечения	1 143	-	-	1 143
Группа наблюдателей в Ливане	<u>60</u>	<u>10</u>	<u>7</u>	<u>77</u>
Итого	5 913	206	361	6 480

3. Шесть пехотных батальонов обеспечивали функционирование 95 наблюдательных пунктов (НП), 45 контрольных пунктов (КП) и 29 объединенных наблюдательных/контрольных пунктов. Из этих 169 позиций 57 расположены в пределах зоны, контролируемой Израилем (ЗКИ). Группа наблюдателей в Ливане занимает пять дополнительных НП, расположенных в ЗКИ.

4. Ежегодные текущие расходы Организации Объединенных Наций на содержание ВСООНЛ в 1991 календарном году составляют примерно 152,7 млн. долл. США. Это равно примерно 46 процентам сметных расходов на все операции по поддержанию мира, осуществляемые в 1991 году. По состоянию на 1 января 1991 года дефицит на специальном счету ВСООНЛ составлял 281,7 млн. долл. США, что равно сумме, необходимой для проведения операций почти в течение двух лет при нынешних ставках. Эта сумма представляет собой финансовые обязательства Организации Объединенных Наций перед правительствами государств, предоставляющих контингенты войск, которые Генеральный секретарь не мог выполнить ввиду того, что некоторые государства-члены своевременно не выплатили в полном объеме свои начисленные взносы на покрытие расходов по содержанию ВСООНЛ.

## I. ВЫПОЛНЕНИЕ ВСООНЛ СВОИХ ФУНКЦИЙ, 1978-1990 ГОДЫ

### Создание ВСООНЛ

5. Когда в 1978 году были созданы ВСООНЛ, в израильско-ливанском секторе уже многие годы сохранялась обстановка напряженности и постоянного насилия. С приходом в 1970 году палестинских вооруженных элементов из Иордании в Ливан масштабы палестинских диверсионных операций против Израиля и ответные меры Израиля в отношении палестинских баз в Ливане возросли в еще большей степени. Начавшаяся в апреле 1975 года гражданская война в Ливане привела к дальнейшему ухудшению положения. В октябре 1976 года, после заключения соглашения о прекращении огня и развертывания арабских сил сдерживания в большинстве районов страны, в Ливане было создано новое правительство. Однако на юге военные столкновения продолжались, особенно между палестинскими и объединенными ливанскими группами, с одной стороны, и христианскими нерегулярными формированиями, пользующимися поддержкой со стороны Израиля, с другой стороны.

6. В этих условиях в марте 1978 года после совершенного палестинцами рейда в северные от Тель-Авива районы, в результате которого имелись многочисленные жертвы среди гражданского населения, Израиль начал военную операцию против палестинских баз к югу от Эль-Литани и оккупировал значительную часть этого района. В Совете Безопасности было быстро достигнуто согласие относительно скорейшего начала действий Организации Объединенных Наций мер в южной части Ливана, и Совет принял резолюции 425 (1978) и 426 (1978), в соответствии с которыми были учреждены ВСООНЛ.

7. ВСООНЛ были задуманы в качестве средства для быстрого и окончательного решения срочной проблемы, что было подчеркнуто путем включения слова "временные" в их название. Однако в то же время Силы были наделены мандатом, который включал задачи более долгосрочного характера, чем простое подтверждение вывода израильских сил. В свете условий, существующих в районе, "восстановление международного мира и безопасности" и "оказание помощи правительству Ливана в обеспечении возвращения ему его эффективной власти в этом районе" оказались далеко идущими и долгосрочными целями.

/...

8. Предусматривалось, что деятельность ВСООНЛ будет осуществляться в два этапа. На первом этапе Силы подтвердят вывод израильских войск с территории Ливана. После этого они создадут и будут сохранять район операций, который будет определен после создания Сил в свете предоставленного им мандата. В ходе этого второго этапа они будут осуществлять наблюдение за прекращением военных действий, обеспечивать мирный характер района операций, контролировать движение и принимать все меры по обеспечению эффективного восстановления суверенитета Ливана (S/12611, пункт 6).

#### Основные требования

9. С самого начала было ясно, что ВСООНЛ придется действовать в чрезвычайно трудных условиях. Генеральный секретарь четко изложил требования, которые будет необходимо удовлетворить для обеспечения успешной деятельности Сил. Наиболее важным из них, несомненно, являлось то, что стороны должны были принять все необходимые меры для выполнения решений Совета Безопасности и сотрудничать с Силами при осуществлении их мандата.

10. Эти требования не были удовлетворены, и ожидания, возлагавшиеся на мандат Сил, не оправдались. Израиль сохранил определенную степень военной мощи в этом районе, действуя при содействии и через посредство нерегулярных формирований, которые в то время находились под командованием майора Хаддада и которые упоминались в докладах Генерального секретаря Совету Безопасности как силы де-факто (ДФФ). Благодаря этому Израиль продолжал свою борьбу против ООП и ее ливанских союзников (которые указывались в докладах как "вооруженные элементы") в южной части Ливана, проводя операции, направленные на то, чтобы изолировать их и лишить поддержки, которой они пользовались среди населения. Этот конфликт был сопряжен с актами насилия как в отношении отдельных лиц (например, взрывание домов), так и целых деревень (артиллерийские обстрелы). ООП, со своей стороны, пыталась сохранить и укрепить свои политические и тыловые базы в этом районе.

11. Таким образом, ВСООНЛ оказались между двумя противниками, стремящимися добиться влияния именно в том районе, в котором Силы, как предполагалось, были призваны воспрепятствовать ведению военных действий какого-либо рода. Силам помешали полностью развернуться в районе, оккупированном израильскими силами, и, в частности, они не смогли развернуться ниже демаркационной линии, установленной в соответствии с соглашением о перемирии, что являлось необходимым условием для восстановления международного мира и безопасности. Кроме того, обе стороны постоянно пытались вторгнуться или просочиться в район дислокации ВСООНЛ для более эффективного продолжения своей борьбы друг против друга. Усилия ВСООНЛ по осуществлению своего мандата в этих неблагоприятных условиях неизбежно были лишь частично успешными и привели к людским потерям Сил, не имеющим прецедентов со временем Операции Организации Объединенных Наций в Конго (ООНК).

#### Усилия по восстановлению власти правительства

12. После создания ВСООНЛ ливанские власти и ВСООНЛ проводили подробные консультации по вопросу о восстановлении власти правительства к югу от Эль-Литани. Центральное место в этих консультациях занимал вопрос о путях обеспечения присутствия ливанской армии в районе дислокации ВСООНЛ. Однако это было сложное начинание. Гражданская война выявила глубокие противоречия между различными

группами населения Ливана, что неизбежно отразилось на армии, которая в это время реорганизовывалась и восстанавливалась. Кроме того, в своих перемещениях в район дислокации ВСООНЛ и из него армия зависела от сотрудничества со стороны различных палестинских и других групп, контролирующих пути сообщения между столицей и югом страны, в частности прямую дорогу по побережью. Помимо этого, против такого перемещения возражали израильские власти. Тем не менее правительство Ливана приняло решение направить специальное подразделение на юг страны и информировало об этом Генерального секретаря. Это подразделение проследовало 31 июля 1978 года через долину Бекаа. Когда оно подошло к Каукабе (сектор норвежского батальона), оно подверглось жестокому артиллерийскому обстрелу сил де-факто и в конечном итоге было вынуждено покинуть район.

13. В январе 1979 года Совет Безопасности предложил правительству Ливана разработать в консультации с Генеральным секретарем поэтапную программу действий, которая должна была осуществляться в течение следующих трех месяцев и способствовать восстановлению его власти в южном Ливане. В соответствии с этой программой в апреле 1979 года в районе дислокации ВСООНЛ был развернут, несмотря на жестокий артиллерийский обстрел силами де-факто района и штаб-квартиры ВСООНЛ в Накуре, батальон ливанской армии. Это подразделение было усилено в декабре 1980 года, а затем вновь в июне 1981 года, и частично остается в районе дислокации ВСООНЛ. Однако в таких обстоятельствах ливанская армия не была способна играть сколь-нибудь существенную роль.

#### Операции ВСООНЛ в 1978-1982 годах

14. В это время ВСООНЛ приступили к выполнению своей задачи по обеспечению мирного характера района, в котором они смогли дислоцироваться. Выполнение этой задачи обеспечивалось путем установления контрольных пунктов на въездах в район и вдоль дорог, а также путем досмотра транспортных средств и людей на предмет наличия оружия и другого военного снаряжения. Они также осуществляли патрулирование в пешем порядке и с использованием транспортных средств в деревнях и вдоль основных дорог, включая некоторые вади, и установилиочные посты прослушивания для обнаружения передвижений. Поскольку ВСООНЛ не обладают полицейскими полномочиями, а ливанские власти не в состоянии осуществлять свои собственные полномочия, ВСООНЛ выводили под конвоем из своего района операций лиц в военной форме или вооруженных лиц, которых им удавалось перехватить.

15. Несмотря на то, что такие лица не всегда с готовностью покидали район и иногда мстили ВСООНЛ за то, что последние мешают им в их действиях, относительная мягкость действий Сил фактически способствовала их эффективности, особенно при перехвате палестинцев и ливанцев, проникающих в район дислокации. Эти нарушители, целью которых были действия против Израиля или нерегулярных формирований майора Хаддада, не чувствовали угрозы со стороны солдат ВСООНЛ, и направлявшие их организации никак не были заинтересованы в борьбе с Организацией Объединенных Наций. Перехват силами ВСООНЛ был для них лишь неудобством, прямым следствием которого была просто отсрочка (хотя и повторяющаяся) операций, которые в любом случае были крайне опасными. Другой важной задачей была защита деревень, которые были захвачены в борьбе за влияние, и позиции между двумя сторонами, а иногда и между различными группами одной стороны. Силы де-факто майора Хаддада, в частности, часто вели артиллерийский обстрел деревень в районе дислокации ВСООНЛ. Несколько раз

поисковым группам сил де-факто или Израиля удавалось проникать в район дислокации ВСООНЛ и захватывать лиц, подозреваемых в сочувствии палестинцам, или взрывать их дома. ВСООНЛ также приходилось бороться с попытками, иногда успешными, сил де-факто развертывать позиции в пределах района дислокации Сил.

#### Повторная оккупация Израилем в 1982-1985 годах

16. Второе вторжение Израиля в Ливан в июне 1982 года резко изменило положение ВСООНЛ. В течение трех лет ВСООНЛ целиком оставались за линией продвижения израильских войск, и в связи с этим была нереальной даже мысль об осуществлении их первоначального мандата. Их роль ограничивалась обеспечением защиты местного населения и оказанием ему гуманитарной помощи, насколько это было возможно. Тем не менее Силы оставались на месте, что было немаловажно, учитывая надежду на то, что они могли бы сыграть важную роль в случае окончательного вывода израильских сил, после чего они могли бы полностью осуществлять задачи, первоначально возложенные на них Советом Безопасности.

17. После первоначального вторжения присутствие оккупационных сил в районе дислокации ВСООНЛ поддерживалось лишь на относительно ограниченном уровне. В целом ВСООНЛ продолжали действовать так же, как и до оккупации, и делать все возможное, чтобы предотвратить, в интересах населения, действия нерегулярных вооруженных формирований. Под контролем и при поддержке израильских сил такие нерегулярные формирования пытались создавать контрольные пункты и патрулировать деревни. Как правило, эти формирования были недисциплинированными и вызывали сильное негодование жителей. ВСООНЛ в соответствии с действующими инструкциями разоружали их и сдерживали их действия, если только эти формирования не сопровождались и непосредственно не контролировались израильскими силами. Самые же оккупационные силы ВСООНЛ контролировать не могли. Они могли лишь следить за их действиями и сообщать о них Генеральному секретарю.

#### Вывод израильских сил в 1985 году

18. В ноябре 1984 года Генеральный секретарь созвал в штаб-квартире ВСООНЛ в Накуре совещание военных представителей Израиля и Ливана для обсуждения вопроса об отводе израильских сил и связанных с этим вопросов. Эти переговоры закончились в январе 1985 года, но стороны так и не пришли к согласию. Однако 14 января 1985 года правительство Израиля объявило о своем собственном плане передислокации израильских сил в три этапа. На последнем этапе эти силы должны были быть размещены вдоль установленной в соответствии с соглашением о перемирии демаркационной линии, которая является международно признанной границей между Израилем и Ливаном, сохранив при этом "зону безопасности" в южном Ливане, где при поддержке Израиля будут действовать местные силы (нак называемая "армия Южного Ливана (АЮЛ)". ("Армия Южного Ливана" пришла на смену нерегулярным формированиям майора Хаддада и, как и эти формирования, в докладах Генерального секретаря Совету Безопасности упоминается как "силы де-факто (ДФФ)".)

#### Действия ливанского сопротивления

19. Хотя район операций ВСООНЛ первоначально был относительно спокойным, противодействие израильской военной оккупации постепенно нарастало, и к февралю 1985 года нередкими стали беспокоящие действия и нападения групп ливанского

сопротивления на силы Израиля. В заявлении от 27 февраля 1985 года (S/17093, пункт 24) Генеральный секретарь отметил, что ВСООНЛ расположены в таком районе, в котором израильские силы обороны (ИДФ) сталкиваются с активным сопротивлением и принимают активные контрмеры. По очевидным причинам ВСООНЛ не имеют права препятствовать актам сопротивления ливанского населения против оккупационных сил, и у них нет ни мандата, ни средств для предотвращения контрмер. Таким образом, израильская оккупация и сопротивление, которое она вызвала, ограничили способность ВСООНЛ выполнять свои задачи по предотвращению столкновений и обеспечению мирного характера своего района операций. Эта аномалия положения ВСООНЛ в целом сохраняется до сегодняшнего дня.

#### Изменения в дислокации ВСООНЛ в 1986 году

20. После частичного вывода израильских сил, который был осуществлен в течение первого полугодия 1985 года, ВСООНЛ активизировали свои усилия по обеспечению мирного характера контролируемого ими района и оказанию гуманитарной поддержки гражданскому населению района, все еще контролируемого Израилем. Этот район был более обширным, чем район, находившийся под контролем сил де-факто до 1982 года, и теперь простирался на значительное расстояние к северу от восточной части района дислокации ВСООНЛ. Усилия ВСООНЛ в контролируемом ими районе иногда приводили к конфронтациям с вооруженными группами, участвующими в актах сопротивления израильской оккупации, и Силы вновь стали нести потери в вызывающих обеспокоенность масштабах.

21. В ряде серьезных инцидентов во втором полугодии 1986 года в результате враждебных действий было убито 10 членов Сил и ранено около 50. В связи с этим Силы пересмотрели характер своих операций и внесли ряд изменений, с тем чтобы повысить свою собственную безопасность за счет более компактной дислокации на меньшем числе более укрепленных позиций и концентрации своих усилий в целях повышения эффективности.

22. Исходя из этого, а также руководствуясь тактическими соображениями, ВСООНЛ разделили район своей дислокации на четыре сектора, и это деление сохраняется по настоящее время:

a) Северо-западный сектор располагается к северу от линии, проходящей между южной частью района Тира, Вади-Джилу и Тейр-Фальсайей. Он охватывает половину ганского батальона района дислокации. Проведение в этом секторе тщательного досмотра всех транспортных средств оказалось бы непосильным бременем для его населения в связи с высокой интенсивностью движения как в направлении Тира, так и в противоположном направлении. Военные действия в этом секторе маловероятны, поскольку здесь между враждущими сторонами нет непосредственного соприкосновения. Поэтому основное внимание здесь уделяется предотвращению появления в этом секторе систем оружия большой дальности, мерам, препятствующим похищению людей и ограничению передвижения в ночное время.

b) Центральный сектор располагается между северо-западным сектором и контролируемой Израилем зоной (ЗКИ), находящейся в западной части района дислокации контингента ВСООНЛ. Этот сектор включает район дислокации фиджийского батальона, непальского батальона, северную часть района дислокации ирландского батальона и западную половину района дислокации финского батальона. В этом секторе ВСООНЛ

предпринимают усилия к тому, чтобы воспрепятствовать переброске какого бы то ни было оружия и передвижению вооруженных формирований, за исключением ряда лиц, имеющих разрешение ВСООНЛ на ношение оружия для обеспечения общественной безопасности. ВСООНЛ также ограничивают передвижение в ночное время.

c) В зоне, находящейся под контролем Израиля (ЗКИ), свобода передвижения личного состава контингентов ВСООНЛ ограничена, за исключением частей районов дислокации финского и ирландского батальонов, где контингенты ВСООНЛ были дислоцированы еще до 1982 года. В этом районе ВСООНЛ выполняют следующие задачи:

- i) со своих наблюдательных пунктов ведут наблюдение за районом и докладывают о происходящих там инцидентах;
- ii) там, где свобода передвижения не ограничивается, осуществляют как дневное, так и ночное патрулирование, обеспечивают защиту и оказывают помощь местному населению, пытаясь оградить деревни, традиционно находящиеся под их защитой, от любых нападений;
- iii) там, где свобода передвижения ограничена, предпринимают попытки ограничить деятельность ИДФ и ДФФ посредством обеспечения своего присутствия и постоянного наблюдения за их деятельностью.

d) Норвежский батальон находится в особом положении, поскольку географически он отделен от остального района дислокации контингентов ВСООНЛ и с 1982 года целиком находится в зоне, контролируемой Израилем. В интересах населения личный состав норвежского батальона по-прежнему препятствует передвижению в этом секторе любых вооруженных формирований. К ним относятся ДФФ, если они не сопровождаются военнослужащими ИДФ и не находятся под их непосредственным наблюдением. Последние были уведомлены о том, что для передвижения к своим позициям, расположенным к северу и к востоку от этого сектора, они должны пользоваться лишь главными дорогами и что они не должны проводить в его пределах никаких военных операций. Эти требования были выдвинуты в связи с тем, что, по мнению ВСООНЛ, в этом секторе, в целом, сохраняется спокойная обстановка, однако ее не удается сохранить, если подразделения ИДФ начнут там свои операции и таким образом перенесут и в этот район свои военные действия против групп сопротивления. На протяжении определенного времени ИДФ соблюдали эти требования ВСООНЛ, однако начиная с лета 1987 года израильские войска все чаще осуществляли свои военные действия в районе дислокации норвежского батальона, в результате чего число столкновений с ВСООНЛ увеличилось, о чем сообщалось в докладах Генерального секретаря Совету Безопасности (см. например, S/19445, пункт 16).

#### Усилия, предпринимаемые с 1985 года в целях осуществления резолюции 425 (1978)

23. После провала переговоров в Накуре в начале 1985 года Генеральным секретарем были предприняты все усилия, с тем чтобы убедить израильские власти в том, что, помимо вытекающих из Устава обязательств подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их, сотрудничество в полном осуществлении резолюции 425 (1978) отвечает и собственным интересам Израиля. Как указывалось выше, наличие боевых позиций ИДФ и ДФФ вызывает враждебные действия, которые не предпринимались бы при их отсутствии, при этом возмущение местных жителей по поводу отношения к ним со стороны военнослужащих ИДФ и ДФФ отнюдь не уменьшает, а, наоборот, увеличивает вероятность того, что они не будут препятствовать, а когда-то и помогут нанести со своей

территории удары по оккупирующими их силам и даже по самому Израилю. В связи с этим израильским властям было настоятельно рекомендовано принять программу полного вывода своих войск с территории Ливана и передать все позиции ИДФ и ДФФ в распоряжение ВСООНЛ, которые в сотрудничестве с местными ливанскими властями будут обеспечивать безопасность в пограничных районах до тех пор, пока не будет полностью восстановлена власть центрального правительства.

24. Эти рекомендации, за исключением одной из них, не были приняты. Исключение имело место в октябре 1987 года, когда Израиль вывел позразделения ДФФ с двух позиций на Таллэт-Хукбане (см. S/19445, пункты 12-13). В результате, как и предвидели ВСООНЛ, в этом районе было восстановлено спокойствие и население двух больших деревень, которые регулярно обстреливались с этих позиций, смогло вернуться к нормальной жизни. К сожалению, успешное осуществление этих мер не побудило Израиль к тому, чтобы повторить их еще где-либо, несмотря на многочисленные настоятельные призывы к этому со стороны Генерального секретаря и Командующего Силами.

## II. ПОЛОЖЕНИЕ ВСООНЛ В ЯНВАРЕ 1991 ГОДА

### Политический и военный аспект

25. Как указывается в докладах Генерального секретаря Совету Безопасности, Израиль, большей частью посредством ДФФ, по-прежнему продолжает контролировать определенный район на юге Ливана. Значительная часть подразделений ИДФ по-прежнему дислоцируется на ливанской территории, где эти подразделения могут в срочном порядке усиливаться дополнительными контингентами ИДФ, направляемыми с территории Израиля, что зачастую имеет место. Израиль также приступил к созданию гражданской администрации в районах, находящихся под его контролем. Ливанские вооруженные группировки, борющиеся против оккупации, по-прежнему наносят свои удары по ИДФ и ДФФ. Со своей стороны, ИДФ и ДФФ наносят по ним энергичные ответные удары, часто с применением оружия большой дальности и при поддержке с воздуха, обеспечиваемой Израилем. ВСООНЛ пытается осуществлять свой мандат, по-прежнему находясь между двумя огнями.

26. Власть ливанского правительства по-прежнему остается в значительной степени ограниченной. В районах, контролируемых Израилем, остается лишь незначительное число административных структур, проявляющих лояльность к центральному правительству в Бейруте или получающих от него финансовую поддержку. В других частях района дислокации ВСООНЛ элементы центральной административной структуры более очевидны, там имеется небольшое подразделение ливанской армии и несколько жандармерий. Однако их роль в обеспечении законности и порядка весьма ограничена, на практике эти функции все больше берет на себя само население, которое во многих деревнях самостоятельно организовало патрулирование в целях обеспечения безопасности. Эти меры доводятся до сведения ВСООНЛ, которые оказывают содействие в их осуществлении, позволяя определенным лицам носить личное оружие при выполнении ими возложенных на них обязанностей по обеспечению безопасности. Многие местные жители являются членами или сторонниками движения "Амаль", массовой шиитской организации, играющей важную роль в этих усилиях. "Амаль" также активно участвует в экономической и общественной деятельности и принимает меры к тому, чтобы население было обеспечено основными услугами, несмотря на весьма сложную обстановку.

27. Подавляющее большинство жителей юга Ливана выступает за прекращение израильской оккупации и восстановление мира и порядка. Таким образом, их цели совпадают с целями резолюции 425 (1978). Однако ввиду подавляющего военного превосходства Израиля они выступают против проведения операций, которые могли бы спровоцировать решительные ответные действия. Поэтому, в целом, они поддерживают усилия ВСООНЛ, направленные на то, чтобы не допустить использования их территории для военных действий, и глубоко ценят гуманитарную помощь, оказываемую им ВСООНЛ, и особенно их готовность к попыткам смягчить жестокость мер, принимаемых ИДФ и ДФФ по отношению к населению. В то же время их возмущение израильской оккупацией и особенно обращением с задержанными в тюрьме и центре ИДФ/ДФФ по проведению допросов в Киаме порождает естественную симпатию по отношению к различным группам сопротивления. В силу этого фактора неизменно дружественное отношение к ВСООНЛ может быстро перейти к глубокой враждебности, если в отношении Сил сложится мнение, что они ведут военные действия против групп сопротивления или в недостаточной степени обеспечивают защиту местного населения.

28. Большинство населения юга Ливана поддерживает цели, изложенные в резолюции 425 (1978), однако есть и другие ливанцы, которые не согласны с ними, поскольку эти цели предполагают право Израиля на существование в качестве государства в его международно признанных границах. Это мнение стало очевидным в августе-сентябре 1986 года, когда в ходе инцидента на контрольно-пропускном пункте часовым из состава ВСООНЛ были убиты два члена ливанских вооруженных формирований, что вызвало целую серию ответных ударов, предпринятых группами, выступающими против резолюции 425 (1978). Некоторые палестинские группировки, действующие в Ливане, также выступают против первоначального мандата ВСООНЛ. Время от времени они продолжают наносить с территории Ливана удары по Израилю, подвергая его ракетному обстрелу, либо предпринимая попытки инфильтрации на его территорию с материка или с моря небольших вооруженных групп.

29. Что касается израильских властей, то они по-прежнему утверждают, что никаких намерений в отношении какой-либо части ливанской территории у них нет, что контролируемая Израилем зона - это всего лишь временная мера, направленная на обеспечение безопасности северных районов Израиля, и что эта зона будет существовать до тех пор, пока с ливанским правительством, способным эффективно осуществлять властные полномочия в этом районе, не будет достигнута договоренность в отношении альтернативных мер. Однако опыт прошедших лет свидетельствует о том, что действия Израиля вступают во все большее противоречие с такой позицией. Как отмечалось в докладе Генерального секретаря Совету Безопасности, в районах, прилегающих к демаркационной линии, были проложены военные дороги и сооружены заграждения, что практически означает изменение границы; были проложены другие дороги, с тем чтобы обеспечить возможность оперативного направления подкреплений израильским силам обороны, находящимся на территории Ливана; были укреплены ДФФ, которые вооружаются, финансируются, обучаются и направляются Израилем; ливанцы, захваченные в ходе столкновений с ДФФ на ливанской территории, депортируются в Израиль и приговариваются израильскими судами к длительным срокам тюремного заключения; повсюду в контролируемой Израилем зоне без учета мнения ее жителей создается гражданская администрация; для того чтобы совершить поездку из контролируемой Израилем зоны в остальную часть Ливана, требуются пропуска, в результате чего усиливается изоляция этой зоны от остального Ливана не только в военном, но и в социально-экономическом отношении. Все это дает основание полагать, что израильская оккупация этой территории рассчитана на более длительный период, чем утверждают израильские власти.

### Задачи ВСООНЛ и концепция осуществляемых ими операций

30. Задачи Сил и концепция осуществляемых ими операций в январе 1991 года в значительной степени остаются такими же, как и в течение всего срока их существования. Силы выполняют двойную задачу, которая заключается в том, чтобы делать все возможное для обеспечения мирного характера района операций; и оказывать гуманитарную помощь местному населению.

31. При осуществлении этих задач ВСООНЛ сталкиваются с рядом трудностей. Значительная часть района их операций находится под израильской военной оккупацией. Оккупационные силы и их ливанские союзники являются объектами акций, совершаемых силами сопротивления, действия которых, по мнению многих, вполне законны. Являясь обычными силами по поддержанию мира, ВСООНЛ не располагают ни мандатом, ни средствами, необходимыми для того, чтобы можно было воспрепятствовать осуществлению военных действий оккупирующей державой или ее ливанскими союзниками, или ливанскими группами сопротивления, или другими вооруженными элементами, действующими в южных районах Ливана, будь у них такое намерение. Кроме того, ВСООНЛ должны делать все возможное для того, чтобы не оказаться втянутыми в запутанный конфликт, имеющий место в Южном Ливане.

32. Ситуация в Южном Ливане, таким образом, в максимальной степени испытывает возможности операции по поддержанию мира в плане осуществления ее мандата в условиях, когда обычные правила, касающиеся межправительственных конфликтов, оказываются совершенно неприменимыми. Оружие ВСООНЛ – это убеждение, переговоры, демонстрация (редко когда, применение) силы и непреклонность в выполнении долга, связанного с осуществлением задач, возложенных на них Советом Безопасности. Сила ВСООНЛ заключается в понимании того, что их действия отражают волю международного сообщества, а также в понимании всей сложности местных проблем, в оперативном реагировании и в возможности обеспечить свою физическую безопасность.

33. Операции ВСООНЛ осуществляются с помощью системы позиций, созданных в различных районах их дислокации, на которых личный состав несет круглосуточное дежурство в течение 365 дней в году. Существует три вида этих позиций: контрольно-пропускные пункты, задача которых заключается в том, чтобы контролировать передвижение по основным дорогам в районе дислокации ВСООНЛ; наблюдательные посты, задача которых заключается в наблюдении за передвижением как по дорогам, так и за их пределами; и контрольно-пропускные/наблюдательные пункты, осуществляющие смешанные функции, связанные с контролем и наблюдением. Все три вида позиций при осуществлении задач, возложенных на Силы, функционируют в тесной взаимосвязи. На каждую из этих позиций возложена задача не допускать ведения враждебных действий в прилегающем к данной позиции районе. Для этого требуется не только осуществление наблюдения непосредственно с самой позиции, но и организация пеших дозоров или дозоров на автомобилях в районе расположения той или иной позиции.

34. В обязанности личного состава, несущего дежурство на контрольно-пропускных пунктах, входит проверка всех или отдельных транспортных средств и лиц на наличие оружия, боеприпасов или другого военного снаряжения; отказ в праве на проезд транспортным средствам или лицам, в которых или у которых обнаружены такие предметы; и предотвращение попыток проникнуть через контрольно-пропускной пункт с помощью силы. Часто на каком-то удалении от одного контрольно-пропускного пункта

устанавливается другой, в задачу которого входит блокирование дороги в случае проникновения с помощью силы через первый контрольно-пропускной пункт. Такой метод совмещения позиций позволяет ВСООНЛ избегать применения оружия, а в случае необходимости останавливать транспортные средства, с помощью силы проникшие через первый контрольно-пропускной пункт.

35. Налажена также система взаимной поддержки между отдельными двумя наблюдательными пунктами или группами таких пунктов. Например, наблюдательный пункт, расположенный на возвышенности, координирует свои действия с другим наблюдательным пунктом, расположенным в низменности, при этом наблюдательный пункт, расположенный на возвышенности, предупреждает другой наблюдательный пункт в тех случаях, когда возникает необходимость перехватить подозрительных лиц, продвигающихся в направлении района, находящегося в ведении другого наблюдательного пункта. Эта концепция, кстати, демонстрирует различие между операциями по поддержанию мира и обычными военными операциями. В последнем случае дальнейшее продвижение может быть предотвращено только позициями, размещенными на возвышенности, откуда вся территория может контролироваться при помощи огня. Этот вариант неприменим для операций по поддержанию мира, поэтому наблюдательные пункты должны размещаться в долинах и других низменностях, с тем чтобы своим непосредственным физическим присутствием они обеспечивали блокирование незаконного проезда.

36. Эта система постоянных позиций подкрепляется резервами на уровне батальонов и Сил, которые могут быть развернуты в случае возникновения серьезных инцидентов или в тех случаях, когда возникает угроза для той или иной позиции и появляется необходимость в ее укреплении. В таких случаях резервы используются для укрепления дееспособности соответствующей позиции или для демонстрации силы, достаточной для отражения возможного нападения на эту позицию. В таких ситуациях успех часто зависит от того, насколько оперативно действуют ВСООНЛ; ввиду этого существует необходимость в широком развертывании резервов в районе дислокации Сил.

37. Система позиций ВСООНЛ и организуемых на их базе дозоров играет также ключевую роль в деятельности Сил, связанной с выполнением гуманитарных задач. Они обеспечивают защиту гражданского населения и оказывают помощь гражданским лицам в тех случаях, когда они подвергаются жестокому обращению. Личный состав позиций может обеспечивать ВСООНЛ оперативной информацией о случаях проникновения и вызывать находящиеся в состоянии готовности силы реагирования ВСООНЛ, которые преграждают путь проникшим лицам и предотвращают похищение гражданских лиц или жестокое обращение с ними. Поступающая с позиций информация об обстрелах и других военных действиях против гражданского населения служит основанием для обращения к израильским властям с требованиями прекратить подобные действия. В контролируемой Израилем зоне мобильные группы военных наблюдателей, входящих в ГНЛ, тоже играют важную роль в наблюдении за действиями ИДФ/ДФ и в оказании гуманитарной помощи населению. Эти группы играют также важную роль как в наблюдении за проникновениями израильских сил и другими действиями в контролируемой Израилем зоне, негативно сказывающимися на каждодневной жизни ее жителей, так и в представлении информации о таких действиях (см. S/19318).

38. Места размещения позиций ВСООНЛ определяются следующими факторами:

а) местность: прибрежные равнины Южного Ливана покрыты густой растительностью, в то время как для глубинных районов характерны скалистые холмы, разделенные глубокими долинами. Ввиду этого для обеспечения необходимых возможностей в плане наблюдения и предотвращения незаконного проникновения требуется создание большого числа наблюдательных пунктов;

б) население: в течение 13 лет существования ВСООНЛ численность населения в этом районе увеличилась. Это связано с возвращением беженцев, бежавших из этого района в то время, когда здесь имели место серьезные столкновения, а также с миграцией из других районов Ливана и возвращением ливанских эмигрантов из африканских и других стран;

с) оружие: после многих лет вооруженного конфликта в данном районе в большинстве домов в Южном Ливане есть оружие. Кроме того, по имеющимся сведениям, различные вооруженные организации создали склады оружия непосредственно в зоне операций ВСООНЛ. Ввиду этого существует необходимость в создании контрольно-пропускных пунктов как в самом районе дислокации ВСООНЛ, так и по его периметру;

д) автодорожная сеть: увеличение численности населения и связанный с этим рост экономической активности обусловили значительное расширение автодорожной сети. По мере строительства новых дорог необходимо создавать новые контрольно-пропускные пункты, с тем чтобы ВСООНЛ могли и впредь обеспечивать контроль за передвижением транспортных средств и лиц;

е) безопасность персонала ВСООНЛ: как свидетельствует опыт ВСООНЛ, и сами Силы отнюдь не застрахованы от враждебных действий. Ввиду этого их позиции, по мере возможности, должны размещаться таким образом, чтобы в случае каких-либо враждебных действий против ВСООНЛ со стороны местного населения, обусловленных теми или иными причинами, личный состав ВСООНЛ подвергался как можно меньшей опасности.

### III. АНАЛИЗ

#### Введение

39. Вопрос о том, следует ли Совету Безопасности сохранять существование ВСООНЛ, регулярно поднимался в докладах Генерального секретаря Совету Безопасности. В этих докладах рекомендовалось продлить мандат ВСООНЛ по четырем основным причинам:

а) присутствие ВСООНЛ означает, что международное сообщество привержено делу обеспечения территориальной целостности, суверенитета и независимости Ливана;

б) надлежащим средством, позволяющим положить конец невзгодам южной части Ливана, остается средство, определенное в резолюции 425 (1978), а именно вывод израильских сил и восстановление власти ливанского правительства; ВСООНЛ принадлежит важная роль в деле применения этого средства;

с) в настоящий момент ВСООНЛ небезуспешно осуществляют определенный контроль над масштабами военных действий в южной части Ливана; эта деятельность вносит важный вклад в стабилизацию положения в этом опасном с точки зрения своей нестабильности районе;

д) ВСООНЛ предоставляют весьма существенную гуманитарную помощь и защиту населению южной части Ливана.

40. Вышеупомянутая рекомендация Генерального секретаря неоднократно одобрялась Советом Безопасности, причем в последние годы это делалось единогласно. В то же время нынешнее положение ВСООНЛ вызывает обеспокоенность по различным причинам. Одна из них связана с сохраняющимся присутствием в Ливане израильских сил, в связи с чем ВСООНЛ не в состоянии выполнить свой первоначальный мандат. Другой причиной для обеспокоенности является уже упоминавшееся в пункте 19 выше ненормальное положение, сложившееся в результате того, что силы по поддержанию мира были наделены полномочиями не допускать использования района их дислокации для ведения военных действий, тогда как к этим действиям относится сопротивление оккупации, против которой неоднократно выступал Совет Безопасности. В этой связи возникает сложный вопрос: если на практике Израиль невозможно убедить вывести свои силы из Ливана, как того требует Совет Безопасности, то являются ли оправданными действия ВСООНЛ, не допускающих использования района их дислокации группами сопротивления для военных действий, в чем также состоит требование Совета Безопасности? Кроме того, высказывалась обеспокоенность в связи с расходами на ВСООНЛ, которые несет Организация (и государства-члены, предоставляющие ВСООНЛ воинские контингенты). Возникает вопрос, имеет ли смысл и впредь расходовать 46 процентов ресурсов, выделяемых в настоящее время на операции по поддержанию мира, на содержание Сил, которых на протяжении почти 13 лет лишили возможности осуществить свой мандат.

41. В связи с этим в обзоре, подготовленном по просьбе Совета Безопасности, высказанной 31 июля 1990 года, была рассмотрена возможность изменения размеров и районов дислокации ВСООНЛ таким образом, чтобы обеспечить достижение следующих целей:

- а) сохранение массированного присутствия ВСООНЛ в южной части Ливана;
- б) сохранение приверженности Совета Безопасности резолюции 425;
- в) сохранение способности Сил осуществлять контроль над масштабами военных действий в южной части Ливана;
- г) сохранение способности Сил оказывать гуманитарную помощь местному населению;
- д) исправление, по возможности, ненормального положения, сложившегося в результате того, что силы по поддержанию мира были наделены полномочиями не допускать использования района их дислокации для ведения военных действий, тогда как к этим действиям относится сопротивление оккупации, против которой неоднократно выступал Совет Безопасности;
- е) сокращение затрат на содержание Сил для Организации Объединенных Наций.

42. Следует подчеркнуть, что данный обзор проводился в тот момент, когда было чрезвычайно сложно оценить вероятное будущее развитие событий в южной части Ливана. С одной стороны, имели место обнадеживающие сдвиги, особенно такие, как окончание ливанской гражданской войны в районе Большого Бейрута и начало осуществления программы воссоединения и укрепления ливанской армии. С другой стороны, ничто не говорит о готовности Израиля в ближайшем будущем полностью вывести свои силы из южной части Ливана. Следует также полагать, что действующие в Ливане различные ливанские и неливанские группы будут по-прежнему стремиться к использованию южной части этой страны в качестве плацдарма для организации нападений на Израиль. Кроме того, вероятно, потребуется время для того, чтобы ливанское правительство смогло осуществлять подлинную власть на юге страны. Таким образом, содержащиеся в обзоре выводы не носят долгосрочного характера. Следует надеяться на то, что в среднесрочной перспективе ВСООНЛ получат возможность осуществить первоначально установленный для них мандат путем смещения района своей дислокации в направлении международной границы и что ливанское правительство будет в состоянии взять на себя функции управления районом дислокации ВСООНЛ и поддерживать безопасность в этом районе. В тот период будет необходимо проанализировать новый набор вариантов в отношении размеров и района дислокации Сил, включая возможное увеличение их численности, по крайней мере на первоначальных этапах.

#### Обеспечение соответствия размеров и района дислокации Сил намеченным целям

43. Достижение первой цели, намеченной в пункте 41, - сохранения широкого присутствия представителей Организации Объединенных Наций в южной части Ливана - не требует определения для ВСООНЛ каких-либо конкретных размеров или района дислокации. Эта цель может быть достигнута даже в том случае, если Силы будут меньшими по размеру и дислоцированы иначе, чем в настоящее время.

44. Тем не менее условия достижения второй цели - сохранения приверженности Совета Безопасности резолюции 425 (1978) - ограничивают возможности изменения дислокации Сил. Они позволяют ВСООНЛ передать части района их дислокации под контроль ливанской армии, но они также требуют, чтобы Силы сделали все от них зависящее для расширения района своей фактической дислокации в направлении международной границы.

45. Принятое ливанским правительством 19 декабря 1990 года решение просить командование армии подготовиться к взятию на себя функции обеспечения безопасности в южной части Ливана и западной части долины Бекаа и дислокации сил во всех частях указанных районов вселяет надежду на то, что вскоре ВСООНЛ смогут покинуть "северо-западный сектор" (определение которому дается в пункте 22а выше) и передать его под контроль ливанской армии. Впоследствии армия будет поддерживать безопасность в этом районе. Это позволит высвободить две роты плюс смежные поддерживающие подразделения, т.е. приблизительно 7,5 процента нынешней численности пехотных сил ВСООНЛ. Как признает ливанское правительство, осуществимость этого шага будет зависеть от того, сможет ли правительство беспрепятственно дислоцировать соответствующее подразделение или подразделения, обновлять их состав, обеспечивать их снабжение и командование ими, а также от способности и готовности этих подразделений к эффективным действиям по поддержанию безопасности в районе их дислокации. С учетом этого обстоятельства решение правительства от 19 декабря 1990 года представляет собой важный шаг на пути к осуществлению резолюции 425 (1978).

46. Что касается противоположного сектора района действия ВСООНЛ, то здесь стратегия Сил состоит в том, чтобы сделать все от них зависящее для расширения района их фактической дислокации в направлении международной границы. Важным достижением в этой связи была замена Силами Организации Объединенных Наций сил ИДФ/ДФ в Таллэт-Хукбане в 1987 году (см. пункт 24 выше). Позднее Командующий Силами установил ряд новых наблюдательных пунктов к югу и западу от деревни Ятар - района частых столкновений между силами ИДФ/ДФ и вооруженными группами. До настоящего времени такие изменения в дислокации были осуществлены в рамках имеющихся людских ресурсов, однако, как уже отмечалось, крупная передислокация в ЗКИ почти наверняка потребует увеличения численности Сил по крайней мере на первоначальных этапах.

47. Третья цель – сохранение способности Сил осуществлять контроль над масштабами военных действий в южной части Ливана – требует, чтобы личный состав Сил был передислоцирован в те части района их размещения, в которых наиболее высока вероятность военных действий и через которые могут перемещаться вооруженные лица и военные материалы. Нынешняя дислокация ВСООНЛ отвечает этим требованиям, за исключением того, что Силы не имеют возможности осуществлять свои функции контроля в ЗКИ. Единственным исключением в данном случае является сектор дислокации норвежского батальона, в котором, как указывается в пункте 22d выше, ВСООНЛ сохранили некоторые ограниченные возможности контроля за перемещениями сил ДФ, а также вооруженных групп.

48. Четвертая цель – сохранение способности Сил оказывать гуманитарную помощь местному населению – требует дислокации ВСООНЛ в тех частях района их размещения, где население в наибольшей степени рискует пострадать от военных действий или преследований. В целом речь идет о районах, где происходят регулярные столкновения между силами ИДФ/ДФ и вооруженными группами и где так или иначе дислоцированы ВСООНЛ для осуществления их функций контроля. Однако к ним относятся также и районы в пределах ЗКИ, где, к примеру, создание учреждений гражданской администрации или принудительная вербовка в ДФ встречают сопротивление со стороны местного населения. В этих последних районах задача оказания гуманитарной помощи является для ВСООНЛ веским основанием для сохранения некоторых позиций, использование которых в чисто военных целях может быть ограничено.

49. Пятая цель заключается в том, чтобы по возможности исправить ненормальное положение, сложившееся в результате предоставления силам по поддержанию мира мандата, направленного на то, чтобы избежать использования района дислоцирования этих сил для ведения военных действий, когда они предусматривают противодействие оккупации, против чего неоднократно выступал Совет Безопасности. Оптимальным способом исправления этого ненормального положения был бы полный вывод Израилем своих войск с ливанской территории. Однако до тех пор, пока этого не произойдет, перед ВСООНЛ будут по-прежнему стоять сложные и трудноразрешимые вопросы, которые в большей степени связаны с их мандатом и методом действий, чем с численностью и развертыванием. В результате многолетних усилий Сил по контролю за действиями вооруженных элементов возникло немало опасных конфронтаций, которые порой приводили к смертельным случаям. Однако отказ ВСООНЛ от этих усилий будет идти вразрез с мандатом, данным им Советом Безопасности. Это будет также противоречить чаяниям местного населения, огромное большинство которого, испытывающее негодование в связи с израильской оккупацией, высоко ценит усилия ЮНИФЕМ по контролю за масштабами

насилия в отношении этого населения, т.е. усилия, которые дают им возможность чувствовать себя в определенной безопасности в своей каждодневной жизни. Соответственно по этому поводу в обзоре был сделан тот же вывод, который содержится в заявлении Генерального секретаря от 27 февраля 1985 года, а именно, что "у дилеммы, перед которой стоят ВСООНЛ, нет простого решения" и что пока существуют нынешние трудности в интересах всех заинтересованных сторон "единственная линия поведения ВСООНЛ заключается в том, чтобы сохранять свое присутствие и продолжать, в пределах своих ограниченных средств, осуществление установленных для них функций в этом районе" (S/17093, пункт 24).

50. Шестая цель состоит в том, чтобы уменьшить расходы Организации на ВСООНЛ. Выше отмечалось, что третья и четвертая цели - сохранение способности Сил осуществлять контроль над масштабами военных действий и оказывать гуманитарную помощь местному населению - требуют, чтобы Силы оставались в районах их нынешней дислокации. Однако по-прежнему стоят вопросы о том, необходимы ли такое число занимаемых ими в настоящее время позиций и нынешняя численность находящегося на этих позициях личного состава.

51. Что касается первого вопроса, то развертывание позиций ВСООНЛ - это динамичный процесс. Командующий ВСООНЛ проводит всеобъемлющие инспекции каждого батальона дважды в год. Одной из основных целей этих инспекций является оценка того, продолжает ли существовать необходимость в отношении каждой из позиций в свете изменяющихся оперативных, экономических и демографических факторов, а также факторов, связанных с безопасностью. В результате этого расположение позиций постоянно меняется: например, в период действия нынешнего мандата 11 позиций (приблизительно 6 процентов от общего числа) были свернуты и было оборудовано 8 новых позиций.

52. Что касается численности личного состава, находящегося на позициях, то Командующий Силами провел исследование в целях определения идеального численного состава для каждого из трех типов позиций, описанных в пункте 33 выше. На практике в рамках нынешнего численного состава Сил невозможно укомплектовать каждую позицию на идеальном уровне; в среднем численный состав каждой позиции на 10 процентов ниже этого уровня.

53. Соответственно в обзоре делается вывод о том, что нецелесообразно уменьшать число позиций или же численность персонала на этих позициях. Однако в обзоре определен ряд других мер, которые можно принять в целях сокращения затрат Организации на ВСООНЛ.

#### Меры, направленные на упорядочение деятельности ВСООНЛ

54. Основными подразделениями ВСООНЛ являются шесть пехотных батальонов, на которые в настоящее время приходится 72 процента численности военного персонала Сил. Они несут дежурство на позициях и проводят патрулирование, что позволяет ВСООНЛ контролировать район их действий. Потребности этих батальонов в значительной мере определяют характер действий и численный состав вспомогательных подразделений в штабе Сил и на местах. Таким образом, им уделялось основное внимание в обзоре при том понимании, что при определении их численного состава и организации можно будет произвести последующую корректировку вспомогательных подразделений.

55. В обзоре был рассмотрен вопрос об оптимальной организации пехотных батальонов ВСООНЛ, с тем чтобы довести до максимальной величины соотношение личного состава боевых подразделений к личному составу штаба и вспомогательных подразделений. Главным образом рассматривалось два варианта: стандартный состав крупных батальонов, каждый из которых состоит из пяти рот, т.е. модель, которая успешно применялась в Группе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ) в Намибии; или же стандартный состав батальонов, каждый из которых состоит из трех боевых рот, при этом устанавливаются пределы численного состава их штабов и вспомогательных подразделений, и к правительству стран, предоставляющим воинские контингенты, будет обращена просьба соблюдать эти пределы. Командующий Силами считает, что в оперативных условиях, существующих в Южном Ливане, будет трудно и неудобно осуществлять командование батальонами, в состав которых входят пять боевых рот. По его рекомендации наиболее целесообразно, чтобы численный состав батальона составлял 645 человек и чтобы батальон состоял из трех рот, в состав каждой из которых входило бы три взвода. Таким образом, соотношение личного состава в штабе к личному составу во вспомогательных подразделениях составляет 465:180 (или 72:28).

56. Организация шести имеющихся батальонов не соответствует этой модели; численность личного состава штаба и вспомогательных подразделений колеблется в пределах 34-43 процентов от общей численности личного состава батальонов. Такой численный состав штабов батальона и вспомогательных подразделений объясняется тем, что во время создания ВСООНЛ Генеральный секретарь просил правительства стран, направляющих воинские контингенты, предоставить пехотные батальоны, обладающие значительной степенью самообеспеченности, при этом в то время сами Силы обладали весьма ограниченным потенциалом по удовлетворению потребностей батальона в материально-техническом обеспечении. В настоящее время положение изменилось, и личный состав штабов батальонов и вспомогательных подразделений может быть больше, чем это необходимо. Таким образом, рекомендуется обратиться с просьбой к правительству стран, предоставляющим воинские контингенты, по возможности строго придерживаться организации, предложенной Командующим Силами, и, в частности, обеспечить, чтобы соотношение личного состава штабов и вспомогательных подразделений к личному составу боевых подразделений не превышало 30 процентов как на уровне роты, так и на уровне батальона. Подобная реорганизация должна обеспечить экономию на основе сокращения приблизительно 390 человек (9 процентов от нынешней численности пехотных подразделений ВСООНЛ).

57. Далее Командующий Силами рекомендовал прекратить оснащение пехотных батальонов тяжелыми минометами. Ввиду значительной плотности населения в районе дислокации ВСООНЛ указанные минометы не могут применяться Силами для самообороны, поскольку существует большая опасность поражения ими гражданского населения. Фактически, минометы никогда не применялись для этой цели, и в настоящее время они используются лишь для освещения, что можно обеспечить другими более экономичными средствами.

58. Кроме того, Командующий Силами рекомендовал, чтобы после создания мобильного резерва Сил, оснащенного бронетранспортерами, было отменено требование о том, чтобы в распоряжении его штаба в Нагоре находилась танковая рота сопровождения. В настоящее время эта рота входит в состав объединенного французского батальона, который был передислоцирован в Нагору в конце 1986 года. В результате введения определенных ограничений на его размещение в районе действий ВСООНЛ, которые

действуют с того времени, его функции сопровождения все в большей мере брали на себя пехотные батальоны, все из которых в настоящее время оснащены бронетранспортерами, и мобильный резерв Сил. Рекомендуется просить правительство Франции вывести это подразделение. Это обеспечит экономию в результате сокращения личного состава на 116 человек.

#### IV. РЕЗЮМЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ

59. Были представлены следующие рекомендации:

- a) в течение определенного времени не должно производиться никаких существенных изменений в функциях ВСООНЛ или же в их размещении;
- b) Силы должны продолжать контактировать с ливанскими властями, с тем чтобы передать северо-западную часть своего района действий ливанской армии. Кроме того, надеясь на то, что в скором времени у ВСООНЛ появятся возможности выполнить свой первоначальный мандат, Силы должны продолжать осуществлять планы действий в особой обстановке для развертывания своих подразделений на международно признанной границе и последующей передачи ответственности за этот район ливанскому правительству; этот процесс, по крайней мере на первоначальном этапе, может вполне потребовать увеличения численного состава Сил;
- c) между тем, необходимо принять определенные меры для упорядочения действия Сил, а именно:
  - i) сократить численность личного состава штабов и вспомогательных подразделений шести пехотных батальонов;
  - ii) снять тяжелые минометы с вооружения некоторых батальонов;
  - iii) вывести танковую роту сопровождения, переданную в настоящее время штабу Сил в Нагоре.

Эти меры должны обеспечить экономию, в результате которой личный состав военного персонала Сил сократится приблизительно на 10 процентов.

-----