



Совет Безопасности

Distr.: General
28 March 2024
Russian
Original: English

**Письмо Омбудсмена от 28 марта 2024 года на имя
Председателя Совета Безопасности**

Имею честь препроводить настоящим двадцать шестой доклад Канцелярии Омбудсмена Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями [1267 \(1999\)](#), [1989 \(2011\)](#) и [2253 \(2015\)](#) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, представляемый во исполнение пункта 21 с) приложения II к резолюции [2610 \(2021\)](#) Совета Безопасности, в соответствии с которым Омбудсмен представляет Совету полугодовые доклады с краткой информацией о деятельности Омбудсмена. В докладе освещается деятельность за время, прошедшее после опубликования предыдущего доклада, то есть за период с 12 сентября 2023 года по 28 марта 2024 года.

Буду признателен за доведение настоящего письма, доклада и приложения* к нему до сведения членов Совета Безопасности и за их опубликование в качестве документа Совета.

(Подпись) Ричард Маланджум
Омбудсмен Комитета Совета Безопасности, учрежденного
резолюциями [1267 \(1999\)](#), [1989 \(2011\)](#) и [2253 \(2015\)](#)
по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ),
«Аль-Каиде» и связанным с ними лицам,
группам, предприятиям и организациям

* Приложение распространяется только на том языке, на котором оно было представлено.



Доклад Канцелярии Омбудсмена, представляемый в соответствии с резолюцией [2610 \(2021\)](#) Совета Безопасности

I. Справочная информация

1. В настоящем докладе содержится обновленная информация о деятельности Канцелярии Омбудсмена за время, прошедшее с момента опубликования 12 сентября 2023 года двадцать пятого доклада Канцелярии Совету Безопасности ([S/2023/662](#)).

II. Деятельность, связанная с просьбами об исключении из перечня

A. Общие сведения

2. В отчетный период, с 12 сентября 2023 года по 28 марта 2024 года, деятельность Канцелярии была в основном связана с просьбами об исключении из перечня, которые были представлены физическими лицами.

3. В рамках своей работы по делам Омбудсмен контактировал с членами Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями [1267 \(1999\)](#), [1989 \(2011\)](#) и [2253 \(2015\)](#) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, а также с соответствующими государствами-членами, заявителями и их адвокатами. Кроме того, Омбудсмен проводил независимые исследования и беседовал с различными экспертами и другими субъектами по вопросам, имеющим отношение к текущим делам.

B. Просьбы об исключении из перечня

4. После опубликования предыдущего доклада Омбудсмен принял к рассмотрению четыре ходатайства. Три ходатайства были новыми, а одно было подано в предыдущий отчетный период, но тогда не могло быть принято к рассмотрению, поскольку еще не было завершено его оформление.

5. По состоянию на 28 марта 2024 года с момента своего создания Канцелярия приняла к рассмотрению в общей сложности 111 ходатайств об исключении из перечня, поданных физическими лицами, организациями или совместно физическими лицами и организациями. Пока происходит рассмотрение ходатайства, никакие имена не раскрываются, если только заявитель не просит об обратном. В случае отказа в удовлетворении ходатайства или его отзыва имя заявителя не раскрывается ни на одном из этапов.

6. В отчетный период Омбудсмен представил Комитету на рассмотрение один всеобъемлющий доклад. Он не выступал в Комитете с представлением каких-либо всеобъемлющих докладов. За тот же период ни одно физическое лицо не было исключено из санкционного перечня Комитета или сохранено в нем после рассмотрения Омбудсменом соответствующих дел и вынесения им рекомендаций.

7. С момента создания Канцелярии было завершено рассмотрение в общей сложности 106 дел, по 103 из которых Комитету были представлены всеобъемлющие доклады¹ в соответствии с пунктом 8 приложения II к резолюции 2610 (2021) Совета Безопасности и аналогичным пунктом предыдущих резолюций. Сто дел были полностью урегулированы в рамках осуществляемого Омбудсменом процесса, закончившегося принятием Комитетом решения.

8. В общей сложности из 100 дел, рассмотрение которых было полностью завершено в рамках процесса, осуществляемого Омбудсменом, в 70 случаях просьбы об исключении из перечня были удовлетворены и в 30 случаях отклонены. В результате удовлетворения 70 ходатайств из перечня были исключены 65 физических лиц и 28 организаций и 1 организация была исключена из перечня как двойник другой фигурирующей в перечне организации. Кроме того, четыре физических лица были исключены Комитетом из перечня до завершения процесса, осуществляемого Омбудсменом, и одно ходатайство было отозвано после представления всеобъемлющего доклада. Информация о ходе рассмотрения всех дел имеется на веб-сайте Канцелярии Омбудсмена². Информация о ходе рассмотрения последних по времени дел приводится в приложении к настоящему докладу.

9. Во всех шести находящихся на рассмотрении делах ходатайства были поданы физическими лицами. На сегодняшний день по ходатайствам только физических лиц были открыты 102 из 111 дел. Два дела были открыты по ходатайствам, поданным физическим лицом совместно с одной или несколькими организациями, а шесть — только организациями. В 64 из 111 дел заявителю оказывал помощь адвокат.

10. В отчетный период Канцелярия поддерживала связь с законными представителями трех включенных в перечень лиц, которые выразили заинтересованность в подаче ходатайств об исключении из перечня, но пока не сделали этого.

С. Получение информации от государств

11. По получении каждого ходатайства Омбудсмен предлагает соответствующим государствам-членам представить, когда это возможно, информацию по существу дела с подтверждающей ее документацией.

12. За отчетный период Омбудсмен направил государствам-членам 37 запросов о предоставлении информации по существу в отношении шести дел на различных этапах их рассмотрения. Из этих 37 запросов 29 касались дел, принятых к рассмотрению в отчетный период.

13. Омбудсмен встречался в Нью-Йорке с представителями государств-членов для обсуждения рассматриваемых дел, запросов о предоставлении информации и последующих вопросов, возникших в период сбора информации. Во время

¹ В указанное число входит одно закрытое в 2011 году дело, по которому просьба об исключении из перечня была отозвана заявителем после того, как Омбудсмен представил свой всеобъемлющий доклад Комитету и выступил в Комитете по этому докладу. В это число также входит одно дело, рассмотрение которого было завершено в 2013 году и по которому Комитет постановил исключить заявителя из перечня после того, как Омбудсмен представил свой всеобъемлющий доклад Комитету, но до того, как он выступил в Комитете по этому докладу. Наконец, в это число не входят еще три дела, по которым аргументация Омбудсмена утратила свою актуальность после принятия Комитетом решения исключить заявителей из перечня до представления Омбудсменом всеобъемлющего доклада.

² См. www.un.org/securitycouncil/sc/ombudsperson/status-of-cases.

своего визита в государство проживания заявителя в рамках подготовки к беседе с заявителем он также обсуждал важность получения информации по существу и подтверждающей документации непосредственно от государственных органов.

14. Из шести рассматриваемых дел два находятся на стадии диалога, три — на стадии сбора информации, а в одном деле всеобъемлющий доклад ожидает рассмотрения в Комитете.

15. В отчетный период Омбудсмен получил от государств-членов 21 материал, включающий информацию, представленную в ответ на его запросы о предоставлении информации. Некоторые государства представили более одного ответа с изложением информации. В общей сложности 11 государств высказали свое мнение по поводу соответствующих просьб об исключении из перечня, в отношении которых Омбудсмен предложил этим государствам предоставить актуальную информацию, а 8 государств-членов ответили Омбудсмену, что у них нет информации, которую они могли бы предоставить. По делу, рассмотрение которого было завершено в отчетный период, пять государств вообще не ответили Канцелярии. По рассматриваемым делам еще не ответили 18 государств-членов.

16. За тот же период Омбудсмен обратился к семи государствам, предложившим кандидатов для включения в сводный перечень, с просьбой представить соответствующую информацию, и пять из этих государств откликнулись на эту просьбу. Ответы были самыми разными: от изложения лишь своей позиции до представления подробной информации по существу. По четырем делам четыре государства, предложившие кандидатов для включения в сводный перечень, представили соответствующую информацию.

17. В отчетной период в ответ на запрос Омбудсмента два из трех государств, предложивших кандидатов для включения в сводный перечень, заявили о своем несогласии с соответствующими рассматриваемыми просьбами об исключении из перечня. Как следствие, Омбудсмен не имел возможности сократить срок сбора информации по этим находящимся на рассмотрении делам в соответствии с пунктом 3 приложения II к резолюции [2610 \(2021\)](#).

18. На этапе диалога по двум делам Омбудсмен выезжал в государство гражданства и проживания заявителя и встречался с представителями властей в целях получения информации.

D. Диалог с заявителями

19. Омбудсмен и его Канцелярия поддерживали контакты с заявителями и их законными представителями, в том числе путем обмена письмами, с помощью видео-конференц-связи и путем проведения очных встреч.

20. В период диалога по двум делам Омбудсмен выезжал в государство гражданства и проживания заявителя для проведения подробной очной беседы и встреч с другими соответствующими лицами в целях сбора и/или проверки информации и углубленного изучения дела.

Е. Доступ к закрытой или конфиденциальной информации

21. На сегодняшний день Канцелярия Омбудсмена заключила 22 соглашения или договоренности о предоставлении доступа к закрытой информации³ и одну специальную договоренность.

22. Омбудсмен продолжал вести разъяснительную работу с государствами-членами с целью убедить их подписать договоренность, закрепляющую основу для представления Омбудсмену закрытой, рассекреченной или конфиденциальной информации. Ценность договоренностей о предоставлении информации обсуждалась, в частности, с не являющимися членами Комитета государствами, которые имеют отношение к рассматриваемым делам, и с новыми непостоянными членами Совета Безопасности.

III. Краткая информация о работе, связанной с развитием деятельности Канцелярии Омбудсмена

А. Общие сведения

23. В отчетный период Омбудсмен провел ряд двусторонних встреч со всеми членами Комитета, включая новых непостоянных членов.

24. 15 сентября Омбудсмен встретился с бывшим Омбудсменом, чтобы обсудить с ней ее прежние мысли и мнения, касающиеся функций и мандата Канцелярии.

25. 4 октября Канцелярия провела обмен мнениями с Исполнительным директором Контртеррористического комитета с целью предоставить информацию о своем мандате и изучить возможность обмена знаниями и участия в Глобальном договоре по координации контртеррористической деятельности, в частности в рабочих группах по вопросам, касающимся надлежащей правовой процедуры и прав человека.

26. 17 октября Канцелярия провела встречу со Специальным докладчиком по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека в целях обмена информацией о применении санкций в отношении прав человека и о предстоящих задачах.

27. 18 октября Канцелярия провела встречу со Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом в целях обмена информацией о соответствующих мандатах и о предстоящих задачах.

28. 23 октября Омбудсмен встретился с Генеральным директором Директората международного публичного права Федерального департамента иностранных дел Швейцарии с целью обсудить мандат Канцелярии и возможные пути дальнейшей работы.

29. 24 октября Канцелярия провела для Международной кризисной группы брифинг о работе Канцелярии. Впоследствии, 4 декабря, Канцелярия провела дополнительную встречу с представителями Группы и Центра за гуманитарный диалог с целью обсудить вопросы, связанные с будущей работой.

³ Более подробная информация приводится на соответствующей веб-странице на сайте Канцелярии Омбудсмена (см. www.un.org/securitycouncil/ombudsperson/classified_information).

30. 30 октября Омбудсмен встретился с Главным советником по правовым вопросам Европейской комиссии с целью обсудить санкции и мандат Канцелярии, в том числе текущие проблемы, в частности в отношении вопроса независимости.
31. 16 ноября Омбудсмен провел встречу с Исполнительным директором Исполнительного директората Контртеррористического комитета, в ходе которой обсуждались вопросы работы и взаимодополняемости соответствующих мандатов двух структур.
32. 3 декабря Омбудсмен принял участие в тренинге по санкциям, касающимся вопросов проживания, для новых членов Совета Безопасности, организованном Сектором по делам вспомогательных органов Совета Безопасности в составе Отдела по делам Совета Безопасности. Он рассказал участникам о мандате Омбудсмента.
33. В январе 2024 года в рамках программы «Приглашенный по линии организации «Джонс Дэй» преподаватель верховенства права в Азии», организованной Центром азиатских правовых исследований, юридическим факультетом Национального университета Сингапура и Фондом «Джонс Дэй», Омбудсмен посетил Сингапур, чтобы рассказать о санкциях и своем мандате.
34. 15 января Омбудсмен встретился с заместителем Генерального директора Управления по международным организациям Министерства иностранных дел Сингапура, чтобы рассказать о работе Канцелярии и довести до лиц, участвующих в применении санкций в регионе Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), информацию о существовании и мандате Канцелярии.
35. 16 января на встрече с Правовым сообществом Сингапура Омбудсмен обсудил с сингапурскими правоведами то, насколько они осведомлены о деятельности Канцелярии, и потребность в адвокатах *pro bono* из региона АСЕАН.
36. 18 января Омбудсмен прочитал публичную лекцию на тему «Международные санкции и верховенство права» в Учебном суде им. Ви Чонг Джина в Сингапуре. На ней присутствовали Председатель Верховного суда Сингапура в качестве почетного гостя, а также судьи, профессора и преподаватели права, студенты юридических факультетов, практикующие юристы и члены неправительственных организаций Сингапура.
37. 19 января состоялось обсуждение, позднее опубликованное в сети в качестве подкаста, Омбудсмента с профессорами и преподавателями права, студентами юридических факультетов, практикующими юристами и специалистами по социальным сетям на различные темы, включая конституционные вехи и конституционное развитие в Малайзии в контексте прав человека и надлежащей правовой процедуры.
38. 2 февраля Омбудсмен встретился с председателем и членами малазийского Совета адвокатов в Куала-Лумпуре, Малайзия, и обсудил, в частности, возможность оказания малазийскими адвокатами юридической помощи на безвозмездной основе лицам, включенным в санкционный перечень на основании санкционного режима в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды». Омбудсмен также обсудил идею организации коллегией адвокатов семинара по международным санкциям и их применению, в том числе в Канцелярии, с целью повысить осведомленность членов коллегии адвокатов и правоприменительных органов в Малайзии и странах АСЕАН в этом вопросе.
39. 13 марта Омбудсмен обсудил работу Канцелярии и проблемы, с которыми сталкиваются режимы санкций Организации Объединенных Наций, с главой Рабочей группы Лихтенштейна по санкциям.

В. Взаимодействие с Группой по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями

40. В отчетный период Омбудсмен и сотрудники Канцелярии встречались с отдельными членами Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями и обсуждали с ними рассматриваемые просьбы об исключении из перечня. В ходе состоявшейся 4 октября 2023 года встречи по общим вопросам сотрудничества между Канцелярией и Группой по наблюдению Омбудсмен отметил, что количество и качество материалов, представляемых Группой по разным делам, неодинаковы. Омбудсмен приветствовал бы идеи и предложения экспертов Группы по наблюдению по увеличению объема и повышению качества представляемой существенной информации, имеющей отношение к ходатайствам об исключении из перечня. Кроме того, Омбудсмен обсудил с Группой по наблюдению возможность обмена справочной и контекстуальной информацией, не связанной с конкретными заявителями, и приветствовал бы дальнейшие обмены.

41. Омбудсмен повторяет содержащуюся в его двадцать пятом докладе ([S/2023/662](#)) рекомендацию о том, что, поскольку всеобъемлющие доклады Омбудсмана основаны на тщательном анализе дел, включая анализ резюме с изложением оснований для включения в перечень по каждой процедуре, такой анализ следует использовать для рассмотрения возможности внесения обновлений в резюме с изложением оснований для включения в перечень заявителей применительно к лицам, уже включенным в перечень, особенно в тех случаях, когда включение в перечень сохраняется, с учетом пунктов 57 и 58 резолюции [2610 \(2021\)](#). Такой подход крайне важен с точки зрения справедливости, в частности для заявителей, которые повторно обращаются с просьбами об исключении из перечня.

С. Контакты с государствами, межправительственными организациями, органами Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями

42. В течение отчетного периода Канцелярия продолжала взаимодействовать с государствами-членами, в частности с членами Комитета и государствами-членами, имеющими отношение к находящимся на рассмотрении ходатайствам об исключении из перечня. Омбудсмен продолжил обсуждение с членами Комитета вопроса о сотрудничестве между государствами-членами и его Канцелярией. Он также провел двусторонние встречи с пятью новыми непостоянными членами Совета Безопасности перед началом их членства в Совете с целью обсудить функции и обязанности Канцелярии, связанные с Комитетом. Кроме того, в ходе своих контактов с государствами-членами он обсуждал с ними свой мандат в целом и его значимость с точки зрения легитимности санкций, введенных Советом.

43. Канцелярия взаимодействовала с учреждениями и органами системы Организации Объединенных Наций (включая Контртеррористическое управление, Исполнительный директорат Контртеррористического управления, Департамент по вопросам охраны и безопасности, координаторов-резидентов и их канцелярии, Департамент глобальных коммуникаций и специальных докладчиков) и с независимыми экспертами, представителями правоохранительных органов, практикующими юристами, экспертами по борьбе с терроризмом, юристами-международниками, учеными и специалистами в области международного права и права прав человека.

D. Методы работы и исследовательская деятельность

44. Как и ранее, проделанная в течение отчетного периода работа по конкретным делам включала изучение большого объема данных из открытых источников и взаимодействие с различными партнерами и экспертами, как от государств-членов, так и от других субъектов, в целях сбора и анализа информации, имеющей отношение к просьбам об исключении из перечня.

45. В координации с Управлением информационно-коммуникационных технологий Канцелярия разработала новый поисковый инструмент для укрепления своего исследовательского потенциала. Такие инструменты необходимы в связи с усложнением процесса сбора информации, в частности в свете более тесной взаимосвязи между завершенными и новыми делами и увеличения числа повторных просьб.

E. Веб-сайт

46. В течение отчетного периода Канцелярия продолжала дорабатывать и обновлять свой веб-сайт⁴.

47. Канцелярия обновила свою веб-страницу, касающуюся выступлений, включив ссылку на текст выступления Омбудсмена на заседании Комитета, состоявшемся 30 ноября 2023 года после брифинга Секретариата для Комитета на тему поддержки, которую он оказывает Канцелярии⁵. Канцелярия также включила ссылку на текст публичной лекции Омбудсмена на тему «Международные санкции и верховенство права», которая состоялась в Сингапуре в Учебном суде им. Ви Чонг Джина⁶.

IV. Прочая деятельность

Информационно-просветительская деятельность

48. В рамках своей предусмотренной мандатом деятельности Канцелярия выпустила информационную брошюру с разъяснением своих функций, мандата и процедур. В брошюре описывается уникальная и очень важная роль этого механизма в укреплении легитимности санкционного режима в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды». Она будет предоставлена в распоряжение делегатов постоянных представительств государств-членов при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и распространена среди дипломатов государств-членов в других точках. Кроме того, эта брошюра будет передана другим заинтересованным сторонам, опубликована на веб-сайте Канцелярии и будет доступна для всех, кто хочет узнать больше о Канцелярии.

49. Выпуск брошюры и другие информационно-просветительские мероприятия важны для распространения информации о Комитете и мандате Омбудсмена. В отчетный период Омбудсмен неоднократно общался с видными учеными и студентами юридических факультетов, которые запрашивали информацию о мандате Канцелярии и воздействии санкций в целом. В ответ на такие запросы

⁴ URL: www.un.org/securitycouncil/ombudsperson.

⁵ См. www.un.org/securitycouncil/sites/www.un.org.securitycouncil/files/2023.11.30_-_ombudsperson_remarks.pdf.

⁶ См. www.un.org/securitycouncil/sites/www.un.org.securitycouncil/files/lecture_18_jan_2024.pdf.

он, по мере необходимости, предоставлял общедоступную информацию о Канцелярии, в том числе новым членам Совета Безопасности.

V. Замечания и выводы

A. Институциональные вопросы

50. Нерешенным вопросом остается отсутствие институциональной независимости Канцелярии. С момента начала работы Канцелярии в 2010 году, когда она была создана, она не является отдельной структурой Организации Объединенных Наций и, соответственно, не функционирует как полностью независимая Канцелярия. Институциональные вопросы, поднимавшиеся всеми бывшими омбудсменами в предыдущих полугодовых докладах, и все их рекомендации сохраняют свою актуальность⁷.

51. Этому вопросу было уделено внимание на заседании Комитета 30 ноября, в ходе которого Секретариат провел для Комитета брифинг о своих действиях по укреплению независимости Канцелярии в соответствии с пунктом 68 резолюции 2610 (2021). Секретариат отметил несколько неофициальных мер, принятых для укрепления независимости Канцелярии с 2016 года. Омбудсмен отметил, в частности, что в заявлении Секретариата было сказано о его приверженности тому, чтобы сотрудники, оказывающие поддержку Канцелярии, «работали исключительно над вопросами, которые касаются Канцелярии, с тем чтобы их работа не наносила ущерба ее независимости». Однако, хотя такая неформальная договоренность может смягчить остроту сиюминутных проблем, она реально не решает глубинных структурных проблем. Как подчеркнул Омбудсмен в своем выступлении, существующие в настоящее время неформальные договоренности зависят от доброй воли нынешних должностных лиц Секретариата и, поскольку они не имеют институциональной основы, могут быть пересмотрены после будущих изменений в его руководстве.

52. Во время брифинга Омбудсмену была предоставлена возможность обратиться к Комитету. Он заявил, что изменение статуса и условий службы Омбудсмена давно назрело. В своем заявлении Омбудсмен обратил внимание на давние проблемы, связанные с контрактными, административными и кадровыми механизмами, включая, в частности, структуру, порядок подчинения сотрудников, обеспечивающих работу Канцелярии, отсутствие полномочий на принятие решений в отношении расходов, продолжительность срока полномочий и гарантии пребывания в должности, а также контрактный статус и условия службы Омбудсмена в качестве консультанта⁸. Омбудсмен также подчеркнул важность изучения мер по обеспечению преемственности в случае неожиданной потери трудоспособности Омбудсменом или в период между сроками пребывания омбудсменов в должности.

53. В своем предыдущем докладе Омбудсмен подчеркнул «важность формирования представления о независимости Канцелярии от возможного влияния исполнительных структур. Тот факт, что в настоящее время и Комитет, и Канцелярия Омбудсмена находятся в ведении Отдела по делам Совета Безопасности

⁷ S/2014/553, п. 50: «Несмотря на то, что Канцелярия существует на практике, в принципе не было учреждено отдельного подразделения, и в применимых административных положениях, особенно в том, что касается бюджета, штатного расписания, управления кадрами и использования ресурсов, отсутствуют важнейшие элементы, обеспечивающие самостоятельность».

⁸ Ссылку на выступление см. в сноске 5.

Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства, а Канцелярия Омбудсмена при этом уполномочена независимо представлять рекомендации Комитету, может создать впечатление, что и Департамент, и Комитет имеют возможность влиять на действия Канцелярии. Таким образом, для предотвращения формирования такого представления крайне важно официально закрепить независимость Канцелярии Омбудсмена»⁹.

54. В отчетный период в контексте организации поездок до сведения Канцелярии вновь было доведено, что проездное удостоверение Омбудсмена Организации Объединенных Наций зачастую не признается властями различных государств, что может иметь последствия в плане безопасности. Если сотрудники Канцелярии путешествуют с пропуском Организации Объединенных Наций, то Омбудсмен не имеет права на такой пропуск в силу своего контрактного положения как консультанта. В связи с недавней поездкой Секретариат предоставил Омбудсмену дополнительное «свидетельство о трудоустройстве» для предъявления вместе с удостоверением. Необходимость пойти на такой шаг еще больше подорвала всякое подобие независимости Канцелярии и ее руководителя, не говоря уже о каком-либо ореоле достоинства или важности Канцелярии.

55. В свете предстоящего продления мандата и с учетом вышеизложенных аргументов Омбудсмен повторяет свое озвученное в ходе брифинга 30 ноября 2023 года предложение о том, чтобы государства-члены пересмотрели вопрос об изменении статуса Омбудсмена в пользу предоставления ему статуса «должностного лица, не являющегося должностным лицом Секретариата», с аналогичными льготами и правами для сотрудников, включая полномочия по управлению персоналом. Такое изменение статуса позволило бы решить давние проблемы, связанные с независимостью Канцелярии, поскольку дало бы Омбудсмену возможность управлять Канцелярией как независимой структурой¹⁰. Кроме того, такое положение обеспечило бы Омбудсмену улучшенные условия службы, включая право на пропуск Организации Объединенных Наций. Это предложение позволило бы сохранить существующие процедуры назначения Омбудсмена, а финансовые последствия такого изменения статуса были бы минимальными.

В. Предоставление информации государствами-членами

56. Омбудсмен продолжал взаимодействовать с государствами-членами, обсуждая важность получения актуальной, своевременной и конкретной информации по просьбам об исключении из перечня, поскольку проблема с получением от государств существенной информации сохраняется. В ходе обсуждений с государствами-членами Омбудсмен уделял особое внимание видам соответствующей информации, качеству представляемых государствами-членами материалов, методам соблюдения конфиденциальности, важности своевременного представления информации и возможным последствиям несвоевременного представления, ограниченности или отсутствия информации для соответствующих процедур по рассмотрению Канцелярией дел. Было также подчеркнуто, что, поскольку Совет Безопасности в своей резолюции 2610 (2021) настоятельно призвал все государства-члены обеспечить, чтобы любые заявки на включение в санкционный перечень имели фактологическое обоснование, государства-члены должны в ходе процедуры рассмотрения Омбудсменом просьб об исключении

⁹ S/2023/662, п. 48.

¹⁰ S/2016/671, п. 41, и S/2017/60, п. 36. Вариант найма Омбудсмена в качестве должностного лица, не являющегося должностным лицом Секретариата, был предложен Комитету в 2016 году, однако тогда консенсуса достичь не удалось.

из перечня представлять информацию в обоснование заявок на включение в перечень.

57. Омбудсмен отмечает, что в ходе двусторонних встреч Омбудсмен и государства-члены достигли хорошего взаимопонимания в отношении значения содержащейся в этой резолюции формулировки, указывающей на ответственность государств за представление актуальной и существенной информации по делам, находящимся на рассмотрении Канцелярии. Однако на практике Канцелярия не всегда получает ответы от всех государств-членов на запросы Омбудсмана о предоставлении информации и вынуждена постоянно взаимодействовать с государствами-членами для получения информации. Если одни государства предоставляют подробную информацию по существу дела, то другие хранят молчание или лишь доводят свою позицию в отношении просьбы об исключении из перечня. Государства, возражающие против просьбы об исключении из перечня, должны также указывать свои причины для возражения. Тогда у Омбудсмана будут основания для оценки такого мнения, прежде чем он вынесет рекомендацию.

58. Омбудсмен подчеркивает, что отсутствие информации по умолчанию не может быть обращено против заявителя. Заявитель не должен страдать потому, что государства-члены не представили информацию. На деле отсутствие информации может быть истолковано как отсутствие сведений, оправдывающих сохранение заявителя в перечне. Омбудсмен предлагает государствам, предложившим кандидатов для включения в сводный перечень, в частности, предоставлять соответствующую информацию в обоснование инициированной ими процедуры включения в перечень, если их позиция заключается в том, что фигурант должен оставаться в перечне. В настоящее время государства, предложившие кандидатов для включения в сводный перечень, недостаточно «защищают» свою позицию путем предоставления существенной информации, которую Омбудсмен может учитывать при вынесении своей рекомендации. В некоторых случаях Омбудсмен отмечал, что государства, предложившие кандидатов для включения в перечень, придерживаются «пассивного» подхода и зачастую предоставляют очень мало существенной информации в связи с просьбой об исключении из перечня. Омбудсмен также подчеркивает важность того, чтобы государства предоставляли Омбудсмену как обвинительную, так и оправдательную информацию, которой они могут располагать в связи с конкретными делами.

59. Конкретные требования, касающиеся рассмотрения Омбудсменом повторных просьб, оставались одной из тем обсуждений с государствами-членами. Повторные просьбы нельзя сравнивать с апелляцией по делам в уголовном суде. Омбудсмен принимает повторную просьбу только в том случае, если заявитель представляет актуальную дополнительную информацию, которая не была рассмотрена в предыдущей просьбе об исключении из перечня. После этого Канцелярия обращается к соответствующим государствам-членам с просьбой о предоставлении последней информации. Поскольку любая информация, представленная в связи с предыдущими просьбами заявителя об исключении из перечня, будет принята во внимание, особое значение имеют материалы, которые стали доступны после подачи предоставленной заявителем дополнительной информации или имеют к ней отношение.

60. Омбудсмен вновь призывает государства-члены сделать участие в процедурах, связанных с просьбами об исключении из перечня, своим приоритетом. Он подтверждает, что, как указано в его предыдущем докладе, согласно основным принципам справедливости, заявитель должен быть ознакомлен с ключевой

информацией, положенной в основу его включения в перечень, и должен иметь возможность подготовить соответствующий ответ¹¹.

С. Новая резолюция и продление мандата

61. Срок действия резолюции [2610 \(2021\)](#) Совета Безопасности истекает 17 июня 2024 года. В свете предстоящего продления мандата Омбудсмен предлагает ниже ряд поправок к существующей резолюции, в том числе для исправления технических ошибок. Некоторые из этих предложений отражают замечания, высказанные в предыдущих полугодовых докладах. В преддверии продления мандата Омбудсмен продолжит взаимодействовать с государствами-членами по этим и другим возможным предложениям.

1. Изменение статуса Омбудсмена в целях повышения независимости Канцелярии

62. Как указано в пункте 55 выше, Омбудсмен предлагает внести в пункт 68 резолюции поправку, предусматривающую изменение статуса Омбудсмена на статус «должностного лица, не являющегося должностным лицом Секретариата», с аналогичными льготами и правами для сотрудников, включая полномочия по управлению персоналом. Такое изменение статуса позволило бы решить давние проблемы, связанные с независимостью Канцелярии, поскольку дало бы Омбудсмену возможность управлять Канцелярией как структурой, независимой от Сектора по делам вспомогательных органов Совета Безопасности при Отделе по делам Совета Безопасности.

2. Замена формулировки «резюме анализа» в пункте 17 приложения II на формулировку «отредактированную версию всеобъемлющего доклада»

63. Омбудсмен напоминает, что в 2021 году Канцелярия совместно с Комитетом установила практику предоставления заявителю отредактированной версии всеобъемлющего доклада, а не только резюме анализа в случаях как сохранения в перечне, так и исключения из него. Такая практика повышает прозрачность процедуры и является более справедливой по отношению к заявителю¹².

64. Для того чтобы отразить эту практику в резолюции, Омбудсмен предлагает заменить формулировку «резюме анализа» в пункте 17 приложения II к резолюции [2610 \(2021\)](#) на «отредактированную версию всеобъемлющего доклада».

3. Автоматическая передача дел

65. В целях укрепления надлежащей правовой процедуры и смягчения коллективного воздействия санкций Организации Объединенных Наций на членов семей фигурирующих в перечне лиц Омбудсмен предлагает, чтобы в течение определенного времени после включения лица в санкционный перечень его имя автоматически передавалось в Канцелярию для рассмотрения в соответствии с процедурами, изложенными в приложении II к резолюции. Как и в случае с существующими процедурами, лица, которые находятся на рассмотрении Омбудсмена, будут исключаться из ежегодного обзора, проводимого Комитетом¹³.

¹¹ [S/2023/662](#), п. 35.

¹² [S/2023/133](#), пп. 59–62, и [S/2023/662](#), пп. 49–51.

¹³ [S/2023/662](#), пп. 40–42.

66. В качестве альтернативы или в дополнение к этому, если в процессе ежегодного обзора государство гражданства и/или проживания не возражает против исключения физического лица из перечня, дело должно автоматически передаваться Омбудсмену для рассмотрения, без необходимости обращения этого лица непосредственно к Омбудсмену. Это повысило бы эффективность механизма, а также позволило бы избежать задержек.

67. Омбудсмен предлагает включить соответствующую формулировку в новую резолюцию.

4. Технические поправки

а) Устранение противоречия между пунктами 13 и 14 приложения II

68. Как отмечалось в предыдущих докладах (S/2022/608, S/2023/133 и S/2023/662), существует противоречие в формулировках пунктов 13 и 14 приложения II к резолюции 2610 (2021), которые касаются предоставления всеобъемлющих докладов не являющимся членами Совета Безопасности государствам, которые участвовали в процедуре обзора просьб об исключении из перечня.

69. Пункт 13 приложения II содержит текст, который не был включен в предыдущие резолюции. Он предусматривает, что по завершении рассмотрения всеобъемлющего доклада Омбудсмен направляет его копию тем не входящим в Совет Безопасности членам, которые участвовали в процедуре обзора просьб об исключении из перечня. Как оказалось, в ряде случаев Омбудсмену было невозможно выполнить это положение, не нарушив при этом пункт 14 приложения II, в котором говорится, что всеобъемлющий доклад предоставляется государству гражданства и проживания или государству, предложившему кандидата для включения в сводный перечень, только по запросу и с согласия Комитета. Учитывая невозможность одновременного соблюдения обоих положений, Омбудсмен до сих пор руководствовался прагматичным подходом, то есть продолжал практику, существовавшую до принятия резолюции 2610 (2021)¹⁴.

70. Омбудсмен предлагает устранить это противоречие в новой резолюции и готов обсудить возможные решения.

б) Замена слова «получать» в пункте 63 на словосочетание «получать и рассматривать»

71. Омбудсмен не только получает просьбы об исключении из перечня независимым и беспристрастным образом. Основная задача Омбудсмента — рассматривать их. Поэтому Омбудсмен предлагает заменить в пункте 63 новой резолюции слово «получать» на словосочетание «получать и рассматривать».

в) Исправление ошибки в перекрестных ссылках в пункте 21 б) приложения II

72. Ссылка на пункт 82 в пункте 21 б) приложения II является ошибочной; ссылка должна быть на пункт 61. Пункт 21 б) касается роли Омбудсмента в информировании включенных в перечень лиц об их включении в перечень. Пункт 61 предписывает Секретариату уведомлять соответствующие государства о включении в перечень, тогда как пункт 21 б) касается последующего непосредственного уведомления Омбудсменом включенного в перечень лица или

¹⁴ S/2023/133, пп. 63–64, и S/2023/662, пп. 52–53.

организации. Пункт же 82 касается уведомлений после исключения из перечня (не включения в перечень)¹⁵.

73. Поэтому Омбудсмен предлагает использовать ссылку на пункт 61, а не на пункт 82.

D. Юридическая помощь pro bono

74. Омбудсмен выражает признательность адвокатам, которые представляли интересы заявителей, а также тем, кто недавно выразил готовность работать с заявителями на безвозмездной основе в ходе предстоящего рассмотрения дел. Доступ к юридической помощи — один из ключевых аспектов справедливости. Хотя юридическая помощь не является обязательным условием для подачи Канцелярии просьбы об исключении из перечня, а сама процедура не является судебным разбирательством, заявители могут воспользоваться такой юридической помощью и уже пользовались ею во многих случаях.

75. В отчетный период Канцелярия сотрудничала с находящейся в Гааге Ассоциацией адвокатов защиты, практикующих в международных судах и трибуналах, которая распространила среди своих членов призыв к адвокатам, работающим на безвозмездной основе. Членам Комитета было предложено рассмотреть возможность оказания юридической помощи pro bono физическим лицам и организациям, добивающимся исключения из санкционного перечня Комитета. Несколько адвокатов защиты откликнулись на этот призыв и подтвердили свою готовность помогать будущим заявителям, если они обратятся за юридической помощью pro bono.

76. Омбудсмен также провел в Сингапуре и Малайзии несколько встреч с юристами, которые заявили о своей заинтересованности в оказании юридической помощи pro bono будущим заявителям с упором на физических лиц и организации, которые находятся в Юго-Восточной Азии.

77. Канцелярия готовит онлайн-семинар для юристов pro bono с целью объяснить им суть мандата Канцелярии, ценность юридической помощи pro bono и ожидания Канцелярии в отношении юристов pro bono, включая меры этического порядка, которые необходимо соблюдать.

E. Административные вопросы

78. В связи с нынешними проблемами с ликвидностью, с которыми сталкивается Секретариат Организации Объединенных Наций, Канцелярия предполагает принять меры по сокращению расходов. Несмотря на эти трудности, Канцелярия будет продолжать делать все возможное для выполнения своего мандата.

79. Однако в этом контексте Омбудсмен напоминает, что процедуры Канцелярии ограничены строгими временными рамками, установленными резолюцией, и что поездки для проведения бесед с заявителями должны осуществляться в рамках этих параметров. Омбудсмен также подчеркивает важность очных бесед. Как отмечалось в предыдущих докладах, личные беседы имеют решающее

¹⁵ В пункте 20 b) приложения II к резолюции [2161 \(2014\)](#) Совета Безопасности содержится ссылка на пункт 39 этой резолюции, который аналогичен пункту 61 резолюции [2610 \(2021\)](#). Поэтому очевидно, что ссылка на пункт 82 в пункте 21 b) приложения II к резолюции [2610 \(2021\)](#) является неверной.

значение для оценки достоверности утверждений и состояния заявителя¹⁶, а также для получения «более целостного впечатления от встречи и соблюдения стандарта справедливости по отношению к заявителю»¹⁷. Если поездки придется отложить или если личные беседы станут невозможны из-за бюджетных ограничений, это скажется на надлежащей правовой процедуре.

80. Кроме того, Канцелярия была проинформирована о том, что из-за кризиса ликвидности может затянуться процесс письменного перевода всеобъемлющих докладов. Такая задержка повлияла бы на сроки представления Омбудсменом своих докладов Комитету, что также скажется на справедливости.

81. Омбудсмен подчеркивает важнейшую роль устного перевода во время бесед с заявителями и свидетелями в государстве проживания заявителя. В 2024 году Канцелярия впервые заложила в бюджет ресурсы, предназначенные непосредственно для работы со штатными устными переводчиками Организации Объединенных Наций. Эти устные переводчики знакомы с работой Канцелярии и обязаны соблюдать конфиденциальность в силу своего контрактного статуса сотрудников Организации.

82. Канцелярия до сих пор не переехала в безопасные служебные помещения, как это рекомендовано Департаментом по вопросам охраны и безопасности. Поскольку альтернативных рабочих помещений, отвечающих рекомендациям Департамента, найти не удалось и поскольку предстоящий капитальный ремонт здания делает нерентабельным модернизацию имеющихся рабочих помещений, Секретариат оказывает содействие в осуществлении рекомендованных Департаментом мер по улучшению положения, пока не будет найдено окончательное решение.

83. На сегодняшний день Канцелярия в течение девяти месяцев пользуется поддержкой трех стажеров, которые последовательно работали над проектами по информационно-пропагандистской деятельности и созданию баз данных, а также оказывали Канцелярии другую помощь в выполнении ее мандата. Хотя эти стажировки не оплачиваются, важно, чтобы средства на покрытие административных расходов, связанных с приемом стажеров, продолжали выделяться, учитывая ценность их вклада в работу Канцелярии.

¹⁶ S/2017/685, п. 23, в котором Омбудсмен заявляет, что «[л]ичная беседа, в принципе, является наилучшим способом оценки достоверности утверждений и состояния заявителя. Такая оценка имеет крайне важное значение для определения того, участвует ли заявитель в процессе отмежевания; она важна также и в тех случаях, когда заявитель содержался под стражей в течение продолжительного периода времени и когда не имеется свежей информации о какой-либо деятельности в поддержку организации, включенной в перечень».

¹⁷ S/2021/676, п. 19, и S/2021/1062, п. 20.

Приложение

Status of recent cases¹

Case 111, one individual (Status: information-gathering phase)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
12 February 2024	Transmission of case 111 to the Committee
12 June 2024	Deadline for completion of the four-month information-gathering period

Case 110, one individual (Status: information-gathering phase)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
8 February 2024	Transmission of case 110 to the Committee
8 June 2024	Deadline for completion of the four-month information-gathering period

Case 109, one individual (Status: information-gathering phase)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
28 December 2023	Transmission of case 109 to the Committee
28 April 2024	Deadline for completion of the four-month information-gathering period

Case 108, one individual (Status: dialogue phase)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
21 September 2023	Transmission of case 108 to the Committee
21 March 2024	Information-gathering period completed
21 May 2024	Deadline for completion of the two-month dialogue period

Case 107, one individual (Status: dialogue phase)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
23 June 2023	Transmission of case 107 to the Committee
23 December 2023	Information-gathering period completed
23 April 2024	Deadline for completion of the extended dialogue period

Case 106, one individual (Status: Committee consideration)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
26 May 2023	Transmission of case 106 to the Committee
26 November 2023	Information-gathering period completed
26 March 2024	Comprehensive report submitted to the Committee

¹ The status of all cases since the establishment of the Office of the Ombudsperson can be accessed through the website of the Office: www.un.org/securitycouncil/sc/ombudsperson/status-of-cases.