



安全理事会

Distr.: General
2 April 2024
Chinese
Original: English

2024 年 3 月 4 日秘书长致安全理事会主席的信

谨随信转递我收到的禁止化学武器组织(禁化武组织)总干事 2024 年 2 月 26 日来文, 其中转递禁化武组织技术秘书处题为“禁化武组织事实调查组关于在阿拉伯叙利亚共和国的亚尔穆克发生的将有毒化学品用作武器的指称事件(2017 年 10 月 22 日)的报告”的说明(见附件)。

请提请安全理事会成员注意此事为荷。

安东尼奥·古特雷斯(签名)



附件

[原件：阿拉伯文、中文、英文、
法文、俄文和西班牙文]

我荣幸地向您交送“技术秘书处的说明：禁化武组织事实调查组关于在阿拉伯叙利亚共和国的亚尔穆克发生的将有毒化学品用作武器的指称事件(2017 年 10 月 22 日)的报告”(见附录)。

禁止化学武器组织

总干事

费尔南多·阿里亚斯(签名)

附录

[原件：阿拉伯文、中文、英文、
法文、俄文和西班牙文]

禁止化学武器组织技术秘书处的说明

禁化武组织事实调查组关于在阿拉伯叙利亚共和国的亚尔穆克发生的将有毒化学品用作武器的指称事件(2017年10月22日)的报告

1. 概要

1.1. 通过 2017 年 11 月 1 日的普通照会，阿拉伯叙利亚共和国向禁化武组织技术秘书处(技秘处)通报了以下情况：2017 年 10 月 22 日，在阿拉伯叙利亚共和国大马士革市的亚尔穆克区曾发生了一起事件。根据与其进行的通信，阿拉伯叙利亚共和国报称：“恐怖组织伊斯兰国在亚尔穆克营地南部地区对另一个名为阿夫纳夫·贝特·马克迪斯的恐怖团伙发动了袭击，在此过程中其使用了有毒化学品”；结果导致了数起“患者出现呼吸困难和意识丧失的情况”。

1.2. 基于上述情况，总干事授权禁化武组织派往叙利亚的事实调查组收集与所报告的事件有关的事实。

1.3. 通过以下活动，事实调查组获得了有关于 2017 年 10 月 22 日在亚穆尔克区发生的指称事件的下述信息：

- (a) 与阿拉伯叙利亚共和国交换了信函，包括普通照会；
- (b) 与阿拉伯叙利亚共和国国家主管部门的叙利亚技术委员会(技术委员会)举行了会议；
- (c) 对所报告事件的目击者和伤员进行了面询，并对其结果进行了分析；
- (d) 对与所报告事件相关的地点进行了实地考察；
- (e) 审查和分析了收集到的照片、录像和文件；
- (f) 检查了收到和收集的样品的化学分析结果；及
- (g) 审查了开源材料。

1.4. 在检查和分析了收到和收集的所有信息之后，事实调查组确认了如下情况：

- (a) 据证人的陈述，事件发生后，有许多人受到了影响，而且据报有两到 3 人病情严重。其他人症状较轻，故没有就医；
- (b) 大多数伤员呈现出呼吸困难和眼睛受刺激的症状；
- (c) 据几位证人称，雅尔达野战医院救治了一些伤员；

(d) 考虑到从报告事件到采集样品之间的时间间隔，加上在亚尔穆克不断演变的冲突和战争活动，无法将在样品中发现的氨基二硝基甲苯¹与在收集到这些样品之前发生的特定事件相联系；及

(e) 基于分析的范围，在不存在附表化学品及其前体和/或其降解产物、不存在防暴剂而且不存在氯化有机化学品或含有化学活性氯的化合物的情况下，总体结果并不反映出曾经把有毒化学品用作武器的迹象。

1.5. 事实调查组积极地从所有可用来源中寻求更多信息。尽管如此，鉴于下文所述的情况，事实调查组在确证所收集的有关被报告的事件的信息方面仍然遇到了各种挑战：

(a) 证人提到的事发时间与阿拉伯叙利亚共和国报告的时间不符；

(b) 在阿拉伯叙利亚共和国提供的各份文件中，伤员的人数有差异；

(c) 从证人的说法来看，事发现场的人数、伤员人数以及在雅尔达野战医院求治的人数并不一致；

(d) 对事件的描述以及对事发地点存在的“气体”的各种描述(包括其颜色和气味)并不一致；

(e) 没有据称在事件期间使用的弹药的照片或视频记录；

(f) 证人对弹药和/或运载系统的描述不一致；

(g) 有关所报的伤员人数，没有病人的医疗记录或辅助文件资料。因此，事实调查组无法核实或证实通过面询收集到的医疗信息；及

(h) 事实调查组无法将出现的体征和症状与某种特定因素或某类化学品相联系。

1.6. 此外，事实调查组还积极寻求收集所报事件发生时处于相关地区的潜在证人的进一步证词和文件资料。截至本报告的发布之日，这些尝试始终没有成功。

1.7. 根据关于事实调查组收集在阿拉伯叙利亚共和国发生的将有毒化学品用作武器的指称事件的事实任务授权，从整体上看，获得和分析过的资料并不足以事实调查组提供合理的理由，从而据以确认：在于 2017 年 10 月 22 在阿拉伯叙利亚共和国的亚尔穆克发生的指称事件中，有人曾把有毒化学品用作了武器。

1.8. 事实调查组谨此感谢《禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》(《公约》)缔约国、阿拉伯叙利亚共和国、有关人员、证人及其它组织为其活动提供了协助。

¹ 氨基二硝基甲苯(ADNT)是硝基芳烃或硝基芳烃化合物的衍生物。硝基芳烃在化学合成中用作爆炸材料、杀虫剂、溶剂和中间体。ADNT 是三硝基甲苯(TNT)在生物降解和还原过程中形成的主要生物转化产物。

2. 引言

2.1 本报告载有以下内容：事实调查组就于 2017 年 10 月 22 日在阿拉伯叙利亚共和国的亚尔穆克发生的将有毒化学品用作武器的指称事件进行了调查后得出的调查结果和结论。

2.2 事实调查组开展其各项活动的依据如下：禁化武组织执行理事会(执理会)第 EC-M-48/DEC.1 号决定(2015 年 2 月 4 日)和第 EC-M-50/DEC.1 号决定(2015 年 11 月 23 日)；执理会的其它相关决定；在适用于本次调查的情况下的总干事在任何时候努力维护《公约》的目标和宗旨的职权，而这种职权又因联合国安全理事会第 2118(2013)号和第 2209(2015)号决议而得到了加强。

2.3 通过禁化武组织技秘处总干事与阿拉伯叙利亚共和国政府分别于 2014 年 5 月 1 日和 10 日互致信函(技秘处第 S/1255/2015*号说明的附件，2015 年 3 月 10 日)，禁化武组织与阿拉伯叙利亚共和国就事实调查组的职权范围达成了一致意见。缔约国表示支持事实调查组继续开展工作，以研究有关在阿拉伯叙利亚共和国使用化学武器的指称事件的全部现有资料。

2.4 执理会和联合国安全理事会均已吁请事实调查组研究有关在阿拉伯叙利亚共和国发生的使用化学武器的指称事件的全部现有资料，其中包括阿拉伯叙利亚共和国和其它方面提供的资料。

3. 背景

3.1 亚尔穆克营地是位于阿拉伯叙利亚共和国境内的 3 个非正式的巴勒斯坦难民营之一²。营地创建于 1954 年至 1957 年间，当时叙利亚有关部门采取了一项倡议，以便让那些在 1948 年来到阿拉伯叙利亚共和国的巴勒斯坦难民重新定居。逐渐地，营地中的政治和军事活动发展起来，接着各种巴勒斯坦运动和有关派别在亚尔穆克开始运作³。2011 年以前，约有 160 000 名巴勒斯坦难民生活在该营地，使营地及其周边地区的总人口达到了约 1 200 000 人。该营地被视为散居国外的巴勒斯坦人的首都⁴。

3.2 阿拉伯叙利亚共和国获得的关于此次事件(即本报告的主题)的有关资料提到了双方信函往来时在亚尔穆克有几个武装团伙，并称这些团伙据报参与了此次事件。因此，本节对亚尔穆克及其周边的总体形势、以及在该地区出没的政治和武装团伙作以概述，以便能够清楚地了解在所报事件中发生的有关情况。

² <https://www.unrwa.org/where-we-work/syria/yarmouk-unofficial-camp>。

³ <https://www.palquest.org/en/highlight/33649/yarmouk-refugee-camp>。自成立以来就活跃在亚尔穆克的巴勒斯坦有关团体包括阿拉伯民族运动、阿拉伯复兴社会党和巴勒斯坦解放阵线。后来，随着法塔赫运动的成立，其他团体和派别开始在营地中活跃起来，这包括：解放巴勒斯坦人民阵线、解放巴勒斯坦民主阵线、解放巴勒斯坦人民阵线总指挥部、闪电先锋队(又称人民解放战争闪电战先锋队，与叙利亚领导的阿拉伯复兴社会党中的巴勒斯坦分支有关联)、巴勒斯坦共产党和其他巴勒斯坦派别与团体。在 1990 年代，伊斯兰圣战组织和哈马斯党也在营地中运作，回归权委员会于 2000 年代在此设点。

⁴ https://www.youtube.com/watch?v=rS3_aDVEJak。

3.3 本节介绍的有关资料和事件发生顺序均可在公开来源⁵查到，其时间可追溯至阿拉伯叙利亚共和国爆发冲突的开端之时，但不据此构成事实调查组的分析结论。

3.4 阿拉伯叙利亚共和国于 2011 年爆发了冲突，当时该营地中的有关官员和巴勒斯坦有关派别的领导者⁶决定营地将在冲突中保持中立⁷。

3.5 从 2012 年年初开始，该营地变成了众多境内流离失所者的避难场所。2012 年 2 月，在霍姆斯一战之后，境内流离失所者开始在该营地及其周边地区定居下来。⁸

3.6 2012 年 7 月，叙利亚自由军(FSA)的有关派别发动了首次行动，其被称为“大马士革火山”或“叙利亚地震”，目的是“解放”大马士革^{9、10}。这场战斗又称米丹战役，其间在大马士革爆发了激烈的冲突，导致了上千名叙利亚居民从米丹地区被迫转移到了南部毗邻的营地¹¹。

3.7 2012 年 9 月，叙利亚自由军的有关团伙和派别获得了对该营地的控制权。此后，由于靠近大马士革¹²，该营地变成了一条武装阵线，营地的居民随后组成了新的武装派别和民兵组织¹³。

3.8 2012 年 12 月，叙利亚自由军和努斯拉阵线准备联合控制该营地，并掌控从南部进入大马士革的通路。一边是这两个派别，另一边是在亚尔穆克的巴勒斯坦人团伙，双方发生了约两周的激烈对抗^{14、15}。

3.9 2012 年 12 月 16 日，有消息来源报道称有人针对亚尔穆克的阿布德尔·卡迪尔-侯赛尼清真寺和费卢贾学校(有居民在此避难)发动了空袭，导致约 25 人丧

⁵ 本报告中以脚注提供的来自公开来源的在线链接可能已不再可见。事实调查组已对所有这些公开来源的链接内容进行了归档。

⁶ <https://www.palestine-studies.org/ar/node/1635822>。

⁷ <https://www.palquest.org/en/highlight/33649/yarmouk-refugee-camp>。

⁸ https://www.cairn-int.info/article.php?ID_ARTICLE=E_COME_099_0047。

⁹ <https://theworld.org/stories/2012-07-20/damascus-battle-rebel-operation-damascus-volcano-and-syrian-earthquake>。

¹⁰ <https://orientxxi.info/magazine/l-enfer-de-yarmouk-camp-palestinien-en-syrie,0518>。

¹¹ https://www.cairn-int.info/article.php?ID_ARTICLE=E_COME_099_0047#no119。

¹² 亚尔穆克营地在大马士革市中心以南 8 公里处。

¹³ <https://noria-research.com/yarmouk-a-war-of-all-against-all/>。

¹⁴ https://www.cartercenter.org/resources/pdfs/peace/conflict_resolution/syria-conflict/yarmouk-status-report-2017.11.14.pdf。

¹⁵ <https://english.alarabiya.net/articles/2012/12/16/255444>。

生，10 余人受伤^{16、17}。叙利亚政府向联合国致函¹⁸，谴责努斯拉阵线发动了此次袭击。空袭持续了 4 天时间¹⁹，同时持续不断的冲突导致了亚尔穆克超过 2/3 的人口逃往大马士革的其他地区和城郊，或逃向邻国，这次事件是该营地在冲突期间出现的首次重大的人口流动。约有 18,000 名巴勒斯坦难民依然留在该营地²⁰。

3.10 在上述空袭发生的次日，以及在武装反对团伙进入营地之后²¹，位于亚尔穆克的解放巴勒斯坦人民阵线总指挥部呼吁各抵抗派别联合起来，将武装反对团伙赶出营地，同时阻止将巴勒斯坦人卷入阿拉伯叙利亚共和国内乱的企图²²。

3.11 此后，2012 年 12 月 26 日，在发生上述空袭之后，叙利亚武装部队对亚尔穆克发起了部分军事包围。在通往营地的路上和有关入口设置了检查点。几个月后，营地中活跃的巴勒斯坦派别控制了这些检查点，包围逐步被瓦解，但设置了进一步的限管措施²³。

3.12 随着亚尔穆克的安全形势不断恶化和包围瓦解，营地中的一个人民委员会提出了谈判倡议，其中涉及了巴勒斯坦官方和各人民团体(包括所谓的“巴勒斯坦 14 个派别”)。这些倡议的目的包括解除包围之势、确保营地在叙利亚冲突中保持中立，以及实现非巴勒斯坦武装团伙和派别从营地中撤出²⁴。

3.13 2013 年 3 月，耶路撒冷家园组织这一派别成立；该组织中包括了一些巴勒斯坦成员，他们据称离开了此前所在的派别，因为这些派别既无法就冲突问题形成协商一致的立场，又不同意在亚尔穆克成立保护部队。该派别随后负责保护营地免受叙利亚武装部队的炮火袭击，以及防止发生据称由武装反对团伙(如胡兰之鹰，后被叙利亚自由军驱逐)制造的勒索和劫掠。该组织有大约 200 名成员，据信多数此前隶属于哈马斯^{25、26}，并且他们从亚尔穆克南部地区获得了武

¹⁶ <https://www.reuters.com/article/syria-crisis-camp-idUSL5E8NG4DX20121216>;
<https://www.theguardian.com/world/2012/dec/18/syria-palestinian-refugees-flee-yarmouk>。

¹⁷ <https://www.palestine-studies.org/ar/node/1635822>。

¹⁸ <https://syrianfreepress.wordpress.com/2012/12/21/12630/>;
<https://digitallibrary.un.org/record/740786?ln=en>。

¹⁹ https://www.acaps.org/sites/acaps/files/products/files/14_palestinians_from_syria_march_2014.pdf;
<https://reliefweb.int/map/syrian-arab-republic/syria-yarmouk-camp-situation-update-20-december-201>。

²⁰ <https://www.palquest.org/en/highlight/33649/yarmouk-refugee-camp>。

²¹ 进入亚尔穆克的武装反对团伙包括和胡兰之鹰和阿巴比尔胡兰旅。
https://www.actionpal.org.uk/en/reports/special/yarmouk_truth_en.pdf。

²² <https://syrianfreepress.wordpress.com/2012/12/18/12469/>。

²³ <https://www.vdc-sy.info/pdf/reports/1379660373-Arabic.pdf>。

²⁴ <http://actionpal.org.uk/ar/reports/special/yarmouknegos.pdf>。

²⁵ <https://digitallibrary.un.org/record/3793509?ln=en>。

²⁶ <https://noria-research.com/yarmouk-a-war-of-all-against-all/>。

器和弹药供给。在当时，这些地区处于伊斯兰阵线、伊斯兰军和努斯拉阵线的控制之下^{27、28、29}。

3.14 伊拉克和黎凡特伊斯兰国(伊斯兰国)³⁰最早出现在亚尔穆克东南部的雅尔达地区。2014 年 7 月，伊斯兰国首次试图进入该营地并控制了亚尔穆克的两处地点：发电厂和 15 号街道，这两处地点此前均处于努斯拉阵线的控制之下。努斯拉阵线的若干成员后来加入了伊斯兰国并将他们在亚尔穆克的几个阵地交给了伊斯兰国。耶路撒冷家园组织和伊斯兰国之后发生了多次争端，后者撤到了位于亚尔穆克南部的哈贾尔-阿斯瓦德市，并在那里建立了据点³¹。

3.15 2013 年，努斯拉阵线的实力超过了亚尔穆克的叙利亚自由军各派别，同时耶路撒冷家园组织成为了营地中的主要武装力量³²。

3.16 在 2013 年进行就地谈判时，巴勒斯坦 14 个派别未能就亚尔穆克的局势和包围问题达成协商一致。谈判在 2014 年继续进行，同时来自巴勒斯坦解放组织的代表和叙利亚政府的代表进一步参与其中³³。谈判旨在解除包围、让外部武装团伙和派别撤出营地，并让那些自 2012 年以来逃离的家庭重返营地。2014 年 6 月 21 日，相关方在亚尔穆克签署了中立协定³⁴，2014 年 7 月至 8 月，叙利亚有关部门通过流程授权了联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处发放医疗物资，这是自 2012 年 12 月以来的首次。如近东救济工程处所报，由于在亚尔穆克一直发生冲突，救济品的发放被定期阻碍或中断^{35、36}。

3.17 2014 年 12 月至 2015 年 2 月 28 日期间，联合国秘书长关于落实安全理事会决议³⁷ 的第 13 份报告³⁸ 中概述了有关的武装冲突，包括频繁交火、使用重武器、

²⁷ 2013 年 5 月 30 日，联合国安全理事会 1267(1999)号决议认定伊拉克和黎凡特伊斯兰国(伊斯兰国)与努斯拉阵线为恐怖分子团伙。这两个团伙在阿拉伯叙利亚共和国境内活动。

²⁸ <https://www.alwatanvoice.com/arabic/news/2015/04/05/692610.html>。

²⁹ <https://noria-research.com/yarmouk-a-war-of-all-against-all/>。

³⁰ 2013 年 5 月 30 日，联合国安全理事会 1267(1999)号决议认定伊拉克和黎凡特伊斯兰国(伊斯兰国)与努斯拉阵线为恐怖分子团伙。这两个团伙在阿拉伯叙利亚共和国境内活动。

³¹ <https://noria-research.com/yarmouk-a-war-of-all-against-all/>。

³² <https://noria-research.com/yarmouk-a-war-of-all-against-all/>。

³³ <http://actionpal.org.uk/ar/reports/special/yarmouknegos.pdf>。

³⁴ <https://fatehwatan.ps/page-84721.html>。

³⁵ <https://www.unrwa.org/where-we-work/syria/yarmouk-unofficial-camp>。

³⁶ 联合国安全理事会，秘书长关于安全理事会第 2139(2014)号决议落实情况的报告，2014 年 5 月 22 日，S/2014/365，可见：<https://www.refworld.org/docid/53ac00ee4.html> [于 2023 年 4 月 17 日访问]。

³⁷ 联合国安全理事会，安全理事会第 2139(2014)、2165(2014)和 2191(2014)号决议落实情况，2015 年 3 月 23 日，S/2015/206，可见：<https://www.refworld.org/docid/5514009f4.html> [于 2023 年 4 月 17 日访问]。

³⁸ 联合国安全理事会第 S/RES/2139(2014)、S/RES/2165(2014)和 S/RES/2191(2014)。

限制人员进入被包围的亚尔穆克以及进一步阻挠人道主义机构运送和发放援助与物资。报告指出大马士革周边地区遭遇了持续的炮击(其中包括亚尔穆克地区),有报道称这导致了平民伤亡并进一步破坏了基础设施。

3.18 2015 年 3 月,阿拉伯叙利亚共和国政府与营地各代表团之间继续进行着谈判,旨在当地达成一项协定,各方原定于 2015 年 4 月 2 日会面。但是在 2015 年 4 月 1 日,伊斯兰国和努斯拉阵线渗透到营地中,伊斯兰国和努斯拉阵线为一方,亚尔穆克的其他武装团伙和派别为另一方,还有叙利亚政府军作为第三方,几方之间爆发了激烈的战斗。伊斯兰国的战士声称控制了该地区的大部分,并据报道称他们在那里进行了绑架和处决行为³⁹。伊斯兰国渗透进来之后,仍留在营地的大部分居民都逃到了雅尔达。

3.19 2015 年 4 月 9 日,在大马士革的一名巴解组织的高级官员宣布在与叙利亚政府进行了谈判之后,巴勒斯坦 14 个派别倾向于和叙利亚政府联合起来对抗伊斯兰国这一想法。但是,耶路撒冷家园组织并没有和巴勒斯坦 14 个派别一起参与这些谈判⁴⁰。该组织的几名成员撤退到了雅尔达,并于 2015 年 4 月 4 日宣称他们仍在营地内进行着抵抗,其阵地在靠近巴勒斯坦环岛的日本医院,他们承诺会把伊斯兰国赶走,重新夺回对营地的控制权^{41、42}。该派别的其他成员据称已加入了伊斯兰国,但还有几个人向包围营地的其他巴勒斯坦团体投降,由此也向叙利亚部队投降^{43、44}。

3.20 伊斯兰国进入亚尔穆克之后,安全和人道主义局势恶化;该营地聚集了伊斯兰国、努斯拉阵线、叙利亚自由军各派别、当地巴勒斯坦各派别和叙利亚政府军部队⁴⁵。这些势力之间在亚尔穆克城内和周边持续战斗。此外,亚尔穆克在前线一带还遭受着零星炮火和迫击炮袭击,据报道称这是由叙利亚武装部队发射的^{46、47、48}。

³⁹ 联合国安全理事会,安全理事会第 2139(2014)、2165(2014)和 2191(2014)号决议的落实情况:秘书长的报告,2015 年 4 月 17 日, S/2015/264, 可见: <https://www.refworld.org/docid/553e3f8d4.html> [于 2013 年 4 月 18 日访问]。

⁴⁰ <https://www.securitycouncilreport.org/whatsinblue/2015/04/syria-consultations-on-the-situation-in-yarmouk.php>。

⁴¹ <https://www.actionpal.org.uk/en/post/831/aknaf-bait-al-maqdis-declares-the-beginning-of-isis-elimination-out-of-the-yarmouk-refugee-camp>。

⁴² <https://www.arab48.com/19/9/2015>。

⁴³ <https://syrianfreepress.wordpress.com/2015/04/10/yarmouk-truth/>。

⁴⁴ https://www.facebook.com/Alikhbaria.Sy/videos/1499208410102173?locale=ar_AR。

⁴⁵ https://www.cartercenter.org/resources/pdfs/peace/conflict_resolution/syria-conflict/yarmouk-status-report-2017.11.14.pdf。

⁴⁶ <https://www.securitycouncilreport.org/un-documents/document/s2015468.php>。

⁴⁷ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-8-2015-0412_EN.html。

⁴⁸ <https://www.refworld.org/docid/55dc77b34.html> [于 2023 年 4 月 18 日访问]。

3.21 2016 年 1 月，伊斯兰国和努斯拉阵线之间的关系开始恶化，2016 年 4 月，这两股势力在发生了几次冲突后，严重分裂加剧。根据联合国人道主义事务协调办公室的报告，武装团伙之间的剧烈战斗持续了几周之久。近东救济工程处于 2016 年 5 月 2 日在雅尔达重启了人道主义行动⁴⁹。到 2016 年 7 月底，努斯拉阵线宣称其已与基地组织分裂，并改名为沙姆法塔赫阵线，又称沙姆解放组织 (HTS)⁵⁰。2016 年 8 月，伊斯兰国包围了当时由沙姆解放组织控制的地区的平民，这些人占营地人口约 40%。

3.22 2016 年 12 月 29 日，有报道称俄罗斯联邦和土耳其建议在阿拉伯叙利亚共和国全境实现停火，以促成必要的条件，在冲突各方之间建立直接的政治对话^{51、52}。

3.23 同日，叙利亚武装反对派的 13 名领导人一致同意所提出的停火方案并签署了一份联合协定，以组建代表团参加于 2017 年 1 月在阿斯塔纳进行的和谈⁵³。全国范围的停火将从 2016 年 12 月 30 日午夜(大马士革时间)开始生效；但这不包括针对伊斯兰国和努斯拉阵线发起战斗行动的区域。2017 年 1 月 2 日，叙利亚武装反对派停止了关于其可能参与和谈的对话，并为之设置了条件，即叙利亚政府及其盟友结束其违反停火的行为⁵⁴。

3.24 在 2017 年年初，营地仍处于四分五裂的控制之下，沙姆解放组织控制着西北部地区，亲叙利亚政府的巴勒斯坦民兵控制着东北部地区，伊斯兰国控制着其它地区。营地中爆发了猛烈的冲突，其中主要是伊斯兰国和沙姆解放组织，并且在 2017 年 4 月末时，伊斯兰国试图夺取由沙姆解放组织控制的区域，使得事态升级⁵⁵。2017 年 4 月 29 日，伊斯兰国袭击了耶路撒冷家园组织在亚尔穆克的阵地，并在巴勒斯坦环岛、日本医院和阿拉伯文化中心这些区域爆发了对抗，但未能在该区域推进⁵⁶。据报道称事态升级是因为有可能要将这些区域交给叙利亚政府军(作为“14 镇协定”的一部分)。该协定主要解决的是马达亚、扎巴达尼、弗阿和科夫拉亚这些镇子的局势，但有人试图将其它区域的投降协议纳入其中，包括亚尔穆克。通过与沙姆解放组织进行直接谈判，该组织在亚尔穆克的几名

⁴⁹ ocha-syria-biweekly-sitrep-no_4_23_apr_-_6_may_2016.pdf (humanitarianresponse.info)。

⁵⁰ <https://eng-archive.aawsat.com/nazeer-rida/news-middle-east/al-nusra-uncovers-face-following-split-qaeda>。

⁵¹ <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/471/14/PDF/N1647114.pdf?OpenElement>。

⁵² <https://digitallibrary.un.org/record/854281?ln=en>。

⁵³ <https://janoubia.com/2016/12/31/>。

⁵⁴ <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-rebels-ceasefire-idUSKBN14M16Q>。

⁵⁵ <https://siegewatch.org/wp-content/uploads/2015/10/siege-watch-6-pax-tsi.pdf>。

⁵⁶ <https://www.actionpal.org.uk/ar/post/7237>。

受伤战士得以撤离，作为交换，亲政府军的几名受伤战士也得以从弗阿和科夫拉亚(伊德利卜省)撤离⁵⁷。

3.25 2017 年 5 月，有消息来源报道称伊斯兰国即将从大马士革南部向拉卡地区撤离。报道称伊斯兰国开始售卖其在亚尔穆克的乌鲁贝克街上的一些财产，并分发宣传单以招揽那些希望前往拉卡的平民。在同一背景下，亲政府的媒体报道称伊斯兰国正在撤离营地，同时阿拉伯叙利亚陆军及其盟军将在扫雷行动之后进入亚尔穆克⁵⁸。

3.26 2017 年 9 月 13 日，随着第六轮阿斯塔纳和谈临近，在亚尔穆克周边城镇(雅尔达、巴比拉、贝萨姆和卡达姆)的武装反对派别⁵⁹发表了一份联合声明⁶⁰，拒绝接受任何与 14 镇协定进行捆绑并涉及强制平民迁移的协议。这些镇上的居民发起了抗议，因为他们越来越担心会有投降协定和强制迁移^{61、62、63}。

3.27 2017 年 10 月 8 日，控制大马士革南部的伊斯兰军、耶路撒冷家园组织和阿巴比尔军这几个派别在埃及开罗签署了一份联合声明⁶⁴，宣称他们已加入了停止敌对协定(2016 年 12 月 30 日)。这些派别邀请了俄罗斯联邦作为该协定的担保人之一，同时继续支持和确保开放巴比拉和卡达姆的检查点，让人道主义和医疗物资进入他们管控的区域^{65、66、67}。对于可能暗含将大马士革南部的人口强制迁移到阿拉伯叙利亚共和国其他地区的任何协定，这三个派别再次表示拒绝接受。

3.28 2017 年 10 月 14 日，叙利亚巴勒斯坦行动派(AGPS)报告称有多名伊斯兰国的成员在逃离哈贾拉-斯瓦德市(这里被认为是伊斯兰国的主要据点)之后，侵入了该营地。

3.29 由于担心营地中的武装团伙可能发动袭击⁶⁸，2017 年 10 月 18 日，伊斯兰国在日本医院、伊兹·伊布·阿布德萨拉姆学校(靠近营地交叉路口)、雅尔达镇和

⁵⁷ <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/turkey-syria-four-towns-evacuations-20-april-2017-enar>。

⁵⁸ <https://www.arab48.com/Daesh-leaves-Yarmouk-to-Raqqa>。

⁵⁹ 签署该声明的武装反对派别包括：阿巴比尔军、自由沙姆人运动、沙姆拉苏尔旅、伊斯兰军、闪电突击队和耶路撒冷家园组织。

⁶⁰ <https://www.actionpal.org.uk/ar/images/posts/1505296836.jpg>。

⁶¹ <https://siegewatch.org/wp-content/uploads/2015/10/PAX-TSI-Siege-watch-8.pdf>。

⁶² <https://www.arab48.com/september2017>。

⁶³ <https://www.actionpal.org.uk/ar/post/8118>。

⁶⁴ <https://www.actionpal.org.uk/ar/images/posts/1507883900.jpg>。

⁶⁵ <https://www.actionpal.org.uk/ar/post/8327>。

⁶⁶ <https://syriadirect.org/factions-joining-cessation-hostilities-agreement-October2017>。

⁶⁷ <https://www.arabnews.com/node/1176791/middle-east>。

⁶⁸ <https://www.actionpal.org.uk/en/post/5971/action-group-for-palestinians-of-syria/isis-escapes-al-hajar-al-aswad-and-invades-yarmouk-camp>。

塔达蒙街区发动了突袭。此次袭击使伊斯兰国控制了这些阵地，以伊斯兰国为一方，伊斯兰军、耶路撒冷家园组织、沙姆拉苏尔旅⁶⁹和阿巴比尔军⁷⁰为另一方，双方很快爆发了激烈冲突；面对伊斯兰国的进攻，后者守住了其位于日本医院和上述学校的阵地，并重新控制了近东救济工程处的药房。

3.30 2017 年 10 月 20 日，伊斯兰国和这些武装团伙^{71、72}在该区域又开始了对抗^{73、74}，位置靠近药房和巴斯中学。叙利亚巴勒斯坦行动派报告称在对峙期间使用了轻、中、重型武器，并称击毙了几名伊斯兰国的成员，但武装反对派之间并没有确认伤亡情况。在对抗阵线附近居住的平民也被撤离⁷⁵。

3.31 2017 年 10 月 22 日，有报告称在控制了伊兹·阿布萨拉姆学校之后，伊斯兰国尽一切努力来控制位于药房的阵地，因为这里是日本医院的出入口^{76、77}，俯瞰雅尔达镇的大片区域，所以是亚尔穆克的一个战略阵地。

3.32 同日，叙利亚巴勒斯坦行动派报告称⁷⁸伊斯兰国针对位于药房和日本医院的武装反对派的阵地使用了“毒气弹”，导致了耶路撒冷家园组织的 10 名战士受伤，他们被送到了位于雅尔达的战地医院，他们出现了气短和流泪等征象⁷⁹。叙利亚巴勒斯坦行动派还补充称同日，叙利亚武装部队及其同盟的巴勒斯坦派别针对亚尔穆克的几个地点使用了迫击炮弹。

3.33 2017 年 10 月 23 日，耶路撒冷家园组织的一名领导者扎卡利亚·马乌德(又名阿布·耶希亚)在日本医院这条阵线进行战斗期间被伊斯兰国的狙击手射杀⁸⁰。同日，有消息来源报道称在营地看到了蒙面人，伊斯兰国在日落祷告后实施了宵禁。与此同时，伊斯兰国与反对派别围绕日本医院进行的暴力对抗继续进行⁸¹。

⁶⁹ <https://www.actionpal.org.uk/ar/post/8394/>。

⁷⁰ <https://twitter.com/Desert61Fox/status/920601979587579904>。

⁷¹ <https://twitter.com/Desert61Fox/status/921342637042479104>。

⁷² <https://www.actionpal.org.uk/ar/post/8378/>。

⁷³ <https://twitter.com/Desert61Fox/status/922042211969138688>。

⁷⁴ <https://twitter.com/Desert61Fox/status/921343667654283265>。

⁷⁵ <https://www.actionpal.org.uk/ar/post/8381/>。

⁷⁶ <https://twitter.com/Desert61Fox/status/922132549819949056>。

⁷⁷ <https://twitter.com/Desert61Fox/status/922219337829748741>。

⁷⁸ <https://www.actionpal.org.uk/ar/post/8397/>。

⁷⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=YK5OVx7EP1w&t=3s>。

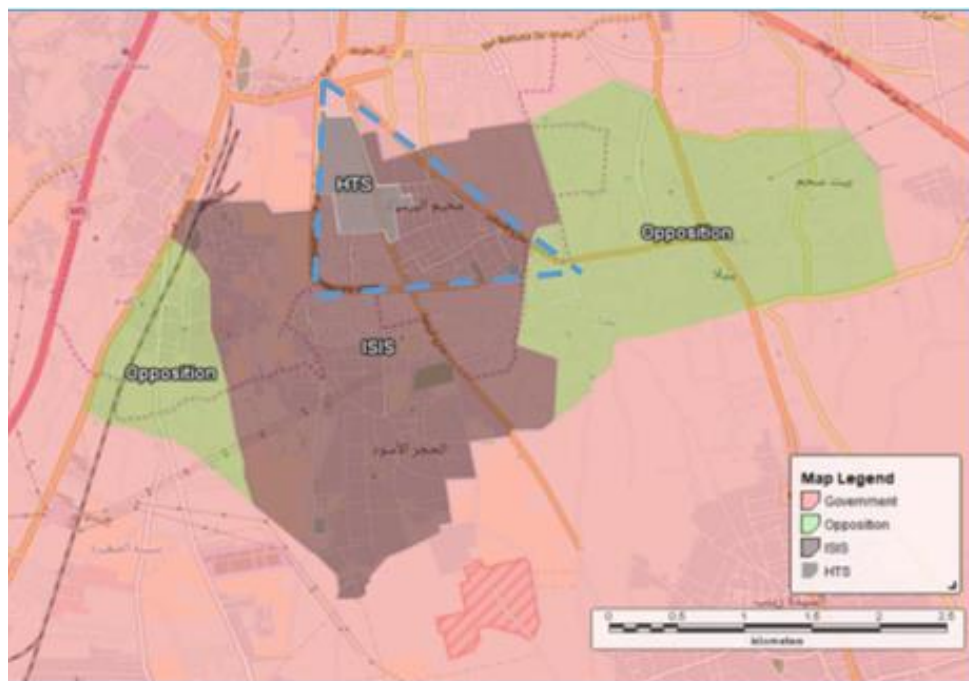
⁸⁰ <https://www.actionpal.org.uk/en/post/6026>。

⁸¹ <https://www.actionpal.org.uk/en/post/6030>。

3.34 2017 年 11 月，有报告⁸²显示位于亚尔穆克东部的东古塔地区有持续的暴力活动，大马士革郊区一带的冲突不断，同时该地区由反对派控制的城镇也遭遇了空袭。2017 年 11 月 12 日，叙利亚武装部队关闭了巴比拉检查点，这里通往大马士革南部的巴比拉和雅尔达。关闭检查点彻底切断了前往反对派和伊斯兰国控制地区(包括营地)的所有通路。由于武装反对派拒绝关闭通往亚尔穆克的伊斯兰国控制地区的乌鲁贝克检查点，这才采取了该措施。图 1 显示了亚尔穆克及其周边地区的地图(截至 2017 年 11 月)，图中反映了当时动荡的安全局势。

图 1

截至 2017 年 11 月亚尔穆克营地周边(在蓝色三角形区域内)的情况⁸³



3.35 2017 年 12 月 11 日，伊斯兰国对叙利亚武装部队位于尼斯林街区的检查点发动了袭击，并控制了该区域的几个街区。此后，在营地和临近的塔达蒙街区的战斗和轰炸加剧⁸⁴。

3.36 随着伊斯兰国一直试图向雅尔达推进⁸⁵，伊斯兰国和武装反对派之间在 2018 年年初不断进行着间歇性冲突，冲突发生在达布尔街道和位于巴勒斯坦环岛附近的“星期二市场”的交叉路口。

⁸² https://www.cartercenter.org/resources/pdfs/peace/conflict_resolution/syria-conflict/weekly-conflict-summary-2017.11.09-15.pdf。

⁸³ https://www.cartercenter.org/resources/pdfs/peace/conflict_resolution/syria-conflict/yarmouk-status-report-2017.11.14.pdf。

⁸⁴ <https://www.actionpal.org.uk/en/post/6425/action-group-for-palestinians-of-syria/the-outskirts-of-yarmouk-camp-and-the-tadamon-neighborhood-bombarded-with-gas-cylinders>。

⁸⁵ <https://www.actionpal.org.uk/en/post/6388/>。

3.37 根据公开来源的报告⁸⁶，2018 年 2 月 25 日，叙利亚武装部队及其盟军在东古塔地区针对沙姆解放组织、自由沙姆人运动、拉赫曼军团和伊斯兰军这几个主要对手发动了一场行动。此前一天(2018 年 2 月 24 日)，联合国安全理事会通过了一份决议，以在阿拉伯叙利亚共和国全境实现全面停火；但这不包括伊斯兰国或沙姆解放组织，或他们所控制的地区。消息来源报告称伊斯兰国袭击了沙姆解放组织位于亚尔穆克西部的阵地。

3.38 2018 年 4 月，沙姆解放组织和大马士革南部(在伊斯兰国包围下形成了亚尔穆克城内的一小块领土)的武装派别进行了谈判，在谈判进行的同时，耶路撒冷家园组织、沙姆拉苏尔旅和大马士革突击队拒绝接受任何可能导致流离失所⁸⁷的协定⁸⁸。

3.39 到 2018 年 4 月底，叙利亚政府将军事行动集中在大马士革南部，尤其是哈贾尔-阿斯瓦德市和该营地。同时专门针对伊斯兰国和沙姆解放组织盘踞的阵地^{89,90}。叙利亚武装部队和伊斯兰国之间在亚尔穆克市郊和周围街区继续发生冲突。在当时，估计约有 3 000 名平民还留在营地⁹¹。

3.40 2018 年 5 月，叙利亚政府通过空中和炮火轰炸加剧了军事行动，以夺取亚尔穆克和哈贾尔-阿斯瓦德市。5 月底，伊斯兰国接受了一项协议，从大马士革撤离到叙利亚东部^{92,93}。2018 年 5 月 21 日，耶路撒冷旅在社交媒体网络(现称为 X，前身是推特)上传了一个帖子，称亚尔穆克营地和哈贾尔-阿斯瓦德完全被叙利亚武装部队所控制⁹⁴。

4. 为执行任务而进行的活动

方法上的考虑

4.1 事实调查组沿用了其此前各份报告所概述的总体方法，并自始至终地在各项活动中遵守了最严格的规程(附件 1)。

4.2 事实调查组利用设备在大马士革的亚尔穆克街区收集了与所报事件有关的资料，并且在每次部署中均根据禁化武组织的标准操作程序、工作须知和指导原则全程确保了监管链和对证人身份的保护。

⁸⁶ <https://southfront.org/syrian-war-report-february-26-2018-tiger-forces-start-ground-operation-in-eastern-ghouta/>。

⁸⁷ <https://www.actionpal.org.uk/en/post/6847>。

⁸⁸ <https://www.arab48.com/7/4/2018>。

⁸⁹ <https://www.manartv.com.lb/3674669>。

⁹⁰ <https://media2.almanar.com.lb/video/files/2018/April/news/reports/21-aswad16.mp4>。

⁹¹ <https://www.alaraby.co.uk/24/4/2018>。

⁹² https://www.ecoi.net/en/file/local/1441459/1788_1535029859_2208.pdf。

⁹³ <https://www.facebook.com/md.press.news/posts/986802614809885>。

⁹⁴ <https://twitter.com/alqudsbrigade11/status/998521576051150849?s=21>。

4.3 面询由经过培训并精通面询技巧的视察员按照禁化武组织的工作须知所规定的程序进行。在面询开始之前，向受访者说明了整个过程，其中强调如下：在受访者同意的情况下，将用音频或视频对面询进行记录，或两者兼而用之。在确认了其对过程已经理解之后，遂请受访者签署一份同意表。面询过程采用了自由回忆的方法，并提出了后续问题，以引出具有潜在证据价值的资料及澄清证词。为保证面询过程的公正性，在面询过程中，仅有受访者和调查组人员在场。

4.4 从公开来源可获得的资料(诸如地图和最新安全形势等)主要被用来规划有关行动，并对整体局势进行评估。

4.5 事实调查组单独审查了其获得和收集来的数据，又将其合并进行了审查。本报告的结论是根据对下列资料进行整体分析后得出的：

- (a) 事实调查组进行面询期间的证人叙述；
- (b) 阿拉伯叙利亚共和国在会晤期间通过文件和数字内容提供的用以澄清的资料及材料；
- (c) 在面询过程中收集的支持性材料；
- (d) 对收集到的环境样本进行实验室分析的结果；及
- (e) 随后对证据的相互参照和证实。

活动

4.6 事实调查组的活动是根据其职权范围、禁化武组织的指导原则以及附件 1 所载的标准操作程序和工作须知进行的，其中包括：

- (a) 与阿拉伯叙利亚共和国互换普通照会和内部备忘录；
- (b) 会见技术委员会；
- (c) 对亚尔穆克所报事件的证人进行面询，并对面询结果进行分析；
- (d) 对相关地点进行实地走访；
- (e) 审查并分析事实调查组收集的照片、视频记录 and 文件。
- (f) 对收集到的环境样本进行实验室分析；及
- (g) 审查来自公开来源的材料。

4.7 2017 年 11 月 1 日，阿拉伯叙利亚共和国通过第 106 号普通照会告知秘书处如下情况：[我]国家主管部门收到有关信息，在 2017 年 10 月 22 日，恐怖组织伊斯兰国在大马士革的亚尔穆克营地南部地区，使用了有毒化学品袭击了另一恐怖分子团伙耶路撒冷家园组织。

4.8 在事实调查组开展活动期间，技秘处和阿拉伯叙利亚共和国互换了一些往来信函，其中包括有关的普通照会；这些信函列于附件 5。

4.9 通过几次互换普通照会(2017 年 11 月、2018 年 9 月、2019 年 10 月和 2019 年 11 月), 阿拉伯叙利亚共和国和技秘处借此双方就事实调查组部署到阿拉伯叙利亚共和国以开展有关活动的日期达成了一致意见。

4.10 2017 年 12 月 6 日至 17 日, 事实调查组在阿拉伯叙利亚共和国进行了首次部署以开展此次调查, 事实调查组与技术委员会进行了会晤, 并得到了关于所报事件的初步资料。在部署期间, 阿拉伯叙利亚共和国告事实调查组目前找不到任何证人或更多的资料; 在此次部署时, 亚尔穆克地区还不在于叙利亚政府掌控之下。

4.11 2018 年 9 月 27 日至 10 月 4 日, 事实调查组在阿拉伯叙利亚共和国进行了第二次部署, 与技术委员会进行了会晤, 并对证人进行了面询。在部署期间, 事实调查组获悉技术委员会的一个小组在亚尔穆克收集了与所报事件(2017 年 10 月 22 日)有关的环境样本。2018 年 10 月 4 日, 在叙利亚有关部门的见证下, 事实调查组按照禁化武组织的相关标准操作程序和工作须知收集、包装并密封了环境样本。样本交由阿拉伯叙利亚共和国的国家主管部门保管。

4.12 2019 年 10 月 21 日至 11 月 6 日, 事实调查组在阿拉伯叙利亚共和国进行了第三次部署, 在部署期间与技术委员会进行了会晤, 收集并获得了与所报事件有关的资料, 并进行了实地走访。

4.13 在实地走访期间, 事实调查组并没有计划将收集样本作为主要活动, 这是出于如下的考虑:

(a) 在发生所报事件之后的两年时间里, 该地区遭遇了猛烈的炮击, 导致了基础设施和楼宇严重损坏;

(b) 在所报事件发生时, 该地区的几个团伙之间发生了广泛的冲突和战事, 其间使用了各种武器;

(c) 由于有战争期间未引爆的残余物, 使得该地区风险极高; 及

(d) 没有安全途径能够进入倒塌的楼宇内的相关地点, 使得事实调查组无法开展有关活动。

4.14 2019 年 11 月 2 日, 事实调查组和技术委员会在大马士革进行了会晤, 以筹备和协调前往亚尔穆克进行实地走访, 在此期间, 事实调查组向技术委员会解释了如下情况: 鉴于以上所述的情况, 事实调查组无法将部署期间收集到的任何环境样本的化学分析结果与 2017 年发生的特定活动或事件联系起来。尽管如此, 在与事实调查组会晤期间, 技术委员会坚持要从事件发生地收集样本, 并称“如不采集样本, 则走访将无意义”。此后, 事实调查组重申“事实调查组的任何采样活动都将视现场评价而定”, 其主要注重的是事实调查组的安全和安保。

4.15 2019 年 11 月 4 日, 事实调查组对调查期间认定的亚尔穆克的有关地点进行了走访。在走访期间, 营地处于叙利亚政府控制之下, 因此联合国安全和安保

部评估认为安全形势允许事实调查组安全地前往有关地点。事实调查组的活动包括如下：

- (a) 走访了位于雅尔达的前战地医院的所在地，以及与所报事件有关的其它地点；
- (b) 对事件相关现场采取了拍照和录像的方式，以便将亚尔穆克的有关区域记录在案，其中包括指称事件的发生地点；及
- (c) 应技术委员会代表的请求，在事实调查组的见证下收集了两份环境样本。

4.16 2019年12月2日至15日，事实调查组在阿拉伯叙利亚共和国进行了第四次部署，与技术委员会进行了会晤，并面询了证人。

4.17 除了深入研究公开资料之外，事实调查组积极寻求获得阿拉伯叙利亚共和国、《公约》缔约国和非政府组织所掌握的进一步的现成资料。

4.18 此外，事实调查组积极寻找机会，通过所报事件发生时出现在有关地区的潜在证人收集进一步证词。

4.19 从2020年2月开始，事实调查组继续开展与该事件(即本报告的主题)有关的活动，收集更多的资料，并将阿拉伯叙利亚共和国收集到的环境样本送到禁化武组织的指定实验室进行化学分析。

5. 进入现场以及相关的考虑

5.1 参与事实调查组部署的人员的安全和安保是重中之重。

5.2 事件发生约两个月后，在2017年12月的第一次部署期间，事实调查组无法安全地部署到有关地点，其原因如下：

- (a) 营地不在叙利亚政府控制之下；
- (b) 亚尔穆克持续发生军事敌对活动；
- (c) 事件发生时，营地周围的局势动荡；及
- (d) 由于有未引爆的战争遗留物，该地区风险较高。

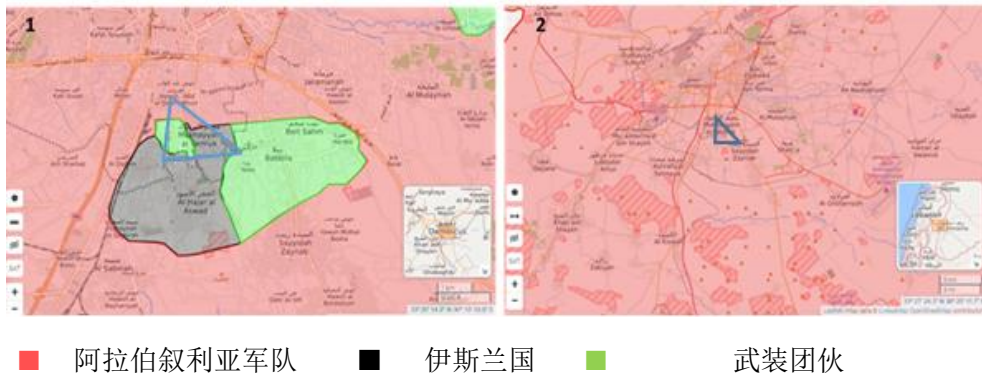
5.3 图2-1中的地图⁹⁵显示了2017年10月亚尔穆克及其周边的局势。当时叙利亚武装部队控制了围绕亚尔穆克及其周边地区的几个区域。

5.4 如上文所述，事实调查组于2019年11月部署到了阿拉伯叙利亚共和国⁹⁶。自2018年5月以来，阿拉伯叙利亚陆军重新控制了该营地及周边地区，因此安全形势变化使得事实调查组能够安全地进入亚尔穆克的有关地点(图2-2)。

⁹⁵ <https://web.archive.org/web/20171021200800/https://syria.liveuamap.com/>。

⁹⁶ <https://web.archive.org/web/20191104113514/https://syria.liveuamap.com/>。

图 2
亚尔穆克及其周边地区的地图(2017 年 10 月 21 日(1)和 2019 年 11 月 4 日(2))



6. 纪实性调查结论

阿拉伯叙利亚共和国提供的资料

6.1 在调查期间，事实调查组得到了一些阿拉伯叙利亚共和国的往来信函。有关文件(列于附件 5)包括：关于此次事件的报告；阿拉伯叙利亚共和国科学研究中心对从所报事件的发生地点收集到的样本做出的分析报告；视频记录；地图；GPS 坐标。

6.2 在题为“亚尔穆克营地事件”的首份报告(收于 2017 年 12 月 9 日)中，阿拉伯叙利亚共和国告技秘处“耶路撒冷家园组织这一恐怖分子团伙...发起攻击以夺回对靠近巴勒斯坦环岛的塔拉木-马达里斯的控制权……该地日前被恐怖分子团伙伊斯兰国夺取...伊斯兰国这一恐怖分子团伙发动攻击以夺回对几个地点的控制权……使用了含有毒化学物质的炮弹，导致了耶路撒冷家园组织这一恐怖分子团伙出现了气短和丧失意识。其中有 15 名恐怖分子在雅尔达村的战地医院接受了救治”。报告中包含的额外信息提到“耶路撒冷家园组织在营地中有一个仓库，那里存放着有毒化学物质，其位置靠近卡乌什街”。阿拉伯叙利亚共和国还在报告中提到“自 2015 年 4 月以来，耶路撒冷家园组织就已不再出现在亚尔穆克，现在他们在雅尔达镇”。还提供了药房的坐标。

6.3 在另一份题为“关于 2017 年 10 月 22 日发生的亚尔穆克事件”的报告中(事实调查组于 2018 年 9 月 30 日收到，其中包括了对所报事件的描述)，阿拉伯叙利亚共和国指出 2017 年 10 月 22 日 9 时 00 分，在大马士革南部的该营地发生了一起事件，其中有人使用了“有毒化学气体”。由于这起事件，有 10 多名伤员被送往雅尔达的战地医院“治疗气短和意识丧失”。此外，报告提供了事件发生地点的坐标、事件地点的照片和样本收集点的照片。

6.4 这份四页长的报告包含了一个附件，其中有5张照片和一段视频，后者是对与所报事件有联系的有关个人进行的面询⁹⁷。

6.5 报告还包括了科研中心发布的分析报告(2018年9月20日)中对4个样本的化学分析结论。样本和样本分析的详情将在本节后半部分介绍。

6.6 在题为“关于2017年10月22日发生的亚尔穆克事件的最新报告”的第三份报告中(事实调查组于2018年10月2日获得)，阿拉伯叙利亚共和国提供了更多的细节，其中包括：

- (a) 上述视频片段“可能”摄录的地点；
- (b) 几名已找到的证人的姓名；
- (c) 收集样本的地点；及
- (d) 对4个样本进行定性分析所使用的分析方法的描述，以及分析结论。

6.7 报告还提到“可以访问事件发生地点，进行采样和面询证人”。

6.8 在部署本次调查期间，事实调查组和那些与所报事件有联系的相关人员进行了几次会晤，以获得并理清有关资料，还协调和准备进行实地走访；技术委员会为这些会晤提供了便利。

6.9 于2019年10月26日在大马士革进行了一次会晤，技术委员会告事实调查组在亚尔穆克发生的事件“是在两股武装团伙进行战斗和冲突的背景下发生的，且有人使用了有毒物质”。事实调查组还收到并理清了有关资料，内容如下：

- (a) 所报事件涉及的地点，并对提供的坐标作了澄清；
- (b) 技术委员会的小组在2018年9月走访亚尔穆克时进行采样的地点；及
- (c) 叙利亚武装部队的位置，其“当时没有出现在该地区”，以及事件发生时各武装派系和团伙在亚尔穆克的位置。其中一个派别“耶路撒冷家园组织当时控制着日本医院……这里对于武装派别是一个战略位置，因其俯瞰着雅尔达镇……同时它还是武装派别获取食物、武器和后勤支持的运输途径”。

6.10 在同一次会晤上，技术委员会提到根据他们对收集到的数据进行的分析，提出“可以证实”这两个团伙中的一个使用了氯气。

6.11 事实调查组审查了阿拉伯叙利亚共和国提供的有关资料、报告和文件，并注意到了如下情况：

- (a) 据报于2017年10月22日9时00分在亚尔穆克发生了此次事件；
- (b) 所提供的文件中含有关于在亚尔穆克发生的所报事件的地点的地理坐标、照片和描述；

⁹⁷ 从公开来源也可看到有关的视频片段。

(c) 技术委员会的小组收集到了 4 份样本，并于 2018 年 9 月在科研中心对其进行了分析，同时应技术委员会的请求并在事实调查组的见证下，于 2019 年 11 月 4 日在所报事件的发生地又收集了两份样本；

(d) 阿拉伯叙利亚共和国允许事实调查组接触有关证人以进行面询；

(e) 叙利亚有关部门提供了相关文件，但几份文件之间提到的伤员人数各有不同；及

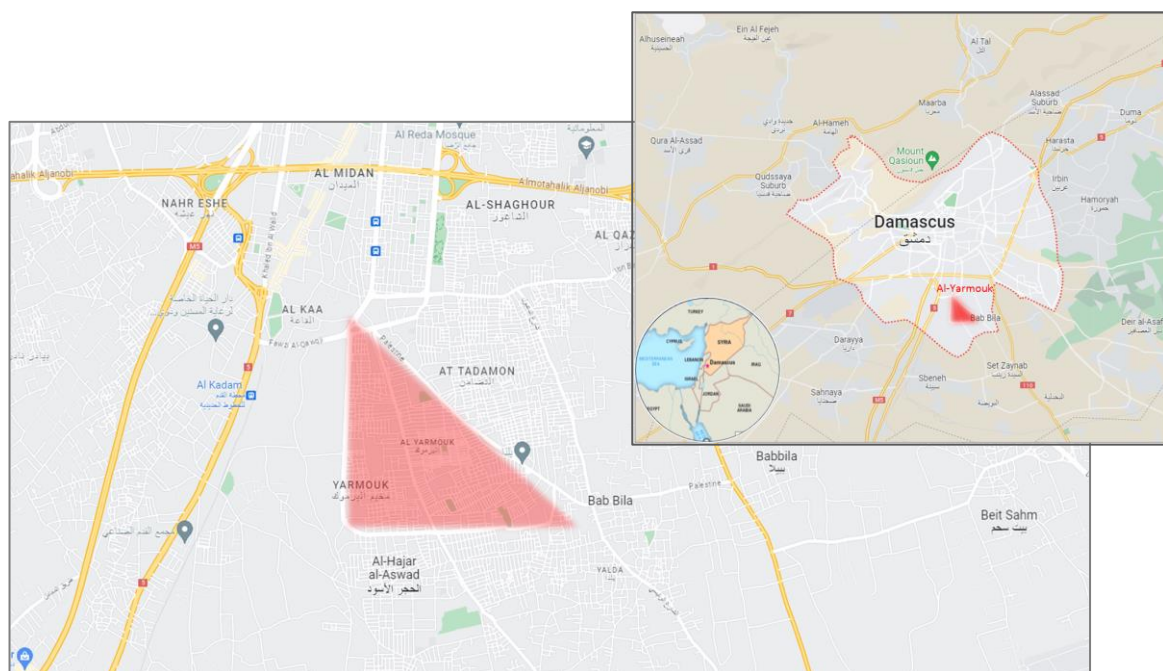
(f) 通过所得到的资料，事实调查组注意到了如下情况：一方面，自 2015 年 4 月以来，耶路撒冷家园组织就一直没出现在亚尔穆克，或是在雅尔达据守，但是 2017 年 10 月 22 日，在亚尔穆克发生所报事件之后，其几名成员出现了气短和丧失意识的情况。另一方面，有关资料显示在当时，耶路撒冷家园组织在夺回对塔拉木-马达里斯的控制权后，一直驻扎在亚尔穆克南部。

事件地点：亚尔穆克

6.12 亚尔穆克区(下文图 3)位于大马士革市中心以南 8 公里处。其东北面是塔达蒙居民区(位于米丹区)，东南面是雅尔达镇(位于大马士革农村省)，南面是哈贾拉-阿斯瓦德市，西面是卡达姆市。

图 3

亚尔穆克在大马士革省的位置



6.13 亚尔穆克的东北方向为巴勒斯坦街，西面和南面为塔拉森街，而亚尔穆克位于两者之间的区域。

6.14 如本报告第 3 节所述，在 2011 年之前，该营地收容了约 160 000 名巴勒斯坦难民。截至 2018 年 4 月底，估计约有 3 000 名平民仍留在营地中。

6.15 事件据报发生在营地东郊的巴勒斯坦街和马加里巴街之间。事发地毗邻亚尔穆克的阿拉伯文化中心(被称为日本医院), 在巴勒斯坦环岛东南方向约 260 米处。阿拉伯叙利亚共和国所报的事发地如下文图 4 所示。

图 4

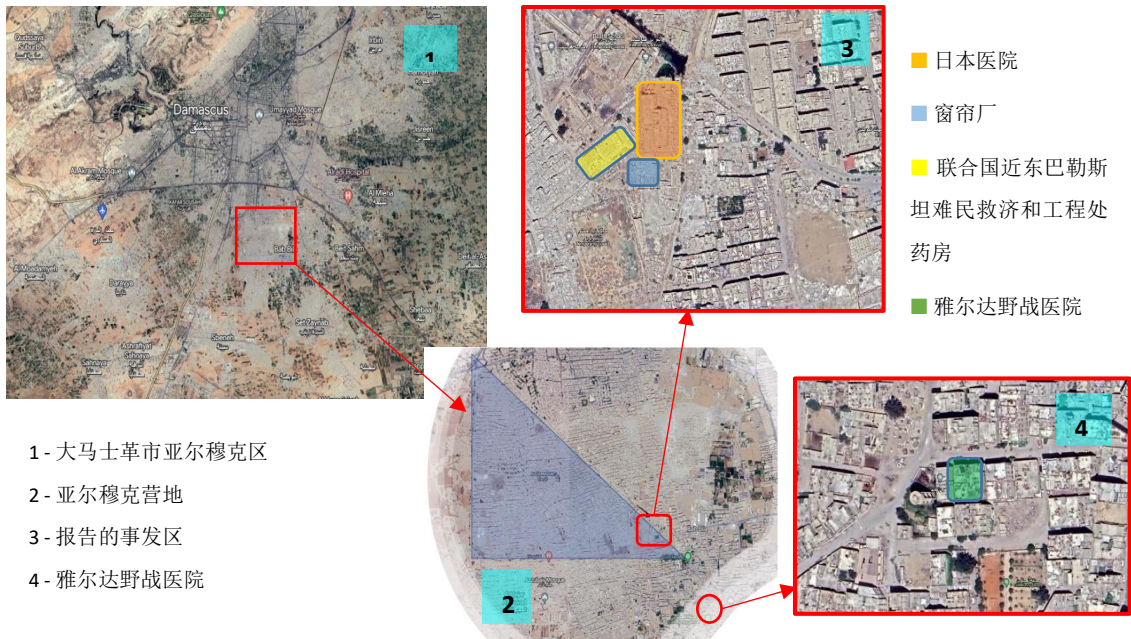
所报事件地点和亚尔穆克附近的街道



6.16 该地点位于城区，有几栋多层混凝土建筑。该区域的其它建筑被称为“窗帘厂”，那里还有近东救济工程处的药房，如下文图 5 所示。

6.17 日本医院的大楼在完工之前已被废弃。不过，这个名称被保留了下来，其周围区域也被称为日本医院所在区。

图 5
日本医院、联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处药房、窗帘厂和雅尔达野战医院的位置



6.18 2019 年 11 月 4 日，鉴于当时叙利亚政府已重新控制了该地区且安全局势允许人员安全进入该地点，事实调查组对亚尔穆克有关地点进行了实地访问。

6.19 在访问期间，事实调查组得以确认了日本医院大楼(根据证人所述)、窗帘厂、武装团伙阵地所在区域以及雅尔达野战医院的位置。

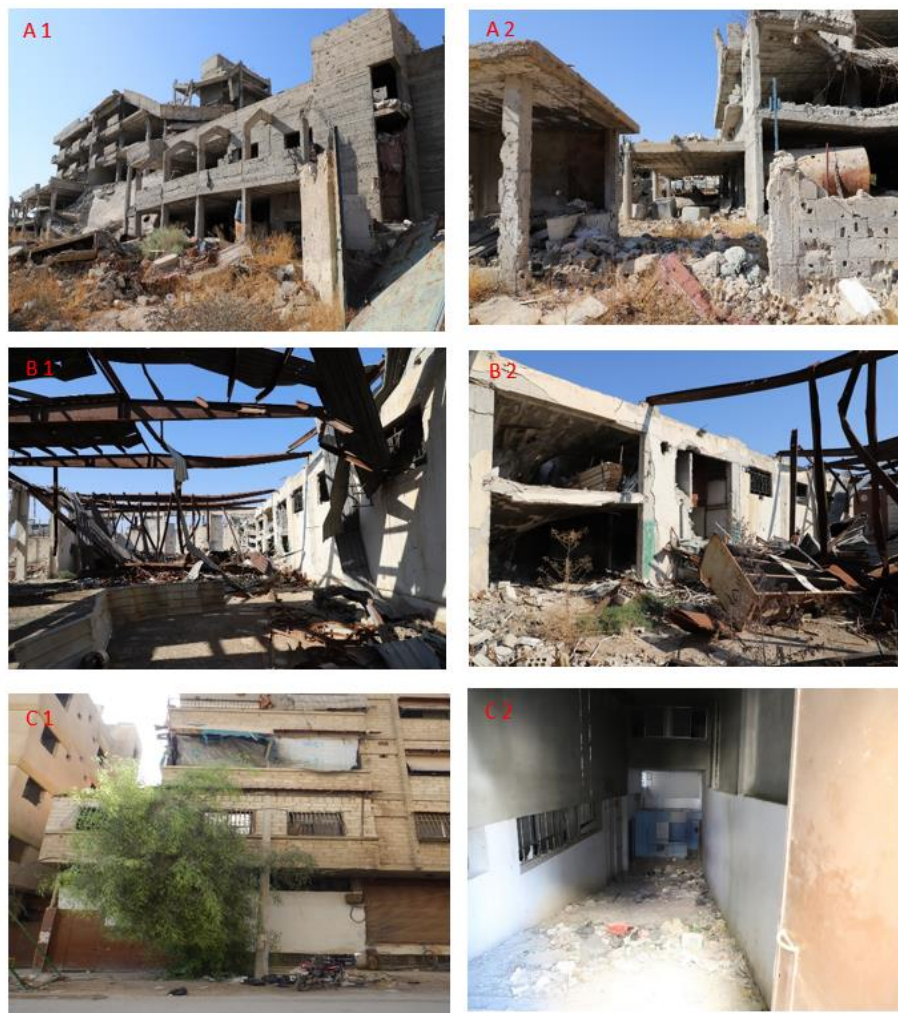
6.20 用于救治伤员的医院建在雅尔达两座大楼的地下室，位置靠近一座供水塔。证人和叙利亚国家主管部门都指认了这一地点。虽然其中的一个已指认的地点(即窗帘厂)可以部分进入，但证人描述的所有其它地点(包括日本医院的主楼和各派别的阵地之间的空地)都无法进入。这或是由于基础设施和建筑物遭到严重破坏，亦或是由于该区域存在未爆炸的战争遗留物，因而风险很高。

6.21 事实调查组查访了武装团伙在乌玛哈特·穆梅宁清真寺附近的阵地和总部，并通过静态照片和视频拍摄进行了记录。事实调查组还查访了曾用作雅尔达野战医院的建筑，虽然该建筑似乎已被废弃，但仍留有纱布和药品等医疗用品(图 6)。

6.22 该区域的地形没有明显变化，并且与本起事件无关，因此事实调查组没有就该因素作进一步阐述(图 7)⁹⁸。

⁹⁸ <https://en-gb.topographic-map.com/maps/lplu/Syria/>.

图 6
在 2019 年访问过的各处地点的照片



A1 – A2: 日本医院； B1 – B2: 窗帘厂； C1 – C2: 雅尔达野战医院

图 7
该区域的地形



6.23 根据掌握的公共来源，事实调查组审查了 2017 年 10 月 22 日大马士革的气象条件。气象条件见表 1⁹⁹。事实调查组意识到：不同公共来源的气象数据可能略有不同。资料来源提到了距离事发区域最近的主要城市，此处指的是大马士革，因此，这些数据更像是关于亚尔穆克的一般性预报，而非对事发当时天气状况的精确描述。

表 1
2017 年 10 月 22 日大马士革的气象条件

最高：23°C；最低：14°C；日出时间：05 时 45 分；日落时间：下午 05 时 53 分 月出时间：下午 08 时 55 分；月落时间：07 时 51 分								
时间	气温 (°C)	风向 (公里/小时)	风力 (公里/小时)	降雨 (毫米)	湿度 %	云量 %	气压 (百帕)	能见度
00:00	17	3 西北西	5	0	72	0	1014	极好
03:00	15	2 西南西	4	0	77	0	1014	极好
06:00	19	3 西	3	0	57	0	1014	极好
09:00	23	8 西南	10	0	34	1	1014	极好
12:00	22	10 西南	12	0	27	2	1013	极好
15:00	19	10 西南	14	0	39	0	1013	极好
18:00	16	5 东南	8	0	57	0	1013	极好
21:00	14	2 东南	3	0	68	0	1014	极好
23:00	15	1 东	2	0	71	0	1013	极好

收集的资料

面询

6.24 为履行任务授权，事实调查组审查了涉及将有毒化学品用作武器的指称事件的所有掌握的资料，并为此对那些同意接受面询证人进行了面询。在签署面询同意书之前，核实了所有证人的身份。

6.25 面询由经过培训并精通面询技巧的视察员开展，并按照禁化武组织的工作须知所规定的程序进行。为了保证面询过程的独立性和公正性，面询时仅有证人和事实调查组的相关成员在场。

6.26 以下是接受了事实调查组面询的证人的证词的综合摘要。

6.27 根据证人的证词，耶路撒冷家园组织驻扎的地点叫日本医院，这是亚尔穆克一座在建的医院大楼。在所报事件发生前约一个月，该地区发生了伊黎伊斯兰国与其他派别——主要是真主军和阿巴比尔军——之间的对抗，这两个派别为耶路撒冷家园组织对抗伊黎伊斯兰国提供了增援。证人提到营地还是其它地区的

⁹⁹ <https://www.worldweatheronline.com>.

目标，如赛义德-泽纳布(南部)，还有营地周围伊朗民兵和叙利亚武装部队盘踞的地区。

6.28 证人称在所报事件发生前两三天，伊黎伊斯兰国加强了对日本医院周围区域的攻势。有几名证人称事件发生在 2017 年 10 月，而其他证人则回忆说，事件发生时接近 2017 年年底。

6.29 在所报事件发生当天，待在日本医院的证人称从下午到傍晚这一段时间，他们先听到一声巨大的爆炸声，紧接着是第二次爆炸。一名当时在日本医院内的证人立即进入射击位置，与其他同事一起反击。根据他们的叙述，证人正是在此时中毒并开始出现呼吸困难。另一名证人称他们听到两声爆炸后，进了日本医院去查看同事的情况，这时他们感到呼吸困难，于是跑到了大楼外并打电话给手术室，接着就滑倒在石子路上并失去了知觉。

6.30 当晚，袭击发生地附近的几名证人通过无线电了解到日本医院附近发生了袭击。其他证人说通报中的信息称有些战士遭遇了呼吸困难。

6.31 听到通知后，呆在在乌玛哈特·穆梅宁清真寺附近(位于事发地以东约 650 米处)的证人向日本医院移动。

6.32 几名证人描述称他们在到达事发地时闻到了一种刺鼻的气味，类似于含有漂白剂的洗涤剂混合物(证人提到了两个当地品牌“Flash”和“Klor”)，并带有强烈的氯气味道。一名证人提到，该地点的刺鼻气味一直持续到了次日，并变得类似于尿味。几位证人都有呼吸保护措施，有的脸上蒙着围巾，有的戴着防毒面具，因此无法确认是否有异味。一名证人说在他们到达事发地约 15 至 30 分钟后，在摘下全脸面罩时没有什么异味。

6.33 此外，有证人提到他们在日本医院内看到“气体或烟雾”。其中一人描述称那是一种青白色的烟雾，直到向其泼水后才消散。另一名证人当时在大约 100 米之外并赶往日本医院，他称他们在到达事发地时能察觉到“些许红色的气体”，后来气体就散去了。

6.34 有几名证人证实装有该气体的装置是从药房所在的大楼发射出来的。不过，一名证人称他们看到从枪或类似“炸弹发射器”的东西中射出了一枚未爆炸的炸弹。该证人补充说炸弹反弹回来但未爆炸。

6.35 另一名证人在事件发生后的第二天有人拿来了一块东西，他们认为是迫击炮弹的碎片，并称这块碎片看起来像是指称化学袭击中使用的弹药碎片。根据证人的证词，这块碎片内部呈黄色，没有任何气味。没有关于该碎片的照片或视频记录。该证人说碎片已被丢弃。

6.36 一名证人看到约有 17 名伤员，其中 5 至 7 人昏迷。另一名证人说，有 7 或 8 名伤员躺在日本医院的地板上，而其他证人说，有 5 至 6 人呼吸困难，3 名伤员中毒严重，一直昏迷不醒。

6.37 一名证人闻到了一股强烈的氯气味道，并开始出现呼吸困难和过度流泪。后来该证人失去了意识，大约午夜时分才在米哈拉布烈士医院(雅尔达野战医院)苏醒，大约 3 时 30 分按医院要求出院。

6.38 一名待在日本医院的证人听到爆炸声并前往“射击位置”并在那里接触了所报的物质。该证人出现呼吸困难、视力受损和意识丧失，醒来时身处雅尔达野战医院，并住院约 3 天。此人随后被转移到贝萨姆的另一家医院，在那里住院 10 天。

6.39 救援人员最初用水和其它简易方法来清洗伤员或保护他们的呼吸道；证人提到使用“可口可乐和洋葱”试图唤醒伤员。随后伤员被脱去衣服，并被送到附近的雅尔达野战医院。

6.40 证人称雅尔达野战医院是该地区的主要野战医院。虽然医院位于一栋楼的地下室，但被认为是一所先进的医院，其中包括了一个急救区。

6.41 袭击当晚，有人告诉一名证人说他身在雅尔达野战医院，并说医院来了 3 名被称为阿巴比尔军这一派别的病人。他们都有症状，包括气短、过度流泪和喉咙烧灼感；他们在两三个小时后出院。

6.42 证人在日本医院看到了曾在事发地的伤员，他们的眼睛有轻微烧灼感。这些证人还听人说有 6 名战士在事件中接触了所报的物质，并被转移到雅尔达野战医院。但是当他们前往该医院时，伤员已经出院。

流行病学和毒理学

症状、征象和治疗

6.43 在资料收集阶段，事实调查组未获得伤员的医疗记录。以下段落基于证人的回忆。

6.44 事件中中毒的人数据报从 5 人到 17 人不等，其中 2 至 3 人被视为重症。症状轻微的伤员没有就医。根据证人的不同说法，在雅尔达野战医院接受治疗的伤员人数也从 3 人到 6 人不等。

6.45 伤员根据自己的不同经历对症状进行了描述。根据他们的描述，症状包括呼吸困难、胸闷感、气短、意识丧失、视力减退、流泪增多、中毒后持续两天的瘙痒、四肢颤抖、口中流出黑色泡沫状分泌物，少数人还会恶心。虽然所有伤员在描述中都提到了某种形式的呼吸困难，但只有一名证人提到瞳孔放大这一中毒症状。

6.46 另一方面，在中毒的个人身上观察到的症状为吸困难、咳嗽、眼睛刺痛、流泪和恶心。根据事实调查组收集的资料，除一人外，其他伤员都没有瞳孔放大的症状；几名伤员的皮肤上出现了分散的皮疹，其中包括眼睛有轻微烧灼感的伤员，但他们没有寻求治疗。

6.47 所报告的治疗包括氧气、雾化乙型2号激动剂和阿托品；在一个病例中，通过雾化注射了类固醇。事实调查组未获得关于每名伤员所接受的治疗类型的资料。

6.48 所有伤员据报都在接受治疗后当天或第二天出院，但有一名伤员证实在雅尔达野战医院住了3天，然后被转移到了贝萨姆的一家医院住院10天。

6.49 没有关于外部创伤征象的报告。

流行病学和毒理学评估

6.50 所描述的征象和症状是对各种因素的一般生理反应，可由多种物质或疾病引起。

6.51 总体而言，接触任何一类化学物质都会产生一系列可预测的已知征象和症状，这被称为“中毒症候群”。不同病人的情况不尽相同，这取决于接触的量、路径和持续时间，以及个人的病前状况。不过，病人在接触某种化学物质后，一般都会表现出与之相关的毒性特征。

6.52 尽管证人对在事发地感受到的气味描述不同，但他们表示闻到的气味和出现身体不适之间是有关联的。

6.53 尽管证人根据各自不同的经历和视角描述症状，但事实调查组注意到如下情况：大多数伤员出现了呼吸困难和眼睛刺痛症状，但一名伤员出现了急性呼吸困难。然而，由于没有其它资料或医疗记录，事实调查组无法独立地核实或证实所描述的症状。

6.54 根据本节所介绍的资料，事实调查组无法将所出现的征象和症状与任何特定因素或某类化学品相联系。

样本采集和化学分析结果

样本采集

6.55 如本报告第5节所述，由于亚尔穆克及其周边地区动荡的安全和安保局势，且在所报事件发生时该地区不在叙利亚政府的控制之下，因而事实调查组在其2017年12月的首次部署期间——即事件发生约两个月后——未能进入到营地中的相关区域。

6.56 2018年4月，叙利亚陆军部队重新控制了亚尔穆克。2018年9月，即在2017年10月22日的事件发生约11个月后，技术委员会的一个小组访问了该区域，并从据报与这起事件(即本报告的主题)有关的地点采集了4份环境样本。

6.57 2018年10月4日，事实调查组在第三次部署期间从阿拉伯叙利亚共和国收到了4份样本，以供禁化武组织指定实验室作进一步分析。事实调查组收到了关于样本类型和采样点的资料，此外还有分析报告和关于阿拉伯叙利亚共和国进

行化学测试时使用的定性分析方法¹⁰⁰的描述(分析报告是题为“关于 2017 年 10 月 22 日亚尔穆克事件的最新报告”的文件的附件)。事实调查组对样本进行了包装和密封,以便运往禁化武组织实验室。叙利亚当局见证了这些作业活动。

6.58 在 2019 年 11 月 4 日对亚尔穆克进行实地访问期间,在叙利亚官员在场的情况下,事实调查组对技术委员会小组 2018 年 9 月采集环境样本的区域进行了拍照和录像,这 3 份样本的采集地点是一个被摧毁的两层式窗帘厂的底楼。另有一份空白样本的采集点距离日本医院和阿拉伯文化中心之间的某地点 200 米。在实地访问期间,由于无法保证可以安全地进入该点,事实调查组没有进入该区域,也没有拍照。

6.59 如第 5 节所述,由于营地内密集的炮火和军事活动,事实调查组未计划从所报的事发地收集样本。然而,应陪同事实调查组进行实地访问的技术委员会的请求,额外采集、包装和密封了两份样本,并将其加入到此前采集的样本组之中。事实调查组用照片、录像和 GPS 坐标记录了采样和包装过程。下文表 2 描述了对从亚尔穆克的所报事发地采集样本的情况。

6.60 2020 年 1 月,当安全局势允许从大马士革安全运出时,样本被运回禁化武组织实验室。

6.61 图 8 显示了 2018 年 9 月和 2019 年 11 月采集样本的地点。

图 8
样本采集地点



¹⁰⁰ 定性分析用于鉴定样本中是否存在化合物或元素。定量分析用于确定样本中特定化合物或元素的数量或浓度。

表 2
采集样本描述

序号	样本编码	样本描述
阿拉伯叙利亚共和国在 2018 年 9 月采集的样本		
1	01SDS	一块建筑砌块，上有一层薄薄的黄绿色
2	02SDS	一种黄绿色块状物质
3	03SDS	一根生锈的金属管
4	01SDB	从距离事发地约 200 米处提取的一份建筑材料(块状物样本
在事实调查组在场的情况下， 阿拉伯叙利亚共和国在 2019 年 11 月 4 日采集的样本		
5	04SDS	一块从窗帘厂采集的床罩织物
6	05SDS	一块来自窗帘厂的混凝土(建筑砌块)

分析范围和分析方法

6.62 2018 年 9 月 13 日，叙利亚研究中心收到了于 2018 年 9 月采集的 4 份环境样本。阿拉伯叙利亚共和国国家主管部门于 2018 年 9 月 15 日向叙利亚研究中心的主任发去了求办函，要求对这 4 份样本(表 2 所列样本 1-4)进行“必要的化学分析”。使用了滴定碘法¹⁰¹对每份样本的水提取物进行了分析，以定性鉴定以下物质：

- (a) 氯或某种氧化物质；
- (b) 氯离子；
- (c) 硫酸根离子；及
- (d) 金属离子。

6.63 2020 年 1 月 17 日，表 2 所列的所有环境样本均运抵禁化武组织实验室。2020 年 2 月 25 日，在阿拉伯叙利亚共和国常驻禁化武组织代表团一名成员在场的情况下，对样本进行了拆包、提取和分样。这一过程被记录在案，同时保持对样本的保管链。

6.64 除了分析控暴剂、氯化有机化学品或含有化学活性氯的化合物以及无机元素外，分析范围还包括对《公约》附表化学品及其前体和降解产物的鉴定。

6.65 指定实验室进行的分析采用了先进的分析方法，包括：结合质谱检测的色谱仪技术(GC-MS 和 LC-MS/MS¹⁰²)，以鉴定有机化合物；离子色谱仪(IC)或电感耦合等离子体发射光谱检测法(ICP-OES)，以进行元素分析。

¹⁰¹ 滴定碘法是一种滴定方法，以碘(一种化学元素)为中间体，通过间接过程来确定是否存在氧化剂。该滴定法是一种定量分析方法。

¹⁰² GC-MS：气相色谱-质谱法；LC-MS/MS：液相色谱-串联质谱法。

分析结果

6.66 在叙利亚科研中心分析的 4 份样本的水提取物的定性分析结果表明：

(a) 样本 01SDS(一块建筑砌块，上有一层薄薄的黄绿色)和 02SDS(一个黄绿色块状材料)的水提取物都含有“高比例的氯离子、硫酸根离子和镍离子，但没有氧化物质的痕迹，如次氯酸根离子或任何其它物质”；

(b) 被腐蚀的金属样本 03SDS(生锈的金属管)的擦样的水提取物含有“痕量氯化物”；及

(c) 空白样本 01SDB(建筑物质的空白样本)的水提取物含有“痕量硫酸根离子，但没有氯化物存在的迹象”。

6.67 已于 2021 年 8 月收到指定实验室的最后分析报告。对所有样本的分析均按照上述分析范围进行，结果如下：

(a) 在样本中未发现《公约》附表化学品或其前体和/或降解产物，也未发现控爆剂或氯化有机化学品或含有化学活性氯的化合物；

(b) 指定实验室对样本进行的元素分析结果显示出较高浓度的硫酸盐和氯化物(阴离子)，这与叙利亚科研中心对 4 份样本进行的定性分析结果相似；

(c) 指定实验室进行的元素分析结果显示出较高浓度的钙、钠和镍(阳离子)。在同一基质中，一方面存在高浓度的硫酸盐和氯化物等阴离子，另一方面又存在高浓度的钙、钠和镍等阳离子，这并不表明该基质接触过氯气；及

(d) 指定实验室在从窗帘厂建筑所在区域采集的样本 04SDS(一块床罩织物)中发现了痕量的 2-氨基 3,5-二硝基噻吩(ADNT)¹⁰³、¹⁰⁴。但仅有 ADNT 并不表明使用了化学武器或将有毒化学品用作了武器。

6.68 此外，考虑到从所报事件发生到采集样本之间过去了一段时间，加上亚尔穆克不断发展变化的冲突和战事，在样本中发现有 ADNT 并不能将其与直至采集样本时发生的任何具体事件联系起来。

6.69 根据分析范围，由于没有附表化学品及其前体和/或其降解产物，没有控爆剂，也没有氯化有机化学品或含有化学活性氯的化合物，整体结果没有迹象表明有人将有毒化学品用作了武器。

6.70 鉴于本报告第 4 节所述的考虑因素，分析结果表明：在所报事件发生约两年后事实调查组才进行了实地访问并且在此期间未计划采集样本，实属得当。

¹⁰³ 2-氨基 3,5-二硝基噻吩的异构现象尚未确定。

¹⁰⁴ 2-氨基 3,5-二硝基噻吩(ADNT)是被称为硝基芳香族或硝基芳烃类化合物的衍生物。硝基芳香族在化学合成中用作爆炸材料、杀虫剂、溶剂和中间体。ADNT 是三硝基甲苯(TNT)在生物降解和还原过程中形成的主要的生物转化产物。

7. 结论

7.1 本报告阐述了事实调查组对阿拉伯叙利亚共和国于 2017 年 11 月 1 日向禁化武组织报告的 2017 年 10 月 22 日在亚尔穆克发生的事件的调查结果。本报告涵盖了事实调查组自 2017 年 10 月至本报告发布日期期间的活动。

7.2 事实调查组得出的结论基于在整个任务期间所收集到的证据的组合、一致性和结果验证；这些结论并非基于孤立的证据要素。

7.3 事实调查组访问并记录了与所报事件有关的亚尔穆克的相关地点，包括所报事件发生时武装团伙盘踞的区域。

7.4 事实调查组审查和分析了获得和收集到的所有资料，并确定了以下内容：

(a) 据证人的陈述，在日本医院发生所报事件后，有许多人中了毒，其中有两或三人据报病情严重。其他人症状较轻，故没有就医；

(b) 大多数伤员出现呼吸困难和眼睛刺痛；

(c) 据几位证人称，雅尔达野战医院救治了一些伤员；

(d) 考虑到从所报事件发生到采集样本之间过去了一段时间，加上亚尔穆克发展变化的冲突和战事，在样本中发现有 ADNT 并不能将其与直至采集样本时发生的任何具体事件联系起来；及

(e) 根据分析范围，由于没有附表化学品及其前体和/或其降解产物，没有控爆剂，也没有氯化有机化学品或含有化学活性氯的化合物，整体结果没有迹象表明有人将有毒化学品用作了武器。

7.5 事实调查组积极从所有可获得的来源获取进一步资料。尽管如此，对于收集到的有关所报事件的资料，事实调查组在印证这些资料时仍面临如下挑战：

(a) 证人提到的事发时间与阿拉伯叙利亚共和国提供的文件中报告的时间不符；

(b) 在阿拉伯叙利亚共和国提供的各份文件中，伤员的人数有差异；

(c) 证人叙述的事发现场人数、伤员人数以及在雅尔达野战医院就医的人数不一致；

(d) 对事件的描述以及对事发地存在的“气体”的各种描述(包括其颜色和气味)并不一致；

(e) 对于据称在事件期间使用的弹药，没有关于其的照片或视频记录；

(f) 证人对弹药和/或发射系统的描述不一致；

(g) 有关所报的伤员的情况，没有病人的医疗记录或辅助文件资料。因此，事实调查组无法核实或证实通过面询收集到的医疗信息；及

(h) 伤员的征象和症状无法与某种特定因素或某类化学品联系起来。

7.6 此外，事实调查组还积极收集所报事件发生时身处相关地区的潜在证人的进一步证词和文件资料。迄今为止，这些尝试一直未果，因为有几名潜在证人在冲突中丧生，几名证人失踪，还有几名证人最初同意作证，但最终拒绝向事实调查组陈述事件经过。

7.7 根据其任务授权，即收集阿拉伯叙利亚共和国境内指称将有毒化学品用作武器事件相关事实，事实调查组所获得和分析过的资料总体而言并不足以为其提供合理的理由，从而据以确认：2017 年 10 月 22 日在阿拉伯叙利亚共和国的亚尔穆克发生的指称事件中，有人曾把有毒化学品用作了武器。

附件(仅以英文提供)：

附件 1： Reference Documentation(参考用文件资料)

附件 2： Open Sources(公开来源的资料)

附件 3： Mission Timeline(任务时间节点)

附件 4： Information Collected by the FFM(事实调查组收集的资料)

附件 5： Documents Received from the Syrian Arab Republic(从阿拉伯叙利亚共和国获得的文件)

附件 6： Map of al-Yarmouk and Areas of Interest Related to the Reported Incident(亚尔穆克及与所报事件相关区域的地图)

Annex 1

REFERENCE DOCUMENTATION

Document Reference	Full Title of Document
QDOC/INS/SOP/IAU01 (Issue 1, Revision 1)	Standard Operating Procedure for Evidence Collection, Documentation, Chain-of-Custody and Preservation during an Investigation of Alleged Use of Chemical Weapons
QDOC/INS/WI/IAU05 (Issue 1, Revision 2)	Work Instruction for Conducting Interviews during an Investigation of Alleged Use
QDOC/INS/SOP/IAU02 (Issue 1, Revision 0)	Standard Operating Procedure Investigation of Alleged Use (IAU) Operations
QDOC/INS/SOP/GG011 (Issue 1, Revision 0)	Standard Operating Procedure for Managing Inspection Laptops and other Confidentiality Support Materials
QDOC/LAB/SOP/OSA2 (Issue 1, Revision 2)	Standard Operating Procedure for Off-Site Analysis of Authentic Samples
QDOC/LAB/WI/CS01 (Issue 1, Revision 2)	Work Instruction for Handling of Authentic Samples from Inspection Sites and Packing Off-Site Samples at the OPCW Laboratory
QDOC/LAB/WI/OSA3 (Issue 2, Revision 1)	Work Instruction for Chain of Custody and Documentation for OPCW Samples On-Site
QDOC/LAB/WI/OSA4 (Issue 1, Revision 3)	Work Instruction for Packing of Off-Site Samples

Annex 2**OPEN SOURCES¹⁰⁵****Open-source Internet Links Related to the incident
in al-Yarmouk District in Damascus on 22 October 2017**

1. <https://twitter.com/Firasias/status/922222628143636480>
2. <https://twitter.com/ZamanEnglish/status/922268969217806336>
3. <https://twitter.com/Desert61Fox/status/922189972517646336>
4. <https://syria.liveuamap.com/en/2017/22-october-south-damascus-ababil-army-accuses-is-of-using>
5. <https://en.zamanalwsl.net/news/30593.html>
6. <https://twitter.com/lylarose18/status/922256821062119424>
7. <http://www.all4syria.info/Archive/451028>

¹⁰⁵ The links were available in November 2017.

Annex 3
MISSION TIMELINE

Date	Activities
1 Nov 2017	The Secretariat received a note verbale from the Syrian Arab Republic with information on a reported use of toxic chemicals as a weapon in al-Yarmouk Camp, Damascus, Syrian Arab Republic, on 22 Oct 2017.
After 1 Nov 2017	The FFM conducted open-source research and started identifying witnesses and collecting information and material pertaining to the reported incident.
17 Nov 2017	The Secretariat sent a note verbale informing the Syrian Arab Republic of its intention to deploy the FFM.
22 Nov 2017	The Secretariat received a note verbale from the Syrian Arab Republic proposing a date for the deployment of the FFM.
6 – 17 Dec 2017	The FFM conducted the first deployment to the Syrian Arab Republic and received initial information from the Syrian National Authorities.
Jan – Sept 2018	The FFM looked for additional potential witnesses to gather further information.
27 Sept – 4 Oct 2018	The FFM conducted the second deployment to the Syrian Arab Republic and held in-person interviews, collected information, and met with the Technical Committee.
4 Oct 2018	The FFM secured the environmental samples collected by the Technical Committee in September 2018.
Feb – Oct 2019	The FFM further pursued the identification of witnesses to gather information.
21 Oct – 06 Nov 2019	The FFM conducted its third deployment to the Syrian Arab Republic, where it received additional information, collected material and documents, and held meetings with the Technical Committee. The FFM also conducted a field visit to locations of interest in al-Yarmouk and witnessed the collection of environmental samples.
2 – 14 Dec 2019	The FFM conducted its fourth deployment to the Syrian Arab Republic. The FFM conducted in-person interviews, collected information, held meetings with Technical Committee, and had several meetings with representatives from the National Authorities of the Syrian Arab Republic.
17 Jan 2020	The OPCW Laboratory received the samples.
Feb – Dec 2020	The FFM looked for additional potential witnesses to gather further information.
17 Feb 2021	The Secretariat received the sample analysis report from a DL.
28 Feb – 13 Mar 2021	The FFM collected additional information.
Apr – Sept 2021	The FFM looked for additional potential witnesses to gather further information.
29 Jul 2021	The Secretariat received the sample analysis report from a DL.
3 – 11 Oct 2021	The FFM collected additional information.
Nov 2021 – Sep 2023	The FFM has actively pursued the collection of further testimonies and documentation from potential witnesses who were identified to be present in areas of interest at the time of the reported incident.
Nov 2021 – The date of issue of this report	The FFM collected additional information, and analysed and corroborated the gathered information

Annex 4

INFORMATION COLLECTED BY THE FACT-FINDING MISSION

The tables below summarise the list of physical evidence collected from various sources by the FFM. The list is split into electronic evidence stored in electronic media storage devices, including USB sticks and micro-SD cards and hard-copy evidence. Electronic files include audio-visual captions, still photographs, and documents. Hard-copy files consist of various documents, including drawings made by witnesses during the interview.

TABLE A4.1: ELECTRONIC DATA COLLECTED BY THE FACT-FINDING MISSION

Entry number	Assigned Code				
1	7303/080				
File names					
DSCN2856.jpg	DSCN2860.jpg	DSCN2863.jpg	DSCN2866.jpg	DSCN2869.jpg	
DSCN2857.jpg	DSCN2861.jpg	DSCN2864.jpg	DSCN2867.jpg	DSCN2870.jpg	
DSCN2858.jpg	DSCN2862.jpg	DSCN2865.jpg	DSCN2868.jpg	DSCN2871.jpg	
DSCN2859.jpg					
Entry number	Assigned Code				
2	2028_20181002202803				
File names					
1.jpg	Location by interviewee.docx				
Entry number	Assigned Code				
3	2030_20180930203003				
File names					
Map of location by interviewee.jpg		2030_Map of location.docx			
Entry number	Assigned Code				
4	7477/041				
File names					
DSCN0022.jpg	DSCN0029.jpg	DSCN0036.jpg	DSCN0043.jpg	DSCN0050.jpg	
DSCN0023.jpg	DSCN0030.jpg	DSCN0037.jpg	DSCN0044.jpg	DSCN0051.jpg	
DSCN0024.jpg	DSCN0031.jpg	DSCN0038.jpg	DSCN0045.jpg	DSCN0052.jpg	
DSCN0025.jpg	DSCN0032.jpg	DSCN0039.jpg	DSCN0046.jpg		
DSCN0026.jpg	DSCN0033.jpg	DSCN0040.jpg	DSCN0047.jpg		
DSCN0027.jpg	DSCN0034.jpg	DSCN0041.jpg	DSCN0048.jpg		
DSCN0028.jpg	DSCN0035.jpg	DSCN0042.jpg	DSCN0049.jpg		
Entry number	Assigned Code				
5	7477/052				
File names					
GH010026.mp4	GH010027.mp4	GH010028.mp4	GH020028.mp4	GH030028.mp4	
Entry number	Assigned Code				
6	7477/053				
File names					
MAH00270.mp4	MAH00276.mp4	MAH00282.mp4	MAH00288.mp4	MAH00294.mp4	
MAH00271.mp4	MAH00277.mp4	MAH00283.mp4	MAH00289.mp4	MAH00295.mp4	
MAH00272.mp4	MAH00278.mp4	MAH00284.mp4	MAH00290.mp4	MAH00296.mp4	
MAH00273.mp4	MAH00279.mp4	MAH00285.mp4	MAH00291.mp4	MAH00297.mp4	
MAH00274.mp4	MAH00280.mp4	MAH00286.mp4	MAH00292.mp4	MAH00298.mp4	
MAH00275.mp4	MAH00281.mp4	MAH00287.mp4	MAH00293.mp4		

Entry number	Assigned Code			
7	7477/054			
File names				
IMG_0015.jpg	IMG_0073.jpg	IMG_0130.jpg	IMG_0187.jpg	IMG_0243.jpg
IMG_0016.jpg	IMG_0074.jpg	IMG_0131.jpg	IMG_0188.jpg	IMG_0244.jpg
IMG_0017.jpg	IMG_0075.jpg	IMG_0132.jpg	IMG_0189.jpg	IMG_0245.jpg
IMG_0020.jpg	IMG_0076.jpg	IMG_0133.jpg	IMG_0190.jpg	IMG_0246.jpg
IMG_0021.jpg	IMG_0077.jpg	IMG_0134.jpg	IMG_0191.jpg	IMG_0247.jpg
IMG_0022.jpg	IMG_0078.jpg	IMG_0135.jpg	IMG_0192.jpg	IMG_0248.jpg
IMG_0023.jpg	IMG_0079.jpg	IMG_0136.jpg	IMG_0193.jpg	IMG_0249.jpg
IMG_0024.jpg	IMG_0080.jpg	IMG_0137.jpg	IMG_0194.jpg	IMG_0250.jpg
IMG_0025.jpg	IMG_0081.jpg	IMG_0138.jpg	IMG_0195.jpg	IMG_0251.jpg
IMG_0026.jpg	IMG_0082.jpg	IMG_0139.jpg	IMG_0196.jpg	IMG_0252.jpg
IMG_0027.jpg	IMG_0083.jpg	IMG_0140.jpg	IMG_0197.jpg	IMG_0253.jpg
IMG_0028.jpg	IMG_0084.jpg	IMG_0141.jpg	IMG_0198.jpg	IMG_0254.jpg
IMG_0029.jpg	IMG_0085.jpg	IMG_0142.jpg	IMG_0199.jpg	IMG_0255.jpg
IMG_0030.jpg	IMG_0086.jpg	IMG_0143.jpg	IMG_0200.jpg	IMG_0256.jpg
IMG_0031.jpg	IMG_0087.jpg	IMG_0144.jpg	IMG_0201.jpg	IMG_0257.jpg
IMG_0032.jpg	IMG_0088.jpg	IMG_0145.jpg	IMG_0202.jpg	IMG_0258.jpg
IMG_0033.jpg	IMG_0089.jpg	IMG_0146.jpg	IMG_0203.jpg	IMG_0259.jpg
IMG_0034.jpg	IMG_0090.jpg	IMG_0147.jpg	IMG_0204.jpg	IMG_0260.jpg
IMG_0035.jpg	IMG_0091.jpg	IMG_0148.jpg	IMG_0205.jpg	IMG_0261.jpg
IMG_0036.jpg	IMG_0092.jpg	IMG_0149.jpg	IMG_0206.jpg	IMG_0262.jpg
IMG_0037.jpg	IMG_0093.jpg	IMG_0150.jpg	IMG_0207.jpg	IMG_0263.jpg
IMG_0038.jpg	IMG_0094.jpg	IMG_0151.jpg	IMG_0208.jpg	IMG_0264.jpg
IMG_0039.jpg	IMG_0095.jpg	IMG_0152.jpg	IMG_0209.jpg	IMG_0265.jpg
IMG_0040.jpg	IMG_0096.jpg	IMG_0153.jpg	IMG_0210.jpg	IMG_0266.jpg
IMG_0041.jpg	IMG_0097.jpg	IMG_0154.jpg	IMG_0211.jpg	IMG_0267.jpg
IMG_0042.jpg	IMG_0098.jpg	IMG_0155.jpg	IMG_0212.jpg	IMG_0268.jpg
IMG_0043.jpg	IMG_0100.jpg	IMG_0157.jpg	IMG_0213.jpg	IMG_0269.jpg
IMG_0044.jpg	IMG_0101.jpg	IMG_0158.jpg	IMG_0214.jpg	IMG_0270.jpg
IMG_0045.jpg	IMG_0102.jpg	IMG_0159.jpg	IMG_0215.jpg	IMG_0271.jpg
IMG_0046.jpg	IMG_0103.jpg	IMG_0160.jpg	IMG_0216.jpg	IMG_0272.jpg
IMG_0047.jpg	IMG_0104.jpg	IMG_0161.jpg	IMG_0217.jpg	IMG_0273.jpg
IMG_0048.jpg	IMG_0105.jpg	IMG_0162.jpg	IMG_0218.jpg	IMG_0274.jpg
IMG_0049.jpg	IMG_0106.jpg	IMG_0163.jpg	IMG_0219.jpg	IMG_0275.jpg
IMG_0050.jpg	IMG_0107.jpg	IMG_0164.jpg	IMG_0220.jpg	IMG_0276.jpg
IMG_0051.jpg	IMG_0108.jpg	IMG_0165.jpg	IMG_0221.jpg	IMG_0277.jpg
IMG_0052.jpg	IMG_0109.jpg	IMG_0166.jpg	IMG_0222.jpg	IMG_0278.jpg
IMG_0053.jpg	IMG_0110.jpg	IMG_0167.jpg	IMG_0223.jpg	IMG_0279.jpg
IMG_0054.jpg	IMG_0111.jpg	IMG_0168.jpg	IMG_0224.jpg	IMG_0280.jpg
IMG_0055.jpg	IMG_0112.jpg	IMG_0169.jpg	IMG_0225.jpg	IMG_0281.jpg
IMG_0056.jpg	IMG_0113.jpg	IMG_0170.jpg	IMG_0226.jpg	IMG_0282.jpg
IMG_0057.jpg	IMG_0114.jpg	IMG_0171.jpg	IMG_0227.jpg	IMG_0283.jpg
IMG_0058.jpg	IMG_0115.jpg	IMG_0172.jpg	IMG_0228.jpg	IMG_0284.jpg
IMG_0059.jpg	IMG_0116.jpg	IMG_0173.jpg	IMG_0229.jpg	IMG_0285.jpg
IMG_0060.jpg	IMG_0117.jpg	IMG_0174.jpg	IMG_0230.jpg	IMG_0286.jpg
IMG_0061.jpg	IMG_0118.jpg	IMG_0175.jpg	IMG_0231.jpg	IMG_0287.jpg
IMG_0062.jpg	IMG_0119.jpg	IMG_0176.jpg	IMG_0232.jpg	IMG_0288.jpg

IMG_0063.jpg	IMG_0120.jpg	IMG_0177.jpg	IMG_0233.jpg	IMG_0289.jpg
IMG_0064.jpg	IMG_0121.jpg	IMG_0178.jpg	IMG_0234.jpg	IMG_0290.jpg
IMG_0065.jpg	IMG_0122.jpg	IMG_0179.jpg	IMG_0235.jpg	IMG_0291.jpg
IMG_0066.jpg	IMG_0123.jpg	IMG_0180.jpg	IMG_0236.jpg	IMG_0292.jpg
IMG_0067.jpg	IMG_0124.jpg	IMG_0181.jpg	IMG_0237.jpg	IMG_0293.jpg
IMG_0068.jpg	IMG_0125.jpg	IMG_0182.jpg	IMG_0238.jpg	IMG_0295.jpg
IMG_0069.jpg	IMG_0126.jpg	IMG_0183.jpg	IMG_0239.jpg	
IMG_0070.jpg	IMG_0127.jpg	IMG_0184.jpg	IMG_0240.jpg	
IMG_0071.jpg	IMG_0128.jpg	IMG_0185.jpg	IMG_0241.jpg	
IMG_0072.jpg	IMG_0129.jpg	IMG_0186.jpg	IMG_0242.jpg	

TABLE A4.2: HARD COPY OF DATA COLLECTED BY THE FACT-FINDING MISSION

Entry Number	Assigned Package Code	Evidence Reference Number	Description
1.	2028	20181002202803	Drawings + Printout
2.	2030	20180930203003	Drawing + Printout
3.	10116	202103051011603	Drawing
4.	10112	202103061011203	Drawing
5.	10109	202103091010903	Drawing
6.	10110	202103101011003	Drawing
7.	10113	202110071011303	Drawing

Annex 5**DOCUMENTS RECEIVED FROM THE SYRIAN ARAB REPUBLIC**

1. **On 1 November 2017**, the Syrian Arab Republic informed the Secretariat through **Note Verbale No. 106** about toxic gas attacks in al-Yarmouk Camp, Damascus on 22 October 2017.
2. **On 22 November 2017**, the Syrian Arab Republic sent **Note Verbale No. 124** regarding the FFM's deployment.
3. **On 9 December 2017**, the Syrian Arab Republic provided a first report entitled "**Al-Yarmouk Camp Incident**" containing information about the incident, an alleged warehouse with toxic chemicals, and the coordinates of the Dispensary.
4. **On 30 September 2018**, the FFM received a brief report entitled "**Al-Yarmouk Incident 22/10/2017**" from the Syrian Arab Republic with additional information, including a description of the reported incident, the coordinates of the location of the incident, photographs of the incident location, and photographs of the sample collection points. This brief report included a video clip of an interview, and the results of the chemical analysis of four samples.
5. **On 2 October 2018**, the FFM received a third report entitled "**Updated Report on al-Yarmouk Incident 22/10/2017**" from the Syrian Arab Republic. This report provided additional details, including the potential filming location of the video clip, the names of several identified witnesses, the locations of sample collection points, and a description of the analytical method used in the sample analysis.
6. The Secretariat received **Note Verbale No. 38** (dated **21 May 2020**) from the Syrian Arab Republic with additional information about the incident.

Annex 6

MAP OF AL-YARMOUK AND AREAS OF INTEREST RELATED TO THE REPORTED INCIDENT

