



2022年8月3日第2374(2017)号决议所设马里问题专家组给安全理事会主席的信

谨以安全理事会第2374(2017)号决议所设并经安全理事会第2590(2021)号决议延长任期的马里问题专家组协调员的身份，依照第2590(2021)号决议第4段转递关于专家组工作的最后报告。

所附报告于2022年7月14日提交安全理事会关于马里的第2374(2017)号决议所设委员会，委员会于2022年7月28日审议了报告。

请提请安全理事会成员注意该报告并将其作为安理会文件分发为荷。

第2374(2017)号决议所设马里问题
专家组协调员

利皮卡·马宗达·罗伊·乔杜里(签名)

专家

阿尔贝·巴鲁姆(签名)

专家

奥雷利安·略尔卡(签名)

专家

法蒂玛·萨比尔(签名)



安全理事会第 2374(2017)号决议所设马里问题专家小组的最后报告

执行摘要

在本报告所述期间，马里问题专家小组注意到，《马里和平与和解协议》的执行工作停滞不前，各项执行机制都没有发挥作用。政治局势依然紧张。政府与签署《协议》的武装团体之间明显缺乏信任。关于整编配额的高级别会议已经推迟一年五个月有余，从而使整个解除武装、复员和重返进程陷入僵局。

另一方面，有人试图使常设战略框架(Cadre stratégique permanent)投入运作，以便把大多数加入谈判进程的武装团体团结在一个旗帜下，在这种情况下，武装团体的状况仍然多变。在意大利和马里举行几次会议后，由于与马里政府在领导权问题上存在分歧，而且阿尔及尔 2014 年 6 月 14 日运动纲领会与阿扎瓦德运动协调会在打击伊斯兰国在梅纳卡大区发动的攻势方面存在分歧，无法最后敲定该项目。在短期内，这些分歧可能会给《协议》的执行工作带来更多障碍。

然而，各方继续在《协议》框架之外单方面加强军事力量，包括招募青年，似乎在为对抗做准备。专家小组评估认为，《协议》自 2017 年 7 月以来首次因各方可能发生对抗而面临威胁。

此外，《协议》的执行工作停滞不前，造成安全真空，为严重侵犯人权和违反国际人道法的行为创造了有利环境。包括恐怖主义武装团体在内的各方采取行动，通过使用武力确立地位和控制地盘，使局势进一步恶化。这些行动导致平民死亡、针对包括妇女儿童在内平民的暴力行为、对人道主义行为体、国际部队和马里武装部队的攻击、境内流离失所以及人员和家庭跨界流动的数量出现惊人的增加。

与此同时，资产冻结和旅行禁令的执行大多不充分，没有效果。违反旅行禁令的情况经常发生，在当前任务期间已查明发生 4 起不遵守禁令的情况。马里政府尚未执行资产冻结。一些国家没有执行这些措施，原因是缺乏与制裁制度有关的法律和体制框架。这种情况突出表明，需要在行政和行动层面加强外联和宣传。

目录

| | 页次 |
|--|----|
| 一. 背景 | 4 |
| A. 导言 | 4 |
| B. 与利益攸关方和机构的合作 | 4 |
| 二. 《马里和平与和解协议》执行进展概述..... | 5 |
| A. 执行《协议》的政治和区域背景 | 5 |
| B. 武装团体的最新情况以及这些团体与未签署《协议》的武装运动的联系..... | 10 |
| 三. 可用于指认可能参与安全理事会第 2374(2017)号决议第 8 段所述活动的个人 或实体的信息 | 14 |
| A. 为第 2374(2017)号决议第 8 段(a)和(b)分段所述个人和实体行事或代为行事 或按其指示行事, 或以其他形式支持或资助他们..... | 14 |
| B. 参与筹划、指挥、赞助或发动针对第 2374(2017)号决议第 8 段(d)分段 所述实体的袭击 | 17 |
| C. 违反国际人权法和人道法, 使用和招募儿童, 阻碍人道主义援助向马里 的运送, 或阻碍在马里境内获取或分发人道主义援助..... | 18 |
| 四. 资产冻结和旅行禁令的执行情况..... | 24 |
| A. 违反各项措施的情况 | 25 |
| B. 查明资产 | 26 |
| C. 关于被指认人员的最新信息 | 27 |
| D. 有效执行资产冻结和旅行禁令而采取的行动 | 27 |
| 五. 建议 | 28 |
| 附件* | 30 |

* 仅以来件所用语文分发, 未经编辑。

一. 背景

A. 引言

1. 本报告根据第 [2590\(2021\)](#)号决议第 4 段提交安全理事会，所述期间是 2021 年 8 月 6 日(向安理会转递马里问题专家小组上一次最后报告([S/2021/714](#)))之日)至 2022 年 6 月 30 日。¹ 本报告介绍上次报告所述正在进行的调查的最新情况。专家小组于 2022 年 2 月 28 日提交中期报告([S/2022/232](#))。
2. 安全理事会第 [2590\(2021\)](#)号决议授权自 2021 年 10 月 1 日起任命专家小组成员。由于专家小组的任命有待委员会审议，专家小组现任成员在 2022 年 1 月 17 日才以合同方式获得任命。这意味着在第 [2541\(2020\)](#)号决议规定的上一个任务期于 2021 年 9 月 30 日结束后，发生了三个半月的延迟。
3. 专家小组在进行调查时，遵循安全理事会制裁的一般性问题非正式工作组建议采用的最佳做法和方法(见 [S/2006/997](#))。尽管因任务开始时间推迟以及下文第 5 段所述情况，前往马里和其他目的地的旅行受到限制，但专家小组保持了可达到的最高证明标准。
4. 专家小组以确凿证据为依据开展工作，遵守关于答辩机会的标准。² 专家小组在调查中保持透明、客观、公正、独立。

B. 与利益攸关方和机构的合作

5. 专家小组于 2022 年 3 月 28 日至 4 月 8 日访问马里一次，并在本报告所述期间访问法国、意大利、毛里塔尼亚和尼日尔。原计划在 2022 年 6 月第二次访问马里，但未能成行，原因是专家小组两名成员的签证被撤销，马里当局没有作出正式解释。专家小组前往马里对其任务仍然至关重要，马里政府应给予优先考虑。
6. 专家小组感谢毛里塔尼亚和尼日尔政府给予的大力合作与支持，特别是在访问两国期间。接受访问或咨询的会员国、组织和个人的完整名单见附件三。
7. 专家小组的通信记录见附件四。专家小组通过电子平台与关于马里的第 [2374\(2017\)](#)号决议所设委员会、会员国和其他对话者(包括其他专家小组)保持联系。
8. 专家小组得益于与联合国马里多层面综合稳定团(马里稳定团)的定期交流。稳定团与专家小组充分合作，提供大力支持。专家小组还要感谢在马里的联合国其他实体对专家小组任务的支持。

¹ 除非另有说明，所有超链接均于 2022 年 6 月 27 日访问。

² 由于对监测机制的报告有字数限制，专家小组在附件中提供进一步的详细信息。本报告使用的简称和缩写见附件一。关于方法和答辩机会的进一步信息见附件二。

二. 《马里和平与和解协议》执行进展概述

9. 在本报告所述期间, 专家小组注意到, 2015 年在阿尔及尔签署的《马里和平与和解协议》的执行工作停滞不前。专家小组评估认为, 《协议》自 2017 年 7 月以来首次因各方可能发生对抗而面临威胁(见 S/2018/58, 第 21 段)。尽管各方继续重申致力于执行《协议》, 但还是出现风险。

A. 执行《协议》的政治和区域背景

主要执行机制和机构处于停顿状态

10. 政治局势仍然紧张, 政府与签署《协议》的武装团体之间缺乏信任, 使局势更加紧张。各方继续在《协议》框架之外单方面加强军事力量。然而, 马里总理乔盖·科卡拉·马伊加在 2021 年 6 月 29 日于巴马科举行的协议监测委员会第四十三届会议上指出, 执行《协议》是过渡时期优先事项的有机组成部分。签署《协议》的武装团体还继续重申对《协议》的承诺。

11. 下列因素与评估《协议》的执行状况有关:

(a) 过去八个月, 《协议》的所有执行机制都没有发挥作用。协议监测委员会最后一次会议于 2021 年 10 月 5 日举行;

(b) 马里稳定团安全问题技术委员会在当前任务期间只举行两次会议;

(c) 马里人协商框架自 2021 年 10 月以来没有举行定期会议。独立观察员和专家小组多次强调, 该框架对于以包容各方的方式执行《协议》至关重要(见 S/2019/636, 第 24 段);

(d) 作为过渡期立法机构的全国过渡委员会尚未敲定《协议》规定的任何政治和体制改革。2022 年 2 月, 从委员会议程中删除关于地方警察的立法草案。包括宪法改革在内的所有其他进程仍处于早期阶段。

解除武装、复员和重返社会进程陷入僵局

12. 在编写本报告时, 尚未举行关于解除武装、复员和重返社会配额的高级别决策会议。会议最初计划于 2021 年 2 月 9 日举行, 现已推迟一年五个月(见 S/2021/714, 第 9 和 10 段)。³ 自那时以来, 由于对会议职权范围存在分歧, 整个解除武装、复员和重返社会被冻结。政府和签署《协议》的武装团体互相指责对方造成拖延。

13. 2022 年 4 月 8 日, 民族和解、和平与国家融合部部长伊斯梅尔·瓦格先生告知专家小组, 他曾在三周前请签署《协议》的武装团体就上述高级别会议的职权范围草案发表意见, 但没有得到答复。这一信息得到可靠消息来源的证实, 其中

³ 专家小组在上一次最后报告(S/2021/714)中指出, 在政府宣布将在两年内把 26 000 名武装团体成员编入军队和其他公共服务部门后, 就此事举办了一次为期两天的工作会议。在工作会议第一天(2021 年 2 月 8 日), 代表政府和签署《协议》的武装团体的技术小组就首批 13 000 人重返社会的配额达成共识。这一共识本应在 2021 年 2 月 9 日举行的高级别决策会议上得到认可, 但会议从未举行。

一个签署《协议》的武装团体的代表表示，2022年3月在加奥举行的一次会议上分发了职权范围草案。然而，这名代表声称，该部后来撤回了文件，此后没有向签署《协议》的武装团体发送新草案。

政府和签署《协议》的武装团体在《协议》框架之外增强军事力量

14. 专家小组还注意到，《协议》各方正忙于增强军事力量，公开展示力量，似乎是在为对抗做准备。一些独立分析人士、观察员和各方代表向专家小组表示，担心各方之间可能发生军事对抗。

15. 最近几个月，马里政府收到了新的武器系统和军事装备，媒体对此高度关注。马里政府还在解除武装、复员和重返社会进程之外启动特别募兵方案。特别方案是政府单方面采取的举措，签署《协议》的武装团体没有参与进来。2021年8月，启动方案的第一阶段。2022年1月，马里军队总参谋部发布正式公报，启动第二阶段。

16. 特别方案只面向18至30岁、持有重武器的马里青年。新兵还必须来自公报具体列出的大区，包括塞古、莫普提、通布图、加奥和梅纳卡，但不包括基达尔(见附件五)。专家小组得到确认，招募条件放宽，不包含任何人权审查。

17. 专家小组收集到的信息表明，政府计划在特别方案中招募2000名青年。截至2022年5月，已经招募近1300人。新兵在部署前要接受为期几个月的训练。政府代表告诉专家小组，马里军队需要年轻的新成员。专家小组还注意到，媒体把特别方案描述为号召青年保卫国家。

18. 签署《协议》的武装团体也在《协议》框架之外重新动员部队。2022年2月24日，阿扎瓦德运动协调会(协调会)在基达尔镇公开举行仪式，在地方当局和民众面前庆祝约200名年轻新兵加入其部队。专家小组致函协调会，要求就这一进程提供进一步详细信息。2022年6月26日，协调会回复专家小组，否认有任何招募行为。然而，协调会承认，为取代年龄较大的成员而训练了新的战斗人员。协调会还承认，已经训练了数以千计的新战斗人员。协调会的代表告诉专家小组，考虑到与政府的对话中断，以及不断有报告指称政府部队在新伙伴的协助下攻击平民，协调会正在为一切可能发生的情况做准备。协调会还告诉专家小组，舆论领袖和政治行为体(包括一些政府官员)发表的对《协议》不利的言论越来越多，协调会对此感到忧虑。

19. 2022年5月24日，协调会按照其章程的规定，启动战斗人员身份查验和清点进程。2022年6月2日，协调会主席比拉勒·阿格·谢里夫中止这一进程，据称原因是构成协调会的众多武装团体之间存在分歧(见附件六)。

20. 马里北部的利益攸关方，包括签署《协议》的武装团体，表示担心政府部队可能在新伙伴的支持下对该国北部地区发动军事攻击。

政府调查阿扎瓦德运动协调会前主席被杀事件的最新情况

21. 专家小组仍然感到关切的是，政府对协调会前主席兼阿扎瓦德阿拉伯运动前秘书长西迪·卜拉欣·乌尔德·西达提之死的调查没有取得进展(见 S/2021/714, 第 68 和 69 段)。

22. 2021 年 4 月 13 日，乌尔德·西达提在巴马科家中遭枪击。2021 年 6 月 29 日，协议监测委员会第四十三届会议呼吁政府对这起杀人事件进行调查，马伊加先生出席会议。此后，尽管包括乌尔德·西达提先生家人在内的各方提出请求，但政府没有提供任何关于调查的信息。由于缺乏进展，目前政府和签署《协议》的武装团体之间越来越不信任。

执行《协议》的区域背景

23. 《协议》的目标超越马里边界，为邻国提供了一个不可或缺的安全框架。马里与邻国的边界很长：与毛里塔尼亚的边界有 2 200 多公里，与阿尔及利亚的边界有 1 300 多公里，与尼日尔的边界有 800 多公里。邻国在安全问题方面与签署《协议》的武装团体就其派驻力量的一些边境地区进行接触。专家小组认为，出现这种情况是因为在执行《协议》方面缺乏进展。

24. 在本报告所述期间，该区域的安全局势继续恶化，原因是恐怖主义武装团体加紧攻击，企图利用国际部队撤离马里的机会。布基纳法索、马里和尼日尔三国交界地区⁴ 受到的影响尤其严重，西非沿海国家的恐怖主义活动日益增多。⁵ 与此同时，该区域努力应对马里政府自我孤立的问题，以及《协议》执行工作停滞不前产生的后果。

25. 在这一区域背景下，邻国加强了对其与马里边界的监测。此外，这些国家还为使《协议》的执行工作顺利开展而加倍努力。

阿尔及利亚

26. 阿尔及利亚是国际调解小组组长，首先采取主动行动，试图缓解当前政府与签署《协议》的武装团体之间的紧张关系。目前《协议》各方之间缺乏信任，是瓦格先生在 2021 年 10 月 5 日举行的协议监测委员会第四十五届会议上发言的结果。他在发言中呼吁所有国际伙伴不要与常设战略框架(Cadre stratégique permanent)进行互动(见下文第 48 段)。作为回应，2021 年 10 月 7 日，签署《协议》的武装团体(都是常设战略框架成员)发表公报，谴责瓦格先生的发言，并暂停参加马里人

⁴ 2022 年 3 月，武装恐怖主义组织在马里 Tamalelt、Inchinanane 和 Anderamboukane 地区杀害数百人。在这之后，此类武装团体不断发动袭击。另见 <https://reliefweb.int/report/niger/suivi-de-la-situation-humanitaire-hsm-zone-des-trois-fronti-res-niger-r-gion-de-1>，以及下文第 90 至 95 段。

⁵ 不久前，贝宁政府宣布决定于 2023 年从联合国马里多层面综合稳定团(马里稳定团)撤出部队，原因是本国境内的恐怖主义活动使不安全状况日益严重。2022 年 2 月 8 日和 10 日，贝宁一个国家公园内的简易爆炸装置炸死了几名公园管理员。另见 <https://lanouvelletribune.info/2022/05/le-benin-justifie-le-retrait-de-ses-soldats-du-mali/>。

协商框架(见附件七), 专家小组在前几次报告中强调指出, 该框架是执行《协议》的一个重要机制(见 S/2020/158/Rev.1, 第 30 至 34 段)。

27. 为了化解紧张局势, 2021 年 10 月 13 日, 过渡政府总统阿西米·戈伊塔与作为框架成员的一些武装团体领导人举行会议。⁶ 瓦格先生也出席会议。戈伊塔先生在会上呼吁瓦格先生和签署《协议》的武装团体继续合作。随后, 2021 年 10 月 22 日, 常设战略框架领导人和瓦格先生受邀前往阿尔及尔⁷ (见下文第 49 段)。然而, 所有这些会议都未能在《协议》各方之间重建信任。

尼日尔

28. 尼日尔政府是西非国家经济共同体(西非经共体)成员, 在 2020 年 8 月马里发生第一次政变时担任西非经共体主席。因此, 在本报告所述期间, 尼日尔与马里政府进行了有限的接触。西非经共体在发生两次政变后对马里实施政治和经济制裁。尼日尔政府在其与马里边界沿线地区采取新举措, 继续加强与马里签署《协议》的武装团体的互动。尼日尔总统穆罕默德·巴祖姆自 2021 年 4 月上任以来, 多次会见马里签署《协议》的武装团体, 最近几次是在 2022 年 3 月和 4 月。在会见期间, 讨论的重点是常设战略框架以及执行《协议》和打击恐怖主义团体方面遇到的挑战。

29. 此外, 尼日尔还在其与马里边境地区加强军事行动, 并向主要来自尼日尔的富拉尼人组成的极端主义武装团体的某些部分提出“悔改提议”。尼日尔政府还继续打击贩毒活动, 贩毒被视为在尼日尔与马里边境地区活动的极端主义武装团体的主要收入来源。尼日尔政府还努力减少这些团体及类似团体在尼日尔与布基纳法索边境地区的流动, 严格控制燃料供应, 包括摩托车燃料供应, 因为摩托车被视为上述团体成员首选的交通工具。政府采取的措施包括关闭蒂拉贝里大区某些地区的加油站, 打击从尼日利亚贩运燃料的活动, 禁止在某些地区使用摩托车。⁸

毛里塔尼亚、萨赫勒五国集团和姆贝拉难民营

30. 在本报告所述期间, 毛里塔尼亚针对马里当前的政治和安全局势, 重点关注外交以及姆贝拉难民营周边地区的安全问题。

31. 毛里塔尼亚不是西非经共体成员, 因此, 该国仍然是进出马里的少数几条开放补给路线之一。然而, 在 2022 年 1 月和 3 月发生的事件之后, 两国关系紧张, 这些事件与 30 多名毛里塔尼亚公民在马里境内被杀害有关, 据称是马里安全和国防部队所为(见下文第 98 至 100 段)。马里外交部部长阿卜杜拉耶·迪奥普于

⁶ 这些人包括比拉勒·阿格·谢里夫、法赫德·阿格·阿勒马哈茂德、穆萨·阿格·阿沙拉图曼、Guichma Ag Hakeily、Mohamed Ould Awainat、Mohamed Attayoub Sidibé 和 Attaye Ag Mohamed。见 2022 年 10 月 16 日常设战略框架政治指导委员会传播小组在梅纳卡发表的公报。可查阅：<https://cadre-strategique.com/2021/10/16/cadre-strategique-permanent>。

⁷ 代表签署《协议》的武装团体(都是常设战略框架成员)的代表团成员有法赫德·阿格·阿勒马哈茂德、Alghabas Ag Intalla、Moulaye Ahmed Ould Moulaye、穆萨·阿格·阿沙拉图曼、Ibrahim Ould Handa 和比拉勒·阿格·谢里夫。

⁸ 2022 年 4 月在尼亚美与秘密消息人士会晤。

2022年3月11日和12日访问毛里塔尼亚后，两国政府成立联合委员会，负责调查2022年3月事件。⁹ 专家小组获悉，联合委员会已开展活动，包括实地考察以及与受害者和证人面谈。专家小组尚未收到调查结论。专家小组从与毛里塔尼亚当局的讨论中了解到，马里政府充分致力于追究所有应对这些杀戮行为负责者的法律责任。

32. 毛里塔尼亚是萨赫勒五国集团执行秘书处的东道国，该国政府就马里决定退出萨赫勒五国集团一事与马里积极开展外交对话。2022年5月15日，马里政府通过国土管理和地方分权部部长阿卜杜拉耶·马伊加先生签署的公开公报，宣布退出萨赫勒五国集团(见附件八)。2022年5月16日，马里政府通过普通照会通知萨赫勒五国集团执行秘书处其决定。2022年5月20日，毛里塔尼亚政府派遣外交、合作与海外侨民部部长穆罕默德·萨利姆·乌尔德·马尔祖克前往巴马科，就此事与马里政府进行对话。毛里塔尼亚的外交努力没有产生预期结果。2022年6月14日，马里军队总参谋部通知萨赫勒五国集团联合部队指挥官，马里决定最晚于2022年6月30日从联合部队撤出部队(见附件九)。此后，萨赫勒五国集团宣布，决定将联合部队总部从巴马科迁往尼亚美。

33. 专家小组指出，萨赫勒五国集团是为应对马里局势而设计的，马里撤军将破坏联合部队在两个区(东区和西区)之间开展行动的地域连续性。撤军还会削弱该区域打击恐怖主义团体的能力。

34. 毛里塔尼亚继续有效管理位于该国与马里边界的姆贝拉难民营。2022年上半年，针对马里平民的暴力和袭击事件不断升级(见下文第90至95段)，促使大批新的马里难民涌入难民营，这里仍然是寻求区域安全的庇护所。仅在2022年3月和4月，该难民营就登记了6500多名新的马里难民，其中大部分来自通布图大区，少数来自塞古和莫普提。

35. 专家小组还指出，一些新抵达姆贝拉难民营的马里难民走了1000多公里才到达这里，有些人甚至来自利比亚和布基纳法索。专家小组此前曾着重指出，在布基纳法索北部的Mentao难民营，马里难民遭受暴力侵害，许多人因此被迫离开难民营(见S/2020/785/Rev.1，第7至10段)。其中一些难民目前正在到达姆贝拉难民营。自专家小组2019年最后一次访问毛里塔尼亚(见S/2019/636，第159至162段)以来，姆贝拉难民营的人数从58341人增加到78114人，三年内增加了约25%。

西非国家经济共同体与《协议》的执行工作

36. 西非经共体的职责在体制上植根于《协议》，该组织在执行《协议》方面发挥了重要作用。¹⁰ 然而，专家小组注意到，自2022年5月马里第二次政变以来，西非经共体的重点发生了明显转移。西非经共体现在似乎把重点放在过渡期的持

⁹ 毛里塔尼亚政府请求对2022年1月事件进行联合调查，马里政府没有同意，但承诺对事件进行单方面调查。

¹⁰ 见《协议》第58条。西非国家经济共同体是协议监测委员会的成员。

续时间上，而忽视了《协议》的执行。西非经共体近期采取的这一办法与其早些时候在 2020 年 8 月 18 日政变前对待马里政治危机的立场形成鲜明反差。到那时为止，西非经共体一直坚持认为，《协议》规定的政治和体制改革是过渡议程的一部分。因此，政治过渡和《协议》的执行被认为是相互依存、相辅相成的。

37. 2020 年 7 月 27 日以虚拟形式举行的西非经共体国家元首和政府首脑机构第四次特别首脑会议审查了马里政治事态发展，会议最后公报明确呼吁加快执行《协议》。西非经共体还欢迎马里政府 2020 年 9 月 12 日通过的《过渡宪章》，其中把执行《协议》作为过渡时期的优先事项(见附件十)。因此，签署《协议》的武装团体在第一次过渡中看到了机会，随后加入过渡政府。

38. 2021 年 5 月第二次政变后，西非经共体在执行《协议》方面的办法发生根本转变。西非经共体继续把重点放在马里的选举上，自政变以来没有在任何公报中提及《协议》(见第 148(a)段的建议)。

B. 武装团体的最新情况以及这些团体与未签署《协议》的武装运动的联系

39. 在本报告所述期间，专家小组注意到，常设战略框架的重要性日益增加。专家特别注意到，关于常设战略框架的辩论压倒了关于执行《协议》的讨论。

设立常设战略框架

40. 2021 年 4 月 6 日，阿尔及尔 2014 年 6 月 14 日运动纲领会(由法赫德·阿格·阿勒马哈茂德代表)和协调会(由时任主席比拉勒·阿格·谢里夫代表)在巴马科正式设立常设战略框架(见附件十一所载会议照片)。当天发布的声明称，常设战略框架的目标是协调执行《协议》的努力，推动打击不安全状况及保护民众的各项联合机制投入运作，鼓励开展增强社会凝聚力的活动，增进对各社区共同愿望的了解(见附件十二的声明)。

41. 2019 年有人试图以指导委员会的形式建立武装团体联盟(更多详细信息见 S/2018/581，第 69 段；S/2019/137，附件 32；S/2019/636，第 68 至 73 和 90 段)。马里侨务和非洲一体化部部长兼前任马里驻尼日尔大使阿勒哈姆杜·阿格·伊林参与了这次尝试。对话者认为他是推动成立常设战略框架的主要人物之一。

42. 2021 年 1 月和 2 月，马里武装团体领导人应意大利非政府组织“和平祭坛和平倡议组织”的邀请，¹¹ 在罗马举行会议，初步讨论建立常设战略框架的问题。和平祭坛和平倡议组织负责会议的所有后勤和财务方面问题，包括从巴马科出发的交通、会议组织和住宿。¹² 阿格·伊林先生出席会议。

43. 2021 年 5 月 6 日，常设战略框架的两个组成部分(协调会和纲领会)再次在罗马会面。据出席会议的武装团体代表称，和平祭坛组织再次协调会议，会议结束时签署了题为“罗马宣言”的联合宣言(见附件十三)。与会者在会议公报中表示

¹¹ 更多信息见和平祭坛组织网站：<https://arapacisinitiative.org/who-we-are/>。

¹² 2021 年 3 月、4 月和 6 月与武装团体代表会晤。

感谢意大利政府及和平祭坛组织为举行讨论提供最佳环境。¹³ 与会者为实现常设战略框架的目标,还设立了“政治和安全联盟”(une coalition politique et sécuritaire)。

44. 和平祭坛组织网站把《罗马宣言》描述为“马里北部(阿扎瓦德)图阿雷格族各社区在罗马签署的历史性和平协议”,意大利外交部长路易吉·迪马约出席签字仪式(见附件十四的仪式照片)。¹⁴

45. 专家小组在与意大利当局的一次会晤时获悉,¹⁵ 2021年5月6日在罗马外交部举行的会议只涉及阿格·伊林先生。讨论的唯一关注点是移民问题,特别是“协助减少马里非正规移民和实现稳定项目”。同一天,两位部长(即迪马约先生和阿格·伊莱恩先生)签署关于控制移民流动的联合声明(见 S/2021/714, 第93和94段)。

46. 这一项目目前由国际移民组织和马里政府联合实施。加奥当局已经划定不久后将要修建移民中心的土地。¹⁶ 意大利当局证实,该项目仍在与国际移民组织共同实施。¹⁷

常设战略框架未能投入运作

47. 2021年5月在罗马举行会议后,为试图建立常设战略框架的体制结构,在基达尔举行两次后续会议:

(a) 2021年7月3日和4日举行会议,出席会议的有来自常设战略框架所有组成部分的数百名与会者、毛里塔尼亚和尼日尔代表团以及瓦格先生率领的五名马里部长代表团。¹⁸ 在这次会议上,没有设立常设机构,从而表明了与政府的分歧,特别是在常设战略框架的领导权方面。因此,不得不扩大临时委员会的职能(见附件十五的最后声明);

(b) 2021年9月17日至19日举行会议,政府当局收到邀请,但没有出席。常设战略框架成功设立了政治指导委员会(见附件十六)。常设战略框架在最后声明中,除其他外,表示关切可能在马里北部部署称为“瓦格纳”的非常规军事力量而不是经过重组的军队以及调整行政区划等问题(见附件十七)。

48. 在2021年10月5日举行的协议监测委员会第四十五届会议期间,与政府在承认常设战略框架并与其合作方面的分歧更加公开化(见第25和26段以及附件七)。瓦格先生在会议发言中请国际社会不要把常设战略框架作为对话者。常设战

¹³ 与会者在宣言中感谢意大利政府及和平祭坛组织“在整个萨赫勒地区,特别是在实现马里稳定的框架内采取举措和作出努力,并为我们提供一个最佳环境,使我们能够建立常设战略框架,从而大力推动实现稳定”。

¹⁴ 见《罗马宣言》网页: <https://arapacisinitiative.org/news/historic-peace-agreement-signed-in-rome-between-the-tuareg-communities-of-northern-mali-azawad/>。

¹⁵ 2021年9月17日在罗马与意大利当局会晤。

¹⁶ 2022年4月1日在加奥与马里当局会晤。

¹⁷ 2022年6月24日在罗马与意大利当局会晤。

¹⁸ 这五位部长是民族和解、和平和社会融合部部长伊斯梅尔·瓦格、侨务和非洲一体化部部长阿勒哈姆杜·阿格·伊林、贸易和工业部部长马哈茂德·乌尔德·穆罕默德、体育和公民教育部部长穆萨·阿格·阿塔希尔、通信和数字经济部部长哈鲁纳·杜尔。

略框架在公报中回顾，政府从一开始就与该倡议有关联，瓦格先生在 2021 年 7 月 4 日在基达尔发表的讲话中赞扬了该倡议的设立。

49. 在 2021 年 10 月与戈伊塔先生举行的会议上，马里政府与常设战略框架之间的分歧继续扩大(见附件十八的常设战略框架公报)。阿尔及利亚政府试图通过调解来解决分歧，但没有成功。为此，2021 年 10 月 22 日，阿尔及利亚外交部长兼协议监测委员会前主席拉姆丹·拉马姆拉在阿尔及尔会见了签署《协议》的武装团体代表团以及瓦格先生(见附十九至二十一)。¹⁹

50. 在 2021 年 12 月举行的国家重建会议期间，分歧达到最高点。常设战略框架和纲领会都发表了抵制国家重建会议的公开信，称政府把《协议》的实际签署方排除在会议组织过程之外(见附件二十二和二十三)。2021 年 12 月 16 日，常设战略框架发言人兼拯救阿扎瓦德运动-达乌萨克派秘书长穆萨·阿格·阿沙拉图曼在接受 *Renouveau* 电视台采访时解释说，这次抵制行动是瓦格先生在协议监测委员会第四十五届会议上对常设战略框架发表敌对言论并拒绝让常设战略框架参与国家重建会议组织工作造成的后果。²⁰

重振常设战略框架的努力失败

51. 2022 年 1 月 15 日至 16 日，在协调会的阿扎瓦德团结高级理事会大会期间，常设战略框架又在基达尔举行会议，但没有取得成果。2022 年 2 月又在罗马举行会议，与会代表范围比 2021 年各次会议更广泛。阿扎瓦德阿拉伯运动-纲领会加奥派的一名代表阿努纳·乌尔德·阿里以及瓦格先生出席会议。

52. 和平祭坛组织负责为会议及其后勤安排提供便利，其中包括用一架私人飞机(达索猎鹰 900)从巴马科运送与会者。2022 年 2 月 2 日，瓦格先生、比拉勒·阿格·谢里夫和阿努纳·乌尔德·阿里以及和平祭坛组织主席玛丽亚·尼科莱塔·加伊达签署《罗马原则协议》(见附件二十五)，其中涉及常设战略框架的领导权问题；然而，各方没有公开这份文件。²¹

53. 2022 年 2 月 2 日，和解部在社交媒体发帖称，瓦格先生当天前往直意大利，意大利是马里国家与常设战略框架之间进行讨论的促进国(见附件二十六)。2022 年 2 月 4 日，常设战略框架发言人穆萨·阿格·阿沙拉图曼发布公报称，赞赏意大利政府及和平祭坛组织努力促进会谈，最终促成各方达成协议(见附件二十七)。

54. 2022 年 2 月 6 日，瓦格先生在国家电视频道 ORTM1 上宣布，政府认为应由政府领导常设战略框架，不接受轮流担任主席的想法，因为这将使马里国家成为

¹⁹ 阿尔及利亚新闻通讯社发布的新闻稿(见附件十九)以及由马里政府和常设战略框架代表组成的马里代表团的联合最后公报(见附件二十)只提到签署《协议》的武装团体领导人，而没有提到常设战略框架；常设战略框架发言人则在社交媒体上发表了关于会议的两篇帖子(见附件二十一)。

²⁰ 完整采访的摘录可查阅：<http://news.abamako.com/h/263908.html>(2020 年 6 月 30 日访问)。

²¹ 两个月来，没有任何已签署协议的副本可查阅，直到常设战略框架主席法赫德·阿格·阿勒马哈茂德在社交媒体上以非正式方式公布。

一个由前叛乱团体领导的实体的一方。他提到，他应邀前往罗马是为了协助常设战略框架投入运作，特别是解决领导权问题。²²

55. 意大利政府坚称，没有正式参与组织和资助 2022 年 2 月 2 日马里武装团体在罗马的大规模集会。²³ 意大利政府认为和平祭坛组织在马里进行调解是意大利民间社会活动的一部分，并对人们把意大利政府与其毫不知情的一项举措联系起来表示关切。

56. 常设战略框架随后举行两次会议，一次于 2022 年 3 月 7 日在加奥塔拉塔耶举行，另一次于 2022 年 3 月 8 日和 9 日在基达尔阿内菲斯举行。在阿内菲斯，常设战略框架将其名称改为“促进和解常设战略框架”(Cadre stratégique permanent pour la réconciliation)。²⁴ 在随后于 2022 年 3 月 16 日和 17 日在加奥举行的会议上，讨论了常设战略框架的领导权问题。马里政府和签署《协议》的武装团体在这一问题上的立场仍然无法调和(见附件二十八的和解部部长公报草稿)。由于这一分歧，比拉勒·阿格·谢里夫把促进和解常设战略框架主席一职移交给法赫德·阿格·阿勒马哈茂德，名称恢复为“常设战略框架”(见附件二十九的最后声明)。

常设战略框架以及在梅纳卡大区与伊斯兰国下属团体的对抗

57. 据报告，2022 年 3 月 1 日，伊斯兰国下属团体在 Eghaghi 暗杀了拯救阿扎瓦德运动的军事指挥官奥马尔·阿格·巴达贾特，该地点位于梅纳卡大区靠近马里和尼日尔边界的 Tamalelt 村以南。这次杀害事件是伊斯兰国下属团体在梅纳卡大区发起大规模攻势的信号。据报告，在此之前，优素福·乌尔德·舒艾卜发布了一项法特瓦，此人是梅纳卡阿拉伯社区一个小派别的成员，²⁵ 在阿布·瓦利德·萨赫拉维死后，他和他的兄弟阿布瓦哈德成为大撒哈拉伊斯兰国的领导人。²⁶

58. 这次攻势的目标是图阿雷格人和图阿雷格武装团体，即拯救阿扎瓦德运动-达乌萨克派以及主要由因加德人组成的因加德图阿雷格人及盟友自卫团(因加德图阿雷格人自卫团)。马里与尼日尔边界沿线的主要村庄首当其冲。其中包括梅纳卡大区的 Inchinanane、Tamalelt 和 Anderamboukane，以及加奥大区的 Talataye 和 I-n-Délimane。到 2019 年为止，马里武装部队一直在 Anderamboukane 和 I-n-Délimane 派驻军事力量。据一个代表达乌萨克社区的组织称，伊斯兰国杀害了数百名平民(见附件三十)。

²² 2022 年 2 月 7 日发布的视频，可查阅：https://www.youtube.com/watch?v=_KhCC93iB38；另见阿纳多卢通讯社 2022 年 2 月 7 日文章，可查阅：<https://www.aa.com.tr/fr/afrique/bamako-le-cadre-strat%C3%A9gique-permanent-nest-pas-une-partie-de-laccord-dalger/2495711>。

²³ 2022 年 6 月 24 日在罗马与意大利当局会晤。

²⁴ 在名称中加上“促进和解”的意义在于正式把政府纳入常设战略框架。

²⁵ 关于优素福·乌尔德·舒艾卜，见专家小组上一次最后报告(S/2021/714)，第 34 段和脚注 21。

²⁶ 2021 年 9 月 16 日，法国总统埃马纽埃尔·马克龙宣布他的死讯。2022 年 3 月 22 日，伊斯兰国关联媒体开始把萨赫勒地区与伊斯兰国有关联的团体称为“伊斯兰国萨赫勒省”。可查阅：<https://ent.siteintelgroup.com/Jihadist-Threat-Statements/using-new-sahel-province-designation-is-claims-attack-on-malian-army-base-in-gao.html>。

59. 由于存在分歧，常设战略框架面对梅纳卡的对抗事件未能团结一致。常设战略框架称，它作为一个实体只参与过一次战斗。拯救阿扎瓦德运动-因加德图阿雷格人自卫团联盟声称，所有武装对抗都发生在该联盟与伊斯兰国之间。协调会是常设战略框架的构成部分之一，仍然认为打击恐怖主义是重组的国家军队的职责。由于存在这些分歧，原定于 2022 年 5 月 30 日在基达尔阿马辛举行的常设战略框架最后一次会议取消；没有确定新的日期。

常设战略框架与《协议》的执行

60. 尽管常设战略框架在发布的消息中不断提到《协议》，但其设立和试图投入运作的过程都发生在《协议》的框架、机构和机制之外。

61. 2021 年 6 月 29 日，协议监测委员会第四十三届会议发布公报，只提到常设战略框架是一些武装运动感兴趣的议题。最近两届会议(第四十四和四十五届)公报根本没有提到常设战略框架。公报中对常设战略框架的提及有限，这与第四十五届会议期间关于这一议题的辩论形成鲜明对比(见上文第 49 段)。

62. 2022 年 2 月 7 日，瓦格先生在参加罗马讨论后举行新闻发布会，²⁷ 回顾说，所有与《协议》有关的讨论都是在他的领导下在协议监测委员会和马里人框架内进行的。

63. 一些观察员和《协议》缔约方在与专家小组的会晤期间提出，他们认为《协议》的执行机制，特别是协议监测委员会会议，现在依赖于解决常设战略框架主席问题。然而，政府不再希望与常设战略框架有关联。²⁸ 常设战略框架是在《协议》框架之外设计的，没有国际调解小组或联合国的参与，现在构成了《协议》所设现有结构之外的另一个层次。

三. 可用于指认可能参与安全理事会第 2374(2017)号决议第 8 段所述活动的个人或实体的信息

A. 为第 2374(2017)号决议第 8 段(a)和(b)分段所述个人和实体行事或代为行事或按其指示行事，或以其他形式支持或资助他们

有组织犯罪所得收入，包括生产和贩运麻醉药品及其源自马里境内或从马里过境的前体

有组织犯罪

64. 正如专家小组此前报告的那样，对走私路线的竞争引发暴力事件，对马里和平、安全与稳定构成威胁。签署《协议》的武装团体牵涉其中，对《协议》的执行产生不利影响。本节在第 2374(2017)号决议第 8 段的框架内，审查各种行为体

²⁷ 见 2022 年 2 月 7 日发布的视频，可查阅：https://www.youtube.com/watch?v=_KhCC93iB38。

²⁸ 2022 年 4 月 8 日专家小组与瓦格先生会晤。

和活动。下文详细介绍一般模式。专家小组任务期短，而且进入马里的机会有限，不能进行详细调查，因此无法查明网络和主要参与者。

贩运麻醉药品

65. 萨赫勒地区的贩运趋势持续不减。专家小组试图查明与在马里北部活动的武装团体有关的模式和网络，这些网络的活动可能对《协议》的执行产生不利影响。专家小组致函该区域若干国家，请求提供信息，有四个会员国作出答复。马里没有详细说明缉获情况，也没有说明签署《协议》的武装团体或其个人成员参与此类贩运活动的情况。

66. 一个会员国概述了这些网络的运作情况，其中包括夜间行动、使用没有规定证件的车辆和没有身份证件司机。但是，这个会员国无法提供在马里境内活动的网络的详细情况。

67. 自 2020 年以来，一个会员国共缉获超过 19 吨运往马里的大麻脂。专家小组请求提供关于缉获的进一步详情，以便查明网络和个人，并根据专家小组先前报告的缉获情况进行核实。

68. 2022 年 1 月 6 日，尼日尔警方缉获 214 公斤可卡因，这些可卡因从马里加奥进入尼日尔，运往利比亚。²⁹

69. 关于马里，专家小组从可靠来源获得部分消息，称缉获了大麻、可卡因、海洛因、医药产品、精神药物和甲基苯丙胺。安全部下属的中央禁毒办公室一直努力打击贩毒活动，并提及几起重大缉获事件。中央禁毒办公室在与专家小组和一些马里主管机构的一般性会议期间提到，2021 年缉获 18 吨大麻，但没有具体说明来源国。中央禁毒办公室还提到，矿区的毒品消费量增加。中央禁毒办公室还缉获 7 吨曲马多。这些信息不足以进行任何分析。

70. 中央禁毒办公室在加奥、通布图、莫普提和梅纳卡设立了区域办事处。基达尔和陶代尼办事处没有开展运作。当局没有提供有关这些网络的详细信息，也没有对进一步会晤的请求作出回应。

71. 据报告，加奥的大麻流动量较少。2022 年 4 月 20 日，加奥禁毒大队缉获 120 公斤大麻。据报告，曲马多(一种医药产品)的流动量增加。2022 年 3 月，尼日尔警方在梅纳卡以南的马里和尼日尔边境地区缉获一批价值约 5.40 亿非洲法郎的曲马多。没有关于缉获情况的进一步信息。

72. 毒贩与武装团体(或其个人成员)之间的联盟关系根深蒂固，影响到该区域的和平、安全与稳定。例如，基达尔的有组织犯罪围绕贩毒和贩运移民活动开展。这些犯罪网络与协调会的个人成员有联系。专家小组收到的信息表明，正如先前报告的那样，阿赫穆杜·阿格·阿斯里乌(MLi.001)仍在参与贩毒和偷运移民活动(见 S/2021/151，第 43 和 44 段)。此人在其位于基达尔大区南部的行动区(包括

²⁹ BBC, “Niger police seize record 200 kg of cocaine from mayor’s car”, 5 January 2022.

Takellout 和 Tassikt)为车队提供护送。可以回顾，此人是已经脱离出来的纲领会联盟的参谋长。

手工采金

73. 马里北部的手工采矿活动仍然是专家小组关注的重点，因为这些活动可能影响马里的和平、安全与稳定，并与下列其他活动有关联：

- (a) 来自其他国家的民众涌入矿区工作，助长非正常移民和偷运移民活动；
- (b) 剥削未成年人和妇女；
- (c) 为加入谈判进程的武装团体和恐怖主义武装团体提供收入；
- (d) 为其他非法活动收益提供投资渠道；
- (e) 为设备供应商和黄金商人提供收入；
- (f) 走私黄金；
- (g) 为争夺金矿点控制权而发生武装冲突。

对武装团体的财政影响

74. 协调会代表解释说，他们在协调会控制地区采取协调一致的安全行动。³⁰

75. 在基达尔，武装团体的行政管理更为先进，协调会在该区域的行政管理方面发挥主要作用。这种情况在对金矿点的控制方面很明显，不仅是为了提供安全保障，而且还是为了开展行政管理和征税。协调会设有矿业小组和财政小组。专家小组从可靠消息来源获悉，在这些地点作业的采矿者和黄金商人必须向财政小组支付钱款，才能在那里工作。专家小组已经报告了协调会实行控制的情况(见 S/2020/785/Rev.1，第 121 和 122 段以及附件十三)。

76. 专家小组先前曾报告，基达尔大区采矿场和加工场的治理(包括安全保障)由协调会和“支持伊斯兰与穆斯林”组织(QDe.159)掌管，在泰萨利地区尤其如此(同上)。协调会-纲领会的一些领导人在泰萨利、廷扎瓦滕和 Igouzar 拥有采矿场和处理场。

77. 加奥是黄金交易的重要枢纽。自 2019 年以来，参与购买黄金的主要经济从业者已经在加奥站稳脚跟，协调会在那里有一套精心规划的安全体系。协调会为检查站制定资格标准。协调会代表强调指出，金矿点没有武装人员。通往加奥金矿点的所有路线上的检查站都由协调会和纲领会配备人员，由一个中央指挥小组控制。

78. 政府当局说，专家小组没有就北部非法采金活动提供足够的信息。专家小组请政府提供进一步详细信息，说明这些矿点的位置、黄金产量估计数、为打击此类非正规采金活动而采取的措施以及这种开采造成的收入损失估计数。没有收到答复。

³⁰ 2022 年 3 月 31 日与协调会代表会晤。

贩运人口和偷运移民

79. 马里北部是来自不同国家的移民的过境地区，这些移民通过在西非和撒哈拉以南非洲开展活动的网络来到这里。移民到达马里北部后，或者设法定居，或者继续前往欧洲。因此，马里北部的移民活动对该区域的和平、安全和稳定具有广泛影响。

80. 在马里北部边境地区活动的网络具有了解当地地形的优势。这些网络的贩运所得为其他非法活动提供资金。这些网络开展活动的一个具体地区位于基达尔大区 Khalil 和廷扎瓦滕之间。这些网络也是大多数武装团体的收入来源，包括马里境内的恐怖主义团体，特别是“支持伊斯兰与穆斯林”组织。有几名马里国民因贩运人口在邻国被捕。然而，没有证据表明这些人与马里境内的犯罪网络有关。

81. 加奥是移民枢纽，涉及与金矿有关的季节性劳工，以及前往其他目的地的中转者。根据专家小组收到的信息，在大约三年前逮捕几个人之后，贩运者现在仍然在暗中活动。移民的涌入带来了妇女的性剥削等问题。

82. 由于进入马里受限，专家小组无法进一步调查参与贩运人口和偷运移民的具体个人(见 S/2021/714，第 88 至 92 段)。

B. 参与筹划、指挥、赞助或发动针对第 2374(2017)号决议第 8 段(d)分段所述实体的袭击

83. 在本报告所述期间，针对包括马里稳定团在内的国际部队和马里武装部队的袭击加剧。专家小组注意到，袭击的目的是恐吓这些部队，迫使其撤退，为恐怖主义和犯罪团体成员的行动和活动提供安全庇护。这些团体限制国际及国家部队存在的其他原因是为了开辟非法贸易路线和掌控金矿。专家小组更为关切的是，通过袭击缴获车辆和武器的问题十分显著。最近此类事件增加的主要原因之一就是为了获取车辆和武器，因为这样做可以加强恐怖主义团体实施计划的能力。

84. 自 2022 年初以来，马里稳定团部队遭受了 60 多次袭击，有些是简易爆炸装置袭击，有些是间接或直接袭击。³¹ 2022 年 1 月 1 日至 4 月 30 日，有 7 名维和人员遇难。³² 根据收到的证词，包括马里稳定团军事部队提供的证词，马里稳定团是恐怖主义武装团体系统袭击的目标，其他国际部队和马里武装部队也是这些团体袭击的目标。专家小组访问了马里稳定团部队的几名成员，据这些成员描述，恐怖主义武装团体参与了相关袭击事件。

85. 在本报告所述期间，马里武装部队的营地、部队和阵地遭到了严重袭击，造成大量人员伤亡。2021 年 7 月至 2022 年 5 月中旬，马里武装部队共遭遇 95 次轻

³¹ 联合国机密报告。

³² 见 https://peacekeeping.un.org/sites/default/files/stats_by_year_mission_incident_type_5a_74_april_2022.pdf。

武器直接袭击、102 次简易爆炸装置和间接火力袭击。这些袭击造成 205 人死亡，345 人受伤。³³ 专家小组无法核实死亡人数。³⁴

C. 违反国际人权法和人道法，使用和招募儿童，阻碍人道主义援助向马里的运送，或阻碍在马里境内获取或分发人道主义援助

86. 在本报告所述期间，专家小组注意到，《协议》执行工作停滞不前，造成了安全真空，为严重侵犯人权和违反国际人道法的行为创造了有利环境。各方预期通过《协议》取得的成果不大，加上各方之间似乎缺乏信任，在这种气氛下，各方都采取了更加好战的态度。此外，包括大撒哈拉伊斯兰国在内的所有各方采取行动建立阵地，通过武力控制领土，为部分国际部队撤出作准备，使得局势进一步恶化。

87. 这些行动导致大量平民死亡，针对平民的暴力加剧，对国际人道主义行为体、国际部队和马里武装部队的袭击增加，境内流离失所以及人员和家庭跨界流动问题恶化，形势令人震惊。

针对平民的暴力行为/以平民为袭击目标

88. 在整个报告所述期间，针对平民的暴力问题突出，严重违反了人权法和国际人道法。马里稳定团报告指出，2021 年 7 月至 12 月期间，有 886 名平民遭遇杀害、受伤或绑架/失踪，其中 318 人遇难。³⁵ 仅 2022 年 1 月 1 日至 3 月 31 日这三个月，马里稳定团登记的受害者人数就与前六个月相当；受害平民达到 812 名，其中 543 人遇难。³⁶ 一半以上的受害者为男子，大多数侵权行为发生在马里中部地区。³⁷

89. 专家小组调查了两类针对平民的暴力事件，这两类事件代表了整个报告所述期间在马里观察到的侵犯人权和违反国际人道法行为模式的典型特征。第一类事件涉及 2022 年 2 月至 6 月加入谈判进程的武装团体和极端主义团体最近在梅纳

³³ 秘书长关于马里局势的报告(S/2022/446)。相比之下，在 2020 年 7 月 1 日至 2021 年 5 月 15 日期间，记录了 87 起直接袭击、75 起简易爆炸装置和间接火力袭击，导致 119 人死亡，227 人受伤。

³⁴ 专家小组已致函马里当局，以了解马里武装部队遭受的袭击及相关伤亡情况。专家小组没有收到答复。专家小组还获悉，那些看似与马里当局有任何联系或被认为支持马里武装部队个人、社区领袖和实体，据称正在成为极端主义武装团体的袭击目标。

³⁵ 马里稳定团，“Note sur les tendances des violations et atteintes aux droits de l’homme et au droit humanitaire international au Mali, 1er juillet-31 décembre 2021”，2022 年 3 月；“Note trimestrielle sur les tendances des violations et atteintes aux droits de l’homme au Mali, 1er janvier - 31 mars 2022”，2022 年 5 月 30 日。

³⁶ 马里稳定团，《Note trimestrielle sur les tendances des violations et atteintes aux droits de l’homme au Mali, 1er janvier-31 mars 2022》，2022 年 5 月 30 日。

³⁷ 2021 年 7 月 1 日至 12 月 31 日期间，“支持伊斯兰与穆斯林”组织和伊斯兰国实施了 570 起侵犯人权事件，社区和自卫团体实施了 223 起，签署《协议》的武装团体实施了 46 起，马里国防和安全部队实施了 40 起。2022 年 1 月 1 日至 3 月 31 日期间，“支持伊斯兰与穆斯林”组织和伊斯兰国实施了 410 起侵犯人权事件，社区和自卫团体实施了 15 起，签署《协议》的武装团体实施了 12 起，马里国防和安全部队实施了 320 起。见脚注 35 和 36。

卡和加奥大区出现紧张局势和武装敌对行动期间犯下的侵权行为。第二类主要为 2022 年 3 月在塞古大区多地发生的事件。

梅纳卡和加奥的紧张局势

90. 自 2022 年 3 月初以来，伊斯兰国下属团体与因加德图阿雷格人自卫团-拯救阿扎瓦德运动-达乌萨克派联军在梅纳卡大区爆发武装敌对行动。《协议》执行拖延造成的安全真空和常设战略框架的各武装团体之间存在分歧，加剧了这些敌对行动(见上文第 57 至 59 段)。

91. 2022 年 3 月 8 日，伊斯兰国下属团体开始在昂代朗布坎省 Tamalat 村袭击因加德图阿雷格人自卫团-拯救阿扎瓦德运动-达乌萨克派的阵地。之后，加入谈判进程的武装团体与伊斯兰国下属团体于 3 月 12 日在因奇纳纳和昂代朗布坎村发生了一系列袭击和直接对抗。3 月 21 日至 22 日，因奇纳纳和 Intakorè 也发生了对抗。敌对行动造成约 229 名平民死亡。³⁸ 3 月 21 日至 23 日，加奥大区塔拉塔耶乡的一些村庄遭到极端分子袭击，造成约 100 名平民死亡。此外，从 2022 年 2 月开始，特西特附近爆发敌对行动，Keygourouten、Khadji、Bakal 和 Abagazgaz 村的居民遭到恐吓。许多平民为寻求保护逃往其他城镇，特别是特西特和加奥等有马里武装部队的地方。

92. 这些敌对活动导致平民大规模流离失所至梅纳卡大区的其他地方以及加奥和基达尔大区，也有人越过边界逃往尼日尔。在本报告起草之时，袭击仍在继续。最近的一次发生在 2022 年 6 月 12 日，伊斯兰国下属团体对蒂代梅内省 Izingaz 村发动袭击，据称当即处决了 22 名平民。

93. 目击者告诉专家小组，极端主义团体成员不止一次到访平民，烧毁他们的庄稼，偷走他们的牛，要求各个社区在 24 小时内要么离开家园，要么被杀害。那些没有离开的人在接下来的几天遭遇杀害。返回家园寻找财产或遇难家属遗骸的人遭遇了同样的命运。敌对各方怀疑平民附属于敌方，因而对其发动了袭击。

94. 阿扎瓦德运动协调会向专家小组表示，2022 年 3 月 21 日，伊斯兰国下属团体袭击了位于特西特的马里武装部队营地，2022 年 3 月 26 日，据称马里武装部队实施了报复，袭击了昂松戈的一群流离失所者。专家小组获悉，此次袭击中的一些伤者在该地区的一家医院接受治疗，其中包括一名儿童。

95. 如上文第 90 和 91 段所述，针对平民的暴力问题可归因于直接敌对行动，特别是在梅纳卡。其他事件则是对社区进行恐吓、迫使其附属于特定团体的结果。族群间分歧是局势紧张的一个持续根源。专家小组约谈的几人表示，他们担心会因族裔身份而遭到某一方的报复。在梅纳卡，被认为支持因加德图阿雷格人自卫团-拯救阿扎瓦德运动-达乌萨克派联军的达乌萨克和因加德族群与被认为同伊斯兰国下属团体结盟的富拉尼人和伊博吉利坦族群之间发生了报复性杀害和恐吓。

³⁸ 联合国机密消息来源。由于死亡人数信息通常源自冲突的某一方，专家小组无法独立核实。为了展示实力，也避免被指控侵犯人权，双方都会声称遇难平民实际为战斗人员，或声称遇难的战斗人员实际为平民。

也有报告称，因加德图阿雷格人自卫团-拯救阿扎瓦德运动-达乌萨克派对有些事件负责，特别是在梅纳卡大区，但专家小组无法核实这些事件。

96. 鉴于《协议》执行工作停滞不前，专家小组担心，“支持伊斯兰与穆斯林”组织和伊斯兰国下属团体将继续扩大影响范围，挤压加入谈判进程的武装团体。在这种情况下，对梅纳卡和加奥大区平民实施暴力可能会是一项政策，目的是迫使民众流离失所或屈服，增强“支持伊斯兰与穆斯林”组织和伊斯兰国关联团体的财政能力。

塞古大区发生的针对平民的暴力事件

97. 在整个报告所述期间，专家小组收到了关于马里武装部队侵犯平民人权和违反国际人道法的指控，特别是在塞古和莫普提中部地区。指控的行为包括以平民为袭击目标、即决处决、殴打、恐吓和劫掠。这种侵犯行为在马里武装部队实施反恐行动之后，或在其营地、部队或阵地受到攻击之后不断出现(见上文第 94 段)。

98. 专家小组虽然无法进行实地访问，但收到了关于 2022 年初以来马里武装部队在马里中部地区开展行动的几份证词。证词表明，这种行动一再以当地集市为袭击目标。集市遭到包围，任何人都不得离开；逃跑或试图逃跑者会被枪毙。一名目击者告诉专家小组，人们都知道，如果马里武装部队在集市当天现身，就不应该逃跑，只要保持不动，就有机会活命。手机和个人物品会被收走。集市场场的成年男子会被单挑出来，被当场盘问或羁押。他们要么后来获释，要么失踪，据称被抓之后在决定谁可以获释时，族裔可能是一个考虑因素。

99. 2022 年 3 月 5 日和 6 日，据称马里武装部队在与毛里塔尼亚接壤的边境附近开展了一系列行动。³⁹ 根据专家小组收到的证词，在这两天，有六处居住点成为了袭击目标，其中包括 Robinet El Ataye(塞古大区纳拉省)。3 月 5 日上午 8 时 30 分，一群“白皮肤士兵”来到了 Robinet El Ataye。当地有一口水井，长期穿越边界寻找牧场放牧的毛里塔尼亚人经常会来此地。该地区附近村庄的牧民也会来此井打水。

100. 这些士兵开始围捕男子和年龄较大的男童，将他们的双手反绑在背后，并蒙上眼睛，然后将他们聚集在村子中央。妇女和儿童被告知必须进入家中，不得观看。据报告，这些士兵随后洗劫了这些房屋中的所有财物，包括被褥、手机、珠宝、炊具和衣服。

101. 上午 11 时，一群马里武装部队士兵抵达村庄。他们开始用牧民驱赶羊群的重棍殴打那些被捆绑、蒙着眼睛的人。由于士兵堵在门口，妇女无法出门，只能听到男子被打时的惨叫。之后，马里武装部队士兵释放了一些较为年轻的男子，带走了 33 或 34 名男子，其中 29 名为毛里塔尼亚人，4 名为马里人(图阿雷格人)。下午 2 时，“白皮肤士兵”离开。

³⁹ 关于该事件的区域影响，见上文第 31 段。毛里塔尼亚官员迄今已向 17 人的家属提供了恢复性赔偿。

102. 这些妇女等着男子回家，但是，亲属次日通知她们，这些男子的尸体在 4 公里外被发现。他们遭到枪毙并被焚烧。一名在两天之后见过尸体的目击者声称，尸体被一种无法辨认的黑色物质覆盖。根据证词，处决似乎发生在下午 1 时。

103. 在其他五个地点也发生了类似的劫掠和殴打事件。但只有 Robinet El Ataye 才有平民被杀。在马里武装部队到访的另外两个地点，据称行动一开始有一架载有“白皮肤士兵”的直升机降落。专家小组的消息人士无法确定任何肇事者的姓名、军衔或所属营地信息。

104. 专家小组收到的证词显示，由于极端主义武装团体和马里武装部队的恐吓，生活在塞古大区的平民感到不安全。许多证人描述称，极端分子来到村里，搜寻他们认为附属于政府的人员。此外，这些极端分子实施杀害、掠劫、焚烧田地和偷牛行为，强制执行道德准则和着装要求，勒索钱财，目的是恐吓当地居民，迫使其就范。极端分子尤其会以马里武装部队营地为袭击目标，导致形成报复循环，人权不断遭到侵犯。政府宣布称，正在对几起侵犯人权事件进行调查(见第 148(b)段的建议)。⁴⁰

流离失所和人口流动

105. 在本报告所述期间，有大量人口在马里境内流动，离境人口也相当巨大。2022 年 5 月底，境内流离失所者人数已达 370 548 人。同样，到 2022 年 4 月，穿越边境前往毛里塔尼亚(姆贝拉难民营)的马里人数达到了 8 820，而穿越边境前往尼日尔的马里人数达到了 14 225 人。⁴¹ 导致人口流动的原因要么是冲突，要么是经济或人道主义因素。

106. 虽然境内流离失所者人数与 2021 年的平均数相差不大，但专家小组注意到，上文第 90 至 103 段所述据称发生的针对平民的暴力事件造成了被迫流离失所的情况。专家小组还注意到，这些人员在三国边界地区的流动是旨在迫使居民离开的行为所导致(见上文第 96 段)。

107. 2022 年 3 月以来梅纳卡大区的紧张局势导致大规模流离失所；境内流离失所者流向了梅纳卡镇以及加奥大区的加奥镇和昂松戈镇。紧张局势还导致寻求避难马里人和尼日尔回返者跨界进入尼日尔。在梅纳卡镇，境内流离失所者人数多达 54 000 人，此外，还有 16 000 名来自尼日尔的难民。2022 年 3 月和 4 月，在与毛里塔尼亚接壤的边境地区，寻求庇护者人数出现增加(见上文第 34 段)。

108. 保护境内流离失所者、特别是妇女和儿童的工作面临若干挑战(见下文第 116 段)。专家小组仍对梅纳卡镇大量流离失所者的安全和人道主义影响感到关切。

⁴⁰ 见 <https://www.maliweb.net/insecurite/le-gouvernement-du-mali-reagit-a-la-note-trimestrielle-de-la-minusma-ces-allegations-sont-faussees-et-sont-de-nature-a-discrediter-les-fama-respectueuses-des-droits-de-lhomme-2978430.html>。在几个地方，特别是在莫普提大区杰内省 Moura，据称马里武装部队于 3 月 27 日至 31 日期间杀害了大量平民，马里稳定团或其他组织试图对此进行独立调查，但政府不允许。

⁴¹ 联合国难民事务高级专员公署，“2022 年 4 月行动最新情况：尼日尔”。

招募和使用儿童

109. 2022 年初以来，共发生严重侵害儿童的情况 447 起，其中 294 起涉及招募和使用。截至 2022 年 3 月，1 731 所学校因不安全问题而关闭，中部和北部地区的不安全问题最为突出。⁴² 2022 年 4 月，据报告 65% 的学校因恐怖主义武装团体的威胁而关闭。⁴³ 在梅纳卡大区，据估计 60% 的境内流离失所者为儿童。特别是，境内流离失所者人群中有 131 名失散儿童和 8 名孤身儿童。⁴⁴ 2022 年 3 月和 4 月，联合国儿童基金会援助了 93 名与武装团体和部队有关联的儿童(其中 14% 为女童)。⁴⁵

110. 专家小组虽然无法独立核实上述数字，但指出，在马里交战加剧的情况下，儿童面临的风险与日俱增。鉴于大批儿童失学，境内流离失所率高企，孤身未成年人众多，人道主义局势不断恶化，专家小组评估指出，招募和使用儿童的情况在今后几个月将大幅增加。

111. 专家小组继续收到关于未成年人在马里北部地区手工金矿工作的资料(见 S/2021/714，第 139 至 147 段)。据估计，这些矿井的劳工中有三分之一为儿童。⁴⁶ 这些儿童继续面临各种危险，包括危险化学品暴露、进入狭小空间开采黄金等危及生命的活动、成为招募目标以及有可能遭受多种形式的暴力和虐待。专家小组获悉，自今年初以来，加奥大区采矿活动至少造成一名儿童死亡，数人受伤。

112. 专家小组获悉，存在大量孤身外国未成年人，这一现象可能与手工金矿的工作机会有关。在这些儿童当中，有许多来自布基纳法索，因为当地边界比较容易穿越，再加上最近当地局势紧张，人们不得不前往其他地方寻找经济机会。⁴⁷ 专家小组还获悉，2021 年，加奥的非政府组织援助了 14 名参与采矿的孤身外国未成年人。

113. 对 Intehaka 金矿区有一定掌控权的阿扎瓦德运动协调会的代表告诉专家小组(见上文第 72 至 80 段)，他们承认侵犯人权的问题十分普遍，包括存在矿区使用儿童的问题和死亡事件。这些代表向专家小组保证，他们正在起草一项行动计划，以制止这些侵权行为。专家小组不了解这方面的进一步动态。

⁴² 联合国儿童基金会，“马里人道主义局势报告第 2 号”，2022 年 4 月 30 日。

⁴³ Cluster education Mali, compte-rendu de la réunion mensuelle d'avril 2022。可查阅：<https://www.humanitarianresponse.info/fr/operations/mali/document/mali-compte-rendu-r%C3%A9union-mensuelle-du-cluster-education-avril-2022>。

⁴⁴ 同上。

⁴⁵ 同上。

⁴⁶ 机密访谈。

⁴⁷ 2022 年 5 月，在穿越马里边界的人当中，72% 来自布基纳法索，4% 为孤身未成年人。

性暴力和性别暴力

114. 在本报告所述期间，性暴力和性别暴力、特别是与冲突有关的性暴力显著增加。2021 年，联合国人口基金的性别暴力信息管理系统⁴⁸ 记录了 9 450 起性暴力和性别暴力案件，而 2020 年为 6 605 起。增加的原因可能与不安全问题加剧、被迫流离失所问题和人道主义状况恶化有关，但也可能是因为受害者报告增多或与人道主义行为体的接触增多。

115. 上述系统还在 2021 年记录了 1 153 起与冲突有关的性暴力事件，而 2020 年为 1 020 起。⁴⁹ 性暴力和性别暴力的幸存者中有 98% 为妇女，51% 为未满 18 岁的女童。其余 2% 为男性，其中一半以上未满 18 岁。在马里中部和北部的各个大区中，莫普提的发生率最高，占案件总数的 28%，而通布图占 16%，加奥和梅纳卡占 18%。这些事件的主要被控肇事者为恐怖主义武装团体(71%)、加入谈判进程的武装团体(26%)和马里武装部队(2%)。

116. 专家小组收到了关于几起与冲突有关的性暴力事件的资料。专家小组无法核实这些事件，但注意到，恐怖主义武装团体使用和威胁使用暴力侵害妇女，同时还以其他形式进行恐吓，以迫使社区屈服或流离失所。在加奥和梅纳卡大区最近出现紧张局势的情况下，这一问题尤其突出(见上文第 90 至 95 段)。熟悉这两个大区局势的人道主义行为体和当地对话者告诉专家小组，各社区收到威胁，称如果妇女不离开村庄，就会被绑架、强奸或强迫结婚。⁵⁰ 据人道主义行为体记录，除了这些威胁，还发生了侵权行为，包括强奸、绑架女童和妇女以及人身伤害案件。许多妇女因此一贫如洗，她们的丈夫遭到杀害，家园被抢劫和烧毁。据记录，在加奥和梅纳卡大区的境内流离失所者当中，都存在强奸导致怀孕的情况。

117. 加奥和梅纳卡大区的境内流离失所者处境艰难，本身就对妇女和女童构成风险。人道主义和安全局势恶化，加上失去了养家糊口的人，使得妇女可能诉诸消极的应对机制，面临进一步的侵权风险。专家小组获悉，在加奥镇的所有流离失所妇女当中，有 30% 可能遭遇过性暴力和性别暴力，大多数发生在流离失所期间和之后。专家小组还获悉，境内流离失所的妇女和女童不得不从事卖淫活动。⁵¹ 与此同时，由于女童无法上学，导致早婚或强迫婚姻的风险加大。

⁴⁸ 联合国人口基金，“Rapport annuel du Gender-based Violence Information Management System, janvier-décembre 2021”，巴马科。可查阅：<https://reliefweb.int/report/mali/rapport-annuel-gbvims-janvier-d-cembre-2021>。

⁴⁹ 在加奥、莫普提、梅纳卡、塞古和通布图大区，马里稳定团通过其监测、分析和报告安排系统，记录了 47 起与冲突有关的性暴力事件，其中 24 起涉及女童，4 起涉及男子。

⁵⁰ 据人道主义行为体观察，存在恐怖主义团体绑架或要求女童与其结婚的现象，以此作为换取保护的回报，或作为代替金钱和牲畜的缴税。

⁵¹ 据专家小组之前记录，存在强迫移民妇女、特别是女童卖淫的侵权行为(见 S/2021/714，第 90 至 92 段)。

阻碍人道主义援助向马里的运送，或阻碍在马里境内获取或分发人道主义援助

118. 马里境内的人道主义局势极为令人关切。2022年，共有1 200万人需要人道主义援助，较2021年的590万大幅增加。⁵² 受影响最大的部门是粮食安全，在2022年粮食歉收季节6月至8月，有190万人面临严重营养不良的威胁，占全国总人口的22%。⁵³ 武装冲突和安全关切加剧了弱势群体面临的已严峻的人道主义挑战。

119. 在本报告所述期间，据专家小组观察，没有发生任何构成直接阻碍人道主义援助的行为。一些对话者赞扬国家和地方当局在人道主义援助方面的合作。专家小组访谈的所有人道主义行为体都提到，安全关切和正在发生的敌对行动造成了无法通行或通行受限的情况，包括在梅纳卡大区。⁵⁴ 这种情况削弱了人道主义行为体和机构开展必要评价以评估需求的能力。专家小组获悉，马里当局最近发出指示，要求马里稳定团在行动和部队调动之前，须提前72小时发出通知。这一事项是在2022年3月马里稳定团提交一项人道主义任务请求时提出的。

120. 专家小组注意到，由于安全局势，人道主义和人权行为体正在普遍充满恐惧和恐吓的气氛中执行任务。对话者表示担心会成为极端主义和犯罪团体的目标，特别是一旦成为目标，也可能导致受援人群遭到袭击。2022年初以来，据报告发生了60起针对人道主义行为体和工作人员的事件，包括杀害、绑架、劫掠和恐吓。⁵⁵ 专家小组获悉，发生了几起针对人道主义行为体的事件，包括绑架在马里北部的一个地区工作的非政府组织工作人员。被绑架人员在几天之后获释(见第148(c)段的建议)。

四. 资产冻结和旅行禁令的执行情况

121. 关于马里的第2374(2017)号决议所设委员会指认了8人，其中3人受到旅行禁令的限制，5人同时受到资产冻结和旅行禁令的限制。专家小组约谈了这8人当中的下列3人：⁵⁶ 穆罕默德·奥斯曼·阿格·穆罕梅东(MLi.003)、穆罕默德·本·艾哈迈德·迈赫里(MLi.007)和穆罕默德·乌尔德·马塔利(MLi.008)(见附件三十一)。

⁵² 联合国人道主义事务协调厅，“2022年1月至12月马里人道主义应对计划(2022年1月)”，2022年2月22日。可查阅：<https://reliefweb.int/report/mali/mali-humanitarian-response-plan-january-december-2022-january-2022>。

⁵³ 联合国粮食及农业组织，“Cadre harmonisé d'identification des zones à risque et des populations vulnérables au Sahel et en Afrique de l'Ouest”，2021年12月8日。可查阅：[mali_fiche_de_communication_novembre_2021_vf_revue08122021_final_0.pdf\(fscluster.org\)](https://www.fscluster.org/mali_fiche_de_communication_novembre_2021_vf_revue08122021_final_0.pdf)(2022年2月访问)。面临危机的地区大多位于马里北部和中部。

⁵⁴ 目前，人道主义机构在梅纳卡镇以外的通行非常有限。

⁵⁵ 联合国人道主义事务协调厅，“Indignation et condamnation des attaques contre les travailleurs humanitaires”，2022年6月2日(2022年6月30日访问)。2022年初以来，发生了60起事件，相比之下，2021年报告的数字为145起。

⁵⁶ 据专家小组之前报告，迈赫里·西迪·阿马尔·本·达哈(MLi.006)已经死亡。

A. 违反各项措施的情况

122. 在以往报告(S/2020/158/Rev.1, 第 47 段; S/2020/785/Rev.1, 第 128 段; S/2021/151, 第 10 和 12 段)中, 专家组曾指出了一些违反旅行禁令的情况。

123. 专家组之前报告指出, 穆罕默德·本·艾哈迈德·迈赫里(MLi.007)的代表告知专家组, 迈赫里曾于 2020 年 3 月违反旅行禁令(见 S/2020/785/Rev.1, 第 128 段)。此次违反情况后来得到了毛里塔尼亚当局的证实。针对之前几年的其他违反旅行禁令的情况, 收到了下列新资料:

(a) 2020 年 3 月 14 日至 16 日和 10 月 16 日至 30 日, 穆罕默德·本·艾哈迈德·迈赫里(MLi.007)曾前往毛里塔尼亚。机票是用现金购买。旅行中使用了两本不同的护照, 其中一本正在核实当中。

(b) 2020 年 10 月 27 日至 30 日, 穆罕默德·乌尔德·马塔利(MLi.008)曾前往毛里塔尼亚。机票是用现金购买。护照详情正在核实当中。

(c) 两人都受到资产冻结的限制。

124. 专家组确认指出, 在当前任务期间, 下列两名被指认个人也违反了旅行禁令:

(a) 2022 年 2 月 7 日至 11 日, 穆罕默德·奥斯曼·阿格·穆罕梅东(MLi.003)曾在毛里塔尼亚境内。此人出席了在努瓦克肖特举行的第二届非洲和平会议。这一活动由阿布扎比和平论坛召开。两个会员国的当局确认此人出席了该活动。专家组请求阿拉伯联合酋长国当局提供此次会议的详细信息, 并确认此人参加了会议。专家组未收到任何答复。2022 年 3 月, 穆罕默德·奥斯曼·阿格·穆罕梅东在与专家组的一次会议上也确认, 他曾出席上述会议, 并补充说他的费用是由论坛方支付。专家组从另一个消息来源得到证实, 机票费用是在阿拉伯联合酋长国支付。

(b) 专家组确定了穆罕默德·本·艾哈迈德·迈赫里(MLi.007)违反旅行禁令的下列情况:

(一) 2022 年 2 月 7 日至 11 日, 他曾前往毛里塔尼亚。机票是用现金购买。

(二) 2022 年 4 月, 他曾前往尼日尔。据相关航空公司确认, 他是 2022 年 4 月 2 日经由洛美从马里前往尼亚美。尼日尔的一名官方消息人士还证实, 在马里武装团体代表团与尼日尔当局举行会议时, 迈赫里当时在场。专家组请求尼日尔当局提供信息, 但没有收到正式答复。

(三) 他曾持副朝签证前往沙特阿拉伯, 2022 年 4 月 7 日至 5 月 9 日停留该国。他是经由埃塞俄比亚前往该国。沙特阿拉伯当局告知专家组, 此人已按照安全理事会综合名单中的护照号码列入了旅行禁令名单, 但他当时使用了另一个护照号码入境该国。

125. 上述信息表明，旅行禁令经常遭到违反。专家小组注意到，会员国在执行旅行禁令方面所作的努力大多不充分、也无效果。

126. 委员会的工作准则明确载有取得旅行禁令豁免的规定。专家小组之前强调指出，豁免请求须在计划旅行之前尽早提交，以供委员会核准。专家小组向其会见的被指认个人重申了这一要求。在穆罕默德·本·艾哈迈德·迈赫里表示打算不久将前往沙特阿拉伯和土耳其时，委员会曾向其提供了一份准则副本。

127. 据了解，2022年4月，穆罕默德·本·艾哈迈德·迈赫里向委员会提交了一份豁免请求。这项请求涉及出于就医目的前往土耳其和出于宗教目的(副朝)前往沙特阿拉伯。

B. 查明资产

128. 根据第 2374(2017)号决议第 4 段，应冻结被委员会指认的个人或实体、代为行事或按其指示行事的个人或实体、或由其拥有或控制的实体直接或间接拥有或控制的所有资金、其他金融资产和经济资源。该决议第 5 至 7 段详细规定了资产冻结的豁免和例外情况，委员会的准则也详细阐述了相关的程序。⁵⁷

129. 专家小组之前曾获得并报告了穆罕默德·本·艾哈迈德·迈赫里银行账户的一些细节(见 S/2021/714, 第 112 至 114 段)。2022 年 3 月，此人告知专家小组，他已于 2019 年处置了自己在 Tilemsi 控股公司的股份，并获得了相应的补偿款。之后，他购买了三处房产，两处是在加奥，一处是在巴马科，并以现金形式持有部分补偿款。2020 年，他成立了另一家公司，名为 Groupe Sahélien，据他说，该公司尚未投入运营。他目前在从事贸易活动，并向专家小组说明了他每月的大概收入。由于没有任何书面证据，专家小组无法确认此人所说内容的真实性。

130. 穆罕默德·乌尔德·马塔利告诉专家小组，他拥有两处住宅房产，一处是在巴马科，另一处是在加奥。他确认称，他仍在担任全国过渡理事会主席的特别顾问。与他之前向专家小组所说的情况相反(见 S/2021/714, 第 114 段)，他确认称每月以此身份从马里政府领取报酬。

131. 如之前报告(见 S/2019/137, 第 55 段)，2017 年 9 月，马里政府曾恢复了胡卡·胡卡·阿格·侯赛尼(MLi.005)的公立学校教师身份。目前，他在以此身份从马里政府领取薪金。

132. 专家小组之前报告指出，穆罕默德·奥斯曼·阿格·穆罕梅东(MLi.003)从马里政府领取报酬(见 S/2021/151, 第 14 段；S/2021/714, 第 48、115 和 116 段)。

133. 之前，专家小组在与马里当局的会晤和书面信函当中，都曾向马里政府提出了政府向受制裁个人付款的问题(见 S/2021/151, 第 13 段)。在本报告所述期间，专家小组请求马里政府提供资料，说明采取了哪些措施，以获取受资产冻结限制

⁵⁷ 见 https://www.un.org/securitycouncil/sites/www.un.org.securitycouncil/files/2374_mali_committee_guidelines_en.pdf。

的五名个人所拥有或控制的资金、其他金融资产和经济资源详情，并说明为冻结这些资产和资源而采取的任何后续行动。专家小组还请求采取下列措施：

(a) 确认穆罕默德·本·艾哈迈德·迈赫里和穆罕默德·乌尔德·马塔利所披露的不动产和公司股份所有权情况；

(b) 说明政府为冻结支付给这些人员的任何报酬而采取的措施。

134. 专家小组正在等待对方就上述请求作出答复。专家小组注意到，马里政府未有效执行资产冻结。

C. 关于被指认人员的最新信息

135. 专家小组掌握了下列个人的补充识别信息：

(a) MLi.007 名称：1：穆罕默德 2：本 3：艾哈迈德 4：迈赫里；护照编号：AA0344148；签发日期：2019年3月21日(有效期至：2024年3月20日)。

(b) MLi.008 名称：1：穆罕默德 2：乌尔德 3：马塔利 4：无；护照编号：AA0260156；签发日期：2018年8月3日(有效期至：2023年8月2日)。地址：马里加奥阿尔姆斯塔拉特。

D. 为有效执行资产冻结和旅行禁令而采取的行动

136. 资产冻结和旅行禁令的有效执行取决于以下因素：

(a) 会员国制定有利于执行工作的法律规定和行政程序；

(b) 金融机构以及航空公司和航运公司等运输部门实体建立适当的监测机制；

(c) 国家当局监测和宣传制裁措施，并适当传播关于制裁措施的信息；

(d) 委员会就确保有效执行面向会员国开展外联。

137. 为评估第 2374(2017)号决议规定措施的执行效力，专家小组向该区域的若干会员国提出了 12 项请求。专家小组仅收到了 4 项答复。答复的基本内容如下：

(a) 一个会员国核实并确认，没有任何受制裁个人入境本国；

(b) 一个会员国已向金融机构发出指令，要求冻结被指认个人名下的任何资产。这些机构正在监测任何企图规避制裁制度的行为；

(c) 一个会员国表示，当局已阻止被指认个人入境本国。

138. 专家小组获悉，西非经共体在向其成员国传播关于联合国各项制裁制度的信息，但没有制定适用制裁制度的体制法律框架。

139. 专家小组请求获得各项措施执行情况方面的信息，并收到了四个会员国对此请求的答复。专家小组从答复中注意到，已为执行安全理事会有关恐怖主义的制裁制度制定了具体的法律规定和机构。

140. 专家小组询问的其他会员国为执行委员会监管之下的制裁制度制定了国家协调体系或行政程序，但没有为执行或监测工作制定可核查的法律规定。

141. 2015年4月，马里设立了负责冻结恐怖主义相关资金及其他金融资源的国家委员会，但该委员会尚未开始运作。从专家小组与当局的讨论来看，似乎没有具体的法律框架来执行安全理事会根据第2374(2017)号决议设立的制裁制度。此外，关于为执行工作制定行政指示的情况，尽管专家小组专门请求获得相关信息，但没有收到任何这方面的信息。之前的一份报告也讨论了这一事项(见S/2020/158/Rev.1, 第44段)。

142. 安全理事会的各项决议要求会员国采取必要措施，落实和强制执行旅行禁令和资产冻结。第2374(2017)号决议第17段还要求会员国定期向委员会报告已采取哪些行动执行各项措施。被指认个人仍然可以自由旅行，反映出目前的执行不力(见第148(d)段的建议)。

143. 2021年，专家小组报告了马里政府提供的关于被指认个人的某些银行账户的信息(见S/2021/714, 第112和113段)。当前没有账户被冻结的记录。马里政府尚未答复专家小组关于查明和冻结被指认个人资产的请求。

144. 由于没有资产冻结和旅行禁令方面的国内立法，再加上未有效监测企图规避资产冻结和旅行禁令的行为，在这种情况下，就无法保证有效执行这些措施(见第148(e)段的建议)。

145. 专家小组感谢对其信息索取请求作出回应的会员国，特别是提供了关于违反旅行禁令的信息。这些答复有助于专家小组评估各项措施的有效性，协助委员会改进执行工作和克服这方面的挑战。专家小组注意到，在一些情况下，无论是政府当局、被指认个人还是其他各方，对于不遵守第2374(2017)号决议第3和8(c)段相关旅行禁令和资产冻结措施的影响，都缺乏认识。

146. 专家小组向其会见的被指认个人解释了豁免和除名程序。但委员会注意到，这些人员并非总是能够理解申请程序或尽早提出申请的必要性。

147. 尽管第2374(2017)号决议第1至7段和委员会工作准则作出了明确规定，但上述缺乏认识的情况仍然存在。在这种情况下，就更加需要扩大外联，更加广泛地面向相关落实人员传播信息，向私营部门开展外联，并确定补救措施(见第148(f)段的建议)。

五. 建议

148. 专家小组建议关于马里的第2374(2017)号决议所设委员会采取下列措施：

(a) 鼓励西非经共体在就马里局势开展接触时继续重视《协议》的执行情况(见第37段)；

(b) 鼓励马里政府对侵犯人权和违反国际人道法的情况进行公正、独立的调查，并将肇事者绳之以法(见第103段)；

(c) 鼓励马里政府采取措施确保人道主义行为体的安全，使其能够履行提供人道主义援助的任务(见第 119 段)；

(d) 就旅行禁令和资产冻结的例外和豁免申请程序，以及在发现违反旅行禁令的情况下应当遵循的程序，向会员国提供具体指导(见第 141 段)；

(e) 鼓励未制定适当国内立法的会员国尽快制定立法，以有效执行安全理事会的制裁制度(见第 143 段)；

(f) 考虑与有关会员国、特别是该区域国家加强对话，以便查明执行制裁措施方面的信息缺口，并报告这方面的能力建设需要(见第 146 段)；

(g) 更新制裁名单，纳入补充识别信息(见第 135 段)。

附件

VI. Annexes

| Contents | page |
|-----------------|--|
| Annex 1 | Abbreviations and Acronyms |
| Annex 2 | Methodology and opportunity to reply |
| Annex 3 | List of visits, organizations, individuals |
| Annex 4 | Panel Correspondence records |
| Annex 5 | Communique of the Etat-Major on special recruitment |
| Annex 6 | Letter of Bilal |
| Annex 7 | CSP communique of 7 October 2021 |
| Annex 8 | Communique announcing Mali's withdrawal from G5-Sahel. |
| Annex 9 | Letter of the Etat-Major |
| Annex 10 | Transition Charter |
| Annex 11 | Photographs of founding meeting of the Cadre Stratégique Permanent (CSP) in Bamako on 5-6 April 2021 |
| Annex 12 | Statement signed on 6 April 2021 on the creation of the Cadre Stratégique Permanent (CSP). |
| Annex 13 | Rome Declaration |
| Annex 14 | Photographs of signing ceremony of the Rome declaration on 6 May 2021 |
| Annex 15 | Final statement of CSP meeting in Kidal on 4 July 2021 |
| Annex 16 | List of members of the political steering committee of the CSP |
| Annex 17 | Final statement of CSP meeting in Kidal on 19 September 2021 |
| Annex 18 | CSP communiqué on meeting with President of the Transition Government, Assimi Goïta on 13 October 2021 |
| Annex 19 | Press note dated 23 October 2021 of the Algerian press service |
| Annex 20 | Joint communiqué of Mali delegation regarding meeting with Algerian authorities on 23 October 2021 |
| Annex 21 | Posts on social media by CSP spokesperson regarding CSP visit to Algeria |
| Annex 22 | CSP statement concerning boycott of the National refoundation meeting |
| Annex 23 | Information note of the Plateforme regarding the ANR |
| Annex 24 | Photographs of the Rome Agreement. |
| Annex 25 | Rome agreement-in-principle signed on 2 February 2022 |
| Annex 26 | Social media post on 2 February 2022 from the Reconciliation Ministry |
| Annex 27 | CSP communiqué issued on 4 February 2022 on Rome meeting |
| Annex 28 | Draft communiqué of the Reconciliation Minister on 17 March 2022 |
| Annex 29 | Final statement of the meeting of the CSP in Gao on 17 March 2022 |
| Annex 30 | Communiqué dated 15 April 2022 of the Daoussak community |
| Annex 31 | Interviews with designated individuals. |

Annex 1**Abbreviations and acronyms**

| | |
|------------------------|---|
| ANR | National Refoundation Congress (Assises Nationale de Refondation) |
| Agreement Committee | Agreement on Peace and Reconciliation in Mali Committee established pursuant to Security Council resolution 2374 (2017) concerning Mali |
| CMA | Coordination des Mouvements de l'Azawad |
| CNT | National Transitional Council (Conseil National de Transition) |
| CSA | Agreement Monitoring Committee (Comité de Suivi de l'Accord) |
| CSP | Permanent Strategic Framework (Cadre Stratégique Permanent) |
| CSP-R | Permanent Strategic Framework-Reconciliation |
| CSRV | Conflict-Related Sexual Violence |
| Council | United Nations Security Council |
| DDR | Disarmament, Demobilization and Reintegration |
| ECOWAS | Economic Community for West African States |
| FAMA | Forces Armées Maliennes |
| GATIA | le Groupe d'Autodéfense Touareg Imghad et Alliés |
| G-5 Sahel | The Group of Five for the Sahel |
| HCUA | Le Haut Conseil pour l'unité de l'Azawad |
| IDP | Internally Displaced Persons |
| IED | Improvised Explosive Devices. |
| IHL | International Humanitarian Law |
| ISGS | Islamic State in the Greater Sahara |
| JNIM | <i>Jama'a Nusrat ul-Islam wa al-Muslimin</i> |
| Km | Kilometres |
| MAA | Mouvement Arabe de l'Azawad |
| MINUSMA | United Nations Multidimensional Integrated Stabilization Mission in Mali |
| MSA-D | Mouvement pour le Salut de l'Azawad-Daoussack |
| NGO | Non-governmental organization |
| OCHA | Office for the Coordination of Humanitarian Affairs |
| OHCHR | Office of the High Commissioner for Human Rights |
| ORTM | Office de Radiodiffusion- Télévision du Mali |
| OCS | Office Central des Stupéfiants |
| Panel | Panel of Experts on Mali |
| Plateforme | La Plateforme des mouvements du 14 juin 2014 d'Alger |
| PARMIS | Projet d'appuis à la réduction des migrations irrégulières et la stabilisation au Mali |
| SGBV | Sexual and Gender Based Violence |
| UAE | United Arab Emirates |
| UN | United Nations |
| UNHCR | United Nations High Commissioner for Refugees |

Annex 2 Methodology

1. The Panel ensured compliance with the methodological standards recommended by the Informal Working Group of the Security Council on General Issues of Sanctions (S/2006/997). Those standards call for reliance on verified, genuine documents and concrete evidence and on-site observations by the experts, including taking photographs, wherever possible. When physical inspection is not possible, the Panel will seek to corroborate information using multiple, independent sources to appropriately meet the highest achievable standard, placing a higher value on statements by principal actors and first-hand witnesses to events.
2. Public statements by officials through their official media channels were accepted as factual unless contrary facts were established. Any mobile phone records from service providers were also accepted as factual. While the Panel wishes to be as transparent as possible, in situations in which identifying sources would have exposed them or others to unacceptable safety risks, the Panel decided not to include identifying information in this document and instead placed the relevant evidence in United Nations secure archives.
3. The Panel reviewed social media, but no information gathered was used as evidence unless it could be corroborated using multiple independent or technical sources, including eyewitnesses, to appropriately meet the highest achievable standard of proof.
4. The spelling of toponyms within Mali often depends on the ethnicity of the source or the quality of transliteration. The Panel has adopted a consistent approach in the present update. All major locations in Mali are spelled or referenced as per the UN Geographical Information System (GIS) map at appendix A.
5. The Panel has placed importance on the rule of consensus among the Panel members and agreed that, if differences and/or reservations arise during the development of reports, it would only adopt the text, conclusions and recommendations by a majority of three out of the four members including the Coordinator. In the event of a recommendation for designation of an individual or a group, such recommendation would be done based on unanimity.
6. The Panel is committed to impartiality in investigating incidents of non-compliance by any party.
7. The Panel is equally committed to the highest degree of fairness and has offered the opportunity to reply to Member States, entities and individuals involved in the majority of incidents that are covered in this

update. Their response has been taken into consideration in the Panel's findings. The methodology for this is provided in appendix B.

8. The Panel's methodology, in relation to its investigations concerning IHL, IHRL and human rights abuses, is provided in appendix C.

Appendix A to Annex 2: UN Geographical Information System (GIS) of Mali



Appendix B to Annex 2: 'The opportunity to reply' methodology used by the Panel

1. Although sanctions are meant to be preventative not punitive, it should be recognized that the mere naming of an individual or entity⁷⁶ in a Panel's report could have adverse effects on the individual. As such, where possible, individuals concerned should be provided with an opportunity to provide their account of events and to provide concrete and specific information/materiel in support. Through this interaction, the individual is given the opportunity to demonstrate that their alleged conduct does not fall within the relevant listing criteria. This is called the 'opportunity to reply'.
2. The Panel's methodology on the opportunity to reply is as follows:
 - (a) Providing an individual with an 'opportunity to reply' should be the norm;
 - (b) The Panel may decide not to offer an opportunity of reply if there is credible evidence that it would unduly prejudice its investigations, including if it would:
 - (i) Result in the individual moving assets if they get warning of a possible recommendation for designation;
 - (ii) Restrict further access of the Panel to vital sources;
 - (iii) Endanger Panel sources or Panel members;
 - (iv) Adversely and gravely impact humanitarian access for humanitarian actors in the field; or
 - (v) For any other reason that can be clearly demonstrated as reasonable and justifiable in the prevailing circumstances.
3. If the circumstances set forth in 2 (b) do not apply, then the Panel should be able to provide an individual an opportunity to reply.
4. The individual should be able to communicate directly with the Panel to convey their personal determination as to the level and nature of their interaction with the Panel.
5. Interactions between the Panel and the individual should be direct, unless in exceptional circumstances.

⁷⁶ Hereinafter just the term individual will be used to reflect both.

6. In no circumstances can third parties, without the knowledge of the individual, determine for the individual its level of interaction with the Panel.

7. The individual, on the other hand, in making their determination of the level and nature of interaction with the Panel, may consult third parties or allow third parties (for example, legal representative or his/her government) to communicate on his/her behalf on subsequent interactions with the Panel.

Appendix C to Annex 2: Investigations methodology on violations relating to IHL, IHRL, and acts that constitute human rights abuses

1. The Panel adopted the following stringent methodology to ensure that its investigations met the highest possible evidentiary standards. In doing so it has paid particular attention to the “Informal Working Group on General Issues of Sanctions Reports”, S/2006/997, on best practices and methods, including paragraphs 21, 22 and 23, as requested by paragraph 12 of resolution 2511 (2020).

2. The Panel’s methodology, in relation to its investigations concerning IHL, IHRL and human rights abuses, is set out as below:

a. All Panel investigations are initiated based on verifiable information being made available to the Panel, either directly from sources or from media reports.

b. In carrying out its investigations on abductions and enforced disappearances and the Panel relied on the following sources of information: i. Interviews with at least one individual or organization (either local or international) that has also independently investigated the incident.

ii. Interviews with people with knowledge of the event such local authorities and community members.

iii. Investigation and other documentation from local and international organizations that have independently investigated the incident.

iv. Documentation from local or international organization that provide contextual information and crime pattern analysis.

v. Open-source information to identify other collaborative or contradictory information regarding the Panel’s findings.

c. In carrying out its investigations on child exploitation and risks of use or recruitment in gold mining, the Panel is also particularly mindful of the risk pose by its investigations for the children and their family. The Panel did not have access to the site in question, however, it relied on the following sources of information: i. Interviews with local authorities and others with first-hand knowledge of the situation on the site.

ii. Interviews with people and organization providing assistance to these children.

iii. Interviews with other people with knowledge of the situation such as family members, community leaders, teachers, and social workers.

iv. Investigations and other documentation from local and international organizations that have independently investigated the situation on the site.

v. Open-source information to identify other collaborative or contradictory information regarding the Panel’s findings.

d. The investigation of sexual and gender-based violence presents its own specific challenges. These include the survivors' inability or unwillingness to report the incident due to social, cultural, or religious factors, and fear of retaliation; their lack of access to medical care of health providers; limited domestic investigations, and absence of a judicial response. The Panel is mindful that victims of sexual and gender-based violence may face the additional risks of discrimination, social stigma, exclusion from their family and community, or other forms of reprisals. In order to minimize their exposure and possible retraumatization, the Panel exercised caution in approaching survivors and witnesses, and collected contextual or corroborating data, such as statistical or pattern-related information, from relevant experts, intergovernmental and non-governmental organizations, and other reliable sources. In carrying out its investigations on sexual and gender-based violence, the Panel relies on the following sources of information

i. The victims, where they are able and willing to speak to the Panel, and where medical and security conditions are conducive to such an interview.

ii. Given the abovementioned, medical and police reports are not required by the Panel to conclude that rape or sexual violence took place. The Panel accepts testimonies as prima facie evidence of sexual violence.

iii. Interviews with at least one individual or organization (either local or international) that has also independently investigated the incident.

iv. Interviews with medical personnel who treated the victim, wherever possible.

v. Interviews with local authorities.

vi. Interviews with other people with knowledge of the violations such as family members, community leaders, teachers, and social workers.

vii. Investigation and other documentation from local and international organizations that have independently investigated the incident.

viii. Open-source information to identify other collaborative or contradictory information regarding the Panel's findings.

3. The Panel will not include information in its reports that may identify or endanger its sources. Where it is necessary to bring such information to the attention of the Council or the Committee, the Panel will deposit such information in the custody of the Secretariat for viewing by members of the Committee.

4. The Panel will not divulge any information that may lead to the identification of victims, witnesses, and other particularly vulnerable Panel sources, except 1) with the specific permission of the victims and witnesses; and 2) where the Panel is, based on its own assessment, certain that these individuals would not suffer any danger as a result. The Panel stands ready to provide the Council or the Committee, on request, with any additional documentation to support the Panel's findings beyond that included in its reports. Appropriate precautions will be taken though to protect the anonymity of its sources.

Annex 3: Member States, organizations and institutions consulted

1. This list excludes individuals and certain organisations or entities with whom the Panel met, in order to protect source(s) confidentiality.

Table 431
Member States, organizations and institutions consulted ^{a b c}

| <i>Country/ Location</i> | <i>Government</i> | <i>Representative or International Organization</i> | <i>Institution / NGO</i> |
|--------------------------|--|---|--------------------------|
| Albania | | Permanent Mission to the UN ^c | |
| Algeria | | Embassy to Mali (Bamako) ^c | |
| Belgium | | World Custom Organisation | |
| France ^a | Ministry of Foreign Affairs and other ministries | Permanent Mission to the UN ^c Embassy to Mali (in Bamako) | NGO |
| Ghana | | Permanent Mission to the UN ^c | |
| Ireland ^b | | Permanent Mission to the UN ^c | |
| Italy | Ministry of Foreign Affairs | Permanent Mission to the UN ^c | NGOs |
| Mali | Ministry of Foreign Affairs and others | Permanent Mission to the UN ^c MINUSMA | NGOs |
| Mauritania | Ministry of Foreign Affairs and others | Permanent Mission to the UN ^c | |
| Mexico ^b | | Permanent Mission to the UN ^c | |
| Morocco | | Permanent Mission to the UN ^c | |

| <i>Country/ Location</i> | <i>Government</i> | <i>Representative or International Organization</i> | <i>Institution / NGO</i> |
|-----------------------------------|--|---|--------------------------|
| Niger | Ministry of Foreign Affairs and other ministries | Permanent Mission to the UN ^c | |
| Nigeria | | ECOWAS Permanent Observer to the UN ^c | |
| Russian Federation ^a | | Permanent Mission to the UN ^c Embassy to Mali | |
| Senegal | | UNODC Regional Office for West and Central Africa ^c | |
| Switzerland | | UN OHCHR, UNHCR, IOM | NGOs |
| United Arab Emirates ^b | | Permanent Mission to the UN ^c | |
| United Kingdom ^a | | Permanent Mission to the UN ^c | |
| USA ^a | | Permanent Mission to the UN ^c SRSG SVC ^{c d} SRSG CAAC ^{c e} | |

^a Countries indicated ^a are permanent members of the Security Council.

^b Countries indicated ^b are elected members of the Security Council (2022).

^c Via VTC or other electronic platform.

^d Sexual Violence in Conflict.

^e Children and Armed Conflict.

Annex 4: Summary of Panel correspondences (2590 (2021) mandate)¹

Table 5.1
Correspondence with Member States 2590 (2021) Mandate)
(17 January to 30 June 2022) ^a

| <i>Member State / country</i> | <i># letters sent by the Panel^b</i> | <i># replies from Member State</i> | <i># awaiting reply from Member State</i> |
|-------------------------------|--|------------------------------------|---|
| Algeria | 3 | 2 | 1 |
| Burkina Faso | 2 | | 2 |
| Cote d'Ivoire | 1 | 1 | |
| Ghana | 1 | 1 | |
| Guinea Bissau | 2 | | 2 |
| Guinea | 2 | | 2 |
| Italy | 1 | 1 | |
| Kingdom of Saudi Arabia | 2 | 2 | 0 |
| Mali | 10 | 2 | 8 |
| Mauritania | 6 | 4 | 2* |
| Morocco | 2 | 1 | |
| Niger | 4 | 1 | 3* |
| Nigeria | 2 | | 2 |
| Senegal | 2 | | 2 |
| Togo | 2 | | 2 |
| UAE | 3 | | 3 |

Note.

* **The Panel did not receive written responses. Some issues contained in the correspondences were however addressed by the authorities during the Panel's visits to the concerned countries. The unanswered letters include reminders to the original correspondences.**

^a 17 January 2022 being the date the Panel was contracted pursuant to resolution 2590 (2021), and 30 June 2022 being the last date for which responses had been requested by the Panel. Letters requesting responses after 30 June 2022 (PE.OC.56) are not included in the table.

¹ Excluding updates to the Committee, letters to the Chair or visa requests to Member States.

Table 5.2

Correspondences with other international organizations and United Nations Mechanisms (2590 (2021) mandate)
(17 January to 30 June 2022) ^a

| Organization or entity | # letters sent by the Panel | # replies ^b | # awaiting reply |
|---|-----------------------------|------------------------|------------------|
| World Customs Organisation | 1 | 1 | |
| United Nations Independent Expert on the human rights situation in Mali | 1 | 1 | |

Total

^a 17 January 2022 being the date the Panel was contracted pursuant to resolution 2590 (2021) and 30 June 2022 being the last date for which responses had been requested by the Panel. Letters requesting responses after 30 June 2022 (PE.OC.56) are not included in the table.

Table 5.3

Correspondences with commercial companies (2590 (2021) mandate)
(17 January to 30 June 2022) ^a

| Organization or entity | # letters sent by the Panel | # replies ^b | # awaiting reply |
|------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------|
| Asky Airlines | 2 | 2 | |
| Mauritanian Airlines | 2 | 2 | |
| | | | |
| | | | |

^a 17 January 2022 being the date the Panel was contracted pursuant to resolution 2590 (2021), and 30 June 2022 being the last date for which responses had been requested by the Panel. Letters requesting responses after 30 June 2022 (PE.OC.56) are not included in the table.

Annex 5: Communiqué of the General Staff of the Malian Army dated 7 January 2022 and referenced 000017 on special recruitment of youth between 18 and 30 years-old in central (Ségou, Sévaré, Kati, Kayes) and northern Mali (Gao, Timbuktu), in possession of military materiel

MINISTRE DE LA DEFENSE ET
DES ANCIENS COMBATTANTS

ETAT-MAJOR GENERAL DES ARMEES

COMMISSION DE RECRUTEMENT SPECIAL

REPUBLICQUE DU MALI
Un Peuple- Un But- Une Foi

Bamako, le 07 janvier 2022

COMMUNIQUE 000017

Le Chef d'Etat-major général des Armées communique :

La campagne de recrutement spécial dans les forces armées au niveau des localités du centre et du nord du Mali va se poursuivre jusqu'au 28 février 2022.

Ce recrutement, qui s'inscrit dans le cadre normal, a pour objectif de reconstruire le tissu social et économique visant à :

- Réduire les sources de violence ;
- Maîtriser la prolifération des armes de guerre ;
- Faciliter le processus de pacification et de cohésion sociale.

Il concerne les jeunes hommes en possession de matériels de guerre et de nationalité malienne âgés de 18 à 30 ans, au 31 décembre 2021.

Les intéressés doivent se munir des dossiers suivants :

- ✓ Une demande manuscrite d'incorporation adressée au Chef d'Etat-major général des Armées ;
- ✓ Une copie d'acte de naissance ;
- ✓ Un certificat de nationalité ;
- ✓ Quatre photos d'identité en couleur.

Les heures d'enregistrement sont fixées de 8 heures à 16 heures 00 minute, y compris les weekends sur les sites suivants retenus par les autorités

Secteur de Ségou : Ségou, Diabaly, Diondiori, Macina, Ténenkou, Tominián, Saye, Timissa, Diarafabé.

Secteur de Sévaré : Sévaré, Bandiagara, Koro, Djenné, Douentza, Konna, Soufroulaye.

Secteur de Kati : Nara, Guiré.

Secteur de Gao : Gao, Ménaka, Ansongo.

Secteur de Tombouctou : Tombouctou.

Secteur de Kayes : Diéma.

Les autres spécificités et conditionnalités dudit recrutement sont disponibles au niveau des sites ci-dessus cités.

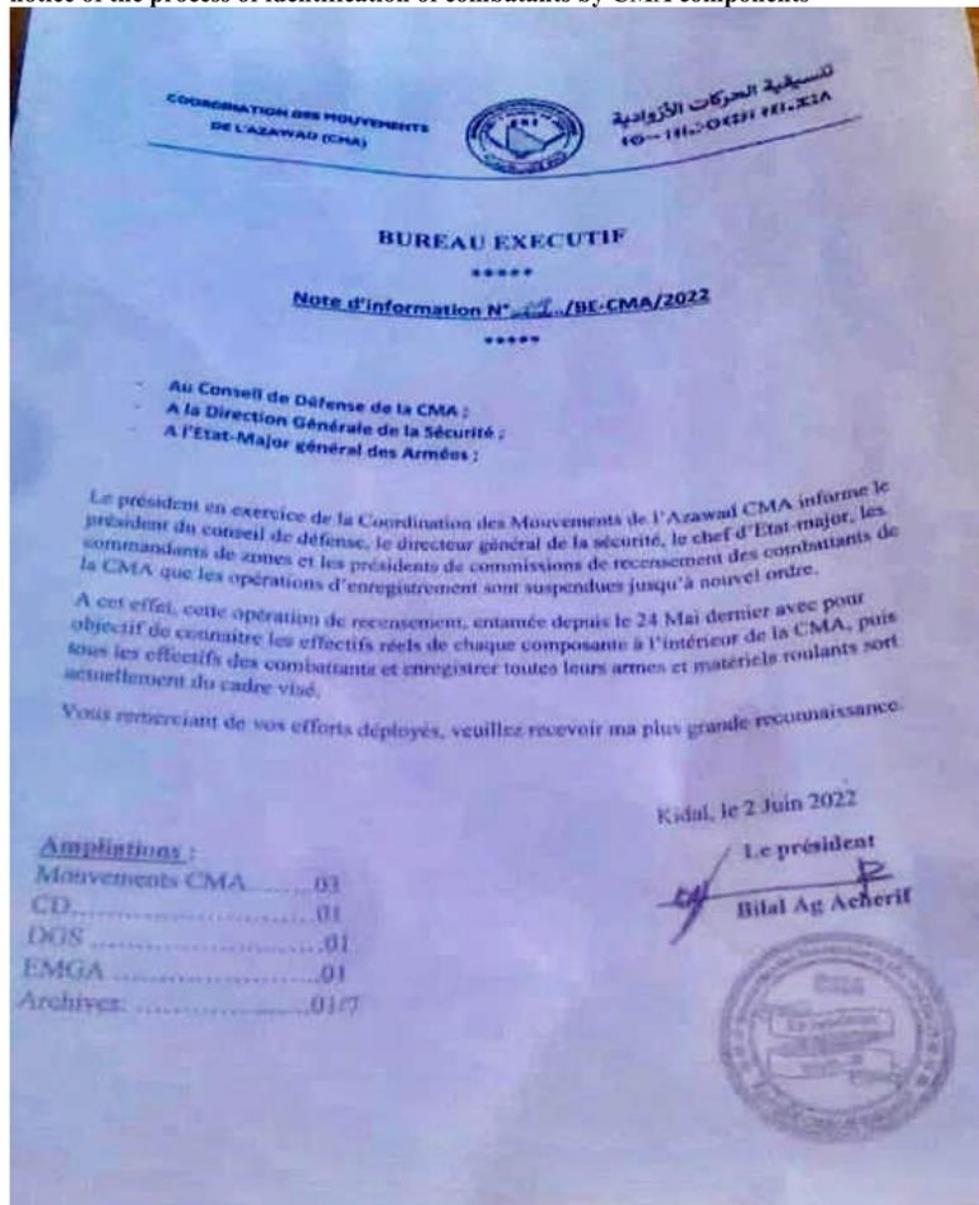
Le Chef d'Etat-major des Armées sait compter sur la bonne compréhension de l'opinion publique nationale.

Le Chef d'Etat-Major Général des Armées P/O
Le Chef d'Etat-Major Général Adjoint

Colonel-Major Ousmane WELE
Président de l'Etat-Major Général

DIRPA
Commissariat aux Archives
07/01/2022
Bamako
10H17

Annex 6: Information note dated 2 June 2022 and signed by CMA President, Bilal Ag Achérif, referenced 01/BE-CMA/2022 and addressed to the Defence Council of the CMA, the General Security directorate and the Army General staff, informing on suspension until further notice of the process of identification of combatants by CMA components



Annex 7: Communiqué of Political Committee of the CSP dated 7 October 2021 and referenced 7/COP-CSP, signed by the spokesperson of the CSP, reacting to declaration by Minister Wagué to the CSA on 5 October 2021, regretting that the Minister requested the international community not to receive the CSP anymore, claiming that the Minister welcomed its creation, and was associated since the inception of the CSP and declined to come to Rome in May 2021



Réaction aux propos Anti-CSP du Ministre Ismael WAGUE

» Dans les Médias

» Interview

» Non classé

Le Cadre Stratégique Permanent a appris avec stupéfaction les propos tenus par le Ministre de la Réconciliation Nationale le Colonel Ismael Wague lors de la réunion du Comité de Suivi de l'Accord (CSA) le 5 octobre 2021.

Le Cadre Stratégique Permanent regrette que le Ministre de la Réconciliation Nationale dans son intervention demande unilatéralement à la Communauté Internationale de ne plus recevoir le CSP.

Le CSP rappelle que conformément à sa déclaration de création datant du 6 Avril 2021 à Bamako, il a pour mission première de concrétiser la mise en synergie des efforts en faveur de la mise en œuvre diligente de l'Accord pour la Paix et la Réconciliation au Mali issu du processus d'Alger.

A cet effet, le CSP a informé le Ministre de la Réconciliation Nationale de toutes ses activités et démarches entreprises depuis sa création.

Pour preuves, il a invité le Ministre à prendre part à la mission de Rome en Mai 2021 et pour des raisons qui lui sont propres il a décliné cette offre.

Le Colonel Ismael Wague a également pris part à la rencontre du CSP à Kidal aux côtés de trois (3) autres ministres, à cette occasion dans son allocution le Ministre de la Réconciliation Nationale a pour rappel salué l'initiative de la création du CSP et a informé que le Gouvernement ralliait ce cadre servant à faire avancer le processus de paix. Il a ensuite pris part aux concertations organisées par le CSP à Bamako le 12 Août 2021 à Bamako.

Le Cadre Stratégique Permanent déplore les propos du Ministre de la Réconciliation Nationale qui vont en l'encontre du climat actuel de confiance qui existe entre les Mouvements Signataires et le Gouvernement et décide de suspendre sa participation au cadre de concertation intermalienn dirigé par le Colonel Ismael Wague.

Le Ministre veut semer les germes de la division entre les Mouvements Signataires au moment où le CSP se bat pour les rassembler.

Le CSP appelle le Gouvernement du Mali à trouver un interlocuteur impartial pour apaiser toutes les inquiétudes le concernant.

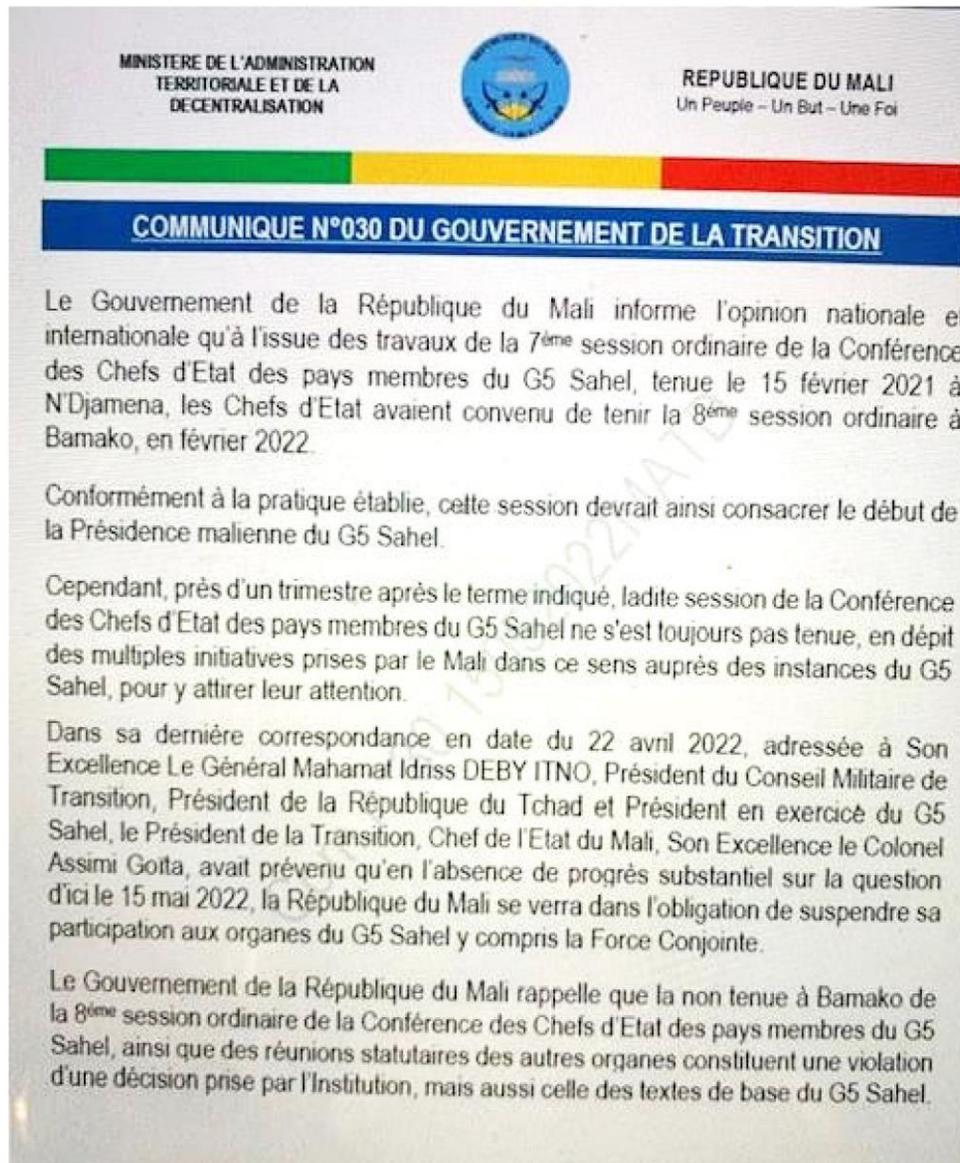
Le Cadre Stratégique Permanent décide jusqu'à ce que cet interlocuteur soit désigné du côté du Gouvernement de continuer les discussions avec la Médiation Internationale dans le cadre de la mise en œuvre de l'Accord pour la Paix et la Réconciliation au Mali issu du Processus d'Alger.

Fait à Bamako, le 07 octobre 2021

Le Porte-Parole

Moussa Ag Acharatoumane

Annex 8: Communiqué dated 15 May 2022 referenced 030 of the Government of Mali announcing its decision to leave the G5-Sahel, following correspondence from the transitional President Assimi Goïta dated 22 April 2022 to the President of Chad, Mahamat Idriss Deby Into, indicating that in absence of substantial progress on the transfer of the presidency of the G5 Sahel to Mali before 15 May 2022, that the government of Mali will suspend its participation to the mechanisms of G5-Sahel, including the Joint Force



Annex 9: Confidential General Staff Army note recalling all Malian army personnel from G5 Sahel mechanisms, including the Joint Force; the note is dated 14 June 2022 and refers to the official communiqué dated 15 May 2022 announcing Malian government intention to withdraw from G5 Sahel

MINISTRE DE LA DEFENSE
ET DES ANCIENS COMBATTANTS

ETAT-MAJOR GENERAL DES ARMEES

N° 0 0 4 9 0 /CEMGA/S-CEM/OPS/SP

REPUBLICQUE DU MALI
Un Peuple – Un But – Une Foi

Bamako, le 14 JUIN 2022

Le Chef d'Etat-major Général des Armées

A

Monsieur, le Général de Division Commandant la Force
Conjointe du G5 Sahel

Confidentiel

Objet : Fin d'engagement des personnels FAMA au sein de la FC G5 Sahel.

Pièces jointes : - Décision N°000370/CEMGA/S-CEM/OPS/DPE du 28 juin 2021 ;
- Décision N°000431/CEMGA/S-CEM/OPS du 13 juin 2022.

Mon Général,

Suivant un communiqué officiel en date du 15 mai 2022, le gouvernement du Mali annonçait le retrait du pays de toutes les instances du G5 Sahel y compris la Force Conjointe du G5 Sahel.

Par conséquent, dans le cadre de la mise en œuvre de la décision politique, j'ai l'honneur de vous faire part de la décision qui met fin à l'engagement des personnels maliens en service au sein des fuseaux Ouest et Centre pour compter le 30 juin 2022. Les dispositions sont en cours pour rapatrier les personnels concernés dans les délais requis.

S'agissant, des personnels en service au PCIAT de la FC du G5 Sahel, leur désengagement prend effet à compter du 30 juin 2022 avec une reprise de service dans leurs Armées et Services à compter du 1^{er} juillet 2022.

Tout en comptant sur votre coopération et votre bonne compréhension, veuillez recevoir mon Général, mes salutations fraternelles.

Ampliations :
- MDAC.....CR
- IGAS.....Info
- PCIAT.....Info
- Ts/CEM et Dr. Sces.....Info
- Archives et Chrono.....02

Le Chef d'Etat-major Général des Armées

Ministère de la Défense et des Anciens Combattants
Etat-Major Général des Armées
Général de Division Oumar DIARRA
Commandant en Chef de l'Ordre National

Annex 10: Preamble of the Transition Charter adopted on 12 September 2020 and promulgated by Presidential decree referenced 2020-0072/PT-RM on 1st October 2020

2

JOURNAL OFFICIEL DE LA REPUBLIQUE DU MALI

DECRET N°2020-0072/PT-RM DU 1^{ER} OCTOBRE 2020 PORTANT PROMULGATION DE LA CHARTE DE LA TRANSITION

LE PRESIDENT DE LA TRANSITION, CHEF DE L'ETAT,

Vu la Constitution,

Vu les Conclusions des Concertations nationales tenues les 10, 11 et 12 septembre 2020,

DECRETE :

Article 1^{er} : Est promulguée, la Charte de la Transition adoptée le 12 septembre 2020 par les Forces vives de la Nation.

Article 2 : Le présent décret auquel est annexée la Charte de la Transition, sera enregistré et publié au Journal officiel.

Bamako, le 1^{er} octobre 2020

**Le Président de la Transition, Chef de l'Etat,
Bah N'DAW**

ANNEXE AU DECRET N°2020-0072/PT-RM DU 1^{ER} OCTOBRE 2020 PORTANT PROMULGATION DE LA CHARTE DE LA TRANSITION

LA CHARTE DE LA TRANSITION

TITRE I : PREAMBULE

Nous, Forces Vives de la Nation représentées au sein du Comité national pour le Salut du Peuple (CNSP), du Mouvement du 5 Juin-Rassemblement des Forces patriotiques du Mali (M5-RFP), des Partis et Regroupements politiques, des Organisations de la Société civile et des Maliens établis à l'extérieur, des Mouvements signataires de l'Accord pour la Paix et la Réconciliation au Mali, issu du processus d'Alger et des Mouvements de l'inclusivité ;

Mus par un élan de sursaut national pour la refondation de l'Etat, la préservation des principes républicains et le renouveau de la démocratie et de la citoyenneté ;

Nous fondant sur la Constitution du 25 février 1992 et l'Acte fondamental n°001/CNSP du 24 août 2020 ;

Tenant compte de l'Accord pour la Paix et la Réconciliation au Mali, issu du processus d'Alger ;

Considérant le caractère patriotique des événements du 18 août 2020 ayant conduit à la démission libre et volontaire du Président de la République Monsieur Ibrahim Boubacar KEITA, précédée de la dissolution de l'Assemblée nationale et de la démission du Gouvernement ;

Considérant l'amplification des conflits meurtriers dans les régions au centre comme au nord du Pays, avec des milliers de morts, des centaines de villages détruits, des milliers de déplacés et de réfugiés, ainsi que le sacrifice ultime de nos forces armées mal équipées et livrées à l'ennemi ;

Considérant le lourd tribut payé par les filles et les fils du Mali victimes d'exactions et d'actes de répression ayant fait des martyrs parmi les manifestants pacifiques en Juillet 2020 ;

Conscient de l'impérieuse nécessité de situer l'action publique dans un cadre constitutionnel et légal, avec l'assentiment et la mobilisation du Peuple malien ainsi que l'accompagnement de la communauté internationale ;

Considérant notre attachement aux valeurs et principes démocratiques inscrits dans la Charte africaine de la démocratie, des élections et de la gouvernance du 30 janvier 2007 de l'Union africaine et dans le Protocole A/SP1/12/01 du 21 décembre 2001 de la CEDEAO sur la démocratie et la bonne gouvernance ;

Considérant l'urgence et la nécessité de doter le Mali d'organes de transition afin de combler le vide constitutionnel et institutionnel dans la conduite des affaires publiques ;

Conscient de la nécessité d'une trêve sociale pour permettre aux autorités de la transition de poser les bases de la refondation de l'Etat ;

Adoptons la présente Charte de la Transition qui complète la Constitution du 25 février 1992 et dont le présent préambule est partie intégrante.

Annex 11: Photographs of founding meeting and signature of the statement of the *Cadre Stratégique Permanent* (CSP) in Bamako on 5-6 April 2021; on the photograph below, Fahad Ag Almahmoud (left), representing the *Plateforme*, and Bilal Ag Achérif (right), representing the CMA, are signing the CSP statement (see also annex 12)



Annex 12: Statement signed on 6 April 2021 by Presidents of the CMA, Bilal Ag Chérif, and of the *Plateforme*, Fahad Ag Almahmoud, on the creation of the *Cadre Stratégique Permanent* (CSP), after two days of meetings in Bamako on 5 and 6 April 2021; the statement announces the appointment of a provisional board of eight members

Déclaration

- S'inscrivant dans la continuité et la consolidation des engagements CMA-Plateforme pris depuis Septembre 2017 en faveur de la paix et de la réconciliation ;
- Conscients de l'urgence de renforcer et de concrétiser les relations de coordination et d'actions collectives face aux défis et aux enjeux du moment ;
- Préoccupées par la détérioration de la situation sécuritaire et humanitaire marquée par des massacres, des exactions et des brimades à l'encontre de populations civiles ;
- Considérant le retard accusé dans la mise en œuvre de l'Accord pour la Paix et la Réconciliation au Mali issu du Processus d'Alger ;

La Coordination des Mouvements de l'Azawad (CMA) et la **Plateforme** des Mouvements du 14 Juin 2014 d'Alger, après deux (2) jours de concertations tenues du 5 au 6 Avril 2021, ont abouti à une convergence de point de vue basée sur une communauté de destin.

Les parties conviennent de la création d'un **Cadre Stratégique Permanent (CSP)** qui a pour mission de :

- 1- Concrétiser la mise en synergie des efforts en faveur de la mise en œuvre diligente de l'Accord pour la Paix et la Réconciliation au Mali issu du processus d'Alger ;
- 2- Operationaliser les mécanismes conjoints de lutte contre l'insécurité sous toutes ses formes afin de garantir la libre circulation des personnes et de leurs biens ;
- 3- Encourager et mener des initiatives en faveur de la cohésion sociale et du vivre ensemble entre les toutes communautés ;
- 4- Réaliser une meilleure cohérence dans la prise en charge des aspirations communes des populations.

Une commission provisoire de huit (8) membres est désignée pour animer le CSP en attendant la grande rencontre élargie prévue après le mois béni du Ramadan.

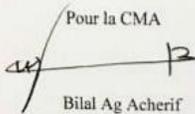
Les parties :

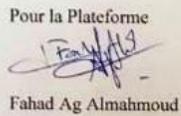
- appellent la Communauté Internationale, les Etats sahéliens et l'ensemble des acteurs du processus de Paix à prendre des décisions afin de mettre fin aux atteintes contre les populations civiles ;
- appellent l'ensemble des forces engagées au nom des Etats, des organisations régionales et internationales et des Mouvements signataires de l'Accord pour la Paix, à agir dans le strict respect du Droit International Humanitaire ;
- Invitent les Etats du Sahel, les Forces Internationales et la communauté internationale à adapter leurs actions au contexte particulier de la région en impliquant les acteurs non étatiques engagés dans le processus de paix ;
- appellent le Gouvernement de transition du Mali à soutenir le CSP dans ses actions en faveur de la sécurité, de la Paix, et de la réconciliation ;

La CMA et la Plateforme invitent les autres acteurs du processus de Paix au Mali à adhérer à cette dynamique salubre afin d'annihiler toutes les causes des souffrances des populations.

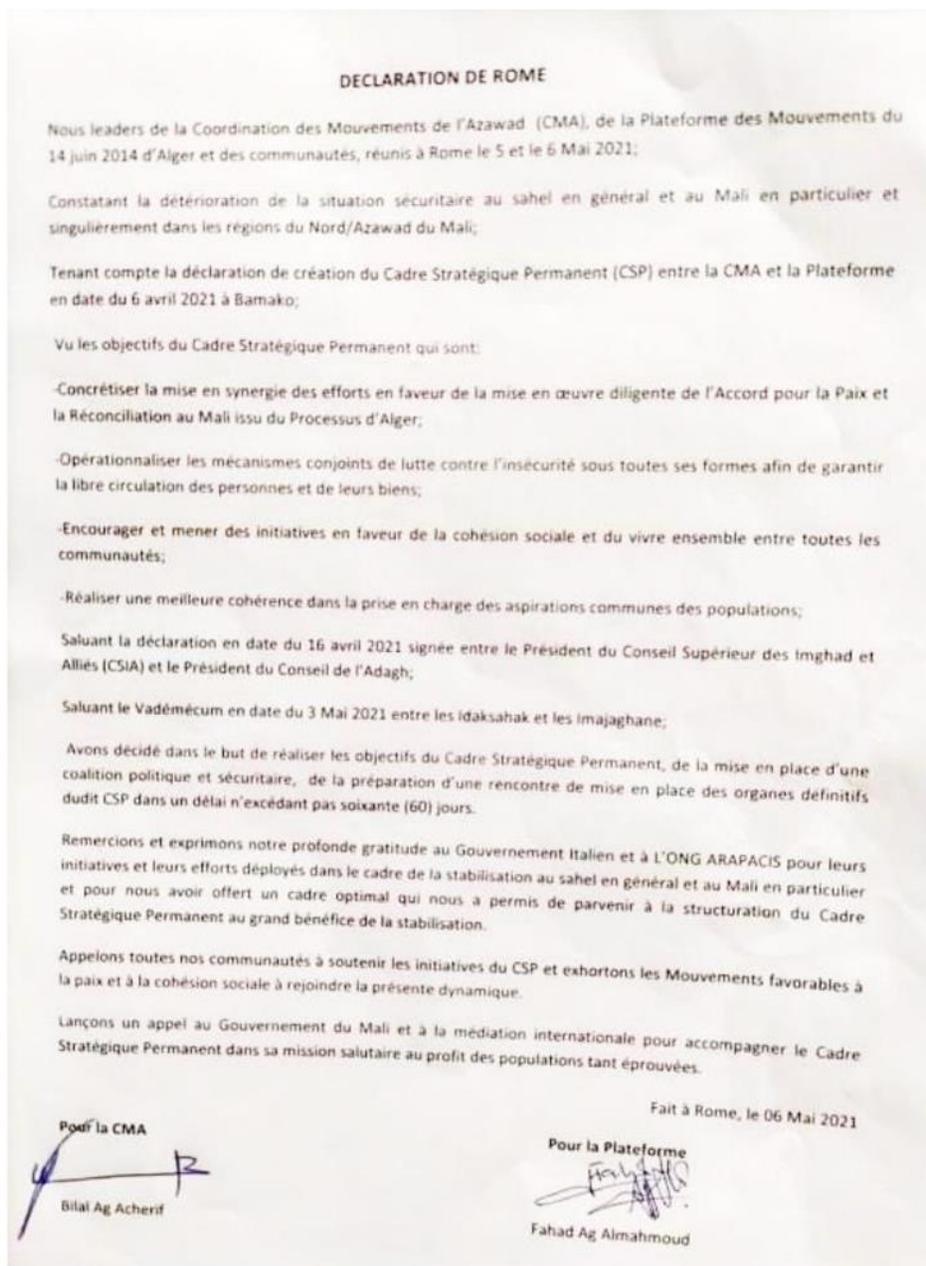
Bamako, le 06 Avril 2021

Ont signé :

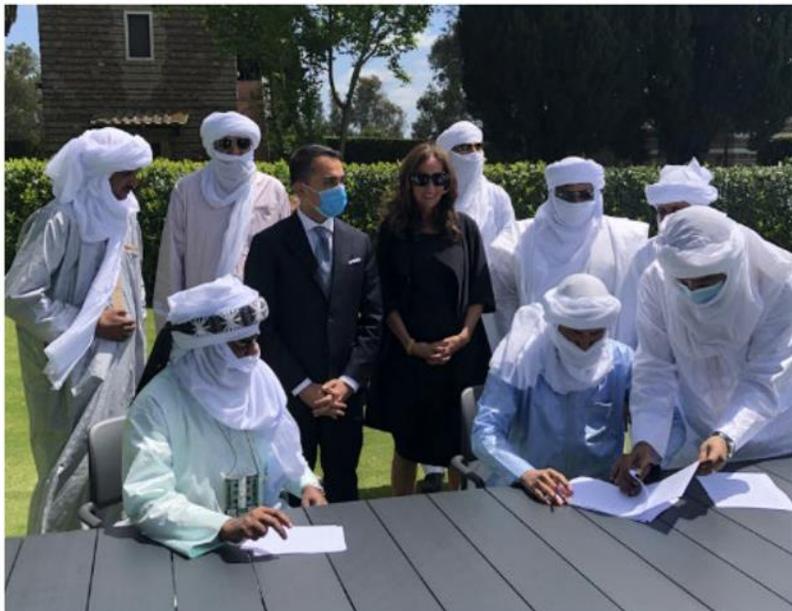
Pour la CMA

Bilal Ag Acherif

Pour la Plateforme

Fahad Ag Almahmoud

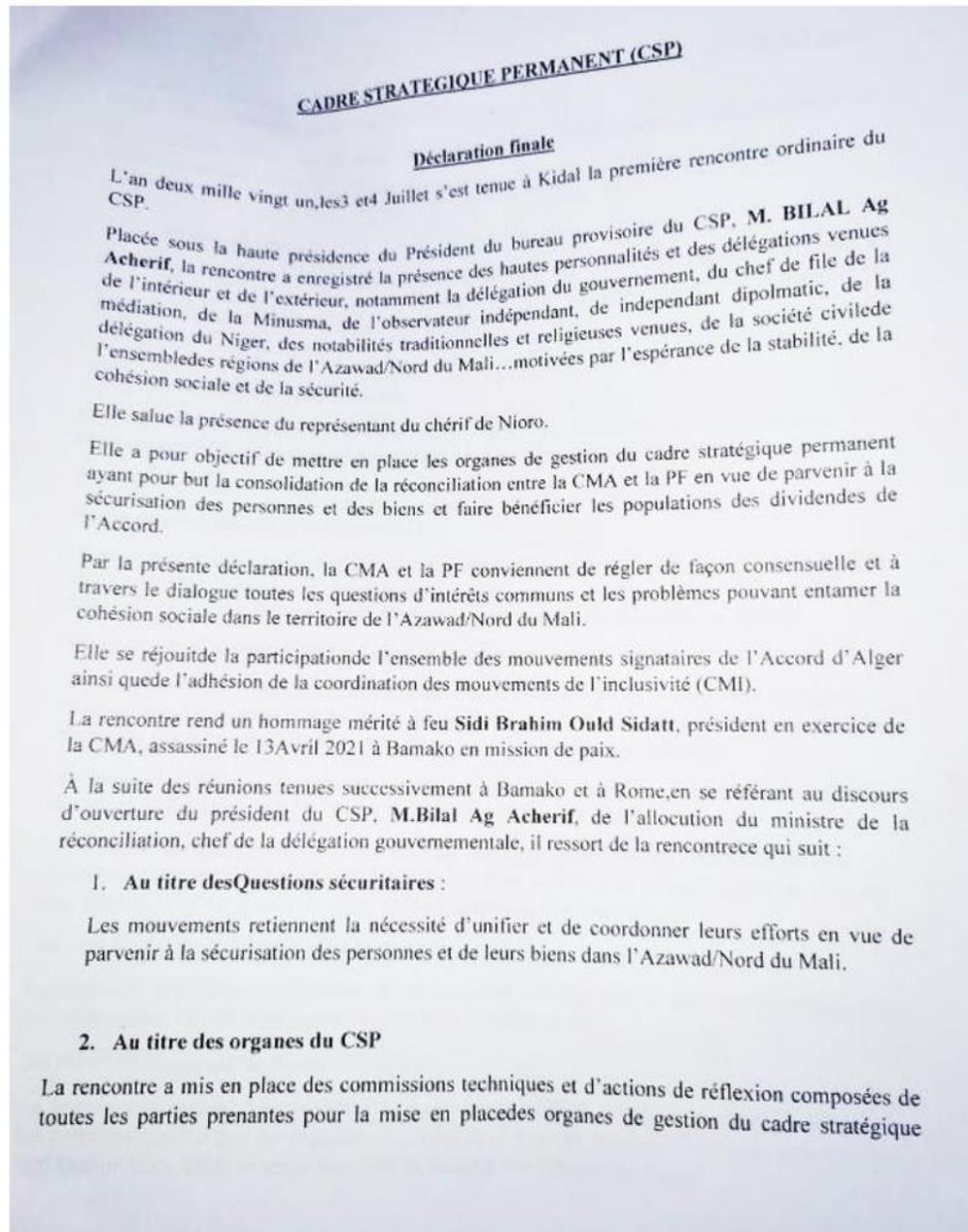
Annex 13: The “Declaration of Rome” signed by the Presidents of the CMA and the Plateforme in Rome on 6 May 2021



Annex 14: Photographs of the signing ceremony of the Rome declaration on 6 May 2021, at Ara Pacis headquarters in Rome, with Fahad Ag Almahmoud (left) and Bilal Ag Achérif (right) at the table, and the Foreign Affairs Minister of Italy, Luigi di Maio, and the founding president of *Ara Pacis*, Maria Nicoletta Gaida, standing with the other members of the armed groups delegation



Annex 15: Final statement (unsigned) of the CSP meeting in Kidal on 4 July 2021, presided by CSP President of the provisional board Bilal Ag Achérif



permanent. En attendant la mise en place des nouveaux, le bureau provisoire du CSP continue de diriger et de coordonner les activités du CSP.

La rencontre décide de la tenue incessante d'une réunion pour le parachèvement de l'opérationnalisation du CSP.

3. Au titre de l'APR :

Les mouvements conviennent d'avoir une position commune sur toutes les questions relatives à la mise en œuvre de l'Accord issu du processus d'Alger, pour faciliter sa mise œuvre diligente et intégrale au bénéfice de l'ensemble des populations.

4. Au titre de la Cohésion Sociale

La rencontre encourage à perpétuer et à élargir les initiatives de rapprochement des mouvements et des communautés, notamment les différents engagements et ententes pris à Aneff.

Recommandations générales :

Sur la question des réfugiés et déplacés :

La rencontre remercie les pays d'accueil et les organisations humanitaires pour leurs efforts à leur endroit. Elle demande aussi au gouvernement du Mali, aux pays d'accueil et aux organisations humanitaires de fournir davantage d'efforts pour leur retour dans des conditions dignes ;

Des questions d'Aguelhoc, de Lerneb et de la zone des trois frontières :

La rencontre demande la diligence de l'enquête sur les exactions du 2 Avril 2021 à Aguelhoc, l'instauration d'un dialogue entre toutes les parties concernées en vue de trouver une solution permettant aux populations de vivre paisiblement et en toute sécurité chez elles.

Concernant Lerneb, elle demande aux acteurs une cessation immédiate de toutes les hostilités et un recours au dialogue pour le règlement pacifique et définitif de la question.

La rencontre demande aussi au CSP, à tous les Etats concernés et leurs partenaires de créer les conditions humanitaires et sécuritaires nécessaires pour un retour de la stabilité dans la zone des trois frontières et dans toutes les zones où les populations sont éprouvées.

Au titre du retour de la paix et de la stabilité :

La rencontre appelle le gouvernement, la communauté internationale et la médiation soutenir et à accompagner les efforts et engagements pris dans le cadre du CSP ;

Au sujet des violations de droits de l'homme :

La rencontre condamne les massacres de masse, les assassinats ciblés, arrestations arbitraires et les enlèvements subis par les populations civiles de l'Azawad/Nord du Mali dont celui de Feu Sidi Brahim Ould Sidatt et exige que toute la lumière soit faite sur ce drame.

Au sujet de règlement de différends entre les populations de l'Azawad /Nord du Mali :
La rencontre soutient toute initiative pour le règlement définitif des différends locaux.

La rencontre

Annex 16: List (signed by Bilal Ag Achérif) of members of the political steering committee of the CSP, designated during the meeting of the CSP in Kidal on 19 September 2021

Cadre stratégique permanent « CSP »

Listes des membres du Comité d'orientation politique du CSP

- 1- **Président** : Bilal Ag Acharif
- 2- **Vice Président** : Fahad Ag Almahmoud
- 3- **Secrétaire permanent** : Moulaye Ahmed ould Moulaye
- 4- **Porte Parole** : Moussa Ag Acharatoumane
- 5- **Chargé de la sécurité** : Mohamed Ag Najim
- 6- **Chargé de la sécurité adjoint** : Mahamad Ag Bachir
- 7- **Chargé de la réconciliation** : Alghabas ag Intalla
- 8- **Chargé de la réconciliation Adjoint** : Alhaji Ag Gamou
Membres : Assalate Ag Habi, Takni Ag Itikine, Achafagui Ag bohoda, Dina Ould Daha, Ibrahim ould Handa, Abdine ould Mohamed, Mbarek Ag Akli, Albachar Ag Hamadou
- 9- **Chargé des relations extérieur** : Mohamed Ag Acherif
- 10- **Chargé des relations extérieur adjoint** : Guichima Ag hakeili
- 11- **Chargé des finances** : Mohamed ould Sidi Ahmad
- 12- **Chargé des finances Adjoint** : Mohamed Elmaouloud Ag Hamada
- 13- **Chargé du développement** : Mohamed Attaib Sidibe
- 14- **Chargé du développement adjoint** : Mahamad Rhissa Ag Ahmed Assaleh



Annex 17: Final statement of the CSP meeting held in Kidal on 17, 18 and 19 September 2021, signed by Bilal Ag Achérif on 19 September 2021, announcing the appointment of an Advisory board and creation of regional bureau, and the adoption by the political steering committee of recommendations

Déclaration finale de la Rencontre du CSP à Kidal

Conformément aux recommandations du Bureau Provisoire issues de l'Assemblée Constitutive du Cadre Stratégique Permanent tenue à Kidal les 03 et 04 juillet 2021 et à celles des concertations de Bamako relatives à la structuration efficiente du CSP, une rencontre s'est tenue à Kidal les 17, 18 et 19 Septembre 2021 sous l'égide du Président en exercice M. Bilal AG ACHÉRIF.

Le Bureau Provisoire restreint passant en revue un large éventail de la situation actuelle a cerné un champ d'action adéquat dans un contexte politique et sécuritaire globalement inquiétant.

Dans l'intermède, à l'actif du Bureau Provisoire, nombre d'actions dans le cadre de la poursuite de ses objectifs, a été mené dont notamment la consolidation du concept «Ménaka Sans Armes», des actions de lutte contre le banditisme dans le Haoussa de Gao et la poursuite d'autres actions pour l'atténuation des foyers de tensions à Adjeli-Hoc et à Lerneb.

La rencontre a mis en place un Comité d'Orientation Politique qui est l'organe exécutif du CSP composé de 22 membres pour un mandat renouvelable de 6 (six) mois. Le siège est fixé à Kidal avec une Permanence à Bamako. La rencontre a aussi adopté les structures de pilotage ci-après :

- Un Conseil Consultatif,
- Des Bureaux régionaux.

Le Comité d'Orientation Politique s'est fixé des priorités déclinées dans une feuille de route consensuelle axée notamment sur la réconciliation, la consolidation de la sécurité et la continuité des engagements pris dans le cadre de la mise en œuvre de l'Accord pour la Paix et la Réconciliation au Mali issu du Processus d'Alger.

Le Comité d'Orientation Politique rappelle que le CSP demeure ouvert à toutes les parties qui souhaitent œuvrer en synergie pour la réalisation des objectifs de paix, de stabilité, de cohésion et de réconciliation nationale.

RECOMMANDATIONS

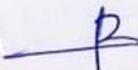
Le Comité d'Orientation Politique du CSP recommande à toutes les parties d'éviter toutes prises de décisions susceptibles de remettre en cause les engagements souscrits :

- L'annonce d'un éventuel déploiement de **WAGNER** forces non conventionnelles au Mali demeure une préoccupation, en lieux et places de l'armée reconstituée tant attendue prévue par l'APR, dans la mesure où aucune armée d'un pays ami, frère ou allié ne pourrait se substituer à une armée nationale constituée de l'assemble des fils du pays.
- Le découpage territorial et administratif non concerté des terroirs en amont ou en contradiction avérée avec l'esprit de l'Accord issu du processus d'Alger doit être évité.

Par ailleurs le Comité d'Orientation Politique du CSP s'engage à tout mettre en œuvre pour atténuer les effets néfastes des trafics en tous genres et de l'immigration non contrôlée.

Le Comité d'Orientation Politique du CSP remercie le Président de la Transition, Son Excellence le Colonel Assimi GOITA pour ses louables efforts déployés en faveur de la paix, attend de lui une meilleure participation des Mouvements à l'exercice de la gestion des affaires publiques afin de parvenir à une stabilité plus optimale.

MITO LITE 5G
AI QUAD CAMERA



Le Comité d'Orientation Politique du CSP renouvelle ses remerciements au Gouvernement Italien et à l'ONG ARA-PACIS Initiative For Peace pour leurs efforts en faveur de la paix et du développement au Mali.

Le Comité d'Orientation Politique du CSP remercie également la MINUSMA, le Chef de file de la Médiation Internationale, les pays d'accueil des populations réfugiées de l'Azawad/Nord Mali ainsi que tous les partenaires qui œuvrent inlassablement pour la stabilisation du Mali.

La Rencontre

Kidal le 19 septembre 2021

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'R' with a horizontal line through it.

Annex 18: Communiqué of the political steering Committee of the CSP dated 16 October 2021 on its meeting with Interim President Assimi Goïta on 13 October 2021, noting that CSP representatives underlined that the statement of Minister Wagué at the last CSA was considered as displeasing and weakening the current atmosphere between parties

Cadre Stratégique Permanent (CSP)

Comité d'Orientation Politique

Cellule de Communication

Bulletin d'information

Convaincus du bien-fondé du CSP, ses leaders continuent de privilégier le dialogue et demeurent sûrs que de ce dialogue naîtra un apaisement des esprits pour le bonheur des populations dans leurs diversités.

C'est dans cette optique, qu'une délégation importante du CSP conduite par son Président Monsieur Bilal Ag Acherif et composée des Sieurs Fahad Ag Almahmoud, Moussa Ag Acharatoumane, Guichma Ag Hakaili, Mohamed Ould Aghweinate, Mohamed Attayoub Sidibé et Attaye Ag Mohamed a été reçu le 13 Octobre 2021 par le Président de la Transition, Chef de l'Etat Son Excellence le Colonel Assimi Goïta.

Avec le Président de la Transition des échanges fraternels et sincères ont abouti à une meilleure compréhension des objectifs du CSP qui ne sont autres que la Réconciliation, la Sécurité et la Paix. Il a été convenu de continuer les discussions pour aplanir toutes les inquiétudes.

Le CSP a souligné au Président de la Transition que la prise de position au dernier CSA du Ministre Wagué était peu réjouissante et a été une sortie qui fragilise le climat actuel entre les acteurs du processus de Paix.

Au Niger, un pays frère et frontalier du Mali, le Cadre Stratégique Permanent a été reçu par le Président Son Excellence Monsieur Mohamed Bazoum qui a salué la dynamique de réconciliation inter mouvements et inter communautaires prônée par le CSP.

A Bamako, Soucieux du respect des règles politico-diplomatiques et toujours dans l'optique d'expliquer les objectifs du CSP, les leaders du CSP sont allés à la rencontre de certains partenaires impliqués dans le processus de paix pour que chacun s'imprègne de ce qui anime le CSP. Au nombre de ceux-ci plusieurs Ambassadeurs dont ceux de l'Algérie et de la Russie. Les Responsables du CSP ont également rencontré le Représentant Spécial du Secrétaire Général des Nations Unies et Chef de la MINUSMA.

Le Cadre Stratégique Permanent invite les uns et les autres à s'approprier ses réalités profondes et sa démarche transparente et ouverte dans le but ultime d'accélérer la mise en œuvre de l'Accord pour la Paix et la Réconciliation au Mali issu du processus d'Alger.

Le CSP a fait part aussi de son intention désormais à mener un combat politique à l'échelle nationale et internationale pour aider le pays à réussir la transition actuelle au bénéfice des populations de l'Azawad/Nord Mali en particulier et Malienne en général.

Dans les semaines à venir, le CSP va continuer les prises de contacts avec tous les acteurs nationaux et internationaux pour continuer à expliquer les objectifs du CSP et son engagement à soutenir la Refondation de l'Etat à travers la mise en œuvre de l'Accord pour la Paix et la Réconciliation au Mali Issu du Processus d'Alger.

Ménaka, le 16 Octobre 2021

▲

Annex 19: Press note dated 23 October 2021 of the Algerian press service


Algérie
Prévisi

ALGÉRIE
ECONOMIE
MONDE
SPORT
SOCIÉTÉ
CULTURE
RÉGIONS
SANTÉ - SCIENCE - TECHNOLOGIE

Lamamra reçoit le ministre malien de la Réconciliation et les signataires de l'accord de paix

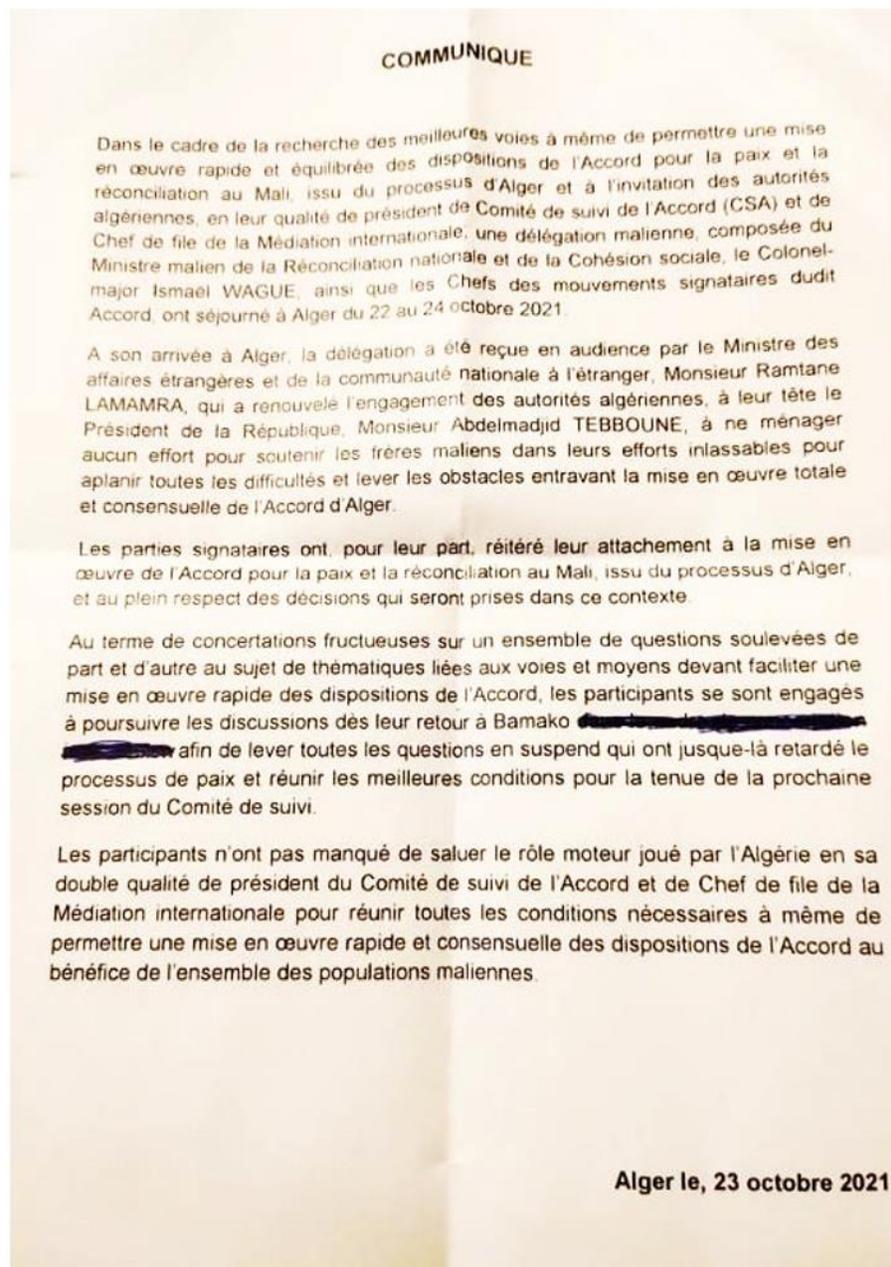
Publié Le : Samedi, 23 Octobre 2021 11:06 Lu : 24 fois Imprimer Envoyer Partagez



ALGER- Le ministre des Affaires étrangères et de la Communauté nationale à l'étranger, M. Ramtane Lamamra a reçu vendredi à Alger, le ministre malien de la Réconciliation nationale et de la Cohésion sociale, le Colonel-major Ismail Wagué, ainsi que les premiers responsables des mouvements signataires de l'Accord pour la paix et la réconciliation au Mali issu du processus d'Alger.

Ces consultations qui s'inscrivent dans le cadre des efforts de l'Algérie en sa double qualité de chef de file de la médiation internationale et Président du Comité de suivi de l'accord (CSA), visent principalement à permettre aux parties maliennes de donner un nouvel élan au processus de paix et de réconciliation au Mali, dans le prolongement des résultats encourageants de la 45ème session du CSA tenue le 6 octobre à Bamako.

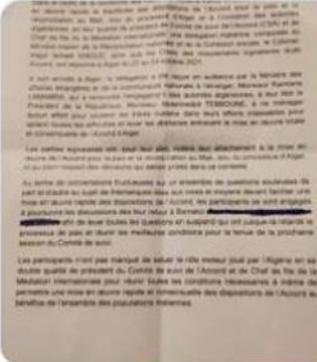
Annex 20: Joint communiqué (unsigned) regarding meeting between Malian delegation composed of Minister Wagué and representatives of Malian armed groups with Algerian authorities on 23 October 2021



Annex 21: Posts on social media by CSP spokesperson regarding CSP visit to Algeria

 **Moussa AG Acharatoumane @Mossa_ag · Oct 23, 2021** ...

#Alger : Fin des discussions sur le processus de paix , la question du **#CSP** ainsi que d'autres sujets en lien avec le processus de paix autour du chef de file de la médiation internationale.
Le CSP communiquera ultérieurement dans son bulletin d'information sur ces discussions.



5 16 47

 **Moussa AG Acharatoumane @Mossa_ag · Oct 22, 2021** ...

#Alger: Une délégation du **#CSP** sur invitation des autorités Algériennes est arrivée cet après midi à Alger. Des discussions doivent avoir lieu sur le processus de paix. Le gouvernement est également présent à Alger pour le même exercice.



13 31 117

Annex 22: Statement of the spokesperson of the CSP dated 10 December 2021 informing the public opinion that signatory armed groups were excluded from the organisation of the National Refoundation Congress (ANR) and that all components of the CSP (CMA, Plateforme and CMI) will not endorse the conclusions of the ANR

**Déclaration du Cadre Stratégique Permanent (CSP)
relative à la tenue des Assises Nationales de la
Refondation (ANR)**

Les organisations membres du CSP en l'occurrence la CMA, la Plateforme et la CMI après plusieurs tentatives d'aboutir à un consensus politique avec les autorités de Transition autour du processus d'organisation d'Assises Nationales consacrées à la Refondation du Mali, informent l'opinion nationale et internationale que l'approche d'organisation mise en place de façon unilatérale par le Gouvernement a exclu les mouvements signataires.

L'Accord pour la Paix et la Réconciliation au Mali issu du Processus d'Alger, principale référence politico-juridique de nos liens avec les autorités centrales bien que placé au dernier plan des priorités réelles du Gouvernement actuel, devait en tant qu'un des projets pertinents de refondation du Mali servir d'acquis au profit du processus de réformes. C'est dans cet esprit et de bonne foi que nous avons concrétisé notre accompagnement à la Transition suite aux engagements annoncés par celle-ci en Août 2020.

Le CSP remarque également l'exclusion et la non prise en compte d'importants acteurs de la vie politique malienne malgré leur disponibilité à accompagner ces assises.

Au regard de ce qui précède le CSP déclare que les conclusions des assises nationales de la refondation sous leur forme actuelle ne sauraient nullement engager ses organisations membres.

Le Cadre Stratégique Permanent présente ses condoléances au peuple Malien pour l'acte barbare perpétré par des bandits armés contre des populations civiles à Songho (Bandiagara) ayant occasionné la mort de plus d'une trentaine de personnes innocentes et à la MINUSMA pour le décès de 7 casques bleus sur l'axe Sévare-Douentza.

Le CSP réitère sa disponibilité et son engagement pour la relance du processus de paix gage du retour définitif de la paix et de la cohésion sociale.

Ménaka, le 10 décembre 2021

Pour le CSP

Le Porte-parole

Moussa AG Acharatoumane

Annex 23 – Information note issued by the President of the *Plateforme*, Fahad Ag Almahmoud, recalling the stand taken by the *Plateforme*, as a component of the CSP, regarding the ANR in the context of rumours mentioning its participation to the ANR

Note de clarification sur les assises

La Plateforme des Mouvements du 14 juin 2014 d'Alger a appris avec stupéfaction les rumeurs, faisant état de sa participation aux assises nationales de la refondation.

La Plateforme membre du CSP s'est pourtant prononcée de manière très claire et à plusieurs occasions sur sa position par rapport à ces assises.

Devant cette grossière désinformation, la Plateforme:

1. Réaffirme sa non participation aux assises, position qu'elle partage avec tous les mouvements membres du CSP
2. Réaffirme son attachement indéfectible à un dialogue inclusif, franc et sincère sans exclusive;
3. Reste attaché à la mise en œuvre diligente de l'accord pour la paix et la réconciliation au Mali issu du processus d'Alger, seule alternative, pour le retour d'une paix définitive.

Gao, le 26/12/2021

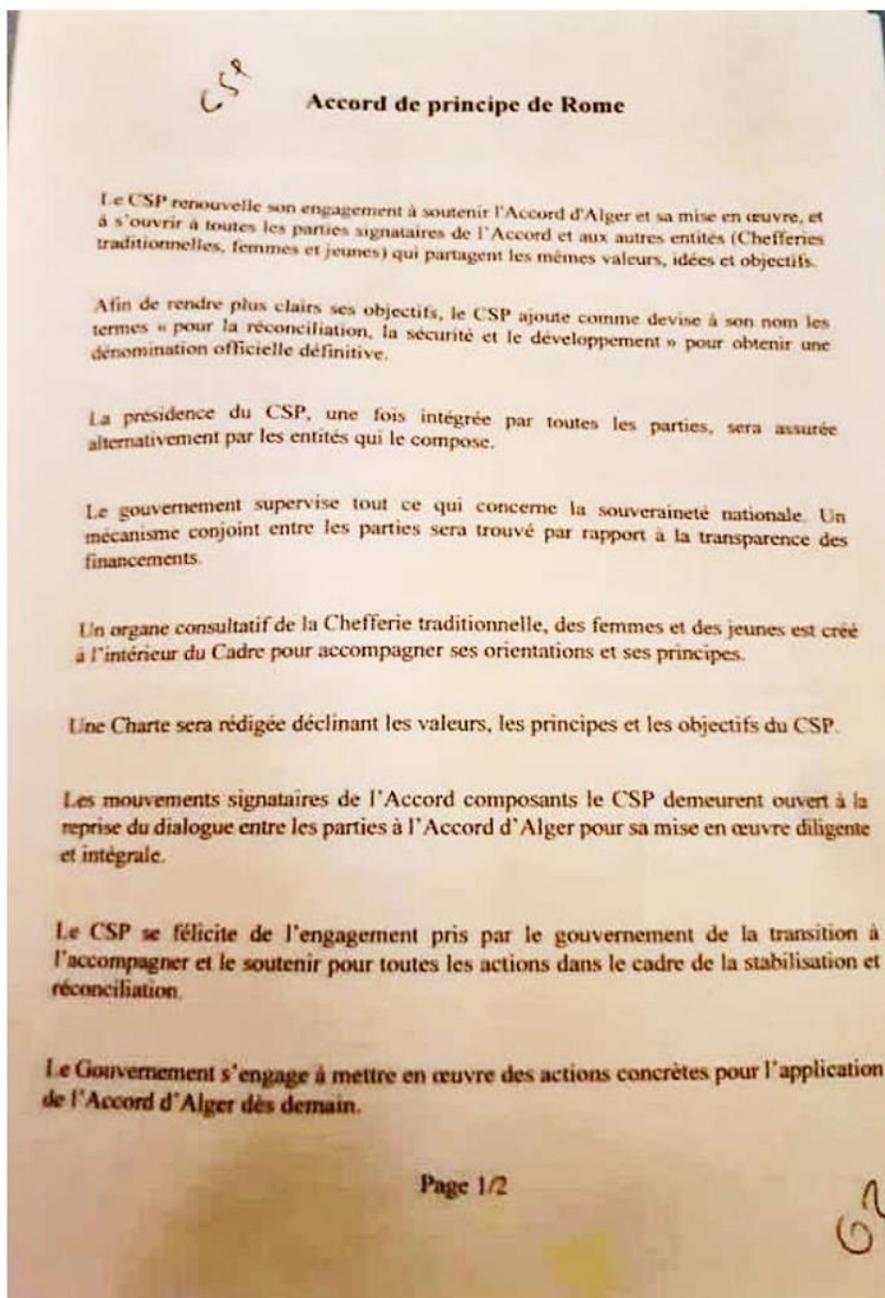
Pour la Plateforme

Le Président

Fahad Ag Almahmoud

Annex 24: Photographs taken at Ara Pacis headquarters in Rome, Italy, of the signature of the Rome agreement-in-principle on 2 February 2022

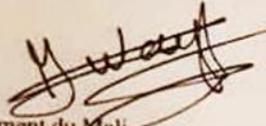


Annex 25: Rome agreement-in-principle signed on 2 February 2022

Une fois toutes les parties sont intégrées:

- Le Gouvernement entreprend les démarches nécessaires auprès des partenaires pour renforcer le CSP et soutenir ses financements.
- Le Gouvernement s'engage à accompagner, soutenir et financer le CSP et ses actions.

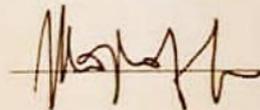
Signataires



Gouvernement du Mali
Représenté par le Ministre de la
Reconciliation
Le Colonel Major Ismaël Wagué

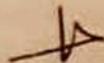
Ara Pacis Initiatives for Peace Onlus

Représentée par
sa Présidente
Maria Nicoletta Gaida



La Plateforme du 14 juin 2014 d'Alger

Représenté par son Président
Hanoune Ould Ali



Le CSP

Représenté par son Président
Bilal Ag Acherif



07

Annex 26 – Social media post on 2 February 2022 from the Reconciliation ministry on the Minister’s visit to Rome, Italy, to participate to the CSP meeting



**Ministère de la Réconciliation, de la Paix
et de la Cohésion Nationale**



1 min ·

Aujourd’hui 02 février 2022 le Ministre de la Réconciliation Nationale, de la Paix et de la Cohésion Sociale le Colonel-Major Ismaël WAGUÉ s’est rendu en Italie (Pays facilitateur des échanges entre l’état et le CSP).

L’objectif de ce déplacement est la définition des bases de la collaboration entre l’Etat Malien et le CSP (Cadre stratégique permanent. Ainsi, tous les mouvements seront impliqués dans cette structure sous le leadership du gouvernement qui en assume la direction pour la Réconciliation des mouvements et des communautés permettant de faciliter le développement tout en améliorant la sécurité.

Ministère de la Réconciliation, de la Paix et de la Cohésion Sociale



1

Annex 27 – Communiqué of the political steering committee of the CSP issued by its spokesperson in Bamako on 4 February 2022 on the CSP meeting in Rome and the signature of the agreement-in-principle signed on 2 February 2022

CADRE STRATEGIQUE PERMANENT

COMITE D'ORIENTATION POLITIQUE

Communiqué N°001-2022-COP-CSP

Sur invitation de l'ONG ARAPACIS, les leaders du Cadre Stratégique Permanent (CSP) ont séjourné en Italie du 30 janvier au 3 février 2022.

Une délégation du Gouvernement conduite par le Colonel Ismaël Wague Ministre de la Réconciliation, de la paix et de la cohésion nationale, chargé de l'Accord pour la paix et une autre de la deuxième tendance de la Plateforme ont également été invitées.

Le CSP, se voulant inclusif à l'ensemble des parties prenantes à l'Accord pour la Paix et la Réconciliation Nationale issu du Processus d'Alger y compris aux acteurs de la société civile, a pris part à cette réunion de Rome qui avait principalement pour but de s'entendre sur les modalités d'adhésion, de direction et de participation au dit cadre.

C'est ainsi qu'après trois jours d'intenses mais fructueuses discussions, un document intitulé « Accord de principe de Rome » a été signé entre les parties présentes.

Plusieurs points d'accord ont été énumérés dans le document parmi lesquels une large ouverture du CSP à d'autres composantes, l'adoption d'une devise pour le CSP, une présidence tournante entre les parties membres du CSP et l'accélération de la mise en œuvre de l'accord.

Le Gouvernement s'engage à accompagner et appuyer les actions du CSP allant dans le sens de la Paix et de la réconciliation nationale.

Le Cadre Stratégique Permanent remercie le Gouvernement Italien et l'ONG ARAPACIS INITIATIVE pour n'avoir ménager aucun effort afin de faciliter ces discussions qui ont abouti à cet accord accepté de tous.

Le CSP félicite le Ministre la Réconciliation, de la paix et de la cohésion nationale, chargé de l'Accord pour la paix et les différentes parties présentes à ces discussions pour ces échanges fraternels et conviviaux qui ont abouti aux résultats escomptés.

Enfin, Le Cadre Stratégique Permanent informe qu'il organisera dans le plus bref délai une réunion extraordinaire de son comité d'orientation politique pour examiner le contenu de cet accord de principe afin de le respecter conformément à l'engagement pris et s'atteler à sa mise en œuvre.

Le CSP en appel à l'accompagnement de toute la Communauté Internationale et particulièrement de la médiation internationale au Mali en vue de faire de cet accord de principe une opportunité pour booster la mise en œuvre de l'Accord pour la Paix et la Réconciliation au Mali issu du processus d'Alger.

Bamako, le 04 Février 2022

Pour le CSP

Le Porte-parole

Moussa Ag Acharatoumane

Annex 28 – Draft communiqué (unsigned and not issued) of the Reconciliation Ministry regarding the meeting in Gao on 17 march 2022, obtained by the Panel from a confidential source

Communiqué Sur l'initiative des mouvements signataires de l'accord de principe de Rome, le Ministre de la Réconciliation a conduit une délégation du 15 au 17 Mars 2022 à Gao pour une rencontre portant sur les points suivants :

- 1) Discuter du CSP dans sa nouvelle version conforme l'esprit et à la lettre de l'accord de principe de Rome
- 2) Partager avec les acteurs sus mentionnés le TDR de la prochaine rencontre de niveau décisionnelle.
- 3) Transmettre le message de paix du président de la transition Aux termes des échanges, le gouvernement se réjouit de constater la volonté partagée de l'ensemble des acteurs à avancer dans le processus de paix.

De façon essentiel, la rencontre a été consacrée comme nouvelle appellation : le cadre stratégique permanent pour la réconciliation en abrégé CSPR. Elle entre également dans le principe de la présidence tournante du cadre.

Cependant, le gouvernement déplore que sur la question de la présidence par le gouvernement du cadre en premier ressort ayant fait l'objet d'un accord tacite à Rome fasse encore l'objet de désaccord. A ce sujet, le gouvernement accorde plus de temps aux acteurs pour parvenir à un consensus sur cette question afin de faciliter la poursuite des travaux.

Pour ce qui concerne la rencontre de niveau décisionnelle, les termes de référence ont été partagés avec tous les acteurs pour exploitation.

#Ministere_de_la_Réconciliation_de_la_Paix_Et_Cohesion_Nationale

Annex 29 – Final statement (unsigned) of the meeting of the CSP in Gao on 16 and 17 March 2022

DÉCLARATION FINALE DE LA RENCONTRE DU CADRE STRATÉGIQUE PERMANENT (CSP) TENUE A GAO DU 16 AU 17 MARS 2022

Dans un souci d'appropriation de l'Accord de Principe de Rome, le Cadre Stratégique Permanent-CSP a initié une série de rencontres:

- Du 6 au 7 mars 2022 à Talataye, le Comité d'Orientation Politique s'est approprié à l'interne l'Accord de Principe de Rome et l'a entériné avant de débattre des questions d'actualités notamment celles politique et sécuritaire.

Du 8 au 9 mars 2022 à Anefif, le CSP a rencontré des leaders de la plateforme signataire de l'Accord de Rome pour convenir de la transformation du CSP en CSPR.

Le 16 mars 2022 à Gao, s'est tenue une rencontre de toutes les parties à l'Accord de Principe de Rome (CSP, Gouvernement, Plateforme).

Au cours de cette réunion, les parties ont convenu de la nouvelle appellation CSPR, mais les divergences autour de sa présidence ont empêché la mise en place d'un organe consensuel.

Ainsi, tout en restant fidèle à ses engagements et tout en restant ouvert au dialogue, le CSP se voit dans l'obligation juridique de procéder à la passation de service entre son Président entrant et sortant avant le 19 mars 2022.

C'est ainsi que Monsieur Bilal AG ACHERIF, Président en Exercice de la CMA a passé le flambeau à Monsieur Fahad AG ALMAHMOUD Président de la Plateforme pour un mandat de six (6) mois, avec Monsieur Ibrahim OULD HANDA, Secrétaire Général du MAA-CMA, comme Vice-Président.

Les membres actuels du Comité d'Orientation Politique continuent la gestion des affaires courantes en attendant la formation d'un nouveau bureau.

Le CSP saisit cette occasion pour présenter ses condoléances les plus attristées aux populations de Tamalat, Inchinanane et Anderamboukar, récemment victimes d'exactions ignobles et leur assure de son soutien indéfectible.

Enfin, le CSP invite les parties à l'Accord de Principe de Rome à positiver son interprétation et invite également les parties à l'Accord pour la Paix et la Réconciliation au Mali, issu du processus d'Alger à diligenter sa mise en œuvre.

Gao, le 17 mars 2022

Le Président

Bilal Ag Acherif

Annex 30 – Communiqué dated 15 April 2022 issued by a Daoussak community organisation regarding massacres of civilians in Ménaka and Gao regions



Communauté Idaksahak

★ Favourites · 16 April · 🌐

Communiqué de la communauté Idaksahak sur les tragiques événements survenus à Gao et Ménaka.

Le mois de mars et le début du mois d'avril 2022 ont connu des événements tragiques dans les régions de Ménaka et Gao.

Ces événements caractérisés d'une part par des massacres de civils en masse (250 civils à Ménaka et plus de 100 à Talataye) et d'autre part, par un déplacement massif des populations en direction des villes de Ménaka, Gao et Ansongo, abandonnant derrière elles enfants, personnes âgées, bétails et autres biens.

La communauté idaksahak comme les communautés voisines meurtries, par cette situation constate avec satisfaction l'appui substantiel en vivres du Gouvernement de la République du Mali et de ses partenaires en faveur des victimes. Elle remercie également la chaîne de solidarité intercommunautaire ayant permis la mobilisation de plusieurs tonnes de vivres en faveur des populations déplacées.

La communauté Idaksahak exprime sa satisfaction par rapport à ces gestes louables et en profite pour remercier les généreux donateurs ci-dessus cités.

Toutefois, la communauté Idaksahak exprime le souhait de voir les gouvernements des Républiques du Mali et du Niger traquer et traduire en justice les auteurs des massacres dans les régions de Ménaka et Gao.

La communauté s'indigne que ces massacres de civils n'occasionnent pas le même émoi que d'autres exactions similaires auprès de la communauté internationale.

Au nombre des responsables ayant dirigé les commandos auteurs desdits massacres nous pouvons retenir entre autres :

- 1- Youssouf Ould Chogib (Malien)
- 2- ILLIASSOU DJIBO alias PETIT CHAFORI, alias OUSMANE, alias KHALID (Nigérien)
- 3-MOUSSA MOUMOUNI (Nigérien)
- 4-PERODJI DJOULDE (Nigérien)
- 5-SADJO DOUNA (Nigérien)
- 6-IKKOU CHEFFOU (Nigérien)
- 7-BAWA WODI (Nigérien)
- 8-Oussama Modallo (Nigérien)
- 9-Abdoulwahab Ould Chogib (Malien)

La communauté Idaksahak appelle toutes les communautés meurtries comme elle à ne pas tomber dans un cycle de représailles pouvant conduire à une guerre intercommunautaire. Nous devons dissocier nos communautés ayant des liens séculaires avec les auteurs de ces crimes abominables.

La communauté rappelle que ces crimes sont l'oeuvre d'une horde de malfrats sans foi ni loi qui tuent des érudits, brûlent des corans, pillent et volent le bétail des populations comme ce fut le cas dans le cercle d'Anderamboukane.

La communauté remercie encore une fois les autorités nigériennes qui ont permis de retrouver à Mangaizé (Niger) des centaines de boeufs des populations de Tamalat et Inchinanane volés par l'EIGS.

Par finir, la communauté Idaksahak rappelle l'exigence de la mise en place d'une commission d'enquête par le gouvernement du Mali afin que lumière soit faite sur la disparition de 15 membres de la communauté à Ansongo, arrêtés et maltraités au vu et au su de tous dans la cour du service de l'hydraulique par des éléments de l'unité légère de renseignements et d'intervention (ULRI3) commandée par le Capitaine Kaboro Sampana et l'adjutant-chef Amadou Diallo Matricule 36721.

La communauté présente ses condoléances à toutes les familles endeuillées et souhaite prompt rétablissement aux blessés.

La communauté Idaksahak demande aux Gouvernements du Mali et du Niger et aux organisations des droits de l'homme de tout mettre en oeuvre pour que lumière soit faite sur ces tragiques événements. Elle invite également le Gouvernement et les mouvements du CSP à protéger les populations.

Enfin, La communauté Idaksahak lance un appel au Gouvernement de la République du Mali, à ses partenaires et aux bonnes volontés pour venir en aide à ces populations indigentes.

Menaka, le 15 Avril 2022

Pour la communauté

La cellule de communication

Annex 31 - Summary of meetings between the Panel and designated individuals in March and April 2022

Mohamed Ben Ahmed Mahri (MLi.007)

On 30 March 2022, the Panel interviewed Mohamed Ben Ahmed Mahri in Bamako, Mali. He stated having asked for delisting several times but had no papers to show the Panel. He was again advised of the procedures for applying for exemption from the travel ban and assets freeze and for delisting. A copy of the Committee guidelines was also handed over.

He emphasised that he was merely a businessman, with no links to drug trafficking. He alleged that he was designated because he participated in a protest against the territorial division in Gao in November 2018. The Arabs surrounded the municipality to protest against this and then the authorities backed down. Three of the same family, including him, were sanctioned, as a consequence. He agreed that he would provide transport for goods a few years back, but did not know what the goods consisted of. He also admitted that these goods might have included cigarettes, but assured that this no longer took place. He continued to deny his involvement in drug trafficking.

He provided his residential address and a copy of his passport. The Panel asked about his occupation and any business he conducts, in particular his shareholding in Tilemsi Holding. He declared having left this company in 2019 and stated that he received 100 million FCFA in cash. The balance proceeds were used to buy residential properties – two in Gao and one in Bamako. At the start of 2020, he set up another company – Groupe Sahelien, which has not yet started functioning. Presently, he trades in products such as macaroni, couscous, dates etc. which he purchases from Algeria. He provided his estimated monthly income.

No documents were provided regarding sale of his shares in Tilemsi Holding, establishment of the new company and purchase of property. The addresses of the properties were not provided.

Mohamed Ould Mataly (MLi.008)

On 30 March 2022, the Panel interviewed Mohamed Ould Mataly in Bamako, Mali. He claimed that he was sanctioned for political reasons because he worked with MUJAO and MNLA. MUJAO had occupied Gao in 2012 and therefore he was compelled to work with them. He claimed that the French authorities were responsible for the sanctions against him and his son-in-law, Mohamed Ben Ahmed Mahri (MLi.007).

He said that he should have been given an opportunity to be heard, prior to being sanctioned. This infringed his rights.

According to him, the Government of Mali has asked for his delisting.

Since March 2021, he is the Special Adviser to the government (Conseiller Special).

He receives a salary from the government.

He has his own house in Golf, Bamako and another house in Gao.

He travelled to Niger once after being sanctioned but would not give more details.

Mohamed Ousmane Ag Mohamedoune (ML.i.003)

On 8 April 2022, the Panel interviewed Mohamed Ousmane Ag Mohamedoune in Bamako, Mali. He is from the Timbuktu region and a member of the Comité de Suivi de l'Accord (CSA). He mentioned that there were attempts to set up the CSA, without him as a member but he finally got a seat. He was not included in the Mécanisme Opérationnel de Coordination (MOC) of Gao. He is working for national unity which is why he signed the peace agreement.

He stated that he was very disappointed with his designation. Someone met him in Timbuktu

with a proposal to submit a delisting request. He refused to do so as he had never been consulted or heard about his potential designation. He did, however, apply for delisting at the end of 2018/beginning of 2019.

He confirmed that he travelled to Mauritania in February 2022 by Air Mauritania. The organisation hosting the conference paid. He refused to reply to questions about his assets but informed that he has a bank account where MINUSMA deposits payments. He also refused to provide his passport details.
