

**Совет Безопасности**

Distr.: General
14 February 2022
Russian
Original: English

Письмо Председателя Совета управляющих Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций от 10 февраля 2022 года на имя Председателя Совета Безопасности

От имени Совета управляющих имею честь представить доклад по итогам шестнадцатой специальной сессии Совета, которая состоялась 9 февраля 2022 года.

С учетом того что в январе 2022 года был произведен платеж по последнему остававшемуся требованию с непогашенным балансом, вся сумма компенсации, присужденной Компенсационной комиссией Организации Объединенных Наций в размере 52,4 млрд долл. США, теперь выплачена полностью. Таким образом, эта сессия была проведена в ознаменование выполнения мандата Комиссии спустя почти 31 год после ее учреждения. Это, безусловно, беспрецедентное достижение.

В Совете управляющих выступили делегации Ирака и Кувейта, в том числе делегация Комитета финансовых экспертов, который отвечает за надзор за поступлениями от иракской нефти.

В ходе сессии Совет управляющих выразил правительству Ирака признательность и благодарность за его сотрудничество с Комиссией и его приверженность выполнению своих обязательств по соответствующим резолюциям Совета Безопасности и решениям Совета управляющих, даже перед лицом чрезвычайных проблем в области безопасности и экономических трудностей. Он также поблагодарил правительство Кувейта за его поддержку Комиссии и сотрудничество с ней.

Совет управляющих принял решение 277 (2022)¹, в котором заявил, что правительство Ирака выполнило свои международные обязательства по выплате компенсации всем заявителям, которым Комиссия присудила компенсацию за потери и ущерб, понесенные в результате вторжения Ирака в Кувейт. Как указано в решении, Совет управляющих предложил Совету Безопасности принять необходимые меры, чтобы отметить, что мандат Комиссии выполнен и что Комиссия свернет всю свою деятельность в 2022 году.

* Переиздано по техническим причинам 1 марта 2022 года.

¹ URL: <https://uncc.ch/decisions-governing-council>.



Совет управляющих также утвердил заключительный доклад о работе Комиссии (см. приложение), который я представлю во время своего брифинга в Совете Безопасности 22 февраля 2022 года.

(Подпись) Майкл **Гаффи**
Посол
Председатель Совета управляющих

Приложение

Заключительный доклад Совета управляющих Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций Совету Безопасности о работе комиссии

Содержание

I.	Введение	4
II.	Справочная информация.	4
III.	Организационная структура	5
IV.	Уровень выплат Ирака в Компенсационный фонд Организации Объединенных Наций . . .	6
V.	Категории претензий	7
VI.	Информационная работа Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций с заявителями	8
VII.	Обработка претензий	9
VIII.	Роль Ирака в обработке претензий	12
IX.	Очередность платежей и механизмы производства выплат	13
X.	Процесс производства выплат и меры, принятые для обеспечения прозрачности и подотчетности	14
XI.	Издержки и проценты.	15
XII.	Экологические претензии и Программа последующих компенсационных выплат по экологическим претензиям	16
XIII.	Компенсационные выплаты по дублирующим и другим претензиям, в связи с которыми встают проблемы многократной компенсации	18
XIV.	Административные вопросы	19
A.	Административные расходы Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций	19
B.	Ведение документации и архивы	20
C.	Вопросы, связанные с закрытием Комиссии	20
XV.	Заключение.	21

I. Введение

1. Настоящий доклад является заключительным докладом Совета управляющих Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций Совету Безопасности о работе Комиссии. Совет управляющих регулярно представлял Совету Безопасности обновленную информацию о ходе работы, цель же настоящего доклада состоит в том, чтобы подвести итоги его деятельности за период с момента создания Комиссии в 1991 году.
2. Окончательный платеж в размере 629 324 488 долл. США, произведенный 13 января 2022 года в счет последней невыплаченной суммы компенсации Комиссии, знаменует собой выполнение мандата Комиссии более 30 лет спустя. Этот срок может показаться слишком долгим, однако стоит отметить, что удовлетворение за этот период почти 2,7 миллионов претензий на общую заявленную сумму в 352 млрд долл. США не имеет прецедентов в истории удовлетворения претензий на международном уровне. Это достижение достойно внимания и способствовало постконфликтному примирению, продемонстрировав важность и ценность международного права.

II. Справочная информация

3. Комиссия была создана в соответствии с основополагающими принципами Устава Организации Объединенных Наций. Ее полномочия вытекают из главы VII Устава, которая касается действий, предпринимаемых Советом Безопасности для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.
4. В пункте 16 своей резолюции [687 \(1991\)](#) Совет Безопасности подтвердил, что Ирак несет ответственность по международному праву за любые прямые убытки, ущерб, включая экологический ущерб и истощение природных ресурсов, или вред иностранным правительствам, гражданам и корпорациям в результате своего незаконного вторжения в Кувейт и его оккупации Ираком.
5. В пункте 18 той же резолюции Совет Безопасности постановил создать фонд для выплаты компенсации по претензиям, подпадающим под действие положений пункта 16, и учредить Комиссию по управлению этим фондом. В пункте 19 резолюции он поручил Генеральному секретарю разработать и представить Совету для принятия решения рекомендации по созданию фонда в соответствии с пунктом 18 и в отношении фонда программы по выполнению решений, содержащихся в пунктах 16–18.
6. 20 мая 1991 года Совет Безопасности принял резолюцию [692 \(1991\)](#), в которой он постановил учредить Фонд и Компенсационную комиссию Организации Объединенных Наций, как было рекомендовано Генеральным секретарем в его докладе Совету от 2 мая 1991 года ([S/22559](#)). В этом докладе Генеральный секретарь изложил структуру, состав и функции предлагаемой Комиссии и рекомендовал учредить ее в качестве вспомогательного органа Совета Безопасности, состоящего из Совета управляющих, групп уполномоченных и секретариата. Было предусмотрено, что Фонд будет финансироваться Ираком за счет взносов в виде процента от его доходов от продажи нефти и нефтепродуктов.

III. Организационная структура

7. В соответствии с вышеупомянутым докладом Генерального секретаря директивным органом Комиссии стал Совет управляющих.
8. Будучи вспомогательным органом Совета Безопасности, по состоянию на любой момент времени Совет управляющих состоял из представителей действующих членов Совета Безопасности и избирал своего Председателя и заместителей Председателя на двухлетний срок, причем все они являлись представителями непостоянных членов Совета Безопасности.
9. На своей первой официальной сессии в июле 1991 года Совет управляющих принял руководящие принципы проведения своей работы. Руководящие принципы предусматривали принятие решений большинством не менее девяти членов, как в Совете Безопасности, за исключением решений, которые касались обеспечения выплат в Компенсационный фонд и для принятия которых требовалось наличие консенсуса. Примечательно, что консенсусом были приняты все 277 решений Совета управляющих.
10. На своих первых нескольких сессиях Совет управляющих принял ряд решений, в которых были определены критерии возместимости ущерба по претензиям, правила и процедуры обработки претензий, руководящие принципы управления Фондом и его финансирования и процедуры выплаты компенсации.
11. Ответственность за рассмотрение претензий, включая установление всех фактов и юридическое обоснование, Совет управляющих делегировал группам уполномоченных. Кандидатуры уполномоченных выдвигались Генеральным секретарем и утверждались Советом. Всего было сформировано 19 групп уполномоченных, состоявших из признанных на международном уровне экспертов из более чем 30 стран в таких областях, как право, финансы, бухгалтерский учет, страхование, инженерное дело и оценка ущерба окружающей среде.
12. Роль групп была определена в статье 33 (1) Временного регламента урегулирования претензий Комиссии ([S/AC.26/1992/10](#)), в которой было указано, что по получении претензий от Исполнительного секретаря уполномоченные изучают их и проводят заседания для обсуждения и подготовки своих рекомендаций Совету управляющих.
13. Группам было поручено выполнение трех задач. Во-первых, они должны были определить, подпадают ли различные виды убытков, понесенных заявителями согласно их утверждениям, под юрисдикцию Комиссии, то есть, являются ли эти убытки прямым следствием вторжения Ирака и оккупации им Кувейта. Во-вторых, группам надлежало проверить, действительно ли предполагаемые убытки, подлежащие компенсации в принципе, были понесены заявителем. В-третьих, им следовало определить, были ли эти подлежащие компенсации убытки понесены в заявленных суммах, и, если нет, определить соответствующую сумму убытков на основании предоставленных группе доказательств.
14. Обслуживание Совета управляющих и групп уполномоченных обеспечивал секретариат во главе с Исполнительным секретарем. Роль секретариата была описана в разделе I доклада Генерального секретаря, в котором было указано, что под руководством Исполнительного секретаря секретариат будет выполнять такие задачи, которые могут быть поставлены перед ним Советом управляющих и уполномоченными, в частности, осуществлять техническое управление Фондом и секретариатское обслуживание Совета управляющих и уполномоченных.

15. В разгар рассмотрения претензий штат секретариата насчитывал более 300 сотрудников, в большинстве своем это были юристы, бухгалтеры и специалисты по оценке убытков.

IV. Уровень выплат Ирака в Компенсационный фонд Организации Объединенных Наций

16. В своей резолюции [687 \(1991\)](#) Совет Безопасности поручил Генеральному секретарю определить и представить Совету соответствующий уровень выплат Ирака в Фонд на основе выраженной в процентах доли от доходов, полученных от продажи экспортируемых им нефти и нефтепродуктов. При определении этого уровня должны были учитываться потребности народа Ирака, необходимость обслуживания внешнего долга и потребности иракской экономики.

17. В своей резолюции [705 \(1991\)](#) Совет Безопасности одобрил предложение Генерального секретаря, изложенное в его записке от 30 мая 1991 года ([S/22661](#)), в которой он предложил, чтобы компенсация, выплачиваемая Ираком через механизм Комиссии, не превышала 30 процентов годовой стоимости экспортируемых Ираком нефти и нефтепродуктов.

18. В резолюции предусматривалось, что этот уровень будет время от времени пересматриваться в свете данных и предположений, содержащихся в записке Генерального секретаря, причем обзор будет проводиться в рамках Совета управляющих в соответствии с мандатом, содержащимся в пунктах 6 и 7 резолюции [692 \(1991\)](#) Совета Безопасности. Эта обязанность Совета управляющих была подтверждена в пункте 4 резолюции [706 \(1991\)](#) и в пункте 10 резолюции [778 \(1992\)](#), в которых было указано, что процент взноса Ирака в Фонд будет оставаться неизменным до тех пор, пока Совет управляющих не примет иного решения. В результате вопрос об уровне выплат Ирака в Фонд постоянно оставался в повестке дня всех сессий Совета управляющих начиная с его второй сессии в октябре 1991 года.

19. Этот уровень сохранялся на отметке 30 процентов в соответствии с рядом последующих резолюций Совета Безопасности вплоть до принятия резолюции [1330 \(2000\)](#), согласно которой доля доходов от продажи иракской нефти и нефтепродуктов, подлежащая перечислению в Фонд, была снижена с 30 до 25 процентов, чтобы содействовать удовлетворению гуманитарных потребностей иракского народа.

20. Эта доля была еще больше снижена в резолюции [1483 \(2003\)](#) Совета Безопасности, в которой Совет отменил санкции, введенные в отношении Ирака после его вторжения в Кувейт в 1990 году. В пункте 21 этой резолюции Совет постановил, что 5 процентов от поступлений от продажи иракской нефти и нефтепродуктов будут направляться в Фонд и что, если международно признанное представительное правительство Ирака и Совет управляющих во исполнение своих полномочий в отношении методов обеспечения того, чтобы платежи перечислялись в Фонд, не примут решения об ином, это требование будет иметь обязательный характер для сформированного надлежащим образом международно признанного представительного правительства Ирака и любых его правопреемников.

21. В своей резолюции [1956 \(2010\)](#) Совет Безопасности подтвердил это положение о 5-процентной доле и постановил далее, что в Фонд должны направляться также 5 процентов стоимости любых неденежных платежей от продажи нефти, нефтепродуктов и природного газа, предоставляемых поставщикам услуг.

22. Пять процентов поступлений от экспорта нефти перечислялись в Фонд до декабря 2014 года, когда правительство Ирака попросило отсрочить на один год выполнение требований в отношении перечисления этих средств с учетом чрезвычайных бюджетных проблем, связанных с борьбой с ДАИШ. Реагируя на эту просьбу и отметив поддержку просьбы Ирака Кувейтом, Совет управляющих провел специальное заседание 18 декабря 2014 года и принял решение 272 (2014), в котором постановил отложить выполнение Ираком его обязанности перечислять эти средства до 1 января 2016 года. В ответ на две дополнительные просьбы Ирака Совет в своих решениях 273 (2015) и 274 (2016) предоставил две дополнительные годовые отсрочки.

23. На своей восьмидесятой третьей сессии в октябре 2017 года Совет управляющих принял решение 275 (2017), в котором призвал правительства Ирака и Кувейта представить для рассмотрения на специальной сессии Совета возможные варианты действий, которые обеспечили бы выплату полной суммы компенсации по оставшейся претензии к концу 2021 года. При этом Совет подчеркнул важность добросовестной работы Комиссии и завершения выполнения ее мандата. На специальном заседании, состоявшемся 21 ноября 2017 года, Совет приветствовал предложение о возобновлении перечисления средств в Фонд в 2018 году, выдвинутое правительством Ирака и принятое правительством Кувейта. В соответствии с этим предложением Совет принял решение 276 (2017), в котором предусматривалось перечисление в Фонд 0,5 процента поступлений от продажи нефти в 2018 году, увеличение этой доли до 1,5 процента в 2019 году и до 3 процентов в 2020 году с сохранением этого уровня до полной выплаты остающейся суммы компенсации.

V. Категории претензий

24. На своих первых сессиях Совет управляющих установил шесть категорий претензий (от А до F) со следующими подкатегориями внутри каждой из них:

а) претензии категории А касались выезда из Кувейта или Ирака в результате вторжения Ирака в Кувейт и его оккупации Ираком в период со 2 августа 1990 года по 2 марта 1991 года. Совет установил сумму выплаты компенсации по претензиям, признанным обоснованными в этой категории, в размере 2500 долл. США для отдельных лиц и 5000 долл. США для семей;

б) к категории В были отнесены претензии, представленные людьми, получившими серьезные телесные повреждения или лицами, чей супруг, ребенок или родитель получил ранения или умер в результате вторжения Ирака в Кувейт и его оккупации Ираком. Совет установил сумму компенсации по претензиям, признанным обоснованными в этой категории, в размере 2500 долл. США за каждое телесное повреждение или смерть и до 10 000 долл. США для семей (кроме того, если фактический ущерб превышал 2500 долл. США, выплаты рассматривались как временная помощь, а претензии на дополнительные суммы могли быть поданы в других соответствующих категориях);

в) в категорию С вошли индивидуальные претензии о возмещении ущерба в размере до 100 000 долл. США, сгруппированные по девяти видам убытков: выезд из Ирака или Кувейта, телесное повреждение, душевную боль и страдания, потерю личного имущества, потерю банковских счетов, акций и других ценных бумаг, потерю дохода или поддержки, потерю недвижимого имущества, потери в бизнесе и любые убытки, не попавшие в другие группы;

d) категорию D составили индивидуальные претензии о возмещении ущерба свыше 100 000 долл. США с теми же видами убытков, что и в категории "С";

e) претензии категории E касались прямых убытков, ущерба или вреда, причиненных корпоративным или другим частным юридическим лицам и предприятиям государственного сектора;

f) претензии категории F касались прямых убытков, ущерба или вреда, причиненных правительствам и международным организациям, включая претензии в связи с убытками или расходами, понесенными при эвакуации граждан или при оказании им помощи, ущербом дипломатическим помещениям, утратой и повреждением государственной собственности, а также экологическим ущербом и причинением вреда общественному здравоохранению.

25. Для целей обработки претензии категорий E и F были дополнительно разделены на более узкие области. Претензии категории E1 — это претензии, поданные корпорациями нефтяного сектора или от их имени. Претензии категории E2 — это претензии, поданные некувейтскими корпорациями и другими коммерческими предприятиями или от их имени, за исключением претензий нефтяного сектора, сектора строительных/инженерно-технических работ и претензий, касающихся экспортных гарантий. Претензии категории E3 — это не относящиеся к Кувейту претензии, касающиеся сектора строительных или инженерно-технических работ. Претензии категории E4 — это претензии кувейтских корпораций, за исключением претензий нефтяного сектора и сектора строительных/инженерно-технических работ. Претензии категории E/F — это претензии по экспортным гарантиям и страхованию, поданные как по категории E, так и по категории F. Претензии категории F1 представляли собой правительственные претензии, преимущественно в отношении расходов на эвакуацию граждан и ущерба, причиненного дипломатическому и консульскому имуществу в Ираке или Кувейте. Претензии категории F2 составили претензии правительств Иордании и Саудовской Аравии, а претензии категории F3 — претензии правительства Кувейта. Претензии категории F4 — это претензии, касающиеся возмещения ущерба окружающей среде и истощения природных ресурсов.

VI. Информационная работа Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций с заявителями

26. Регламент Комиссии предусматривал подачу ей претензий правительствами и международными организациями от своего имени и от имени своих граждан, таким образом, заявители как таковые представлять претензии непосредственно в Комиссию не могли. Кроме того, весь обмен сообщениями в отношении поданных претензий осуществлялся между секретариатом Комиссии и правительствами через их постоянные представительства в Женеве и через международные организации.

27. В результате Комиссия сосредоточила внимание на информационной работе с правительствами и международными организациями — потенциальными заявителями. Проводимая секретариатом работа включала подготовку и представление правительствам и международным организациям письменных материалов о компенсационной программе и бланков заявлений, проведение встреч с представителями постоянных представительств в Женеве для предоставления информации и ответов на вопросы, осуществление поездок в страны-заявители для встреч с правительственными должностными лицами, а также публикацию информации в отношении Комиссии в газетах.

28. Представляющие субъекты отвечали за рассылку бланков претензий и распространение информации о Комиссии с целью помочь заявителям в подготовке претензий к представлению.

29. По мере рассмотрения секретариатом представленных бланков претензий среди представляющих субъектов распространялась дополнительная информация о часто допускаемых ошибках и упущениях при заполнении, а ответы на вопросы заявителей давались посредством направления официальных сообщений через представляющие субъекты.

VII. Обработка претензий

30. В конечном счете от 113 субъектов в Комиссию поступило в общей сложности около 2,7 миллионов претензий, подавляющее большинство которых было подано правительствами от лица своих граждан, корпораций и/или от своего лица. Канцелярии трех подразделений Организации Объединенных Наций (Программы развития Организации Объединенных Наций, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ) могли подавать претензии от имени частных лиц, которые не имели возможности обеспечить представление своих претензий правительствами, и несколько корпоративных претензий в порядке исключения были поданы напрямую.

31. Являясь вспомогательным органом Совета Безопасности, Комиссия действовала в рамках, предписанных резолюциями Совета, в частности резолюциями 687 (1991), 692 (1991), 986 (1995) и 1483 (2003), которыми Совет учредил Комиссию, определил ее компетенцию, ее руководящие положения и порядок ее финансирования.

32. Как явствует из этих резолюций, мандат Комиссии заключался в обработке претензий и выплате компенсации за потери и ущерб, понесенные частными лицами, корпорациями, правительствами и международными организациями в результате незаконного вторжения Ирака в Кувейт и его оккупации Ираком. Юридическая и материальная ответственность Ирака за эти потери и ущерб были установлены Советом Безопасности и прямо признаны правительством Ирака. Таким образом, Комиссия не представляла собой ни суд, ни трибунал со сложным состязательным процессом. На деле она была создана как орган для урегулирования претензий, способный вынести решения по большому их количеству в разумные сроки. Таким образом, Комиссия работала, скорее, как административный, нежели судебный орган. Ее процедуры обработки претензий были предписаны Советом Безопасности, доработаны далее в решениях Совета управляющих и применялись на практике группами уполномоченных.

33. В августе 1991 года Совет управляющих вынес свое первое решение (решение 1 (1991)) с целью установить критерии, регламентирующие представление наиболее срочных претензий согласно резолюции 687 (1991) Совета Безопасности по первым их категориям для рассмотрения Комиссией. Вскоре после этого Совет управляющих разработал критерии оценки претензий в связи с причинением вреда здоровью, душевной боли и страданий, а также индивидуальными коммерческими убытками (решения 3 (1991) и 4 (1991)), установил руководящие принципы для обработки претензий в ускоренном порядке (решение 5 (1991)) и установил порядок обеспечения поступлений в Фонд (решение 2 (1991)), который должен был вступить в силу после отмены санкций, введенных согласно резолюции 661 (1990) Совета Безопасности (решение 6 (1991)).

34. Решениями, принятыми Советом управляющих в 1992 году, были, в частности, установлены критерии для оценки претензий по дополнительным категориям (решения 7 (1992), 8 (1992), 9 (1992) и 11 (1992)); утвержден временный регламент урегулирования претензий (решение 10 (1992)); и приняты меры по недопущению многократного получения заявителями компенсационных выплат (решение 13 (1992)). Когда большая часть административной и процедурной базы была готова, началась деятельность по обработке претензий.

35. Работа Комиссии служит первым примером предоставления частным лицам возможности востребовать компенсацию у государства-агрессора. Совет управляющих отдавал приоритет индивидуальным заявителям как при обработке претензий, так и при их оплате. В частности, он постановил ускорить урегулирование и обеспечить рассмотрение в срочном порядке претензий частных лиц, которые были вынуждены покинуть Ирак или Кувейт (категория А); претензий лиц, которые получили серьезные телесные повреждения или потеряли супруга, ребенка или родителя (категория В); и претензий тех, кто понес личные убытки на сумму до 100 000 долл. США (категория С). Это гуманитарное решение сосредоточить внимание сначала на срочных индивидуальных претензиях ознаменовало собой значительный шаг в эволюции международной практики рассмотрения претензий.

36. Учитывая большое количество претензий, относящихся к категориям А и С, относительно небольшую сумму компенсации, истребуемую каждым заявителем, и принятие Ираком юридической ответственности за ущерб, причиненный непосредственно в результате его вторжения в Кувейт, детальное рассмотрение этих срочных частных претензий в индивидуальном порядке не представлялось ни оправданным, ни практически осуществимым. Для эффективного, справедливого и беспристрастного рассмотрения этих претензий Комиссия использовала разнообразные международно признанные методы массовой обработки претензий. С другой стороны, претензии категории В, будучи относительно немногочисленными, позволяли соответствующим группам урегулировать их в основном путем рассмотрения каждой претензии в отдельности.

37. Что касается претензий категорий D, E и F, то ускоренные процедуры урегулирования применялись в ограниченных масштабах, поскольку многие из этих претензий являлись комплексными и по ним испрашивались большие суммы компенсации, а также в силу того, что регламент требовал рассмотрения каждой из них в индивидуальном порядке. Тем не менее были приняты меры, обеспечивающие эффективность, справедливость и соблюдение принципа равного режима при обработке этих претензий. В той мере, в какой претензии, отнесенные к той или иной определенной категории или подкатегории, обладали схожими юридическими и фактическими параметрами, Комиссия пыталась решить общие вопросы и разработать стандартные методы оценки в ходе рассмотрения группами первой партии таких претензий. После установления соответствующих правовых и отличающихся сходством фактических обстоятельств прецедентов группы использовали их по мере необходимости при рассмотрении последующих партий претензий, ограничивая свою работу проверкой и оценкой претензий и расчетом возможной допустимой суммы компенсации.

38. Процедура, предваряющая и определяющая рассмотрение претензий группами уполномоченных, начиналась с регистрации каждой претензии, оформления и компьютерного кодирования файлов претензий. По возможности, за этим следовала группировка претензий по типам убытков и сходству фактических, юридических и оценочных параметров. Далее следовало официальное рассмотрение претензий, проводившееся секретариатом на предмет проверки соответствия претензий определенным формальным требованиям, предусмотренным регламентом. В случае выявления каких-либо недостатков заявителю предлагалось в срок, оговоренный в регламенте, внести соответствующие исправления.

39. Исполнительный секретарь представлял Совету управляющих ежеквартальные доклады по статье 16 регламента, в которых приводилось общее количество принятых к рассмотрению претензий с указанием — по каждой стране — соответствующей категории и общей суммы испрашиваемой компенсации. В этих докладах также указывались существенные фактические и юридические вопросы, поднятые в претензиях. Доклады препровождались правительству Ирака и правительствам и международным организациям, представившим претензии (от своего имени или от имени других заявителей), с предложением представить (по заявлениям категорий D, E и F) любую дополнительную информацию и свои соображения по поднятым вопросам.

40. Секретариат, действуя по рекомендации групп, мог просить заявителя предоставить дополнительную информацию и документацию, которая считалась необходимой для завершения оформления файла и для того, чтобы уполномоченные могли заняться предметным рассмотрением претензий.

41. Затем претензии партиями направлялись группе уполномоченных, которой было поручено рассмотрение соответствующей партии претензий. Основными критериями отбора претензий для включения в партию являлись: дата подачи претензии; соответствие претензии требованиям в отношении подачи, изложенным в регламенте; однородность партии по типам претензий, заявленных убытков и поднятых вопросов; географическая сбалансированность стран, представленных в данной партии; возможность обработки партии претензий в течение периода, отведенного группе для их рассмотрения; и программа работы Комиссии.

42. Вместе с конкретной партией претензий Группе уполномоченных направлялись ответы, полученные Ираком и правительством заявителя на соответствующие доклады по статье 16 регламента, и любая дополнительная информация, предоставленная заявителями по запросу секретариата. В соответствующих случаях в распоряжение Группы предоставлялись также результаты инспекций на местах, проведенных по просьбе Группы секретариатом с привлечением внешних экспертов-консультантов.

43. В большинстве случаев этих различных источников документации и других доказательств было достаточно для того, чтобы группа установила факты по претензии, определила, связана ли претензия с прямым убытком, понесенным в результате незаконного вторжения Ирака в Кувейт и его оккупации Ираком, и, в соответствующих случаях, рассчитала сумму компенсации для вынесения рекомендации Совету управляющих. Необходимость представления в процессе рассмотрения заявителями или Ираком любых дополнительных доказательных материалов зависела от того, насколько, по мнению группы, такие материалы были необходимы. Например, в случае «необычайно крупных или сложных» претензий, особенно когда одной из договаривающихся сторон являлся Ирак, соответствующая группа могла принять решение о предоставлении файлов претензий в распоряжение правительства Ирака и запросить у Ирака дополнительные

письменные материалы. Кроме того, группы могли приглашать как заявителей, так и Ирак для участия в устном разбирательстве (решение 114 (2000)).

44. Предполагалось, что претензии будут рассматриваться группами в течение шести месяцев, с продлением этого срока до двенадцати месяцев в случае «необычайно крупных или сложных» претензий, и до 18 месяцев в случае принятия Советом управляющих такого решения (решение 35 (1995)).

45. По завершении рассмотрения конкретной партии претензий каждая группа уполномоченных представляла Совету управляющих письменный доклад о полученных претензиях и указывала рекомендуемую сумму компенсации по каждой претензии, а также краткое обоснование вынесенных рекомендаций.

46. Суммы, рекомендованные группами уполномоченных, подлежали утверждению Советом управляющих, который мог увеличить или уменьшить размеры этих сумм, если определял, что того требуют обстоятельства. Кроме того, хотя Совет мог вернуть конкретную претензию или группу претензий для дальнейшего рассмотрения уполномоченными, на практике этого никогда не делалось.

47. Решения, принятые Советом управляющих в отношении компенсационных выплат, являлись окончательными и обжалованию или пересмотру не подлежали. Все решения Совета и соответствующие доклады групп, за исключением личных данных отдельных заявителей и любой другой информации, которая была признана группами носящей конфиденциальный или привилегированный характер, имеются в открытом доступе на веб-сайте Комиссии.

48. В 2004 году, когда рассмотрение претензий близилось к завершению, Совет управляющих принял решение 219 (2004), в котором постановил, что больше не будет принимать никаких просьб о приеме исковых претензий по любой категории.

49. К моменту завершения обработки претензий в 2005 году Совет управляющих рассмотрел и утвердил 179 докладов и рекомендаций групп уполномоченных, в результате около 1,5 миллиона заявителей получили компенсацию в размере 52,4 млрд долл. США. Это приблизительно 15 процентов от суммы претензий, составляющей 352 млрд долл. США, что отражает тщательность проведенного Комиссией анализа.

50. Примерно 99,7 процента претензий, признанных обоснованными, составили претензии индивидуальных заявителей, тогда как 77,7 процента от общей суммы присужденной компенсации (41 млрд долл. США из 52,4 млрд долл. США) пришлось на долю претензий корпораций и государственного сектора, а также претензий, поданных правительствами и международными организациями. Добавление I содержит сводную ведомость присужденных и выплаченных сумм в разбивке по категориям претензий, а в добавлении II содержится сводка присужденных компенсаций в разбивке по представляющим субъектам и категориям претензий.

VIII. Роль Ирака в обработке претензий

51. У правительства Ирака имелось множество возможностей изложить свою точку зрения в отношении претензий, представленных на рассмотрение Комиссии. Иракские делегации регулярно выступали на заседаниях Совета управляющих, и подготовленные правительством рабочие документы распространялись среди членов Совета и рассматривались им. Иракские делегаты могли встречаться с Председателем Совета, Исполнительным секретарем и членами секретариата.

52. Кроме того, как отмечалось выше, регламентом, а также различными решениями, принятыми Советом управляющих, правительству Ирака предоставлялась возможность проанализировать и даже оспорить определенные аспекты претензий, касающиеся существенных технических, юридических и фактических моментов, в том числе в отношении предметных экологических претензий категории F4, и изложить свою позицию как в письменном виде, так и в ходе устного производства.

IX. Очередность платежей и механизмы производства выплат

53. В своем решении 17 (1994) Совет управляющих установил основные принципы производства компенсационных выплат заявителям, претензии которых были признаны обоснованными. Поскольку предполагалось, что сумма утвержденных выплат будет значительно превышать объем средств, имеющихся в Фонде на любой данный момент, Совет разработал механизм распределения имеющихся средств между заявителями, чьи претензии были признаны обоснованными, предусматривавший удовлетворение в приоритетном порядке срочных претензий трех категорий и обеспечивавший равное отношение к претензиям аналогичного свойства в рамках каждой категории. Лишь после выплаты первоначальной суммы в размере до 2500 долл. США каждому заявителю, подавшему признанные обоснованными претензии, отнесенные к категориям А, В и С, начинались выплаты по претензиям других категорий. Соответственно, первый этап выплат заключался в выплате первоначальной суммы в 2500 долл. США каждому заявителю, подавшему признанную обоснованной претензию, отнесенную к категориям А, В и С. В общей сложности по этим категориям претензий в рамках первого этапа выплат приблизительно 1,5 миллиона заявителей, претензии которых было решено удовлетворить, было выплачено более 3 млрд долл. США, и к концу 1996 года по гуманитарным соображениям были полностью удовлетворены все претензии категории В.

54. Согласно решению 73 (1999) был утвержден механизм второго этапа выплат, при этом приоритет в производстве выплат по-прежнему отдавался индивидуальным заявителям в категориях А и С, одновременно с этим предусматривалось предоставление значимой компенсации заявителям в категориях D, E и F. В соответствии с этим решением выплаты в размере до 100 000 долл. США были впоследствии произведены по утвержденным претензиям всех этих категорий в два раунда выплат в размере 25 000 и 75 000 долл. США соответственно. В рамках второго этапа выплат почти 900 000 заявителям было предоставлено в общей сложности около 5 млрд долл. США. Утвержденные претензии категорий А и С, поданные в рамках регламентированного периода их подачи, были полностью удовлетворены к сентябрю 2000 года.

55. В соответствии с решением 100/Rev.1 (2000) был установлен механизм для третьего этапа выплат, который начался в октябре 2000 года. Заявители, претензии которых были признаны обоснованными в категориях D, E и F, получили первоначальную сумму в размере до 5 млн долл. США. Последующие раунды выплат сумм в размере до 10 млн долл. США производились таким заявителям в том порядке, в котором их претензии были утверждены. В рамках этого этапа около 8000 заявителей получили более 9 млрд долл. США.

56. В соответствии с решением 197 (2003) в свете уменьшения поступлений в Фонд в результате сокращения с 25 процентов до 5 процентов доли средств от поступлений от экспортных продаж иракской нефти и нефтепродуктов в соответствии с резолюцией [1483 \(2003\)](#) Совета Безопасности был создан временный

платежный механизм. В рамках этого механизма для выплаты компенсации по претензиям, признанным обоснованными, после каждой сессии Совета управляющих (с сорок восьмой по пятьдесят первую сессию) из Фонда ежеквартально выделялась сумма в размере до 200 млн долл. США. Заявители, чьи претензии были признаны обоснованными, во всех категориях, в которых компенсация выплачена не была, получили первоначальную сумму в размере 100 000 долл. США или причитающуюся основную сумму компенсации, если ее размер был меньшим, с осуществлением последующих компенсационных выплат в размере 100 000 долл. США заявителям, чьи претензии были признаны обоснованными, во всех категориях в том порядке, в котором решение по ним было утверждено на вышеупомянутых сессиях, до исчерпания выделенных на эти цели средств. Действие этого временного механизма было продлено Советом управляющих на его пятьдесят второй сессии в решении 227 (2004) .

57. В сентябре 2005 года в свете завершения рассмотрения всех претензий и более высокого, чем ожидалось, объема поступлений в Фонд, Совет принял решение 253 (2005), которым был отменен верхний предел в 200 млн долл. США и предусматривалось, что остаток средств в Фонде будет использоваться для целей продолжения ежеквартальных компенсационных выплат суммами по 100 000 долл. США. Впоследствии в механизм временных выплат были внесены дополнительные изменения, и в соответствии с решением 256 (2005) в декабре 2005 года размер выплат был увеличен до 2 млн долл. США.

58. В 2009 году, когда оставалось выплатить компенсацию по всего девяти претензиям, Совет управляющих принял последнее решение в отношении механизма выплат (решение 267 (2009)) и увеличил размер ежеквартальных выплат до 10 млн долл. США с использованием всех имеющихся в Фонде средств.

Х. Процесс производства выплат и меры, принятые для обеспечения прозрачности и подотчетности

59. Присужденные средства направлялись Комиссией тем субъектам (правительствам и международным организациям), которые изначально представили претензии. Именно они отвечали за распределение компенсаций среди заявителей, претензии которых были признаны обоснованными.

60. Согласно решению 18 (1994) Совета управляющих, представляющим субъектам надлежало распределить средства, перечисленные Комиссией, среди заявителей, претензии которых были признаны обоснованными, в течение шести месяцев после получения платежа и отчитаться о выплатах, произведенных заявителям, не позднее чем через три месяца после этого. Кроме того, они должны были в определенный срок представлять Совету отчеты о «распределении» средств с описанием механизмов осуществления выплат заявителям, а также с указанием суммы и даты выплаты. Эти отчеты позволили Комиссии контролировать ход распределения компенсации.

61. На своей сорок девятой сессии в сентябре 2003 года Совет управляющих принял дополнительную меру, постановив, что в дальнейшем представляющие субъекты должны будут предоставлять аудиторское заключение — либо вместе с каждым отчетом о распределении платежей, либо ежегодно в течение трех месяцев по окончании календарного года, — чтобы повысить прозрачность распределения будущих платежей.

62. В соответствии с решением 48 (1998) Совета управляющих присужденные средства, не распределенные в течение 12 месяцев, например если представляющий субъект не смог разыскать заявителя, должны были возвращаться

Комиссии. Впоследствии Совет постановил, что дальнейшие выплаты правительствам и международным организациям должны приостанавливаться в случаях, когда те не отчитались о распределении средств или не вернули нераспределенные средства в установленный срок. В тех случаях, когда средства возвращались Комиссии, Комиссия удерживала возвращенную сумму до тех пор, пока не отыскивался заявитель, после чего удержанная сумма возвращалась представляющему субъекту для выплаты этому заявителю.

63. На своей пятьдесят шестой сессии в июне 2005 года Совет управляющих установил 30 сентября 2006 года в качестве окончательной даты для установления местонахождения и выплаты компенсации ранее не отысканным заявителям. В результате все заявители, отысканные после этой даты, лишались права на получение причитающейся им компенсации.

64. Вопрос о проведении платежей постоянно фигурировал в повестке дня сессий Совета управляющих, и Совет рассматривал отчеты о произведенных выплатах, распределении платежей, прозрачности и возврате нераспределенных средств. В конечном счете представляющие субъекты на 100 процентов выполнили свои обязательства по отчетности.

XI. Издержки и проценты

65. В решении 18 (1994) Совета управляющих предусматривалось, что представляющие субъекты могут компенсировать свои издержки по оформлению претензий путем удержания сбора из сумм платежей, производимых заявителям. В случае компенсации, выплачиваемой заявителям категорий А, В и С, этот сбор за оформление был ограничен 1,5 процента от суммы компенсации, а в случае компенсации, выплачиваемой заявителям категорий D, E и F, он ограничивался 3 процентами от ее суммы.

66. В своих отчетах о распределении средств представляющие субъекты указали все удержанные сборы за оформление, и все эти субъекты выполнили требования решения 18 (1994).

67. Что касается вопроса о расходах, понесенных заявителями в процессе подготовки своих претензий и их представления Комиссии, то в отношении исков категорий А, В и С положение было относительно простым. В своем решении 1 (1991) Совет управляющих не предусмотрел возможности компенсации расходов на подготовку претензий, относящихся к категориям А и В, и в пункте 16 этого решения конкретно говорится, что расходы на оплату услуг адвокатов или другие связанные с претензиями категории С расходы по подготовке претензий компенсации не подлежат.

68. Что касается расходов на подготовку претензий по другим категориям, то этот вопрос обсуждался в течение многих сессий Совета управляющих, начиная с его шестой сессии в июне 1992 года. После тщательного рассмотрения Совет на своей пятьдесят шестой сессии принял решение 250 (2005), в котором было указано, что, принимая во внимание все соответствующие обстоятельства, в частности скорое завершение программы Комиссии по оформлению претензий и отсутствие достаточных средств, Совет не будет проводить дальнейшего рассмотрения вопроса о расходах на подготовку претензий.

69. Что касается выплаты процентов по суммам компенсации по претензиям, то в пункте 2 решения 16 (1992), принятого на восьмой сессии Совета управляющих в декабре 1992 года, предусматривалось, что Совет рассмотрит методы и порядок расчета процентов в соответствующее время и что они будут выплачиваться после выплаты основной суммы компенсации. Как и в случае вопроса о

расходах на подготовку претензий, этот вопрос рассматривался Советом на нескольких сессиях в течение многих лет. В свете того, что процесс рассмотрения претензий Комиссией близился к завершению в 2005 году, Совет принял решение 243 (2005), в котором постановил не предпринимать дальнейших действий в отношении вопроса о начислении процентов, тем самым фактически исключив выплату процентов. Это решение было принято в основном из-за отсутствия средств, с учетом сроков, связанных с выплатой процентов всем заявителям, претензии которых были признаны обоснованными, и соответствующих финансовых последствий.

ХII. Экологические претензии и Программа последующих компенсационных выплат по экологическим претензиям

70. Следует напомнить, что при отступлении иракских войск из Кувейта в конце конфликта в Заливе были подожжены около 700 нефтяных скважин, при этом на протяжении почти 10 месяцев ежедневно сгорало около 6 миллионов баррелей нефти. Кроме того, экологический ущерб всему региону нанесло строительство нефтяных траншей, сток нефти в воды Персидского залива, использование пиротехнических средств, военная мобилизация союзных войск, перемещение беженцев и даже тушение нефтяных пожаров.

71. Согласно положениям резолюции [687 \(1991\)](#) Совета Безопасности, можно было предъявлять претензии в связи с экологическим ущербом и истощением природных ресурсов.

72. В пункте 35 своего решения 7 (1992) Совет управляющих дал указания относительно подлежащих компенсации экологических потерь и ущерба, включая потери или ущерб, возникающих вследствие:

- а) мер по уменьшению и предотвращению ущерба окружающей среде, включая расходы, прямо связанные с тушением нефтяных пожаров и прекращением стока нефти в прибрежные и международные воды;
- б) разумных мер, уже принятых для очистки и восстановления окружающей среды, или будущих мер, которые могут быть документально обоснованы в качестве разумно необходимых для очистки и восстановления окружающей среды;
- в) разумного мониторинга и оценки ущерба окружающей среде в целях оценки и уменьшения ущерба и восстановления окружающей среды;
- г) разумного мониторинга состояния здоровья населения и медицинского обследования населения в целях изучения и уменьшения возросших рисков для здоровья в результате ущерба окружающей среде;
- е) истощения природных ресурсов или причинения ущерба природным ресурсам.

73. Рассмотрение экологических претензий по категории F4 было отложено до конца программы работы, и группа по рассмотрению экологических претензий начала официальное рассмотрение претензий в 2000 году. В конечном счете эти претензии были рассмотрены пятью частями и оказались беспрецедентно сложными не только с точки зрения объема и технического содержания самих претензий по существу, но и с точки зрения проблем, возникших в юридическом плане. В связи с этим при определении того, по каким видам претензий, относящихся к данной категории, может быть предоставлена компенсация, возник ряд

вопросов, касавшихся, в частности, проектов мониторинга и оценки, утраты объектов культурного наследия, определения достаточной причинно-следственной связи между ущербом и конфликтом с учетом ранее существовавших экологических условий, а также общего отсутствия исходной информации о состоянии окружающей среды до конфликта.

74. Комиссия получила 168 экологических претензий от 12 правительств, требовавших предоставления компенсации на общую сумму около 85 млрд долл. США. Хотя основная часть претензий исходила от правительств стран региона (Иордании, Исламской Республики Иран, Кувейта, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики и Турции), претензии в отношении расходов, понесенных в связи с оказанием соответствующей помощи — в первую очередь Кувейту в тушении пожара на нефтяных скважинах, — представили также правительства шести нерегиональных государств.

75. При проведении оценки претензий уполномоченные и оказывавшие им помощь эксперты в дополнение к изучению материалов претензий выезжали на места и нередко направляли многочисленные запросы о предоставлении дополнительной информации. Как отмечалось ранее, было также проведено устное разбирательство, в ходе которого правительству Ирака была предоставлена возможность провести обзор и продемонстрировать обоснованность сложных и беспрецедентных претензий. Для обеспечения Ираку возможности полноценного участия из средств Фонда ему была предоставлена техническая помощь в объеме 14 млн долл. США.

76. Рассмотрение всех экологических претензий было завершено в июне 2005 года, и по 109 экологическим претензиям, которые были признаны обоснованными, была присуждена компенсация, составившая в общей сложности 5,3 млрд долл. США. Из этой суммы 4,3 млрд долл. США были присуждены правительствам Иордании, Исламской Республики Иран, Кувейта и Саудовской Аравии в связи с претензиями, касающимися восстановления окружающей среды и устранения экологического ущерба в рамках еще не реализованных проектов.

77. Эти средства на реабилитацию и восстановление окружающей среды были присуждены на основании отчетов группы уполномоченных, которая рекомендовала не только суммы компенсации, но и технические элементы проектов, которые предстояло осуществить на выплаченные средства. Эти технические элементы включали такие детали, как указание конкретных географических районов, подлежащих реабилитации или восстановлению, технические подходы и цели восстановления. С учетом этой уникальной особенности данных экологических выплат и в ответ на просьбу Ирака Совет управляющих учредил Программу последующих компенсационных выплат по экологическим претензиям в соответствии с решением 258 (2005) для мониторинга как финансовых, так и технических сторон реализации экологических проектов, осуществляемых участвующими правительствами за счет компенсационных выплат по категории F4, для обеспечения финансовой прозрачности и технического соответствия рекомендациям группы.

78. Программа пользовалась полной поддержкой правительств стран-участниц (Иордания, Исламская Республика Иран, Кувейт и Саудовская Аравия) и финансировалась правительствами четырех этих стран из средств пропорциональной доли их соответствующих компенсационных выплат. Программа охватывала 13 претензий, касающихся восстановления окружающей среды и устранения экологического ущерба, а также некоторые претензии, связанные с мониторингом и оценкой.

79. Программа предусматривала осуществление надзора третьей стороной (независимыми экспертами). С учетом того что, как ожидалось, многие проекты, подпадающие под действие Программы, предстояло завершить много позже произведения окончательных компенсационных выплат, при ее разработке была проявлена достаточная гибкость, позволяющая обеспечить ее адаптацию по прекращении Комиссией своей деятельности. В свете вышеизложенного в 2011 году Совет управляющих решил, что мандат Программы может быть выполнен в ближайшей перспективе при условии создания определенных систем и механизмов контроля. Принимая это решение, Совет учел мнения правительств стран-участниц и Ирака.

80. В 2013 году Совет управляющих постановил, что он удовлетворен надлежащим характером систем и механизмов контроля, созданных правительствами-участниками, и объявил Программу закрытой, а ее мандат выполненным. На тот момент правительства стран-участниц с проектами, которые еще не были реализованы (Иордании, Кувейта и Саудовской Аравии) предоставили Совету письменные гарантии реализации планов проектов, поддержания созданных ими рамок и расходования компенсационных средств на осуществление этих планов. Эти заверения также предусматривали ежегодное представление Совету управляющих отчетов о ходе работы и, по завершении мандата Комиссии, Совету Безопасности, если он не примет иного решения.

81. С 2014 года правительства этих стран представляют Комиссии ежегодные отчеты о проделанной работе. Поскольку ряд проектов еще не завершены, Совет управляющих предложил этим правительствам ежегодно отчитываться перед Советом Безопасности в соответствии с данными гарантиями. Война в Заливе 1991 года повлекла за собой одну из самых крупных экологических катастроф в истории, и некоторые из этих проектов по восстановлению окружающей среды и устранению экологического ущерба являются беспрецедентными по своему характеру и масштабам. Сохранение требования о представлении отчетов о ходе реализации проектов служит мощным сигналом со стороны Организации Объединенных Наций, указывающим на то, что эти средства должны и впредь использоваться в целях, на которые они были выделены.

XIII. Компенсационные выплаты по дублирующим и другим претензиям, в связи с которыми встают проблемы многократной компенсации

82. Комиссия приняла меры для сведения к минимуму риска подачи нескольких претензий одним и тем же заявителем или несколькими членами семьи в отношении одних и тех же убытков. В силу ограниченности технологических возможностей Комиссия была не в состоянии выявить все дублирующие претензии, и поэтому важную роль играли в этом деле также представляющие субъекты. В соответствии с решением 1 (1991) Совета управляющих при подаче претензий заявители должны были подтвердить, что они не подавали в Комиссию других претензий, касающихся тех же убытков, а представляющие субъекты также должны были подтвердить, что, насколько им известно, соответствующие лица являются гражданами или резидентами страны, и что у них не имеется оснований полагать, что информация, предоставленная заявителями, неверна. Кроме того, поскольку представляющие субъекты отвечали за распределение компенсационных выплат среди заявителей, им было предложено вести доскональный учет лиц, которым была выплачена компенсация, чтобы свести к минимуму риск многократных выплат по одной и той же претензии, и сообщать Комиссии о любых случаях дублирования.

83. В 2003 году вопрос о дублирующих и других претензиях, в связи с которыми встают проблемы многократных компенсационных выплат, возник в основном в контексте претензий категорий А и С (фиксированные суммы по причине выезда из Кувейта и индивидуальные убытки в объеме до 100 000 долл. США). Совет управляющих рассматривал эти претензии вместе с претензиями категории В (смерть или серьезные травмы) как срочные претензии гуманитарного характера, подлежащие рассмотрению в ускоренном порядке, и к ним как таковым применялись методы массовой обработки претензий.

84. Для выявления потенциально дублирующих друг друга претензий Комиссия провела масштабное расследование. По его итогам были выявлены дублирующие претензии на сумму около 82,9 млн долл. США и 30 000 претензий, компенсация по которым была установлена в завышенном объеме. Соответствующие решения были скорректированы в соответствии со статьей 41 временного регламента урегулирования претензий. Поскольку компенсация по некоторым из этих скорректированных решений еще не была выплачена, сумма, подлежащая возмещению, составила 74,9 млн долл. США и была отражена в финансовой отчетности за 2007 год как дебиторская задолженность.

85. Впоследствии Совет управляющих распорядился принять различные меры по взысканию сумм переплаты. 70 затронутым правительствам и другим представляющим субъектам было предложено приложить максимальные усилия для взыскания с заявителей избыточно присужденных сумм компенсации и возвращения этих средств Комиссии в установленные сроки. Небольшая сумма была возвращена, однако в большинстве случаев представляющие субъекты добились в этом лишь незначительного успеха, в основном из-за того, что с момента выплаты компенсации прошло много времени. Наряду с вынесением рекомендации приложить максимальные усилия Совет управляющих распорядился принять меры по удержанию средств в отношении правительств, которым еще не были выплачены правительственные или квазиправительственные компенсации.

86. В результате этих мер выявленный объем продублированных платежей и выплат, превышающих присужденную сумму компенсации, был сокращен до 30,1 млн долл. США. В конечном счете эта сумма была списана с одобрения Контролера Организации Объединенных Наций, который отметил, что в рамках обычной работы Комиссии небольшой процент переплат в определенной степени неизбежен. В этой связи стоит отметить, что общая списанная сумма составляет около 0,1 процента от общей суммы, испрошенной отдельными заявителями, около 0,26 процента от общей суммы компенсации, присужденной отдельным заявителям (11,7 млрд долл. США) и около 0,06 процента от общей суммы компенсации, присужденной Комиссией (52,4 млрд долл. США). Это очень низкий процент ошибки в контексте массовой обработки претензий и использования технологии, применявшейся на ранних этапах их обработки.

XIV. Административные вопросы

A. Административные расходы Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций

87. Следует напомнить, что в докладе Генерального секретаря в соответствии с пунктом 19 резолюции [687 \(1991\)](#) Совета Безопасности предусматривалось, что расходы Комиссии будут покрываться за счет средств Фонда.

88. С момента создания Комиссии в 1991 году по 2022 год ее административные расходы составили 426 млн долл. США. Эта цифра составляет примерно 0,12 процента от затребованной согласно претензиям суммы в 352,5 млрд долл. США и 0,81 процента от выплаченной суммы компенсации в 52,4 млрд долл. США. Административные расходы Комиссии были сравнительно невелики, если учесть, что они включали в себя издержки по созданию Комиссии, получению исковых претензий, расходы на всех этапах их обработки и выплату компенсаций на протяжении более 30 лет. Снижению расходов способствовало применение, где это было целесообразно, методов массовой обработки претензий. Кроме того, после завершения обработки претензий в 2005 году началось постепенное свертывание деятельности Комиссии, и с 2007 года Комиссия действует в остаточном режиме и со значительно сокращенным штатом секретариата.

В. Ведение документации и архивы

89. В бюллетене от 26 декабря 2019 года об отчетах Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций ([ST/SGB/2019/9](#)), который основан на политике в отношении архивирования отчетов и доступа к архивированным или отправленным на хранение отчетам, утвержденной Советом управляющих, Генеральный секретарь установил режим архивирования, управления, обеспечения сохранности, хранения и использования отчетов Комиссии, распоряжения этими отчетами и доступа к ним.

90. Завершена большая часть работы, связанной с отчуждением архивов Комиссии — как в печатной, так и в электронной форме. Документы категории 1, которые считаются имеющими историческую или прецедентную ценность, например процедуры рассмотрения претензий и матрицы доказательств, установленные процедуры, в частности типовой регламент, и документы Совета управляющих, которых нет в открытом доступе, были переданы в Секцию архивов и документальных материалов в Нью-Йорке. Цифровой архив также находится в ведении Секции и хранится в безопасных условиях в соответствующих хранилищах. Остальная работа по архивированию будет завершена до расформирования Комиссии.

91. В указанном бюллетене Генерального секретаря предусматривается, что файлы претензий (документы категории 2) и подтверждающая документация подлежат отчуждению через семь лет после полной выплаты компенсаций по претензиям. Поскольку требуемые семь лет прошли в отношении всех претензий, кроме претензии, по которой Комиссией была присуждена самая крупная компенсация, которая только что была полностью выплачена, они были отчуждены в соответствии с положениями бюллетеня.

92. Остальные документы Комиссии (относящиеся к категории 3), которые включают, в частности, кадровые и финансовые документы, административную отчетность и официальные документы Организации Объединенных Наций, имеющиеся в открытом доступе, такие как решения Совета управляющих и доклады и рекомендации групп уполномоченных, а также документы с грифом «для служебного пользования», подпадают под действие регламента и процедур архивирования и отчуждения, применимых ко всем управлениям и департаментам Организации Объединенных Наций.

С. Вопросы, связанные с закрытием Комиссии

93. Штат секретариата постоянно сокращался, и с 2016 года в него входят 2 сотрудника категории специалистов и 1 сотрудник на должности

вспомогательного персонала. Оба сотрудника категории специалистов достигли пенсионного возраста, а в отношении сотрудника на должности вспомогательного персонала будут предприняты усилия по его переводу на должность в Секретариате Организации Объединенных Наций.

94. Эти сотрудники будут продолжать выполнять свои функции в течение не продолжительного периода времени после закрытия Комиссии для решения остающихся вопросов административного и финансового характера, включая работу по архивированию, проведение необходимой аудиторской проверки Управлением служб внутреннего надзора и Комиссией ревизоров, а также подготовку окончательного бухгалтерского отчета и перевода всех остающихся средств правительству Ирака. После завершения этих аудиторских проверок будет проведена заключительная сессия Совета управляющих для завершения рассмотрения оставшихся вопросов, связанных с расформированием Комиссии и Фонда.

95. Совет управляющих, принимая во внимание мнения Контролера Организации Объединенных Наций, постановил зарезервировать сумму в размере 2 млн долл. США для покрытия всех относящихся к периоду после закрытия Комиссии расходов, большинство из которых связано с хранением и обеспечением сохранности документов Комиссии категории 1, находящихся на хранении в Секции архивов и документальных материалов.

96. Веб-сайт Комиссии будет поддерживаться неопределенно долго.

XV. Заключение

97. Работа Комиссии служит примером того, чего может добиться группа государств с различными интересами на основе конструктивного сотрудничества в рамках Организации Объединенных Наций. Перед Комиссией стояла невероятно сложная задача — урегулировать претензии многочисленных правительств, граждан и корпораций, которым были причинены убытки, ущерб или вред в результате незаконного вторжения Ирака в Кувейт и его оккупации Ираком.

98. На протяжении более 30 лет работы Комиссия демонстрировала возможность осуществления государствами-членами, действующими через Организацию Объединенных Наций, послевоенного восстановления и примирения. С момента своего создания Совет управляющих располагал в своем составе представителями Ирака и Кувейта, что сыграло определенную роль в обеспечении примирения в отношениях между двумя государствами. Ирак продолжал перечислять средства от продажи нефти перед лицом серьезных экономических трудностей и проблем в области безопасности, включая проблемы, вызванные пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19), а Кувейт позитивно и конструктивно взаимодействовал с Советом, способствуя успеху Комиссии.

99. С момента создания Комиссии она работала в новых, сложных и постоянно меняющихся условиях, урегулировав почти 2,7 миллиона претензий на сумму более 352 млрд долл. США. Огромное количество претензий и тщательность их рассмотрения и присуждения по ним компенсации являются свидетельством неустанных усилий и преданности своему делу сотрудников Комиссии и членов Совета управляющих.

100. С выплатой последней компенсации, произведенной 13 января 2022 года, Комиссия выполнила свой мандат и завершает свою работу. Самоотверженная работа всех участников этого процесса на протяжении прошедших 30 лет является собой убедительный пример постконфликтного примирения в действии.

Добавление I

Сводная ведомость присужденных и выплаченных сумм компенсации по категориям претензий

(В долл. США)

Категория	(Количество претензий, признанных обоснованными)	Присужденная компенсация (см. Добавление II)	Произведенные выплаты ^a	Присужденные суммы компенсации, не подлежащие выплате ^b	Невыплаченные остатки сумм компенсации
A	852 499	3 149 692 000	3 115 269 873	34 422 127	0
B	3 935	13 435 000	13 374 888	60 113	0
C	672 519	5 189 293 624	5 181 122 263	8 171 359	0
D	10 673	3 520 313 158	3 517 887 050	2 426 110	0
E	3 703	26 423 450 764	26 420 280 072	3 170 692	0
F	290	14 087 172 169	14 085 216 063	1 956 106	0
Итого	1 543 619	52 383 356 715	52 333 150 209	50 206 506	0

^a Выплаты представляют собой общую сумму выплаченной компенсации с учетом возмещения или взыскания средств в результате корректировки размера компенсации.

^b «Не подлежащие выплате» компенсации в основном относятся к суммам, причитающимся заявителям, не отысканным в срок до 30 сентября 2006 года, и указываются за вычетом невозмещенных продублированных выплаченных сумм компенсации (см. п. 85 доклада).

Добавление II

**Сводная ведомость компенсационных выплат в разбивке по представляющим субъектам
и категориям претензий**

(В долл. США)

<i>Представляющий субъект</i>	<i>Категория A</i>	<i>Категория B</i>	<i>Категория C</i>	<i>Категория D</i>	<i>Категория E</i>	<i>Категория F</i>	<i>Итого</i>
Афганистан			6 678 681				6 678 681
Алжир	69 500	10 000	1 031 321	75 479			1 186 300
Аргентина			70 539	148 556			219 095
Австралия	704 500	17 500	5 909 526	1 217 151	1 536 086	92 411	9 477 174
Австрия	129 000		1 715 650	148 705	6 067 542	178 059	8 238 956
Багамские Острова					86 145		86 145
Бахрейн	220 500	0	691 696	44 330	3 571 509		4 528 035
Бангладеш	240 064 000	347 500	82 014 622	1 424 337	6 147 813	1 232 583	331 230 855
Бельгия	40 500	10 000	450 237	362 019	6 462 624		7 325 380
Бенин	10 500		9 177				19 677
Боливия (Многонациональное Государство)			104 153	0			104 153
Босния и Герцеговина	10 037 000		158 855		94 038 672		104 234 527
Бразилия	1 214 500		531 801	5 349 981	2 468 554		9 564 836
Бруней-Даруссалам					0		0
Болгария	4 054 500	7 500	892 102	66 564	3 304 679		8 325 345
Камерун	2 500		10 481				12 981
Канада	1 679 500	35 000	27 863 179	18 717 786	1 614 159	9 822 035	59 731 659
Чад	5 000		49 164				54 164
Китай	40 737 500	5 000	394 499		74 418 508		115 555 507
Хорватия	1 159 000		520 939	501 843	4 326 466		6 508 248
Кипр	17 500		407 064	0	5 759 012	901 279	7 084 855
Чехия	933 000	0	1 193 414		12 852 320	4 733	14 983 467
Корейская Народно-Демократическая Республика						118 750	118 750
Дания	67 000		2 518 924	159 216	3 219 966	596 757	6 561 863
Египет	818 593 500	1 377 500	877 116 713	8 197 488	160 655 634	9 368 845	1 875 309 680

Представляющий субъект	Категория А	Категория В	Категория С	Категория D	Категория E	Категория F	Итого
Эстония	24 000						24 000
Эфиопия	438 000	2 500	1 248 575		0		1 689 075
Финляндия	88 000		551 073		693 371	451 037	1 783 481
Франция	1 422 000	117 500	10 554 396	1 601 887	57 445 299	2 833 382	73 974 464
Германия	395 500	17 500	5 149 815	2 807 414	67 862 423	7 925 812	84 158 464
Гана	34 500		75 780				110 280
Греция	96 500		1 275 322	238 872	2 487 093		4 097 787
Венгрия	570 500		1 274 740	135 488	2 057 929	156 600	4 195 257
Исландия	14 000		70 335	213 530			297 865
Индия	389 089 000	700 000	471 978 411	60 488 363	34 472 606	92 621 397	1 049 349 777
Индонезия					0		0
Иран (Исламская Республика)	138 523 000	12 500	43 758 971	0	2 402 696	54 865 562	239 562 729
Ирландия	643 500	12 500	3 474 514	395 788	12 333 617	285 726	17 145 645
Израиль	8 000	312 500	5 236 354	3 874 999	42 538 888	74 563 000	126 533 741
Италия	490 500	32 500	3 042 492	1 542 262	19 985 255	615 356	25 708 365
Япония	1 949 000	0	2 107 630	446 169	55 704 329	1 367 884	61 575 012
Иордания	226 367 000	2 012 500	619 138 909	403 741 123	18 348 065	241 192 958	1 510 800 555
Кения	74 000	2 500	101 148				177 648
Кувейт	305 973 000	6 222 500	1 980 974 047	2 783 891 892	24 018 456 229	12 066 518 518	41 162 036 186
Ливан	14 264 000	102 500	57 336 597	9 958 381	689 969	24 560	82 376 007
Либерия					754 014		754 014
Лихтенштейн					13 960		13 960
Люксембург			29 066		0		29 066
Малайзия	36 500		397 432		7 997 767		8 431 699
Мальдивские Острова					2 737 156		2 737 156
Мальта	13 000		36 050		57 857		106 907
Маврикий	9 000	2 500	385 920				397 420
Марокко	3 444 000	5 000	1 218 391	65 876	426 404		5 159 671
Непал	947 000		51 606				998 606
Нидерланды	604 000	0	2 098 343	932 880	43 427 882	324 460	47 387 565
Новая Зеландия	70 000		670 269		2 055	60 833	803 157

<i>Представляющий субъект</i>	<i>Категория А</i>	<i>Категория В</i>	<i>Категория С</i>	<i>Категория D</i>	<i>Категория Е</i>	<i>Категория F</i>	<i>Итого</i>
Нигер	15 000		57 514				72 514
Нигерия	33 500		393 073			73 491	500 064
Северная Македония	2 278 000		184 481		8 398 750		10 861 231
Норвегия	28 500		185 285		473 310	23 149	710 244
Пакистан	127 255 500	240 000	162 528 194	17 178 888	1 734 066	16 535 557	325 472 205
Панама					530 243		530 243
Филиппины	119 360 000	155 000	31 143 231	840 680	8 758 837	7 567 327	167 825 075
Польша	10 944 500	10 000	6 098 572	119 082	8 548 292	897 313	26 617 759
Португалия	5 000		63 497	34 597	43 162		146 256
Республика Корея	2 818 000	5 000	3 689 541		68 829 264	1 226 772	76 568 577
Румыния	7 706 500		60 946		0		7 767 446
Российская Федерация	28 160 000	2 500	121 882		89 887 591	1 916 352	120 088 325
Саудовская Аравия			60 432	9 481 959	23 303 546	1 437 996 223	1 470 842 160
Сенегал	130 000		528 067				658 067
Сербия	10 050 000	2 500	1 388 853		24 655 008		36 096 361
Сейшельские Острова	5 000		60 418				65 418
Сьерра-Леоне			164 636				164 636
Сингапур	18 000		467 678	78 891	3 862 476		4 427 045
Словакия	453 000	2 500	630 846				1 086 346
Словения	540 500		367 233	26 775	1 205 376		2 139 884
Сомали	1 062 500	32 500	12 241 697	123 797			13 460 494
Южная Африка			196 064		0		196 064
Испания	56 500		643 227	160 914	591 880	416 402	1 868 923
Шри-Ланка	320 619 500	140 000	12 383 161		740 533	4 062 991	337 946 185
Государство Палестина			122 211 953	31 036 162			153 248 115
Судан	81 284 500	322 500	57 816 390	3 075 207	28 671 034		171 169 631
Швеция	272 500	2 500	3 071 247	1 321 607	8 703 709	445 802	13 817 365
Швейцария	42 000		671 311		22 666 208	0	23 379 519
Сирийская Арабская Республика	58 346 000	162 500	253 214 973	25 418 825	4 548 511	674 200	342 365 009
Таиланд	24 688 000	22 500	1 591 708	52 702	27 262 948	6 248 908	59 866 766
Тунис	2 599 000	27 500	12 824 603	227 975	628 385	92 417	16 399 880

<i>Представляющий субъект</i>	<i>Категория А</i>	<i>Категория В</i>	<i>Категория С</i>	<i>Категория D</i>	<i>Категория E</i>	<i>Категория F</i>	<i>Итого</i>
Турция	14 801 500		7 762 563	1 404 585	305 653 430	12 563 242	342 185 320
Уганда			156 803		0		156 803
Украина	704 000	5 000					709 000
Объединенные Арабские Эмираты			0	315 762	10 667 094		10 982 856
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	3 984 000	402 500	76 970 434	20 591 256	320 575 122	5 103 899	427 627 211
Объединенная Республика Танзания	104 500		240 257				344 757
Соединенные Штаты Америки	2 932 500	135 000	57 163 525	33 554 037	633 130 063	12 782 581	739 697 706
Уругвай					0		0
Вьетнам	63 968 000		160 063				64 128 063
Йемен	56 363 500	355 000	96 110 475	60 657 820	287 290		213 774 085
Корпоративные претензии, поданные напрямую					41 670 083		41 670 083
Международная организация						12 423 006	12 423 006
ПРООН — Алжир	28 000			72 818			100 818
ПРООН — Египет				60 000			60 000
ПРООН — Иерусалим	460 000	10 000	8 554 483				9 024 483
ПРООН — Кувейт		2 500	16 974 602	529 194			17 506 296
ПРООН — Объединенные Арабские Эмираты	8 000			2 825 762			2 833 762
ПРООН — Вашингтон, ОК	161 500	5 000	2 509 976	848 153			3 524 629
ПРООН — Йемен	687 000		1 622 199	315 157			2 624 356
УВКБ — Алжир	0						0
УВКБ — Болгария	50 500	2 500	641 010				694 010
УВКБ — Канада	161 500	2 500	2 404 361	717 943			3 286 304
УВКБ — Женева	69 000	0	204 397				273 397
УВКБ — Германия	2 500		17 549				20 049
УВКБ — Иран (Иранская Республика)	7 500						7 500
БАПОР — Газа	1 100 500	22 500	10 171 291	2 494 232			13 788 523
Итого	3 149 692 000	13 435 000	5 189 293 624	3 520 313 158	26 423 450 764	14 087 172 169	52 383 356 715