



## Consejo de Seguridad

Distr. general  
15 de abril de 2021  
Español  
Original: inglés

---

### Carta de fecha 14 de abril de 2021 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre Sudán del Sur

Los miembros del Grupo de Expertos cuyo mandato se prorrogó en virtud de la resolución [2521 \(2020\)](#) del Consejo de Seguridad tienen el honor de transmitir adjunto el informe final, presentado de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 18 de la resolución.

El informe fue presentado el 19 de marzo de 2021 al Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución [2206 \(2015\)](#) relativa a Sudán del Sur, que lo examinó el 26 de marzo.

El Grupo agradecería que la presente carta y el informe final se señalaran a la atención de los miembros del Consejo de Seguridad y se publicaran como documento del Consejo.

*(Firmado)* Emilio **Manfredi**  
Coordinador del Grupo de Expertos sobre Sudán del Sur

*(Firmado)* Laura **Bernal**  
Experta

*(Firmado)* Mark **Ferullo**  
Experto

*(Firmado)* Andrei **Kolmako**  
Experto

*(Firmado)* Valerie **Yankey-Wayne**  
Experta



## **Informe final del Grupo de Expertos sobre Sudán del Sur presentado de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2521 (2020) del Consejo de Seguridad**

### *Resumen*

Desde febrero de 2020, la lentitud de las reformas emprendidas por el Gobierno de Sudán del Sur y su aplicación selectiva del Acuerdo Revitalizado para la Solución del Conflicto en Sudán del Sur han obstaculizado las mejoras de la protección de los civiles y las perspectivas de paz a largo plazo. Más de un año de controversias y desacuerdos políticos sobre cómo aplicar el Acuerdo ha ampliado las divisiones políticas, militares y étnicas existentes en el país y ha provocado múltiples incidentes de violencia entre los dos principales signatarios del Acuerdo: el Movimiento de Liberación del Pueblo del Sudán (MLPS), dirigido por el Presidente, Salva Kiir Mayardit, y el Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanes-Ejército en la Oposición (M/ELPS-O), dirigido por el Vicepresidente primero, Riek Machar Teny.

En 2021, es mayor que nunca el número de personas en Sudán del Sur que necesitan ayuda humanitaria. A pesar de las necesidades humanitarias de 8,5 millones de personas, el Gobierno ha impuesto barreras burocráticas a la prestación de la asistencia humanitaria, a la vez que el conflicto en curso ha impedido la entrega segura de esa ayuda. A principios de marzo de 2021, los sursudaneses de la Zona Administrativa de Pibor y de los condados de Akobo en Yonglei, Aweil Sur en Bahr al-Ghazal Septentrional y Tonj Este, Tonj Norte y Tonj Sur en Warrap se enfrentaban a condiciones similares a una hambruna.

Las relaciones entre los dos principales signatarios del Acuerdo y en el seno de cada uno de ellos se han deteriorado debido al bloqueo político de la aplicación de decisiones claves del Acuerdo, incluidas las relativas a los arreglos de seguridad. El descontento en el seno del MLPS y en la base de poder dinka del Presidente por la manera en que este ha gestionado la transición ha dado lugar a llamamientos para que se establezca un nuevo liderazgo. Además, dirigentes de alto nivel del MLPS y de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur (FDPSS) han expresado su preocupación por la posibilidad de que el Sr. Kiir se aproveche de la fragmentación para asegurar su supervivencia política y se apoye en políticas transaccionales para mantenerse en el poder.

Dada la incapacidad del M/ELPS-O para influir en la adopción de decisiones del Gobierno o para impulsar la aplicación del Acuerdo, en particular los arreglos de seguridad, el M/ELPS-O ha comenzado a desintegrarse. Se han formado nuevos grupos escindidos dentro del M/ELPS-O, que han cuestionado el liderazgo del Sr. Machar y su papel en el Gobierno.

Tras más de 11 meses de negociaciones, en enero de 2021 el Gobierno cubrió la última vacante de Gobernador que quedaba, tras nombrar a Budhok Ayang Kur como Gobernador de Alto Nilo, y en febrero y principios de marzo finalizó el establecimiento de las administraciones estatales y locales. Además, tras más de dos años de retrasos, el Gobierno anunció, a finales de enero de 2021, el proceso de establecimiento de los tres mecanismos de justicia y rendición de cuentas previstos en el Acuerdo, incluido el Tribunal Híbrido de Sudán del Sur. Sin embargo, el Gobierno aún no ha reconstituido la Asamblea Legislativa Nacional de Transición y se ha centrado sobre todo en la aplicación de los aspectos administrativos de las reformas económicas esbozadas en el capítulo 4 del Acuerdo.

Las fracturas políticas en Yuba han provocado incidentes relacionados con la seguridad fuera de la capital, donde ha aumentado la violencia. En Alto Nilo, en parte como resultado de la negativa del Sr. Kiir a nombrar al General Johnson Olony como Gobernador de ese estado, han aumentado los combates entre el Ejército de Liberación del Pueblo del Sudán en la Oposición (ELPS en la Oposición) y las FDPSS. Con el apoyo de las milicias locales de Maban en ambos bandos, en diciembre de 2020 y enero de 2021 se produjeron enfrentamientos entre el ELPS en la Oposición y las FDPSS, en violación del Acuerdo sobre la Cesación de las Hostilidades de diciembre de 2017. A principios de marzo de 2021, milicias jikany nuer de Alto Nilo, bajo el mando del ELPS en la Oposición, atacaron e incendiaron aldeas en el condado de Akoka.

El Teniente General Akol Koor Kuc, Director General de la Oficina de Seguridad Interna del Servicio Nacional de Seguridad, y Tut Kew Gatluak Manime, Asesor del Presidente para Asuntos de Seguridad, han aprovechado las fisuras internas del ELPS en la Oposición para fomentar la desertión de sus altos mandos. En septiembre de 2020, el General de División Moses Lokujo desertó del ELPS en la Oposición, lo que desencadenó meses de combates entre las FDPSS y el ELPS en la Oposición en Kajo Kaji, Ecuatoria Central, que provocaron una oleada de violencia de género relacionada con el conflicto, asesinatos y desplazamientos de civiles.

Como la violencia ha seguido afectando a los civiles en algunas partes de Warrap, en marzo de 2021, el recién nombrado Gobernador, Aleu Ayeny Aleu, reunió una fuerza mixta de soldados y civiles que habían sido reclutados y armados por orden del Sr. Kiir. También en Warrap, el Teniente General Kuc ha seguido reclutando y armando a fuerzas controladas por la Oficina de Seguridad Interna, que participaron en los actos de violencia que afectaron y desplazaron a civiles.

Dada la continua ruptura del control de la situación política y de seguridad, las fuerzas de seguridad del Gobierno y otros grupos armados han generado sus propias fuentes de ingresos. Por ejemplo, en Ecuatoria Central, Oriental y Occidental, el Gobierno y los grupos armados de la oposición se han dedicado a la explotación y el comercio de recursos naturales, como la minería artesanal a baja escala, la tala ilícita y el transporte y el cobro de impuestos por el carbón vegetal y la madera de construcción, a fin de mantener sus medios de vida.

Las fuerzas de seguridad del Gobierno, incluida la Oficina de Seguridad Interna, se han hecho con el control de los recursos públicos y naturales para generar fuentes de ingresos independientes que no han contribuido al presupuesto del país. La Oficina de Seguridad Interna también ha interferido en la recaudación de ingresos en la Dirección Nacional de Ingresos y ha colocado a sus funcionarios en puestos del Banco de Sudán del Sur y el Ministerio de Finanzas y Planificación. El Gobierno aún no ha publicado un presupuesto para el año fiscal 2020/21, que termina a finales de junio de 2021, pero ha seguido financiando proyectos de construcción de carreteras, valorados en 3.870 millones de dólares, que han sido gestionados por la Oficina del Presidente.

El Gobierno ha obtenido el porcentaje más elevado de sus ingresos de la venta de su petróleo, la mayor parte del cual se ha seguido vendiendo por adelantado mediante acuerdos de pago anticipado. En 2021, alrededor de tres cuartas partes de los cargamentos de petróleo previstos por el Gobierno se han destinado a la amortización de préstamos o contratos. Los intereses, las tasas y los costos adicionales asociados con los acuerdos de pago anticipado de petróleo crudo han hecho que disminuyan los ingresos potenciales del Gobierno. En 2018 y 2019, por ejemplo, el Gobierno desembolsó 95 millones de dólares en concepto de honorarios relacionados con cuatro acuerdos de pago anticipado.

El Gobierno debería haber generado ingresos adicionales a través de su participación en la Nile Petroleum Corporation y de los honorarios pagados por las empresas operadoras de petróleo. Sin embargo, el Grupo no ha recibido confirmación de que el Gobierno haya obtenido ingresos netos de una media de 3,4 millones de dólares al mes de la Nile Petroleum Corporation o ingresos estimados de 20 millones de dólares al año procedentes de tarifas de alquiler de superficie pagadas por empresas petroleras.

El apoyo de la región al Acuerdo de Sudán del Sur ha sido decisivo para abogar por el compromiso y la cohesión entre los divididos signatarios. Sin embargo, en el último año, las controversias regionales han hecho que se desvíe la atención de las crisis políticas en Sudán del Sur. Por lo tanto, es necesario un nuevo impulso por parte de los asociados regionales e internacionales para aliviar fracturas políticas y de seguridad cada vez mayores en Sudán del Sur. Dada la preocupación de la sociedad civil, los líderes políticos y los oficiales militares respecto de la capacidad del Acuerdo para traer una paz duradera a Sudán del Sur y sus incipientes llamamientos para que el Sr. Kiir y el Sr. Machar renuncien, es necesario un compromiso urgente para evitar un retorno al conflicto en gran escala.

## Índice

	<i>Página</i>
I. Antecedentes . . . . .	7
A. Mandato y viajes . . . . .	7
B. Cooperación con Estados Miembros, organizaciones internacionales y otras partes interesadas . . . . .	7
C. Metodología y formato . . . . .	8
II. Erosión de las alianzas políticas debido a la lentitud de la aplicación del acuerdo de paz . . . . .	8
A. Descontento generalizado con los esfuerzos de paz . . . . .	9
B. Competencia cada vez mayor en el seno del Movimiento de Liberación del Pueblo del Sudán y entre las élites dinka . . . . .	10
C. Inicio de la descomposición del Movimiento/Ejército de Liberación del Pueblo del Sudán en la Oposición . . . . .	11
D. Pasos desiguales para implementar el acuerdo de paz . . . . .	12
E. Financiación limitada para la implementación de la paz . . . . .	12
F. Decretos largamente demorados emitidos por el Presidente . . . . .	13
G. Medidas administrativas adoptadas por el Gobierno para aplicar las disposiciones del capítulo 4 . . . . .	14
H. Resistencia continuada al Tribunal Híbrido de Sudán del Sur a pesar de los decretos . . . . .	15
I. Violación del Acuerdo sobre la Cesación de las Hostilidades por parte de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur . . . . .	16
III. Deterioro de la situación de la seguridad y de la seguridad de los civiles . . . . .	16
A. Obstrucción continuada de la prestación de asistencia humanitaria . . . . .	17
B. Ocultamiento por el Gobierno del alcance de la inseguridad alimentaria . . . . .	18
C. Aumento de la división y la violencia fuera de la capital . . . . .	19
D. Decisiones políticas que contribuyen al conflicto en Alto Nilo . . . . .	21
E. Arreglos de seguridad no aplicados que contribuyen a la inestabilidad . . . . .	22
F. Disponibilidad de municiones para las milicias locales . . . . .	23
G. Fomento por parte del Gobierno de las deserciones del Ejército de Liberación del Pueblo del Sudán en la Oposición . . . . .	23
H. Autofinanciación de las fuerzas que contribuyen a la inseguridad . . . . .	24
I. Persistente inseguridad cerca de las minas de oro . . . . .	25
J. Tala ilícita en Ecuatoria Oriental y Central . . . . .	25
K. Ataques a mujeres en Ecuatoria Central provocados por la deserción del General Lokujo . . . . .	26
L. Ingresos no rastreados de empresas de las fuerzas de seguridad . . . . .	27
IV. Fragmentación del control de los recursos públicos y naturales . . . . .	28
A. Efecto de las limitaciones de la financiación en la gobernanza . . . . .	29
B. Continuación del gasto en proyectos de carreteras . . . . .	30

---

C.	Ingresos del petróleo no contabilizados . . . . .	31
D.	Falta de supervisión de las ventas y contratos de petróleo . . . . .	31
E.	Ingresos no auditados de la Nile Petroleum Corporation . . . . .	34
F.	Ausencia de datos sobre las tarifas de alquiler de superficies petrolíferas . . . . .	35
G.	Apropiación indebida de fondos públicos por el Gobierno . . . . .	36
H.	Intereses de la Oficina de Seguridad Interna en la recaudación de ingresos no petroleros . . . . .	36
I.	Apropiación indebida de fondos públicos por un funcionario del Ministerio de Salud . . . . .	37
V.	Desviación de la atención respecto de Sudán del Sur debido a controversias regionales . . . . .	37
VI.	Conclusión . . . . .	39
VII.	Recomendaciones . . . . .	40
VIII.	Anexos* . . . . .	42

---

\* Los anexos se distribuyen únicamente en el idioma en que fueron presentados y sin revisión editorial oficial.

## I. Antecedentes

### A. Mandato y viajes

1. En su resolución [2206 \(2015\)](#), el Consejo de Seguridad impuso un régimen de sanciones que se aplicarían a las personas y entidades designadas por contribuir al conflicto en Sudán del Sur y creó un comité de sanciones, el Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución [2206 \(2015\)](#) relativa a Sudán del Sur. El 1 de julio de 2015, el Comité designó a seis personas que serían objeto de sanciones selectivas. Con la aprobación de su resolución [2428 \(2018\)](#), el Consejo impuso un embargo de armas en el territorio de Sudán del Sur y añadió dos personas a la lista de personas designadas. El 29 de mayo de 2020, el Consejo aprobó su resolución [2521 \(2020\)](#), por la que prorrogaba el régimen de sanciones hasta el 31 de mayo de 2021.

2. Mediante su resolución [2521 \(2020\)](#), el Consejo de Seguridad prorrogó el mandato del Grupo de Expertos sobre Sudán del Sur hasta el 1 de julio de 2021 para que pudiera proporcionar información y análisis en apoyo de la labor del Comité, incluso en lo que respecta a la posible designación de personas y entidades que podrían estar participando en las actividades descritas en los párrafos 15 y 16 de la resolución.

3. El 2 de julio de 2020, el Secretario General, en consulta con el Comité, designó a los cinco miembros del Grupo de Expertos (véase [S/2020/647](#)).

4. Desde julio de 2020, los miembros del Grupo han viajado a Italia, Kenya, Sudán del Sur y Uganda.

### B. Cooperación con Estados Miembros, organizaciones internacionales y otras partes interesadas

5. Si bien el Grupo de Expertos funciona independientemente de organismos y entidades de las Naciones Unidas, desea expresar su agradecimiento a la Misión de las Naciones Unidas en Sudán del Sur (UNMISS) por su apoyo sobre el terreno y a otros funcionarios de las Naciones Unidas, en particular en Nueva York.

6. En el curso de su trabajo, el Grupo de Expertos se reunió oficialmente con el Ministro de Defensa y Asuntos de los Veteranos y con el Ministro de Asuntos Humanitarios y Gestión de Desastres de Sudán del Sur.

7. También se reunió con órganos y organismos de las Naciones Unidas en Sudán del Sur y otros lugares. Además, celebró consultas con el Mecanismo de Vigilancia y Verificación del Alto el Fuego y los Arreglos Transitorios de Seguridad.

8. En el párrafo 17 de su resolución [2521 \(2020\)](#), el Consejo de Seguridad puso de relieve la importancia de que el Grupo de Expertos celebrara consultas con los Estados Miembros interesados, organizaciones internacionales, regionales y subregionales y la UNMISS. Habida cuenta de su limitada capacidad para viajar en medio de la pandemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19), el Grupo presentó numerosas solicitudes de reuniones a distancia al Gobierno de Sudán del Sur y a Estados Miembros de la región. Sin embargo, el Grupo solo pudo reunirse a distancia con misiones permanentes ante las Naciones Unidas.

9. Para preparar el presente informe, el Grupo envió 14 cartas oficiales al Gobierno de Sudán del Sur, a la Unión Africana y a otros Estados Miembros, en particular de la región, en las que solicitaba información y establecía plazos de respuesta ampliados, dados los trastornos causados por la pandemia. El Gobierno respondió a una de las cartas; sin embargo, el Grupo no recibió ninguna respuesta a las 10 cartas

enviadas a los Estados regionales y a la Unión Africana. Además, el Grupo envió 29 cartas oficiales a otras entidades y personas, de las que recibió 10 respuestas de fondo.

### C. Metodología y formato

10. El presente informe se ha elaborado sobre la base de una amplia investigación del Grupo de Expertos. El Grupo realizó cientos de entrevistas para reunir un conjunto de información creíble, obtenida de una amplia gama de fuentes. El Grupo examinó la documentación facilitada por particulares, entidades comerciales, fuentes confidenciales y el Gobierno. El Grupo también se basó en su trabajo anterior, incluidos sus anteriores informes al Consejo de Seguridad y al Comité, tanto públicos como confidenciales.

11. El Grupo de Expertos siguió las pautas recomendadas por el Grupo de Trabajo Oficioso del Consejo de Seguridad sobre Cuestiones Generales relativas a las Sanciones en su informe de diciembre de 2006 (S/2006/997). El Grupo ha corroborado la información que figura en el presente informe con ayuda de múltiples fuentes independientes, a fin de ajustarse a los criterios probatorios apropiados.

12. El Grupo de Expertos llevó a cabo su investigación con la mayor transparencia posible, a la vez que acordó carácter prioritario a la confidencialidad cada vez que fue necesario. Una fuente, un documento o un lugar se califican de confidenciales cuando su divulgación podría comprometer la seguridad de la fuente.

13. El informe está estructurado en ocho secciones. Tras la presente introducción, en la sección II se documentan las divisiones políticas que se han creado como resultado, en parte, de la lenta aplicación del Acuerdo Revitalizado para la Solución del Conflicto en Sudán del Sur. Habida cuenta la continua violencia en el país, en la sección III se presentan pruebas de violaciones contra civiles e informes sobre las crecientes divisiones en la cohesión y las finanzas de los grupos armados. En la sección IV se ofrece información detallada sobre la falta de transparencia y supervisión de los recursos públicos y naturales, en particular en la gestión de los recursos e ingresos petroleros del país. En la sección V se analiza el cambio de la dinámica política de la región desde la firma del Acuerdo. La sección VI contiene la conclusión y la sección VII las recomendaciones del Grupo.

## II. Erosión de las alianzas políticas debido a la lentitud de la aplicación del acuerdo de paz

14. Desde la formación del Gobierno de Transición de Unidad Nacional Revitalizado en febrero de 2020, el Gobierno ha logrado algunos progresos en la aplicación del Acuerdo Revitalizado para la Solución del Conflicto en Sudán del Sur<sup>1</sup>. Sin embargo, en medio del incumplimiento de los plazos y el bloqueo político de la aplicación de las disposiciones claves del Acuerdo, la estabilidad de Sudán del Sur ha seguido estando en peligro.

15. Desde la publicación del informe provisional del Grupo de Expertos (S/2020/1141) en noviembre de 2020, se han ampliado las persistentes divisiones entre los signatarios del Acuerdo, al mismo tiempo que los signatarios se han enfrentado a mayores fisuras políticas internas. Las entrevistas del Grupo con dirigentes políticos y militares revelaron que las divisiones en las bases políticas de

---

<sup>1</sup> Entrevistas con funcionarios del Gobierno, el M/ELPS-O, las FDPSS, el Mecanismo de Supervisión y Verificación del Alto el Fuego y los Arreglos Transitorios de Seguridad, la UNMISS y fuentes confidenciales, agosto a febrero de 2021.

los dos principales signatarios —el MLPS, dirigido por el Presidente, Salva Kiir Mayardit, y el M/ELPS-O, dirigido por el Vicepresidente primero, Riek Machar Teny— han amenazado la cohesión de los signatarios y sus compromisos con el Acuerdo (véanse S/2020/342 y S/2020/1141).

16. Dada la incapacidad del M/ELPS-O para lograr una posición en pie de igualdad en el Gobierno un año después de su formación, varios funcionarios del Gobierno y representantes de la sociedad civil con los que habló el Grupo se preguntaron si el Acuerdo seguía siendo una opción viable para lograr una paz duradera. En su lugar, los líderes políticos de la capital, Yuba, se han dedicado cada vez más a hacer tratos políticos transaccionales negociados fuera del marco del Acuerdo<sup>2</sup>. En particular, los líderes de alto nivel del MLPS y de las FDPSS han expresado su preocupación por la posibilidad de que el Sr. Kiir se aproveche de la fragmentación para asegurar su supervivencia política y se apoye en políticas transaccionales para permanecer en el poder.

### **A. Descontento generalizado por los esfuerzos de paz**

17. El 1 de marzo de 2021, el Foro de la Sociedad Civil de Sudán del Sur, grupo nacional que representa a cientos de organizaciones de la sociedad civil, abordó el estado de la implementación de la paz y la situación en Sudán del Sur. El Foro estimó que la aplicación del Acuerdo había sido “muy limitada y había estado principalmente basada en las élites y centrada en Yuba” y señaló que “las reformas ya no ocupaban ningún lugar destacado en las conversaciones entre los dirigentes de nuestro país” (véase el anexo I).

18. Del mismo modo, múltiples fuentes del Gobierno y de los grupos armados dijeron al Grupo que, dos años y medio después de la firma del Acuerdo, había disminuido su impulso. Por consiguiente, muchos de los mismos dirigentes políticos y militares dijeron al Grupo que habían perdido sus esperanzas en el Acuerdo. En entrevistas con el Grupo, funcionarios del MLPS, del M/ELPS-O y de la Alianza de la Oposición de Sudán del Sur citaron diversas razones para su descontento con el Acuerdo, pero en su mayoría coincidieron en que la lentitud de la aplicación y las cambiantes posturas políticas de algunos de los signatarios hacían improbable que el Acuerdo se aplicara.

19. El actual estancamiento político también ha sido objeto de críticas en el marco de la Iniciativa de Diálogo Nacional, un esfuerzo de paz independiente iniciado por el Presidente. Después de tres años de consultas dirigidas por las comunidades en todo Sudán del Sur a nivel local, el proceso de reconciliación de la Iniciativa concluyó en una conferencia celebrada del 3 al 17 de noviembre de 2020<sup>3</sup>. Cuando el Sr. Kiir puso en marcha la Iniciativa en diciembre de 2016, hizo hincapié en el carácter amplio y ascendente de los esfuerzos de paz, según funcionarios del Gobierno entrevistados por el Grupo de Expertos. Sin embargo, fuentes implicadas en la Iniciativa dijeron al Grupo que los delegados habían sido seleccionados en función de su apoyo al Sr. Kiir, lo que provocaba críticas entre los partidos de la oposición de que la Iniciativa adolecía de un sesgo favorable al Presidente. A pesar de esas acusaciones, el Sr. Kiir ha sido objeto de importantes críticas en el marco de la Iniciativa. El copresidente de la Iniciativa, Angelo Beda, en su discurso de apertura de la conferencia del 3 de

<sup>2</sup> Entrevistas con funcionarios del Gobierno, el M/ELPS-O y fuentes confidenciales, febrero de 2020 a marzo de 2021.

<sup>3</sup> Entrevistas con miembros de la Junta de la Iniciativa de Diálogo Nacional y agentes de la sociedad civil, noviembre a diciembre de 2020.

noviembre de 2020, lamentó que los dirigentes del MLPS hubieran “fracasado manifiestamente en la construcción de un nuevo sistema político en Sudán del Sur”<sup>4</sup>.

20. Como informó el Grupo de Expertos en su informe provisional de 2020, no se han resuelto las divisiones políticas entre los no signatarios del Acuerdo. Los no signatarios, anteriormente unidos bajo la égida de la Alianza de Movimientos de Oposición de Sudán del Sur, han seguido divididos en dos facciones, una dirigida por el General Thomas Cirillo Swaka, líder del FSN, y otra dirigida por el General Pagan Amum y por el sancionado General Paul Malong Awan Anei (SSi.008)<sup>5</sup>.

21. Habida cuenta de las divisiones internas, la Comunidad Católica laica de Sant'Egidio organizó conversaciones de paz por separado. En diciembre de 2020, el Gobierno y la facción liderada por el General Cirillo se reunieron en Roma, pero el encuentro no fue concluyente. A principios de marzo de 2021, se celebró en Naivasha (Kenya) otra ronda de conversaciones entre el Gobierno y la facción liderada por el General Amum y el General Malong. Aunque las partes firmaron una declaración de principios destinada a fomentar un mayor diálogo (véase el anexo II), los representantes de ambas facciones expresaron sus dudas sobre la posibilidad de alcanzar un acuerdo general debido a la marginación del M/ELPS-O, parte en el Acuerdo, dentro del Gobierno.

## **B. Competencia cada vez mayor en el seno del Movimiento de Liberación del Pueblo del Sudán y entre las élites dinka**

22. La competencia en el seno del MLPS y entre las élites de la etnia dinka del Sr. Kiir ha aumentado desde la formación del Gobierno. Múltiples fuentes confidenciales del MLPS y de las FDPSS dijeron al Grupo de Expertos que se habían formado divisiones entre los partidarios del Presidente por la redistribución de los puestos del Gobierno.

23. En junio de 2020, el Sr. Kiir, presionado por altos dirigentes del MLPS y ancianos dinka, destituyó a Mayiik Ayii Deng y nombró a Nhial Deng Nhial Ministro de Asuntos Presidenciales. Como había descrito el Grupo de Expertos en su informe provisional de 2020, el Sr. Nhial fue nombrado para contrarrestar al Teniente General Akol Koor Kuc, Director General de la Oficina de Seguridad Interna del Servicio Nacional de Seguridad, y a su estrecho aliado, Tut Kew Gatluak Manime, Asesor para Asuntos de Seguridad del Presidente. El Teniente General Kuc y el Sr. Gatluak han adquirido poderes de seguridad y recursos financieros que no están sometidos a ningún control, de lo cual ha informado el Grupo en repetidas ocasiones (véanse [S/2019/301](#), [S/2019/897](#) y [S/2020/342](#)).

24. Fuentes de las FDPSS y del MLPS dijeron al Grupo de Expertos que los intentos del Sr. Kiir de gestionar las tensiones internas entre sus partidarios habían fracasado y habían dado lugar a incidentes relacionados con la seguridad fuera de la capital. Por ejemplo, altos representantes de la zona tribal de Dinka Bor dijeron al Grupo que sus comunidades se habían sentido abandonadas por el Sr. Kiir y expresaron su preocupación por la trayectoria general del país. Altos representantes dinka de Lagos, Bahr al-Ghazal Septentrional, Alto Nilo y Warrap también comunicaron al Grupo su descontento con la gestión de la transición política por parte del Sr. Kiir. Además, varios interlocutores del Grupo señalaron las crecientes tensiones entre el Sr. Kiir y Taban Deng Gai, un vicepresidente que había ocupado el cargo de Vicepresidente

<sup>4</sup> Radio Tamazuj, “National Dialogue Co-Chair says MLPS failed South Sudan”, 4 de noviembre de 2020.

<sup>5</sup> Entrevistas con los generales Cirillo, Amum, Malong y Oyay Deng Ajak, enero a marzo de 2021.

primero durante el período anterior a la transición y al que se ha considerado un estrecho aliado del Sr. Kiir<sup>6</sup>.

25. El 31 de enero de 2021, el Consejo de Ancianos Jieng, influyente órgano de la dirigencia tradicional dinka, publicó una declaración titulada “Rompiendo el silencio”, en la que respaldaba las críticas al liderazgo del Sr. Kiir en el marco de la Iniciativa de Diálogo Nacional (véase el anexo III). El Consejo ha sido un firme partidario del Sr. Kiir y se lo ha acusado de complicidad con la política de dominio étnico dinka (véase S/2018/292). El 19 de febrero de 2021, el Consejo emitió una segunda declaración titulada “Romper el silencio: el camino a seguir”, en la que afirmaba que “la corrupción en Sudán del Sur era el motor de la competencia política” y advertía de que el país estaba volviendo a la guerra porque el Acuerdo se había centrado en el reparto de poder y había ignorado la consolidación de la paz a nivel local (véase el anexo IV).

### C. Inicio de la descomposición del Movimiento/Ejército de Liberación del Pueblo del Sudán en la Oposición

26. La incapacidad del M/ELPS-O para ser una voz influyente e independiente en el Gobierno y en el proceso de implementación de la paz ha provocado la desunión entre sus dirigentes (véanse S/2020/342 y S/2020/1141). A juzgar por entrevistas sostenidas con altos dirigentes del MLPS-IO, el Sr. Machar ha quedado excluido de la mayoría de los procesos de adopción de decisiones en el Gobierno, ya que el MLPS, dirigido por el Sr. Kiir, ha monopolizado las políticas gubernamentales. Las mismas fuentes informaron de que algunos ministros del MLPS-IO habían llegado a ser percibidos como “agentes extranjeros que trabajaban en contra de los intereses del Presidente”.

27. Sin un papel activo en el Gobierno, los líderes políticos y militares descontentos del M/ELPS-O han desafiado el liderazgo del Sr. Machar, y algunos oficiales superiores del ELPS en la Oposición han desertado junto con sus unidades a las FDPSS. Los altos mandos, incluido el Jefe de Estado Mayor del ELPS en la Oposición y el Teniente General sancionado Simon Gatwech Dual (SSi.002), y los miembros del MLPS-IO están cada vez más descontentos con la dirección política del movimiento (véanse S/2019/897, S/2020/342 y S/2020/1141)<sup>7</sup>.

28. Tras la solicitud formulada por el Primer Teniente General Dual al Sr. Machar en septiembre de 2020 para que pusieran en práctica de inmediato los arreglos de seguridad y el redespiegue de las fuerzas del ELPS en la Oposición, de lo cual informó el Grupo de Expertos en su informe provisional de 2020, fuentes confidenciales del alto mando del ELPS en la Oposición dijeron al Grupo que el Sr. Machar tenía la intención de nombrar al Primer Teniente General Dual como asesor del Presidente. Sin embargo, el Teniente General Dual y comandantes del ELPS en la Oposición a los que también se les habían ofrecido puestos en el mando unificado del ejército dijeron al Sr. Machar que se negaban a aceptar los puestos si no se aplicaba plenamente el acuerdo de paz, en particular lo dispuesto en el capítulo 2.

29. Además, después de que el Sr. Machar se retractara de su decisión de seleccionar al General Johnson Olony como candidato del M/ELPS-O a Gobernador de Alto Nilo, múltiples fuentes del M/ELPS-O entrevistadas por el Grupo de Expertos criticaron al Sr. Machar por haber abandonado los esfuerzos del movimiento para abogar por las

<sup>6</sup> Entrevistas con fuentes confidenciales, marzo de 2021.

<sup>7</sup> Entrevistas con comandantes del ELPS en la Oposición, septiembre de 2020 a marzo de 2021.

reformas de la gobernanza y por haber cedido a la negativa del Sr. Kiir a nombrar al General Olony.

30. Como resultado del descontento en el seno del ELPS en la Oposición, se han formado múltiples grupos escindidos, algunos de los cuales no habían anunciado formalmente sus planes a principios de marzo de 2021<sup>8</sup>.

31. El 31 de enero de 2021, algunos miembros *lou nuer* del M/ELPS-O anunciaron su separación del movimiento y formaron un nuevo grupo. Entre las razones para ello, el nuevo grupo alegó la falta de liderazgo y la marginación y denunció que el Sr. Machar había dejado de lado a los *lou nuer*, incluido el Teniente General Dual (véase el anexo V). Además, el 8 de diciembre de 2020 y el 13 de febrero de 2021, respectivamente, la fuerza de tareas de la División Tafeng del ELPS en la Oposición en Ecuatoria Oriental, bajo el mando del General de Brigada Kennedy Ongie Odong, y 132 soldados de la División 2B del ELPS en la Oposición en Ecuatoria Central, bajo el mando del Coronel Emmanuel Wani Masco, desertaron al FSN (véanse los anexos VI y VII).

#### **D. Pasos desiguales para implementar el acuerdo de paz**

32. Desde enero de 2021, el Gobierno ha dado prioridad a la aplicación de los artículos del Acuerdo respecto de los que no se había avanzado durante casi un año. La Comisión Mixta de Vigilancia y Evaluación Reconstituida, en su actualización de un año sobre el Acuerdo, informó de que el “estancamiento entre las partes” había frenado la aplicación<sup>9</sup>. Fuentes gubernamentales envueltas en el proceso de aplicación dijeron al Grupo que solo bajo la presión constante de asociados internacionales y la sociedad civil el Gobierno había aplicado los artículos del Acuerdo cuya aplicación se había retrasado.

33. Según la evaluación del General de División Charles Tai Gituai, Presidente interino de la Comisión, el Gobierno ha llevado a cabo tareas relacionadas principalmente con cuestiones de seguridad y gobernanza, como el nombramiento de líderes subnacionales y la revisión de la legislación<sup>10</sup>. Entretanto, la mayoría de los artículos del capítulo 4, sobre gestión económica, y del capítulo 5, sobre justicia de transición y rendición de cuentas, que el Gobierno ha aplicado se centran en aspectos administrativos y de procedimiento del Acuerdo, en lugar de reformas para hacer frente a las amenazas a la paz, la seguridad y la estabilidad de Sudán del Sur<sup>11</sup>.

#### **E. Financiación limitada para la implementación de la paz**

34. El Gobierno no ha dado a conocer detalles sobre la forma en que se han asignado los recursos públicos para la implementación de la paz. Según el artículo 1.4.8 del Acuerdo, el Comité Nacional Previo a la Transición era responsable de establecer un fondo para gestionar los gastos del período previo a la transición, como los gastos de administración de la Junta Mixta de Defensa y el alojamiento de los delegados del

<sup>8</sup> *Ibid.*

<sup>9</sup> Comisión Mixta de Vigilancia y Evaluación Reconstituida, “Progress report by H.E. Maj. Gen. Charles Tai Gituai (Rtd.) CBS, interim Chairperson of RJMEC, on the first year of the transitional period of the revitalised agreement on the resolution of the conflict in the Republic of South Sudan, covering the period 22nd February to 23rd February 2021”, 2 de marzo de 2021.

<sup>10</sup> *Ibid.*, y entrevistas con altos funcionarios del Gobierno y fuentes confidenciales por teléfono, enero a marzo de 2021.

<sup>11</sup> Entrevistas con la Comisión Mixta de Seguimiento y Evaluación Reconstituida, diplomáticos extranjeros y fuentes confidenciales, enero a marzo de 2021.

Comité. Como había informado anteriormente el Grupo de Expertos, el Comité no ha gestionado de forma transparente los fondos asignados para la implementación de la paz (véase [S/2020/342](#)).

35. Tras la finalización del período previo a la transición en febrero de 2020, el Presidente decretó que el nuevo Comité Nacional de Transición, establecido para coordinar la aplicación de los arreglos de seguridad y presidido por el Sr. Gatluak, era responsable de dar cumplimiento a las tareas del Comité Nacional Previo a la Transición. Aunque el Acuerdo no especifica qué órgano es responsable de gestionar los gastos de los arreglos de seguridad, la Comisión Mixta de Vigilancia y Evaluación Reconstituida informó de que, según el decreto presidencial, el nuevo Comité tenía la encomienda de preparar y ejecutar un presupuesto para los arreglos de seguridad<sup>12</sup>.

36. Sin embargo, ni el Comité ni el Ministerio de Finanzas y Planificación han aclarado cómo ha asignado el Gobierno los fondos para la implementación de la paz. Como había informado el Comité en su informe provisional de 2020, el Gobierno tenía previsto asignar 68,7 millones de dólares a la implementación de la paz en el ejercicio fiscal 2020/21, que finaliza en junio de 2021.

37. Sobre la base de la información proporcionada por el Comité al Grupo de Expertos, el Comité ha recibido dos transferencias presupuestarias del Banco de Sudán del Sur, por un total de unos 9 millones de dólares, para su uso en los arreglos de seguridad para la implementación de la paz desde el establecimiento del Comité el 17 de junio de 2020. En una carta enviada al Grupo de Expertos, el Comité explicó que los fondos no estaban destinados a gastos específicos, sino que se habían asignado para la financiación general de diversos arreglos de seguridad, como alimentos y otros suministros en zonas de acantonamiento y centros de formación, gastos de administración y el alojamiento de 485 delegados que participan en la aplicación de los arreglos de seguridad<sup>13</sup>.

38. En noviembre de 2020, nueve hoteles de Yuba que habían alojado a cientos de delegados que participaban en la aplicación de los arreglos de seguridad escribieron al Presidente del Comité para solicitar el pago de los gastos de alojamiento pendientes. En diciembre de 2020, el Sr. Gatluak autorizó el pago de unos 259.000 dólares a varios hoteles. El grupo de hoteles escribió entonces una carta de seguimiento en febrero de 2021, cuando los atrasos habían alcanzado unos 10 millones de dólares, y amenazó con desalojar a los delegados si no se pagaban los gastos<sup>14</sup>.

39. El artículo 1.4.8 del Acuerdo exige la gestión transparente de los fondos utilizados para los arreglos de seguridad. Sin embargo, el Comité no ha especificado cómo ha asignado los fondos restantes, de unos 8,7 millones de dólares, que recibió en el período comprendido entre el 17 de junio de 2020 y el 22 de enero de 2021.

## **F. Decretos largamente demorados emitidos por el Presidente**

40. El 29 de enero de 2021, el Sr. Kiir y el Sr. Machar acordaron sustituir al General Olony, candidato originalmente designado por el M/ELPS-O para Gobernador de Alto Nilo, por Budhok Ayang Kur, del M/ELPS-O<sup>15</sup>. Con ese nombramiento, largamente postpuesto, se ultimó la designación de los Gobernadores de los diez estados, pero

<sup>12</sup> Comisión Mixta de Vigilancia y Evaluación Reconstituida, "Progress report by H.E. Amb. Lt. Gen. Augustino S.K. Njoroge (Rtd.), interim Chairperson of RJMEC, on the status of the implementation of the Revitalised Agreement on the Resolution of the Conflict in the Republic of South Sudan for the period 1st January to 31st March 2020".

<sup>13</sup> Documento que obra en poder del Grupo de Expertos.

<sup>14</sup> Carta que obra en poder del Grupo de Expertos.

<sup>15</sup> Entrevistas con funcionarios del Gobierno y del M/ELPS-O, enero de 2021.

también provocó tensiones en las filas del M/ELPS-O y entre las distintas comunidades y grupos armados de Alto Nilo<sup>16</sup>.

41. El 2 de febrero de 2021, bajo la dirección del Sr. Nhial, el Sr. Kiir se reunió con el Sr. Machar y los cuatro vicepresidentes para elaborar un plan que acelerara la conclusión de la formación de los gobiernos nacional y locales. El Sr. Nhial anunció que se emitirían decretos presidenciales para aprobar la unificación de la dirección de los mandos del ejército y para graduar la primera hornada de las fuerzas unificadas (véase el anexo VIII). El 3 de febrero de 2021, el Sr. Nhial anunció que se emitirían decretos presidenciales para finalizar la reconstitución de la Asamblea Legislativa Nacional de Transición y el Consejo de los Estados “el 15 de febrero o antes” (véase el anexo IX).

42. El Grupo de Expertos observa que, a principios de marzo de 2021, no se había terminado de emitir los decretos presidenciales según lo previsto. Para el 3 de marzo de 2021, el Sr. Kiir había nombrado consejeros estatales, ministros estatales, comisarios de condado y otros funcionarios en los diez estados. Sin embargo, no se había concluido la unificación del mando del ejército, la graduación de las fuerzas unificadas y la reconstitución de la Asamblea Legislativa Nacional de Transición<sup>17</sup>.

## **G. Medidas administrativas adoptadas por el Gobierno para aplicar las disposiciones del capítulo 4**

43. A fin de apoyar la aplicación de las reformas económicas previstas en el Acuerdo, el Comité de Fiscalización de la Gestión de las Finanzas Públicas, apoyado por los donantes, ha elaborado procedimientos para reformar la recaudación y la gestión de los ingresos del Gobierno (véase S/2020/1141). Por otra parte, el Comité de Trabajo de Asuntos Económicos, que es el mecanismo de la Comisión Mixta de Vigilancia y Evaluación Reconstituida para la vigilancia y la evaluación de la aplicación del Acuerdo, comenzó a reunirse en diciembre de 2020<sup>18</sup>. Tras la reunión inicial, la Comisión informó de la “ausencia de cualquier movimiento significativo” en la aplicación por parte del Gobierno de las disposiciones del capítulo 4<sup>19</sup>.

44. Desde entonces, el Gobierno ha adoptado algunas medidas preliminares para aplicar las reformas previstas en el capítulo 4 del Acuerdo. Por ejemplo, el Gobierno trasladó el comité que supervisa las negociaciones de los préstamos de la Oficina del Presidente al Ministerio de Finanzas y Planificación a fin de remediar la falta de gobernanza financiera en los procedimientos de préstamo del Gobierno (art. 4.13.4 del Acuerdo). Además, el Sr. Kiir firmó una orden ejecutiva para formar un comité que supervisara una auditoría de los recursos petroleros (art. 4.8.1.14.5; véase el anexo X).

45. Sin embargo, no se han encarado la mayoría de las reformas económicas previstas en el capítulo 4 o los esfuerzos se han centrado en gran medida en tareas administrativas. La sociedad civil, los donantes internacionales y algunos partidos de la oposición implicados en los esfuerzos de reforma dijeron al Grupo que el compromiso del Gobierno había sido lento e incoherente. Además, como el Gobierno no ha reconstituido la Asamblea Legislativa Nacional de Transición, los legisladores

<sup>16</sup> Entrevistas con el M/ELPS-O y fuentes confidenciales en Alto Nilo, enero a marzo de 2021.

<sup>17</sup> Entrevistas con funcionarios del Gobierno, marzo de 2021.

<sup>18</sup> Entrevistas con agentes de la sociedad civil y expertos internacionales, noviembre de 2020 a febrero de 2021.

<sup>19</sup> Comisión Mixta de Vigilancia y Evaluación Reconstituida, “Report by H.E. Maj.Gen. (Rtd.) Charles Tai Gituai, interim Chairperson of RJMEC, on the status of implementation of the Revitalised Agreement on the Resolution of the Conflict in the Republic of South Sudan for the period 1st October to 31st December 2020”.

no han podido supervisar la gestión de los recursos del país ni aprobar un presupuesto (véase el anexo XI)<sup>20</sup>.

## **H. Resistencia continuada al Tribunal Híbrido de Sudán del Sur a pesar de los decretos**

46. En varias resoluciones, el Consejo de Seguridad se ha referido explícitamente a la justicia de transición como factor clave para lograr una paz sostenible (véase el anexo XII). En el preámbulo de la resolución [2521 \(2020\)](#), el Consejo también hizo hincapié en que los responsables de las violaciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos en Sudán del Sur debían rendir cuentas de sus actos e instó al Gobierno a que firmara el memorando de entendimiento con la Unión Africana para la creación del Tribunal Híbrido de Sudán del Sur<sup>21</sup>.

47. Como ya había informado anteriormente el Grupo de Expertos (véanse [S/2017/326](#) y [S/2020/1141](#)), el Gobierno había bloqueado la formación del Tribunal Híbrido durante más de cuatro años. Sin embargo, el 29 de enero de 2021, el Consejo de Ministros aprobó el procedimiento para el establecimiento de los mecanismos de rendición de cuentas y justicia de transición descritos en el capítulo 5 del Acuerdo, incluido el Tribunal Híbrido<sup>22</sup>. Múltiples expertos sursudaneses e internacionales en justicia de transición y rendición de cuentas dijeron al Grupo que, si bien el anuncio había sido un paso positivo hacia una mayor rendición de cuentas, el Gobierno estaba todavía muy lejos de establecer el Tribunal Híbrido o los demás mecanismos de rendición de cuentas previstos en el capítulo 5.

48. Las mismas fuentes advirtieron que los anuncios anteriores del Gobierno sobre el Tribunal Híbrido no se habían llevado a la práctica. En 2017, el Gobierno habría firmado un proyecto de memorando de entendimiento con la Unión Africana sobre el establecimiento del Tribunal Híbrido. Sin embargo, como había informado el Grupo de Expertos en su informe provisional de 2020, no se ha facilitado información sobre el contenido de ese documento ni sobre las medidas adoptadas para establecer el Tribunal Híbrido.

49. En relación con el reciente anuncio del Consejo de Ministros, fuentes entrevistadas por el Grupo de Expertos han advertido de la falta de voluntad política de parte de altos funcionarios para establecer el Tribunal Híbrido, ya que esos funcionarios han estado preocupados por la posibilidad de que se los declare culpables de graves violaciones de los derechos humanos. Además, el establecimiento del Tribunal Híbrido se ha enfrentado a la oposición de los más altos funcionarios judiciales del país. Según expertos sursudaneses, los magistrados han argumentado que los artículos 5.3.3.2 y 5.3.3.3 del Acuerdo vulneran la soberanía de Sudán del Sur para llevar a cabo investigaciones sobre violaciones de los derechos humanos anteriormente cometidas, ya que los artículos estipulan que la mayoría de los jueces, fiscales y abogados defensores deben ser de “Estados africanos distintos de la República de Sudán del Sur”.

50. Las fuentes del Grupo subrayaron que el Gobierno ya había entablado conversaciones iniciales sobre la realización de las consultas públicas previstas en el

<sup>20</sup> Entrevistas con exdiputados del Parlamento y agentes de la sociedad civil, enero a febrero de 2021.

<sup>21</sup> El artículo 5.3 del Acuerdo Revitalizado para la Solución del Conflicto en Sudán del Sur prevé la creación de un tribunal judicial combinado internacional y sursudanés para investigar las violaciones más graves de los derechos humanos, como genocidio, crímenes de lesa humanidad y crímenes de guerra.

<sup>22</sup> Jale Richard, “Cabinet approves establishment of hybrid court”, Eye Radio, 30 de enero de 2021.

artículo 5.2.1.3 del Acuerdo para establecer la Comisión de la Verdad, la Reconciliación y la Regeneración. Según las fuentes del Grupo, en el seno del Gobierno habría cobrado mayor impulso el establecimiento del mecanismo, ya que este se había concebido para ser gestionado en su totalidad por Sudán del Sur y no era de carácter punitivo<sup>23</sup>.

### **I. Violación del Acuerdo sobre la Cesación de las Hostilidades por parte de las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur**

51. El Grupo de Expertos tiene pruebas proporcionadas por imágenes de satélite de que al menos un helicóptero Mi-24 estacionado en el cuartel general de las FDPSS, conocido como “Bilpham”, fue trasladado en el período comprendido entre el 15 de febrero y el 17 de septiembre de 2020 (véase el anexo XIII). El traslado de dicho helicóptero sin notificación previa, independientemente del motivo, constituye una violación del artículo 2.1.10.4 del Acuerdo y de los artículos 1.2, 11.5 y 11.6 del Acuerdo sobre la Cesación de las Hostilidades de 21 de diciembre de 2017. Como se estipula en esos acuerdos, todos los grupos armados deben notificar al Mecanismo de Vigilancia y Verificación del Alto el Fuego y los Arreglos Transitorios de Seguridad antes de cualquier movimiento de equipo. Funcionarios del Mecanismo confirmaron al Grupo que no habían recibido ninguna notificación del Gobierno en relación con el traslado del helicóptero Mi-24.

52. Como se ha documentado en los informes anteriores del Grupo, el movimiento de los helicópteros de las FDPSS ha estado vinculado, en ocasiones, a ofensivas militares. Los helicópteros del Gobierno se han desplegado para su uso en ofensivas contra fuerzas no signatarias, como el FSN en Ecuatoria Central en diciembre de 2019, así como para la entrega de armas y municiones a las milicias, como la entrega de armas y municiones a las milicias murle en Gumuruk, Zona Administrativa de Pibor, en mayo de 2020 (véanse [S/2020/342](#) y [S/2020/1141](#)).

### **III. Deterioro de la situación de la seguridad y de la seguridad de los civiles**

53. La creación del Gobierno hace más de un año no ha supuesto una mejora en la protección de los derechos de los civiles, que se han enfrentado a continuas amenazas por parte de fuerzas de seguridad gubernamentales y grupos armados. La violencia ha provocado desplazamientos forzados en varios estados y una de las crisis alimentarias más graves a las que se ha enfrentado el país desde su independencia en 2011<sup>24</sup>. En una entrevista con el Grupo de Expertos el 2 de febrero de 2021, el ministro de Asuntos Humanitarios y Gestión de Desastres, Peter Mayen Majongdit, dijo al Grupo que “el país se enfrentaba a la más horrible y catastrófica situación humanitaria”.

54. La Oficina de Seguridad Interna, bajo las órdenes directas del Teniente General Kuc, ha seguido restringiendo el espacio cívico y obstruyendo la aplicación del Acuerdo. El Grupo de Expertos corroboró, a través de fuentes confidenciales, informes según los cuales, durante el período que abarca el informe, los agentes de la Oficina de Seguridad Interna amenazaron, acosaron y detuvieron arbitrariamente a periodistas, defensores de los derechos humanos y dirigentes de la sociedad civil. El Grupo había informado anteriormente sobre los centros de detención extrajudicial de la Oficina, en los que se ha detenido, torturado y asesinado de forma rutinaria a civiles

<sup>23</sup> Entrevistas con expertos sudaneses e internacionales en justicia transicional y rendición de cuentas, enero a febrero de 2021.

<sup>24</sup> Entrevistas con fuentes confidenciales, julio de 2020 a febrero de 2021.

y a personas que se consideran contrarias a los intereses del Teniente General Kuc (véanse [S/2019/301](#) y [S/2020/342](#)).

55. Fuentes confidenciales dijeron al Grupo que funcionarios de la Oficina de Seguridad Interna que actuaban bajo las órdenes directas del Teniente General Kuc habían seguido exigiendo a las organizaciones de la sociedad civil que obtuvieran autorizaciones para la mayoría de las actividades y programas comunitarios. Las mismas fuentes confirmaron que, incluso cuando se concedían autorizaciones, los funcionarios supervisaban las actividades de las organizaciones de la sociedad civil.

## A. Obstrucción continuada de la prestación de asistencia humanitaria

56. Cifras de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios publicadas en enero de 2021 muestran que en Sudán del Sur hay más personas que nunca necesitadas de asistencia humanitaria<sup>25</sup>. Según la Oficina, se estima que 8,5 millones de personas, más de dos tercios de la población, necesitan asistencia humanitaria en 2021, frente a 7,5 millones en 2020 y 7,1 millones en 2019<sup>26</sup>.

57. Según las conclusiones de la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF), algo menos de la mitad de la población de Sudán del Sur se enfrentaba a altos niveles de inseguridad alimentaria aguda y más de 92.000 personas que vivían en la Zona Administrativa de Pibor y en los condados de Aweil Meridional en Bahr al-Ghazal Septentrional y Tonj Este, Tonj Norte y Tonj Sur en Warrap se enfrentaban a condiciones similares a una hambruna a principios de marzo de 2021<sup>27</sup>.

58. A pesar de los altos niveles de necesidad, las organizaciones humanitarias se han enfrentado a barreras burocráticas y de seguridad para la prestación de asistencia humanitaria que han supuesto graves riesgos personales para los trabajadores humanitarios. En enero de 2021, la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios señaló que el número de incidentes de obstrucción humanitaria notificados en 2020 había aumentado en comparación con 2019, lo que, según la Oficina, se debía principalmente a las hostilidades activas y a la violencia contra los trabajadores y los bienes humanitarios<sup>28</sup>. En el período comprendido entre el 4 y el 6 de enero de 2021, debido a los combates en Bunj, condado de Maban, Alto Nilo, varias organizaciones humanitarias interrumpieron sus operaciones. Desde entonces, las organizaciones humanitarias nacionales e internacionales han reducido sus niveles de actividad en aras de proteger al personal<sup>29</sup>.

59. Además, la investigación del Grupo de Expertos sobre las diversas formas de denegación del acceso humanitario ha demostrado que el Gobierno ha establecido un sistema burocrático deliberadamente complejo para la entrega de la ayuda y no ha garantizado la prestación de la asistencia humanitaria en condiciones de seguridad. En particular, múltiples fuentes plantearon serias preocupaciones sobre la política deliberada del Gobierno de negar o retrasar la emisión de visados para cientos de trabajadores humanitarios de contratación internacional que había sido evacuado de

<sup>25</sup> Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “South Sudan: humanitarian snapshot”, enero de 2021.

<sup>26</sup> Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Humanitarian needs overview 2020: South Sudan”, noviembre de 2019; y Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Humanitarian needs overview 2019: South Sudan”, noviembre de 2018.

<sup>27</sup> Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases, “South Sudan: consolidated findings from the IPC technical working group and external reviews”.

<sup>28</sup> Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “South Sudan: 2020 humanitarian access overview”, febrero de 2021.

<sup>29</sup> Entrevistas con fuentes confidenciales, julio de 2020 a febrero de 2021.

Sudán del Sur debido a la COVID-19. La intención del Gobierno, según las fuentes, era limitar el número del personal internacional que regresaba a Sudán del Sur (véanse los documentos [S/2017/326](#), [S/2017/979](#) y [S/2018/292](#)), lo que llevó a algunas organizaciones humanitarias a operar con menos de la mitad de su dotación de personal habitual.

## **B. Ocultamiento por el Gobierno del alcance de la inseguridad alimentaria**

60. Tras los combates ocurridos en Yonglei y en la Zona Administrativa de Pibor desde mediados de febrero hasta principios de agosto de 2020, la situación humanitaria de los civiles se deterioró a tal punto que, a principios de marzo de 2021, se habían creado condiciones similares a una hambruna. Como consecuencia de la violencia y el desplazamiento, los civiles de la Zona Administrativa de Pibor no pudieron hacer frente a las graves inundaciones de julio de 2020. El Grupo de Expertos señaló en su informe provisional de 2020 que los civiles de la zona habían estado al borde de la inanición, lo que el Comité de Examen de Situaciones de Hambruna de la CIF pudo corroborar posteriormente.

61. Habida cuenta de la inseguridad alimentaria, a partir del 16 de octubre de 2020, un grupo de trabajo técnico integrado por expertos nacionales e internacionales, incluidos representantes del Gobierno, se reunió para evaluar y determinar el nivel de las necesidades. La mayoría de los miembros del grupo llegaron a la conclusión de que la población de la Zona Administrativa de Pibor y de los condados de Akobo en Yonglei, Aweil Meridional en Bahr al-Ghazal Septentrional, y Tonj Este, Tonj Norte y Tonj Sur en Warrap se enfrentaban al nivel más alto de inseguridad alimentaria aguda, la fase 5 de la CIF (véase el anexo XIV).

62. Sin embargo, representantes del Gobierno arguyeron que no se disponía de datos suficientes para llegar a esa conclusión<sup>30</sup> Fuentes confidenciales informaron al Grupo de que el Gobierno, a través del Ministerio de Agricultura y Seguridad Alimentaria, había ejercido presión política sobre los organismos humanitarios en un intento de bloquear la publicación de las conclusiones del grupo de trabajo técnico. Según las fuentes del Grupo de Expertos, el Gobierno había ejercido presión sobre los organismos humanitarios para obstaculizar la plena respuesta humanitaria necesaria para hacer frente a la crisis alimentaria en varias partes del país, incluida la Zona Administrativa de Pibor. Como ha informado anteriormente el Grupo de Expertos, el Gobierno ha empleado tácticas para obstruir el acceso humanitario a fin de adaptarlo a sus propias agendas políticas, militares y económicas, incluida la obstrucción de la entrega de alimentos y su desviación hacia sus propias circunscripciones electorales (véanse [S/2017/326](#), [S/2017/979](#), [S/2018/292](#) y [S/2018/1049](#)).

63. Ante la falta de consenso sobre las conclusiones del grupo de trabajo técnico, la Dependencia de Apoyo Global de la CIF, integrada por expertos internacionales, realizó una revisión por separado el 17 de noviembre de 2020. La Dependencia determinó que existía “una situación muy preocupante, con algunos indicadores que superan los umbrales de la fase 5 de la CIF (hambruna)” en la Zona Administrativa de Pibor<sup>31</sup>. Sobre la base de los resultados de la Dependencia, el Comité de Examen de Situaciones de Hambruna concluyó, a mediados de noviembre de 2020, que los

<sup>30</sup> Entrevistas con fuentes confidenciales y evaluaciones compartidas de forma confidencial con el Grupo de Expertos, noviembre de 2020 a febrero de 2021.

<sup>31</sup> Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases, “Multi-partner real time quality review and famine review of the South Sudan IPC acute food insecurity analysis: summary report”.

payams de Gumuruk, Lekuangole, Pibor y Verteth se encontraban, de hecho, en la fase 5 de la CIF<sup>32</sup>.

64. El Comité de Examen de Situaciones de Hambruna constató que “ataques coordinados de una violencia sin precedentes” en Lekuangole y Gumuruk en junio y julio y graves inundaciones habían provocado la actual crisis alimentaria<sup>33</sup>.

65. El Gobierno se negó a respaldar las conclusiones del Comité de Examen de Situaciones de Hambruna y de la Dependencia de Apoyo Global y, en su lugar, publicó sus propias conclusiones el 18 de diciembre de 2020, según las cuales 11.000 personas se encontraban en la fase 5 de la CIF en la Zona Administrativa de Pibor, es decir, un tercio de las 33.000 personas que el Comité de Examen de Situaciones de Hambruna había determinado que se encontraban en esa situación<sup>34</sup>. En su informe, el Gobierno tampoco reconoció el impacto de la violencia y la inseguridad en la actual crisis alimentaria, y citó en su lugar “los efectos de la COVID-19, las persistentes malas condiciones macroeconómicas y el impacto de las inundaciones”<sup>35</sup>.

66. A principios de marzo de 2021, según las fuentes del Grupo de Expertos, un elevado número de la población corría el riesgo de morir de hambre en la Zona Administrativa de Pibor y se habían registrado muertes relacionadas con el hambre en Verteth, Gumuruk y Lekuangole<sup>36</sup>. Documentos confidenciales examinados por el Grupo de Expertos indicaban que, durante los últimos tres meses, la mayoría de los habitantes de esas zonas consumían solamente una comida al día, mientras que las cuidadoras habían empezado a comer una comida cada dos o tres días<sup>37</sup>. Esas fuentes también comunicaron que, debido a la falta de disponibilidad y a la improductividad de las estrategias típicas para hacer frente a la inseguridad alimentaria, la gente dependía casi por completo del acceso a alimentos silvestres y de lanzamiento de alimentos desde el aire<sup>38</sup>.

### C. Aumento de la división y la violencia fuera de la capital

67. La incapacidad del Gobierno de aprovechar el Acuerdo para garantizar la gobernanza y la seguridad locales ha dado lugar a diversos vacíos de seguridad que han dado lugar a actos de violencia incontrolada en al menos 7 de los 10 estados y en la Zona Administrativa de Pibor. En su informe provisional de 2020, el Grupo de Expertos describió los altos niveles de violencia en Yonglei, la Zona Administrativa de Pibor, Ecuatoria Central y Occidental y Warrap, y el papel desempeñado por agentes políticos y de seguridad en Yuba en el atizamiento de la violencia. Desde entonces, la violencia local se ha extendido a los condados de Tonj Norte en Warrap y Koch en Unidad. Además, la mayoría de los condados de Lagos —a saber, Awerial,

<sup>32</sup> Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases, Comité de Examen de Situaciones de Hambruna de la CIP: Conclusiones y recomendaciones para el condado de Pibor (Sudán del Sur), Análisis de la CIP – noviembre de 2020 (2020).

<sup>33</sup> *Ibid.*

<sup>34</sup> Entrevistas con fuentes confidenciales, diciembre de 2020 a marzo de 2021; y Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases, “IPC acute food insecurity and acute malnutrition analysis: October 2020-July 2021”, 18 de diciembre de 2020.

<sup>35</sup> Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases, “IPC acute food insecurity and acute malnutrition analysis”.

<sup>36</sup> Entrevistas con fuentes confidenciales y ocho evaluaciones compartidas de forma confidencial con el Grupo de Expertos, noviembre de 2020 a febrero de 2021.

<sup>37</sup> *Ibid.*

<sup>38</sup> *Ibid.*

Yirol Este, Yirol Oeste, Rumbek Este, Rumbek Centro, Rumbek Norte y Cueibet— y Alto Nilo también se han enfrentado a la violencia<sup>39</sup>.

68. El 27 de enero de 2021, el Sr. Kiir se refirió a la inseguridad incontrolada en algunas partes del país durante una conferencia de paz sobre Yonglei y la Zona Administrativa de Pibor. En su discurso, dijo que “la próxima vez que decidáis luchar, no vendré de nuevo a rescataros de nuevo ... Os dejaré que luchéis vosotros mismos hasta que una parte huya de la otra”<sup>40</sup>.

69. El 28 de enero de 2021, el Sr. Kiir sustituyó al Gobernador de Warrap, Bona Panek Biar, al que había nombrado en junio de 2020, por Aleu Ayieny Aleu, y explicó que lo había hecho para fortalecer la ley y el orden <sup>41</sup>.

70. El 8 de marzo de 2021, el Sr. Aleu, vestido con traje militar, hizo desfilar a una fuerza mixta de soldados y milicias civiles, conocida como “Tuek Tuek”, en la ciudad de Kirik, en el condado de Tonj Norte. A juzgar por un vídeo del desfile y tras una verificación independiente, el Sr. Aleu habría declarado que el Sr. Kiir le había encomendado armar la fuerza. El Sr. Aleu dijo que los problemas en Warrap eran causados por “políticos que utilizaban a los civiles como apoderados”, tal como lo había descrito el Grupo de Expertos con respecto a Yonglei y la Zona Administrativa de Pibor en su informe provisional de 2020. El Gobernador llamó a la fuerza mixta “Mathiang Anyoor Dos”, en referencia a la milicia Mathiang Anyoor que cometió crímenes contra civiles durante el conflicto que comenzó en 2013 (véase [S/2016/70](#))<sup>42</sup>.

71. Múltiples fuentes de las FDPSS dijeron al Grupo de Expertos que las armas y los uniformes que se veían en el vídeo se habían adquirido originalmente para ser utilizados por las fuerzas unificadas necesarias. El Sr. Aleu también prometió a los milicianos que se integrarían en las fuerzas armadas regulares<sup>43</sup>. El Grupo señala que el reclutamiento y el armamento de una nueva fuerza armada al margen de los arreglos de seguridad viola el capítulo 2 del Acuerdo.

72. Durante el período sobre el que se informa, el Grupo también corroboró los informes de que el Teniente General Kuc había seguido reclutando, entrenando y armando a las fuerzas controladas por la Oficina de Seguridad Interna en el condado de Tonj Norte, en Warrap, en violación del Acuerdo. Algunas de las fuerzas bajo el mando del Teniente General Kuc han participado en actos de violencia y han apoyado a milicias étnicamente vinculadas a Kuc. Se ha podido determinar que el condado de Tonj Norte, en Warrap, se enfrenta al mayor nivel de inseguridad alimentaria (fase 5 de la CIF)<sup>44</sup>.

73. Anteriormente, en Tonj East, en Warrap, una campaña de desarme dirigida por el Jefe de la Inteligencia Militar de las FDPSS, Teniente General Rin Tueny Mabor Deng, había dado paso a la violencia, como informó el Grupo de Expertos en su informe provisional de 2020. La campaña de junio a agosto de 2020, centrada en el desarme de las milicias civiles de la zona, provocó la muerte de decenas de civiles y el desplazamiento de miles de personas.

<sup>39</sup> Entrevistas con administradores locales, agentes de la sociedad civil y fuentes confidenciales, noviembre de 2020 a marzo de 2021.

<sup>40</sup> David Mono Danga, “South Sudan’s Kiir to stay out of inter-communal conflicts”, *Voice of America*, 29 de enero de 2021.

<sup>41</sup> Radio Tamazuj, “Kiir despide al Gobernador de Warrap y nombra a su sucesor”, 29 de enero de 2021.

<sup>42</sup> Vídeo del desfile publicado en las redes sociales y verificado de forma independiente.

<sup>43</sup> *Ibid.*

<sup>44</sup> Entrevistas con agentes de la sociedad civil local y fuentes confidenciales, febrero a marzo de 2021.

## D. Decisiones políticas que contribuyen al conflicto en Alto Nilo

74. Dadas las divisiones políticas en Yuba y su impacto en la seguridad, Alto Nilo, rico en petróleo, ha seguido corriendo el riesgo de sufrir graves actos de violencia. Alto Nilo ha acogido una fuerte presencia de grupos armados, incluidas las fuerzas del ELPS en la Oposición y las FDPSS, las fuerzas de la Oficina de Seguridad Interna que protegen los yacimientos petrolíferos (véase S/2020/342) y varias milicias étnicas, entre ellas grupos asociados a las comunidades nuer, dinka padang y shilluk. En septiembre de 2019, la violencia estalló a lo largo de la frontera con Etiopía después de que la Oficina de Seguridad Interna convenciera al General de División James Ochan Puot de que desertara del ELPS-O al Gobierno (véase S/2019/897).

75. Antes y después del nombramiento, en enero de 2021, de Budhok Ayang Kur como Gobernador de Alto Nilo, diversas fuentes informaron de cambios en las lealtades nacionales y de agendas locales contrapuestas en Alto Nilo que han provocado más violencia<sup>45</sup>. El rechazo final por parte del Sr. Kiir y del Sr. Machar del General Olony, de la etnia shilluk, como Gobernador de Alto Nilo designado por el M/ELPS-O ha provocado un aumento de las tensiones<sup>46</sup>. Las comunidades shilluk y dinka padang se han enfrentado por el control de Malakal, la capital regional, y otras zonas de la ribera oriental del Nilo que tradicionalmente habían estado bajo el control de los shilluk, pero que habían sido conquistadas por los dinka padang en el curso de conflictos anteriores, en particular en 2017.

76. En diciembre de 2020 y enero de 2021, estallaron combates en el condado de Maban, en el este de Alto Nilo, a lo largo de la frontera con el Sudán, entre el ELPS en la Oposición y las FDPSS, en violación del Acuerdo sobre la Cesación de las Hostilidades. La violencia entre las fuerzas, que incluían milicias civiles locales, comenzó el 13 de diciembre de 2020 en Liang, en el condado de Maban. Múltiples fuentes en Maban informaron al Grupo de Expertos de que los enfrentamientos se habían ampliado, luego de que el 4 de enero de 2021 se registraran incidentes en todo el condado de Maban. Los enfrentamientos más importantes se produjeron en los alrededores de Bunj del 4 al 6 de enero de 2021 y en Tommaji y Gasmalla los días 9 y 10 de enero de 2021. Los combates provocaron la muerte de decenas de civiles y el desplazamiento de miles de personas, algunas de las cuales huyeron a Etiopía<sup>47</sup>.

77. A juzgar por las entrevistas realizadas por el Grupo, las fuerzas del ELPS en la Oposición en la zona, que han mantenido sobre el terreno a más de 3.000 soldados, han recibido el apoyo de cientos de soldados mabaneses de las milicias locales y de otras milicias nuer de Nasir y Maiwut, en Alto Nilo. Entretanto, efectivos de las FDPSS, que han mantenido pequeñas bases en los principales pueblos y ciudades de la zona, se han armado con ametralladoras pesadas y han recibido el apoyo de otras milicias de la etnia mabanesa. Según múltiples fuentes, otras milicias mabanesas implicadas en la violencia han operado de forma independiente del ELPS en la Oposición y de las FDPSS.

78. En febrero de 2021, estalló un conflicto en el condado de Akoka, en Alto Nilo. Esa zona se había visto gravemente afectada por las inundaciones de diciembre de 2020 y enero de 2021, que provocaron el desplazamiento de decenas de miles de personas y cortaron el acceso al condado. Desde el 2 de febrero de 2021, según fuentes locales, al menos 3.000 milicianos jikany nuer de Ulang y Nasir, en Alto Nilo, aparentemente bajo el control del ELPS en la Oposición, atacaron aldeas, quemaron

<sup>45</sup> Entrevistas con agentes la sociedad civil local y fuentes confidenciales, enero de 2021.

<sup>46</sup> Entrevistas con funcionarios del Gobierno, el M/ELPS-O y fuentes confidenciales, junio a julio de 2020.

<sup>47</sup> Entrevistas con la sociedad civil local, líderes comunitarios y comandantes locales, enero a febrero de 2021.

chozas y robaron cosechas y alimentos. Según las mismas fuentes, los milicianos jikany nuer mataron a decenas de civiles y a las fuerzas de las FDPSS y desplazaron a miles de residentes locales. A principios de marzo de 2021, las milicias jikany nuer seguían recorriendo el condado de Akoka y, según fuentes que están en contacto con los comandantes de las milicias, tenían la intención de asaltar los yacimientos petrolíferos de Paloich.

79. Los meses de enfrentamientos en Alto Nilo parecen haber estado relacionados en parte con los nombramientos políticos en el Estado. El Grupo recibió informaciones de comandantes y políticos de la zona, según las cuales la violencia estaba relacionada en parte con el descontento local por el hecho de que el Sr. Kiir no hubiera nombrado al General Olony como Gobernador. El intento fallido del Teniente General Kuc y del Sr. Gatlauk de reclutar al general Olony para las FDPSS a cambio de un puesto militar de alto nivel y de beneficios económicos había generado más tensión, según fuentes confidenciales.

80. Además, múltiples comandantes y políticos locales comentaron que los incipientes intentos de reorganización de las unidades armadas del ELPS en la Oposición y otras milicias locales habían contribuido a los disturbios. Según esas fuentes, múltiples unidades del ELPS en la Oposición con base en Alto Nilo y el norte de Yonglei, insatisfechas con el incumplimiento del acuerdo de paz, habían dado los primeros pasos para formar una nueva coalición fuera del marco del Acuerdo. Múltiples fuentes de la zona informaron al Grupo de que algunos dirigentes de los dinka padang, que consideraban que el Sr. Kiir había abandonado a su comunidad, habían comenzado a debatir la reorientación de su lealtad política.

## **E. Arreglos de seguridad no aplicados que contribuyen a la inestabilidad**

81. El nombramiento por el Gobierno de los gobiernos estatales y locales, tras un año de retraso, desvió la atención política de una de las bases del Acuerdo: los arreglos combinados de seguridad. Como ya había señalado anteriormente el Grupo de Expertos (véanse los documentos [S/2020/342](#) y [S/2020/1141](#)), las zonas de acantonamiento y los centros de formación no han resultado en la unificación de ninguna fuerza y ni siquiera han evaluado qué fuerzas hay que volver a entrenar y cuáles hay que desmovilizar, según funcionarios que participan en los arreglos de seguridad y que fueron entrevistados por el Grupo.

82. La mayor parte de los efectivos de las FDPSS han permanecido fuera de las zonas de acantonamiento, mientras que algunas de las fuerzas del ELPS en la Oposición y otras fuerzas de la oposición se han posicionado en las zonas de acantonamiento<sup>48</sup>. Además de la falta de entrenamiento en esas zonas, múltiples funcionarios que participan en los arreglos de seguridad, incluidos los del Mecanismo de Vigilancia y Verificación del Alto el Fuego y los Arreglos Transitorios de Seguridad, dijeron al Grupo que las condiciones de vida eran pésimas y que los acantonamientos carecían de alimentos, saneamiento básico y medicamentos. El 5 de marzo de 2021, la Ministra de Defensa, Angelina Teny, reconoció públicamente que las zonas de acantonamiento y los centros de formación habían quedado desiertos y añadió que las condiciones eran particularmente extremas para las mujeres<sup>49</sup>.

83. Múltiples fuentes de alto nivel en el sector de la seguridad que fueron entrevistadas por el Grupo de Expertos consideraban que, debido a la forma en que

<sup>48</sup> Entrevistas con las FDPSS y fuentes confidenciales, noviembre de 202 a febrero de 2021.

<sup>49</sup> Emmanuel J. Akile y Priscah Akol, "Cantonments have been deserted - Defense Minister", Eye Radio, 5 de marzo de 2021.

se habían llevado a cabo los procesos de acantonamiento y entrenamiento, incluso si las fuerzas unificadas se graduaran y volvieran a desplegarse, probablemente permanecerían divididas políticamente y serían poco fiables desde el punto de vista militar. Además, múltiples fuentes confidenciales familiarizadas con el sector de la seguridad dijeron al Grupo que el Gobierno había establecido la Junta de Examen Estratégico de la Defensa y la Seguridad, como se pedía en el Acuerdo (art. 2.5), pero que la misma aún no había elaborado una estrategia global de seguridad y defensa. El Gobierno tampoco ha elaborado un plan integral para el desarme, la desmovilización y la reintegración de los soldados de las distintas facciones armadas que no formarán parte del nuevo ejército (art. 2.4.10)<sup>50</sup>.

## F. Disponibilidad de municiones para las milicias locales

84. En todo el país, la proliferación y la disponibilidad de pequeñas cantidades de munición han permitido a los grupos armados no asociados a las fuerzas de seguridad gubernamentales, como milicias locales y grupos de ganaderos, perpetuar la inestabilidad en Sudán del Sur. Milicias y ganaderos fuertemente armados han podido resistir a las fuerzas de seguridad gubernamentales, por ejemplo, como hicieron las milicias locales en el condado de Tonj East, en Warrap, durante la campaña de desarme de julio de 2020 (véase [S/2020/1141](#)).

85. En la reunión oficial del Grupo de Expertos con la Ministra de Defensa y Asuntos de los Veteranos, celebrada el 3 de febrero de 2021, la Sra. Teny señaló su preocupación por la amplia disponibilidad de municiones, que había supuesto una amenaza no sólo para los civiles, sino también para el personal humanitario y las fuerzas de mantenimiento de la paz.

86. El Grupo de Expertos ha corroborado, a través de fuentes confidenciales, informes según los cuales algunos civiles de Yuba y Wau han estado en posesión de armas y municiones de tipo militar de alta calidad desde 2018. Entre las municiones en poder de civiles se encuentran cartuchos de 12,7 x 99 mm y 12,7 x 108 mm, que son cartuchos capaces de perforar blindajes<sup>51</sup>. Ese tipo de municiones —proyectiles altamente destructivos capaces de perforar vehículos blindados ligeros— no habrían estado anteriormente en manos de civiles.

## G. Fomento por parte del Gobierno de las deserciones del Ejército de Liberación del Pueblo del Sudán en la Oposición

87. Además de la falta de atención del Gobierno a los arreglos de seguridad del Acuerdo, el Sr. Kiir y sus partidarios han seguido promoviendo las deserciones de oficiales y unidades del ELPS en la Oposición. Esas acciones son contrarias a las disposiciones de los artículos 2.1.8 y 2.1.10.4 del Acuerdo. Además, como señaló el Grupo de Expertos en sus informes anteriores (véanse [S/2019/897](#), [S/2020/342](#) y [S/2020/1141](#)), las deserciones han facilitado la expansión de las fisuras internas existentes en el ELPS en la Oposición y han puesto en peligro la capacidad de los signatarios para generar confianza y trabajar en la aplicación del Acuerdo.

<sup>50</sup> Entrevistas con fuentes confidenciales del sector de la seguridad, diciembre de 2020 a enero de 2021.

<sup>51</sup> Información proporcionada por grupos de vigilancia comunitaria y personal de seguridad y entrevistas con ellos, octubre de 2020 a febrero de 2021. Las municiones más utilizadas son cartuchos de 7,62 x 39 mm (para fusiles de asalto automáticos Kalashnikov modernizados), 7,62 x 54 mm R (para ametralladoras Kalashnikov), 7,62 x 51 mm (para ametralladoras M60 y M240 y fusiles de francotirador) y cartuchos 12,7 x 108 mm y 12,7 x 99 mm (perforantes).

88. Un número cada vez mayor de altos mandos del ELPS en la Oposición han desertado a las FDPSS desde la firma del Acuerdo. Como se indica en los informes anteriores del Grupo (véanse S/2019/897, S/2020/342 y S/2020/1141), el Gobierno facilitó las deserciones de comandantes superiores del ELPS en la Oposición, como el General de División Ochan en el condado de Maiwut en Alto Nilo, el General de División James Nando Mark en Ecuatoria Occidental, el General de División Moses Lokujo en el condado de Kajo Kaji en Ecuatoria Central y, más recientemente, los comandantes superiores del condado de Maban en Alto Nilo.

89. El Grupo confirmó que el Teniente General Kuc, el Sr. Gatluak y comandantes de las FDPSS habían facilitado la deserción de antiguos comandantes superiores del ELPS en la Oposición y les habían ofrecido incentivos financieros para hacerlo<sup>52</sup>. El Teniente General Kuc, junto con altos mandos de las FDPSS, también dirigió en ocasiones a los mismos desertores del ELPS en la Oposición para que violaran la cesación de las hostilidades y el Acuerdo atacando a sus antiguas fuerzas<sup>53</sup>. Los ataques contra sus antiguas fuerzas en Ecuatoria Central en el período comprendido entre septiembre de 2020 y enero de 2021 y en Alto Nilo en el período comprendido entre septiembre de 2019 y marzo de 2021 provocaron muertes de civiles y desplazamientos masivos.

## H. Autofinanciación de las fuerzas que contribuyen a la inseguridad

90. Al carecer de apoyo en las zonas de acantonamiento, de salarios regulares y de un mando y control claros, los grupos armados han recurrido a sus propias fuentes de ingresos para mantener sus medios de vida y financiar las actividades relacionadas con el conflicto. Por ejemplo, el Grupo de Expertos ha recibido informes de que, en Ecuatoria Central, algunos soldados del FSN, la Oficina de Seguridad Interna, las FDPSS y la Inteligencia Militar de las FDPSS han obtenido ingresos provenientes del comercio de oro y de la venta y el transporte de carbón vegetal y madera de construcción<sup>54</sup>. En otros lugares, los grupos armados han establecido estratos de gobierno informal basados en la recaudación ilegal de impuestos, la explotación de los recursos locales y el desarrollo de empresas privadas<sup>55</sup>.

91. La ruptura de la cadena de mando ha contribuido a las operaciones de autofinanciación. Múltiples fuentes indicaron al Grupo de Expertos que la fragmentación del control político y de seguridad había desencadenado una “política de señores de la guerra”, en virtud de la cual los grupos armados luchaban por el control de los recursos y el control territorial en lugar de por la protección de los civiles y el cumplimiento de la ley y mantenimiento del orden<sup>56</sup>. Por ejemplo, una fuente de Ecuatoria Central, al describir las motivaciones de la deserción del General de División Lokujo del ELPS en la Oposición a las FDPSS, dijo al Grupo: “Él y su gente están luchando sólo para saquear, tener más mujeres y, en última instancia, conseguir el control total del comercio ilícito de troncos y obtener ingresos a través de impuestos ilícitos<sup>57</sup>”.

<sup>52</sup> Entrevistas con las FDPSS y fuentes confidenciales, agosto a diciembre de 2020.

<sup>53</sup> *Ibid.*

<sup>54</sup> Entrevistas con agentes de la sociedad civil, periodistas, empleados del sector de la minería y el Ministerio de Minería, julio a diciembre de 2020.

<sup>55</sup> *Ibid.*

<sup>56</sup> Entrevistas con administradores locales, agentes de la sociedad civil, comandantes de las milicias y fuentes confidenciales, noviembre de 2020 a marzo de 2021.

<sup>57</sup> Entrevista con una fuente confidencial, diciembre de 2020.

## I. Persistente inseguridad cerca de las minas de oro

92. La persistente inseguridad en Ecuatoria Central ha impedido que se realicen inversiones adicionales en la explotación lícita de las minas de oro (véanse los documentos [S/2020/342](#) y [S/2020/1141](#)). A finales de 2020, el Gobierno elaboró un plan económico para aumentar los ingresos provenientes del sector del oro. Sin embargo, cuatro empresas mineras internacionales titulares de licencias de exploración dijeron al Grupo que su incapacidad para obtener concesiones mineras debido a la presencia de grupos armados había impedido la exploración y la inversión<sup>58</sup>.

93. Desde junio de 2020, el Grupo de Expertos ha podido establecer la comisión de actos de violencia de bajo nivel en los que han estado implicados algunos signatarios del Acuerdo y otros grupos armados en torno a lugares clave de extracción de oro en Lauru (Ecuatoria Oriental) en junio de 2020, en Karpeto (Ecuatoria Central) en julio de 2020 y en Gorom (Ecuatoria Central) en agosto de 2020 (véase [S/2020/1141](#))<sup>59</sup>. Como señaló el Grupo en su informe provisional de 2020, unidades de grupos armados en toda Ecuatoria Oriental y Central han seguido practicando la minería artesanal a baja escala. Múltiples comandantes y oficiales de las FDPSS también dijeron al Grupo que, debido a la falta de paga para los soldados, incluidos los de las zonas de acantonamiento, los comandantes y los soldados habían recurrido a la minería artesanal de oro.

94. El Grupo considera que los ingresos obtenidos por miembros de grupos armados a través de la extracción y el comercio de oro artesanal han servido para apoyar sus propios medios de vida, dada la irregularidad de los pagos de los salarios. El Grupo no ha encontrado pruebas de que los grupos armados hayan estado en condiciones de financiar actividades relacionadas con el conflicto mediante la extracción y el comercio de oro.

## J. Tala ilícita en Ecuatoria Oriental y Central

95. En el curso de sus investigaciones sobre la explotación ilícita de la tala, el Grupo ha podido determinar que Ecuatoria Oriental y Central han seguido siendo los principales lugares donde fuerzas de seguridad del Gobierno, grupos armados y empresas privadas se han dedicado a la tala ilícita y se han beneficiado de ella (véanse los documentos [S/2020/342](#) y [S/2020/1141](#)). En Ecuatoria Oriental, las plantaciones de teca se han concentrado en los condados de Torit y Magwe, situados cerca de la frontera con Uganda, para facilitar el comercio ilícito de madera de construcción a lo largo de las carreteras Torit-Ikotos-Tseretenia, Kudo-Lowai-Lirya-Nimule y Torit-Magwe-Nimule hacia Uganda<sup>60</sup>.

96. En Ecuatoria Oriental, oficiales de la División 7 de las FDPSS y administradores locales han apoyado la explotación ilícita de la madera de construcción por parte de empresas privadas, según múltiples fuentes<sup>61</sup>. El Grupo de Expertos recibió información de que Lucky Friends Trading and Construction Company Ltd. (véase [S/2020/342](#)) ha continuado la tala en el bosque de Imotong, en el condado

<sup>58</sup> Entrevistas con empresarios, el Ministerio de Minería y empleados del sector de la minería, agosto 2020 a enero 2021.

<sup>59</sup> Entrevistas con agentes de la sociedad civil, empresarios, el Ministerio de Minería y el FSN, julio a diciembre de 2020.

<sup>60</sup> Entrevistas con personal de organizaciones no gubernamentales y agentes de la sociedad civil, diciembre de 2020 a febrero de 2021.

<sup>61</sup> *Ibid.*

de Tori<sup>62</sup>. En febrero de 2021, la madera de construcción se comercializaba en Uganda a un precio de entre 420 y 540 dólares por metro cuadrado<sup>63</sup>. Según las entrevistas realizadas por el Grupo de Expertos, funcionarios de la División 7 de las FDPSS han recibido pagos de esas empresas para proteger la tala y los lugares y aproximadamente entre 800 y 900 dólares por vehículo para escoltar los vehículos madereros hasta la frontera con Uganda<sup>64</sup>.

97. Lucky Friends Trading and Construction Company Ltd. y otras empresas y comerciantes también han recibido apoyo administrativo de funcionarios del gobierno de Ecuatoria Oriental y de funcionarios de la sucursal local del Ministerio de Medio Ambiente y Bosques<sup>65</sup>.

98. En Ecuatoria Central, una empresa del condado de Kajo Kaji ha talado ilícitamente teca y *afzelia africana*, según documentos confidenciales examinados por el Grupo de Expertos, y ha transportado la madera de construcción a Uganda.

99. En el curso de sus entrevistas con comunidades locales de Torit y Kajo Kaji, el Grupo de Expertos constató que la explotación ilícita de la tala no había beneficiado a la población civil y, de hecho, la deforestación había degradado el medio ambiente local y empeorado las condiciones económicas de las comunidades. Aunque empresas privadas han prometido construir puentes, escuelas y carreteras, los miembros de las comunidades dijeron al Grupo que la mayoría de los proyectos no se habían iniciado<sup>66</sup>. Además, la tala ilícita ha creado riesgos para la seguridad, ya que las fuerzas de seguridad del gobierno y los grupos armados implicados en esas actividades han perseguido sus intereses económicos en la tala a expensas de la seguridad de los civiles.

## **K. Ataques a las mujeres en Ecuatoria Central provocados por la desertión del General Lokujo**

100. Como ya se señaló, el Gobierno ha alentado la desertión de comandantes del ELPS en la Oposición y ha ofrecido incentivos económicos a los desertores para que cambien de bando. Además, en momentos en que el ELPS en la Oposición ha perdido poder político y económico en Yuba, el Grupo ha podido establecer que los comandantes han cambiado de bando para asegurarse el control del territorio y los recursos naturales. En ese contexto, el General de División Lokujo desertó a las FDPSS el 21 de septiembre de 2020 (véase [S/2020/1141](#)).

101. Fuentes del Grupo de Expertos cercanas al General de División Lokujo expresaron la opinión de que su desertión a las FDPSS había sido provocada por su deseo de mantener el control territorial de las principales rutas a fin de transportar ilícitamente recursos naturales a Uganda y a la República Democrática del Congo<sup>67</sup>. Desde al menos 2017, el General de División Lokujo ha estado directamente implicado en la tributación de la teca y la caoba en las zonas bajo su control en

<sup>62</sup> Entrevistas y correspondencia con miembros de organizaciones no gubernamentales de Sudán del Sur en Yuba y Torit, agentes de la sociedad civil y comerciantes, diciembre de 2020 a febrero de 2021.

<sup>63</sup> Entrevistas con personal de organizaciones no gubernamentales, agentes de la sociedad civil y comerciantes, febrero de 2021.

<sup>64</sup> *Ibid.*

<sup>65</sup> *Ibid.*

<sup>66</sup> Entrevistas con personal de organizaciones no gubernamentales y agentes de la sociedad civil, diciembre de 2020 a febrero de 2021.

<sup>67</sup> Entrevistas con fuentes confidenciales, octubre de 2020 a febrero de 2021.

Ecuatoria Central y ha participado activamente en el traslado de troncos a través de las fronteras (véase [S/2019/897](#)).

102. Poco después de su deserción, el 27 de septiembre de 2020 fuerzas bajo el mando del General de División Lokujo atacaron a civiles y soldados del ELPS en la Oposición que vivían en el cuartel de Kirwa. A ese ataque siguió poco después, el 29 de septiembre de 2020, una ofensiva contra los soldados del ELPS en la Oposición y los civiles que vivían en el centro de formación de Moroto. Como ya ha informado anteriormente el Grupo, los civiles que viven en bases militares y sus alrededores han sido blanco de ataques armados (véase [S/2020/342](#)).

103. Un mes después, del 26 al 29 de noviembre de 2020, el General de División Lokujo y sus fuerzas lanzaron una segunda campaña militar contra las fuerzas del ELPS en la Oposición y los civiles que habían permanecido o regresado al centro de formación de Moroto y al cuartel de Kirwa. En esta segunda fase, las fuerzas atacaron a civiles de las aldeas de Ajio, Liwolo, Koriyo y Bori, en el condado de Kajo Kaji<sup>68</sup>.

104. Durante este período, el Grupo de Expertos corroboró que las fuerzas bajo el mando y control directos del General de División Lokujo habían cometido graves violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario, entre ellas 10 ejecuciones extrajudiciales, 32 violaciones y otros tipos de violencia sexual y de género, cinco denegaciones de acceso con fines de vigilancia y dos denegaciones de acceso para la prestación de ayuda humanitaria, además del saqueo de bienes civiles y la imposición de restricciones a la libertad de circulación de los civiles<sup>69</sup>. Además, la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios señaló que esos ataques violentos habían provocado grandes desplazamientos forzados relacionados con el conflicto<sup>70</sup>.

## **L. Ingresos no rastreados de empresas de las fuerzas de seguridad**

105. La Oficina de Seguridad Interna, las FDPSS y el Servicio de Inteligencia Militar de las FDPSS han obtenido ingresos extrapresupuestarios de los recursos naturales mediante la creación de empresas generadoras de ingresos independientes y departamentos internos para gestionar las operaciones de las empresas. Los ingresos netos obtenidos por cada una de las fuerzas de seguridad de la explotación de los recursos naturales y de otras operaciones comerciales no se han podido rastrear ni auditar y su uso ha sido bloqueado por el Gobierno, a juzgar por el examen realizado por el Grupo de Expertos de documentos del Ministerio de Finanzas y Planificación, registros de empresas y entrevistas.

106. La falta de supervisión de las empresas creadas por las fuerzas de seguridad y de los ingresos procedentes de fuentes independientes ha aumentado el riesgo de que los servicios de seguridad oculten gastos que podrían amenazar la paz, la seguridad y la estabilidad en Sudán del Sur. Como ha informado anteriormente el Grupo, la Oficina de Seguridad Interna, en particular, ha intentado comprar armas con sus propias fuentes de ingresos independientes (véanse [S/2020/342](#) y [S/2020/1141](#)).

107. Por órdenes directas del Teniente General Kuc, la Oficina de Seguridad Interna ha seguido operando con empresas privadas que no han declarado ingresos y no han contribuido a la recaudación centralizada de ingresos del Ministerio de Finanzas y

<sup>68</sup> *Ibid.*

<sup>69</sup> *Ibid.*

<sup>70</sup> Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “South Sudan: humanitarian snapshot”, diciembre de 2020.

Planificación (véanse S/2020/342 y S/2019/301)<sup>71</sup>. A juzgar por documentos de empresas y registros de importación examinados, varias empresas que han operado en los sectores del petróleo y la seguridad han sido propiedad de funcionarios de alto nivel de la Oficina de Seguridad Interna que trabajan en la División de Inversiones, que gestiona las empresas, y en la División de Administración.

108. Al igual que la Oficina de Seguridad Interna, las FDPSS ha operado una división empresarial conocida como Corporación Económica Militar<sup>72</sup>. Según las entrevistas realizadas por el Grupo de Expertos, la Corporación ha creado empresas privadas en diversos sectores, incluida la extracción de recursos naturales. Según la documentación de la empresa, la Corporación creó MED Construction for Development Co. Ltd., que solicitó y adquirió tres licencias de extracción de oro en 2018. Sobre la base de varios documentos de constitución examinados por el Grupo, las empresas privadas de la Corporación, incluidas MED y Bolt Engineering Co. Ltd., han seguido los procedimientos normales de registro de empresas en Sudán del Sur, pero no han hecho pública su afiliación a las FDPSS<sup>73</sup>.

109. La Inteligencia Militar de las FDPSS también ha aumentado sus ingresos extrapresupuestarios procedentes de la explotación ilícita de recursos naturales. Por ejemplo, la Inteligencia Militar de las FDPSS ha obtenido ingresos independientes provenientes de su acuerdo con Gorom Mining para vigilar un yacimiento minero en pequeña escala (véanse S/2019/897 y S/2020/1141)<sup>74</sup>. Según un documento confidencial, que múltiples fuentes han validado, la Inteligencia Militar de las FDPSS también ha transportado en vehículos militares madera de construcción a Yuba, en Ecuatoria Central, como parte de sus operaciones comerciales privadas. Además, empresarios de Yuba indicaron al Grupo de Expertos que el Servicio de Inteligencia Militar de las FDPSS había buscado nuevas oportunidades de negocio más allá de la explotación de los recursos naturales para aumentar sus propias fuentes de ingresos, que están fuera del alcance del Ministerio de Finanzas y Planificación y de los órganos de supervisión<sup>75</sup>.

#### IV. Fragmentación del control de los recursos públicos y naturales

110. Desde la formación del Gobierno de unidad en febrero de 2020, numerosos ministerios, organismos y fuerzas de seguridad del Gobierno se han hecho con el control de los recursos públicos y naturales de Sudán del Sur como medio de generar fuentes de ingresos independientes, que se han desvinculado del presupuesto central del Gobierno (véanse S/2020/342 y S/2020/1141). El control y la gestión cada vez más fragmentados de los recursos públicos y naturales han debilitado los esfuerzos del Gobierno por aplicar el capítulo 4 del acuerdo de paz, limitar la apropiación indebida de fondos gubernamentales y mejorar la situación económica del país. La deuda externa de Sudán del Sur ha seguido aumentando y supera ya los 2.000 millones de dólares<sup>76</sup>.

<sup>71</sup> Entrevistas con el Ministerio de Finanzas y Planificación, agentes de la sociedad civil, exfuncionarios del Gobierno y empresarios, agosto de 2020 a febrero de 2021.

<sup>72</sup> Entrevistas con agentes de la sociedad civil, diplomáticos extranjeros y empresas que operan en la industria minera y documentos confidenciales, noviembre de 2020 a enero de 2021.

<sup>73</sup> Ministerio del Petróleo y Minería de Sudán del Sur y Trimble Land Administration, Portal del Catastro Minero de Sudán del Sur. Disponible en <http://portals.flexicadastre.com/southsudan/>.

<sup>74</sup> Entrevistas con fuentes confidenciales, diciembre de 2020 a enero de 2021.

<sup>75</sup> Entrevistas con empresarios, periodistas y diplomáticos extranjeros, julio de 2020 a enero de 2021.

<sup>76</sup> Entrevistas con el Ministerio de Finanzas y Planificación y el FMI, y documentos confidenciales que obran en poder del Grupo de Expertos.

111. Las diversas fuentes de ingresos del Gobierno procedentes de la venta de recursos naturales, en particular el petróleo crudo, no han sido objeto de supervisión y no se han consolidado en una sola cuenta, como exigen las leyes nacionales y el Acuerdo (art. 4.10.1.2). El Fondo Monetario Internacional (FMI) ha advertido de que “los anticipos de petróleo no transparentes, los préstamos respaldados por el petróleo y las transacciones extrapresupuestarias están socavando la disciplina fiscal y la integridad presupuestaria”, lo que, según el Grupo de Expertos, ha dado lugar a una descoordinación de los flujos de ingresos del Gobierno que no se han utilizado para aplicar el Acuerdo<sup>77</sup>. Por ejemplo, el Ministerio de Finanzas y Planificación informó en septiembre de 2020 de que 19 instituciones generadoras de ingresos no habían transferido los pagos a la Dirección Nacional de Ingresos<sup>78</sup>.

## A. Efecto de las limitaciones de la financiación en la gobernanza

112. A principios de marzo de 2021, a cuatro meses de concluir el año fiscal 2020/21, el Gobierno no había dado a conocer su presupuesto completo ni su plan para subsanar el déficit fiscal previsto (véase [S/2020/1141](#))<sup>79</sup>. Dado el impacto financiero de la pandemia de COVID-19, el FMI proporcionó asistencia financiera directa al Gobierno en noviembre de 2020, en forma de un préstamo de 52,3 millones de dólares de su Servicio de Crédito Rápido<sup>80</sup>. El Gobierno pagó dos meses de salarios atrasados correspondientes a junio y julio de 2020 con una parte de la línea de crédito, pero ha seguido debiendo al menos cinco meses de salarios atrasados a funcionarios y soldados<sup>81</sup>.

113. El Gobierno también ha utilizado los fondos de emergencia del Servicio de Crédito Rápido para subastar dólares estadounidenses a las oficinas de cambio de divisas en un esfuerzo por controlar los precios, dada la dependencia del país respecto de los bienes importados. Desde diciembre de 2020, el Banco de Sudán del Sur ha subastado entre 1 y 2 millones de dólares a la semana a las oficinas de cambio de divisas (véase el anexo XV)<sup>82</sup>. En diciembre de 2020, la subasta del Banco de Sudán del Sur de 1 millón de dólares dio lugar a la distribución de 50.000 dólares a 20 oficinas de cambio de divisas<sup>83</sup>. Los economistas han señalado que la exclusión de los bancos comerciales de las subastas semanales ha limitado la eficacia de las subastas para reducir la inflación y cerrar la brecha entre el tipo de cambio oficial y el del mercado negro<sup>84</sup>.

114. Dados los limitados fondos del Gobierno, dirigentes políticos y militares entrevistados por el Grupo de Expertos han señalado la correspondiente falta de fondos disponibles para que el Sr. Kiir incentive la lealtad entre los grupos de apoyo tradicionales e incorpore a los dirigentes políticos y militares de la oposición en el

<sup>77</sup> Fondo Monetario Internacional, “Republic of South Sudan: 2019 article IV consultation” – press release; staff report; and statement by the Executive Director for the Republic of South Sudan”, informe nacional núm. [19/153](#), junio de 2019.

<sup>78</sup> Voice of America, “South Sudan in Focus”, episodio de audio, 14 de septiembre de 2020.

<sup>79</sup> Entrevistas con agentes de la sociedad civil, diplomáticos extranjeros y funcionarios del Gobierno, febrero a marzo de 2021.

<sup>80</sup> FMI, “South Sudan: 2019 article IV consultation”.

<sup>81</sup> Entrevistas con agentes de la sociedad civil, diplomáticos extranjeros y funcionarios gubernamentales, y documentos confidenciales, enero a marzo de 2021.

<sup>82</sup> Sudan Tribune, “South Sudan’s central bank to auction \$2m every week: official”, 26 de enero de 2021.

<sup>83</sup> Documento que obra en poder del Grupo de Expertos; entrevistas con organizaciones no gubernamentales locales y la sociedad civil, enero a febrero de 2021; y Jale Richard, “Central bank to auction \$2 million weekly”, Eye Radio, 25 de enero de 2021.

<sup>84</sup> Entrevistas con organizaciones no gubernamentales locales y agentes de la sociedad civil, enero a febrero de 2021.

Gobierno. Si bien el Sr. Kiir y sus aliados, como se ha señalado anteriormente, han proporcionado incentivos financieros para convencer a líderes militares del ELPS en la Oposición de que deserten, fuentes cercanas al Sr. Kiir indicaron que el sistema tradicional de patrocinio del Presidente se había visto cada vez más limitado debido al Acuerdo y a la desaceleración económica provocada por la COVID-19.

115. A nivel estatal, las fuentes del Grupo también señalaron la falta de fondos disponibles para las administraciones locales. Funcionarios de Alto Nilo, Lagos y Ecuatoria Central entrevistados por el Grupo de Expertos destacaron que las administraciones estatales no tenían recursos financieros asignados, lo que llevó a una fuente a informar al Grupo de que “las arcas locales estaban vacías, por lo que el saqueo [de recursos] seguiría siendo la única opción para ellos”.

## **B. Continuación del gasto en proyectos de carreteras**

116. La limitada flexibilidad fiscal del Gobierno —según las proyecciones del Ministerio de Finanzas y Planificación, los ingresos del Gobierno equivaldrán a unos 600 millones de dólares en el ejercicio fiscal 2020/21— no ha impedido la asignación de recursos para el programa petróleo por carreteras (véase [S/2020/1141](#)). El Grupo de Expertos ha verificado la información de que, desde principios de 2019, el Gobierno ha firmado contratos para cuatro proyectos de construcción de carreteras, valorados en 3.870 millones de dólares. Las cuatro carreteras deberán estar terminadas para 2024, sobre la base de una revisión de los contratos<sup>85</sup>.

117. Al inicio de los proyectos de carreteras en 2019, el Presidente explicó que el Gobierno tenía previsto pagar los proyectos con la venta de la mezcla del Nilo de petróleo crudo bombeado desde Unidad y la Zona Administrativa de Ruweng. Sin embargo, el Grupo de Expertos ha corroborado la información de que la financiación inicial por valor de más de 100 millones de dólares para la carretera de Yuba-Bor, que el Grupo había documentado en su informe provisional de 2020, no se financió con el plan de pago de petróleo por carreteras.

118. En 2019, el Gobierno recibió una línea de crédito de 400 millones de dólares del Banco Africano de Exportación e Importación (véase [S/2020/342](#))<sup>86</sup>. Según los términos del acuerdo, el Banco pagó directamente a algunos beneficiarios en nombre del Ministerio de Finanzas y Planificación. Por otra parte, el Banco transfirió una parte de la línea de crédito al Banco de Sudán del Sur para apoyar los gastos presupuestarios del Gobierno. Según fuentes independientes, el Gobierno destinó una parte de los fondos depositados en el Banco de Sudán del Sur a pagar la carretera Yuba-Bor.

119. El Banco Africano de Exportación e Importación ha aprobado desde entonces una línea de crédito adicional de 250 millones de dólares para que el Gobierno la utilice para gastos y proyectos de infraestructura, pero a principios de marzo de 2021 todavía no había desembolsado ningún fondo<sup>87</sup>.

120. Desde la financiación inicial, el Proyecto Yuba-Bor ha recibido al menos 50 millones de dólares adicionales, mientras que al proyecto de la carretera Yuba-Rumbek se le han asignado al menos 82 millones de dólares durante el mismo

<sup>85</sup> Entrevistas con fuentes confidenciales, diciembre de 2020 a enero de 2021, y documentos confidenciales que obran en poder del Grupo de Expertos.

<sup>86</sup> Entrevistas con diplomáticos extranjeros, exfuncionarios del Gobierno y fuentes confidenciales, julio de 2020 a enero de 2021.

<sup>87</sup> Entrevistas con fuentes confidenciales, febrero a marzo de 2021.

período<sup>88</sup>. Tras una revisión gubernamental y ajustes de ingeniería en la carretera Yuba-Rumbek, la construcción se reanudó en enero de 2021 (véase S/2020/1141).

121. La Oficina del Presidente ha gestionado directamente la negociación y la ejecución de los proyectos de construcción de carreteras desde que el Consejo de Ministros acordó, en mayo de 2019, asignar 30.000 barriles diarios de petróleo crudo para el desarrollo de infraestructuras (véase el anexo XVI). Funcionarios y exfuncionarios del Gobierno han dicho al Grupo de Expertos que, debido a que la Oficina del Presidente creó una “mesa” especial para gestionar los proyectos directamente, no ha habido supervisión por parte del Gobierno. El Ministerio de Carreteras y Puentes no ha realizado el examen habitual de los aspectos técnicos de las carreteras, a la vez que ha brillado por su ausencia la transparencia financiera con respecto a los pagos de los proyectos por parte del Ministerio de Finanzas y Planificación (véase el anexo XVII)<sup>89</sup>.

### C. Ingresos del petróleo no contabilizados

122. La venta y la recaudación de los ingresos procedentes del petróleo crudo de Sudán del Sur suponen un riesgo para la estabilidad económica, ya que la principal fuente de ingresos del Gobierno no se ha gestionado de conformidad con el capítulo 4 del Acuerdo. Aunque el petróleo crudo ha representado alrededor del 90 % de los ingresos del Gobierno, éste ha clasificado como “confidenciales” la mayoría de los aspectos de sus operaciones e ingresos petroleros<sup>90</sup>. En consecuencia, el Gobierno no ha respondido a las múltiples solicitudes escritas del Grupo para obtener información que, según la Ley del Petróleo de 2012 y la Ley de gestión de los ingresos derivados del petróleo de 2013, debería estar a disposición del público.

123. El Grupo de Expertos ha examinado algunas de las fuentes de ingresos del Gobierno generadas por el sector del petróleo y ha constatado que la mayoría de los ingresos no han sido recaudados, verificados y divulgados por auditores independientes. Según el artículo 4.14.8 del Acuerdo, “todos los ingresos del Gobierno deberán ser contabilizados y la información deberá ser accesible al público”.

124. El Gobierno ha obtenido ingresos del petróleo de tres fuentes primarias pero separadas, lo que ha oscurecido la contabilidad de sus ingresos procedentes del petróleo. Sobre la base de una revisión de la Ley de gestión de los ingresos derivados del petróleo de 2013, el Banco de Sudán del Sur debería recibir fondos del petróleo procedentes de: a) la venta directa por parte del Gobierno de su cuota de petróleo crudo; b) la cuota de la Nile Petroleum Corporation de los ingresos del petróleo crudo procedentes de su participación en las empresas operadoras de petróleo; y c) los pagos a tanto alzado y anuales de las empresas operadoras de petróleo al Gobierno en concepto de tarifas de alquiler de superficie y primas de firma.

### D. Falta de supervisión de las ventas y contratos de petróleo

125. La venta directa por parte del Ministerio del Petróleo de su crudo ha sido la mayor fuente de ingresos del Gobierno. Sin embargo, como se informó en el informe provisional de 2020, gran parte de los reembolsos de la deuda externa de Sudán del Sur están vinculados a la venta de cargamentos de petróleo sobre la base de

<sup>88</sup> Entrevistas con fuentes confidenciales, diciembre de 2020 a enero de 2021.

<sup>89</sup> Entrevistas con fuentes confidenciales, julio de 2020 a enero de 2021.

<sup>90</sup> Entrevistas con funcionarios del Gobierno y empresarios del sector petrolero, noviembre de 2020 a febrero de 2021.

calendarios predeterminados, lo que ha complicado la supervisión de las ventas de petróleo y a menudo ha disminuido el precio de venta del petróleo. El Gobierno no ha finalizado la revisión de su deuda que ha sido respaldada con petróleo, como se estipula en los artículos 4.8.1.3 y 4.14.4 del Acuerdo.

126. Además de la línea de crédito respaldada por petróleo del Banco Africano de Exportación e Importación a que se hace referencia en el informe provisional de 2020 del Grupo de Expertos, Sudán del Sur reestructuró, en 2020, unos 650 millones de dólares de deuda con el Banco Nacional de Qatar a fin de incluir una garantía soberana (véase [S/2017/979](#)). En virtud del acuerdo de reembolso, el Banco Nacional de Qatar tiene derecho a recibir dos cargamentos de crudo en especie cada año<sup>91</sup>.

127. El Grupo de Expertos ha examinado la documentación confidencial sobre los acuerdos de pago anticipado de cargamentos de petróleo crudo vinculados a los meses específicos de las asignaciones al Banco Africano de Exportación e Importación, al Banco Nacional de Qatar, a NASDEC General Trading y a los proyectos de petróleo por carreteras. Sobre la base de esos datos, el Grupo calculó que se habían asignado para 2021 un total de 21 cargamentos en especie, es decir, más de tres cuartas partes de los cargamentos de petróleo previstos por el Gobierno<sup>92</sup>. El Gobierno ha asignado 16 cargamentos para 2022 con los mismos planes de reembolso<sup>93</sup>.

128. Las negociaciones y la gestión de la financiación respaldada por el petróleo, incluidos los acuerdos de pago anticipado del petróleo, no han incluido habitualmente la plena participación de los ministerios pertinentes, la aprobación del Consejo de Ministros o la notificación al Parlamento<sup>94</sup>. Por ejemplo, a partir de abril de 2018, el Gobierno firmó una serie de acuerdos de pago anticipado con Sahara Energy Resources<sup>95</sup>. Según los términos del tercer acuerdo de ese tipo, Sahara Energy Resources proporcionó una línea de crédito de hasta 600 millones de dólares, que el Gobierno amortizaría mediante la asignación de futuros cargamentos de crudo<sup>96</sup>. Fuentes confidenciales han señalado que las negociaciones del acuerdo de pago anticipado no competitivo carecieron de transparencia. A finales de 2020, el Gobierno debía a Sahara Energy unos 137 millones de dólares de deuda pendiente<sup>97</sup>.

129. En 2021, el Gobierno ha seguido asignando cantidades fijas de las ventas de crudo para el pago de la deuda y para proyectos, lo que ha fragmentado la gestión de su petróleo y ha aumentado el riesgo de apropiación indebida de los recursos petroleros del Gobierno. Agentes de la sociedad civil y empresarios señalaron al Grupo que, como resultado de la práctica de preasignación, ciertos gastos del Gobierno, como los salarios, habían tenido prioridad sobre otros y los pagos se habían realizado al margen del proceso presupuestario dirigido por el Ministerio de Finanzas

---

<sup>91</sup> Entrevistas con funcionarios del Gobierno, diciembre de 2020 a enero de 2021, y documentos confidenciales.

<sup>92</sup> Entrevistas con empresarios del sector petrolero y funcionarios del Gobierno, julio de 2020 a febrero de 2021, y documentos confidenciales.

<sup>93</sup> *Ibid.*

<sup>94</sup> Entrevistas con empresarios, funcionarios públicos y profesionales de la banca, julio de 2020 a febrero de 2021.

<sup>95</sup> Entrevista con un exfuncionario del Ministerio del Petróleo y empresarios, abril de 2020; y Valéry Guillebon, “Sahara Energy in South Sudan”, ponencia presentada en la conferencia Africa Oil and Power, noviembre de 2018.

<sup>96</sup> Documentos confidenciales examinados por el Grupo; entrevistas con un exfuncionario del Ministerio del Petróleo, diplomáticos extranjeros y expertos del sector, abril de 2020; y Africa Intelligence, “Sahara Energy’s Tope Shonubi seals crude oil deal”, 8 de mayo de 2018.

<sup>97</sup> Entrevistas con la sociedad civil y los bancos comerciales, octubre de 2020 a febrero de 2021, y documentos confidenciales que obran en poder del Grupo de Expertos.

y Planificación<sup>98</sup>. Dada esa práctica, el 6 de diciembre de 2020, en la sexta conferencia anual del M/ELPS-O, se pidió al Gobierno que hiciera asignaciones directas de petróleo para la implementación de la paz<sup>99</sup>.

*Estudio de caso: pérdida de ingresos públicos por acuerdos de pago anticipado*

130. El Grupo de Expertos ha informado sistemáticamente de que la práctica de las ventas anticipadas de petróleo mediante acuerdos de pago anticipado con comerciantes internacionales de petróleo —en virtud de los cuales el comprador paga al Gobierno por adelantado por la futura entrega de petróleo— ha sido especialmente susceptible a la desviación de fondos públicos (véanse [S/2019/301](#), [S/2020/342](#) y [S/2020/1141](#)). La práctica no ha sido objeto de supervisión, ya que el Gobierno no ha revelado las condiciones de sus diversos acuerdos de pago anticipado ni el alcance de sus obligaciones financieras relacionadas con los préstamos respaldados por petróleo, tal como se exige en el Acuerdo (arts. 4.8.1.3 y 4.14.4). En junio de 2019, el Gobierno inició una investigación sobre esa práctica; sin embargo, la investigación se dio por terminada, y no se ha publicado ninguna conclusión (véase [S/2019/897](#))<sup>100</sup>.

131. El Gobierno ha perdido importantes ingresos públicos por el cobro de tarifas asociadas con los acuerdos de pago anticipado, algo que el Ministerio de Finanzas y Planificación reconoció en su plan presupuestario nacional para 2020/21, cuando señaló que “el Gobierno dependía en gran medida de los ingresos del petróleo y de los préstamos respaldados con petróleo para financiar el presupuesto, lo que supone un costo considerable para el Gobierno”. El Grupo ha estimado que los acuerdos de pago anticipado en 2018-2020 hicieron que disminuyeran los ingresos potenciales del Gobierno en al menos 150 millones de dólares, basándose para ello en datos sobre los ingresos del petróleo, los términos de los acuerdos de pago anticipado y documentos confidenciales del Gobierno.

132. El Grupo ha revisado la documentación relativa a cuatro acuerdos de pago anticipado firmados por el Gobierno con una empresa internacional de comercio de petróleo y ha entrevistado a fuentes confidenciales para verificar los costes asociados a esos acuerdos.

133. Durante el período de abril de 2018 a agosto de 2019, el Gobierno recibió acceso a financiación anticipada a través de los cuatro acuerdos de pago anticipado, lo que dio lugar a que la empresa realizara ocho pagos anticipados al Gobierno que ascendieron a 446.973.882,79 dólares. Al mismo tiempo, según lo estipulado en los acuerdos de pago anticipado, el Gobierno pagó a la empresa 95.138.582,61 dólares en concepto de intereses, tasas y costos.

134. Como se describe en los acuerdos de pago anticipado y en los documentos de conciliación del Ministerio del Petróleo examinados por el Grupo de Expertos, el Gobierno era responsable de tres costos principales. En primer lugar, el Gobierno pagó por adelantado tasas de acuerdo, que incorporan los gastos de administración del acuerdo de financiación, del 1,25 al 3,5 por ciento sobre el valor total del acuerdo de financiación. En total, el Gobierno pagó 68.238.400,00 dólares en concepto de comisiones de apertura en virtud de los cuatro acuerdos de pago anticipado a lo largo de 17 meses en 2018 y 2019. En segundo lugar, el Gobierno pagó un interés del 7 %

<sup>98</sup> Entrevistas con agentes la sociedad civil y comerciantes de petróleo, octubre a diciembre de 2020.

<sup>99</sup> Documento que obra en poder del Grupo de Expertos.

<sup>100</sup> Entrevistas con funcionarios y exfuncionarios del Ministerio del Petróleo y agentes de la sociedad civil, julio de 2020 a febrero de 2021.

por encima de la tasa de interés mundial de referencia, para un total de 13.079.925,55 dólares, sobre el saldo pendiente de la financiación <sup>101</sup>.

135. En tercer lugar, como el Gobierno recibió el pago por adelantado del petróleo, la empresa recibió el petróleo a una tasa de descuento preestablecida por debajo del precio del mercado en efectivo. Los cuatro planes de pago anticipado examinados por el Grupo de Expertos incluían una tasa de descuento de 1,15 a 1,35 dólares por barril de crudo, lo que supuso una disminución de los ingresos de 8.504.139,85 dólares en la venta de 11 cargamentos entre mayo de 2018 y julio de 2019<sup>102</sup>.

136. El Grupo de Expertos estima que las diversas tasas y abonos de interés correspondientes a los cuatro acuerdos de pago anticipado a corto plazo dieron lugar a una disminución del 24 % de los ingresos potenciales del gobierno, o unos 5,5 millones de dólares al mes, en comparación con el valor esperado del petróleo a través de los contratos de licitación al contado (véase S/2020/342). El Grupo no ha detectado ninguna desviación de fondos públicos relacionada con los cuatro acuerdos de pago anticipado. Sin embargo, funcionarios del Ministerio de Finanzas y Planificación y del Ministerio del Petróleo dijeron al Grupo que los ministerios no habían podido hacer un seguimiento completo del reembolso de los préstamos, en parte debido a la forma en que se calculaban y comunicaban las finanzas.

## E. Ingresos no auditados de la Nile Petroleum Corporation

137. Además de los ingresos obtenidos por el Gobierno por sus ventas directas de petróleo, el Gobierno tiene derecho a ingresos petroleros por separado a través de la Nile Petroleum Corporation, empresa petrolera que es propiedad del Gobierno en su totalidad. Como socio de las empresas operadoras de petróleo en Sudán del Sur, la Nile Petroleum Corporation tiene derecho al 8 % del petróleo que genere beneficios de la Dar Petroleum Operating Company, al 5 % de la Greater Pioneer Operating Company y al 8 % de la Sudd Petroleum Operating Company.

138. El Grupo ha podido determinar que la Nile Petroleum Corporation no ha transferido sus ingresos netos financieros, que son recursos públicos, al Banco de Sudán del Sur<sup>103</sup>. A juzgar por los cálculos del Grupo de Expertos derivados de documentos internos del Ministerio del Petróleo, informes públicos del Gobierno, datos sobre la producción de petróleo y entrevistas, la Nile Petroleum Corporation ingresó al menos 400 millones de dólares en el período comprendido entre junio de 2013 y mayo de 2019. El Grupo no tiene pruebas de que ninguno de esos ingresos públicos se haya transferido al Banco de Sudán del Sur. En 2019, último año en que el Ministerio del Petróleo publicó datos completos sobre la participación de la Nile Petroleum Corporation en el petróleo, la empresa obtuvo un ingreso neto medio de más de 3,4 millones de dólares al mes.

139. Ni la Nile Petroleum Corporation ni el Gobierno han rendido cuentas de los ingresos obtenidos por la empresa<sup>104</sup>. En septiembre de 2020 y febrero de 2021, el Grupo de Expertos dirigió por escrito a la Nile Petroleum Corporation preguntas específicas, pero no ha recibido respuesta. Además, la Nile Petroleum Corporation no ha sido auditada, a pesar de que en la Ley del Petróleo de 2012 se estipula que la

<sup>101</sup> Los intereses del préstamo estaban vinculados al tipo de interés interbancario de Londres, que es un tipo de interés de referencia mundial clave utilizado para los préstamos.

<sup>102</sup> Examen de los documentos de la empresa y del Ministerio del Petróleo.

<sup>103</sup> Entrevistas con funcionarios y exfuncionarios del Gobierno y fuentes confidenciales, diciembre de 2020 a febrero de 2021.

<sup>104</sup> Entrevistas con agentes de la sociedad civil, diplomáticos extranjeros, funcionarios y exfuncionarios de la Nile Petroleum Corporation y del Gobierno, y fuentes confidenciales, agosto de 2020 a febrero de 2021.

empresa, “de conformidad con las normas internacionales, pondrá a disposición del público sus cuentas anuales auditadas, la cuota de producción, los procedimientos de comercialización, el precio de venta, las tasas pagadas o recibidas por las actividades y el transporte relativos al petróleo y los acuerdos y subcontratos petroleros”<sup>105</sup>.

140. La Ley del Petróleo de 2012 también indica que el Presidente es responsable de nombrar el Consejo de Administración de la Nile Petroleum Corporation. Como se señaló en el informe provisional de 2020, el 28 de agosto de 2020, el Sr. Kiir nombró a los nuevos miembros de la Junta, que están en la obligación de informar de sus bienes personales a la Comisión de Lucha contra la Corrupción y a la Cámara Nacional de Auditoría<sup>106</sup>. Además, funcionarios y exfuncionarios de alto nivel del Gobierno dijeron al Grupo que la Oficina del Presidente no solo había nombrado a la Junta, sino que también había gestionado directamente las operaciones de la empresa, al margen del Ministerio del Petróleo y de los órganos de supervisión del gobierno<sup>107</sup>.

## F. Ausencia de datos sobre las tarifas de alquiler de superficies petrolíferas

141. El Gobierno obtiene ingresos adicionales del petróleo a través de diversas tarifas puntuales o anuales. En particular, las empresas operadoras de petróleo que gestionan los campos petrolíferos del país son responsables de las tarifas de alquiler de superficie anuales, según funcionarios y exfuncionarios del Ministerio del Petróleo familiarizados con los acuerdos de exploración y reparto de petróleo firmados con el Gobierno. La Ley del Petróleo de 2012 estipula que el pago de las tarifas de alquiler de superficie “se abonará exclusivamente al Fondo Nacional de Ingresos”<sup>108</sup>. Sin embargo, según fuentes confidenciales, las tarifas de alquiler no se han transferido al Banco de Sudán del Sur (para el Fondo Nacional de Ingresos) de acuerdo con la Ley del Petróleo de 2012 y la Ley de gestión de los ingresos derivados del petróleo de 2013.

142. Las solicitudes presentadas por escrito por el Grupo de Expertos al Ministerio del Petróleo, el Ministerio de Finanzas y Planificación y la Nile Petroleum Corporation para que aclararan aspectos de las tarifas de alquiler de superficie no han recibido respuesta. La Greater Pioneer Operating Company respondió al Grupo de Expertos el 4 de marzo de 2021, ocasión en la que señaló que tenía una “obligación contractual de mantener la confidencialidad de toda la información relacionada con las operaciones petroleras” y que había solicitado la aprobación del Gobierno y del “socio respectivo” para compartir la información. La Dar Petroleum Operating Company escribió al Grupo el 9 de marzo de 2021 y ofreció la misma respuesta.

143. A falta de datos sobre el uso actual de los bloques petroleros, el Grupo de Expertos no puede verificar cuánto han tenido que pagar la Dar Petroleum Operating Company y la Greater Pioneer Operating Company, ya que el cálculo que hace el Gobierno de las tarifas de alquiler de superficie se basa en el uso que hacen las empresas petrolíferas de los terrenos situados en sus bloques petrolíferos<sup>109</sup>. Basándose en datos parciales sobre los pagos en 2019 y en entrevistas con personas

<sup>105</sup> Sudán del Sur, Ley del Petróleo, 2012, cap. 5, secc. 13, art. 10.

<sup>106</sup> *Ibid.*, cap. 19, secc. 97, arts. 1 y 2. Véase también <https://nilepet.com/board-of-directors/>.

<sup>107</sup> Entrevistas con funcionarios y exfuncionarios del Ministerio del Petróleo y de la Nile Petroleum Corporation, economistas del sector petrolero, diplomáticos extranjeros y fuentes confidenciales, agosto de 2020 a febrero de 2021.

<sup>108</sup> Sudán del Sur, Ley del Petróleo, 2012, cap. 16, secc. 72.

<sup>109</sup> Las tarifas de alquiler de superficie de las empresas petroleras se basan en un cálculo del kilómetro cuadrado de uso, con tarifas diferentes para los terrenos que están bombeando petróleo, los que están en desarrollo y los que ya no se utilizan.

familiarizadas con los pagos del petróleo, el Grupo estima que las tarifas de alquiler de las tres empresas petrolíferas han ascendido a más de 20 millones de dólares al año<sup>110</sup>.

## **G. Apropiación indebida de fondos públicos por el Gobierno**

144. Organismos gubernamentales y ministerios han desviado recursos públicos, han malversado fondos y han interferido en la gestión financiera pública de la recaudación de ingresos no petroleros. Los sistemas de gestión de las finanzas públicas, en particular, han “creado una brecha de credibilidad con los donantes, lo que ha dado lugar a que la ayuda se desembolse y ejecute al margen de los sistemas gubernamentales”, según el FMI<sup>111</sup>. Dados los riesgos asociados con la gestión y el desembolso de los ingresos, el Consejo de Ministros respaldó las 11 medidas prioritarias adoptadas por el Comité de Fiscalización de la Gestión de las Finanzas Públicas, la mayoría de las cuales están alineadas con las reformas estipuladas en el Acuerdo, para abordar la persistente falta de gobernanza financiera de los recursos públicos y naturales del país.

## **H. Intereses de la Oficina de Seguridad Interna en la recaudación de ingresos no petroleros**

145. La Oficina de Seguridad Interna ha seguido consolidando su influencia sobre la recaudación de ingresos del Gobierno y las empresas privadas. Por ejemplo, la División de Inteligencia Económica de la Oficina de Seguridad Interna ha exigido a algunas empresas privadas que obtengan la aprobación de la Oficina para llevar a cabo sus operaciones<sup>112</sup>. Empresarios de Yuba y exfuncionarios del Gobierno informaron al Grupo de Expertos de que la Oficina de Seguridad Interna había exigido sistemáticamente a las empresas privadas que emplearan a personal activo de la Oficina, sin bien esta, en algunos casos, había estado gestionando sus propias empresas privadas competidoras.

146. Según funcionarios y exfuncionarios de la Dirección Nacional de Ingresos y del Ministerio de Finanzas y Planificación, la Oficina de Seguridad Interna ha debilitado sistemáticamente la capacidad de la Dirección para recaudar ingresos no petroleros. Como informó el Grupo de Expertos en su informe provisional de 2020, el anterior Comisionado en funciones de la Dirección, Erjok Bullen, era un funcionario de la Oficina de Seguridad Interna que, durante su nombramiento provisional, había facilitado amplias exenciones fiscales a la importación y restringió la presentación de informes transparentes sobre la recaudación de ingresos. Además, el Grupo ha podido determinar que a los funcionarios de la Oficina de Seguridad Interna se le han asignado otras funciones en la gestión de las finanzas públicas en el Banco de Sudán del Sur, el Ministerio de Finanzas y Planificación y la Dirección Nacional de Aduanas<sup>113</sup>.

147. Según exfuncionarios del Gobierno, la División de Inteligencia Económica desempeña en la Dirección Nacional de Ingresos una función oficial dedicada a investigar la elusión y la evasión de impuestos. Sin embargo, fuentes confidenciales

<sup>110</sup> Entrevistas con fuentes confidenciales, julio a diciembre de 2020.

<sup>111</sup> FMI, “Republic of South Sudan: request for disbursement under the Rapid Credit Facility – press release; staff report; statement by the Executive Director for the Republic of South Sudan”, informe nacional núm. 20/301, noviembre de 2020.

<sup>112</sup> Documentos confidenciales examinados por el Grupo de Expertos.

<sup>113</sup> Entrevistas con agentes de la sociedad civil, la Dirección Nacional de Ingresos y el Ministro de Finanzas y Planificación, diciembre de 2020.

confirmaron al Grupo que los funcionarios de esa División habían intentado controlar los flujos financieros entrantes procedentes de ingresos no petroleros y se resistían a la aplicación de normas internas para mejorar la recaudación de ingresos no petroleros<sup>114</sup>. El Grupo también pudo establecer, como se señaló en su informe provisional de 2020, casos de funcionarios de la Oficina de Seguridad Interna que habían ejercido presiones sobre la Dirección Nacional de Ingresos para que concediera exenciones fiscales a empresas privadas<sup>115</sup>.

148. Además, en 2019, cuando la Dirección Nacional de Ingresos armonizó la recaudación de impuestos en una única cuenta en bloque, la Oficina de Seguridad Interna intentó influir en la elección de los bancos que estarían autorizados a gestionar transacciones financieras en nombre del Banco de Sudán del Sur. Fuentes confidenciales informaron al Grupo de Expertos de que funcionarios de la Oficina de Seguridad Interna habían tratado de obtener acceso al proceso de licitación y selección confidencial de la Dirección Nacional de Ingresos.

## **I. Apropiación indebida de fondos públicos por un funcionario del Ministerio de Salud**

149. En el curso de su investigación sobre la posible apropiación indebida de fondos públicos, el Grupo de Expertos constató que un funcionario del Ministerio de Salud y el Banco de Sudán del Sur habían violado los procedimientos destinados a proteger los ingresos públicos contra irregularidades financieras<sup>116</sup>. Sobre la base de documentos gubernamentales examinados por el Grupo, el 19 de febrero de 2020 el Subsecretario del Ministerio de Salud, Makur Matur Kariom, presentó una solicitud oficial al Banco de Sudán del Sur para que desembolsara 30.780 dólares en efectivo (véase el anexo XVIII). En su carta al Banco, el Sr. Kariom solicitó el desembolso de dinero en efectivo para sufragar gastos relacionados con la visita de una delegación extranjera al Ministerio de Salud, incluidas las dietas de los visitantes.

150. Sin embargo, el 6 de abril de 2020, el Director de Administración y Finanzas del Ministerio de Salud informó al Sr. Kariom de que la visita se había cancelado debido a la pandemia de COVID-19. No obstante, el Sr. Kariom ordenó al cajero del Ministerio de Salud que visitara el Banco de Sudán del Sur para extraer 30.780 dólares de la cuenta del Ministerio (véase el anexo XVIII). El Grupo examinó documentos que indicaban que el cajero había extraído el dinero en efectivo sin rellenar el formulario obligatorio (véase el anexo XIX).

151. De conformidad con las políticas del Ministerio de Salud, cualquier extracción de la cuenta del Ministerio requiere que se notifique de ello por anticipado al Director de Administración y Finanzas y que este apruebe la extracción. El Grupo de Expertos remitió solicitudes al Ministerio de Salud y al Banco de Sudán del Sur para obtener más información sobre la transacción, pero no recibió respuestas.

## **V. Desviación de la atención respecto de Sudán del Sur debido a controversias regionales**

152. El Acuerdo se negoció y firmó en septiembre de 2018 en un contexto de creciente distensión regional en el Cuerno de África, en que Etiopía, Sudán y Uganda, con el apoyo del bloque regional, la Autoridad Intergubernamental para el

<sup>114</sup> *Ibid.*

<sup>115</sup> *Ibid.*

<sup>116</sup> Entrevistas con agentes de la sociedad civil y fuentes confidenciales, diciembre de 2020 a febrero de 2021.

Desarrollo (IGAD), mancomunaron esfuerzos en favor del Acuerdo. Como hubo de señalar el Grupo en su informe provisional de 2020, la adopción de medidas tangibles para aplicar el Acuerdo han requerido a menudo una presión regional constante sobre los signatarios.

153. Sin embargo, desde la formación del Gobierno, la falta de unidad en el seno de la IGAD ha limitado el compromiso regional de alto nivel y coordinado en la aplicación del Acuerdo. Durante este período, una serie de cuestiones de seguridad regional han afectado a la cohesión de la región y de la propia IGAD y han tenido consecuencias directas e indirectas para la paz y la estabilidad en Sudán del Sur.

### **Aumento de los problemas de seguridad regional**

154. Según funcionarios del Gobierno y organizaciones regionales de inteligencia entrevistados por el Grupo de Expertos, tres controversias en el Cuerno de África fuera de Sudán del Sur han tenido un impacto particular en la paz y la seguridad del país: a) el conflicto en la región de Tigré en Etiopía; b) las fricciones en torno a la frontera entre Etiopía y el Sudán en la zona de Fashaqah; y c) los desacuerdos entre Egipto, Etiopía y el Sudán sobre la construcción de la Gran Presa del Renacimiento Etíope.

155. Si bien las controversias regionales no se han extendido al territorio de Sudán del Sur, múltiples fuentes diplomáticas regionales señalaron al Grupo de Expertos que la IGAD se había mostrado ineficaz debido a las distracciones y tensiones causadas por las controversias y por otras tensiones relacionadas con los planes electorales de Somalia y las elecciones en Uganda en enero de 2021. Como resultado, se ha visto mermada la capacidad de la IGAD para ejercer un liderazgo coherente en la aplicación del Acuerdo. Según fuentes confidenciales gubernamentales de alto nivel, la región ha prestado, por tanto, menos atención al proceso político en Sudán del Sur.

156. En Etiopía, a partir de noviembre de 2020, el Gobierno federal, encabezado por el Primer Ministro, Abiy Ahmed, se embarcó en una operación militar para capturar a los antiguos líderes de la región etíope de Tigré y hacerse con el pleno control territorial de ese estado regional. Múltiples fuentes regionales e internacionales indicaron al Grupo de Expertos que el ejército de Eritrea había apoyado al Sr. Ahmed en la operación militar, que había provocado un importante flujo de refugiados hacia la zona de Al-Gadarif, en el Sudán<sup>117</sup>.

157. El desbordamiento del conflicto en Tigré intensificó las tensiones por la controversia en torno a la frontera entre Etiopía y el Sudán en la zona de Fashaqah, franja de tierra atribuida al Sudán por tratados coloniales, pero en la que se han asentado pobladores etíopes<sup>118</sup>. Las tensiones en torno a Fashaqah han continuado desde mediados de diciembre de 2020 y han provocado enfrentamientos militares entre las Fuerzas Armadas Sudanesas y fuerzas etíopes<sup>119</sup>. El 15 de enero de 2021, Sudán del Sur se ofreció a mediar entre sus dos vecinos<sup>120</sup>.

158. Estos acontecimientos regionales han agravado los desacuerdos existentes entre Etiopía, por un lado, y Egipto y el Sudán, por otro, sobre el llenado de la Gran Presa del Renacimiento Etíope, como ha señalado anteriormente el Grupo de Expertos (véase [S/2018/292](#)). Años de negociaciones entre los tres países sobre el llenado de

<sup>117</sup> Entrevistas con diplomáticos extranjeros, personal de inteligencia regional y fuentes confidenciales, noviembre de 2020 a marzo de 2021.

<sup>118</sup> Entrevistas con personal de inteligencia regional y fuentes confidenciales, diciembre de 2020 a marzo de 2021.

<sup>119</sup> *Ibid.*

<sup>120</sup> Entrevistas con funcionarios del Gobierno, enero de 2021.

la presa y la presión internacional para encontrar un compromiso no han conducido a un acuerdo.

159. En medio de la polarización regional y de la intensificación de la retórica beligerante, Egipto y el Sudán firmaron, el 2 de marzo de 2021, un acuerdo de cooperación militar, calificado de inédito por el Gobierno de Egipto<sup>121</sup>. El 6 de marzo de 2021, el Presidente de Egipto, Abdel Fattah Al Sisi, visitó en Jartum al Presidente del Consejo Soberano de transición del Sudán, Teniente General Abdel Fattah al-Burhan. Según la prensa, ambos reiteraron su posición común sobre la necesidad de emprender negociaciones antes de que se llene la Gran Presa del Renacimiento Etíope, y el Sr. Al Sisi aseguró al Sudán el apoyo de su país a sus derechos de defender su territorio en el conflicto fronterizo en torno a Fashaqah con Etiopía<sup>122</sup>.

160. Dadas las tensiones entre Egipto, Etiopía y el Sudán, múltiples fuentes sursudanesas y regionales han expresado su preocupación por el hecho de que Sudán del Sur se haya visto atrapado entre las controversias regionales. Fuentes confidenciales en Yuba que conocen bien la región dijeron al Grupo de Expertos que el Teniente General Kuc y el Sr. Gatluak habían intentado durante toda la crisis diplomática regional convencer tanto a Egipto y al Sudán, por un lado, como a Etiopía, por otro, de la lealtad de Sudán del Sur. Según las mismas fuentes, como consecuencia de esas actividades, Egipto, Etiopía y el Sudán han presionado al Sr. Kiir para que tome partido en la controversia regional.

161. Las mismas fuentes advirtieron de los riesgos para la paz y la estabilidad en Sudán del Sur si el Sr. Kiir tomara partido en las controversias. Fuentes confidenciales confirmaron al Grupo que, el 9 de marzo de 2021, el Viceprimer Ministro y Ministro de Relaciones Exteriores de Etiopía, Demeke Mekonnen, visitó al Sr. Kiir en Yuba para mantener conversaciones relacionadas con los acontecimientos regionales subyacentes.

162. Anteriormente, el 28 de noviembre de 2020, el Sr. Al Sisi visitó Sudán del Sur (véase el anexo XX). El Sr. Kiir y el Sr. Al Sisi mantuvieron conversaciones sobre cuestiones bilaterales e intercambiaron opiniones sobre la estabilidad regional, incluida la situación en Etiopía, según múltiples fuentes confidenciales.

## VI. Conclusión

163. Como ha informado sistemáticamente el Grupo de Expertos desde la formación del Gobierno (véanse [S/2020/342](#) y [S/2020/1141](#)), la aplicación selectiva y lenta del Acuerdo es un riesgo para la paz y la seguridad en Sudán del Sur. Dado que el Acuerdo se basaba en la formación de un Gobierno de unidad que compartiera el poder tras cinco años de conflicto violento, el Grupo observa que la falta de una verdadera aplicación del Acuerdo ha sido un barómetro del compromiso de los signatarios con la adopción de decisiones conjuntas y la búsqueda de soluciones de avenencia. Sin embargo, más de un año de controversias políticas y desacuerdos sobre cómo aplicar el Acuerdo ha ampliado las divisiones políticas, militares y étnicas. Paralelamente, ha disminuido el impulso regional de centrarse en Sudán del Sur debido a las crecientes fisuras regionales.

164. Desde principios de enero de 2021, agentes de la sociedad civil, dirigentes políticos y oficiales militares, en conversaciones públicas y confidenciales con el

<sup>121</sup> Entrevistas con personal de servicios de inteligencia regionales y fuentes confidenciales, marzo de 2021; y Egypt Independent, “Egypt, Sudan sign military cooperation agreement”, 2 de marzo de 2021.

<sup>122</sup> Hamza Hendawi, “Egypt and Sudan reject Ethiopia ‘controlling’ Nile, says El Sisi in Khartoum”, *The National*, 6 de marzo de 2021.

Grupo, han planteado graves preocupaciones sobre la capacidad del Acuerdo para lograr una paz duradera en Sudán del Sur y han comunicado su descontento con la transición política y su frustración con el liderazgo del Gobierno. Varios interlocutores de alto nivel de Sudán del Sur han reiterado la posición del Consejo de Ancianos Jieng de que el Sr. Kiir y el Sr. Machar se han convertido en obstáculos para la democracia, el desarrollo económico y el progreso humano en Sudán del Sur y deben dimitir para que el país pueda explorar otras alternativas políticas y evitar un nuevo conflicto.

## VII. Recomendaciones

165. Teniendo en cuenta el deterioro de la seguridad en Sudán del Sur, el Grupo de Expertos reitera sus recomendaciones, expuestas en su informe provisional de 2020 (véase [S/2020/1141](#), anexo XIX), de que el Consejo de Seguridad a) mantenga el embargo de armas en el territorio de Sudán del Sur; y b) solicite una evaluación independiente de la gestión de las existencias de armas por parte del Gobierno.

166. Además, el Grupo de Expertos recomienda:

a) Que, a fin de asegurar la aplicación efectiva del embargo de armas, el Consejo de Seguridad modifique la cláusula de exención del embargo de armas de modo que el suministro de toda la información pertinente, incluidos el proveedor, la fecha de entrega propuesta, el medio de transporte y el itinerario de los envíos, sea un requisito para las solicitudes de exención; y que se solicite a la IGAD que autorice al Mecanismo de Vigilancia y Verificación del Alto el Fuego y los Arreglos Transitorios de Seguridad a inspeccionar cargamentos que ingresen en Sudán del Sur y que hayan recibido una exención del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución [2206 \(2015\)](#) relativa a Sudán del Sur, de conformidad con los apartados f) y g) del párrafo 5 de la resolución [2428 \(2018\)](#) del Consejo de Seguridad, reafirmada en la resolución [2521 \(2020\)](#);

b) Que, a fin de apoyar la presentación de informes independientes sobre la aplicación del embargo de armas, de conformidad con los párrafos 8 a 10 de la resolución [2521 \(2020\)](#), el Consejo de Seguridad solicite a la Secretaría que, en consulta con la UNMISS y el Mecanismo de Vigilancia y Verificación del Alto el Fuego y los Arreglos Transitorios de Seguridad, elabore un modelo normalizado de presentación de informes para que los Estados Miembros informen sobre las inspecciones de los cargamentos con destinado a Sudán del Sur;

c) Que, a fin de reconocer la importancia de que se garanticen los derechos de las víctimas de violaciones cometidas de los derechos humanos y del derecho internacional y poner fin a la impunidad, el Consejo de Seguridad incluya como criterio de designación independiente para las sanciones cualquier acción o política que amenace o socave la aplicación de los mecanismos de justicia de transición esbozados en el capítulo 5 del Acuerdo.

167. El Grupo de Expertos reitera sus recomendaciones, expuestas en su informe provisional de 2020 (véase [S/2020/1141](#), anexo XIX) a) que el Comité imponga sanciones selectivas a los dirigentes militares que hayan obstaculizado las actividades de las misiones internacionales de mantenimiento de la paz y las misiones diplomáticas, así como la entrega y distribución de asistencia humanitaria; y b) que, a fin de adoptar todas las medidas necesarias para asegurar la aplicación de las medidas de congelación de activos, el Comité exhorte a los Gobiernos de los países vecinos de Sudán del Sur a que presenten a sus organismos, incluidos los bancos centrales, los organismos tributarios, los órganos de supervisión financiera y los ministerios de tierras y vivienda, la lista de ocho sursudaneses designados que se encuentran en la lista de sanciones del Comité.

168. Además, el Grupo de Expertos recomienda:

a) Que, a fin de impedir la explotación y el comercio ilícitos de madera de construcción por parte de los grupos armados en Sudán del Sur, el Comité inste al Gobierno a detener las operaciones de las empresas que no dispongan de licencias oficiales emitidas por el Ministerio de Medio Ambiente y Silvicultura y, para cualquier lote de madera de construcción que se vaya a exportar, a expedir un certificado de origen, que deberá incluir información sobre la ubicación geográfica de la plantación de madera de construcción, la fecha de tala, las especies de árboles talados y el peso total del lote;

b) Que, a fin de adoptar todas las medidas necesarias para hacer frente a los riesgos relacionados con las irregularidades financieras y la desviación de patrimonio público, que son un motivo de grave preocupación para el Consejo de Seguridad, como se indica en el párrafo 16 de la resolución [2521 \(2020\)](#), el Comité exhorte públicamente a que se constituya el Comité Asesor de la Dirección de Gestión Económica y Financiera, órgano encargado de la supervisión y la gestión eficaz de las finanzas públicas. Como se estipula en el artículo 4.16 del Acuerdo, el Comité Asesor incluirá al Banco Mundial, el FMI, el Banco Africano de Desarrollo, el Mercado Común para África Oriental y Meridional, el Banco de la Zona de Comercio Preferencial, la Comisión Económica para África, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y tres representantes de los principales donantes.

c) Que, a fin de facilitar la determinación de casos de apropiación indebida y desviación de recursos públicos y desalentar esos actos, el Comité haga un llamamiento público a las empresas privadas, en particular a las empresas petroleras que participan en el comercio y la explotación de recursos naturales en Sudán del Sur, para que divulguen unilateralmente la información de la empresa de conformidad con los requisitos de presentación de informes de la Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas. Dado que el Gobierno está obligado, en virtud del artículo 4.8.1.14.11 del Acuerdo, a acelerar el proceso de adhesión a la Iniciativa, la divulgación pública de información sobre los pagos y servicios de las empresas al Gobierno, los volúmenes y el valor de mercado de la producción de recursos naturales y la exportación de productos apoyaría los esfuerzos del Gobierno por mejorar la supervisión y la gestión de las finanzas públicas en Sudán del Sur;

d) Que, considerando que el Grupo de Expertos ha documentado que la Oficina de Seguridad Interna ha seguido ejerciendo poderes militares y financieros que no están sometidos a ningún control, como lo demuestra el continuo entrenamiento, reclutamiento y armamento de fuerzas por parte la Oficina, en violación de las disposiciones del capítulo 2 del Acuerdo (véanse [S/2019/301](#) y [S/2020/342](#)), y que la Oficina de Seguridad Interna, bajo las órdenes directas del Teniente General Kuc, ha seguido actuando en violación del Acuerdo, obstruyendo su aplicación (véanse [S/2019/301](#) y [S/2020/342](#)), por lo que constituye una de las mayores amenazas para la paz y la seguridad en Sudán del Sur; teniendo en cuenta que el Grupo ha informado ampliamente sobre los abusos sistemáticos de los derechos humanos, incluidas detenciones extrajudiciales, torturas y asesinatos en centros de detención ilegales, entre ellos los centros conocidos “Blue House” y “Riverside” y los centros de Luri, bajo el mando y control directos del Teniente General Kuc; y teniendo en cuenta también que la Oficina de Seguridad Interna ha continuado con esas prácticas, el Comité insta al Gobierno de Sudán del Sur a que adopte todas las medidas necesarias para cerrar todos los centros de detención ilegales y se asegure de que todas las actividades de la Oficina de Seguridad Interna se ajusten a la Constitución de transición de Sudán del Sur de 2011, en particular a los artículos 159 y 160, y al derecho internacional de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario.

## VIII. Anexos

### Índice

	<i>Página</i>
Anexo I: Carta abierta del Foro de la Sociedad Civil de Sudán del Sur sobre el estado de la implementación de la paz, 1 de marzo de 2021 . . . . .	44
Anexo II: Iniciativa de Roma para el Diálogo Político en Sudán del Sur, Declaración de Principios, 10 de marzo de 2021, Naivasha (Kenya). . . . .	49
Anexo III: Extractos de la carta del Consejo de Ancianos Jieng titulada “Romper el silencio”, 26 de enero de 2021 . . . . .	53
Anexo IV: Carta del Consejo de Ancianos Jieng titulada “Romper el silencio: el camino a seguir”, 19 de febrero de 2021 . . . . .	54
Anexo V: Declaración de separación de la facción Lou Nuer del M/ELPS-O, 31 de enero de 2021. . . . .	61
Anexo VI: Anuncio del Frente de Salvación Nacional del ELPS en la Oposición en Ecuatoria Oriental, 8 de diciembre de 2020 . . . . .	64
Anexo VII: Renuncia del M/ELPS-O de las fuerzas de la Brigada 2B en Ecuatoria Central, 13 de febrero de 2021 . . . . .	65
Anexo VIII: Declaración de prensa del Ministro de Asuntos Presidenciales, 2 de febrero de 2021. . . . .	66
Anexo IX: Declaración de prensa del Ministro de Asuntos Presidenciales, 3 de febrero de 2021. . . . .	68
Anexo X: Orden Presidencial núm. 02/21 sobre “la formación de un Comité de Supervisión para supervisar la realización de la Auditoría del Sector Petrolero iniciada por la Comisión Nacional de Petróleo y Gas”, 18 de febrero de 2021 . . . . .	69
Anexo XI: Orden Presidencial núm. 21/2020 sobre “Prórroga y continuación del presupuesto general 2019/20 a la espera de la aprobación del presupuesto general 2020/2021 por la Asamblea Legislativa Nacional de Transición”, 3 de julio de 2020 . . . . .	73
Anexo XII: Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre la justicia de transición . . . . .	75
Anexo XIII: Traslado del helicóptero Mi-24 estacionado en el cuartel general de las FDPSS conocido como Bilpham entre el 15 de febrero de 2020 y el 17 de septiembre de 2020. . . . .	76
Anexo XIV: Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF)	77
Anexo XV: Declaración de prensa del Banco de Sudán del Sur sobre la reintroducción de las subastas de divisas, 21 de enero de 2021 . . . . .	78
Anexo XVI: Anexo de la resolución núm. 46/2019 del Consejo de Ministros titulada “Asignación de otros 20.000 barriles diarios de crudo para proyectos de infraestructuras”, 7 de mayo de 2019 . . . . .	79
Anexo XVII: Discurso del Presidente Kiir en la sesión de apertura de la Legislatura Nacional de Transición, 14 de mayo de 2019 . . . . .	80
Anexo XVIII: Carta oficial del Director de Administración y Finanzas del Ministerio de Salud al Ministro de Salud (República de Sudán del Sur/Yuba), 8 de abril de 2020. . . . .	82

Anexo XIX: Carta oficial del Asesor Jurídico del Ministerio de Salud al Ministro de Salud en relación con la extracción de 30.780 dólares estadounidenses, 9 de abril de 2020	84
Anexo XX: Comunicado de la Oficina del Presidente de Sudán del Sur sobre la visita del Presidente de Egipto a Sudán del Sur, 27 de noviembre de 2020 . . . . .	85

**Anexo I: Carta abierta del Foro de la Sociedad Civil de Sudán del Sur sobre el estado de la implementación de la paz, 1 de marzo de 2021**

SSCSF Letter to Citizens Number 1



---

## **The South Sudan Civil Society Forum**

---

**March 1, 2021**

To the Citizens of South Sudan,

**Dear Fellow Citizens,**

**Re: Open Letter 1 –The Status of Peace Implementation**

### **1. Introduction**

The South Sudan Civil Society Forum (SSCSF) writes to you following the eve of the first anniversary of the Transitional Period of the Revitalized Agreement on the Resolution of the Conflict in the Republic of South Sudan (R-ARCSS). This letter aims to update you on what is happening with the implementation of the 2018 Peace Agreement.

SSCSF, with a nation-wide membership of over 200 diverse and independent civil society organizations and individual activists, has represented you in the peace process right from the High Level Revitalization Forum (HLRF) and now in the implementation mechanisms of the R-ARCSS.

The Forum held numerous consultations throughout the country, engaged in radio talk shows, social media and channelled your voices to various institutions of the agreement. It is therefore obligatory for SSCSF to report to you the status of implementation of the R-ARCSS, one year into the Transitional Period and about 29 months since the signing of the Agreement.

The purpose of this letter is to inform you about prospects for peace in our country through the implementation of the 2018 Agreement by the Revitalized Transitional Government of National Unity (RTGoNU) and its constituent parties. This letter also intends to draw your attention to active citizenry in pursuit of lasting peace in the country.

### **2. Missed Opportunities during the Transitional Period**

**Fellow Citizens,** the R-ARCSS is a framework for peace in South Sudan. It was agreed upon by parties to the conflict and endorsed by stakeholders including faith-based leaders, civil society, academia, women, youth, business community and eminent persons.

If implemented on time, the Agreement would have established and strengthened the government to deliver on its core mandate of protecting us, our property and our country. Public institutions at all levels of government would have been reformed and strengthened to deliver social services to South Sudanese. It would have also allowed internally displaced persons (IDPs) and refugees to return home voluntarily, in safe and dignified manner.

**SSCSF Letter to Citizens Number 1**

Reconciliation and healing of our society, especially through transitional justice mechanisms of the Agreement did not move an inch in the whole first year of the Transitional Period. .

We should have been engaging in writing a permanent constitution for our country to address unsettled matters of governance, wealth sharing and elections. This too has not formally commenced.

Radical reforms and transformation in public financial management systems to promote transparency and accountability in the utilization of our national resources have not been accomplished. Commitments in the Agreement for much needed reforms, restructuring and transformation in the civil service, security sector, judicial and electoral systems have not been meaningfully realized. The commitment to devolve powers and resources to state and local government levels, closer to us throughout the country, still remains only on paper.

The Agreement provides for representation of women by at least 35% in constitutional posts. Unfortunately, out of 264 officials so far appointed in governments of seven states, only 33 (12.5%) are women. At the national level, this 35% was not also met and the former Incumbent Transitional Government of National Unity (ITGoNU), dominated by Sudan People's Liberation Movement (SPLM) is the main party that consistently undermined this commitment of the Agreement.

**4. Effects of slow implementation**

Fellow Citizens, in the slow and selective implementation of the agreement, the one year-old R-TGoNU has done very little to develop sufficient administrative, institutional, systemic and security capacities to effectively govern the country and address the multiple challenges facing South Sudanese.

*Security situation*

The country is beginning to lose the gains made in implementation of the Transitional Security Arrangements (TSAs). Reports by the monitoring mechanisms of the Agreement – the Reconstituted Joint Monitoring and Evaluation (RJMEC) and the Ceasefire and Transitional Security Arrangements, Monitoring and Verification Mechanism (CTSAMVM) indicate that forces assembled in both cantonment sites and training centers have been deserting those facilities due to unbearable living conditions and wilful neglect by the parties to the agreement.

Within the last one year of the Transitional Period, the parties have been accepting and even promoting on the national television, the defections of forces who are supposed to be unified within the framework of the Agreement. The defections amounts to recruitment, hence violating commitment of the parties in Article 2.1.8 of the Agreement, to cease recruitment of forces. Acceptance and promotion of defectors on the national television also amounts to violation of commitment under Article 2.1.10.4 to refrain from offensive, provocative or retaliatory actions such as dissemination of hostile propaganda, recruitment, mobilization, redeployment and movement of forces.

In Moroto unified training center, these defections resulted in serious fighting among forces affiliated to the SPLM/A-IO and defectors allied to ITGoNU, especially in September and November of 2020, undermining Agreement commitments to cessation of hostilities. The fighting also resulted in loss of lives of our fellow citizens, some of whom were your close relatives.

## SSCSF Letter to Citizens Number 1

At the community levels, inability of the RTGoNU to provide adequate administrative controls and security to civilians gave way for numerous armed violence that resulted in destruction of lives, property and villages; abduction of women and children, raping of women and girls; displacements of populations and disruption of means of livelihoods of our populations. In our interactions with many of our fellow citizens, especially in the affected areas around the country, they reported living in fear and not having seen the “Juba-based” Agreement helping to improve their conditions.

**Fellow Citizens**, instead of using the provisions contained in the agreement to address major security issues affecting the country, RTGoNU relies on *ad-hoc* interventions of holding political, elite-level and Juba-based dialogues. While doing so, conflicting groups in the communities and villages continue with the menace. Moreover, the dialogues are concluded only at closing ceremonies and their outcomes are never seriously implemented.

Meanwhile, the United Nations has found evidence that senior army and elite politicians are providing weapons to communities<sup>1</sup>. The country is yet to witness any action by the RTGoNU to hold to account individuals or groups responsible for the flow of combat grade weapons to civilians involved in killings, cattle theft, abductions of women and children and destruction of villages.

While the forces under unification desert cantonment and training centers, civilians roam the villages, so armed and powerful that local government authorities and available government security cannot manage to contain them. In some parts of the country, for example Tonj East County of Warrap State, selective and poorly planned disarmament of civilians resulted in more violence and loss of lives; leaving heavily armed civilians in control of villages.

We are repeatedly told by the parties that our country has no resources to fund the implementation of the agreement, especially the security arrangements. However, we see hotels in Juba demanding millions of dollars of our national resources in accommodation bills from the RTGoNU. We equally witness heavy spending of our national resources on very expensive luxurious vehicles. With priorities, these resources would have helped in the implementation of many aspects of the Agreement.

*Economy situation*

**Fellow Citizens**, we measure progress in the R-ARCSS not by elite- and Juba-based activities but by the level of improvements the Agreement brings to your living conditions in your respective locations. Generally, the economic situation has continued to worsen since the signing of the Agreement and particularly over the last one year of the Transitional Period.

By the time Agreement was signed in September 2018, the exchange rate of South Sudanese Pounds (SSP) against the United States dollar was about \$1 to 200SSP in the parallel market, today \$1 equals to 340SSP. And it has further plunged to \$1 equals 650SSP, raising market prices on goods and services far above the reach of ordinary citizens who are not usually paid salaries for months.

<sup>1</sup> UN Panel of Experts on South Sudan Interim (2020) Interim Report. Available online: <https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-3921F0000000%7D/2020-11-11-17>

## SSCSF Letter to Citizens Number 1

These difficult economic conditions cause some institutions of the RTGoNU to improvise means to extort money from the already struggling citizens. For example, many illegal roadblocks are set up along major roads in the country to illegally extort money from travellers and businesses. In Juba city, driving licences and logbooks are routinely confiscated from drivers, especially female drivers and *boda-boda* riders and they are charged to pay thousands of pounds, in most cases without receipts. This happens in complete disregard for the economic situation citizens face.

*Humanitarian situation*

Current statistics on humanitarian situation indicates that over 8 million of our citizens, including 4.3 million children are in need of multi-sectoral humanitarian assistance; 4 million remain displaced including 1.6 million IDPs and 2 million refugees in the region<sup>2</sup>. The statistics further reveal that 1.3 million children are at risk of acute malnutrition, 3.3 million people lack essential health care services, 5.2 million people lack access to safe clean drinking water and 3.1 million children can miss basic education in this year alone. This statistics puts our humanitarian crisis among the worst in the world. Evidently, the Agreement is not being implemented to robustly address these multiple humanitarian crisis in the country.

*Political situation*

Fellow Citizens, there is no clear political agenda and direction for our country. The R-ARCSS as a political program, is not being responsibly implemented. A complimentary solution was sought through the South Sudan National Dialogue, from December 2016 to November 2020. Substantial amounts of resources were invested from national and foreign sources and many of you participated in this National Dialogue at different levels – grassroots consultations, regional conferences and national conference. This too is now being abandoned with no commitments to implement its outcomes. Further still, the vision of the struggle for the liberation and independence of our country “...for justice, freedom, equality, human dignity and political and economic emancipation<sup>3</sup>” should have been the foundation of our country’s governance. But again, our leaders have abandoned that vision too.

On the political land scape, there is clearly no difference between parties that have been in government and those supposedly fighting for fundamental reforms in our country. We engage with all the parties directly and in the oversight and implementation mechanisms of the agreement and we can report to you with certainty that the calls for reforms no longer feature prominently anywhere in the discussions of the leaders of our country.

<sup>2</sup> UNOCHA (2021), Humanitarian Needs Overview. Available online at: <https://reliefweb.int/report/south-sudan/south-sudan-acute-food-insecurity-and-acute-malnutrition-situation-october-2020> and Integrated Food Security Phase Classification (2020), Available online at: [http://www.ipcinfo.org/fileadmin/user\\_upload/ipcinfo/docs/South\\_Sudan\\_TWG\\_Key\\_Messages\\_Oct\\_2020-July\\_2021.pdf](http://www.ipcinfo.org/fileadmin/user_upload/ipcinfo/docs/South_Sudan_TWG_Key_Messages_Oct_2020-July_2021.pdf)

<sup>3</sup> As stipulated in the very first paragraph of the Declaration of Independence of South Sudan – Available online at: <http://org.southsudan.org/wp-content/uploads/2020/09/FULL-TEXT-OF-DECLARATION-OF-INDEPENDENCE-2011.pdf>

As South Sudan remains politically weak, it becomes increasingly vulnerable to aggressive encroachment on our sovereign territories by some neighbouring countries. This is another potential source of future crisis in the country.

## 5. Our Conclusions

Fellow Citizens, from our analysis of the situation, we have reached a conclusion on the following important issues:

- (1) Economic, security, political and humanitarian situations in our country continue to worsen, imposing unbearable suffering on the population over the past one year of the Transitional Period. There is no predictable indication showing that the situation will change for the better any time soon, under current conditions of the peace implementation.
- (2) The bloodshed and the suffering of the people as a result of the deteriorating security, economic and humanitarian situations in the country are likely to worsen unless the government takes urgent and responsible measures as outlined in the Agreement and also in the Resolutions of the National Dialogue, to restore sustainable peace, security and stability in the country.
- (3) The people of South Sudan have used the agreement, the National Dialogue and other peaceful means at their disposal to repeatedly remind the parties and the government to improve the situation in our country, but nothing significant has changed. The region and the international community who sympathize with our conditions have equally called on the parties to implement the agreement, but the parties remain selective, slow and inconsistent in implementing the peace agreement.
- (4) Our participation in the agreement as your representative voice only makes sense as long as the implementation of the agreement is carried out in a manner that improves the security, economic, humanitarian and human rights situations for you; and ultimately unite our country and put an end to the bloodshed. We contend that we cannot be an endorsement to the continuous extension of your suffering, the destruction and mismanagement of our national resources through willful inconsistencies in the implementation of the peace agreement. To that end Fellow Citizens, we will reconsider our participation in the oversight and implementation mechanisms of the Agreement.
- (5) Given this situation in the country, we invite you, Fellow Citizens, to do your part and play an active citizenry role towards ending the persistent suffering and continuous bloodshed in our country. Specifically, we call on you to:
  - 5.1 Demand of the government and its constituent parties, full implementation of the Agreement and measures that would restore stability in your respective localities.
  - 5.2 Take charge of peacebuilding in your respective communities including holding dialogues to resolve any disputes and normalize relations.
  - 5.3 Identify, disown, name and shame perpetrators of violence in the community and use appropriate mechanisms at the community, state or national levels to stop them perpetuating further violence and destabilization.

*#SouthSudanIsCalling*

**Anexo II: Iniciativa de Roma para el Diálogo Político en Sudán del Sur, Declaración de Principios,  
10 de marzo de 2021, Naivasha (Kenya)**

Pag. 1 of 4

Rome Initiative for Political Dialogue in South Sudan  
**DECLARATION of PRINCIPLES**

We, the representatives of the Revitalized Transitional Government of National Unity (R-TGoNU) led by Hon. Barnaba Marial Benjamin and South Sudan Opposition Movements Alliance (SSOMA) led by Hon. Pa'gan Amum Okiech (Real SPLM) and Gen. Paul Malong Awan Anei (SSUF/A), meeting under the auspices of the Community of Sant'Egidio in coordination with the Government of Kenya in Naivasha, Kenya,

Recalling the Rome Declaration of 12th January 2020 and the Rome Resolution of 13th February 2020;

Aware of the unique opportunity availed by the Rome Initiative to achieve a comprehensive, all-inclusive and sustainable peace in South Sudan;

Concerned by the continued suffering and misery of the people of South Sudan;

Committed to transform South Sudan into a viable and resilient state capable of building a free and prosperous nation, where its people live "united in peace and harmony";

Reaffirming our commitment to preserve and protect the independence and territorial integrity South Sudan;

Hereby agree to the following Declaration of Principles (DoP) that would constitute the basis for the subsequent political dialogue to resolve the grave national crisis in the country

1. That lasting resolution of the conflict in South Sudan requires addressing the political concerns and root causes of the conflict;
2. No military solution can bring lasting peace and stability to the country and a negotiable and just political settlement shall be the common objective of the parties to the Rome Initiative to achieve permanent and sustainable peace and democratic system of governance; based on the the supremacy principles of the rule of law

*RR*

*BJ*

*DRIS*

*BJ*  
*AS*

*PF*

3. The unity of the people of South Sudan based on their shared history of struggle for freedom and self-determination, shared aspirations to live in peace, harmony and dignity, must be the common goal.
4. South Sudan is a multi-ethnic, multi religious and multi-cultural society and therefore full recognition, respect, protection and acceptance of these diversities must be affirmed.
5. Divisive policies, and negative regional sectarianism, tribalism and nepotism shall be rejected and eradicated South Sudan .
6. The civil and political, cultural and economical rights of all South Sudanese citizens shall be upheld and guaranteed by law
7. A secular, democratic and multi-party federal state based on equal citizenship shall be established in South Sudan.
8. A fair, transparent management and sharing of national wealth among the people of South Sudan at the national state and local government levels must be realized.
9. Land in South Sudan belongs to the people. Its ownership and use shall be regulated by customs and law. Resolution of communal and tribal land disputes shall be based on communal and tribal land boundaries as they stood on the 01/01/1956, taking into consideration the historical, cultural and geographical factors. This principle shall be incorporated into the permanent constitution in the current constitutional making process.
10. Establishment of transparent and accountable system of management of natural and public resources to prevent and combat corruption, mismanagement and to realize equitable socio-economic development in the country
11. Transitional justice and accountability must be instituted without delay or obstruction as the basis for national reconciliation, healing and unity.
12. Defense forces and other organized forces of the Republic of South Sudan shall be professional, non-partisan and non-political. Their composition shall reflect the diversity of the Republic of South Sudan, their mandate shall be defined by the constitution and law.

PI







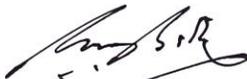




- 13. The National Security Service (NSS) of the Republic of South Sudan shall be professional, non-partisan and non-political and its composition shall reflect the diversity of the nation. Its sole mandate is to gather and analyse information, and advise the government in pursuit and protection of national interest. They shall have no power of domestic law enforcement. The principle of it not having the power of arrest and detention shall be enshrined in the Constitution as part of the current constitution making process.
- 14. Professionalize law enforcement agencies and community policing services with the mandate of maintaining internal law and order and protection of citizen's life and property.
- 15. The Republic of South Sudan shall have an effective public service reform and environmental stewardship.

With this Declaration of Principles the parties commit themselves to implement as soon as possible the agreement in a spirit of good faith.

Done on 10<sup>th</sup> March 2021, in Naivasha, Kenya



**Barnaba Marial Benjamin (R-TGoNU)**



**Pa'gan Amum Okiech (SSOMA-Real SPLM)**





Paul Malong Awan Anei (SSOMA- SSUF/A)



Ismail Wais, IGAD Special Envoy for South Sudan

Stephen Kalonzo Musyoka, Kenya Special Envoy for South Sudan



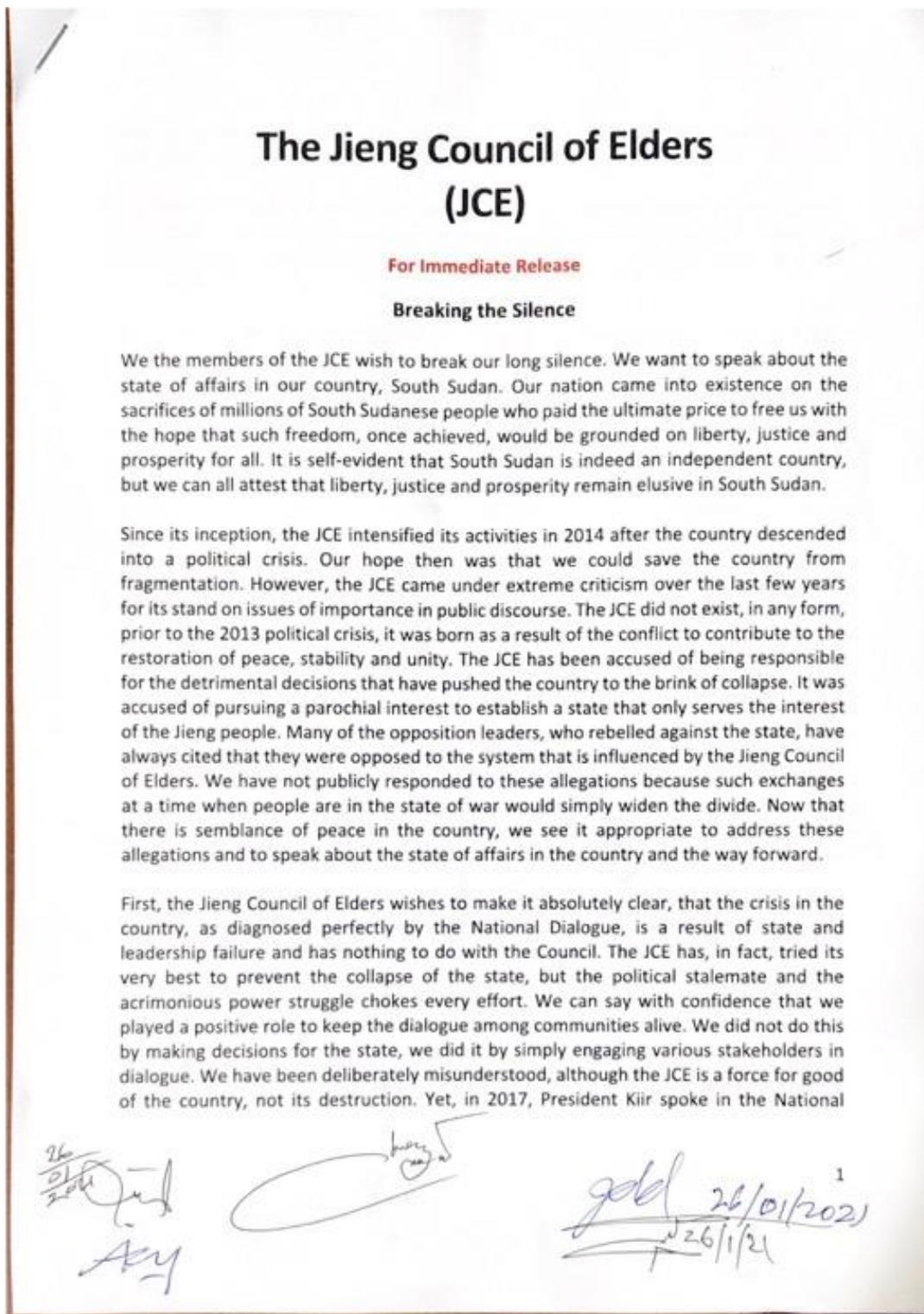
Betty Oyella Bigombe, Uganda Special Envoy for South Sudan



Paolo Impagliazzo, Secretary General Community of Sant'Egidio



Anexo III: Extractos de la carta del Consejo de Ancianos Jieng titulada "Romper el silencio",  
26 de enero de 2021



Anexo IV: Carta del Consejo de Ancianos Jieng titulada "Romper el silencio: el camino a seguir",  
19 de febrero de 2021

# The Jieng Council of Elders (JCE)

19 February 2021

## Breaking the Silence—The Way Forward

We the members of the JCE wish to release this document as a follow-up to our press statement released on 26 January 2021. The previous press statement generated a lot of debate and questions from the public with people wondering what prompted us to issue the statement. There are many other conspiracy theories that the statement has spawned, and we intend not to give credence to those wild speculations. We owe it to the public, however, to explain what compelled us to come out publicly. This statement, therefore, is in response to the question of what provoked us to speak out, and in it we offer a concise analysis of the crises facing the country, the main reason we had to speak out. We also propose what we believe needs to be done to reverse the trend that is definitely heading to another senseless war in South Sudan.

### I. The R-ARCSS

The country seems to be heading for another war and as elders and senior citizens, we do not want to witness another bloodshed in the country. Our people have had enough of the suffering and if we can contribute to alleviating this suffering by speaking the truth, we shall have performed our patriotic duty. In our Press Statement in January, we stated that the Revitalized Agreement on the Resolution of Conflict in South Sudan (R-ARCSS) is far worse than the 2015 ARCSS. Here is why:

First, the Agreement is overly focused on power sharing among the parties and less about peace among the people of South Sudan. This Agreement simply lacks credibility when it comes to building peace at the local level as it has no single clause addressing real grassroots issues such as communal violence, cattle raiding and mundane gun criminality. In fact, the Agreement has fractured the country more, starting from the national, states, counties and payams levels to the level of communities.

The responsibility sharing at the states, counties, and payams is not properly understood at the local level and it has triggered local conflicts. People wonder why they are forced to accept sharing power in their counties and payams with parties which have no presence in their areas. The political conflict has simply been expanded by way of an agreement to areas that never experienced unrest before. This has unnecessarily politicized and militarized normal social relations in our rural areas. Current violent conflict episodes in Warrap, Lakes, Unity, Central Equatoria, Jonglei and Upper Nile states explain this phenomenon. This phenomenon was compounded by the abrupt dissolution of 32 states and county governments early last year, leaving no authority in charge of the entire countryside. This goes of course into the broader question of the quality of leadership and decision-making mechanisms in the country.



*[Handwritten signature]*  
19/2/2021  
*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]* 1

Second, the Agreement has instituted an experimental government in the country with six co-presidents running mini cabinets, a system never seen anywhere before. This structure of government is not workable and quite impractical, and it has led to paralysis of the institutions and decision-making processes everywhere in the country. In fact, no one feels responsible for running the affairs of the country. Executive powers have been diffused and the President is technically handicapped with so many veto points in the cabinet and the presidency. It should not surprise anyone that it has taken a year just to form this government, which in the end is assured to fail.

Third, the Agreement lacks international support. Key members of the international community such as the Troika (United States, United Kingdom and the Kingdom of Norway) and the European Union have refused to be witnesses or guarantors to the Agreement, an indication of their reservations. Even IGAD countries did not become guarantors to the Agreement, only Sudan and Uganda are guarantors. The process was simply handed over to Bashir, our erstwhile enemy, to arm-twist the parties into accepting an Agreement that is fraught with impractical clauses.

Fourth, the Agreement failed to address the central problem of South Sudan, which is the political stalemate and leadership failure. As will be shown in the next section, leadership failure and political stalemate are the root causes of the conflict in South Sudan as indicated by the Obasanjo Report and the National Dialogue. Failing to address this fundamental issue is the single most important drawback of the R-ARCSS.

Lastly, any agreement, no matter how imperfect it might be, can be made to work, provided there is political will and effective political leadership. Unfortunately, for the R-ARCSS, political will is exactly what it is lacking. The slow pace, coupled with selective implementation of the provisions of the Agreement, demonstrate the unwillingness of political leaders to move forward. What we see in fact are more efforts to undermine the Agreement and less practical initiatives to move it forward. This therefore renders any hopes for its success hollow and unrealistic. It is in this vein that we want to make it clear that we are not against the peace Agreement; we as a matter of principle, would like to see a workable peace agreement and the R-ARCSS is awfully unworkable.

Way Forward—The government must take necessary actions now to prepare for the elections to take place. The current Transitional Period cannot and must not be extended as the country needs a democratic transition to consolidate peace. Among the most important steps that need to be taken now, include conducting census, revising the electoral law, reconstituting the Elections Commission, and registering political parties. The work on the permanent constitutions must also commence now because it is going to govern the next elections. It is imperative, therefore, that resources are made available for these processes. More importantly, the return of the displaced persons and refugees and the unification of the forces are prerequisites for both the census and credible elections.

## II. The National Dialogue

President Salva Kiir Mayardit initiated the South Sudan National Dialogue process in December 2016 to the delight of the enlightened segment of the country's population. The JCE fully supported the initiative as this was consistent with our objectives. Dialogue among the people of South Sudan was sorely needed and, when the opportunity was availed, the people came together,



*Handwritten signature and date:*  
 19/12/21  
*Signature*

*Handwritten signature and date:*  
 19/12/21

and they have spoken in no uncertain terms. All the three stages (grassroots consultations, regional conferences, and national conference) of the National Dialogue provided the opportunity for the people of South Sudan to air out their grievances and to reach consensus on the way forward.

The people of South Sudan have analyzed critically how the country got into its current crises and this analysis is contained in the Covering Note of the Co-Chairs. The people of South Sudan have discussed all issues exhaustively starting with governance and political issues, constitutional matters, security matters, and matters related to the economy and social cohesion. It is a ready-made program for the government to implement. We are appalled, however, by the indifference of the political leaders toward the National Dialogue Resolutions.

President Kiir, in his closing statement of the National Dialogue, showed little enthusiasm for the implementation of the National Dialogue Resolutions. Dr. Riek Machar, on the other hand, refused to acknowledge the significance of this national process. Other opposition leaders did express their support to the National Dialogue Resolutions. Failing to recognize or implement those Resolutions would amount to killing of a national spirit and the people of South Sudan will not stand by and watch their interests dismissed. As with the R-ARCSS, the leaders are simply intent on shelving the will of the people of South Sudan expressed through the Resolutions of the National Dialogue. We stand with the people of South Sudan in their demand for full implementation of the National Dialogue Resolutions.

Way Forward—We fully support the Resolutions of the National Dialogue National Conference and the outcomes of all the three phases. The South Sudan National Dialogue provides far superior solutions to the problems facing South Sudan. As such, its resolutions and recommendations contained in the Covering Note should be implemented. The RTGoNU must hold a national meeting on the National Dialogue Resolutions and the follow-up mechanism must be instituted. The will of the people of South Sudan must not be buried; it must be invigorated through the implementation of the National Dialogue Resolutions.

### III. Leadership Failure and Political Deadlock

The war in South Sudan was a result of political deadlock between President Kiir and his then Deputy, Dr. Riek Machar, and the fact that the duo failed to lead the country as envisioned. This conclusion came out very clearly in the Final Report of the African Union Commission of Inquiry on South Sudan (AUCISS), also known as the Obasanjo Report. Paragraph 90 of the Report states that:

“... the crisis in South Sudan, has roots in, and is indeed a crisis of weak governance, weak leadership and weak institutions, conflation of personal, ethnic and national interests ...”<sup>1</sup>.

The National Dialogue Leadership reached the same conclusion independently by concluding that leadership failure and political deadlock lie at the root of the conflict, and unless resolved, the country cannot move forward. The Covering Note of the National Dialogue Co-Chairs states that:

The people noted with concern that the collective leadership of the country did not only fail to provide a vision for the country and lay a strong foundation for stable political,

<sup>1</sup> See the Obasanjo Report page 34 Paragraph 90.



19/2/2021  
[Signature]

3  
19/2/21  
[Signature]

security, and socioeconomic systems, but conspicuously got distracted by power struggle and related spoils from the goal of building a new political dispensation for all the people of the country. Although the people from the grassroots to the regional conferences highlighted this failure, it is common knowledge to which our national leaders themselves attest.

Both the leadership failure and political deadlock remain unresolved in South Sudan. The origin of this political deadlock, according to the Obasanjo Report, is deeply rooted in the history of the liberation struggle. Paragraph 50 of the Report states:

The other dimension to these developments was the relationship between the President and his Vice President. The Commission established that long before the 2010 elections, the relationship between the two leaders was already strained, and that these differences were overlooked for the sake of unity within the party during the Interim Period (2005-2011). It is suggested that the SPLM split in 1991, and the reordering of the SPLM leadership to accommodate Riek Machar on his return were partly to blame for the frosty relationship that carried on into government after independence. In 2010, the two leaders are said to have supported rival candidates in a number of key electoral positions, particularly the governorships of several states.<sup>2</sup>

The Leadership of the South Sudan National Dialogue, in the Covering Note of the Co-Chairs, clearly articulated the political deadlock, stating:

It seems obvious by now that President Kiir and Dr. Riek Machar have irreconcilable political differences and personal animosity towards one another. They have therefore created a seemingly unbreakable political deadlock in the country, and they no longer have the political will or leadership capacity to move beyond personal grudges. Our country is stuck in the hands of these two leaders and both have proven beyond reasonable doubt that their joint leadership is no longer capable of getting the country out of its present predicament. Nothing is likely to improve or work in South Sudan unless this political deadlock is broken.<sup>3</sup>

The wild claims that the JCE or the Jieng community in general, is behind the conflict, are obviously chauvinistic opinions. Evidence is already abundant, through the Obasanjo Report and the National Dialogue documents, in respect to how South Sudan got itself into this abyss.

Way Forward—President Kiir and Dr. Riek Machar symbolize both failure of leadership and political deadlock. Addressing this dual problem demands that both of them step aside and give the country an opportunity to explore other options politically per the National Dialogue recommendations. They have both stymied democracy, economic development, and human progress. Besides, we strongly believe that there is not much that is left for them to achieve more than the referendum and hoisting of our national flag on Independence Day!

<sup>2</sup> Obasanjo Report page 21, Paragraph 50

<sup>3</sup> The Covering Note of the Co-Chairs released on the 15 Dec 2020, page 10.



Jul 19/2/2021  
 [Handwritten signature]

[Handwritten signature]

#### IV. Corruption

South Sudan is now among the most corrupt countries in the world, according to Transparency International 2020 Report.<sup>4</sup> Corruption in South Sudan is the driver of political competition and hence the war. This assertion is supported by the Sentry Report, the National Dialogue, and the Obasanjo Report. The Sentry had this to say:

By the time South Sudan became the world's newest state in 2011, a cabal of military and civilian officials had already captured its main government institutions, enabled by a dizzying array of international actors seeking to profit from a rapidly developing kleptocracy. Factions that had formed during the long war for independence now turned their attention to competing over the control of this new state, which was blessed with billions of dollars of annual oil revenue and no checks and balances or transparency.

The perception of corruption is apparently high in South Sudan as the government operates in total darkness without accountability. Oil revenues and the revenues from the National Revenue Authority get spent whimsically without regards to the public financial management rules. The public budget, which is presented to the parliament is hardly the basis of expenditures. In fact, fictitious institutions that do not appear in public budgets get to spend the money while public institutions are cash starved.

The country is basically up for looting and this is in large part because of the political deadlock and leadership failure. Public resources are spent on buying political opponents, keeping them in hotels for lengthy period, buying them homes, simply paying them handsome amounts of cash to remain silent. Yet, the men and women of the armed forces in the trenches get passed when the time for payment comes.

All these have bankrupted the country and will continue to drain the meagre resources away from serving public interest. Although the R-ARCSS has elaborately outlined in Chapter IV reforms in the economic and public financial management sectors, we know nothing will come of these provisions. It is these concerns, that have prompted us to speak out.

Way Forward—We call on the government and the international community, to support an international audit of the oil production and sale of crude effective since independence. This audit should involve both the Ministry of Finance and the Ministry of Petroleum focusing on cost oil, revenue sharing and related transactions such as Transitional Financial Assistance to Sudan. The Ministry of Finance and the National Revenue Authority should also be audited on revenue management. Ideally, a foreign consulting firm with recognized experience in oil auditing from countries, like Norway and Canada, should carry out the audit. The audit reports would then inform the country's new financial management rules and procedures. Generally, there is a need for institutional reform to prevent corruption.

Perpetrators in public institutions that have already been identified as the dens of corruption must be brought to books. Our legislative institutions must perform their constitutional role in exposing

<sup>4</sup> See detailed report at: <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/sud>



17/2/2021  
A. B. A.

17/2/21

and ordering prosecution of corrupt elements throughout the country whether in public or private institutions. The President's voice must be heard in the campaign against corruption.

## V. Persistent Insecurity in the Rural Areas

If there is one area where the government of South Sudan has spectacularly failed, it is in relation to security. We are all witnesses to the appalling security situation in our rural communities. Inter-ethnic wars are commonplace and so are intra-ethnic conflicts. For far too long, our government has allowed citizens to fend for themselves in protecting and preserving their lives and property. Weapons have found their way in the hands of civilians and they now kill and loot each other with impunity. The state is apparently unable to exert control and it therefore has no capacity to prevent these conflicts. For how long can the people of South Sudan go on like this?

These are issues that leaders everywhere in the world have sleepless nights over. In South Sudan however, leaders are inured to these situations and could care less about addressing them. What peace are we talking about then, if the majority of our people are at war in the rural areas, and we are unable to contain these wars? The state has the duty to address these matters, failure of which would warrant questions about the legitimacy of the government and its functions.

Way Forward—We cannot pretend that this is not a problem; it is actually the most serious situation that any serious government would want to address at the start. South Sudan shall never be a stable country until all local conflicts are addressed and until civil disarmament takes place. The people of South Sudan, through the National Dialogue, consider disarmament as the number one priority for peace in the country. Failure to disarm and control the civil population, means there shall never be peace and stability in the country. The fallacy that once you reward warlords with positions and power you get peace is simply outdated and we need a paradigm shift.

To address some of these issues the government must organize and modernize the security organs and provide them with the requisite logistics to enable them to perform their mandates satisfactorily. Furthermore, the government must revive the supremacy of the state power and authority. The most important responsibility of any government is to ensure the security of its citizens and maintain law and order throughout its territory.

## VI. Institutions

All institutions of democratic governance in South Sudan are virtually dead. The ruling party, the Sudan People's Liberation Movement (SPLM), is practically paralyzed. It does not meet, and its policies do not guide government action. The Secretariat, which generates ideas and policies is neglected and its recommendations are not considered. The National Liberation Council (NLC) last met in December 2013 and it has not met again. The Political Bureau only meets to discuss policies decided already by the government and only when convened at the whims of the Chairman.

The parliament has been undermined and weakened by executive interference. It is not independent, and it does not debate matters democratically. It simply goes along with what is brought by the Executive. It does not question the on-going corruption and it does not investigate



17/2/2021

17/2/21 6

or debate reports of the Auditor General. The country has for long been under an authoritarian system and it is now moving more towards stalemated and unworkable system.

All accountability mechanisms have been disabled, including the national army, which has now been relegated to the same level of militias per the terms of the R-ARCSS. For all practical purposes, South Sudan has lost all the democratic gains ushered in by the CPA and the Declaration of Independence. There are no avenues where political matters of significance are discussed openly. Many politicians now resort to talk politics at funerals, weddings, and other social gatherings such as the churches. South Sudan cannot and must not continue like this.

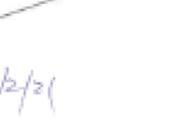
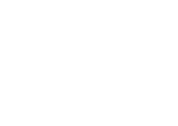
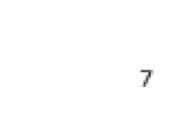
Way Forward—The single most serious threat against the Republic of South Sudan is lack of internal cohesion and insecurity across the country. In keeping with the Resolutions of the National Dialogue, civil disarmament is the most important priority the country should undertake. After the unification of the national army, the country needs a robust disarmament policy through an act of parliament. All must be disarmed, and possession of arms must be criminalized for civilians and non-active military personnel. The government must have a robust and decisive response to communal violence.

South Sudan urgently needs democratic transition. Return to democracy is the only way to establish and reinforce virtuous institutions of governance. The growing impunity is a function of paralyzed democratic institutions. Democracy by definition is a form of accountability and transparency.

### VII. Conclusion

In concluding this statement, we want to reiterate that South Sudan remains in serious crises and the R-ARCSS has proven inadequate in bringing peace to the country. These crises as indicated by the National Dialogue are a result of leadership failure and power struggle. We strongly believe that the National Dialogue provides superior supplementary solution to the problems facing South Sudan, so we suggest that its resolutions must therefore be implemented fully and should become a readymade program of the government. We call for democratic transition in the country as an exit from leadership failure and political deadlock, hence, our demand for preparations for elections to be expedited.

- 1. Hon. Joshual Dau Diu,
- 2. Hon. Charles Majak Aleer,
- 3. Hon. Dr. Aldo Ajou Deng,
- 4. Hon. Daniel Dhieu Matuet,
- 5. Hon. Maker Thiong Maal,

Chairman   
Co-Chairman   
Member   
Member   
Member 



**Anexo V: Declaración de separación de la facción Lou Nuer del M/ELPS-O, 31 de enero de 2021**

31/01/2021

**PRESS STATEMENT**  
FOR IMMEDIATE RELEASE**Subject: Declaration of Breaking Away of Lou Nuer from SPLA/M-IO**

This is to inform the public and peace partners that, we the Community of Lou Nuer, do hereby declare our breaking away from SPLA/M-IO of Dr. Riek Machar due to the reasons cited below. We are not against the peace process. We are also ready to negotiate with anybody as an independent entity.

1. Dr. Riek, the so-called Chairman, a title that he enjoys so much even when he is asleep, used Lou Nuer Community as his human shield during all his useless, baseless, aimless wars but dumps them after achieving his objective. All Lou Nuer members should recall with tears the loss of their sons in 1991, however, during integration of his forces back to SPLA in 2002 most of them were left out, thanks to Late Paulino Matip Nhial who did full integration in 2005.
2. Under representation of Lou Nuer at state and national level and also in military structures, for example the sidelining of the Chief of Staff and the IGP.
3. There is no single cantonment site in Lou Area whereas it was the SPLA/M-IO stronghold. All Lou fighters were scattered to various cantonment areas.
4. During the war, SPLA/M-IO incurred loans from Nuer businessmen, however, when peace was signed and the opposition came to Juba, Dr. Riek refunded all the other traders except those who hail from Lou Community.
5. Over the last eight years, Dr. Riek has been verbally promoting white army from Lou Nuer to various military ranks while secretly instructing his security chiefs who are also his cousins not to allow them to wear their ranks or have their names recorded in the

1

SPLA-IO Dam Records. He is just using Lou Nuer White Army to fight his wars and later abandons them.

6. Dr. Riek's poor administration has caused more death in Nuerland as evidenced in Maiwut where he appointed someone from Fangak to be the Commissioner. He also created division in Nasir and Panyijar areas. The same situation almost happened in Akobo.
7. Dr. Riek doesn't help any Lou Nuer member seeking medical assistance. He only contributes for the taking of dead bodies for burial.
8. Dr. Riek has weakened Lou Nuer leaders and politicians by undermining their constituencies control and representation. He also doesn't like Lou Nuer Community to live in a peaceful co-existence with our brothers in Gawaar, Jikany, Dinka Ngok of Bailiet, Dinka of Duk, Dinka of Atar, Anyuak and Murle.
9. Dr. Riek and his wife continue to sideline our prominent son who is the SPLA-IO Chief of General Staff, Gen. Simon Gatwech Dual, and other capable sons of Lou Nuer like Gen. Moses Chot Riek, Gen. Mabor Dhol.
10. From the onset of 2013 war, Lou Nuer sons and daughters both in diaspora and in the field fully participated politically and militarily. After the war ended, he gave all key positions to his close relatives who were enjoying in diaspora and East Africa but knew nothing about the pain and suffering of our people for the last seven years of this war. Such appointments of relatives include but not limited to, the appointment of his wife, Angelina Teny, as Minister of Defence, in-law Puot Kang Chol, as Minister of Petroleum, cousin Dheling Keah as the head of Military Intelligence, Cousin Yiey Dak Wie, as Director General for National Security plus others.
11. In any community there are elders and leaders to be followed for guidance and advice. Dr. Riek Machar wanted to use Lou Nuer and betrayed their leaders and elders. For example, Lt. Gen. Simon Gatwech Dual, the only Lou Nuer son who is the most senior officer in SPLA-IO has now been abandoned.

Based on the above accounts of our sad realities, suffering, humiliation, exploitation within the SPLM-IO, we, the undersigned senior officials, army officers, white army leaders, chiefs, women and youth leaders would like to make it clear from today that we have sat, analyzed the current situation and agreed to break away from SPLM-IO of Dr. Riek Machar.

All sons and daughters of Lou Nuer in uniform, White Army, politicians, chiefs and including those in diaspora, should remain calm until the outcome of the meeting.

Lou Nuer Community shall convene a conference in Lou area on the date to be announced. We shall ensure that all Lou Nuer sons and daughters in uniform and White Army in greater Lou-land as well as those in Diaspora are equally served in a dignified way and their contributions are recognized.

**Signed:**

1. Hon. Jamuth Yuot Dak: Former Commissioner of Akobo East County, Bieh State under SPLM-IO
2. Hon. Koryom Turuk Koryom: Former Chairperson of Investment Commission, Bieh State under SPLM-IO
3. Maj. Gen. John Jock Giek
4. Brig. Gen. Gatkuoth Chuol Nyinyar
5. Brig. Gen. Kok Wechtuor Mok
6. Brig. Gen. John Jock Kuon
7. Brig. Gen. Gatkhor Wanjang Tung
8. Col. Ngony Kich Chan
9. Col. Gatwech Guol Garang
10. Lt. Col. Gatwech Tot Thot Dinay
11. Maj. Yoal Bol Khan
12. Puok Nyuon Nying, Head Chief of Nyirol
13. Majok Tot Nyuon, Head Chief of Uror
14. Gatwech Kon Reath, Head Chief of Diror
15. Yien Biel Both, Head Chief of Wejal
16. Tuong Yak Tharjeith, Head Chief of Walgak

**Anexo VI: Anuncio del Frente de Salvación Nacional del ELPS en la Oposición en Ecuatoria Oriental,  
8 de diciembre de 2020**



**SOUTH SUDAN**

National Salvation Front/Army

**OFFICE OF THE SPOKESMAN**

**NAS-HQs**

Email: [samuelsuba@yahoo.co.uk](mailto:samuelsuba@yahoo.co.uk)

Ref: NAS/OSM/32

Date: 08<sup>th</sup> December; 2020

**FOR IMMEDIATE PRESS RELEASE**

The Leadership of National Salvation Front (NAS) takes this opportunity to announce officially the joining of Tafeng Division task force of the SPLA IO Eastern Equatoria State (EES) under Brig Gen. Kennedy Ongie Odong together with his colleagues and forces under their command on 5<sup>th</sup> December 2020.

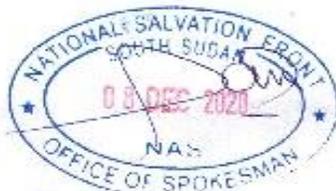
The Leadership of NAS and its members view this development as historical and nationalistic move. NAS encourage all other forces in the country who are dissatisfied with the dictatorial regime of Salva Kiir including the SSPDF who feel exploited to emulate the example shown by Brig Gen. Odong and his colleagues. The Leadership of NAS appeals to all freedom fighters in the country to joint hands together with NAS in its struggle to restore our people's lost dignity, justice, equality and freedom.

On behalf of NAS, the Leadership, members and the sympathizers warmly welcomes these forces into the ranks and files of NAS freedom fighters and we are looking forward to working together.

NAS Guwa NAS Guwa NAS Power!!!

Suba Samuel Manase

NAS Spokesman



**NAS**

**Anexo VII: Renuncia del M/ELPS-O de las fuerzas de la Brigada 2B en Ecuatoria Central,  
13 de febrero de 2021**

## REPUBLIC OF SOUTH SUDAN

COL. EMMANUEL WANI MASCO, BRIGADE 2B  
DIVISION 2B, CENTRAL EQUATORIA STATE  
DATE: 13<sup>th</sup> /02/2021

TO: C-IN-C SPLA/M-IO DR. RIEK MACHAR TENY  
FVP REPUBLIC OF SOUTH SUDAN, JUBA

INFO: SPLA/M-IO CHIEF OF INTELLIGENCE  
INFO: CDR BRIGADE 2B SPLA/M-IO CES  
CC: FILE

**SUBJECT: RESIGNATION FROM SPLM/A-IO**

I Col. EMMANUEL WANI MASCO, hereby declare my resignation from SPLA/M-IO under the leadership of Dr. RiekMacharTeny with Immediate effect with my forces, due to the following reasons;

1. The 2018 R-ARCISS, did not address the Root Causes of the conflict in the Republic of South Sudan
2. The Agreement failed to be Implemented as there is no Unification of forces, no Peace, no states Governments formed and no Legislatures reconstituted due to lack of Political will.
3. The Agreement maintained **Status quo** to continue Oppressing and Looting the downtrodden people of South Sudan
4. The Revitalized Agreement is a surrender in disguise, as it focused on allocating elites positions rather than resolving the people's problems

Due to the above reasons and more, I and my 132 forces attached have joined the Revolutionary Forces of the National Salvation Front/Army, committed to Addressing the Root Causes of conflict, standing and defending the restoration of Unity, Dignity and the Power to the people of South Sudan, under the wise and able leadership of NAS C-In C and Chairman Gen. Thomas Cirillo Swaka.

COL. EMMANUEL WANI MASCO  
FMR OPERATION FORCE CDR SPLA/M-IO  
BRIGADE 2B, DIVISION 2B, CENTRAL EQUATORIA STATE.

**Long Live NAS Chairman!**  
**Long Live People of South Sudan!**  
**NAS Guwa, NAS Power, People's Power!!!**

Anexo VIII: Declaración de prensa del Ministro de Asuntos Presidenciales, 2 de febrero de 2021



**REPUBLIC OF SOUTH SUDAN**  
**Ministry of Presidential Affairs**  
**The Minister**

---

2/2/2021

**PRESS STATEMENT**

His Excellency President Salva Kiir Mayardit, President of the Republic of South Sudan convened today Tuesday 2/2/2021 a meeting of the Presidency, which was attended by the 1<sup>st</sup> Vice President and all the four (4) Vice Presidents of the Republic.

After extensive deliberations that lasted for three (3) hours on a broad range of critical and pertinent issues revolving around the implementation of the Revitalized Agreement on the Resolution of the Conflict in South Sudan (R-ARCSS), the meeting resolved:

1. That completion of the process of the formation of State Governments be expedited, by finalizing the list of nominations and issuance of the requisite Presidential Decrees, in the course of this week, effecting the appointments of:
  - (a) State Advisors
  - (b) State Ministers
  - (c) State Commission Chairpersons and Members
  - (d) County Commissioners
  - (e) State Legislative Assemblies
  - (f) County Councils
2. That the unification of the top echelons of the Army Command shall be expeditiously carried out to pave the way for the commencement of the process to integrate all forces into a single National Army under one unified command.
3. That the graduation of the first batch of the Unified Forces currently in the various Training Centers across the country be conducted without further

1

---

The Minister

delay, notwithstanding the lack of equipment essential for their graduation and launch preparations to admit the next batch of trainees to the Training Centers.

4. That H.E. the 1<sup>st</sup> Vice President Dr. Riek Machar Teny, accompanied by some Vice Presidents and Ministers shall undertake a tour of different areas of the country for the purpose of disseminating (R-ARCSS). This measure is intended among other things, to help address some of the recurrent problems associated with freedom of access to and movement within, areas still under the administrative control of the SPLM (IO) by entrenching the reality that the R-TGONU is a single unified Government having undivided jurisdiction over the entire territory of the Republic of South Sudan



Nhial Deng Nhial  
Minister of Presidential Affairs



Anexo IX: Declaración de prensa del Ministro de Asuntos Presidenciales, 3 de febrero de 2021



REPUBLIC OF SOUTH SUDAN  
Ministry of Presidential Affairs  
The Minister

3/2/2021

**PRESS STATEMENT**

Further to the Press Statement issued on the outcome of the meeting of the Presidency that was held yesterday Tuesday, Feb 2, 2021, the Ministry of Presidential Affairs hereby wishes to declare that the said meeting also resolved that the (R-TGONU) shall finalize the reconstitution of the **Transitional National Legislative Assembly (R-TNLA) and the Council of States on or before February 15, 2021.**



Nhial Deng Nhial

Minister of Presidential Affairs



The Minister

Anexo X: Orden Presidencial No.02/21 sobre “la formación de un Comité de Supervisión para supervisar la realización de la Auditoría del Sector Petrolero iniciada por la Comisión Nacional de Petróleo y Gas”, 18 de febrero de 2021



Republic of South Sudan (RSS)  
The President

---

Ref: RSS/RO/J/02/2021 18<sup>th</sup> February 2021

**THE REPUBLIC OF SOUTH SUDAN (RSS):**

Republican Order No.02/2021 for the **Formation of an Oversight Committee to Oversee Implementation of Audit of the Petroleum Sector Initiated by the National Petroleum and Gas Commission, 2021 A.D.**

1. **TITLE AND COMMENCEMENT:**  
This Order shall be cited as “Republican Order No.02/2021 for the **Formation of an Oversight Committee to Oversee Implementation of Audit of the Petroleum Sector Initiated by the National Petroleum and Gas Commission, 2021 A.D.**” and shall come into force on the date of its signature by the President of the Republic.

2. **THE ORDER:**  
In exercise of the powers conferred upon me under Article 106(A)(2)(c) of the Transitional Constitution of the Republic of South Sudan, 2011 (as amended) read together with Articles 1.9.2.3, 4.8.1.14.5 and Annexure D: of the Implementation Matrix No. 35 of the Revitalized Agreement on the

1

Resolution of the Conflict in the Republic of South Sudan (2018) I, Salva Kiir Mayardit, President of the Republic of South Sudan, do hereby issue this Republican Order for the **Formation of an Oversight Committee to Oversee Implementation of Audit of the Petroleum Sector Initiated by the National Petroleum and Gas Commission** comprising of Members as hereunder:

S/No.	Name in Full	Position
1.	Minister of Presidential Affairs	Chairperson
2.	Chairperson of the National Petroleum and Gas Commission	Deputy Chairperson
3.	Auditor General of the National Audit Chamber	Member
4.	Undersecretary of the Ministry of Justice and Constitutional Affairs	Member
5.	Director General of the Petroleum Authority, Ministry of Petroleum	Member
6.	Director General, General Intelligence Bureau, National Security Service	Member
7.	Director General of Exploration and Production, NilePet Corporation	Member

### **3. TERMS OF REFERENCE OF THE COMMITTEE:**

The Terms of Reference for the Committee shall be as hereunder:

The President  
2

- (1) To ensure that Audit of the Petroleum Sector is carried out with immediate effect and in accordance with the Agreement/Contract, signed between the National Petroleum and Gas Commission and Alex Stewart International to avail accurate information relating to petroleum resources to enable the leadership of the RTGoNU to:
  - (a) reconstitute and empower the National Petroleum and Gas Commission in accordance with the R-ARCSS, 2018;
  - (b) enable the reconstituted and empowered Commission to formulate policies relating to management of petroleum resources; and
  - (c) adapt measures to ensure that;
    - (i) loss and wastage of petroleum resources in the course of extraction, processing, transportation and exportation is kept to a bare minimum so that the Country derives maximum financial benefits from its exploitation; and
    - (ii) the exploitation of petroleum resources is conducted in a manner that avoids causing harm to both the natural environment and livelihoods
- (2) Ensure that all relevant stakeholders participate in the audit exercise accordingly and report periodically to the Presidency on implementation of this Order.
- (3) The Committee may review the Agreement/Contract signed between the National Petroleum and Gas Commission and Alex Stewart International where appropriate and recommend to the parties thereof; any necessary amendment.
- (4) The Committee may summon or direct any other person, body corporate or authority to adhere to the audit exercise.

The President

3

- (5) The Committee may co-opt not more than two (2) additional Members where necessary.

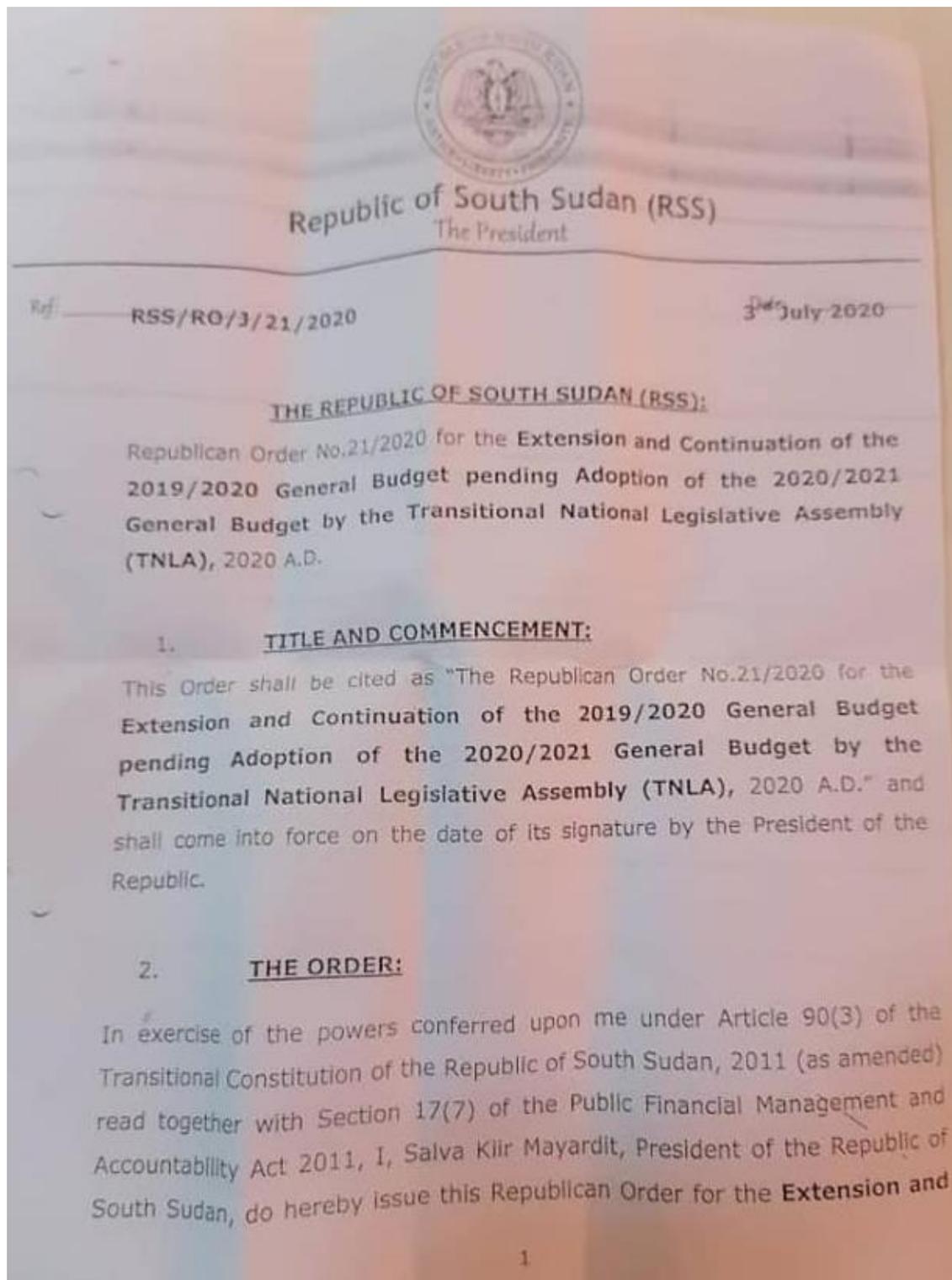
*Issued under my Hand and the Seal of the Republic of South Sudan in Juba, this Eighteenth Day of the Month of February in the Year 2021.*



**Salva Kiir Mayardit,  
President,  
Republic of South Sudan,  
Juba.**

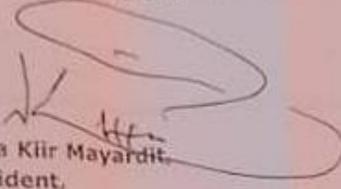
The President  
4

Anexo XI: Orden Presidencial n° 21/2020 sobre “Prórroga y continuación del Presupuesto General 2019/20 a la espera de la aprobación del Presupuesto General 2020/2021 por la Asamblea Legislativa Nacional de Transición (ALTN)”, 3 de julio de 2020



Continuation of the 2019/2020 General Budget pending Adoption of  
the 2020/2021 General Budget by the Transitional National  
Legislative Assembly (TNLA), 2020 A.D.

Issued under my Hand and the Seal of the Republic of South Sudan in Juba,  
this Third Day of the Month of July in the Year 2020 A.D.



Salva Kiir Mayardit,  
President,  
Republic of South Sudan,  
Juba.

---

**Anexo XII: Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre la justicia de transición**

The United Nations Security Council has made explicit reference to transitional justice as a key to achieving long-lasting sustainable peace, and it has highlighted the importance of transitional justice in relation to women, peace and security and on children and armed conflict. In particular, the Security Council has emphasised the responsibility of the States to end impunity, investigate and prosecute those responsible for genocide, crimes against humanity, war crimes and other crimes perpetrated against children and women and girls:

- On children and armed conflict see [S/RES/2427 \(2018\)](#), [S/RES/2143 \(2014\)](#), [S/RES/2068 \(2012\)](#), [S/RES/1882 \(2009\)](#) and [S/RES/1820 \(2008\)](#).
- On women peace and security see [S/RES/2467 \(2019\)](#), [S/RES/2242 \(2015\)](#), [S/RES/2122 \(2013\)](#), [S/RES/2106 \(2013\)](#), [S/RES/1960 \(2010\)](#), [S/RES/1888 \(2009\)](#), [S/RES/1820 \(2008\)](#), [S/RES/1325 \(2000\)](#)

In addition, the Security Council in resolution [2106 \(2013\)](#) drew attention to the importance of a comprehensive approach to transitional justice, which according to the UNSC should encompass both judicial and non-judicial measures.

**Anexo XIII: Traslado del helicóptero Mi-24 estacionado en el cuartel general de las FDPSS conocido como Bilpham entre el 15 de febrero de 2020 y el 17 de septiembre de 2020**

15 de febrero de 2020



17 de septiembre de 2020



## Anexo XIV: Clasificación de la fase de seguridad alimentaria integrada (CIF)

### How is food security measured with the IPC?

The IPC standardized scale categorizes **the severity of acute food insecurity into Five Phases**. Each of these phases has important and distinct implications for where and how best to intervene and therefore influences priority response objectives.

The IPC phases are determined by analyzing a range of outcomes based on international standards including **food consumption levels, livelihoods changes, nutritional status, and mortality**. These are triangulated with several contributing factors (food availability, access, utilization and stability, vulnerability and hazards) and analyzed within local contexts.

The IPC classification is based on a **convergence** of all of this evidence and functions essentially like a thermometer that takes the 'temperature' of how bad the food security situation is. But its more than just the temperature. The IPC indicates the changing of a food insecure situation and, critically, changes in the required responses.

1. Minimal
2. Stressed
3. Crisis
4. Emergency
5. Famine

- The IPC makes a distinction between acute and chronic food insecurity.
- The IPC classifies the current severity of acute food insecurity situations as well as the future projected conditions to provide an early warning statement for proactive decision-making.

Image taken from the Integrated Food Security Phase Classification (IPC), briefing. Available at: <https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/IPC-Factsheet.pdf>

**Anexo XV: Declaración de prensa del Banco de Sudán del Sur sobre la reintroducción de las subastas de divisas, 21 de enero de 2021****Bank of South Sudan**

21 января, 10:13 · 🌐

**PRESS STATEMENT**

The Bank of South Sudan (BSS) re-introduced Foreign Exchange Auctions on the backdrop of the rapid depreciation of the South Sudanese Pound (SSP) and high inflation. This monetary policy tool –among other policy instrument implementations- has proven success in the past while addressing the economic shocks brought about by low international oil prices and other externalities beyond our control, which led to considerable fiscal imbalances and constrained financial system performance.

In light of the above, the article published by the Juba Monitor on the 20th of January, 2021, is extremely misleading and lacks the undertaking of the objectives of why the Bank of South Sudan engages in Foreign Exchange Auctions.

The objective of this tightened monetary policy stance is to withdraw the excess liquidity from the market, and in return harmonise the difference in exchange rates, while stabilising market prices. Therefore, the impression carried by some Forex Bureaus that the FX Auctions are intended for maximising the profits of Forex Bureaus are absolutely false.

We would like to make it clear that the current FX Auctions are only meant for forex bureaus. Commercial Banks are not participating; however, BSS still provides commercial banks with USD at the official rate to support the importation of essential commodities, including food items, fuel and medicines.

We strongly encourage media houses to contact the Bank of South Sudan in the future for any clarification on the Bank's dealings before publishing on such sensitive matters that usually have adverse effects on the market and to avoid misleading the public.

<https://www.bankofsouthsudan.org/.../21/press-statement-3/>

Anexo XVI: Anexo de la resolución núm. 46/2019 del Consejo de Ministros titulada “Asignación de otros 20.000 barriles diarios de crudo para proyectos de infraestructuras”, 7 de mayo de 2019

### Annex

Initial list of roads and Bridges for construction under the crude-oil for development-of-infrastructure arrangement.

- a. Juba – Terekeka – Yirol – Rumbek – Wau –Gogrial – Aweil road.
- b. Rumbek – Bentiu – Malakal road.
- c. Nadapal – Kapoeta – Torit – Juba – Bor – Ayod – MalaKal – Renk road.
- d. Juba – Mundri – Maridi – Yambio – Tamura – Wau road.
- e. Kaya – Yei –Juba road.
- f. Sobat Bridge and the east-West Bridge near Malakal in the former Greater Upper Nile.
- g. Wau – Raga road.
- h. Gogrial – Twic – Abyei- Bentiu road.
- i. Wau – Aweil road.



*AAHial*  
7/5/2019.

**Anexo XVII: Discurso del Presidente Kiir en la sesión de apertura de la Legislatura Nacional de Transición, 14 de mayo de 2019**



**REPUBLIC OF SOUTH SUDAN  
The President**

**SPEECH OF H.E. THE PRESIDENT OF  
THE REPUBLIC ON THE OCCASION OF  
THE OPENING OF THE SECOND SESSION OF  
THE TRANSITIONAL NATIONAL LEGISLATURE**

**MAY 14TH, 2019**

With peace in our sight, I see road construction as a critical measure needed in order to spur development and economic growth in our country. Economic development is a function of the movement of people, goods and services; and these require good roads. Towards this end, the government has signed a contract with Shandong High-Speed Company and other Chinese construction companies to build major highways connecting the three regions of South Sudan with Juba.

As it is reported, the government has approved a plan to fund the construction of these highways from our crude oil. The Ministry of Petroleum is instructed to deposit 30,000 barrels of crude oil daily into an account established for this purpose. It is against the funds accruing from these barrels of crude that road construction can be financed.

These plans have been approved by the Council of Ministers and I have created a China Desk in my office so I can directly supervise this important project. We are starting with the Juba-Rumbek highway, and then we can start the Nadapal-Torit-Juba-Bor highway to Upper Nile. The third road is the Kaya-Yei and Western Equatoria to Raja Road. These roads are they trunk roads that will spur economic growth and give birth to new industries in our country.

Anexo XVIII: Carta oficial del Director de Administración y Finanzas del Ministerio de Salud al Ministro de Salud (República de Sudán del Sur/Yuba), 8 de abril de 2020

The Republic of South Sudan



*Head of legal Administrative*  
*plse provide your legal opinions*  
*Hon. Elizabeth Yal*

Ministry of Health

---

Hon. Minister of Health  
 RSS/Juba

6.4.2020 *08/04/2020*

Subject:- USD 30780 Thirty Thousand Seven Hundred and Eighty USD

The above amount was requested by the ministry from Bank of South Sudan on 19.2.2020 the purpose for the request was to meet the following expenses;

1. DSA for Delegation to Addis Ababa	USD 10000
2. Payment to ( Makuic )drug Supplier to AL Cardinal Kidney Hospital	10780
3. DSA and accommodation to Kidney Dialysis Engineer from Sudan	<u>10000</u>
<b>Total</b>	<b>30780</b>

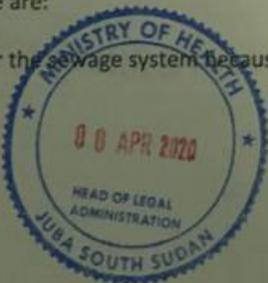
As the Pandemic of COVID19 occurred the trip to Addis Ababa was cancelled, in the same manner the coming of the Engineer from Khartoum was called off.  
 The Supplier of drugs Mr. Makuic opted to be paid in Local currency at official bank rate

On 2.4.2020 the request for hard currency came out for the above amount in BoSS the Undersecretary Dr. Makur Kariom did not inform me as the official responsible for finances but he went to the bank with the cashier. I got the information two days later from the director of Finance when I informed him that the Hon. Minister instructed me to start repairing the sewage system in the ministry and that I should bring a plumber to do the work. To my dismay I found that an amount was withdrawn from the bank account equivalent to 30780 USD. I called the cashier if the amount got remitted in the chest with the Idea to remit the money back to BoSS for the transaction to be reversed as there is no need for the hard currency.

Unfortunately the cashier informed me that the money was taken by Dr. Makur Kariom up to the moment .

The points I want to communicate are:

1/ We are not in position to repair the sewage system because we don't have money in the bank account.

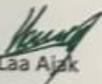


2/ The amount taken without justification remains a question when auditors come, and the responsibility goes to me as DG for Adm. & Finance ,therefore the amount must be remitted in the chest.

Hon. Minister,

These are the issues I felt must be forwarded to you for the smooth running of the work in the ministry

I remain awaiting your kind and positive reply.

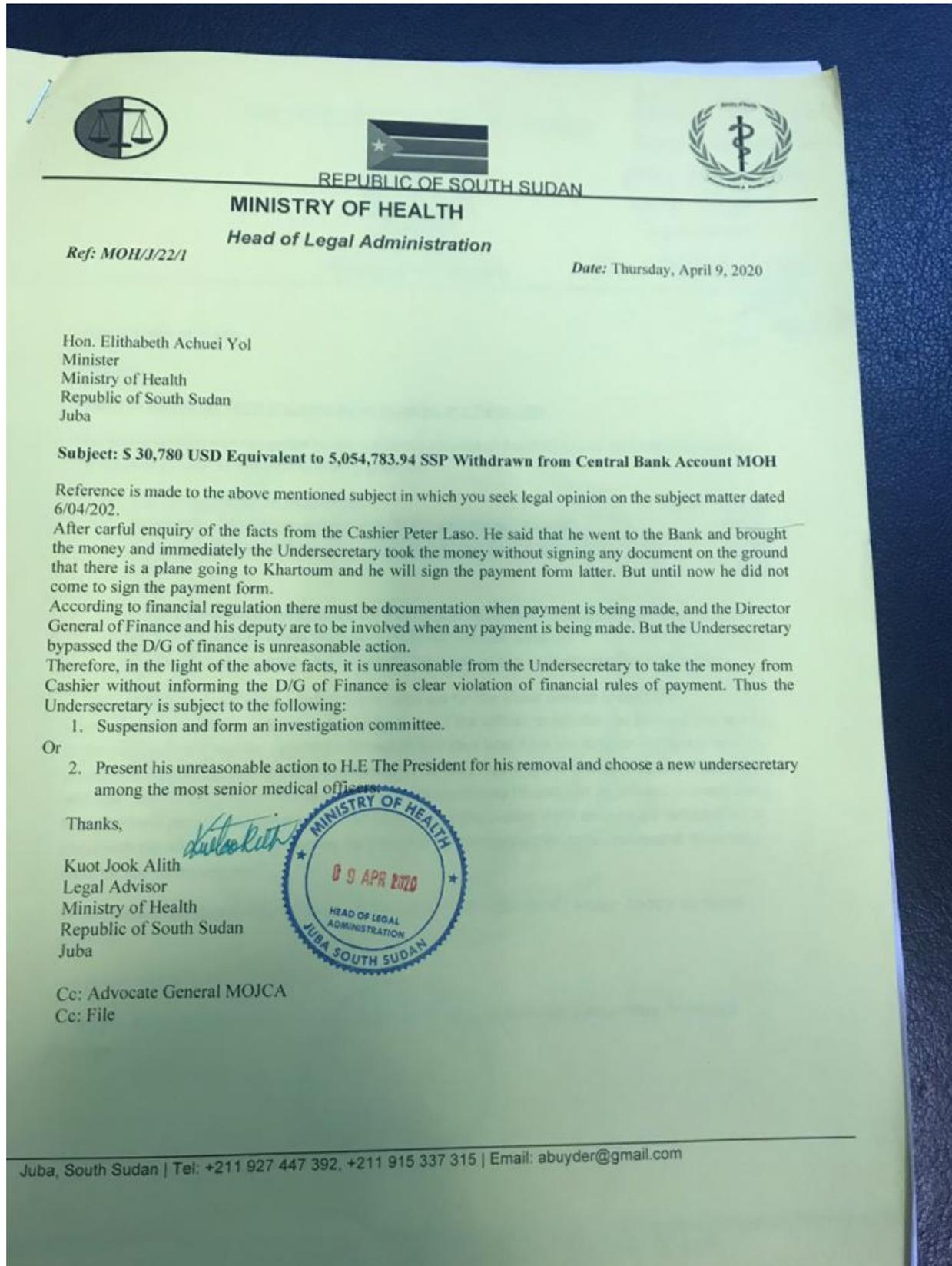
  
Adwok Laa Ajak

DG of Administration and Finance

MoH/RSS/Juba



**Anexo XIX: Carta oficial del Asesor Jurídico del Ministerio de Salud al Ministro de Salud en relación con la extracción de 30.780 dólares estadounidenses, 9 de abril de 2020**



**Anexo XX: Comunicado de la Oficina del Presidente de Sudán del Sur sobre la visita del Presidente de Egipto a Sudán del Sur, 27 de noviembre de 2020**



**Republic of South Sudan**  
Office of the President

Ref: RSS/OP/PS/J/1.A/5/20

Date: 27/11/2020

**Sub: The Visit of the Arab Republic of Egypt President to South Sudan**

The Office of the President is delighted to announce that, His Excellency Abdel Fattah Al- Sisi, President of the Arab Republic of Egypt and his accompanying delegation is paying a visit to South Sudan on Saturday, November 28, 2020.

H.E. Salva Kiir Mayardit will welcome his Egyptian Counterpart, President Abdel Fattah Al- Sisi upon arrival at Juba International Airport. The two leaders are expected to hold bilateral talks which will include State Lunch. They will discuss bilateral issues and exchange views on regional stability as well as deepening South Sudan's and Egypt diplomatic ties.

Therefore, The Office of the President invites the general public to come to Juba International Airport beginning from 8:00 am for the reception ceremony of the historic visit of His Excellency Abdel Fattah Al- Sisi.

We would also like to reiterate that only the invited media houses are allowed to cover this event.

  
**Ateny Wek Ateny**  
Press Secretary,  
Office of the President