

**Совет Безопасности**

Distr.: General
8 February 2021
Russian
Original: English

**Письмо Омбудсмена от 8 февраля 2021 года на имя
Председателя Совета Безопасности**

Имею честь настоящим препроводить Вам двадцатый доклад Канцелярии Омбудсмена Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями [1267 \(1999\)](#), [1989 \(2011\)](#) и [2253 \(2015\)](#) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, представляемый во исполнение пункта 20 с) приложения II к резолюции [2368 \(2017\)](#) Совета Безопасности, в соответствии с которым Омбудсмен представляет Совету полугодовые доклады с краткой информацией о деятельности Омбудсмена. В докладе освещается деятельность за период, прошедший со времени опубликования предыдущего доклада, то есть за период с 8 августа 2020 года по 8 февраля 2021 года.

Буду признателен за доведение содержания настоящего письма, доклада и приложения к нему* до сведения членов Совета Безопасности и за их опубликование в качестве документа Совета.

(Подпись) Даниэль Кипфер Фашати
Омбудсмен Комитета Совета Безопасности,
учрежденного резолюциями [1267 \(1999\)](#), [1989 \(2011\)](#)
и [2253 \(2015\)](#) по «Исламскому государству Ирака
и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным
с ними лицам, группам, предприятиям и организациям

* Приложения распространяются только на том языке, на котором они были представлены.



Доклад Канцелярии Омбудсмена, представляемый в соответствии с резолюцией 2368 (2017) Совета Безопасности

I. Справочная информация

1. В настоящем докладе содержится обновленная информация о деятельности Канцелярии Омбудсмена за время, прошедшее с момента опубликования 7 августа 2020 года девятнадцатого доклада Канцелярии Совету Безопасности (S/2020/782).

II. Деятельность, связанная с ходатайствами об исключении из перечня

A. Общие сведения

2. В отчетный период деятельность Канцелярии была главным образом связана с ходатайствами об исключении из перечня, представленными физическими лицами и организациями. В рамках своей работы по делам Омбудсмен общался с соответствующими государствами-членами и проводил независимые исследования и беседы с различными собеседниками, включая заявителей.

3. Во исполнение пункта 10 приложения II к резолюции 2368 (2017) Совета Безопасности в течение отчетного периода Омбудсмен представил три всеобъемлющих доклада Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям. В качестве исключительной меры, вызванной пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19), презентация докладов была сделана в письменном виде. Более подробно влияние пандемии рассматривается в разделе IV ниже.

B. Ходатайства об исключении из перечня

4. В отчетный период в Канцелярию Омбудсмена поступило два новых ходатайства. По состоянию на 8 февраля 2021 года со времени учреждения Канцелярии она приняла к рассмотрению в общей сложности 93 ходатайства об исключении из перечня. Если только заявитель не просит об обратном, до окончания рассмотрения дела никакие имена не раскрываются. В случае отказа или отзыва ходатайства имя заявителя не раскрывается ни на одном из этапов процесса.

5. За время существования Канцелярии Омбудсмен представил Комитету в общей сложности 88 всеобъемлющих докладов¹. В течение отчетного периода

¹ В указанное число входит одно закрытое в 2011 году дело, по которому просьба об исключении из перечня была отозвана заявителем после того, как Омбудсмен представил свой всеобъемлющий доклад Комитету и выступил в Комитете по этому докладу. В указанное число также входит одно закрытое в 2013 году дело, по которому Комитет постановил исключить заявителя из перечня после того, как Омбудсмен представил свой всеобъемлющий доклад Комитету, но до того, как он выступил в Комитете по этому докладу. В указанное число не входят еще три дела, по которым аргументация Омбудсмена утратила свою актуальность после принятия Комитетом решения исключить заявителей из перечня до того, как Омбудсмен представил свой всеобъемлющий доклад.

Комитету были представлены два доклада, которые на момент составления настоящего доклада оставались на рассмотрении Комитета.

6. С момента опубликования девятнадцатого доклада одна позиция была оставлена в санкционном перечне Комитета после проведения Омбудсменом обзора и вынесения им рекомендации.

7. Со времени учреждения Канцелярии было рассмотрено в общей сложности 89 дел, которые были связаны с ходатайствами, поданными Омбудсмену физическими лицами, организациями или совместно физическими лицами и организациями, и которые были урегулированы в рамках процесса, осуществляемого Омбудсменом, или на основании отдельного решения Комитета. Из 84 дел, рассмотрение которых было полностью завершено в рамках процесса, осуществляемого Омбудсменом, в 62 случаях ходатайства об исключении из перечня были удовлетворены и в 22 случаях отклонены. В результате удовлетворения 62 ходатайств из перечня были исключены 57 физических лиц и 28 организаций и одна организация была исключена из перечня как двойник другой фигурирующей в перечне организации. Кроме того, четыре физических лица были исключены Комитетом из перечня до завершения процесса, осуществляемого Омбудсменом, и одно ходатайство было отозвано после представления всеобъемлющего доклада. С информацией о ходе рассмотрения всех дел можно ознакомиться на веб-сайте Канцелярии Омбудсмена². Информация о ходе рассмотрения наиболее свежих дел приводится в приложении к настоящему докладу.

8. В настоящее время на рассмотрении находятся четыре дела. Одно из этих дел находится на этапе сбора информации, одно — на этапе диалога, и по двум делам Омбудсмен препроводил и представил на рассмотрение Комитета всеобъемлющий доклад.

9. Во всех четырех случаях ходатайства были поданы физическими лицами. На сегодняшний день в общей сложности 85 из 93 дел были инициированы только физическими лицами, 2 — физическим лицом совместно с одной или несколькими организациями и 6 — только организациями. По 53 из 93 дел заявителям помогают или помогали адвокаты.

10. Помимо четырех дел, находящихся на рассмотрении, в течение отчетного периода Канцелярия вела диалог с еще двумя внесенными в перечень физическими лицами, которые проявили интерес к подаче ходатайства об исключении из перечня, но еще не сделали этого.

С. Получение информации от государств

11. По получении каждого ходатайства Омбудсмен предлагает соответствующим государствам-членам представить, когда это возможно, информацию по существу с подтверждающей ее документацией.

12. По делам, принятым на рассмотрение в течение отчетного периода, Канцелярия направила просьбы о предоставлении информации 21 государству-члену.

13. Омбудсмен провел в Нью-Йорке встречи с представителями нескольких государств-членов для обсуждения находящихся на рассмотрении дел. С этой же целью он проводил встречи в формате видеоконференцсвязи.

14. Помимо встреч в Нью-Йорке Омбудсмен провел личные встречи с представителями и собеседниками, выступавшими от имени одного из государств-членов, для сбора информации по делам до проведения собеседования с

² См. URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/sc/ombudsperson/status-of-cases>.

заявителем. В ходе разбирательства по другому делу Омбудсмен также до проведения собеседования с заявителем провел несколько личных встреч с представителями властей в их столице, с тем чтобы получить информацию от государства-члена.

15. Кроме того, Омбудсмен один раз провел встречу в формате видеоконференцсвязи с должностными лицами в столицах соответствующих государств для сбора информации по одному из дел.

16. Что касается дел, принятых для рассмотрения в течение отчетного периода, то из трех государств-членов, представивших имена заявителей для включения в перечень, ответы на запросы Омбудсмента о предоставлении информации направило одно государство-член. Помимо этого, ответы на запросы Омбудсмента о предоставлении информации направили 6 из 17 соответствующих государств-членов и государств гражданства и проживания заявителей.

17. В отчетный период Омбудсмен не имел возможности сократить срок сбора информации, возможность чего предусмотрена в пункте 3 приложения II к резолюции [2368 \(2017\)](#).

D. Диалог с заявителями

18. В течение отчетного периода Омбудсмен и его Канцелярия поддерживали контакты со всеми заявителями и их адвокатами, в том числе путем обмена письмами, общения по телефону и видеоконференцсвязи.

19. Омбудсмен общался также с несколькими собеседниками, поддерживавшими связь с заявителями, и опросил нескольких характерных свидетелей посредством письменной корреспонденции и в формате видеоконференцсвязи.

20. В отчетный период Омбудсмен лично провел два собеседования с двумя заявителями. При рассмотрении третьего дела Омбудсмен в качестве исключительной меры, вызванной пандемией COVID-19, провел собеседование с заявителем в формате видеоконференцсвязи. Более подробно влияние пандемии рассматривается в разделе IV ниже.

III. Краткая информация о работе, связанной с развитием деятельности Канцелярии Омбудсмента

A. Общие сведения

21. 28 августа 2020 года Омбудсмен в качестве одного из основных докладчиков принял участие в расширенной онлайн-летней программе по вопросам терроризма, борьбы с терроризмом и верховенства права, которая была организована Международным центром по борьбе с терроризмом и Центром международного и европейского права при Институте Ассера в Гааге.

22. В октябре Канцелярия Омбудсмента представила обновленную информацию для исследовательского проекта Университета Организации Объединенных Наций под названием «Надлежащая правовая процедура в рамках адресных санкций ООН: старые проблемы — новые подходы».

23. 4 ноября Омбудсмен принял участие в мероприятии, которое было посвящено ознакомлению новых членов Совета Безопасности с работой Канцелярии Омбудсмента и было организовано Отделом по делам Совета Безопасности Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства.

24. 6 ноября на десятом ежегодном семинаре, который проводился Отделом по делам Совета Безопасности и организацией «Секьюрити каунсил рипорт» и был посвящен санкциям, Омбудсмен рассмотрел вопрос о справедливых и четких процедурах в Комитете.

25. 10 ноября Омбудсмен принял участие в беседе с научным сотрудником, проводившим исследование, касающееся внесудебных процедур рассмотрения дел.

26. 2 декабря Омбудсмен встретился с Группой государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции, для обсуждения вопросов, касающихся Канцелярии.

27. 17 и 18 декабря Омбудсмен выступил с сообщением для участников дискуссии по вопросу об укреплении надлежащей правовой процедуры в рамках санкционной системы Организации Объединенных Наций, которая была организована постоянными представительствами Бельгии, Германии и Швейцарии при Организации Объединенных Наций.

В. Взаимодействие с Комитетом и Группой по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями

28. В отчетный период Канцелярия Омбудсмена продолжала взаимодействовать с двумя лицами, которые занимали должность Председателя Комитета, а также с координатором и членами Группы по наблюдению. Группа по наблюдению продолжала предоставлять соответствующую информацию и оказывать помощь согласно пункту 4 приложения II к резолюции [2368 \(2017\)](#) Совета Безопасности. С 8 августа Омбудсмен представил Комитету три всеобъемлющих доклада. В качестве исключительной меры в связи с пандемией COVID-19 презентации были сделаны в письменном виде. Кроме того, Омбудсмен был готов ответить на вопросы членов Комитета в ходе неофициальных заседаний Комитета. В отчетный период Группа по наблюдению оказывала помощь Канцелярии Омбудсмена, предоставляя информацию и сведения по двум новым ходатайствам об исключении из перечня.

С. Контакты с государствами, межправительственными организациями, органами Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями

29. В отчетный период Канцелярия продолжала взаимодействовать с учреждениями и органами системы Организации Объединенных Наций и государствами-членами, в частности с членами Комитета и с государствами-членами, имеющими отношение к рассматриваемым ходатайствам об исключении из перечня.

30. Помимо этого, Канцелярия поддерживала контакты с представителями правоохранительных органов, юристами-практиками, специальными докладчиками Организации Объединенных Наций, экспертами по борьбе с терроризмом, юристами-международниками, руководителями исправительных учреждений и специалистами в области международного права и прав человека.

31. Омбудсмен продолжал обсуждать методологические вопросы и различные стандарты доказывания в ходе судебных и квазисудебных обзоров разбираемых дел с участием ученых и представителей Секретариата.

D. Методы работы и исследовательская деятельность

32. Прделанная в течение отчетного периода работа по конкретным делам включала изучение большого объема данных из открытых источников и взаимодействие с различными собеседниками и экспертами, как от государств-членов, так и от других субъектов, в целях сбора и анализа информации, имеющей отношение к ходатайствам об исключении из перечня.

E. Веб-сайт

33. В течение отчетного периода Канцелярия продолжала дорабатывать и обновлять свой веб-сайт³.

IV. Замечания и выводы

34. Замечания, изложенные в предыдущих докладах Омбудсмена (в частности, S/2018/579, S/2019/112, S/2019/621, S/2020/106 и S/2020/782), сохраняют свою актуальность.

35. В соответствии с пунктом 20 b) приложения II к резолюции 2368 (2017) Омбудсмен уполномочен при наличии адреса уведомлять вновь включенных в перечень лиц и организации о состоянии их позиции в перечне. В 2020 году Комитет включил в перечень четыре физических лица и пять организаций. В отношении восьми позиций адрес был неизвестен, а в одном случае имевшийся адрес был неполным, и направить уведомление не представлялось возможным. Поэтому, действуя согласно пункту 20 b) приложения II к резолюции 2368 (2017), Канцелярия изучает другие возможности установления контактов с физическими лицами и организациями.

A. Оказание юридической помощи заявителям

36. В отчетный период в Канцелярию поступил вопрос о том, может ли оказание юридической помощи заявителю подпадать под критерии для включения в перечень, изложенные в пункте 2 резолюции 2368 (2017), в частности относиться к «поддержке в иной форме актов или деятельности «Аль-Каиды», ИГИЛ или их любой ячейки, филиала, отколовшейся группы или ответвления».

37. Омбудсмен напоминает о своих замечаниях в отношении оказания юридической помощи заявителям, которые содержатся в его семнадцатом докладе Совету (S/2019/621).

38. В этой связи Омбудсмен предлагает Совету Безопасности или Комитету рассмотреть вопрос о том, не следует ли в целях разъяснения прямо указать либо в резолюции, либо в руководящих принципах Комитета⁴, либо в документах с разъяснением терминов⁵, что критерии для включения в перечень, изложенные в пункте 2 резолюции 2368 (2017) и в последующих резолюциях по этому вопросу, не применимы к оказанию профессиональной помощи заявителям в ходе разбирательства, проводимого Омбудсменом.

³ URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/ombudsperson>.

⁴ См. URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/sanctions/1267/committee-guidelines>.

⁵ Ссылки на документы с разъяснением терминов можно найти на домашней странице Комитета под заголовком «Дополнительная информация о санкциях», URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/sanctions/1267>.

В. Рассмотрение государствами-членами ходатайств об исключении из перечня

39. На начальном этапе рассмотрения каждого дела Омбудсмен обращается с просьбой предоставить информацию, доказательства и обоснованное мнение о том, следует ли удовлетворить ходатайство об исключении из перечня, к определенным государствам-членам. К таким государствам относятся государства, предложившие кандидатов для включения в перечень, государства гражданства, проживания или инкорпорации и другие государства, которые могут располагать соответствующей информацией. Иногда одно государство-член отвечает, что оно рекомендует сохранить позицию в перечне, поскольку у него нет никакой обновленной информации, кроме той, которой оно поделилось, когда заявитель был первоначально включен в перечень.

40. Одно из преимуществ, которое может предложить осуществляемый Омбудсменом процесс, состоит в том, что он восполняет такую нехватку информации. Омбудсмен проводит широкомасштабный сбор информации по каждому ходатайству. Кроме того, Омбудсмен, когда это возможно, лично встречается с заявителем и другими лицами, с тем чтобы прояснить нынешнее положение заявителя.

41. Возможно было бы полезно, до принятия Комитетом решения по тому или иному ходатайству, предоставлять соответствующим государствам-членам время для рассмотрения всеобъемлющего доклада Омбудсмена и пересмотра их позиции с учетом собранной дополнительной информации. Такой подход прямо не предусмотрен в процедурах Омбудсмена. Что касается соответствующих государств, которые также являются членами Комитета, то применительно к ним такое рассмотрение доклада может быть встроено в существующую процедуру: когда Комитет проводит заседание с участием Омбудсмена для рассмотрения всеобъемлющего доклада, Председатель может предложить таким соответствующим государствам, которые заявили о своем несогласии с исключением позиции из перечня на основании отсутствия соответствующей информации, пересмотреть свое мнение с учетом собранной новой информации. В случае соответствующих государств, не являющихся членами Комитета, такой обмен сведениями невозможен до принятия Комитетом решения. В соответствии с резолюцией [2368 \(2017\)](#) государствами, имеющими право на получение копии всеобъемлющего доклада, являются только государства, предложившие кандидатов для включения в перечень, и государства гражданства, проживания или инкорпорации. Эти государства могут рассмотреть доклад только с согласия Комитета после принятия Комитетом решения. Другие соответствующие государства, не являющиеся членами Комитета, не имеют права получать копию всеобъемлющего доклада ни на одном из этапов этого процесса.

С. Практические вопросы, связанные с пандемией, и независимость Канцелярии

42. В течение отчетного периода вновь стало очевидно, что в некоторых случаях получить информацию от государств-членов можно только в ходе личных встреч или в виде документов на бумажных носителях, но не в электронном формате. Это значит, что физическое присутствие Омбудсмена в месте службы имеет определяющее значение.

43. Несмотря на глобальные потрясения, вызванные пандемией COVID-19, в отчетный период Канцелярия Омбудсмена смогла добиться результатов по всем

аспектам своего мандата. Для этого потребовалась определенная корректировка методов работы, о чем подробно говорится в предыдущем докладе Омбудсмена (S/2020/782). Кроме того, в отчетный период пандемия не позволила в рамках одного из разбирательств (дело № 90) совершить поездку в страну проживания заявителя для проведения личной встречи с представителями властей и самим заявителем. Поэтому соответствующие обсуждения и, в частности, собеседование с заявителем проводились в режиме видеоконференцсвязи. Омбудсмен пользуется этой возможностью, чтобы вновь подчеркнуть в этом контексте, что решение о проведении в рамках дела № 90 собеседования в режиме видеоконференцсвязи было принято с согласия заявителя в порядке исключения и без создания прецедента для будущих дел. Принимая это решение, Омбудсмен признавал, что право заявителя быть заслушанным должно уравниваться правом на своевременное разрешение дела. В данном случае оба права были в конечном счете защищены. На момент подготовки настоящего доклада Омбудсмен, с учетом сохраняющихся ограничений на поездки, планирует с согласия заявителя провести собеседование в рамках другого дела в режиме видеоконференцсвязи.

44. В отчетный период при рассмотрении дел № 91 и № 92 удалось попасть в страну проживания каждого из заявителей для проведения личных собеседований и встреч с представителями соответствующих органов власти. Необходимо было совершить две поездки, и организация каждой из них потребовала определенной гибкости со стороны Омбудсмена и Секретариата. В силу действующих ограничений на поездки организовать каждую из них можно было только после краткосрочного пребывания Омбудсмена в стране базирования. При планировании и осуществлении этих поездок стало очевидным, что структурные подразделения и процедурные требования администрации Организации Объединенных Наций не способствуют принятию практических решений в интересах независимого производства. Напротив, они создают препятствия для независимого выполнения мандата, особенно в кризисный период. Хотя в итоге удалось достичь удовлетворительного решения, Омбудсмен испытывал давление, вызванное правилами и процедурами Организации Объединенных Наций, и в этой связи его возможность работать за пределами места службы — в данном случае это является мерой, необходимой для выполнения его мандата, — может зависеть от частичного отказа от положений его контракта.

45. В конечном счете, эта ситуация наглядно демонстрирует то, что и сам Омбудсмен, и оба его предшественника особо отмечали на протяжении длительного периода времени: то, каким образом Канцелярия интегрирована в структуру Секретариата, контрактные отношения с Омбудсменом и вытекающие из этого условия работы не подходят для выполнения Омбудсменом функций независимого эксперта. Омбудсмен предлагает Совету рассмотреть вопрос о неподходящей форме контрактных отношений и о неполной институциональной независимости Канцелярии. Омбудсмен в письменном виде изложил свои размышления об основных достижениях Канцелярии и проблемах, связанных с обеспечением справедливости, институциональной независимости и транспарентности. Он поделился этими размышлениями с несколькими заинтересованными государствами-членами и членами Секретариата. Он готов и желает обсудить эти доводы с Советом или его членами, если они будут заинтересованы в этом.

Annex

Status of recent cases¹**Case 93, one individual (Status: information-gathering phase)**

<i>Date</i>	<i>Description</i>
28 September 2020	Transmission of case 93 to the Committee
11 February 2021	Deadline for completion of the extended information-gathering period

Case 92, one individual (Status: dialogue phase)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
14 August 2020	Transmission of case 92 to the Committee
14 December 2020	Information-gathering period completed
14 February 2021	Deadline for completion of the two-month dialogue period

Case 91, one individual (Status: Committee phase)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
5 May 2020	Transmission of case 91 to the Committee
4 September 2020	Information-gathering period completed
29 October 2020	Comprehensive report submitted to the Committee
17 December 2020	Presentation of the comprehensive report by the Ombudsperson to the Committee (in writing)

Case 90, one individual (Status: Committee phase)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
10 March 2020	Transmission of case 90 to the Committee
10 July 2020	Information-gathering period completed
10 November 2020	Comprehensive report submitted to the Committee
17 December 2020	Presentation of the comprehensive report by the Ombudsperson to the Committee (in writing)

Case 89, one individual (Status: denied)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
23 September 2019	Transmission of case 89 to the Committee
23 March 2020	Information-gathering period completed
23 July 2020	Comprehensive report submitted to the Committee
15 September 2020	Presentation of the comprehensive report by the Ombudsperson to the Committee (in writing)
17 September 2020	Committee decision to retain listing
25 September 2020	Formal notification to the petitioner with summary of analysis in the comprehensive report

¹ The status of all cases since the establishment of the Office of the Ombudsperson can be accessed through the website of the Office: <https://www.un.org/securitycouncil/sc/ombudsperson/status-of-cases>.

Case 88, one individual (Status: denied)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
28 May 2019	Transmission of case 88 to the Committee
28 September 2019	Information-gathering period completed
28 January 2020	Comprehensive report submitted to the Committee
1 April 2020	Presentation of the comprehensive report by the Ombudsperson to the Committee (in writing)
13 April 2020	Committee decision to retain listing
23 April 2020	Formal notification to the petitioner with summary of analysis in the comprehensive report

Case 87, Ibrahim Mohamed Khalil (Status: delisted)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
20 May 2019	Transmission of case 87 to the Committee
20 September 2019	Information-gathering period completed
13 December 2019	Comprehensive report submitted to the Committee
24 January 2020	Presentation of the comprehensive report by the Ombudsperson to the Committee
24 March 2020	Committee decision to delist
2 April 2020	Formal notification to the petitioner with summary of analysis in the comprehensive report

Case 86, Al-Mokhtar Ben Mohamed Ben al-Mokhtar Bouchouha (Status: delisted)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
7 May 2019	Transmission of case 86 to the Committee
7 September 2019	Information-gathering period completed
7 November 2019	Comprehensive report submitted to the Committee
20 December 2020	Presentation of the comprehensive report by the Ombudsperson to the Committee
18 February 2020	Committee decision to delist
3 March 2020	Formal notification to the petitioner with summary of analysis in the comprehensive report

Case 85, Imad Ben Bechir Ben Hamda al-Jammali (Status: delisted)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
19 March 2019	Transmission of case 85 to the Committee
19 September 2019	Information-gathering period completed
15 November 2019	Comprehensive report submitted to the Committee
20 December 2019	Presentation of the comprehensive report by the Ombudsperson to the Committee
18 February 2020	Committee decision to delist
3 March 2020	Formal notification to the petitioner with summary of analysis in the comprehensive report

Case 84, Mazen Salah Mohammed (Status: delisted) *Ombudsperson case became moot following Committee decision*

<i>Date</i>	<i>Description</i>
4 February 2019	Transmission of case 84 to the Committee
22 March 2019	Information-gathering period suspended following the submission of a delisting request by the designating State
21 May 2019	Committee decision to delist
