

**Совет Безопасности**

Distr.: General
29 April 2020
Russian
Original: English

**Письмо Генерального секретаря от 29 апреля 2020 года на имя
Председателя Совета Безопасности**

В соответствии с резолюцией [1031 \(1995\)](#) Совета Безопасности имею честь настоящим препроводить полученный мной от Высокого представителя в Боснии и Герцеговине пятьдесят седьмой доклад о выполнении Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине, охватывающий период с 16 октября 2019 года по 15 апреля 2020 года (см. приложение).

Буду признателен Вам за доведение этого доклада до сведения членов Совета Безопасности.

(Подпись) Антониу Гутерриш



Приложение

Письмо Высокого представителя в Боснии и Герцеговине от 24 апреля 2020 года на имя Генерального секретаря

Во исполнение резолюции [1031 \(1995\)](#) Совета Безопасности, в которой Совет просил Генерального секретаря представлять Совету доклады Высокого представителя по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине, предусмотренные приложением 10 к Общему рамочному соглашению о мире в Боснии и Герцеговине и выводами Лондонской конференции по выполнению Мирного соглашения, состоявшейся 8 и 9 декабря 1995 года, настоящим препровождаю пятьдесят седьмой доклад Высокого представителя. Прошу распространить этот доклад среди членов Совета Безопасности для рассмотрения.

Это мой двадцать третий очередной доклад Генеральному секретарю со времени моего назначения на должность Высокого представителя в Боснии и Герцеговине и Специального представителя Европейского союза 26 марта 2009 года. Настоящий доклад охватывает период с 16 октября 2019 года по 15 апреля 2020 года.

Если у Вас или у кого-либо из членов Совета появится необходимость получить какую-либо информацию в дополнение к той, что приводится в докладе, или возникнут вопросы по его содержанию, буду рад предоставить Вам соответствующие сведения.

(Подпись) Валентин **Инцико**
Высокий представитель в Боснии и Герцеговине

Пятьдесят седьмой доклад Высокого представителя по выполнению Мирного соглашения по Боснии и Герцеговине Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций

Резюме

Настоящий доклад охватывает период с 16 октября 2019 года по 15 апреля 2020 года. На момент подготовки доклада Босния и Герцеговина, как и почти все другие страны мира, ведет напряженную борьбу с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19). Граждане Боснии и Герцеговины сопротивляются сложившимся чрезвычайным обстоятельствам, проявляя дисциплину, солидарность и единство, тем самым внося свой вклад в усилия властей по спасению человеческих жизней и сохранение средств населения к существованию. Кроме того, я с удовлетворением отмечаю тот факт, что политические и институциональные лидеры продемонстрировали исключительную готовность к сотрудничеству и координации действий в период кризиса, прежде всего на его начальном этапе. Однако со временем, на фоне того, что эту критическую ситуацию в области здравоохранения в некоторой степени удалось взять под контроль, некоторые политики стали вновь сеять рознь своими высказываниями.

Для того чтобы усилия властей по борьбе с пандемией и смягчению ее последствий увенчались успехом, они также должны быть хорошо продуманы, иметь правильную направленность и быть тесно скоординированными. Эти усилия должны также полностью вписываться в установленные страной конституционные и правовые рамки, быть соразмерными и транспарентными и всегда в полной мере соответствовать самым высоким международным и европейским стандартам в области прав человека и основных свобод, закрепленным также и в Конституции Боснии и Герцеговины. Самое главное заключается в том, что кризис, с которым сейчас борется Босния и Герцеговина, ни в коем случае нельзя использовать для продвижения или реализации узкополитических партийных интересов и стратегических задач.

Международное сообщество оказывает финансовую и материальную помощь органам власти Боснии и Герцеговины на различных уровнях, побуждая политических и институциональных лидеров Боснии и Герцеговины к укреплению сотрудничества и координации и содействуя им в этом. Кроме того, международное сообщество внимательно отслеживает работу органов власти Боснии и Герцеговины на всех уровнях на предмет соответствия вышеуказанным критериям. Необходимо отметить важную работу, проводимую в Боснии и Герцеговине различными субъектами международного сообщества, которые, в соответствии со своими мандатами, сыграли крайне полезную и конструктивную роль в том, чтобы помочь Боснии и Герцеговине преодолеть этот кризис.

Хотя проблемы, связанные с пандемией, сегодня вышли на первый план, моя обязанность как Высокого представителя, отвечающего за выполнение гражданских аспектов Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине, состоит в том, чтобы обратить внимание Генерального секретаря Организации Объединенных Наций на предшествующие события, которые во многих отношениях представляют собой вызов основным принципам Соглашения.

В этой связи я должен сообщить, что назначение нового Совета министров Боснии и Герцеговины, действующего на общегосударственном уровне, состоялось почти что в самом конце 2019 года, спустя более чем целый год после проведения в 2018 году в Боснии и Герцеговине всеобщих выборов, при этом по-прежнему не назначены новое правительство энтитета Федерации Боснии и Герцеговины и 2 из 10 кантональных правительств. Отсутствует и подлинный

политический диалог, который способствовал бы урегулированию ситуации в городе Мостаре, в котором уже более десяти лет не проводятся выборы в местные органы власти.

Кроме того, надежды на позитивные изменения после назначения в декабре Совета министров Боснии и Герцеговины были разбиты к февралю, когда органы власти Республики Сербской во главе с Союзом независимых социал-демократов (СНСД) в ответ на решение Конституционного суда Боснии и Герцеговины, подтверждающее полномочия общегосударственных органов власти в плане регулирования вопроса о государственной собственности, вновь стали угрожать выходом из состава учреждений Боснии и Герцеговины и в целом успешно проводили политику блокирования всех процессов принятия решений на общегосударственном уровне. Данная ситуация является следствием уступок международного сообщества перед лицом аналогичных угроз, высказываемых СНСД и его союзниками на протяжении последнего десятилетия, и продолжением посягательств руководства Республики Сербской на основы Общего рамочного соглашения о мире, начатых в сентябре 2019 года, о чем говорилось в моем предыдущем докладе.

В результате, государство Босния и Герцеговина, помимо всего прочего, находится в эпицентре пандемии, не имея утвержденного государственного бюджета, ассигнования из которого могли бы быть надлежащим образом направлены на удовлетворение наиболее насущных потребностей. Вместо этого учреждения Боснии и Герцеговины функционируют на основе временного финансирования, что дает им гораздо меньше свободы действий. Что касается возможных путей решения проблемы, то в качестве примера можно привести скупщину округа Брчко, которая 25 марта приняла бюджет на 2020 год и закон о его исполнении, в котором была учтена текущая ситуация и — при помощи перераспределения и ограничения дотаций и материальных расходов — заложена основа для того, чтобы эти средства были использованы для смягчения медицинских и экономических последствий вспышки заболевания COVID-19.

При этом я хотел бы также подчеркнуть, что принятие общегосударственного бюджета на 2020 год является одной из предпосылок для организации и проведения местных выборов в Боснии и Герцеговине, которые в настоящее время запланированы на октябрь, но, по всей вероятности, будут отложены, поскольку техническая подготовка к ним затруднена, а возможно, и полностью неосуществима ввиду ограничений на передвижение и проведение собраний, а также в связи с другими мерами, необходимыми для борьбы с пандемией.

В любом случае, согласно заявлениям Председателя СНСД и члена Президиума Боснии и Герцеговины Милорада Додика, по окончании кризиса блокирование принятия решений на общегосударственном уровне, как ожидается, возобновится, что стало бы поводом для глубокой озабоченности.

Властям Боснии и Герцеговины на всех уровнях давно пора выполнить свои обязательства по созданию мирного и жизнеспособного единого государства, которое неуклонно движется по пути евроатлантической интеграции. Я настоятельно призываю политических лидеров приложить усилия для решения стоящих перед ними сложных задач, а также использовать отмечаемую в 2020 году двадцать пятую годовщину заключения Общего рамочного соглашения о мире как стимул для достижения этой цели.

Надеюсь, что власти Боснии и Герцеговины выполнят эти рекомендации и устранят проблемы, выявленные до и после вспышки пандемии и отмеченные в настоящем докладе.

I. Введение

1. Настоящий документ является двадцать третьим очередным докладом, представляемым мной Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций со времени назначения на должность Высокого представителя в Боснии и Герцеговине в 2009 году. В нем говорится о ходе достижения целей, изложенных в предыдущих докладах, приводится фактическая информация об имевших место событиях, соответствующие цитаты и моя беспристрастная оценка степени выполнения общего рамочного соглашения о мире применительно к важнейшим областям, относящимся к моей обязанности содействовать выполнению гражданских аспектов Соглашения.

2. Я по-прежнему уделяю основное внимание выполнению своего мандата в соответствии с приложением 10 к Общему рамочному соглашению и соответствующими резолюциями Совета Безопасности. В этой связи я продолжаю призывать власти Боснии и Герцеговины продвигаться вперед в достижении пяти целей и выполнении двух условий, необходимых для закрытия Управления Высокого представителя, что предполагает полное соблюдение Соглашения. Крайне важно настаивать на том, чтобы власти продолжали сосредоточивать усилия на полном соблюдении Мирного соглашения, поскольку в противном случае мы рискуем спровоцировать дальнейший откат реформ, проводимых в целях его выполнения. Кроме того, возглавляемое мной Управление полностью поддерживает стремление Боснии и Герцеговины к интеграции в Европейский союз (ЕС), отраженное в решениях, принятых учреждениями Боснии и Герцеговины.

II. Последние политические события

A. Общая политическая обстановка

3. Пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19), распространившаяся на Боснию и Герцеговину в начале марта, как и в других местах, привела к формированию новой реальности. Эта беспрецедентная человеческая трагедия затрагивает отдельных людей, семьи, группы населения и общество в целом. По состоянию на 15 апреля число лиц в Боснии и Герцеговине, которые, согласно данным, были инфицированы данным вирусом, составляло 1106 человек, при этом было подтверждено 42 случая смерти в результате заражения вирусом.

4. В течение отчетного периода власти Республики Сербской перешли к более резким заявлениям и часто совершали действия, направленные против суверенитета и территориальной целостности Боснии и Герцеговины, а также общегосударственных полномочий и институтов. Ошибочное толкование общего рамочного соглашения о мире — особенно в том, что касается конституционного характера Боснии и Герцеговины и двух энтитетов, общегосударственных полномочий и институтов, а также полномочий и предшествующих решений Высокого представителя — является одним из важнейших элементов политики, которой уже давно придерживаются власти Республики Сербской во главе с Союзом независимых социал-демократов (СНСД) и которая, будучи продолжена, не только создаст проблемы, но даже может свести на нет основные достижения в деле выполнения общего рамочного соглашения.

5. Власти Республики Сербской настойчиво пытались навязать это ошибочное толкование другим, называя Боснию и Герцеговину союзом государств, «обладающим ограниченным и производным суверенитетом, созданным двумя существовавшими ранее образованиями как носителями суверенитета». Такое

толкование не только представляет собой попытку ревизии Мирного соглашения, но также преследует цель предоставить сербскому народу и/или Республике Сербской основания, позволяющие им требовать реализации права на самоопределение, о чем свидетельствуют выводы Народной скупщины Республики Сербской от 11 ноября. Это сопровождалось публичными упоминаниями о Республике Сербской как о «государстве» (сербского народа).

6. Власти Республики Сербской настойчиво требовали вернуться к так называемому «первоначальному Дейтонскому соглашению», ошибочно утверждая, что любой государственный институт, непосредственно не упомянутый в Конституции Боснии и Герцеговины, и любая конституционная обязанность, о которой в пункте 1 статьи III не говорится прямо как о возложенной на государство, относятся к энтитетам и что право на существование в Боснии и Герцеговине имеют только те институты, которые прямо упомянуты в Конституции. Эти заявления о возврате к «первоначальному Дейтонскому соглашению» имеют своей целью лишить общегосударственные учреждения большинства полномочий, которые они взяли на себя в соответствии с конституционными прерогативами государства, и заблокировать любые попытки принятия общегосударственного законодательства в сфере общегосударственных полномочий государства или создания какого бы то ни было общегосударственного института. Требование вернуть себе полномочия, якобы «узурпированные» государством, — в частности в отношении оборонной сферы, косвенного налогообложения и деятельности Верховного судебного и прокурорского совета — особо подчеркивалось в выводах Народной скупщины Республики Сербской от 11 ноября и последующих действиях Правительства Республики Сербской.

7. Власти Республики Сербской продолжали подрывать работу государственных институтов, пытаясь доказать, что они неэффективны, бесполезны и не отвечают интересам Республики Сербской. Работа многих общегосударственных учреждений, включая Парламентскую ассамблею Боснии и Герцеговины, была парализована, поскольку их деятельность фактически блокировалась СНСД, в ожидании назначения кандидата от этой партии на пост Председателя Совета министров Боснии и Герцеговины. Достигнутое 19 ноября соглашение относительно Президиума Боснии и Герцеговины стало прорывом в том что касается давно назревшего формирования Совета министров, а также в выполнении Боснией и Герцеговиной своих постоянных обязательств перед Организацией Североатлантического договора (НАТО), что дало надежду на ускорение прогресса, однако в начале 2020 года общегосударственные институты были вновь парализованы.

8. После того как Конституционный суд Боснии и Герцеговины 7 февраля вынес решение, в котором объявил отдельные положения Закона Республики Сербской о сельскохозяйственных землях неконституционными и подтвердил исключительные полномочия государства в вопросе о государственной собственности, 17 февраля Народная скупщина Республики Сербской приняла ряд выводов, в которых, в частности, потребовала от представителей Республики Сербской в учреждениях Боснии и Герцеговины приостановить любые процедуры принятия решений в органах Боснии и Герцеговины до принятия закона о прекращении действия мандатов иностранных судей, входящих в состав Суда, и аннулирования упомянутого выше решения Суда. Попытки заблокировать принятие решений законодательными органами Боснии и Герцеговины привели к сокращению объема поступлений в бюджеты государственных учреждений, что подрывает их способность в полной мере выполнять свои конституционные и правовые обязательства и надлежащим образом реагировать на чрезвычайные ситуации, такие как пандемия COVID-19 или увеличившийся приток мигрантов по состоянию на четвертый квартал 2019 года.

9. Власти Республики Сербской целенаправленно избрали объектами этих действий Высокого представителя и Конституционный суд Боснии и Герцеговины, поскольку они по праву считаются блюстителями Конституции Боснии и Герцеговины. Этим же обусловлено и требование Республики Сербской отстранить от работы в Суде судей-иностранцев. В этой связи в выводах Народной скупщины Республики Сербской от 17 февраля содержится требование относительно того, чтобы ни одно учреждение Республики Сербской не признавало и не выполняло в будущем «антидейтонские и недемократические решения» Высокого представителя и Конституционного суда Боснии и Герцеговины, а также чтобы представители Республики Сербской в учреждениях Боснии и Герцеговины инициировали принятие закона о прекращении действия мандатов судей, являющихся гражданами других стран, в составе Суда. Упорное игнорирование действующих решений Конституционного суда Боснии и Герцеговины еще сильнее подрывает авторитет судебной системы государства Босния и Герцеговина.

10. Действия Народной скупщины Республики Сербской сопровождалась соответствующей риторикой, при этом председатель СНСД и член Президиума Боснии и Герцеговины Милорад Додик (СНСД) наиболее активно высказывался против суверенитета, территориальной целостности, полномочий и учреждений Боснии и Герцеговины, особенно в преддверии и после специального заседания Народной скупщины Республики Сербской 17 февраля, проведенного в связи с решениями Конституционного суда Боснии и Герцеговины^{1,2}.

11. В это же время Федерация продолжала страдать от хронической дисфункциональности. Бошнякская Партия демократических действий (ПДД) и Хорватское демократическое содружество Боснии и Герцеговины (ХДС Боснии и Герцеговины) сохранили свой уже давно сформировавшийся альянс, к которому присоединился многонациональный Демократический фронт (ДФ) и преимущественно бошнякский Союз за лучшее будущее Боснии и Герцеговины, однако расхождения во мнениях и политике мало способствовали выходу из тупика, в котором оказалась Федерация. Никаких шагов для назначения нового правительства Федерации после всеобщих выборов 2018 года предпринято не было, поскольку ХДС Боснии и Герцеговины по-прежнему настаивал на том, что этому должно предшествовать внесение поправок в Закон Боснии и Герцеговины о выборах, якобы для того, чтобы в него были включены поправки, направленные на урегулирование того, что эта партия считает вопросом «законного представительства образующих государство народов» — условие, которое не приемлет ПДД.

¹ «Люди часто спрашивают меня: чего мы ждем? Почему мы не отстаиваем свое право на самоопределение? Многие предлагают содействовать процессу выхода Республики Сербской из состава государства по образцу «брекзита», свидетелями которого мы стали в Европейском союзе. Если там расставание может быть мирным, то и у нас тоже». Г-н Додик, телеканал «Прва», 16 февраля 2020 года.

² «Оккупационный, или, как его называют, Конституционный суд Боснии и Герцеговины хочет отобрать все у [Республики Сербской]. Как же мы можем уважать это чудовище?! Если бы мы сдались сейчас, они бы отобрали у нас леса, водоемы, электроэнергию, общественные блага... Это было придумано их стратегами как способ задушить Республику Сербскую. Но эти усилия тщетны. Прежде, чем это произойдет, скорее, исчезнет Босния и Герцеговина. В Сараеве думают, что Босния и Герцеговина — это некая священная индийская корова, на которую даже взглянуть нельзя». Г-н Додик, «Вечерне новости», 22 февраля 2020 года. «Босния и Герцеговина рухнет сама, уничтожать ее никому не нужно. Придет время, когда иностранцы устанут от всего этого. Как только они уедут, Боснии не станет. Единственное, что будет функционировать — это то, что и сейчас функционирует, то есть Республика Сербская. Возможно, бошняки и хорваты разделятся, образовав две территориальные единицы». Г-н Додик, «Вечерне новости», 22 февраля 2020 года.

12. Кроме того, не удалось приблизиться к завершению процедуры назначения судей в Конституционный суд Федерации, поскольку эта процедура была приостановлена Президентом Федерации Маринко Чаварой (ХДС Боснии и Герцеговины). В настоящее время Суд работает в составе лишь пяти из девяти требуемых судей, что представляет собой минимальный кворум. Кроме того, в судебной коллегии по защите жизненно важных национальных интересов отсутствует кворум для проведения заседаний и принятия решений, что непосредственно влияет на принятие решений в кантональных скупщинах и Палате народов Федерации.

13. Партии, базирующиеся в Федерации, тоже не продвинулись в решении вопросов, вытекающих из решения Конституционного суда Боснии и Герцеговины относительно избирательной системы города Мостара, в котором местные выборы не проводились с 2008 года. Помимо этого, не был надлежащим образом рассмотрен вопрос о невыполнении рядом кантонов Федерации обязательства привести свои конституции в соответствие с Конституцией Федерации в целях обеспечения полного равенства сербов с другими народами, входящими в состав Федерации. В Сараевском кантоне перестановка в кантональном правительстве, возглавляемом ПДД, спровоцировала ряд событий и действий, в связи с которыми возникли вопросы о соблюдении конституционных рамок, регулирующих процедуру избрания спикера и заместителя спикера скупщины Сараевского кантона, что потребовало от меня изложить свое видение данной ситуации и настоятельно призвать указанные субъекты к соблюдению конституционных обязательств.

14. После вынесения Европейским судом по правам человека в октябре 2019 года решения по делу *Орлович и другие против Боснии и Герцеговины*, касающемуся сербской православной церкви, незаконно построенной в 1998 году на частном земельном владении семьи Орлович в деревне Коневич-Поле близ Братунаца в Республике Сербской, г-н Додик вначале объявил о том, что поддерживает осуществление данного решения, однако в феврале публично изменил свою позицию³. Суд отдал распоряжение о демонтаже здания церкви в течение трех месяцев со дня вступления решения в силу, а также о выплате денежной компенсации истцам.

15. По-прежнему глубокое разочарование общественности в системе уголовного правосудия вызывают результаты борьбы с коррупцией и противодействия организованной преступности. Принятое в 2014 году в Федерации законодательство, предусматривающее создание должности специального прокурора и судебного департамента по борьбе с коррупцией и организованной преступностью, по-прежнему не применяется. На наличие проблемы указывает и отсутствие какого-либо прогресса в расследовании резонансных убийств двух молодых людей, совершенных в Баня-Луке и Сараеве при подозрительных обстоятельствах, причем активисты утверждают, что власти прикрывают преступников. Помимо этого, озабоченность вызывает продолжающаяся практика неправомерного политического вмешательства в оперативную деятельность полиции.

³ «Ранее я говорил, что [здание церкви] необходимо перенести, теперь я думаю, что этого делать не следует. Вот и все. Пока все не будет урегулировано, эту проблему не решить. Пока все не прояснится, ничего предпринимать не следует. Ранее я публично заявлял, что это необходимо сделать, то есть это было мое мнение как человека, но сейчас как ответственное должностное лицо я считаю что этого делать нельзя, пока мы не урегулируем все открытые вопросы в наших взаимоотношениях, даже если дело касается Европейского суда; пусть этот Европейский суд разберется в деле Сейдича-Финци». Г-н Додик, Народная скупщина Республики Сербской, Новостное агентство Республики Сербской (СРНА), 28 февраля 2020 года.

16. Приток в страну мигрантов, пытающихся через нее попасть на территорию ЕС, продолжался в течение последних шести месяцев, но значительно замедлился ввиду вспышки пандемии COVID-19. В настоящее время в Боснии и Герцеговине проживает от 6500 до 8000 мигрантов. Главной задачей, стоящей перед властями Боснии и Герцеговины, остается обеспечение доступа к временному жилью и продовольствию в соответствии с гуманитарными стандартами. Однако в последнее время эта ситуация улучшилась, что способствовало также ослаблению напряженности в отношениях между органами власти, мигрантами и местным населением. Все мигранты в Боснии и Герцеговине по-прежнему размещаются только на территории Федерации, поскольку власти Республики Сербской все так же отказывают в размещении любым мигрантам, оказавшимся на ее территории.

17. Существующие тенденции вызывают тревогу и должны быть обращены вспять. Как подчеркнул Руководящий совет Совета по выполнению Мирного соглашения в своем коммюнике от 4 декабря, интересам органов на всех уровнях управления лучше всего отвечает не сворачивание важнейших реформ, а осуществление реформ, рассчитанных на перспективу и направленных на поддержание и укрепление безопасности, стабильности и процветания Боснии и Герцеговины, а также способствующих повышению ответственности субъектов на местах. Пандемия COVID-19 наилучшим образом демонстрирует, что действия в рамках конституционных и правовых рамок, обеспечение полноценного функционирования всех учреждений и их тесной координации отвечают общим интересам органов на всех уровнях управления и всех граждан Боснии и Герцеговины.

18. И наконец, недавно, 9 апреля, в связи с пандемией COVID-19 Центральная избирательная комиссия Боснии и Герцеговины представила Парламентской ассамблее Боснии и Герцеговины инициативу о внесении изменений в Закон Боснии и Герцеговины о выборах, в соответствии с которыми Центральная избирательная комиссия наделялась бы полномочиями на отсрочку объявления и проведения очередных выборов в чрезвычайных обстоятельствах, таких как нынешняя пандемия. Центральная избирательная комиссия представила также собственный законопроект по данному вопросу вместе с обоснованием предлагаемых поправок. По состоянию на сегодняшний день, муниципальные выборы в Боснии и Герцеговине должны быть объявлены к 7 мая 2020 года и проведены в октябре.

19. Независимо от того, будет ли отложено проведение муниципальных выборов 2020 года, я призываю политические партии активизировать усилия для привлечения большего числа женщин-кандидатов, что лучше отражало бы состав населения и способствовало бы продвижению Боснии и Герцеговины по верному пути в направлении гендерного равенства.

В. Решения, принятые Высоким представителем в течение отчетного периода

20. Несмотря на то, что в течение отчетного периода часто возникали проблемы в части соблюдения основных принципов Общего рамочного соглашения о мире, я по-прежнему воздерживался от использования своих исполнительных полномочий в соответствии с политикой Руководящего совета Совета по выполнению Мирного соглашения, предусматривающей, что «готовность субъектов на местах брать на себя ответственность» важнее решений, принимаемых на международном уровне.

С. Пять задач и два условия, выполнение которых необходимо для закрытия Управления Высокого представителя

1. Ход выполнения задач

21. Возглавляемое мною Управление по-прежнему настоятельно призывает добиваться полной реализации пяти целей и двух условий, обозначенных Руководящим советом Совета по выполнению Мирного соглашения в 2008 году в качестве необходимых шагов на пути к закрытию Управления Высокого представителя. Разрабатывая эту программу действий, Руководящий совет стремился к тому, чтобы Босния и Герцеговина взяла на себя всю полноту ответственности и оправдала оказанное доверие. Таким образом, задачи, предусмотренные в этой программе действий, должны выполнять власти Боснии и Герцеговины, а не международное сообщество. К сожалению, серьезной готовности к реализации этой программы они не проявляют. Во многих областях, охватываемых данной программой, наблюдается стагнация и даже регресс.

2. Государственное и военное имущество

22. В достижении приемлемого и долгосрочного решения вопросов государственного и военного имущества существенного прогресса достигнуто не было; тем не менее, был отмечен ряд событий, имеющих отношение к данному вопросу.

23. Конституционный суд Боснии и Герцеговины, рассмотрев 7 февраля ходатайство бошнякских делегатов в Совете народов Республики Сербской о проверке конституционности законодательства, недавнего принятого Народной скупщиной Республики Сербской, принял два решения, касающиеся государственной/общественной собственности. Что касается первого дела (№ U-8/19), то Суд, в частности, постановил, что статья 53 Закона Республики Сербской о сельскохозяйственных землях, предусматривающая, что соответствующие сельскохозяйственные земли в силу закона переходят в собственность и владение Республики Сербской, не согласуется с соответствующими положениями Конституции Боснии и Герцеговины. Что касается второго дела (№ U-9/19), то Суд постановил, что статья 4 Закона Республики Сербской о судоходстве по внутренним водным путям, предусматривающая, что внутренние водные пути в силу закона переходят в собственность и владение Республики Сербской, также не согласуется с соответствующими положениями Конституции Боснии и Герцеговины.

24. Что касается Закона Республики Сербской о сельскохозяйственных землях, то Конституционный суд Боснии и Герцеговины установил, что сельскохозяйственные земли являются природным ресурсом и представляющим общий интерес общественным благом, которое в прежних правовых системах определялось как общественное благо, регулируемое решениями государства, то есть представляло собой имущество, находящееся в общественной или государственной собственности. В соответствии с конституционным принципом правопреемственности и аргументацией, изложенной в его решении о государственной собственности от июля 2012 года (дело № U-1/11), Суд пришел к выводу, что Босния и Герцеговина является правообладателем имущества своих законных предшественников и что сельскохозяйственные земли, о которых идет речь, являются частью государственного имущества, правообладателем которого является государство Босния и Герцеговина. Вследствие вышесказанного Босния и Герцеговина имеет исключительное право продолжать распоряжаться таким имуществом. По мнению Суда, тот факт, что общегосударственный закон о государственном имуществе еще не принят, не дает юридическим лицам права

регулировать на основе своего собственного законодательства вопрос о праве владения государственным имуществом, который еще предстоит решить на государственном уровне.

25. Что касается Закона Республики Сербской о судоходстве по внутренним водным путям, то здесь Суд также сослался на свое решение от 2012 года, в котором термин «государственная собственность» был определен как «особое правовое понятие, обладающее специфическим статусом». Суд установил, что государственная собственность может также включать «общественное благо» (морскую воду и морское дно, речную воду и русла рек, озера, горы и другие природные ресурсы) и что не следует пренебрегать интересами Боснии и Герцеговины, когда речь идет о сохранении ее «общественного блага» как части государственной собственности, из которой извлекают пользу все граждане Боснии и Герцеговины. Из практики Суда следует, что воды как общественные блага являются государственной собственностью и что понятие «внутренние воды» охватывается понятием «государственная собственность». Оспариваемое в данном случае положение противоречит Конституции Боснии и Герцеговины, поскольку решение, касающееся государственной собственности, должно приниматься на общегосударственном уровне, так как принятие решения о статусе государственной собственности является прерогативой государства.

26. Конституционный суд Боснии и Герцеговины подтвердил, что его решение в отношении сельскохозяйственных земель не предопределяет будущего урегулирования Боснией и Герцеговиной, Республикой Сербской, Федерацией и округом Брчко вопросов государственной собственности, включая сельскохозяйственные земли, однако это решение послужило причиной резких заявлений и политических действий со стороны властей Республики Сербской, в связи с чем не остается никаких сомнений в том, что ни это, ни любое другое решение Конституционного суда Боснии и Герцеговины относительно государственной собственности не будет признаваться, уважаться или выполняться в Республике Сербской. В выводах Народной скупщины Республики Сербской от 17 февраля такой подход подтверждается (см. раздел D.1).

27. Закон Республики Сербской о сельскохозяйственных землях является лишь одним из целого ряда законов, принятых Народной скупщиной Республики Сербской в последние годы, включая Закон Республики Сербской о судоходстве по внутренним водным путям, Закон Республики Сербской о лесах и поправки к Закону Республики Сербской о правах собственности, соответствующие положения которых призваны юридически закрепить за различными категориями «государственной или находящейся в общественном владении собственности» статус собственности Республики Сербской и обеспечить регистрацию этого права собственности в кадастровых записях, чтобы тем самым обосновать выдвинутую Республикой Сербской концепцию Боснии и Герцеговины как союза государств, лишённого суверенитета, территориальной целостности, конституционных полномочий и права собственности.

28. Напротив, Конституционный суд Боснии и Герцеговины в своем решении от июля 2012 года постановил, что, согласно соответствующим конституционным положениям и принципам, «очевидно, что Босния и Герцеговина является правообладателем этого имущества» и что Босния и Герцеговина «имеет право продолжать распоряжаться «государственным имуществом», правообладателем которого она является», поскольку это является «единственным возможным логическим и материально-правовым содержанием понятия «самобытность и преемственность» согласно соответствующему конституционному положению». Несмотря на вывод Суда относительно того, что государственная собственность является отражением государственности, суверенитета и территориальной

целостности Боснии и Герцеговины, власти Республики Сербской продолжают утверждать, что энтитеты являются правообладателями государственной собственности, и действовать соответствующим образом.

29. Не достигнуто никакого прогресса в регистрации потенциального военного имущества. В Федерации в качестве собственности государства Босния и Герцеговина по-прежнему зарегистрирован 31 потенциальный военный объект, при этом несколько юридически и технически сложных объектов все еще находятся на стадии рассмотрения. Республика Сербская продолжает блокировать регистрацию всех 20 потенциальных военных объектов, находящихся в собственности государства Босния и Герцеговина, несмотря на наличие правовой базы и окончательных и обязательных для исполнения судебных решений. Кроме того, по крайней мере два потенциальных военных объекта в Республике Сербской были частично или полностью зарегистрированы в собственности этого энтитета. К ним относится значительная часть аэропорта «Маховляни» недалеко от Баня-Луки, в отношении которого Геодезическое управление Республики Сербской в октябре приняло решение о регистрации его в качестве собственности Республики Сербской.

3. Округ Брчко

30. Управление Высокого представителя продолжало оказывать поддержку Руководителю округа Брчко в содействии надлежащему управлению, развитию инфраструктуры и реформам, способствующим росту частного сектора, в округе Брчко в целях укрепления его потенциала противодействия негативным факторам и достижения этим округом целей, сформулированных в окончательном решении.

31. Процесс фискализации, заверченный в сентябре, превзошел первоначальные ожидания и стал подспорьем в усилиях руководства округа и Боснии и Герцеговины по борьбе с уклонением от уплаты налогов и привлечению дополнительных поступлений в государственный бюджет. Новый закон о бюджете, необходимый для повышения бюджетной дисциплины и транспарентности в расходовании государственных средств и разработанный при содействии Управления Высокого представителя, 18 сентября был единогласно принят Правительством округа, а 18 декабря — скупщиной округа. В соответствии с этим законом 25 марта был принят бюджет округа на 2020 год.

32. При принятии бюджета и закона о его исполнении была заложена основа для привлечения в бюджет почти 40 млн конвертируемых марок, предназначенных для содействия профилактике распространения инфекции COVID-19 и смягчения его последствий. Скупщина округа стала первым законодательным органом в Боснии и Герцеговине, который провел обсуждение мер по поддержке экономики в этих чрезвычайных обстоятельствах, а правительство округа согласилось выделить 6 млн конвертируемых марок для финансовой поддержки пострадавших предприятий. Еще одной мерой, способствующей более эффективному управлению, станет принятие Закона о публичных собраниях, который будет регулировать осуществление права на мирные собрания в соответствии с международными стандартами. Кроме того, планируется принять Закон о фондах и ассоциациях, призванный заложить основу для оказания транспарентной, справедливой и соответствующей достижениям поддержки неправительственному сектору, и Закон о национальных меньшинствах, с помощью которого будет регулироваться осуществление права национальных меньшинств в Брчко на равное участие в жизни местного сообщества. Управление Высокого представителя оказало помощь в разработке всех трех перечисленных законопроектов. В целях дальнейшего повышения транспарентности правительство округа Брчко

создаст реестр финансовых компенсаций, получаемых государственными и выборными должностными лицами, который будет размещен в публичном доступе.

33. Что касается развития инфраструктуры, то в марте 2019 года при содействии Руководителя округа было заключено соглашение о модернизации порта Брчко, что обеспечило условия для открытия кредита в Европейском банке реконструкции и развития (ЕБРР) в размере 7 млн евро и получения дополнительного гранта ЕС в размере 3 млн евро после более чем двухлетнего периода, в течение которого заключению этого соглашения препятствовали партийные соображения; после этого Управлению удалось ускорить мероприятия, направленные на начало строительных работ, запланированных в настоящее время на третий квартал 2020 года.

34. Руководитель округа также содействовал мероприятиям по возвращению моста Брчко-Гуня — одного из основных транспортных коридоров и одного из пограничных пунктов Боснии и Герцеговины — в эксплуатацию для интенсивного дорожного движения, в связи с чем в четвертом квартале 2020 года, как ожидается, будут начаты соответствующие работы. По итогам взаимодействия руководителя округа с окружными властями скупщина в ноябре утвердила перераспределение бюджетных средств, что позволило выделить ассигнования в достаточном объеме для завершения оставшихся ремонтных работ в новом здании полиции; как ожидается, окружная полиция сможет переехать в это здание в июне. Это здание, строительство которого частично финансируется ЕС, выделившим на эти цели 3,5 млн евро, наконец начнет эксплуатироваться по назначению, простояв пустым и заброшенным более четырех лет. В нем также разместится местное отделение Государственной пограничной полиции Боснии и Герцеговины и Службы по делам иностранцев, что позволит более эффективно координировать усилия по преодолению миграционного кризиса.

35. Взаимодействие руководителя округа с соответствующими органами привело к своевременному заключению соглашения об электроснабжении округа Брчко в 2020 году. Соглашение было официально заключено 4 октября между округом и энергетической компанией Республики Сербской как наиболее выгодным поставщиком и впоследствии дополнено решением Государственной комиссии по регулированию электроэнергетики от 11 марта о новых тарифах на электроэнергию для округа Брчко, действующих с 1 апреля. 17 марта власти округа объявили о проведении торгов на поставку электроэнергии в 2021 году. Такая инициатива на столь раннем этапе является похвальной, однако задача по обеспечению долгосрочного, предсказуемого и надежного электроснабжения в рыночных условиях пока остается нерешенной. Управление Высокого представителя продолжит содействовать укреплению энергетической безопасности округа путем принятия законодательства и реализации проектов, направленных на повышение энергоэффективности и производство энергии на местном уровне из возобновляемых источников.

36. Динамика, достигнутая в отчетный период, способствовала реализации в Брчко новых инфраструктурных проектов. Совет министров Боснии и Герцеговины 30 января поддержал инициативу Правительства округа от 23 сентября относительно получения займа в ЕБРР в размере 6,5 млн евро для расширения и оптимизации системы водоснабжения округа, тем самым санкционировав проведение переговоров о заключении кредитного соглашения.

37. Поскольку рост частного сектора имеет определяющее значение для экономической жизнеспособности округа Брчко, его руководитель совместно с местными представителями власти и деловыми кругами занимался совершенствованием инвестиционного законодательства и рабочих процессов, чтобы способствовать созданию благоприятных условий для бизнеса. В результате в

декабре, с предварительного одобрения скупщины округа, Правительство округа подписало меморандум о взаимопонимании с крупнейшим иностранным инвестором в Брчко — холдингом «Студен», при этом обе стороны взяли на себя обязательства по реализации государственно-частных инициатив, направленных на улучшение условий предпринимательской деятельности в Брчко и стимулирование притока новых инвестиций, в том числе и инвестиций самого холдинга «Студен».

38. Хотя шаги, предпринятые руководством Брчко, имеют решающее значение для укрепления стабильности и устойчивости округа, сохраняются опасения, что прогресс может замедлиться из-за пандемии COVID-19, а также по мере приближения запланированных на четвертый квартал 2020 года выборов в местные органы власти. Дополнительную озабоченность вызывает то, что округ может затронуть напряженная обстановка в других частях страны, включая проблемы, с которыми округ столкнулся вследствие некоторых из наблюдаемых в Боснии и Герцеговине центробежных тенденций, о которых говорится в настоящем докладе.

39. В этой связи 20 февраля, после кончины в январе назначенного Федерацией члена Арбитражного трибунала по спору о линии разграничения в районе Брчко Чазима Садиковича, Правительство Федерации единогласно назначило на его место Ладу Садикович, что позволило сохранить Трибунал в том виде, в котором это предусмотрено окончательным решением.

4. Устойчивость налогово-бюджетной системы

40. В соответствии со своим мандатом, включая координационные функции, Управление Высокого представителя продолжало отслеживать события и законодательные меры, касающиеся устойчивости налогово-бюджетной системы, анализировать их и представлять соответствующие отчеты. Эта деятельность включала в себя мониторинг и представление Руководящему совету Совета по выполнению Мирного соглашения отчетов о деятельности совета управляющих Управления по косвенному налогообложению Боснии и Герцеговины, в котором Управление Высокого представителя является единственным представителем международного сообщества, а также о деятельности Управления по косвенному налогообложению и Налогово-бюджетного совета Боснии и Герцеговины. Вызывает озабоченность то, как развитие событий в этих учреждениях может отразиться на способности органов власти всех уровней обеспечивать беспрепятственное функционирование институтов и исполнение ими конституционных и правовых обязанностей.

41. Налогово-бюджетный совет Боснии и Герцеговины был в числе государственных органов, работа которых была парализована СНСД, поскольку представители Республики Сербской, входящие в состав этого органа, воздержались от участия в его заседаниях до назначения кандидата от СНСД на пост Председателя Совета министров Боснии и Герцеговины. В связи с этим Совет не собирался до 27 декабря, когда он наконец провел заседание и с опозданием принял общие принципы поддержания бюджетного баланса и налогово-бюджетной политики на период 2020–2022 годов, предусматривающие увеличение в 2020 году общего бюджета государственных учреждений на 30 млн конвертируемых марок и их доли в объеме поступлений от косвенных налогов. Это прогнозируемое увеличение обнадеживает, однако оно по-прежнему не отвечает потребностям государственных учреждений, особенно с учетом того, что на их потенциале негативно отразилось замораживание их финансирования на семилетний период, а также расширение их обязательств в результате принятия нового законодательства и новых условий на местах. Принятие общих принципов позже

намеченного срока привело к задержке подготовки государственного бюджета на 2020 год. Таким образом, крайний срок для его принятия — 31 декабря — не был соблюден.

42. Налогово-бюджетный совет Боснии и Герцеговины провел следующее заседание 1 апреля, на котором рассмотрел письмо о намерениях, содержащее просьбу об оказании помощи в рамках Инструмента ускоренного финансирования Международного валютного фонда (МВФ) в размере до 330 млн евро, что соответствует 100 процентам квоты Боснии и Герцеговины, для удовлетворения неотложных потребностей, возникших в связи со вспышкой COVID-19 в Боснии и Герцеговине. Согласно указанному письму о намерениях, эти средства будут использоваться для увеличения расходов на здравоохранение и финансирования мер экономической стабилизации, при этом ожидается также, что Инструмент ускоренного финансирования послужит катализатором донорской поддержки и позволит укрепить доверие к механизму валютного управления. Стороны, подписавшие письмо о намерениях, обязуются в нем не допускать использования международных резервов Центрального банка Боснии и Герцеговины в налоговых целях, укрепить рамки урегулирования банковских обязательств, приняв новый закон об Агентстве по страхованию вкладов Боснии и Герцеговины, обеспечить дальнейшую защиту банковских вкладчиков, открыв кредитную линию в ЕБРР, благодаря которой Агентству по страхованию вкладов будет оказываться поддержка, уделить первоочередное внимание утверждению государственного бюджета на 2020 год и оперативно принять пересмотренные законы о подоходном налоге с физических лиц и налоге на нужды социального обеспечения в Федерации.

43. Несмотря на это, разногласия между Федерацией и Республикой Сербской и внутри Федерации по поводу распределения помощи от МВФ вызвали задержки с рассмотрением просьбы Боснии и Герцеговины Исполнительным советом МВФ, что также привело к задержке выплат. Эта тупиковая ситуация была в конечном итоге разрешена 11 апреля после встречи руководителей СНСД, ПДД и ХДС Боснии и Герцеговины и премьер-министров и министров финансов государства и энтитетов, которая была проведена при содействии международного сообщества и открыла возможность для принятия и подписания письма о намерениях всеми членами Налогово-бюджетного совета Боснии и Герцеговины и для его представления Исполнительному совету МВФ, заседание которого было запланировано на 20 апреля. Однако различное понимание договоренности, достигнутой 11 апреля в отношении критериев распределения средств между кантионами и доли этих средств, причитающейся округу Брчко, не исключает возможных осложнений в том что касается помощи МВФ, даже после ее предоставления Боснии и Герцеговине.

44. За отчетный период совет управляющих Управления по косвенному налогообложению Боснии и Герцеговины провел три заседания (18 ноября, 27 января и 6 марта). Помимо решения некоторых технических вопросов, относящихся к его компетенции, совет не достиг согласия ни по одному из давно остающихся невыполненными обязательств. Из 46 кварталов, прошедших с 2008 года, коэффициенты распределения поступлений между энтитетами корректировались только за 13 кварталов (28,2 процента), а задолженность по операциям между энтитетами, накопленная с 2012 года, превысила 86 млн конвертируемых марок. Несоблюдение правил совета, требующих ежеквартальной корректировки коэффициентов и погашения задолженности два раза в год, продолжает омрачать отношения между энтитетами, что нашло свое отражение в судебных исках Республики Сербской и Федерации друг к другу в связи с задолженностями и соответствующими процентами. Попытки правительств энтитетов урегулировать

эти споры во внесудебном порядке с подтверждением соответствующего решения советом управляющих до настоящего времени остаются безуспешными.

45. В целом можно отметить, что споры между энтитетами имеют негативные последствия для беспрепятственного функционирования единой системы косвенного налогообложения и ее общегосударственной институциональной структуры. Показательным примером может служить иск Республики Сербской к Управлению по косвенному налогообложению о возмещении убытков в связи с задолженностью Федерации перед Республикой Сербской в 2009 и 2010 годах (урегулирована в 2011 году) и — после вынесения Судом Боснии и Герцеговины в 2015 году решения в ее пользу — попытка Республики Сербской взыскать эти убытки со счетов государственных доходов, находящихся в ведении Управления по косвенному налогообложению. Последствия — которые Суд немного смягчил, несколько раз приостановив попытки взыскания убытков, в последний раз до 11 сентября 2020 года — включают финансовые убытки для всех получателей государственных доходов, включая оба энтитета и округ Брчко, а также для получателей средств по линии возмещения налога на добавленную стоимость и таможенных страховых вкладчиков, и они опять же относятся на счет Управления по косвенному налогообложению как системного оператора и взыскиваются с него. Более того, данный прецедент прокладывает путь для будущих судебных исков к Управлению по косвенному налогообложению в отношении взаимных долгов, а также для причинения финансового ущерба в результате их взыскания.

46. Обрисованные выше тенденции ослабляют общегосударственную систему косвенного налогообложения, усиливают скепсис относительно того, что она функционирует надлежащим образом, и используются в качестве предлога для дальнейших препон, таких как угроза выхода Республики Сербской из соглашения о передаче полномочий в сфере косвенного налогообложения, что, в случае выполнения этой угрозы, будет иметь серьезные и далекоидущие последствия, не в последнюю очередь для государства Босния и Герцеговина.

5. Усилия по борьбе с коррупцией

47. Принятое в 2014 году в Федерации законодательство, предусматривающее создание должности специального прокурора и судебного департамента по борьбе с коррупцией и организованной преступностью, по-прежнему не применяется.

48. Суд Боснии и Герцеговины 13 января отклонил как необоснованный иск, поданный Верховным судебным и прокурорским советом в связи с решением агентства по защите персональных данных Боснии и Герцеговины, запрещающим Совету обрабатывать персональные данные судей и прокуроров в порядке, предусмотренном его регламентом о представлении, проверке и обработке финансовых ведомостей судей и прокуроров, что позволило бы Совету проверить достоверность финансовых ведомостей. Хотя судьи и прокуроры представляют финансовые отчеты в соответствии с действующим законодательством, их точность не проверяется. В письме от 28 января судьи Суда Боснии и Герцеговины подчеркнули, что в соответствии с действующим законодательством Совет не имеет никаких правовых оснований для такой обработки финансовых ведомостей и что для принятия соответствующих мер необходимы законодательные изменения. После многих лет попыток внести поправки в Закон о Верховном судебном и прокурорском совете рабочая группа, учрежденная Министерством юстиции Боснии и Герцеговины в ноябре 2019 года, начала проводить заседания. Однако данная группа занимается рассмотрением закона в целом, не ставя своей первоочередной целью внесение поправок, которые позволили бы более

эффективно избегать случаев конфликта интересов и предотвращать правовые нарушения.

49. Председатель Верховного судебного и прокурорского совета Милан Тегелтия присутствовал 20 февраля на собрании должностных лиц Республики Сербской, работающих в государственных учреждениях, которое организовал г-н Додик (СНСД), несмотря на то, что он не является ни должностным лицом, ни представителем Республики Сербской, а является государственным должностным лицом и представителем общегосударственного учреждения, и в нарушение Закона о Верховном судебном и прокурорском совете, обязывающего его членов быть независимыми и беспристрастными при исполнении своих обязанностей.

50. Вышеизложенные события подчеркивают необходимость тщательного пересмотра правил, в соответствии с которыми действует Верховный судебный и прокурорский совет.

6. Дела о военных преступлениях

51. Результаты проведения региональных конференций по рассмотрению дел о военных преступлениях, последняя из которых состоялась в декабре в Сараево, выразились в том, что Суд Боснии и Герцеговины регулярно передает дела странам региона. В то же время в начале 2020 года Канцелярия Обвинителя Боснии и Герцеговины сообщила о том, что имеется 325 человек, в отношении которых было проведено расследование по 150 делам, однако для органов Боснии и Герцеговины эти лица недоступны: 127 из них находятся в Сербии, 95 — в Хорватии, 20 — в Черногории и 83 — в других странах. На рассмотрении в Канцелярии Обвинителя все еще находятся приблизительно 500 дел о военных преступлениях, исполнители которых установлены, 500 дел, возбужденных в отношении неустановленных лиц, и 1500 дел с неопределенным сроком давности, в том числе требующих проведения эксгумации.

D. Сложности с осуществлением Общего рамочного соглашения о мире

1. Посягательства на суверенитет и территориальную целостность Боснии и Герцеговины

52. На протяжении всего отчетного периода Республика Сербская проводила и даже активизировала свою давнюю и последовательную политику оспаривания суверенитета и территориальной целостности Боснии и Герцеговины, игнорируя конституционные полномочия, действующие на общегосударственном уровне, и подрывая работу основных общегосударственных учреждений. Республика Сербская объявила о своем намерении в одностороннем порядке выйти из двусторонних соглашений о передаче на общегосударственный уровень полномочий энтитетов в таких областях, как военная безопасность, косвенное налогообложение и вопросы, касающиеся Верховного судебного и прокурорского совета, — и тем самым предприняла попытку лишить государство Босния и Герцеговина этих полномочий в контексте своих усилий, направленных на ликвидацию общегосударственной институциональной структуры в этих областях и сведение на нет основных достижений в деле выполнения Общего рамочного соглашения о мире. Такое развитие событий несет в себе серьезную угрозу общей политической стабильности Боснии и Герцеговины и является еще одной иллюстрацией ошибочного и одностороннего толкования Конституции Боснии и Герцеговины властями Республики Сербской во главе с СНСД.

53. В контексте состоявшегося 11 ноября обсуждения информации о неконституционных изменениях Дейтонской структуры Боснии и Герцеговины и их влиянии на положение и правовой статус Республики Сербской Народная скупщина Республики Сербской приняла 20 выводов, в которых оспаривала основополагающие принципы Общего рамочного соглашения о мире. Эти выводы основаны на ошибочном толковании Соглашения и конкретно касаются конституционного характера Боснии и Герцеговины и двух энтитетов, общегосударственных полномочий и институтов, а также полномочий и предшествующих решений Высокого представителя. В выводах говорится о Боснии и Герцеговине как союзе государств с ограниченным и производным суверенитетом, который был создан двумя существовавшими ранее образованиями как носителями суверенитета, и подтверждается право на самоопределение, которое увязывается с сохранением первоначальной Дейтонской структуры и автономии энтитета. Кроме того, в них оспариваются полномочия государства, не перечисленные в пункте 1 статьи III Конституции Боснии и Герцеговины, в частности полномочия, которые были возложены на государство Босния и Герцеговина на основании соглашений о передаче полномочий, и добиваются их прекращения. Народная скупщина Республики Сербской пытается также обязать должностных лиц Республики Сербской, а также избранных и назначенных должностных лиц общегосударственного уровня из Республики Сербской встать на позиции Народной скупщины Республики Сербской, угрожая им уголовным преследованием в случае невыполнения этого условия.

54. Правительство Республики Сербской вскоре приняло дальнейшие меры в связи с выводами Народной скупщины Республики Сербской от 11 ноября, поручив своим министерствам установить все полномочия энтитетов, переданные на уровень Боснии и Герцеговины, и проанализировать работу общегосударственных органов, созданных в результате их передачи. Кроме того, оно выразило готовность начать переговоры с властями Федерации о принятии закона о Конституционном суде Боснии и Герцеговины и о пересмотре ранее принятых общегосударственных законов о военной безопасности, косвенном налогообложении и о Верховном судебном и прокурорском совете. Помимо этого, правительство Республики Сербской обязалось изучить варианты поправок в Уголовный кодекс Республики Сербской, которые дали бы возможность сделать наказуемой деятельность, противоречащую позиции Народной скупщины Республики Сербской.

55. Аналогичная позиция была подтверждена в выводах, принятых на специальной сессии Народной скупщины Республики Сербской, созванной 17 февраля после вынесения Конституционным судом Боснии и Герцеговины 7 февраля решения, в котором он объявил неконституционными некоторые положения Закона Республики Сербской о сельскохозяйственных землях и подтвердил исключительную компетенцию государства в вопросе государственной собственности. Принятые выводы в первую очередь касаются Конституционного суда Боснии и Герцеговины, но затрагивают и другие аспекты. Так, в них содержится требование относительно того, чтобы представители Республики Сербской в учреждениях Боснии и Герцеговины инициировали принятие закона, направленного на прекращение действия мандатов иностранных судей в составе Суда, и чтобы до принятия такого закона и отмены недавнего решения Суда они приостанавливали принятие любого решения в органах Боснии и Герцеговины, тем самым фактически блокируя работу этих органов.

56. В своих выводах Народная скупщина Республики Сербской обвиняет Высокого представителя и Конституционный суд Боснии и Герцеговины в том, что они изменили политическую систему в Боснии и Герцеговине вопреки Общему рамочному соглашению о мире, и требует далее, чтобы все институты

Республики Сербской не признавали и не выполняли никаких будущих антидейтонских и недемократических решений Высокого представителя и Конституционного суда Боснии и Герцеговины. Кроме того, в них содержится поручение Правительству Республики Сербской продолжать переговоры с Правительством Федерации, с тем чтобы, в соответствии с приложением 2 к Общему рамочному соглашению, определить «границу» между Республикой Сербской и Федерацией (которая фактически представляет собой линию разграничения между Республикой Сербской и Федерацией для административных целей и ни в коей мере не является «границей»). После принятия указанных выводов г-н Додик призвал двух судей из Республики Сербской немедленно выйти из состава Конституционного суда Боснии и Герцеговины под угрозой отстранения от должности Народной скупщиной Республики Сербской.

57. Действия Народной скупщины Республики Сербской сопровождались соответствующей риторикой, причем г-н Додик (СНСД) наиболее активно оспаривал суверенитет, территориальную целостность, полномочия и деятельность институтов Боснии и Герцеговины. 20 января г-н Додик заявил, что Босния и Герцеговина может выжить, только вернувшись к «первоначальному Дейтону»⁴. В интервью новостному телеканалу N1 от 12 февраля он намекнул на восстановление армии Республики Сербской⁵. И наконец, в своем выступлении перед Народной скупщиной Республики Сербской 17 февраля он применил аналогию с «брекзитом» и объявил: «Прощайте, Босния и Герцеговина, добро пожаловать, выход Республики Сербской»⁶, повторив высказывания, сделанные им после встречи с президентом Сербии Александром Вучичем, состоявшейся 15 февраля в Белграде, о том, что Республика Сербская намерена просить о том, чтобы ее статус был определен путем проведения референдума⁷.

58. 20 февраля в Восточном Сараеве г-н Додик и Председатель Совета министров Боснии и Герцеговины Зоран Тегелтия (СНСД) провели встречу с государственными должностными лицами сербской национальности, избранными или назначенными от Республики Сербской, с целью проинформировать их о недавно принятых выводах Народной скупщины Республики Сербской и подробно разъяснить, как они повлияют на их работу. На последующей пресс-конференции, подробнее остановившись на указаниях, выданных участникам этой встречи, г-н Додик заявил, что все представители Республики Сербской должны регулярно приходить на работу, но до дальнейшего уведомления воздерживаться от участия в каких-либо процессах принятия решений. В совещании принял участие ряд избранных должностных лиц, назначенных политических деятелей и

⁴ «Босния и Герцеговина может выжить только вернувшись к условиям первоначального «Дейтона»... Все, что сделано высокими представителями в нарушение Дейтонского мирного соглашения, лишено жизнеспособности, о чем также следует знать международному сообществу». Г-н Додик, Баня-Лука, 20 января 2020 года.

⁵ «Народная скупщина Республики Сербской примет решение об отмене и отзыве всех наших разрешений, которых в общей сложности три. Народная скупщина Республики Сербской может принять решение о начале процедуры добровольного выхода из состава государства. Если мы примем такого рода решение, то сможем его выполнить. Возможно, мы примем решение о формировании Армии Республики Сербской». Г-н Додик, сеть телевизионного вещания N1, 12 февраля 2020 года.

⁶ «Увидимся через 60 дней. Думаю, что тогда, обращаясь к вам, я буду еще более убежден в своих взглядах и ближе продвинусь к цели, заявленной мною в начале — прощайте, Босния и Герцеговина, добро пожаловать, выход Республики Сербской». Г-н Додик в обращении к Народной скупщине Республики Сербской 17 февраля 2020 года.

⁷ «В конечном счете, решать будет народ. Мы будем просить о том, чтобы статус Республики Сербской был определен путем проведения референдума. Я слышал, как президент Вучич приводил доводы в пользу сохранения мира. Это, конечно, хорошо. Но наступает время, когда народ не может позволить нам вести себя глупо». Г-н Додик, «Балкан инсайт», 15 февраля 2020 года.

государственных служащих. На заседании присутствовали также руководители независимых, автономных учреждений, включая, в частности, Председателя Верховного судебного и прокурорского совета Милана Тегелтию и Председателя Центральной избирательной комиссии Боснии и Герцеговины Бранко Петрича. В пресс-релизе от 25 февраля я осудил участие в вышеописанной встрече должностных лиц общегосударственного уровня, указав им на то, что они представляют государственные институты, и напомнив им об обязанности строго соблюдать Конституцию Боснии и Герцеговины и законодательство и обеспечивать полное, беспрепятственное функционирование государственных учреждений, и в том числе оперативность принятия решений.

59. 19 февраля г-н Додик проголосовал против двух постановлений Президиума Боснии и Герцеговины: постановления о том, чтобы пригласить президента Черногории Мило Джукановича с официальным визитом в Боснию и Герцеговину, и постановления о том, чтобы признать соглашение о деятельности Европейского агентства пограничной и береговой охраны (ФРОНТЕКС) на территории Боснии и Герцеговины, — и заявил, что оба решения наносят ущерб жизненно важным интересам Республики Сербской как энтитета. Поддержка его заявления Народной скупщиной Республики Сербской помешала вступлению в силу двух указанных постановлений⁸.

60. Выступая на церемонии 9 января, посвященной «Дню Республики Сербской» и организованной в нарушение нескольких окончательных и имеющих обязательную силу решений Конституционного суда Боснии и Герцеговины, который постановил, что провозглашение 9 января «Днем Республики Сербской» является неконституционным, г-н Додик заявил, что сербский народ не может быть свободным, не имея своего государства, и повторил, что у сербов в настоящее время есть два государства: Республика Сербская и Сербия⁹. Кроме того, 10 января он присутствовал на торжественной церемонии по случаю Дня Республики Сербской в округе Брчко. Продолжающееся празднование Дня Республики Сербской в тот день, в который Конституционный суд Боснии и Герцеговины считает это неконституционным, и заявления о том, что Республика Сербская является государством сербского народа, отражают сохраняющееся неуважение к конституционному порядку Боснии и Герцеговины и вызывают резкую реакцию.

61. Заявления и действия г-на Додика также вызвали резкую реакцию, в том числе со стороны членов Президиума Боснии и Герцеговины Желько Комшича (ДФ) и Шефика Джаферовича (ПДД). Г-н Джаферович отметил, что несоблюдение решений Конституционного суда Боснии и Герцеговины представляет собой преступное деяние, а также прямое нарушение Общего рамочного соглашения о мире и что объявленное блокирование работы общегосударственных учреждений является еще одним прямым посягательством на Соглашение. И г-н Джаферович, и г-н Комшич неоднократно подчеркивали важность присутствия иностранных судей в составе высшего судебного органа Боснии и Герцеговины для защиты суверенитета и территориальной целостности страны от неконституционных действий. Оба они подчеркнули, что любое блокирование работы государственных учреждений неприемлемо.

⁸ URL: www.ohr.int/statement-by-the-hr-valentin-inzko-state-officials-are-not-entity-representatives/.

⁹ «Сербь в этих районах знают, что нет свободы для сербского народа без собственного государства. Сегодня у сербов два государства — Сербия и Республика Сербская». Республика Сербская — это наша жизнь, другими словами, это наша свобода и наше право на то, чтобы жить здесь». Г-н Додик, сеть телевизионного вещания РТС, 9 января 2020 года.

62. Руководящий совет Совета по выполнению Мирного соглашения неоднократно призывал стороны воздерживаться от действий и риторики, разжигающих рознь, и заявлял о своей приверженности территориальной целостности и фундаментальной структуре Боснии и Герцеговины как единого суверенного государства, состоящего из двух энтитетов. Энтитеты не имеют права на отделение от Боснии и Герцеговины и существуют на законных основаниях лишь в силу Конституции Боснии и Герцеговины. В своем коммюнике от 4 декабря Руководящий совет — за исключением Российской Федерации — напомнил властям Боснии и Герцеговины о том, что ее Конституция является неотъемлемой частью Общего рамочного соглашения о мире и что решения Конституционного суда Боснии и Герцеговины являются окончательными, носят обязательный характер и должны быть выполнены, а также напомнил о положениях Общего рамочного соглашения, в соответствии с которыми энтитеты обязаны выполнять решения учреждений Боснии и Герцеговины и оказывать правительству необходимую помощь, с тем чтобы оно могло выполнять международные обязательства Боснии и Герцеговины.

2. Позиция Республики Сербской в отношении военного нейтралитета

63. Как отмечалось ранее, 18 октября 2017 года Народная скупщина Республики Сербской приняла резолюцию, в которой заявила о «военном нейтралитете» Республики Сербской, несмотря на то, что исключительной компетенцией определять внешнюю политику обладает государство Босния и Герцеговина согласно своей Конституции, Закону Боснии и Герцеговины об обороне (2005 года) и принятым ранее и все еще действующим решениям Президиума и других учреждений Боснии и Герцеговины по этому поводу. С тех пор эта резолюция используется для блокирования таких важнейших процессов, как регистрация потенциального военного имущества в Республике Сербской, находящегося в собственности Боснии и Герцеговины, и представление информации о нем НАТО в рамках ежегодной национальной программы Боснии и Герцеговины, что представляет собой прямой выпад против ряда основополагающих аспектов Общего рамочного соглашения о мире.

64. Резолюция, принятая в 2017 году, была подтверждена 23 декабря 2019 года, когда Народная скупщина Республики Сербской обсудила информацию о программе реформ Боснии и Герцеговины, утвержденной Президиумом Боснии и Герцеговины на его сорок пятой внеочередной сессии, и приняла ряд выводов, в которых этот документ истолковывался как заметный отход от давнего намерения Боснии и Герцеговины стать членом в НАТО. В этих выводах подчеркивается, что данная программа не может служить основой для активизации какого-либо процесса, кроме «сотрудничества и партнерства» с НАТО, и что Народная скупщина Республики Сербской «отвергает любое другое толкование или понимание этого документа». В этих выводах Народная скупщина Республики Сербской подтверждает, что потенциальное решение о вступлении в НАТО может быть принято в соответствии с конституционной системой Боснии и Герцеговины, в которой имеются механизмы, позволяющие Республике Сербской реализовывать свои позиции, а также обязывает представителей Республики Сербской сербской национальности уважать позицию Народной скупщины Республики Сербской и без колебаний задействовать соответствующие защитные механизмы. И наконец, в принятых выводах содержится напоминание об обязанности всех органов и учреждений Республики Сербской и представителей учреждений Республики Сербской Боснии и Герцеговины и международных организаций и форумов выполнять резолюцию 2017 года. Принятые выводы основаны на часто высказываемом, но ошибочном предположении о том, что Народная скупщина Республики Сербской имеет право диктовать свою волю в вопросах

политики, в том числе в таких областях, как внешняя политика и военная безопасность, обе из которых, согласно Конституции Боснии и Герцеговины, подпадают под исключительную юрисдикцию государства. При помощи принятых ею выводов Народная скупщина Республики Сербской пытается толковать решение Президиума Боснии и Герцеговины в одностороннем порядке, выполняя обязанности, закрепленные исключительно за государством.

3. Заявления, касающиеся военных преступлений

65. Националистические лидеры продолжают отрицать военные преступления, прославляя осужденных военных преступников и организуя спорные памятные мероприятия, закрепляющие за соответствующим сообществом статус жертвы, а также игнорируют проявления сочувствия и сопереживания в связи со страданиями и гибелью других людей или принижают значимость таких проявлений. Почти четверть века спустя после прекращения боевых действий высокопоставленные политические деятели и определенные круги общества все чаще оспаривают решения Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, Международного Суда и Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов. Такое отношение существенно осложняет перспективы достижения долгосрочного примирения в этой стране.

III. Общегосударственные институты Боснии и Герцеговины

A. Президиум Боснии и Герцеговины

66. В течение отчетного периода члены Президиума Боснии и Герцеговины г-н Додик (СНСД), г-н Комшич (ДФ) и г-н Джаферович (ПДД) провели четыре очередных и ряд срочных и внеочередных заседаний. Г-н Комшич возглавлял Президиум до 20 марта, после чего пост председателя занял г-н Джаферович в рамках регулярной восьмимесячной ротации.

67. Члены Президиума совместно совершили официальные визиты в учреждения Европейского союза в Брюсселе в октябре и в Словению в декабре, а также по отдельности посетили с визитами Канаду, Соединенные Штаты Америки, Святой Престол, учреждения Европейского союза в Брюсселе, Северную Македонию, Японию и Сербию. Они приняли участие в торжественных мероприятиях по случаю семьдесят пятой годовщины освобождения Освенцима, Всемирном форуме памяти Холокоста в Иерусалиме, втором Парижском форуме мира, восемнадцатой Конференции на высшем уровне глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Баку и Всемирном форуме Турецкой телерадиовещательной компании (TRT) в Стамбуле. В Эдирне, Турция, г-н Джаферович принял участие в церемонии завершения строительства Трансанатолийского газопровода, самого протяженного участка «Южного газового коридора», по которому газ будет транспортироваться из Азербайджана в Европу. Президиум принял ряд визитов иностранных высокопоставленных лиц.

68. По нескольким важным темам им удалось прийти к консенсусу и единой позиции, однако в основном члены Президиума Боснии и Герцеговины расходились во мнениях по ряду вопросов.

69. После встречи с послами пяти государств¹⁰ и главой делегации Европейского союза в Боснии и Герцеговине Президиум Боснии и Герцеговины провел 19 ноября срочное заседание и согласовал назначение председателя Совета министров Боснии и Герцеговины, а также представление в штаб-квартиру НАТО программы реформ Боснии и Герцеговины в течение одного дня с момента утверждения кандидатуры председателя Совета министров Боснии и Герцеговины Палатой представителей Боснии и Герцеговины. Программа реформ Боснии и Герцеговины была представлена во исполнение этого решения. Договоренность, достигнутая 19 ноября, стала большим успехом в давно ожидавшемся формировании Совета министров после всеобщих выборов 2018 года и в выполнении Боснией и Герцеговиной ее действующих обязательств в отношении НАТО. Однако надежда на ускорение прогресса была омрачена раскольничьей риторикой и действиями властей и представителей политических партий Республики Сербской, в том числе г-на Додика, которые неоднократно бросали вызов характеру государства, его суверенитету, территориальной целостности, полномочиям и институтам, о чем упоминается в настоящем докладе.

70. Вспышка пандемии COVID-19 в некоторой степени восстановила процесс принятия решений и единство в Президиуме Боснии и Герцеговины. В марте Президиум провел координационные совещания со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, согласился привлечь вооруженные силы Боснии и Герцеговины для оказания гражданским властям помощи в виде небоевых материалов и технического оборудования, принял ряд документов в рамках своей компетенции для оказания дополнительного содействия и сделал совместное публичное заявление. 6 апреля Президиум обсудил наиболее свежие доклады по мерам, принятым для борьбы с заболеванием. Заключив, что органы власти на всей территории Боснии и Герцеговины вовремя отреагировали на пандемию, Президиум тем не менее просил принять дополнительные меры. Он поручил Совету министров взаимодействовать с энтитетами и округом Брчко, а также распорядился установить карантинные палатки на всех пунктах пересечения границы, которые остаются открытыми для передвижения людей, и закрыть остальные контрольно-пропускные пункты. Он призвал Совет министров Боснии и Герцеговины активизировать переговоры с международными финансовыми учреждениями в целях получения экономической помощи.

71. На том же заседании Президиум Боснии и Герцеговины провел консультации с председателем Совета министров Боснии и Герцеговины по законопроекту «О бюджете на финансирование институтов и международных обязательств Боснии и Герцеговины на 2020 год» и вернул документ в Совет министров для внесения в него в срок до 31 мая поправок. Это позволило бы обеспечить бесперебойное функционирование общегосударственных институтов и выполнение их конституционных и правовых обязательств при одновременной адаптации к недавно возникшим чрезвычайным обстоятельствам.

72. Разногласия в этот период возникли в основном из-за заявления г-на Додика в связи с созданием контрольно-пропускных пунктов Республики Сербской на линии разграничения между образованиями в целях контроля за перемещением людей и предотвращения распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), а также из-за его призывов к Центральному банку Боснии и Герцеговины высвободить резервы Банка, с тем чтобы смягчить экономические последствия пандемии. Впоследствии он отказался от обеих инициатив.

¹⁰ Послы Германии, Италии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции, а также Специальный представитель Европейского союза в Боснии и Герцеговине.

В. Совет министров Боснии и Герцеговины

73. Поскольку новый состав Совета министров так и не был назначен, старый состав Совета продолжал заседать до 6 декабря, хотя и нечасто, сосредоточившись в основном на связанных с Европейским союзом вопросах, трансграничном сотрудничестве, энергоэффективности, инфраструктурных проектах и защите от стихийных бедствий. Совет утвердил ряд технических решений, докладов и справочных документов, подзаконных актов, решений о ратификации международных соглашений, а также документов, регулирующих работу Совета министров. Утвержденные документы включают среднесрочную программу работы на период 2020–2022 годов, которая служит основой для качественного управления экономическим развитием, а также программу государственных инвестиций/программу инвестиций и развития институтов Боснии и Герцеговины на период 2020–2022 годов. Старый состав Совета министров назначил делегацию Боснии и Герцеговины в Комитет экспертов по оценке мер борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма и освободил от исполнения обязанностей директора Государственного агентства по расследованиям и охране.

74. Новый состав Совета министров был утвержден Палатой представителей Боснии и Герцеговины 24 декабря, спустя более чем 14 месяцев после всеобщих выборов, состоявшихся в октябре 2018 года. 30 декабря он провел свое первое заседание, на котором он назначил членов своих внутренних комиссий, а также своих представителей при международных органах и организациях. На том же заседании Совет министров принял постановление «О временном финансировании на период с января по март 2020 года», с тем чтобы обеспечить непрерывное финансирование общегосударственных институтов после окончания 2019 года. С тех пор Совет министров провел в общей сложности 4 очередных и 13 внеочередных или срочных заседаний.

75. В течение месяцев, прошедших с момента его назначения, Совет министров в основном рассматривал проекты развития инфраструктуры и вопросы миграции, утвердив ряд решений о ратификации международных соглашений, а также стратегий, планов действий, докладов, справочных документов и технических решений, относящихся к его компетенции.

76. 24 марта Совет министров принял постановление «О временном финансировании на период с апреля по июнь 2020 года», а также проект бюджета на финансирование институтов и международных обязательств Боснии и Герцеговины на 2020 год, тем самым инициировав процедуру его утверждения. Проект бюджета не получил поддержки со стороны председателя Совета министров Зорана Тегелтии и других министров из числа сербов, которые сочли, что он не отражает новые реалии, возникшие в результате пандемии COVID-19.

77. Кроме того, Совет министров принял поправки к Закону о мелких правонарушениях, приведя его в соответствие с Законом о безопасности дорожного движения, и поправки к закону «О заработной плате и других видах оплаты труда в судебных и прокурорских учреждениях на уровне Боснии и Герцеговины» в порядке осуществления соответствующих решений Конституционного суда Боснии и Герцеговины. Директора Государственного агентства по расследованиям и охране и Управления разведки и безопасности Боснии и Герцеговины по-прежнему не назначены.

78. 17 марта Совет министров принял постановление «О введении режима стихийного или иного бедствия на территории Боснии и Герцеговины», с тем чтобы остановить распространение COVID-19 и обеспечить возможность привлечения дополнительных ресурсов для устранения угрозы здоровью населения. Он возобновил деятельность Координационного органа Боснии и Герцеговины по

защите и спасению, назначив его председателем министра безопасности Боснии и Герцеговины Фахрудина Радончича (СЛБ), и принял постановление, регулирующее функционирование институтов Боснии и Герцеговины во время пандемии. Впоследствии г-н Радончич ушел в отставку с поста председателя Координационного органа, и Совет министров утвердил кандидатуру его заместителя в качестве исполняющего обязанности председателя.

79. Меры по борьбе с пандемией, принятые Советом министров, включают запрет на въезд иностранцев, за исключением иностранных дипломатов и медицинского персонала, в Боснию и Герцеговину, запрет на выдачу виз, закрытие пунктов пересечения границы в аэропортах для пассажирских перевозок, определение пунктов пересечения границы для грузовых перевозок и освобождение всех гуманитарных и медицинских материалов и оборудования от косвенных налогов.

С. Парламентская ассамблея Боснии и Герцеговины

80. Работа Парламентской ассамблеи оставалась по существу парализованной до декабря, поскольку создание парламентских комитетов и других рабочих органов было фактически заблокировано СНСД в ожидании назначения его кандидата на пост председателя Совета министров Боснии и Герцеговины. Постоянные комитеты Палаты представителей Боснии и Герцеговины были назначены лишь 5 декабря, когда СНСД наконец представил свои кандидатуры в комитеты для того, чтобы не оказаться исключенным из них в соответствии с измененными правилами процедуры Палаты представителей, которые были приняты по предложению Сербской демократической партии (СДП) и Партии демократического прогресса (ПДП). Правила предусматривают механизм разблокирования в ситуациях, когда одна политическая партия решает не выдвигать своих делегатов в состав рабочих органов парламента.

81. 5 декабря после положительного результата проверки Палата представителей Боснии и Герцеговины подтвердила назначение Зорана Тегелтии на пост председателя Совета министров Боснии и Герцеговины. 23 декабря Палатой представителей было утверждено назначение министров и заместителей министров в составе Совета министров, за исключением министра Боснии и Герцеговины по правам человека и по делам беженцев и заместителя министра безопасности Боснии и Герцеговины, которые еще не назначены. 16 января было завершено формирование рабочих органов обеих палат Парламентской ассамблеи Боснии и Герцеговины и назначение ее делегаций на международных форумах, таких как Парламентская ассамблея Совета Европы. До этого Босния и Герцеговина была единственным членом Парламентской ассамблеи Совета Европы, не назначившим свою делегацию.

82. В отчетный период Палата представителей Боснии и Герцеговины провела шесть очередных заседаний и три срочных заседания, а Палата народов Боснии и Герцеговины — три очередных и два срочных заседания. Законодательный потенциал был крайне слаб. Вакуум заполнялся инициативами отдельных депутатов, которые просили органы исполнительной власти сформулировать законодательные предложения или сами предлагали законопроекты, которые в большинстве случаев не имели шансов быть принятыми. Единственным законодательным актом, принятым Парламентской ассамблеей Боснии и Герцеговины 20 декабря, стал бюджет на финансирование институтов и международных обязательств Боснии и Герцеговины на 2019 год.

83. Кроме того, было дано требуемое согласие парламента на ратификацию давно подписанных международных соглашений, и было принято несколько

второстепенных технических документов и докладов. Несколько проектов законодательных актов — в основном предложенных самими парламентариями — были отклонены, включая поправки к *Закону об омбудсмене Боснии и Герцеговины по правам человека*; в то же время Закон о конфликте интересов все еще не принят, поскольку Совет министров Боснии и Герцеговины еще не представил свое предложение. Палата народов Боснии и Герцеговины отклонила предложение партии ДФ о внесении поправок в Уголовный кодекс Боснии и Герцеговины, предусматривающих уголовную ответственность за прославление и отрицание геноцида. Палата представителей Боснии и Герцеговины приняла предложенный СДП законопроект о прекращении полномочий нынешних членов Верховного судебного и прокурорского совета, в то время как Парламентская ассамблея Боснии и Герцеговины, как обычно, отклонила ежегодные доклады о деятельности Верховного судебного и прокурорского совета и Прокуратуры Боснии и Герцеговины. В Палате представителей состоялось тематическое заседание, посвященное работе судебных органов, которое прошло в форме прений и не принесло результатов в виде законодательных актов.

84. В работе Парламентской ассамблеи Боснии и Герцеговины вновь возникли препятствия, когда представители СНСД, действуя в соответствии с выводами Народной скупщины Республики Сербской от 17 февраля о неучастии в процессе принятия решений на государственном уровне, начали голосовать «против» или не голосовать совсем в парламентских комитетах и в обеих палатах. С учетом механизмов и требований к голосованию это замедлило и в конечном итоге заблокировало процесс принятия решений общегосударственным законодательным органом.

85. В тот же период 25 февраля представители СНСД и ХДС БиГ в Палате представителей предложили проект закона «Об отборе судей Конституционного суда Боснии и Герцеговины, ранее отобранных Председателем Европейского суда по правам человека», который направлен на немедленное прекращение действия мандата трех иностранных судей и их замену местными судьями. Это предложение по ряду причин несовместимо с Конституцией Боснии и Герцеговины. В соответствии с Конституцией иностранные судьи назначаются пожизненно, за исключением случаев, когда они уходят в отставку или отстраняются от должности по обоснованной причине на основании решения других судей, принятого консенсусом. Кроме того, в соответствии с Конституцией закон, принятый Парламентской ассамблеей Боснии и Герцеговины, может изменить лишь метод назначения иностранных судей, но не может немедленно прекратить действие их мандатов для того, чтобы заменить их местными судьями. Для этого потребовалось бы предварительно принять поправку к Конституции Боснии и Герцеговины.

86. 11 марта ПДД, ДФ, СДП и ПДП заручились голосами депутатов в Палате представителей Боснии и Герцеговины для назначения двух новых членов Центральной избирательной комиссии Боснии и Герцеговины из числа сербов и повторного назначения двух членов из числа бошняков. Предложение ДФ о назначении его кандидата на должность пятого члена, мандат которого истек, не получило достаточной поддержки со стороны Республики Сербской и оставалось на рассмотрении в ожидании консультаций в коллегии Палаты представителей и вероятного второго тура голосования. Представители ХДС БиГ и возглавляемого СНСД блока покинули заседание до голосования, обвинив ПДД в предательстве их альянса и использовании оппозиционных партий из Республики Сербской для получения контроля над Центральной избирательной комиссией. Они заявили о нарушении процедуры замены членов Комиссии, предусмотренной Законом Боснии и Герцеговины о выборах. ПДД представила свое юридическое толкование и напомнила, что мандаты пяти из семи членов ЦИК истекли.

87. С началом пандемии COVID-19 в Боснии и Герцеговине Парламентская ассамблея Боснии и Герцеговины приостановила проведение своих заседаний, намереваясь возобновить их после того, как в правила процедуры обеих Палат будут внесены поправки, позволяющие проводить заседания в режиме онлайн. 15 апреля коллегия Палаты представителей назначила на 28 апреля заседание Палаты представителей в полном составе для внесения соответствующих поправок в ее правила процедуры.

IV. Федерация Боснии и Герцеговины

88. В ожидании назначения нового состава правительства Федерации после всеобщих выборов, состоявшихся в октябре 2018 года, предыдущий состав правительства продолжал полноценно работать, созвав в течение отчетного периода 25 очередных и 25 внеочередных заседаний.

89. 16 марта правительство объявило чрезвычайное положение в связи с пандемией COVID-19 и создало кризисный штаб, который с тех пор принял ряд мер в связи с пандемией. В целях смягчения экономических последствий 3 апреля правительство приняло Закон о смягчении негативных экономических последствий, предусматривающий в числе прочих мер предоставление субсидий затронутым компаниям для уплаты взносов и налогов на минимальную заработную плату, приостановление течения срока исковой давности по всем административным, судебным, внесудебным и исполнительным процедурам, а также создание гарантийного фонда с первоначальным взносом в размере 80 млн конвертируемых марок. Закон позволяет органам власти Федерации различного уровня изменять цель использования ранее ассигнованных средств и перенаправлять их на борьбу с пандемией.

90. Правительство также приняло два постановления о выделении в общей сложности 21 млн конвертируемых марок органам власти более низкого уровня в целях дополнительной поддержки их усилий. После значительного общественного возмущения по поводу несправедливого, нелогичного и политически мотивированного распределения этих средств постановления были отменены 5 апреля, и вместо этого правительство решило предоставить эти средства Министерству здравоохранения Федерации для закупки медицинского оборудования.

91. Обе палаты Парламента Федерации также проводили заседания, хотя и нечасто, при этом Палата представителей Федерации провела четыре очередных, одно внеочередное и одно тематическое заседание, а Палата народов Федерации — два очередных и три внеочередных заседания. Результаты законодательной деятельности невелики: были приняты только четыре поправки к действующим законам и один новый закон.

92. Коллегии обеих Палат по-прежнему укомплектованы не полностью. Со времени своего первого заседания в феврале Палата народов так и не назначила заместителя спикера из числа сербов, отчасти из-за политического раскола в сербской фракции, который также помешал фракции избрать своего председателя. Неспособность избрать председателя не мешает двум третям членов фракции ссылаться на механизм защиты жизненно важных национальных интересов, однако неспособность избрать заместителя спикера из числа сербов мешает фракции задействовать весь комплекс защитных механизмов. В июле в связи с перестановками в составе парламентского большинства состоялось повторное назначение членов коллегии Палаты представителей, в которой заместитель спикера из числа сербов также еще не назначен.

93. В начале апреля обе Палаты внесли поправки в свои правила процедуры, с тем чтобы они могли проводить заседания в режиме онлайн во время пандемии.

А. Коллегия по защите жизненно важных национальных интересов при Конституционном суде Федерации по-прежнему не функционирует

94. После ряда отставок судей Конституционного суда Федерации в период после 2016 года в настоящее время в его состав входят лишь пять из девяти требуемых судей. Для обеспечения кворума необходимо присутствие всех пяти судей, а решения должны приниматься консенсусом. Кроме того, в составе коллегии по защите жизненно важных национальных интересов осталось лишь четыре действующих судьи, и созвать ее заседание не представляется возможным. В соответствии с Конституцией Федерации в состав коллегии входят семь членов: по два от каждого народа, входящего в состав Федерации, и один от группы других народов. При отсутствии трех членов — по одному от каждого государствообразующего народа — кворума нет. Неспособность коллегии функционировать и принимать решения непосредственно влияет на процесс принятия решений в кантональных скупщинах и в Палате народов Федерации. В настоящее время на рассмотрении коллегии находится несколько дел.

95. Хотя Верховный судебный и прокурорский совет Боснии и Герцеговины ранее выполнил свои обязательства по утверждению окончательного списка кандидатов на замещение трех из четырех вышедших в отставку судей и представил его Президиуму Федерации, Президиум не завершил процесс замещения судей. 20 ноября Специальный представитель Европейского союза, посольство Соединенных Штатов Америки, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и Управление Высокого представителя направили совместное письмо президенту и вице-президентам, напомнив об их конституционных обязанностях. 27 ноября председатель Конституционного суда Федерации Александра Мартинович обратилась к президенту Федерации Маринко Чаваре (ХДС БиГ) и вице-президентам Мелике Махмутбегович (ПДД) и Милану Дуновичу (ДФ) с просьбой ускорить эту процедуру. 3 декабря два вице-президента представили свои предложения президенту, настоятельно призвав его выдвинуть трех кандидатов на должности судей. После этого в феврале состоялась встреча представителей международного сообщества с президентом Федерации. На сегодняшний день президент Федерации не принял никаких мер в этом отношении.

В. Отсутствие прогресса в связи с выборами в местные органы власти в Мостаре

96. В течение отчетного периода не было достигнуто соглашения о принятии поправок в Закон Боснии и Герцеговины о выборах, которые регулировали бы проведение местных выборов в городе Мостар, где местные выборы не проводились с 2008 года. Давление с целью решения этого вопроса еще более усилилось 29 октября, когда Европейский суд по правам человека принял решение по делу «Ирма Баралия против Боснии и Герцеговины», в котором он постановил, что государство Босния и Герцеговина должно внести поправки в свой Закон о выборах и создать условия для проведения местных выборов в Мостаре. Суд пришел к выводу, что ввиду правового вакуума истец не могла осуществлять свое право голоса и свое право баллотироваться на местных выборах в течение длительного времени. Он отметил, что ситуация в Мостаре несовместима с понятиями «подлинно демократический политический режим» и «верховенство

права», упомянутыми в преамбуле Конвенции о защите прав человека и основных свобод, и заключил, что государство не выполнило свое обязательство по принятию мер для проведения демократических выборов в Мостаре и, таким образом, нарушает статью 1 Протокола № 12 к Конвенции. Босния и Герцеговина должна в течение шести месяцев со дня, когда решение станет окончательным, внести поправки в Закон о выборах, с тем чтобы обеспечить возможность проведения местных выборов в Мостаре. Суд отметил, что если она этого не делает, то Конституционный суд наделен полномочиями ввести необходимые меры временного характера.

97. Я продолжаю настоятельно призывать к такому решению, которое позволило бы жителям Мостара осуществлять свои демократические права избирать своих местных лидеров и баллотироваться на выборах, как это делают все другие граждане страны.

С. Перестановки в правительстве Сараевского кантона

98. 17 декабря новое, возглавляемое ПДД большинство в скупшине Сараевского кантона представило просьбу об отстранении спикера от должности и созыве заседания, на котором должен был быть выражен вотум недоверия правительству. Эта просьба послужила толчком к ряду событий и действий, в связи с которыми возникли вопросы о соблюдении конституционных принципов, регулирующих процедуру избрания спикера и заместителя спикера скупщины. В связи с этим 8 января председатель хорватской фракции скупщины обратился ко мне с просьбой дать толкование поправки LXXIX к Конституции Федерации, регулирующей назначение и утверждение спикера и заместителей спикера скупщины. Я дал ответ 15 января, сославшись на соответствующие положения Конституции Федерации и настоятельно призвав скупщину принять необходимые меры для обеспечения соблюдения ее конституционных обязательств.

99. После череды событий и политических волнений скупщина на своем заседании 29 января вынесла вотум недоверия правительству во главе с Эдином Форто («Наша партия» (НП)) и 3 марта назначила новое правительство с Марио Ненадичем (СЛБ) в качестве премьер-министра.

100. Я должен отметить ощутимые усилия отправленного в отставку правительства, направленные на проведение реформ, борьбу с коррупцией и оказание услуг населению кантона. Я ожидаю не меньшего от нового правительства, которое, как и другие органы власти на всех уровнях, должно сейчас бороться с пандемией COVID-19 и ее последствиями.

Д. Конституционное равноправие сербов в кантонах Федерации

101. В принятом Высоким представителем в 2002 году решении о внесении поправок в Конституцию Федерации в рамках более широкого осуществления решения Конституционного суда Боснии и Герцеговины о равенстве государствообразующих народов определено, что все три государствообразующих народа равны в Федерации, что официальными языками Федерации являются боснийский, хорватский и сербский и что официальными письменностями являются латиница и кириллица. Кантоны по-прежнему обязаны привести свои конституции в соответствие с Конституцией Федерации. В 2018 году Конституционный суд Федерации постановил, что некоторые положения конституций Посавинского, Герцеговино-Неретвенского и Западногерцеговинского кантонов в этом отношении не соответствуют Конституции Федерации, и распорядился, чтобы скупщины этих кантонов внесли соответствующие поправки в свои

конституции, что в Западногерцеговинском кантоне было сделано частично, а в Посавинском и Герцеговино-Неретвенском кантонах не было сделано совсем.

102. Я постоянно призываю эти кантоны привести свои конституции в соответствие с Конституцией Федерации и обеспечить конституционное равенство всех трех государствообразующих народов.

V. Республика Сербская

103. «Союз независимых социал-демократов» (СНСД) продолжал возглавлять правящую коалицию Республики Сербской вместе со своими партнерами по предыдущему мандату. Правительство Республики Сербской во главе с премьер-министром Радованом Вишковицем (СНСД) заседало регулярно. Народная скупщина Республики Сербской провела 3 очередных и 7 специальных заседаний и приняла 7 новых законов и 22 пакета поправок к действующим законам.

104. Среди тенденций, наблюдаемых в Республике Сербской, можно отметить постоянные усилия властей под руководством СНСД по сворачиванию предыдущих реформ и возвращению к так называемому «первоначальному Дейтонскому соглашению», о чем говорится в разделе D настоящего доклада. Власти Республики Сербской также пытались ограничить политические свободы, в том числе квалифицировав в выводах Народной скупщины Республики Сербской от 11 ноября действия, направленные против Конституции Республики Сербской, как уголовные деяния, угрожая уголовной ответственностью избранным и назначенным должностным лицам из Республики Сербской в общегосударственных институтах в случае неподчинения и изменяя правила работы Народной скупщины Республики Сербской таким образом, чтобы ограничить возможности оппозиции эффективно выполнять свою работу, подрывая тем самым надлежащую систему сдержек и противовесов в Республике Сербской. Увеличилось также число угроз в адрес представителей оппозиции Республики Сербской и физических нападения на них.

105. Кроме того, власти Республики Сербской пытались ограничить гражданские свободы, в частности свободу собраний. Наглядным примером этого является задержание 23 ноября активиста из Баня-Луки за организацию кукольного спектакля на главной площади Баня-Луки. Власти Республики Сербской продолжали оказывать давление на активистов движения «Справедливость для Давида», не позволяя его видным членам собираться на главной площади Баня-Луки ни в одиночку, ни небольшими группами. 27 февраля Институт омбудсмена по правам человека Боснии и Герцеговины сообщил о применении чрезмерной силы полицией Республики Сербской в отношении членов движения «Справедливость для Давида».

106. Первоначальная реакция властей Республики Сербской и в частности местных властей Баня-Луки на пандемию COVID-19 в целом оценивается положительно: принимаются оперативные и эффективные меры. Правительство Республики Сербской создало кризисный штаб, объявило о введении режима чрезвычайной ситуации и осуществило согласно предписаниям эпидемиологические мероприятия на всей территории Республики Сербской, в частности в Баня-Луке, где было зарегистрировано наибольшее число инфицированных лиц, а также приняло меры политического и экономического характера. Граждане Республики Сербской в основном соблюдали эпидемиологические меры, однако политические меры вызвали много откликов со стороны средств массовой информации, неправительственных организаций и международного сообщества, а также оппозиции Республики Сербской из-за опасений, что меры по борьбе с пандемией могут быть использованы в качестве основания для подавления

критики. На фоне продолжения кризиса все более очевидным становилось намерение правящей коалиции заставить критиков замолчать и взять в свои руки все рычаги власти, не обеспечивая при этом минимального демократического контроля. В этой связи 26 марта правительство Республики Сербской предложило Народной скупшине Республики Сербской ввести чрезвычайное положение, что Народная скупщина и сделала на специальном заседании 28 марта.

107. Выступая перед представителями средств массовой информации после заседания Народной скупщины Республики Сербской, президент Республики Сербской Желька Цвиянович (СНСД) заявила, что Народная скупщина не должна проводить заседания в нынешних условиях и что после объявления чрезвычайного положения президент будет использовать свои конституционные полномочия для издания декретов, имеющих силу закона, в том числе по вопросам, относящимся к компетенции Народной скупщины. Она добавила, что такие меры будут приниматься в сотрудничестве с правительством Республики Сербской, членами Народной скупщины, включая руководителей каждой партийной фракции, и группой экспертов по правовым вопросам. Она также заявила, что осуществление закрепленных в Конституции Республики Сербской прав и свобод граждан не будет приостановлено. Оппозиции не имела возможности обсудить это предложение, и заседание было закрыто для общественности.

108. Заявление президента Республики Сербской о том, что она будет использовать «полномочия для издания декретов, имеющих силу закона», как представляется, не соответствует содержащемуся в статье 81 Конституции Республики Сербской положению о том, что чрезвычайное положение должно быть объявлено государством Босния и Герцеговина. Такое объявление должно быть сделано в соответствии с Законом Боснии и Герцеговины об обороне, который предусматривает, что Президиум Боснии и Герцеговины должен обратиться к парламенту Боснии и Герцеговины с просьбой сделать такое объявление «в случае угрозы существованию Боснии и Герцеговины, угрозы нормальному функционированию конституционных институтов или непосредственной угрозы войны». Статья 81 предусматривает, что в период действия чрезвычайного положения, объявленного институтами Боснии и Герцеговины, президент Республики Сербской «по предложению правительства Республики Сербской или по его личной инициативе и с учетом мнения спикера Народной скупщины Республики Сербской» принимает имеющие обязательную юридическую силу декреты и другие решения, такие как назначение и увольнение должностных лиц, которые избираются, назначаются и увольняются Народной скупщиной Республики Сербской. Такие решения потребуют подтверждения со стороны Народной скупщины Республики Сербской, когда она сможет возобновить проведение своих заседаний. До настоящего времени Государство Босния и Герцеговина не объявило чрезвычайное положение.

109. 6 апреля Президент Республики Сербской ввела в действие свои первые два декрета, имеющие силу закона: декрет, имеющий силу закона, «О сроках и порядке судопроизводства в период действия чрезвычайного положения», предусматривающий отмену крайних сроков для большинства судебных процедур во время чрезвычайного положения, и декрет, имеющий силу закона, «О запрете вызывать панику и беспорядки в период действия чрезвычайного положения», запрещающий распространение фальшивых новостей или утверждений, которые вызывают панику или заметно подрывают общественное спокойствие и порядок, либо препятствуют или серьезно мешают исполнению приказов и мер государственных органов, других институтов и организаций при государственных органах власти. Второй декрет вызвал озабоченность, особенно после того, как несколько видных оппозиционных деятелей были оштрафованы или вызваны в полицию сразу же после его обнародования. Ассоциация журналистов

Боснии и Герцеговины расценила его как неправомерное ограничение свободы слова, а организация «Трансперенси Интернэшнл» призвала к его отмене. Оппозиционные партии Республики Сербской подвергли критике выбор президентом Республики Сербской ее первых декретов, утверждая, что она отдала предпочтение санкциям в отношении граждан Республики Сербской, а не мерам по оказанию помощи коммерческим предприятиям Республики Сербской.

А. Сребреница

110. Высокопоставленные политические деятели из Республики Сербской продолжают отрицать и умалять масштабы геноцида в Сребренице, который был подтвержден двумя международными трибуналами и национальными судами, и отвергать решения и заключения международных судов по делам о военных преступлениях. Аннулирование в августе 2018 года опубликованного в 2004 году доклада правительства Республики Сербской по Сребренице, в котором оно официально признало участие вооруженных сил и полиции Республики Сербской в событиях июля 1995 года в Сребренице, является наглядным примером того, насколько деградировал процесс примирения.

111. В феврале назначенная правительством Республики Сербской Независимая международная комиссия по расследованию страданий всех народов в районе Сребреницы в период 1992–1995 годов обратилась к Мемориальному центру Поточари с просьбой предоставить доступ к информации о 8372 лицах, которые были включены Центром в список жертв военных действий в июле 1995 года, а также к общим сведениям об их гибели. Директор Центра Эмир Сульягич ответил, что Центр никогда не предоставил бы такую информацию и не участвовал бы таким образом в отрицании геноцида, что было воспринято СМИ и официальными лицами Республики Сербской как попытка скрыть правду. Ассоциации матерей в целом восприняли эту просьбу как оскорбление.

112. 23 октября официальные представители Республики Сербской присутствовали на Белградской книжной ярмарке, рекламируя книгу, озаглавленную «Сребреница: реальность и манипуляции», в которой оспариваются события военного времени, зафиксированные в судебных решениях. Недавно, 1 апреля, г-н Додик предупредил председателя Президиума Боснии и Герцеговины г-на Джаферовича о том, что последний злоупотребил своим служебным положением и ввел в заблуждение иностранных высокопоставленных лиц, направив ранее в 2020 году приглашения на мероприятие по случаю годовщины геноцида в Сребренице, которое должно состояться в июле 2020 года. Г-н Додик настаивает на том, что Президиум не давал на это согласия и что г-н Джаферович должен был обращаться к иностранным высокопоставленным лицам только в качестве, ином чем председатель Президиума. В тот же день г-н Додик написал президенту Черногории г-ну Мило Джукановичу в связи с недавними интервью г-на Джукановича, в которых он признал геноцид, раскритиковав его за принятие «односторонней» интерпретации событий военного времени в Боснии и Герцеговине и вновь заявив, что квалификация событий, произошедших вокруг Сребреницы в июле 1995 года, в качестве «геноцида» является «абсолютно неприемлемой».

113. Продолжающееся отрицание геноцида, а также прославление и увековечение памяти военных преступников и других неоднозначно воспринимаемых деятелей подчеркивают необходимость принятия на государственном уровне законов, регулирующих эти вопросы. В своем заключении по заявке Боснии и Герцеговины на вступление в Европейский союз Европейская комиссия отметила:

«Ревизионизм и отрицание геноцида противоречат самым фундаментальным европейским ценностям».

В. Отказ от сотрудничества с Высоким представителем

114. Правительство Республики Сербской продолжает отказывать моему Управлению в доступе к официальным сведениям и документам в нарушение положений статьи IX общего рамочного соглашения о мире и приложения 10 к нему, которые обязывают все органы власти Боснии и Герцеговины в полной мере сотрудничать с Высоким представителем. Неоднократные обращения Руководящего совета Совета по выполнению Мирного соглашения к властям Республики Сербской в целях напоминания им об их обязанностях в этом отношении не возымели действия.

VI. Общественная безопасность и правоохранительная деятельность, включая реформирование разведывательных служб

115. Масштабы практики неопозволительного политического вмешательства в оперативную деятельность полиции не уменьшились.

116. Несмотря на неоднократные заверения со стороны властей Посавского кантона, они вновь не внесли поправки в соответствующий закон и не исключили положение, противоречащее датируемому 2007 годом письму Председателя Совета Безопасности, касающемуся полицейских, которым бывшие Специальные международные полицейские силы Организации Объединенных Наций отказали в аттестации. В октябре скупщина Боснийско-Подриинского кантона приняла новый закон о сотрудниках полиции, несмотря на резкую критику со стороны местного профсоюза полицейских и комиссара полиции в связи с тем, что их профессиональные мнения были проигнорированы. В декабре власти Зеничко-Добойского кантона внесли изменения в Закон о внутренних делах, отложив исполнение отдельного бюджета полиции на 2021 финансовый год из-за политики коалиции.

117. В январе правительство Тузланского кантона уволило комиссара полиции, вызвав широкую критику со стороны местных и международных кругов в связи с тем, что увольнение было политически мотивированным. В марте местный суд приостановил процедуру последующего отбора кандидатов до завершения апелляционного производства, инициированного уволенным комиссаром полиции. В январе Независимый совет в Боснийско-Подриинском кантоне в рамках ежегодного процесса дал отрицательную характеристику комиссару полиции, что вызвало вопросы в плане прозрачности и подотчетности, которые были затронуты в совместном письме Управления Высокого представителя и посольства Соединенных Штатов Америки от 14 февраля на имя властей кантона. В то же время власти Герцеговино-Неретвенского кантона продемонстрировали политическую волю к завершению процедур назначения нового независимого совета, комиссара полиции, бюро по рассмотрению жалоб населения и управления полиции. С октября 2018 года в кантоне нет должным образом назначенного комиссара полиции, а с марта 2017 года — функционирующего независимого совета.

118. На состоявшемся в феврале 2020 года совещании руководителей органов полиции Федерации участники единодушно согласились с тем, что наблюдаемая в последнее время тенденция давать негативную характеристику руководителям органов полиции, приводящая к преждевременному прекращению их

полномочий, вызывает озабоченность, что сказывается на эффективности и стабильности работы соответствующих органов полиции. Совет министров Боснии и Герцеговины не завершил процесс назначения нового директора Государственного агентства по расследованиям и охране. Полномочия предыдущего директора истекли в ноябре 2019 года. Независимый совет Боснии и Герцеговины — орган, отвечающий за проведение процедуры отбора — завершил свою часть процесса в ноябре 2019 года. В ходе этого процесса возникли трудности из-за споров внутри правящей коалиции. Дополнительные осложнения были вызваны тем, что несколько кандидатов на эту должность, как сообщается, достигли возраста обязательного выхода на пенсию, а мандат действующего независимого совета истек в марте 2018 года.

119. Несмотря на то, что Независимый совет Федерации завершил процедуру отбора кандидатов на должность директора полицейской службы Федерации в апреле 2019 года, правительство Федерации еще не завершило процесс назначения, несмотря на неоднократные призывы Независимого совета Федерации.

VII. Экономика

120. Настоящий раздел основан на последних имеющихся показателях, охватывающих период до пандемии COVID-19. На фоне дальнейшего распространения инфекции COVID-19 ее трагические последствия для людей и негативное воздействие на глобальную экономику продолжают развиваться с беспрецедентной скоростью и также явно заметны в Боснии и Герцеговине. Это относится в первую очередь к ситуации в начале марта, когда в Боснии и Герцеговине были зарегистрированы первые случаи заражения, а в экономике страны стали ощущаться первые последствия мер по сдерживанию распространения вируса, принятых на глобальном и региональном уровнях для ограничения его распространения и защиты людей. С тех пор ситуация ухудшилась, что привело к значительным сбоям в функционировании обрабатывающей промышленности, торговли и сферы услуг, росту безработицы, опасениям по поводу сокращения объема денежных переводов и росту неопределенности в отношении инвестиций, что соответствующим образом отразилось на государственных доходах. Хотя до сих пор нет агрегированных данных, которые позволили бы достоверно оценить воздействие вспышки COVID-19 на экономику Боснии и Герцеговины, очевидно, что она будет иметь катастрофические последствия.

121. Международные организации, включая международные финансовые учреждения, и двусторонние доноры обязались оказывать поддержку Боснии и Герцеговине в смягчении медицинских и экономических последствий пандемии, дополняя меры, которые предпринимает в этих целях страна. Кризис также подчеркивает необходимость приоритизации и ускорения реформ, которые могут поддержать и укрепить экономическую, социальную, финансовую и налогово-бюджетную стабильность Боснии и Герцеговины, при этом следует воздержаться от злоупотребления ситуацией — ввиду отсутствия понимания или для политических целей — для осуществления действий, которые могут быть контрпродуктивными для усилий по стабилизации.

A. Экономические тенденции

122. В октябре МВФ пересмотрел свой прогноз экономического роста для Боснии и Герцеговины с 3,1 процента до 2,8 процента в 2019 году и с 3,2 процента до 2,6 процента в 2020 году. Объем промышленного производства в период с января по октябрь сократился на 5,6 процента, а данные по экспорту и импорту

за 2019 год показывают снижение на 3,4 процента и увеличение на 1,2 процента соответственно. Инфляция составила 0,3 процента. Объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ) вырос на 11,6 процента, но в абсолютном выражении страна по-прежнему отстает от соседей. В Докладе о мировых инвестициях за 2019 год Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию Босния и Герцеговина занимает последнее место в Юго-Восточной Европе по притоку ПИИ в 2018 году. Административный и реальный показатели безработицы в декабре в 32,6 и 15,7 процента, соответственно, отражают дальнейшее снижение уровня безработицы. Уровень безработицы среди молодежи в 2019 году оценивался в 33,8 процента, что на 5 процентов меньше, чем в 2018 году. Растущая «утечка» населения является, вероятно, одним из факторов, обусловивших снижение уровня безработицы. По данным Союза за устойчивое возвращение Боснии и Герцеговины, с 2013 года более 200 000 человек покинули страну, только в 2019 году — около 60 000 человек.

123. Несмотря на скромный рост в 2019 году, средняя чистая заработная плата и средняя пенсия значительно меньше средней стоимости товарной корзины, что показывает, что даже те, кто имеет стабильный доход, с трудом сводят концы с концами. Особенно это касается пенсионеров, получающих самые низкие пенсионные выплаты. В феврале Статистическое агентство Боснии и Герцеговины отметило, что 129 673 несовершеннолетних и 419 873 взрослых в стране получают социальную помощь, в то время как данные, опубликованные Евростатом в декабре, показывают, что Босния и Герцеговина находится в нижней части шкалы экономического благосостояния в Европе. Другие рейтинги Боснии и Герцеговины также в целом не внушают оптимизма.

124. Банковский сектор оценивается как стабильный и ликвидный. Его стабильность обеспечивается Центральным банком Боснии и Герцеговины, который, тем не менее, сталкивается с постоянными вызовами, связанными с его независимостью, обязанностями и беспрепятственным функционированием. В настоящее время его Совет управляющих состоит из трех из пяти членов, что является минимальным кворумом. Эта ситуация возникла в результате решения, принятого Президиумом Боснии и Герцеговины 19 июня по предложению г-на Додика об отстранении от должности двух членов Совета, а также из-за отсутствия необходимой поддержки со стороны Президиума для назначения их предполагаемых преемников в ожидании результатов текущих судебных разбирательств.

125. Кроме того, пандемия COVID-19 послужила предлогом для возобновления призывов — в первую очередь со стороны г-на Додика и официальных лиц СНСД — высвободить резервы Центрального банка Боснии и Герцеговины. Как показывает оценка Центрального банка и результаты консультаций, проведенных 18 марта в рамках Постоянного комитета Боснии и Герцеговины по вопросам финансовой стабильности, такие меры были бы как преждевременными, так и потенциально опасными и представляли бы угрозу для денежной, финансовой и налогово-бюджетной стабильности Боснии и Герцеговины. 18 марта МВФ также предупредил, что «любая попытка использовать международные резервы Центрального банка в фискальных целях подорвала бы механизм валютного управления, поставила бы под угрозу финансовую стабильность и создала бы риск значительных инфляционных процессов. Такие попытки подрывают основу макроэкономической стабильности. Их следует избегать в любых условиях и особенно в кризисной ситуации».

В. Налогово-бюджетные вопросы

126. Задержек с обслуживанием долга и с регулярными ежемесячными бюджетными выплатами не было. Это было возможным, прежде всего, благодаря рекордному объему доходов от косвенных налогов в 2019 году, которые составили 7,98 млрд конвертируемых марок, что на 5,14 процента больше, чем в 2018 году, а также благодаря внутренним заимствованиям, в особенности в Республике Сербской.

127. В течение 2019 года государственные учреждения функционировали в режиме ограниченного временного финансирования. Это было вызвано блокированием парламентской работы представителями СНСД, в результате чего утверждение государственного бюджета на 2019 год было отложено до 20 декабря. Объем утвержденного бюджета составил 1,791 млрд конвертируемых марок. Из этой суммы на финансирование государственных учреждений было выделено 966 млн конвертируемых марок, что на 2 процента больше по сравнению с уровнем финансирования в предыдущие семь лет, а объем средств на погашение внешней задолженности сократился на 8 процентов и составил 825,7 млн конвертируемых марок.

128. В связи с поздним принятием общих принципов поддержания бюджетного баланса и налогово-бюджетной политики на период 2020–2022 годов в качестве основы для подготовки бюджета не был соблюден срок, установленный на 31 декабря, для принятия государственного бюджета на 2020 год. В связи с этим Совет министров Боснии и Герцеговины принял решение о временном финансировании в первом, а затем и во втором квартале 2020 года. Бесперебойное финансирование и беспрепятственное функционирование государственных учреждений после 30 июня зависят от принятия либо бюджета на 2020 год, либо, как минимум, решения о временном финансировании в третьем квартале 2020 года. Продление режима временного финансирования не является предпочтительным решением, поскольку оно ставит под сомнение надежность финансирования государственных учреждений и ограничивает объем имеющихся у них средств и охват их деятельности. Такие ограничения могут серьезно повлиять на способность государственных учреждений выполнять их конституционные и правовые обязательства и реагировать на чрезвычайные обстоятельства, такие как пандемия COVID-19.

129. 24 марта Совет министров Боснии и Герцеговины принял проект государственного бюджета на 2020 год, причем председатель Совета министров и министры из числа сербов выразили несогласие с ним, и передал его в Президиум Боснии и Герцеговины, который официально предлагает его Парламентской ассамблее Боснии и Герцеговины для окончательного утверждения. В соответствии с общими рамками в бюджете предусмотрено скромное и недостаточное, но все же крайне необходимое увеличение на 30 млн конвертируемых марок. 6 апреля после консультаций с председателем Совета министров Президиум Боснии и Герцеговины вернул проект бюджета в Совет для внесения в срок до 31 мая поправок, которые позволили бы обеспечить беспрепятственное функционирование общегосударственных институтов и выполнение ими их конституционных и правовых обязательств, а также адаптироваться к чрезвычайным обстоятельствам, возникшим в результате пандемии COVID-19, за счет перераспределения бюджетных ресурсов и экономии средств, что помогло бы аккумулировать средства для смягчения последствий экономического спада при соблюдении бюджетных принципов институтов Боснии и Герцеговины, согласованных Налогово-бюджетным советом Боснии и Герцеговины 27 декабря. Заключение Президиума Боснии и Герцеговины несколько расходится с предыдущими заявлениями г-на Додика, в которых он сообщал о своем несогласии с

существующим проектом бюджета из-за недооценки дефицита доходов и предполагал, что для корректировки бюджета потребуется его сокращение на 30 процентов.

130. В течение отчетного периода Федерация сохраняла бюджетную стабильность. В ее сводном докладе об исполнении бюджета за период с января по сентябрь в целом был зафиксирован позитивный совокупный финансовый результат в размере 764,7 млн конвертируемых марок по правительственным ведомствам Федерации всех уровней. Парламент Федерации на заседании Палаты представителей 18 декабря и на заседании Палаты народов 19 декабря утвердил бюджет Федерации на 2020 год на общую сумму 4,954 млрд конвертируемых марок. Резкое увеличение на 83 процента по сравнению с пересмотренным бюджетом на 2019 год в основном обусловлено включением в бюджет с 1 января федерального Фонда пенсионного обеспечения и страхования на случай потери трудоспособности. В результате этих изменений пенсии стали вторым по приоритетности видом выплат после обслуживания долга. Однако в связи с пандемией COVID-19 потребуется пересмотреть бюджет, с тем чтобы обеспечить возможность смягчения негативных последствий для экономики, в том числе с помощью мер, предусмотренных в Законе о смягчении негативных экономических последствий.

131. 17 декабря Народная скупщина Республики Сербской утвердила бюджет на 2020 год, программу экономических реформ и сопутствующее решение о займах и кредитных гарантиях. Объем бюджета составляет 3,425 млрд конвертируемых марок, что на 3,3 процента больше по сравнению с пересмотренным бюджетом на 2019 год. Более половины бюджетных средств планируется направить на пенсионные выплаты и заработную плату госслужащих. Бюджет предусматривает заимствование средств на сумму 342,5 млн конвертируемых марок. В программе экономических реформ спрогнозирован ежегодный экономический рост в Республике Сербской на уровне 3,5–4 процентов, а также предусмотрено, что правительство Республики Сербской будет уделять первоочередное внимание реформе сектора здравоохранения, системе социального обеспечения, улучшению корпоративного управления на государственных предприятиях и повышению эффективности рынка труда. Однако в связи с пандемией COVID-19 потребуется внести изменения в прогнозы и планы. В ответ на ее воздействие на экономику правительство Республики Сербской предложило определенные меры. Банк инвестиций и развития Республики Сербской продлил срок выплат по кредитам для предприятий и домохозяйств, а коммерческие банки планируют пересмотреть графики погашения кредитов. Налоговое управление Республики Сербской продлило срок исполнения обязанностей налогоплательщика. Бюджет Республики Сербской на 2020 год также будет пересмотрен с учетом новых приоритетов.

С. Международные обязательства

132. 13 декабря Совету министров Энергетического сообщества не удалось достичь единогласия по вопросу о повторном введении мер в отношении Боснии и Герцеговины в связи с ее серьезным и постоянным нарушением обязательств по Договору об учреждении энергетического сообщества. Тем не менее отсутствие единого мнения не отменяет того, что страна должна выполнять свои обязательства, и на это влияют разногласия энтитетов по поводу сферы регулирования газового сектора на государственном уровне и соответствующего общегосударственного законодательства. Хотя инцидент, произошедший в начале октября, когда газовая компания, находящаяся в Республике Сербской, в одностороннем порядке прекратила подачу газа в Федерацию в связи со спорами с

газовой компанией, находящейся в Федерации, был урегулирован без существенных последствий, он свидетельствует о том, что отсутствие регулирования газового сектора на государственном уровне также способствует возникновению споров между энтитетами, которые могут представлять риск для бесперебойного газоснабжения в Боснии и Герцеговине.

133. Удержание Республикой Сербской в 2016 и 2017 годах выплат Публичной железнодорожной корпорации Боснии и Герцеговины, которое лишило Корпорацию средств, эквивалентных одному ежегодному взносу Республики Сербской, вызвало ответные меры со стороны Федерации. На основании результатов проведенной в октябре аудиторской проверки Федерация обратилась к Корпорации с просьбой компенсировать разницу в объеме средств, предоставленных Корпорации энтитетами. В целях дальнейшей компенсации несоответствия в объеме выплат энтитетов Корпорации, возникшего в результате односторонних сокращений Республики Сербской, Федерация не выделила средства на выплаты Корпорации в своем бюджете на 2020 год. Риски для единственной общегосударственной корпорации, созданной в соответствии с Приложением 9 к Общему рамочному соглашению о мире, вытекают не только из неопределенности с финансированием, но и из заключения правительства Республики Сербской от 12 марта, в котором оно просит свое Министерство транспорта и коммуникаций совместно с соответствующим органом Федерации провести повторную оценку Соглашения о создании совместной публичной железнодорожной корпорации в рамках транспортной корпорации.

134. Споры внутри Федерации и между Федерацией и Республикой Сербской по поводу управленческих назначений в Государственной электроэнергетической компании Боснии и Герцеговины мешают ее функционированию. Сроки полномочий всего руководства и совета управляющих истекли, и назначение их преемников не получило никакой поддержки. Несмотря на окончание срока полномочий, государственные должностные лица имеют право и должны выполнять свои обязанности до их замены. Тем не менее они воздерживаются от принятия решений, в том числе в отношении необходимых инвестиций в электропередающую сеть. Это не только создает риск для электроснабжения Боснии и Герцеговины, но и служит предлогом для оспаривания деятельности компании, которая была создана в соответствии с Законом об учреждении электропередающей компании, принятым Парламентской ассамблеей Боснии и Герцеговины в 2004 году после заключения 2 июня 2003 года соглашения между энтитетами о компании по передаче электроэнергии и независимом операторе системы на основании подпункта b) пункта 5 статьи III Конституции Боснии и Герцеговины.

VIII. Возвращение беженцев и перемещенных лиц

135. Реализация права беженцев и перемещенных лиц на возвращение в места, где они проживали до войны, по-прежнему имеет ключевое значение для осуществления приложения 7 к Общему рамочному соглашению о мире. Для этого власти на всех уровнях должны создать на вверенной им территории политические, экономические и социальные условия, способствующие добровольному возвращению и гармоничной реинтеграции беженцев и перемещенных лиц без какого-либо предпочтения той или иной конкретной группе.

136. Ранее в 2020 году среди репатриантов в Сребренице возникла напряженность, когда фотография школьников, одетых в сербские народные костюмы, с подписью «братья четники» появилась на странице социальной сети одного из них. Представители сербов выступили в защиту учеников, в некоторых случаях защищая и само движение «четников». Комментарии в социальных сетях

изобиловали ненавистническими высказываниями, которые вызвали значительные волнения среди местного населения. Кроме того, 20 февраля в Сребренице родительница из числа бошняков заявила, что группа сербских мальчиков словесно оскорбила ее дочь за ношение головного платка. Острая реакция на эти инциденты углубила раскол между бошнякской и сербской общинами в Сребренице. 25 февраля в Баня-Луке министр образования и культуры Республики Сербской Наталия Тривич (Объединенная сербская партия) и директор Педагогического института Республики Сербской Предраг Дамянович встретились с директором Сребреницкой школы, представителями родителей, мэром и спикером муниципального собрания. По итогам встречи была достигнута договоренность о ряде мер, и министр образования и культуры сделала обнадеживающее заявление о том, что Министерство поддерживает каждого родителя и каждого ребенка, независимо от их этнической принадлежности.

137. Законы о собственности и односторонние действия Республики Сербской, в том числе те, о которых говорится в разделе II.C выше, затрагивают не только решение и урегулирование на государственном уровне вопроса о государственной собственности, но и права собственности частных граждан, в особенности перемещенных и вернувшихся лиц в Республике Сербской. Об этом свидетельствует Закон Республики Сербской «Об узурпациях и полномочиях добровольцев», который определяет условия легализации неправомерно присвоенных земель, принадлежащих государству, а также процедуры предоставления земельных участков добровольцам, сражавшимся в сербской и черногорской армии во время войн 1912–1918 годов. Принятие этого закона вызвало реакцию со стороны бошнякских и хорватских политических представителей, которые объявили о продолжении правовых действий, в том числе в Конституционном суде Боснии и Герцеговины, особенно после того, как Конституционный суд Республики Сербской в своем решении от 17 января постановил, что этот закон не нарушает национальных интересов бошняков и хорватов.

IX. Положение в области средств массовой информации

138. В течение отчетного периода бесплатный телефон доверия Союза журналистов Боснии и Герцеговины зарегистрировал 23 случая нарушения прав журналистов, включая 3 угрозы убийством, 3 физических нападения и 9 случаев политического давления и устных запугиваний. Угрозы убийством были связаны с расследованиями, которые проводят порталы «Журнал», «Столица» и «Радио Свободная Европа».

139. Часто имеют место случаи словесных оскорблений со стороны государственных должностных лиц в адрес редакций и отдельных журналистов. На пресс-конференции 14 февраля г-н Додик назвал «предателями» журналиста Владимира Ковачевича и его редакцию и работодателя BN TV. Г-н Ковачевич выжил при покушении на убийство в 2018 году, при этом один нападавший был приговорен к тюремному заключению, а второй подозреваемый сдался полиции Республики Сербской в ноябре 2019 года. 1 января г-н Ковачевич выиграл в суде первой инстанции дело о клевете против государственной вещательной компании Республики Сербской «РТРС» в связи с ее заявлениями о том, что он получил 80 000 долл. США от Агентства США по международному развитию с целью подрыва правового становления и безопасности Республики Сербской.

140. Союз журналистов Боснии и Герцеговины документально фиксирует неэффективность действий сотрудников полиции и прокуратуры при расследовании нападений на журналистов, а также сообщает о том, что суды выносят решения в пользу журналистов лишь в приблизительно 30 процентах случаев. Кроме

того, вызывает беспокойство рост гендерного насилия и нарушений прав женщин-журналисток.

141. 30 октября Агентство Боснии и Герцеговины по регулированию в сфере коммуникации выдало коммерческому оператору «Мультиплекс-сервис Боснии и Герцеговины» лицензию на цифровой пакет телевизионных каналов (мультиплекс С). Оператор обязан создать цифровую платформу для предоставления вещательным телевизионным компаниям возможности цифрового вещания. Агентство предоставило компаниям критерии для подачи заявок и объявило открытый конкурс, который закончился 16 марта. В общей сложности 21 телевизионная вещательная компания подала заявку. Агентство утверждает, что оно начало процесс создания мультиплекса С из-за огромных задержек, которые возникли с созданием мультиплекса А под эгидой Службы общественного телерадиовещания Боснии и Герцеговины. Агентство также находится на финальной стадии выдачи новой пятилетней лицензии Службе общественного телерадиовещания, поскольку действующая лицензия заканчивается 26 апреля. 10 декабря Агентство объявило о вакансии на должность его Генерального директора, поскольку срок полномочий нынешнего директора истекает 26 апреля. Совет Агентства должен отобрать одного из четырех кандидатов и представить предложение о его назначении Совету министров Боснии и Герцеговины.

142. Служба общественного телерадиовещания испытывает финансовые сложности и по-прежнему с трудом выполняет свои основные правовые обязательства. Пандемия COVID-19 создает дополнительные проблемы со сбором налога на радио- и телевещание, которые затрагивают все три общественные вещательные компании («Боснийско-герцеговинское радио и телевидение» (БГРТ), «Радио и телевидение Федерации Боснии и Герцеговины» (РТФБиГ) и «Радио и телевидение Республики Сербской» (РTRC)). БГРТ сообщало о значительном снижении доходов, что ставит под угрозу ее работу и существование.

143. 3 апреля Комиссар Совета Европы по правам человека Дуня Миятович предупредила, что меры по противодействию дезинформации об инфекции COVID-19 не должны подрывать свободу печати. Она подчеркнула, что в Боснии и Герцеговине декреты и законодательные предложения, направленные на введение наказаний за распространение информации, которая может вызвать панику, угрожают ограничить работу журналистов и свободу выражения мнений в социальных сетях. 9 апреля Союз журналистов Боснии и Герцеговины обратился к обоим энтитетам с просьбой обеспечить беспрепятственный и безопасный доступ к информации о решениях, связанных с пандемией. По данным Союза, как в Федерации, так и в Республике Сербской было возбуждено несколько уголовных дел за предположительное распространение «фальшивых новостей».

Х. Военная миссия Европейского союза в Боснии и Герцеговине

144. Военная миссия Европейского союза в Боснии и Герцеговине (СЕС), исполняющий мандат которой был продлен, играет исключительно важную роль в содействии усилиям этой страны, направленным на поддержание безопасной и спокойной обстановки. В этой связи меня беспокоит недавняя реорганизация некоторых подразделений полицейских сил во все более милитаризованные формирования, которая, если она будет дополнена внедрением длинноствольного оружия и другой военной техники, может иметь далекоидущие и дестабилизирующие последствия для поддержания безопасной и спокойной обстановки.

145. С точки зрения безопасности все органы власти Боснии и Герцеговины должны сосредоточиться исключительно на вопросах профессионализма, подотчетности и координации деятельности правоохранительных органов. Только в этом случае полиция сможет служить своим гражданам и обеспечивать их личную неприкосновенность и безопасность. В таких обстоятельствах контроль запасов оружия и боеприпасов вооруженных сил Боснии и Герцеговины и полицейских служб является надлежащей мерой для обеспечения более эффективного отслеживания обстановки на местах и укрепления доверия в рамках весьма раздробленного правоохранительного сектора и сектора общественной безопасности.

XI. Будущее Управления Высокого представителя

146. Политические директора Руководящего совета Совета по выполнению Мирного соглашения провели 3 и 4 декабря 2019 года в Сараеве встречу для оценки прогресса, достигнутого в осуществлении Общего рамочного соглашения о мире, и вновь отметили, что они твердо привержены сохранению территориальной целостности и суверенитета Боснии и Герцеговины и полностью поддерживают усилия Высокого представителя, направленные на обеспечение соблюдения Соглашения и выполнение мандата согласно приложению 10 к указанному Соглашению и соответствующим резолюциям Совета Безопасности. Политические директора подчеркнули, что местным властям и институтам необходимо реализовать пять задач и два условия, которые должны быть выполнены для закрытия Управления Высокого представителя («повестка дня 5+2»). Следующее заседание Руководящего совета запланировано на 2 и 3 июня 2020 года.

147. По существу, политические соображения, касающиеся Боснии и Герцеговины, должны лежать в основе оценки потребностей Управления Высокого представителя в ресурсах. Как показано в настоящем докладе, для продвижения страны вперед еще предстоит проделать значительную работу. Мое Управление прилагает активные усилия по рационализации операций. На пике своей деятельности в 2002 году бюджет Управления Высокого представителя составлял 25 млн евро при численности персонала около 700 человек по сравнению с нынешним бюджетом в 5,3 млн евро и численностью персонала всего в 92 человека.

148. Только за время действия моего мандата бюджет сократился на 53 процента, а численность персонала — более чем на 58 процентов. Вместе с тем, несмотря на то что людские и финансовые ресурсы организации были значительно сокращены, задачи в основном остались прежними. По мере уменьшения бюджета с течением времени становится все сложнее производить дальнейшие сокращения расходов, не затрагивая профессиональные компетенции и потенциал. С учетом всех задач Управление Высокого представителя должно сохранить качество потенциала, необходимого для уменьшения рисков для стабильности и обеспечения необратимости прогресса. Сокращение штата создает больший риск для организации, которая в своей работе полагается на человеческий капитал, институциональную память, экспертные знания и действующие в течение многих лет сети взаимодействия. Сокращение финансовых ресурсов лишь усугубляет проблему. Управление Высокого представителя должно работать эффективно и продуктивно, а также получать необходимую политическую и финансовую поддержку.

149. Без надлежащего объема ресурсов полностью выполнить поставленные передо мной задачи по реализации Общего рамочного соглашения и созданию условий для свертывания деятельности Управления Высокого представителя, не

представляется возможным. Это было бы контрпродуктивным для конечной цели, поставленной Руководящим советом Совета по выполнению Мирного соглашения, а также не обеспечило бы выполнение одного из ключевых условий процесса интеграции Боснии и Герцеговины в Европейский союз, о котором говорится в заключении Европейской комиссии по заявке Боснии и Герцеговины на членство в Европейском союзе, опубликованном в 2019 году.

ХII. График представления докладов

150. Настоящий доклад представляется в соответствии со сложившейся практикой представления регулярных докладов для их последующей передачи Совету Безопасности в соответствии с резолюцией [1031 \(1995\)](#) Совета Безопасности. Если Генеральному секретарю или кому-либо из членов Совета Безопасности в какой-либо момент потребуется дополнительная информация, я с удовольствием ее предоставлю. Следующий очередной доклад Генеральному секретарю запланирован на октябрь 2020 года.
