Совет Безопасности

5 April 2017
Russian

**Письмо Постоянного представителя Соединенных Штатов
Америки при Организации Объединенных Наций от 4 апреля
2017 года на имя Генерального секретаря**

Имею честь сообщить Вам, что Совет Безопасности, под председательством Соединенных Штатов Америки, проведет брифинг по вопросу о миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций, который состоится в четверг, 6 апреля 2017 года. Для содействия проведению обсуждений по этому вопросу Соединенные Штаты подготовили прилагаемую концептуальную записку (см. приложение).

Буду признательна за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Никки Хейли
Посол
Постоянный представитель
Соединенных Штатов

**Приложение к письму Постоянного представителя
Соединенных Штатов Америки при Организации
Объединенных Наций от 4 апреля 2017 года
на имя Генерального секретаря**

Концептуальная записка

Тематические прения: обзор операций по поддержанию мира

Краткий обзор

Миротворческая деятельность Организации Объединенных Наций является самым мощным — и самым общеизвестным — инструментом, имеющим в распоряжении Совета Безопасности для выполнения его обязанностей по поддержанию международного мира и безопасности. Совет уже давно задается вопросом о путях повышения эффективности операций по поддержанию мира, и при этом обсуждения обычно вращаются вокруг оперативных реформ, необходимых для укрепления роли, потенциала, эффективности, подотчетности и действенности системы Организации Объединенных Наций в том, что касается выполнения миротворческих мандатов.

Соединенные Штаты Америки предлагают членам Совета Безопасности в рамках этих прений переключить свое внимание на аспект реформы миротворческой деятельности, касающийся политических основ, необходимых для успешного осуществления миссий по поддержанию мира, включая вопрос о соответствии поставленных в мандате задач и общей концепции миссии политическим реалиям на местах. Мы призываем членов Совета рассмотреть вопрос о том, являются ли осуществляемые в настоящее время операции по поддержанию мира по-прежнему наиболее подходящими механизмами для удовлетворения потребностей на местах и достижения политических целей Совета или же необходимо произвести соответствующие изменения. Короче говоря, соответствуют ли нынешние миссии поставленной цели? С учетом все возрастающего спроса на услуги Организации Объединенных Наций и ее государств-членов по обеспечению таких возможностей Совету необходимо тщательно рассмотреть вопрос о том, имеются ли все еще условия для успешного осуществления этих миссий, и если нет, то что необходимо изменить. Для того, чтобы Организация Объединенных Наций могла решать проблемы в области безопасности в будущем, она должна сегодня работать над окончательным выполнением задач, поставленных в прошлом перед ее миссиями. Члены Совета, санкционировавшие проведение этих миссий, находятся в долгу перед их сотрудниками, направляемыми для работы в опасных условиях, в том, что касается обеспечения того, чтобы их мужество не пропало даром и чтобы стоящие перед ними задачи не оказались невыполнимыми.

Докладчик

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций г-н Антониу Гутерриш.

Ключевые вопросы

Вместо уделения основного внимания в рамках этих прений оперативным вопросам, таким как поведение и дисциплина миротворцев или решение проблем в областях учебной подготовки и имущества, все из которых являются в своем роде важными, членам Совета Безопасности рекомендуется провести обзор деятельности миссий, выявить области, в которых мандаты больше не соответствуют политическим реалиям, и вынести предложения относительно альтернативных способов или путей реорганизации миссий, с тем чтобы привести их деятельность в большее соответствие с реально достижимыми результатами. Предлагается рассмотреть, в частности, следующие вопросы:

- Что должен делать Совет в ситуациях, когда не имеется политического процесса, который можно было бы поддерживать? Что, если миссии выполняют важную роль по защите, но их усилиям по выполнению этой роли не видно конца?
- Может ли Совет лучше определять основную цель миссии, неизменно уделять внимание ее достижению и подтверждать выполнение задач? Каким образом мы можем следить за тем, чтобы миссия не разлагалась?
- Является ли целесообразным, или даже возможным, осуществлять миссию без принципиального согласия правительства принимающей страны? Принятия каких обязательств следует требовать от правительства принимающей страны, когда Совет санкционирует создание миссии? Принятия каких обязательств следует ожидать Совету от стран, принимающих миротворческие операции Организации Объединенных Наций, в тех случаях, когда Организация Объединенных Наций оказывает помощь правительству в установлении его власти на всей территории страны, как это имеет место в Мали, Демократической Республике Конго, Центральноафриканской Республике и Сомали?
- Как долго нужно ждать Совету, прежде чем приступить к переоценке значения той или иной миссии в случае неудачи политического процесса? Не было бы полезным закрепить в официальном порядке включение в мандат каждой миссии четких стратегий свертывания деятельности? Что должен делать Совет для обеспечения того, чтобы стороны в конфликте, которые участвуют в мирных процессах, имели более мощные стимулы для достижения договоренности, позволяющей Организации Объединенных Наций вывести свою миссию из страны?
- Какие конкретные миссии требуют к себе внимания такого рода и каким образом Совет должен рассматривать эти вопросы? Имеются ли альтернативные варианты для операций по поддержанию мира, которые мы должны рассматривать в таких случаях?

Справочная информация

По состоянию на 31 января 2017 года в 16 операциях по поддержанию мира, действующих под эгидой Департамента операций по поддержанию мира, насчитывалось 99 034 сотрудников сформированных подразделений, включая 85 408 военнослужащих и 12 786 полицейских, финансируемых из утвержденных

ного бюджета в объеме 7,87 млрд. долл. США. Миротворческая деятельность Организации Объединенных Наций является одним из важнейших аспектов ее работы. Однако значительное число операций по поддержанию мира имеют мандаты, которые были сформулированы несколько лет назад, а в некоторых случаях — десятилетия назад, и осуществлению которых больше не способствуют политические условия, которые в идеале должны быть благоприятными для достижения поставленных Советом Безопасности целей. Представляется крайне важным, что миссии вносят вклад в укрепление охраны и безопасности, но в то же время их деятельность может привести к установлению нестабильного субсидируемого мира, который может быстро стать фактором зависимости, препятствующей нахождению долгосрочных решений. Организация Объединенных Наций оказывается безвыходно втянутой в эти замороженные конфликты, и миссии по поддержанию мира, которые были первоначально задуманы для обеспечения безопасности на временной основе, с тем чтобы обеспечить возможности для нахождения политических решений, вместо этого оказываются развернутыми на протяжении ряда лет без четких мандатов или планов свертывания деятельности.

Хотя оперативные аспекты деятельности по поддержанию мира зачастую привлекают самое пристальное внимание, Совет Безопасности признает также важность основополагающего политического процесса как основы для миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций. Например, в изданном в 2009 году заявлении Председателя Совета Безопасности об операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира ([S/PRST/2009/24](#)) Совет признал, что в ситуации, когда речь идет о возможной угрозе международному миру и безопасности, необходимо взвешивать все виды ответных мер и направлять миротворческие миссии Организации Объединенных Наций только в качестве дополнения, а не альтернативы политической стратегии. И конечно, основной вывод Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям, содержащийся в ее докладе ([S/2015/446](#)), заключается в том, что «мандаты по защите должны быть реалистичными и должны быть связаны с более широким политическим подходом». Однако мы не всегда следовали этому обязательству для обеспечения того, чтобы наши миротворческие миссии неизменно имели под собой твердую политическую основу.

Вывод

Хотя невозможно заранее предвидеть результаты прений, мы призываем Совет Безопасности использовать уроки и методы, которые станут предметом обсуждения на этом совещании, для целей регулярного проведения обзора мандатов, с тем чтобы подтвердить оправданность дальнейшего осуществления миссий в сложившихся условиях и обеспечить, чтобы политические процессы по возможности приводили к нахождению реалистичных и достижимых решений.