

**Совет Безопасности**

Distr.: General
9 December 2016
Russian
Original: English

**Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности,
учрежденного резолюцией [1540 \(2004\)](#), от 9 декабря 2016 года
на имя Председателя Совета Безопасности**

От имени Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией [1540 \(2004\)](#), и в соответствии с пунктом 3 резолюции [1977 \(2011\)](#) Совета Безопасности имею честь настоящим представить заключительный документ о проведенном в 2016 году всеобъемлющем обзоре хода осуществления резолюции [1540 \(2004\)](#) (см. приложение).

Комитет был бы признателен, если бы настоящее письмо и приложение к нему были доведены до сведения членов Совета Безопасности и выпущены в качестве документа Совета.

(Подпись) Роман Оярсун Марчеси
Председатель
Комитет Совета Безопасности,
учрежденный резолюцией [1540 \(2004\)](#)



Доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004)

Резюме

Хотя в целом был достигнут прогресс в осуществлении резолюции 1540 (2004), предстоит сделать еще больше для реализации цели осуществления резолюции в полном объеме, что представляет собой долговременную задачу, требующую постоянных усилий на национальном, региональном и международном уровнях.

Комитет установил, что с 2011 года возросло число юридически обязательных мер, особенно в отношении деятельности негосударственных субъектов, касающейся ядерного, химического и биологического оружия и средств его доставки. Хотя достигнут прогресс в том, что касается мер учета, обеспечения сохранности, физической защиты соответствующих материалов и экспортного контроля, ясно, что для многих государств остаются пробелы в этих областях. Признавая необходимость всеобъемлющего подхода к осуществлению резолюции, Комитет принимает к сведению особые характеристики ядерного, химического и биологического оружия, которые документально подтверждены в настоящем докладе.

Увеличилось число представленных первых национальных докладов, хотя остается 17 государств, которые их еще не представили, и увеличилось количество дополнительных докладов государств. Возросло число поездок Комитета в государства, а также число уведомлений контактных центров. Возросло представление добровольных национальных планов действий по осуществлению резолюции, особенно к концу отчетного периода.

Как видно из запросов о содействии, направляемых Комитету, ряд государств нуждаются в помощи в деле укрепления их потенциала по эффективному осуществлению своих обязательств. Для оказания содействия потребуются устойчивая и усиленная поддержка со стороны Комитета, в частности посредством прямого взаимодействия с государствами. Хотя Комитет добился прогресса в принятии регионального подхода к оказанию содействия, когда это необходимо, ему нужно укрепить свой потенциал по реагированию на запросы, для чего необходима целевая финансовая поддержка. Комитету следует и дальше изучать и разрабатывать подходы к осуществлению и отчетности, которые учитывали бы специфику государств, с тем чтобы более эффективно распределять ресурсы.

Поездки в государства и национальные «круглые столы» оказались полезными для достижения ощутимых результатов. Комитет считает, что необходимо приложить все усилия для содействия прямым взаимосвязям с государствами там, где они наиболее нужны. Будет необходима неустанная поддержка со стороны других частей системы Организации Объединенных Наций и со стороны соответствующих международных, региональных и субрегиональных организаций.

Что касается сотрудничества Комитета с международными и региональными организациями, то накопленный опыт говорит о существенном улучшении. Вместе с тем необходимо еще большее взаимодействие для координации деятельности с целью не допускать дублирования и сосредоточить внимание на областях, больше всего нуждающихся в практических действиях.

Взаимодействие Комитета с гражданским обществом, в особенности с промышленными кругами, внесло вклад в работу Комитета.

Комитет принял к сведению растущие угрозы распространения в отношении негосударственных субъектов, вытекающие из развития событий в сфере терроризма и из изменений в потенциале неправомерного использования, возникающих вследствие стремительного развития науки, техники и международной торговли, и необходимость того, чтобы государства уделяли постоянное внимание этим событиям и изменениям для обеспечения эффективного осуществления резолюции.

Поскольку Комитету ясно, что прогресс в деле полного осуществления резолюции остается долгосрочной задачей, требующей надзора со стороны Комитета, он считает, что в ходе следующего всеобъемлющего обзора в 2021 году необходимо уделить внимание вопросу о продлении мандата Комитета.

I. Введение

1. 20 апреля 2011 года Совет Безопасности единогласно принял резолюцию 1977 (2011), в которой он подтвердил свои резолюции 1540 (2004), 1673 (2006) и 1810 (2008), заявил, что Комитет должен продолжать активизировать свои усилия по содействию полному выполнению всеми государствами резолюции 1540 (2004), и постановил продлить мандат Комитета на 10 лет — до 25 апреля 2021 года.

2. В пункте 3 резолюции 1977 (2011) Совет Безопасности постановил, что Комитет проведет всеобъемлющий обзор хода осуществления резолюции 1540 (2004) по истечении пяти лет и перед продлением его мандата, включая, при необходимости, разработку рекомендаций в отношении внесения изменений в мандат, и представит Совету Безопасности доклад о выводах, сделанных по итогам этих обзоров, и постановил, что первый обзор должен быть проведен до декабря 2016 года.

3. Настоящий доклад представляется в соответствии с этими положениями и охватывает первый пятилетний период с 25 апреля 2011 года по 24 апреля 2016 года, за исключением случаев, когда указывается иное.

II. Организация работы

4. В течение периода с 25 апреля 2011 года по 31 декабря 2012 года Председателем Комитета был Басо Сангку, Южная Африка. До 31 декабря 2011 года Ливан, Португалия и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии выполняли функции заместителей Председателя, а в 2012 году Португалия и Соединенное Королевство остались заместителями Председателя, в то время как Азербайджан заменил Ливан в роли заместителя Председателя. Совет Безопасности избрал Ким Сука, Республика Корея, Председателем Комитета на период с января по сентябрь 2013 года, а в период с сентября 2013 года по 31 декабря 2014 года функции Председателя выполнял О Чжун, Республика Корея. В течение 2013 года Азербайджан и Соединенное Королевство оставались заместителями Председателя, в то время как Португалию заменил Люксембург. Нигерия заменила Азербайджан в роли заместителя Председателя в 2014 году, в то время как Люксембург и Соединенное Королевство продолжали выполнять эти функции.

5. С 1 января 2015 года Роман Оярсун Марчеси (Испания), избранный Советом Безопасности, выполняет функции Председателя. В течение 2015 года Нигерия и Соединенное Королевство оставались заместителями Председателя, в то время как Новая Зеландия заменила Люксембург. В течение 2016 года Нигерию в роли заместителя Председателя заменил Сенегал, в то время как Новая Зеландия и Соединенное Королевство продолжали выполнять эти функции.

6. В соответствии с пунктом 5 резолюции [1977 \(2011\)](#) Комитету оказывает содействие группа в составе до восьми экспертов. В соответствии с резолюцией ввиду значительного роста объема работы Комитета на протяжении срока действия его мандата численность группы экспертов была увеличена до девяти человек. Структура, методы и условия работы группы экспертов, требования к экспертам и представительство определяются рекомендациями Комитета, содержащимися в докладе Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией [1540 \(2004\)](#), о рекомендациях в отношении структуры, методов работы Комитета и группы экспертов, требований к экспертам и представительства, от 5 января 2012 года (см. [S/2011/819](#), приложение). Нынешний состав группы экспертов приводится в приложении I.

7. Комитету оказывает поддержку Управление по вопросам разоружения, а старший сотрудник по политическим вопросам из Департамента по политическим вопросам, которому оказывают помощь другие сотрудники этого Департамента, продолжает выполнять функции Секретаря Комитета.

8. В период с 25 апреля 2011 года Комитет провел 33 официальных и 25 неофициальных заседаний, а также ряд неофициальных консультаций. Заседания Комитета проводились на регулярной основе и включали брифинги координаторов рабочих групп Комитета по следующим вопросам: а) наблюдение и национальное осуществление; б) оказание помощи; в) сотрудничество с международными организациями, в том числе с Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1267 по организации «Аль-Каида» и движению «Та-

либан» и связанным с ними лицам и организациям¹, и Комитетом 1373 Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом (Контртеррористический комитет); и d) транспарентность и работа со средствами массовой информации. Эти регулярные заседания Комитета определяли направления работы Комитета при поддержке со стороны соответствующих рабочих групп и группы экспертов.

9. В течение отчетного периода четыре рабочие группы Комитета провели 52 регулярных совещаний для рассмотрения различных вопросов, касающихся осуществления резолюции, оказания содействия, сотрудничества и транспарентности. Рабочие группы продвигали и поддерживали различные мероприятия Комитета. Подробная информация о рабочих группах приводится в приложении II.

10. Председатель Комитета вместе с председателями Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011), и Комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001), продолжали практику проведения для Совета Безопасности на его открытых заседаниях брифингов, посвященных прогрессу, достигнутому комитетами в выполнении их мандатов, а также сотрудничеству между ними; такие брифинги были проведены 16 мая 2011 года, 14 ноября 2011 года, 10 мая 2012 года, 14 ноября 2012 года, 10 мая 2013 года, 27 ноября 2013 года, 28 мая 2014 года и 16 июня 2015 года. 24 ноября 2014 года и 22 декабря 2015 года Председатель Комитета проводил брифинги для Совета Безопасности о прогрессе, достигнутом в осуществлении резолюции 1540 (2004).

11. 28 февраля 2014 года Комитет вместе с Генеральным секретарем Всемирной таможенной организации (ВТО) провел для государств-членов открытый брифинг в связи с десятой годовщиной принятия резолюции 1540 (2004).

12. 19 апреля 2012 года в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности», и 7 мая 2014 года в связи с рассмотрением пункта, озаглавленного «Нераспространение оружия массового уничтожения», Председатель Совета Безопасности сделал от имени Совета заявления в связи с резолюцией 1540 (2004) (см. S/PRST/2012/14 и S/PRST/2014/7, соответственно).

13. В соответствии с пунктом 4 резолюции 1977 (2011) Комитет принял свои десятую, одиннадцатую и двенадцатую программы работы, охватывающие период с 1 июня 2011 года по 31 мая 2012 года, с 1 июня 2012 года по 31 мая 2013 года и с 1 июня 2013 года по 31 мая 2014 года. Тринадцатая программа работы охватывала период с 1 июня 2014 года по 31 января 2015 года; после этого Комитет принимал свои программы работы, охватывавшие преимущественно календарный год. Четырнадцатая и пятнадцатая программы работы Комитета охватывали периоды с 1 февраля 2015 года по 31 января 2016 года и с 1 февраля 2016 года по 31 января 2017 года, соответственно.

¹ В 2015 году Совет Безопасности переименовал Комитет в Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям» (см. S/2015/976).

14. В соответствии с пунктом 14 резолюции [1810 \(2008\)](#) Комитет представил Совету Безопасности 14 сентября 2011 года доклад о выполнении резолюции [1540 \(2004\)](#) посредством обеспечения выполнения ее требований (см. [S/2011/579](#)).

15. В соответствии с пунктом 9 резолюции [1977 \(2011\)](#) Комитет представлял Совету Безопасности ежегодные обзоры, подготавливаемые при поддержке группы экспертов, относительно достигнутого государствами прогресса и другой деятельности, касающейся осуществления резолюции [1540 \(2004\)](#), за каждый год с 2011 по 2015 (см. [S/2012/79](#), [S/2012/963](#), [S/2013/769](#), [S/2014/958](#) и [S/2015/1052](#)).

16. Документы, имеющие отношение к работе Комитета, указаны в приложении III.

III. Всеобъемлющий обзор хода осуществления резолюции

17. 28 апреля 2015 года Комитет одобрил свои методы проведения всеобъемлющего обзора (см. [S/2016/86](#), добавление), с учетом которых всеобъемлющий обзор 2016 года должен быть и ретроспективным, и перспективным. Он должен опираться на анализ хода осуществления резолюции [1540 \(2004\)](#), основываясь на информации, имеющейся в распоряжении Комитета, включая данные в его утвержденных матрицах и соответствующую информацию и материалы, представленные государствами-членами и соответствующими межправительственными, региональными и субрегиональными организациями. Всеобъемлющий обзор предназначается для рассмотрения путей улучшения процесса осуществления резолюции государствами-членами посредством установления и рекомендации конкретных, практических и надлежащих мер с этой целью и для анализа работы Комитета по выполнению стоящих перед ним задач наряду с вынесением рекомендаций относительно любых изменений, которые считаются необходимыми.

18. Для проведения обзора был принят тематический подход, основанный на работе четырех рабочих групп Комитета, который предусматривал сосредоточение внимания на следующих элементах:

а) анализировать ход осуществления резолюции государствами, выявляя ключевые тенденции в ее осуществлении, в том числе пробелы в процессе осуществления и, насколько это практически возможно, их причины;

б) выявлять недостатки нынешней системы сбора, хранения, извлечения, форматирования и анализа данных, в том числе в отчетности государств и при обмене методами эффективной практики, и рекомендовать пути повышения способности содержать базу данных, обновлять, извлекать, форматировать и анализировать данные, включая выявление основных данных, необходимых для оценки хода осуществления резолюции;

в) рекомендовать, используя опыт, приобретенный в ходе прямого взаимодействия с государствами, надлежащие способы активизации и укрепления этого взаимодействия;

d) опираясь на опыт использования механизма помощи в рамках резолюции 1540 (2004), анализировать роль Комитета в содействии согласованию запросов и предложений помощи и рекомендовать меры, способствующие более оперативному оказанию помощи;

e) вести поиск путей оказания государствам поддержки в более полном понимании возможностей механизма помощи по выявлению потребностей и приоритетов, в подготовке четко сформулированных запросов о помощи и в укреплении сотрудничества с теми, кто потенциально может ее оказать на индивидуальной или, возможно, на региональной основе;

f) анализировать сотрудничество Комитета с международными и региональными организациями и вести поиск более эффективных путей активизации сотрудничества Комитета с непосредственно связанными международными, региональными и субрегиональными организациями и другими органами Организации Объединенных Наций;

g) выявлять применительно к региональным и субрегиональным организациям более эффективные методы поддержки ими выстраивания сетей контактных центров, поощрения представления докладов Комитету и формирования возможностей для прямого взаимодействия Комитета с государствами;

h) изучать информационно-просветительскую работу Комитета с государствами и гражданским обществом, включая научные круги, промышленные круги, профессиональные ассоциации и парламентариев;

i) рекомендовать наиболее эффективные способы улучшения информационно-просветительской работы с этими секторами, в том числе посредством публикаций и электронных средств и, в необходимых случаях, использования социальных сетей и формирования сети, включая, там, где это целесообразно, гражданское общество;

j) рассматривать нынешнюю структуру и методы оказания поддержки Комитету 1540 в выполнении им своих задач и рекомендовать любые требующиеся меры по улучшению работы, вытекающие из такого анализа.

19. В соответствии с графиком информационно-просветительских мероприятий Комитет наладил взаимодействие с государствами-членами, международными, региональными и субрегиональными организациями и гражданским обществом в связи с всеобъемлющим обзором. Эти мероприятия включали проведенный 16 июня 2015 года для Совета Безопасности брифинг о процессе всеобъемлющего обзора; проведенную 28 апреля 2015 года дискуссию Председателя Комитета с участниками Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия, которая проходила в Нью-Йорке с 27 апреля по 22 мая 2015 года; встречу бывших членов группы экспертов, состоявшуюся 29 мая 2015 года в Кейптауне, Южная Африка; организованный Комитетом семинар о меняющемся характере угроз распространения, проведенный 29 февраля 2016 года в Нью-Йорке; неофициальную встречу Комитета с соответствующими международными организациями и другими соответствующими комитетами и группами Организации Объединенных Наций, представленными в Нью-Йорке, 29 марта 2016 года; участие в Конференции Африканского союза по обзору осуществления резолюции 1540 (2004) и оказанию помощи в этом процессе, состоявшейся 6 и 7 апреля 2016 года в

Аддис-Абебе; и начатый Комитетом диалог с научными кругами и гражданским обществом, состоявшийся 11 и 12 апреля 2016 года в Нью-Йорке.

20. 12 и 13 мая 2016 года в Мадриде состоялось специальное заседание Комитета для проведения неофициального, нацеленного на перспективу обсуждения вопроса о том, как лучше всего добиться полного и эффективного осуществления резолюции [1540 \(2004\)](#) на глобальном уровне в контексте всеобъемлющего обзора. В этом заседании также участвовали соответствующие международные и региональные организации.

21. В период с 20 по 22 июня 2016 года в Центральных учреждениях Комитет провел официальные открытые консультации по всеобъемлющему обзору хода осуществления резолюции. Эти открытые консультации дали государствам-членам возможность сообщить Комитету свои мнения относительно осуществления резолюции [1540 \(2004\)](#) и рекомендовать практические пути его улучшения. Для участия в соответствующих сессиях в рамках консультаций были также приглашены компетентные международные и региональные организации, а также несколько представителей гражданского общества.

22. До консультаций и в ходе подготовки к ним Комитет распространил справочный документ об ориентировочных итогах анализа матриц Комитета, включая краткий обзор деятельности в области оказания помощи, сотрудничества, информационно-пропагандистской работы и транспарентности, проведенной в отчетный период. Во время консультаций с официальными заявлениями выступили 59 государств-членов и 19 международных и региональных организаций и 14 участников от организаций гражданского общества, включая промышленные и научные круги. Перед участниками этой встречи также выступили Генеральный секретарь, Председатель Генеральной Ассамблеи, заместитель министра иностранных дел Испании и Высокий представитель по вопросам разоружения.

23. В целом в процессе обзора Комитет получил 259 предложений от 111 различных субъектов. Краткий отчет о состоявшихся в июне консультациях наряду с заявлениями, сделанными участниками, и внесенными ими предложениями имеется на веб-сайте Комитета (см. www.un.org/en/sc/1540/comprehensive-review/2016.shtml). Участники отметили прогресс в осуществлении резолюции [1540 \(2004\)](#) и высоко отозвались о всеохватном и транспарентном процессе, организованном Комитетом при проведении всеобъемлющего обзора. Участники также отметили ценность подхода на основе сотрудничества, который использует Комитет, проводя диалог и налаживая сотрудничество с государствами-членами и с международными и региональными организациями, а также с соответствующими секторами гражданского общества, и который можно усилить. Были высказаны идеи и предложения относительно укрепления процесса осуществления резолюции, включая ценность представления докладов Комитету; регулярное обновление матриц; прямые контакты между Комитетом и государствами-членами; укрепление потенциала национальных контактных центров; важнейшая роль оказания содействия и необходимость ее улучшения, включая предоставление детальных запросов о содействии; усиление сотрудничества и координации с соответствующими международными и региональными организациями; и ценность инициатив в области транспарентности и информационно-пропагандистской работы.

24. При разработке выводов и рекомендаций по итогам всеобъемлющего обзора Комитет обдумал и принял во внимание идеи и предложения, высказанные в ходе этих консультаций.

IV. Осуществление резолюции

25. Со времени проведения предыдущего всеобъемлющего обзора достигнут прогресс в осуществлении резолюции 1540 (2004). Вместе с тем темпы такого прогресса подтверждают, что достижение цели осуществления резолюции в полном объеме является долговременной задачей, которая будет требовать неустанных усилий на национальном, региональном и международном уровнях. Она будет также требовать устойчивой и возросшей поддержки со стороны Комитета и его группы экспертов, в том числе посредством работы через сеть национальных контактных центров по резолюции 1540 (2004) и в тесном сотрудничестве с ней. Также потребуются дальнейшая поддержка со стороны других компонентов Организации Объединенных Наций и соответствующих международных, региональных и субрегиональных организаций и иных механизмов.

26. Большинство государств активизировали меры по осуществлению ими резолюции 1540 (2004), в частности меры по запрещению деятельности негосударственных субъектов, имеющей отношение к ядерному, химическому и биологическому оружию и средствам его доставки. Хотя достигнут также некоторый прогресс в отношении мер учета, обеспечения сохранности и экспортного контроля, ясно, что многим государствам все еще предстоит приложить значительные усилия для преодоления пробелов в этих областях.

27. Расширилась деятельность, имеющая отношение к резолюции 1540, и увеличилось представление первых национальных докладов и дополнительных докладов. Возросло число поездок Комитета в государства по их приглашению, а также число уведомлений национальных контактных центров в адрес Комитета. Количество добровольных национальных планов действий по осуществлению резолюции, представленных к концу отчетного периода, составляет 25.

28. Комитет отмечает, что важным средством измерения прогресса в осуществлении резолюции 1540 (2004) является количество зарегистрированных мер в матрицах 1540. Произошло абсолютное общее увеличение приблизительно на 7 процентов в суммарном количестве мер, зарегистрированных в 2016 году для всех 193 государств-членов, по сравнению с числом мер, зарегистрированных в 2011 году². Из общего числа в 64 076 возможных мер количе-

² Информация, собранная Комитетом, основывается на анализе 332 (330 в 2011 году) граф матрицы, относящихся к пунктам 2, 3(a) и (b) и 3(c) и (d) резолюции 1540 (2004), и исключает графы, обозначенные как "Other" («Другие»), "Other measures for accounting" («Другие меры учета») и "Other measures for securing" («Другие меры обеспечения сохранности»). Разница между числом граф матрицы в 2011 году и в 2016 году объясняется добавлением графы "Supplementary Guidance on the Import and Export of Radioactive Sources of the Code of Conduct on the Safety and Security of Radioactive Sources" («Руководящие материалы по импорту и экспорту радиоактивных источников, дополняющие Кодекс поведения по обеспечению безопасности и сохранности

ство мер, зарегистрированных в матрицах 2016 года, составило 30 632 (48 процентов). В рамках этого суммарного количества процентная доля возможных мер, зарегистрированных для каждой категории оружия, была следующей: ядерное оружие — 51 процент, химическое оружие — 50 процентов и биологическое оружие — 42 процента. В целом, если исходить из региональной основы, Африка зарегистрировала 28 процентов от общего числа возможных мер, Латинская Америка и Карибский бассейн — 39 процентов, Азиатско-Тихоокеанский регион — 41 процент, Восточная Европа — 80 процентов, Западная Европа и другие государства — 85 процентов. Африка и Восточная Европа продемонстрировали самое большое увеличение — на 10 процентов — по сравнению с 2011 годом.

29. Комитет далее отмечает, что увеличение количества мер, зарегистрированных для Африки, согласуется с более активным, предметным взаимодействием Комитета с африканскими государствами и соответствующими организациями, особенно с Африканским союзом, который на двадцатой очередной сессии своей Ассамблеи, состоявшейся 27–28 января 2013 года, принял решение (Assembly/AU/Dec.472 (XX)), в котором он просит о поощрении и активизации осуществления резолюции 1540 (2004) в Африке.

30. Комитет также отмечает большое число мер, зарегистрированных государствами — участниками Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в связи с осуществлением резолюции 1540 (2004), — 78 процентов всех зарегистрированных мер, — а также среднее увеличение, в целом, количества зарегистрированных мер на 12 процентов с 2011 года. В своей декларации встречи министров о нераспространении, принятой в 2009 году, ОБСЕ обязала государства-участники содействовать осуществлению резолюции 1540 (2004). В решении № 8/11 Совета министров о надлежащей роли ОБСЕ в содействии выполнению резолюции 1540 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций она поручила Форуму по сотрудничеству в области безопасности (ФСОБ), действуя в тесной координации с Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1540 (2004), и в дополнение его усилий продолжить работу по выявлению и, когда и где это необходимо, по укреплению конкретных форм возможного вклада ОБСЕ в оказание государствам-участникам, по их просьбе, содействия в дальнейшем выполнении резолюции 1540 (2004). С 2011 года деятельность ОБСЕ по содействию региональному осуществлению резолюции 1540 (2004) стала объектом возрастающего спроса и активной поддержки со стороны большинства государств — участников ОБСЕ.

31. Другие региональные организации выступают различным образом в поддержку содействия осуществлению резолюции 1540 (2004). Мероприятия, в которых участвовали региональные организации или которые были организованы ими, показаны в приложении XX, и в число этих организаций входят Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Карибское сообщество (КАРИКОМ), Европейский союз, Межправительственная организация по развитию, Лига арабских государств, Организация американских государств (ОАГ) и Форум тихоокеанских островов. Кроме того, КАРИКОМ назначил ко-

радиоактивных источников») в матрицу при ее пересмотре в 2013 году, что было одобрено Комитетом.

ординатора, занимающегося специально вопросами, касающимися резолюции 1540 (2004), и ОАГ планирует сделать то же самое.

32. Отмечается, что государства с более низкими зарегистрированными темпами осуществления в 2011 году добились, в среднем, более высокого абсолютного увеличения в сравнении с государствами, в которых возможности для улучшения были менее значительными. Для государств с более низкими темпами среднее абсолютное увеличение приближалось к 12 процентам, что больше 7 процентов, зарегистрированных для всех государств, а этот показатель, в свою очередь, выше среднего показателя в 4 процента для государств с более высокими коэффициентами осуществления в 2011 году.

33. В 2011 году из возможного максимального числа в 330 мер в связи с пунктами 2 и 3 резолюции 124 государства индивидуально приняли 150 или меньше мер, а 68 государств — больше 150 мер. В 2016 году эти цифры составили 110 государств и 83 государства, соответственно, из максимально возможных 332 мер. Примечательно то, что в то время как в 2011 году 9 государств имели больше 300 зарегистрированных мер, в 2016 году 17 государств достигли этой цифры. Среднее число мер на одно государство в соответствующих графах увеличилось до 159 мер в 2016 году по сравнению с 134 мерами в 2011 году и 93 мерами в 2008 году³. Это говорит о позитивной тенденции с точки зрения увеличения количества мер, определенных как принятые государствами в рамках осуществления резолюции. В приложении IV содержится график, показывающий суммарное количество граф матрицы с указанием мер, принятых государствами-членами в 2011 и 2016 годах.

34. Угроза распространения оружия массового уничтожения негосударственными субъектами усугубляется вследствие стремительного развития науки, техники и международной торговли, что может привести к злонамеренному использованию достижений в этих областях.

35. Постоянно эволюционирующий характер терроризма, а также стремительное развитие науки, техники и международной торговли могут оказать воздействие на осуществление резолюции. Это обуславливает необходимость постоянного внимания со стороны Комитета и государств-членов в целях обеспечения эффективного осуществления обязательств согласно резолюции, но в определенном смысле это не препятствует сотрудничеству в этих областях.

А. Представление докладов и обобщение информации

36. Данные для одобренных Комитетом матриц по резолюции 1540 проистекают главным образом из информации, предоставляемой государствами Комитету в форме национальных докладов. По состоянию на 24 апреля 2016 года 176 государств представили Комитету свои доклады об осуществлении резолюции 1540 (2004), в которых содержится — в различной степени — информация о мерах, принятых ими для осуществления резолюции.

³ Данные матрицы за 2008 год используются в некоторых случаях для иллюстрации увеличения числа мер на протяжении более длительного периода времени.

37. За период с 30 апреля 2011 года число государств, не представивших докладов, уменьшилось с 25 до 17. Из оставшихся государств, не представивших докладов, 13 государств находятся в Африке, 3 — в Азиатско-Тихоокеанском регионе и 1 — в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна. Продолжаются усилия по стимулированию и облегчению предоставления этими 17 государствами их первых докладов по резолюции 1540.

38. Из 430 докладов, представленных к 24 апреля 2016 года, большинство докладов — 331 (77 процентов) — были представлены в период с 2004 по 2008 год. В период с 2009 года по 24 апреля 2011 года было представлено всего лишь 19 докладов. В период с 25 апреля 2011 года по 24 апреля 2016 года было представлено в общей сложности 80 докладов. Из числа тех государств, которые предоставили доклады, 63 государства предоставили лишь первый доклад, 27 государств предоставили два доклада и 86 государств предоставили больше двух докладов. В приложениях V и VI, соответственно, содержится информация о докладах, представленных государствами-членами, и о государствах, не представивших докладов.

39. При рассмотрении и обновлении матриц применялся процесс, предусматривавший проведение группой экспертов такого обновления в 2014 и 2015 годах, с последующим рассмотрением пересмотренных матриц рабочей группой Комитета по наблюдению и национальному осуществлению. После этого проекты матриц официально направлялись государствам для их комментариев. С учетом соответствующих комментариев, высказанных государствами, Комитет одобрил матрицы, которые были впоследствии опубликованы на веб-сайте Комитета 23 декабря 2015 года и 6 апреля 2016 года.

40. При пересмотре матриц некоторые из мер, зафиксированных группой экспертов в матрицах, были взяты из национальных докладов. Однако эксперты вынуждены все в большей мере полагаться на официальную правительственную информацию из открытых источников, а также на такую правительственную информацию, которая предоставляется межправительственным организациям.

41. Были зарегистрированы некоторые новые меры, введенные в действие в силу законов и подзаконных актов государств, принятых после 2010 года. Вместе с тем некоторые зарегистрированные новые меры были взяты из законов, принятых до 2010 года, которые не получили отражения в матрицах, одобренных Комитетом в 2010 году. Более того, некоторые меры, зарегистрированные в 2010 году, отсутствуют в пересмотренных матрицах. Поэтому зарегистрированные матрицы должны рассматриваться как отражающие ситуацию и имеющуюся информацию в том или ином конкретном государстве в то или иное конкретное время. В некоторых случаях зарегистрированные меры, возможно, не полностью представляют все меры, принятые государствами в течение отчетного периода для осуществления резолюции. Ту или иную матрицу следует рассматривать как хорошее указание на фактическое осуществление резолюции тем или иным государством.

42. Однако при регистрации мер не учитываются никакие различия между государствами, как, например, промышленный потенциал государства, характер его промышленности, региональные обстоятельства или его роль в глобальной производственно-бытовой цепочке. Возможно, было бы полезно де-

лать это так, чтобы создавать возможности для более полного представления положения дел с осуществлением резолюции государствами.

43. При анализе того, как государства выполняют обязательства на основании резолюции [1540 \(2004\)](#), важно помнить о том, что есть отличия в их экономическом и промышленном потенциале. Например, многие государства не имеют и не намереваются приобретать ядерные материалы.

44. Пункты 3(с) и 3(d) являются более сложными, отчасти потому, что негосударственные субъекты могут использовать любое государство в качестве маршрута для незаконного оборота или для экспорта, транзита, трансграничного перемещения и реэкспорта соответствующих материалов в запрещенных целях. Важно не допустить того, чтобы они использовали государства, не имеющие надлежащих законодательных мер, для достижения своих целей.

45. Тем не менее дифференциация может оказаться полезной. Например, в регионах, в которых нет ядерных материалов, особенно ядерных материалов, которые могут непосредственно использоваться в ядерном оружии, необходимо изучить вопрос о том, проводится ли значимое и объективное различие между государствами в отношении выполнения содержащегося в пункте 3(с) обязательства относительно незаконного оборота.

46. Обязательства, предусмотренные в пунктах 3(с) и 3(d), являются одними и теми же для всех государств, однако между государствами существуют различия в отношении их способности производить и экспортировать определенные материалы.

47. Кроме того, промышленный потенциал отнюдь не обязательно согласуется с участием государств в глобальной производственно-бытовой цепочке, например посредством трансграничного перемещения или реэкспорта. Это говорит в пользу принятия и применения соответствующей и эффективной системы экспортного контроля с надлежащими национальными контрольными списками, которая, если она будет совпадать с соответствующими многосторонними договорами и механизмами, будет способствовать обеспечению того, чтобы негосударственные субъекты не могли приобретать материалы, оборудование и технологию, торговать ими или заниматься посредничеством в отношении них, обходя меры контроля в других местах.

48. Вместе с тем некоторая дифференциация может применяться при рассмотрении того, как государства выполняют содержащиеся в пункте 3(d) обязательства совершенствовать и поддерживать «надлежащий эффективный контроль на национальном уровне за экспортом и трансграничным перемещением [соответствующих материалов]», с учетом значительных различий между государствами с точки зрения их способности производить и экспортировать соответствующие материалы.

49. Наконец, дифференциация может быть также полезной при оказании целевой помощи государствам и при установлении приоритетов относительно того, в каких областях должна оказываться помощь.

В. Осуществление обязательств согласно резолюции 1540 (2004), пункт 1

50. В пункте 1 резолюции 1540 (2004) Совет Безопасности постановил, что все государства должны воздерживаться от оказания в любой форме поддержки негосударственным субъектам, которые пытаются разрабатывать, приобретать, производить, обладать, перевозить, передавать или применять ядерное, химическое или биологическое оружие и средства его доставки. Согласно данным, взятым из матриц, подготовленных Комитетом, к настоящему времени 139 государств — в сравнении со 129 государствами в 2011 году — однозначно обязались не оказывать поддержки негосударственным субъектам в связи с такой деятельностью.

51. В пункте 8 резолюции 1540 (2004) Совет Безопасности призвал государства способствовать всеобщему принятию и полному выполнению многосторонних договоров, участниками которых они являются и которые нацелены на предотвращение распространения ядерного, биологического или химического оружия.

52. В пункте 5 резолюции 1540 (2004) Совет Безопасности постановил также, что никакие обязательства, вытекающие из резолюции 1540 (2004), не должны толковаться как противоречащие или изменяющие права и обязательства государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия, Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (Конвенция по химическому оружию) и Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (Конвенция по биологическому оружию) или меняющие сферу ответственности Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) или Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО).

53. По состоянию на 24 апреля 2016 года почти все государства-члены являются участниками по крайней мере одного международного или многостороннего правового документа, имеющего конкретное отношение к резолюции 1540 (2004), что указывает на увеличение числа присоединившихся государств с 2011 года, как это видно из приложения VII.

С. Осуществление обязательств согласно резолюции 1540 (2004), пункт 2

54. В соответствии с пунктом 2 резолюции 1540 (2004) государства обязаны принимать и эффективно применять соответствующие законы, запрещающие любому негосударственному субъекту производить, приобретать, обладать, разрабатывать, перевозить, передавать или применять ядерное, химическое или биологическое оружие и средства его доставки. Также подлежат запрету попытки участвовать в этих действиях, участвовать в них в качестве сообщника, оказывать им помощь или финансирование.

55. Государства осуществляют эти запреты различным образом, в том числе через конституции, согласно которым обязательства, предусмотренные в меж-

дународных договорах, незамедлительно вступают в силу во внутреннем законодательстве; уголовные кодексы; и конкретное законодательство относительно реализации национальных мер по осуществлению, вытекающих из таких соглашений, как Договор о нераспространении ядерного оружия, Конвенция по химическому оружию и Конвенция по биологическому оружию. Более того, государства также принимают законодательство для осуществления соответствующих международно-правовых документов по предупреждению террористических актов, включая, например, Конвенцию о физической защите ядерного материала и ядерных объектов, Международную конвенцию о борьбе с бомбовым терроризмом (резолюция 52/164 Генеральной Ассамблеи, приложение) и Международную конвенцию о борьбе с финансированием терроризма (резолюция 54/109 Генеральной Ассамблеи, приложение). При анализе матриц было установлено, что, даже если государства приняли законодательство для осуществления всех этих конвенций, во многих случаях не все обязательства, вытекающие из пункта 2 резолюции 1540, охватывались бы таким законодательством. Что касается документов по борьбе с терроризмом, то в них обычно существует требование относительно указания на террористический умысел, в то время как в резолюции 1540 (2004) такой умысел не предусматривается.

56. Комитет отмечает, что самое значительное увеличение с точки зрения количества мер было зафиксировано в отношении осуществления правовых запретов, касающихся получения негосударственными субъектами доступа к ядерному, химическому или биологическому оружию и средствам его доставки, как это предусмотрено в пункте 2 резолюции; общее увеличение количества зарегистрированных мер составило 15 процентов по сравнению с числом мер, зарегистрированных в 2011 году. Из общего количества в 15 054 возможных мер число мер, зарегистрированных в матрицах 2016 года, составило 9931 (66 процентов). Из этого общего количества на долю мер, относящихся к ядерному оружию, пришелся 61 процент, относящихся к химическому оружию — 74 процента и относящихся к биологическому оружию — 62 процента. Если исходить из региональной основы, то количество зарегистрированных мер было следующим: Африка — 48 процентов, Азиатско-Тихоокеанский регион — 61 процент, Латинская Америка и Карибский бассейн — 74 процента, Восточная Европа и Западная Европа и другие государства — 89 процентов. Африка и Латинская Америка и Карибский бассейн продемонстрировали самое большое увеличение — на 19 и 18 процентов, соответственно, — по сравнению с 2011 годом.

57. В таблице 1 ниже содержится сопоставление количества государств-членов, которые приняли меры для выполнения обязательств согласно пункту 2 резолюции 1540 (2004) по категориям ядерного, химического и биологического оружия и средств его доставки. За исключением запрета на перевозку, который не является обязательством согласно Конвенции по химическому оружию, все показатели мер, касающихся химического оружия, являются более высокими, чем в случае ядерного и биологического оружия.

58. Различия в статусе национального имплементационного законодательства, касающегося трех категорий оружия и средств его доставки, и в его осуществлении рассматриваются, в сопоставлении с 2011 годом, в нижеследующих пунктах.

Таблица 1

Сопоставление числа государств, принявших к 2016 году меры по выполнению обязательств, вытекающих из пункта 2 резолюции 1540 (2004) (правовые/правоприменительные меры)

<i>Обязательство</i>	<i>Ядерное оружие</i>	<i>Химическое оружие</i>	<i>Биологическое оружие</i>
Изготовление/производство	146/117	161/142	129/105
Приобретение	142/109	158/133	124/96
Обладание	135/122	151/141	116/103
Накопление/хранение ⁴	107/85	150/121	119/88
Разработка	82/63	142/113	118/83
Перевозка	110/104	106/106	97/95
Передача	125/117	159/143	123/102
Применение	151/139	175/159	152/135
Средства доставки	41/37	116/93	105/68
Участие в качестве сообщника	145/139	159/154	146/140
Оказание помощи	148/139	166/156	146/138
Финансирование	158/155	166/161	161/156

1. Ядерное оружие

59. Если сравнивать с полученными в 2011 году результатами и выводами, то данные матриц указывают на заслуживающее одобрения абсолютное увеличение на 17 процентов количества зарегистрированных мер, охватывающих обязательства, вытекающие из пункта 2, в отношении ядерного оружия, равно как и на то, что общий коэффициент осуществления этих запретов составляет 61 процент. В течение отчетного периода существенно увеличилось — со 115 до 146 — количество государств, имеющих правовую основу для запрета изготовления ядерного оружия негосударственными субъектами. Кроме того, например, 151 государство имеет правовую основу для запрещения применения ядерного оружия негосударственными субъектами по сравнению со 105 государствами в 2011 году.

⁴ Категория «накопление/хранение» включена потому, что она получила отражение в докладе о предыдущем обзоре. Пункт 2 резолюции 1540 (2004) охватывает лишь производство, приобретение, обладание, разработку, перевозку, передачу, применение, средства доставки, попытки, участие в качестве сообщника, оказание помощи и финансирование.

60. Вместе с тем на долю ядерного оружия приходится наименьшее число зарегистрированных мер в связи с пунктом 2. Это объясняется главным образом относительно меньшим числом зарегистрированных мер в отношении ядерного оружия по таким категориям, как «Разработка» и «Средства доставки».

61. Хотя налицо позитивное увеличение числа государств, принявших правовую основу для реализации запретов на ядерное оружие в отношении негосударственных субъектов, не все государства внедрили меры наказания и меры принудительного исполнения. Поэтому многим государствам нужно приложить дополнительные усилия для принятия таких мер наказания и мер принудительного исполнения.

62. Подробная информация о соблюдении на национальном уровне запретов, касающихся ядерного оружия, которая вытекает из анализа матриц 2016 года в сравнении с матрицами 2011 года, приведена в приложении VIII.

2. Химическое оружие

63. Комитет с удовлетворением отмечает, что данные матриц указывают на абсолютное увеличение на 15 процентов количества зарегистрированных мер, охватывающих обязательства, вытекающие из пункта 2, в отношении химического оружия, и, в частности, на то, что общий коэффициент осуществления этих запретов составляет 74 процента. В этой связи налицо значительное увеличение — до 175 — количества государств, имеющих правовую основу для запрещения применения химического оружия негосударственными субъектами, по сравнению со 150 государствами в 2011 году. Кроме того, например, 161 государство имеет правовую основу для запрета на изготовление химического оружия негосударственными субъектами по сравнению со 135 государствами в 2011 году.

64. Заметно увеличилось число государств, имеющих меры наказания и меры принудительного исполнения этих запретов, и Комитет установил 161 государство, имеющее по крайней мере одну правоприменительную меру, по сравнению со 147 государствами в 2011 году и 96 государствами в 2008 году. Однако для большинства обязательств по пункту 2 существует меньше правоприменительных мер, чем в случае правовой основы, за исключением обязательства «Перевозка», в отношении которого отмечено одинаковое количество мер.

65. Из всех обязательств, вытекающих из пункта 2, наименьшее число мер зарегистрировано в отношении обязательства «Перевозка», поскольку только 106 государств приняли такие меры по сравнению с 50 государствами в 2011 году. Хотя это улучшение заслуживает одобрения, по-прежнему необходимо приложить дополнительные усилия для запрещения перевозки химического оружия негосударственными субъектами. Кроме того, имеется 52 государства, которым все еще необходимо принять меры, касающиеся правовой основы, и 80 государств, которым нужно принять правоприменительные меры, запрещающие «разработку» химического оружия; соответственно, 42 государства и 52 государства должны принять правоприменительные меры по категории «Обладание» химическим оружием, и, соответственно, 35 государств и 60 государств — правоприменительные меры по категории «Приобретение» химического оружия.

66. Комитет отмечает, что Конвенция по химическому оружию требует, чтобы ее государства-участники приняли запреты в отношении негосударственных субъектов, которые совпадают с рядом обязательств по резолюции [1540 \(2004\)](#).

67. Подробная информация о соблюдении на национальном уровне запретов, касающихся химического оружия, которая вытекает из анализа матриц 2016 года в сравнении с матрицами 2011 года, приведена в приложении IX.

3. Биологическое оружие

68. Комитет отмечает, что данные матриц указывают на абсолютное увеличение на 13 процентов количества зарегистрированных мер, охватывающих обязательства, вытекающие из пункта 2, в отношении биологического оружия, и, в частности, на то, что общий коэффициент осуществления этих запретов составляет 62 процента. Произошло достойное внимания увеличение — до 152 — количества государств, имеющих правовую основу для запрета применения биологического оружия негосударственными субъектами, по сравнению со 115 государствами в 2011 году, что составляет увеличение на 32 процента. Кроме того, например, 129 государств имеют правовую основу для запрета изготовления биологического оружия негосударственными субъектами по сравнению со 112 государствами в 2011 году.

69. Комитет отмечает, что необходимы дополнительные усилия в отношении правоприменительных мер, число которых, в целом, меньше количества мер, зарегистрированных в отношении правовой основы. Запрет на транспортировку биологического оружия негосударственными субъектами зарегистрирован в правовой основе лишь 97 государств, и только 116 государств приняли в рамках своей правовой основы запрет на обладание биологическим оружием в отношении негосударственных субъектов.

70. Комитет отмечает, что Конвенция по биологическому оружию требует, чтобы ее государства-участники приняли запреты в отношении негосударственных субъектов, которые совпадают с рядом обязательств по резолюции [1540 \(2004\)](#).

71. Подробная информация о соблюдении на национальном уровне запретов, касающихся биологического оружия, которая вытекает из анализа матриц 2016 года в сравнении с матрицами 2011 года, приведена в приложении X.

4. Средства доставки ядерного, химического и биологического оружия

72. Комитет отмечает увеличение числа государств, принявших меры для выполнения требований резолюции [1540 \(2004\)](#), касающихся средств доставки ядерного, химического и биологического оружия. Вместе с тем Комитет также отмечает, что по-прежнему необходимы дополнительные усилия в том, что касается запретов и обеспечения соблюдения таких запретов в области средств доставки, в особенности ядерного оружия, в отношении негосударственных субъектов. В целом, если взять правовую основу, запрещающую негосударственным субъектам получать средства доставки химического и биологического оружия, то 116 и 105 государств, соответственно, приняли меры в этом отношении по сравнению с 54 и 90 государствами в 2011 году.

73. Что касается средств доставки ядерного оружия, то произошло лишь незначительное увеличение — до 41 — числа государств, имеющих правовую основу для запрещения средств доставки по сравнению с 40 государствами в 2011 году. Это можно отчасти объяснить тем, что ни нынешние юридически обязательные документы по вопросам ядерного нераспространения, ни соответствующие международно-правовые документы по предотвращению террористических акций не охватывают системы доставки ядерного оружия. При анализе национального законодательства по осуществлению этих документов, как это отражено в матрицах, становится ясно, что многие государства не обязательно включают средства доставки, поскольку такие документы не требуют этого.

74. Подробная информация о соблюдении на национальном уровне запретов, касающихся средств доставки, которая вытекает из анализа матриц 2016 года в сравнении с матрицами 2011 года, приведена в приложении XI.

5. Участие в качестве сообщника, оказание помощи или финансирование деятельности, связанной с ядерным, химическим и биологическим оружием

75. Комитет отмечает, что меры по запрещению участия в качестве сообщника и оказания помощи запрещенным видам деятельности, связанной с ядерным оружием, были приняты в 145 и 148 государствах, соответственно, по сравнению с 98 и 102 государствами, соответственно, в 2011 году и 58 и 67 государствами, соответственно, в 2008 году. Число государств, принявших правоприменительные меры в связи с участием в качестве сообщника и оказанием помощи такой деятельности, составило 139 по сравнению со 101 государством в 2011 году и 72 и 74 государствами, соответственно, в 2008 году. Аналогичным образом, 159 и 166 государств, соответственно, приняли законодательные меры, запрещающие участие в качестве сообщника и оказание помощи деятельности, связанной с химическим оружием, по сравнению со 115 и 140 государствами в 2011 году и с 69 и 97 государствами в 2008 году. Число государств, принявших правоприменительные меры, увеличилось до 154 и 156, соответственно, по сравнению со 118 и 125 государствами, соответственно, в 2011 году и 84 и 88 государствами, соответственно, в 2008 году. В общей сложности 146 государств приняли законодательные меры, запрещающие участие в качестве сообщника и оказание помощи запрещенным видам деятельности, связанной с биологическим оружием, в то время как в 2011 году такие меры имелись в 105 и 115 государствах, соответственно, а в 2008 году — в 64 и 75 государствах, соответственно. Число государств, принявших такие правоприменительные меры, увеличилось до 140 и 138, соответственно, по сравнению со 110 государствами, установившими меры наказания за участие в качестве сообщника и оказание помощи запрещенным видам деятельности в 2011 году и 78 и 79 государствами, соответственно, в 2008 году.

76. Комитет отмечает заслуживающий одобрения прогресс в деле запрещения этих видов деятельности по сравнению с имеющимися данными за 2011 и 2008 годы. Согласно ранее выведенному заключению, правовая основа, которую используют большинство государств в этой связи, включает использование уголовных кодексов и законодательства по борьбе с терроризмом для осуществления международно-правовых документов по предотвращению террористических акций, равно как и законодательства по борьбе с отмыванием де-

нег. Кроме того, государства принимают новое законодательство для выполнения своих обязательств по конвенциям по химическому и биологическому оружию. Поэтому немногие государства имеют целевое, отдельное законодательство по борьбе с финансированием распространения, хотя многие государства создали целевые группы финансовой разведки.

77. Комитет далее отмечает хороший прогресс в деле запрещения — и обеспечения соблюдения такого запрещения — деятельности по финансированию распространения. Комитет отмечает, что 158, 166 и 161 государство, соответственно, приняли законодательные меры по запрещению финансирования запрещенных видов деятельности, связанной с ядерным, химическим и биологическим оружием, по сравнению со 124, 129 и 122 государствами, соответственно, в 2011 году и 66, 71 и 64 государствами, соответственно, в 2008 году. Что касается правоприменительных мер, то 155, 161 и 156 государств, соответственно, приняли такие меры по сравнению со 119, 121 и 114 государствами, соответственно, в 2011 году и 78, 87 и 75 государствами, соответственно, в 2008 году.

78. Хотя вышесказанное подтверждает общую тенденцию к увеличению количества государств, предпринимающих такие шаги, запрещение финансирования средств доставки, в особенности ядерного оружия, остается вопросом, подлежащим решению, поскольку соответствующие законодательные меры, принимаемые государствами, не касаются, как правило, средств доставки ядерного оружия. Более того, в большинстве случаев меры по борьбе с финансированием терроризма использовались там, где их применение могло бы охватывать оружие массового уничтожения. Большинство государств также участвовали в региональных механизмах, касающихся отмывания денег и/или финансирования терроризма, и стремились придерживаться серии рекомендаций, вынесенных Группой разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег. В ходе диалога Комитета с некоторыми государствами они указали на ощущаемую ими необходимость в практических указаниях относительно того, как ввести в действие меры контроля над финансированием распространения, связанным с резолюцией [1540 \(2004\)](#).

D. Осуществление обязательств согласно резолюции [1540 \(2004\)](#), пункт 3(a) и (b)

79. Комитет отмечает, что общее увеличение количества зарегистрированных мер в связи с обязательствами, касающимися учета и обеспечения сохранности, которые содержатся в пункте 3(a) и (b) постановляющей части резолюции [1540 \(2004\)](#), составило 5 процентов по сравнению с количеством мер, зарегистрированных в 2011 году. Из общего количества в 18 914 возможных мер число мер, зарегистрированных в матрицах 2016 года, составило 7876 (42 процента). Из этого общего количества, включая соответствующие материалы, на долю ядерного оружия пришлось 53 процента, химического оружия — 40 процентов и биологического оружия — 27 процентов. Хотя количество мер, относящихся к ядерному и химическому оружию, увеличилось на 9 процентов и 3 процента, соответственно, по сравнению с 2011 годом, число мер, относящихся к биологическому оружию, уменьшилось на 1 процент, что можно объ-

яснить более строгим толкованием законов, касающихся биологического оружия. В региональном отношении количество зарегистрированных мер было следующим: Африка — 27 процентов, Азиатско-Тихоокеанский регион — 33 процента, Латинская Америка и Карибский бассейн — 37 процентов, Восточная Европа — 68 процентов и Западная Европа и другие государства — 72 процента. Африка и Восточная Европа достигли наибольшего увеличения — на 9 и 7 процентов, соответственно, — по сравнению с 2011 годом.

80. Шаги, предпринятые государствами для принятия эффективных мер по учету, обеспечению сохранности и физической защите материалов, имеющих отношение к ядерному, химическому и биологическому оружию, обрисованы в таблице 2 ниже.

Таблица 2

Сопоставление статистических данных о государствах, принявших к 2016 году меры по обеспечению учета, сохранности и физической защиты материалов, относящихся к ядерному, химическому и биологическому оружию, во исполнение обязательств, вытекающих из пунктов 3(a) и 3(b) (правовые/правоприменительные меры)

<i>Обязательство</i>	<i>Ядерные материалы</i>	<i>Химические материалы</i>	<i>Биологические материалы</i>
Учет			
Производство	179/108	104/101	52/47
Применение	179/108	104/99	52/48
Хранение	178/106	106/102	50/46
Транспортировка	111/101	85/78	65/58
Обеспечение сохранности			
Производство	97/90	69/64	53/45
Применение	105/100	70/63	58/47
Хранение	104/100	76/71	55/48
Транспортировка	110/104	75/71	69/66
Физическая защита			
Защита	94/83	55/52	50/44

1. Материалы, относящиеся к ядерному оружию

81. Комитет отмечает увеличение с 2011 года числа зарегистрированных мер, касающихся учета и обеспечения сохранности материалов, относящихся к ядерному оружию. Комитет также отмечает, что государства приняли больше мер в рамках законодательной основы, чем в области обеспечения принудительного исполнения. Кроме того, Комитет также отмечает, что большинство указанных в отношении государств мер в рамках законодательной основы, касающихся учета, были связаны с их соглашениями о гарантиях, заключенными с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ): 179 государств указаны как имеющие такие меры в отношении производства и применения материалов, относящихся к ядерному оружию, и лишь 108 государств приняли меры по обеспечению принудительного исполнения мер, касающихся учета и производства материалов, относящихся к ядерному оружию. Тем не менее эти цифры говорят об увеличении количества государств, указанных как имеющие такие меры в 2011 году, которое составляло 165 государств в отношении производства, 165 — в отношении применения и 73 — в отношении обеспечения соблюдения в связи с производством и применением. Что касается транспортировки материалов, относящихся к ядерному оружию, то 111 государств также были указаны как принявшие меры в области правовой основы по сравнению с 78 государствами в 2011 году и 59 государствами в 2008 году.

82. Количество государств, указанных как принявшие меры для обеспечения сохранности при производстве, применении, хранении и транспортировке материалов, относящихся к ядерному оружию, составляет 97, 105, 104 и 110, соответственно, по сравнению с 81, 89, 88 и 101 в 2011 году и 62, 72, 73 и 91 государством в 2008 году. Количество государств, принявших правоприменительные меры для обеспечения сохранности при производстве, применении, хранении и транспортировке таких материалов, составило 90, 100, 100 и 104, соответственно, по сравнению с 72, 81, 80 и 98 государствами в 2011 году и 56, 64, 65 и 82 в 2008 году.

83. Что касается мер по физической защите материалов, относящихся к ядерному оружию, Комитет отмечает, что 94 государства приняли законодательные меры по сравнению с 74 государствами в 2011 году и 61 государством в 2008 году. В общей сложности 83 государства приняли правоприменительные меры по сравнению с 61 государством в 2011 году и 48 государствами в 2008 году.

84. Комитет отмечает, что масштабы использования государствами-членами ядерной энергии в мирных целях существенно различаются от региона к региону, а также внутри регионов. Например, количество гражданских объектов в одной региональной группе Организации Объединенных Наций составляет примерно 500, в то время как в другой их насчитывается всего 4. Один из результатов, полученных благодаря анализу информации, содержащейся в матрицах, заключается в том, что существует явное соотношение между использованием ядерной энергии и показателями выполнения обязательств, вытекающих из пункта 3(a) и (b) резолюции [1540 \(2004\)](#). Чем меньше использование ядерной энергии в региональной группе, тем ниже коэффициент осуществления применительно к материалам, относящимся к ядерному оружию.

85. Комитет также отмечает, что в контексте признания Советом Безопасности в резолюции 1540 (2004) того, что государства приняли меры по учету, сохранности и физической защите чувствительных материалов, такие как рекомендованные Кодексом поведения МАГАТЭ по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников, 116 государств зарегистрированы как заявившие о поддержке этого Кодекса по сравнению с 93 государствами, заявившими о поддержке в 2011 году. Кроме того, 85 государств заявили о поддержке Руководящих материалов по импорту и экспорту радиоактивных источников, дополняющих этот Кодекс. Для многих государств, не имеющих ядерных материалов или ядерных объектов, осуществление законодательных мер относительно обеспечения учета и сохранности материалов, относящихся к ядерному оружию, сосредоточилось главным образом на радиоактивных источниках.

86. Подробная информация о национальном соблюдении требований пунктов 3(a) и 3(b) резолюции 1540 (2004), касающихся материалов, относящихся к ядерному оружию, содержится в приложении XII.

2. Материалы, относящиеся к химическому оружию

87. Комитет отмечает, что в отношении учета материалов, относящихся к химическому оружию, произошло лишь незначительное увеличение, поскольку 104 государства приняли меры в рамках правовой основы, охватывающие учет производства и потребления, по сравнению с 96 государствами в 2011 году и 64 государствами в 2008 году. По меньшей мере 99 государств приняли правоприменительные меры в этих областях по сравнению с 87 в 2011 году и 52 государствами в 2008 году. Что касается учета транспортировки материалов, относящихся к химическому оружию, 85 государств, как было указано, приняли меры в рамках правовой основы и 78 государств приняли правоприменительные меры по сравнению с 77 и 74 государствами, соответственно, в 2011 году и 49 и 38 государствами, соответственно, в 2008 году.

88. Комитет отмечает, что государствам нужно приложить дополнительные усилия для принятия мер по обеспечению сохранности при производстве, применении, хранении и транспортировке материалов, относящихся к химическому оружию, поскольку количество государств, указанных как принявших меры в рамках правовой основы в этом отношении, составляет лишь 69, 70, 76 и 75, соответственно, по сравнению с 74, 73, 81 и 79, соответственно, в 2011 году и 60, 62, 69 и 69 в 2008 году. Количество государств, указанных как принявших правоприменительные меры для обеспечения сохранности при производстве, применении, хранении и транспортировке материалов, относящихся к химическому оружию, составляет 64, 63, 71 и 71, соответственно, по сравнению с 69, 72, 78 и 80, соответственно, в 2011 году и 45, 49, 56 и 65 в 2008 году.

89. Что касается мер по физической защите материалов, относящихся к химическому оружию, то Комитет отмечает, что произошло лишь незначительное изменение — до 55 — в количестве государств, принявших меры в рамках правовой основы, по сравнению с 53 государствами в 2011 году и 37 государствами в 2008 году. Комитет отмечает, что только 52 государства приняли правоприменительные меры по сравнению с 45 государствами в 2011 году и 27 государствами в 2008 году. Поэтому у Комитета вызывает беспокойство то, что

меры химической безопасности остаются практически неизменными и улучшились лишь незначительно, а в некоторых случаях, в силу толкования существующего законодательства, их количество уменьшилось с 2011 года. Например, нормативные акты по физической защите объектов, материалов и транспортных средств до сих пор не приняты 138 государствами в рамках их правовой основы и 141 государством — в связи с их правоприменительными мерами; меры по обеспечению сохранности при производстве — соответственно 124 государствами в рамках их правовой основы и 129 государствами в связи с их правоприменительными мерами; меры по обеспечению сохранности при применении — 123 государствами в рамках их правовой основы и 130 государствами в связи с их правоприменительными мерами; и меры по обеспечению сохранности при транспортировке — 118 государствами в рамках их правовой основы и 122 государствами в связи с их правоприменительными мерами.

90. Подробная информация о соблюдении на национальном уровне требований пунктов 3(a) и (b) резолюции [1540 \(2004\)](#), касающихся материалов, относящихся к химическому оружию, содержится в приложении XIII.

3. Материалы, относящиеся к биологическому оружию

91. Комитет отмечает, что в отношении учета и обеспечения сохранности материалов, относящихся к биологическому оружию, общий показатель мер по осуществлению гораздо ниже, чем в связи с материалами, относящимися к ядерному и химическому оружию, и что не произошло никакого увеличения числа мер по сравнению с 2011 годом, за исключением учета при транспортировке и мер физической защиты, где произошло незначительное увеличение. Комитет твердо придерживается того мнения, что государствам нужно предпринять безотлагательные действия для принятия мер по обеспечению учета и сохранности материалов, относящихся к биологическому оружию.

92. Комитет отмечает, что в отношении зарегистрированных мер в связи с материалами, относящимися к биологическому оружию, количество государств, принявших меры в рамках правовой основы, охватывающие учет при производстве и применении таких материалов, уменьшилось до 52 по сравнению с минимум 62 государствами в 2011 году и 38 государствами в 2008 году. Также уменьшилось⁵ число зарегистрированных мер для 47 государств, для которых в этих областях были зарегистрированы правоприменительные меры, по сравнению с 63 государствами в 2011 году и 36 государствами в 2008 году. Что касается учета при транспортировке материалов, относящихся к биологическому оружию, то 65 государств также указаны как принявшие меры в рамках своей правовой основы, а 58 государств приняли правоприменительные меры, что указывает на незначительное увеличение по сравнению с 62 и 59 государствами, соответственно, в 2011 году и 39 и 35 государствами, соответственно, в 2008 году.

⁵ Уменьшение числа зарегистрированных мер, упомянутое здесь, является результатом лучшего понимания и более глубокого представления об актуальности соответствующих мер, показывающего, что они имеют более ограниченное применение, чем считалось раньше.

93. Подробная информация о соблюдении на национальном уровне требований пунктов 3(a) и 3(b) резолюции 1540 (2004), касающихся материалов, относящихся к биологическому оружию, содержится в приложении XIV.

Е. Выполнение обязательств, содержащихся в пунктах 3(c) и 3(d) резолюции 1540 (2004)

94. Комитет отмечает, что количество зарегистрированных мер по выполнению обязательств в отношении пограничного и экспортного контроля, содержащихся в пунктах 3 (c) и 3 (d) постановляющей части резолюции 1540 (2004), в абсолютном выражении возросло на 5 процентов по сравнению с 2011 годом. Из общего количества 30 108 возможных мер количество зарегистрированных в матрицах 2016 года составило 12 825 (43 процента). Из этого количества 44 процента мер по обеспечению контроля приходилось на ядерное оружие, 44 процента — на химическое оружие и 40 процентов — на биологическое оружие. В сравнении с 2011 годом эти показатели улучшились по ядерному оружию на 7 процентов, по химическому оружию на 5 процентов и по биологическому оружию на 3 процента. Зарегистрированные меры на региональном уровне распределяются следующим образом: Африка (18 процентов), Латинская Америка и Карибский бассейн (26 процентов), Азиатско-Тихоокеанский регион (36 процентов), Восточная Европа (82 процента) и Западная Европа и другие государства (90 процентов). Наибольший рост региональных показателей по сравнению с 2011 годом приходился на Африку (6 процентов), Азиатско-Тихоокеанский регион (6 процентов) и Восточную Европу (8 процентов). Хотя эти показатели подтверждают общую тенденцию роста числа государств, которые приняли меры по выполнению требований резолюции 1540 (2004) в отношении экспортного и пограничного контроля, Комитет считает, что для дальнейшего наращивания таких мер следует активировать прилагаемые усилия.

95. Комитет отмечает, что в пункте 3(d) постановляющей части резолюции содержится требование обеспечивать «надлежащий эффективный контроль на национальном уровне за экспортом и трансграничным перемещением [соответствующих материалов]», но между государствами имеются существенные различия с точки зрения способности производить и экспортировать соответствующие материалы. При этом уровень промышленного развития не обязательно соответствует уровню участия государства в глобальной системе поставок, например, через зоны свободной торговли. Следует также учитывать в таких случаях необходимость обеспечения «надлежащего эффективного контроля за ... трансграничным перемещением [соответствующих материалов]». Подробная информация о выполнении на национальном уровне обязательств, содержащихся в пунктах 3(c) и 3(d) резолюции 1540 (2004), содержится в приложениях XV, XVI и XVII.

1. Меры пограничного контроля, направленные на предотвращение распространения ядерного, химического и биологического оружия

96. Законодательные меры по обеспечению пограничного контроля в отношении материалов, относящихся к ядерному, химическому и биологическому оружию, приняли соответственно 178, 179 и 176 государств по сравнению со 163, 166, и 167 государствами в 2011 году и 114, 118 и 120 государствами в 2008 году. Кроме того, заметно возросло число государств, которые приняли дополнительные правоприменительные меры в этой области. Так, в отношении материалов, относящихся к ядерному и химическому оружию, меры по обеспечению исполнения законодательных актов, касающихся пограничного контроля, приняли еще 23 государства, а в отношении материалов, относящихся к биологическому оружию, еще 20 государств. В области оказания пограничным службам технической поддержки в контроле за перемещением материалов, относящихся к ядерному, химическому и биологическому оружию, зарегистрированы меры, принятые соответственно 99, 79 и 75 государствами. Однако такая поддержка заключалась главным образом в предоставлении технических средств обнаружения, особенно радиационных сканеров, а также во внедрении автоматизированной системы таможенных данных — комплексной системы таможенного контроля за международными торговыми и транспортными операциями, которая была разработана Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и которая, по мнению ЮНКТАД, позволяет повысить безопасность посредством рационализации процедур контроля за грузами, а также транзита и таможенной очистки товаров.

а) Контроль в отношении брокерской деятельности

97. Комитет отмечает, что, хотя в резолюции [1540 \(2004\)](#) содержится требование прилагать усилия в целях выявления, пресечения, предотвращения и противодействия незаконному обороту и посредничеству в отношении материалов, относящихся к ядерному, химическому и биологическому оружию, определение понятия «брокерская деятельность» оставлено на усмотрение государств. Комитет установил, что 65 государств приняли соответствующие меры в отношении ядерного оружия, 68 государств — в отношении химического оружия и 65 государств — в отношении бактериологического оружия, тогда как в 2011 году соответствующие показатели составляли 74, 78 и 76 государств, а в 2008 году 59, 61 и 58 государств. Что касается правоприменительных мер, то такие меры приняли соответственно 60, 64, и 58 государств по сравнению с 69, 73 и 71 государством в 2011 году и 50, 48 и 47 государствами в 2008 году.

б) Контроль в отношении транспортных и финансовых услуг, связанных с торговыми операциями

98. Комитет отмечает, что число государств, которые приняли меры для обеспечения контроля за транспортными услугами с целью предотвратить незаконный оборот материалов, относящихся к ядерному, химическому и биологическому оружию и средствам его доставки, остается небольшим: такие меры приняты лишь 41 государством.

99. Комитет отмечает, что число государств, которые приняли меры по борьбе с финансированием незаконных торговых операций, связанных с ядерным, химическим и биологическим оружием, средствами его доставки и относящимися к ним материалами, увеличилось до 109, 110 и 109 государств, соответственно, по сравнению с 33, 37 и 35 государствами в 2011 году. Как отмечалось также Комитетом в предыдущих обзорах, такие меры финансового контроля проявляются главным образом в принятии законов о борьбе с финансированием терроризма и отмытием денег, а также в создании центров финансовой разведки.

2. Экспортный контроль

100. Комитет отмечает увеличение количества зарегистрированных мер в этой области, принятых государствами, в которых действуют законы о контроле за экспортом материалов, относящихся к ядерному, химическому и биологическому оружию и средствам его доставки. В частности, такая законодательная база существует в 137, 130 и 103 государствах, тогда как в 2011 году соответствующие показатели составляли 116, 124 и 113 государств.

а) Лицензирование

101. Обязательства, содержащиеся в резолюции [1540 \(2004\)](#), требуют от государств принять на национальном уровне соответствующие и эффективные меры контроля за экспортом и трансграничным перемещением материалов, относящихся к ядерному, химическому и биологическому оружию и средствам его доставки. В резолюции конкретно не говорится, какие именно меры контроля следует принять, но лицензирование экспорта считается неотъемлемой частью системы экспортного контроля. Комитет отмечает, что меры по введению системы лицензирования приняли 114, 112 и 83 государства, тогда как в 2011 году соответствующие показатели составляли 90, 91 и 87. Возросло число государств, которые приняли правоприменительные меры для пресечения нарушений положений о лицензировании, связанных с материалами, относящимися к ядерному, химическому и биологическому оружию и средствам его доставки. Комитет отмечает, что еще 30, 26 и 10 государств приняли правоприменительные меры, в целом касающиеся нарушения положений о лицензировании; еще 39, 37 и 23 государства приняли правоприменительные меры, касающиеся индивидуального лицензирования; и еще 16, 10 и 13 государств приняли такие меры для пресечения нарушений общих правил лицензирования.

б) Контроль за теми аспектами торговых операций, которые не касаются лицензирования экспорта

102. Как указывалось в предыдущих докладах о проведении обзора, Комитет отмечает, что многие государства, главным образом участники режима экспортного контроля, ввели всеобъемлющий контроль в отношении товаров, которые конкретно не подпадают под действие соответствующих международных договоров и договоренностей или не включены в национальные контрольные списки, если они используются или предназначены для использования в программах создания ядерного, химического или биологического оружия и средств его доставки. Комитет установил, что в настоящее время зарегистри-

рованы 77 государств, которые к настоящему времени приняли меры по обеспечению проверки конечного пользователя, тогда как в 2011 году таких государств было 71, и 60 государств применяют также отдельные меры всеобъемлющего контроля по сравнению с 59 государствами в 2011 году.

с) Контроль в отношении средств доставки

103. Что касается государств, в которых действуют меры контроля за экспортом материалов, оборудования и технологий, имеющих отношение к средствам доставки ядерного, химического и биологического оружия, то ситуация здесь является следующей: рамочное законодательство действует в 68, 72 и 69 государствах по сравнению с 65, 64 и 64 государствами в 2011 году, а гражданские или уголовные санкции применяются в 63, 67 и 64 государствах по сравнению с 49 в 2011 году. Эти показатели свидетельствуют о некотором улучшении состояния дел с выполнением этого обязательства, и подробная информация о принятых мерах содержится в приложении XI.

d) Контрольные списки

104. В резолюции [1540 \(2004\)](#) отсутствует требование о ведении конкретных списков контролируемых товаров, но такие контрольные списки считаются неотъемлемой частью системы экспортного контроля. В пункте 6 резолюции признается полезность составления эффективных национальных контрольных списков. Комитет напоминает, что в пункте 3 резолюции затрагивается вопрос о соответствующих материалах, которые определяются как «материалы, оборудование и технологии, подпадающие под действие соответствующих многосторонних договоров и договоренностей или включенные в национальные контрольные списки, которые могут быть использованы для проектирования, разработки, производства или применения ядерного, химического и биологического оружия и средств его доставки». Комитет отмечает, что быстрое развитие науки, технологии и международной торговли потенциально оказывает конкретное влияние на осуществление положений резолюции [1540 \(2004\)](#).

105. Комитет считает, что материалы, относящиеся к ядерному, химическому и биологическому оружию и средствам его доставки, все чаще включаются в национальные контрольные списки: в 2016 году это сделали 94, 108 и 77 государств по сравнению с 79, 85 и 72 государствами в 2011 году. Что касается технологий, то 73, 71 и 70 государств при осуществлении экспортного контроля в 2016 году включили технологии в свои списки, тогда как в 2011 году соответствующие показатели составляли 69, 68 и 67 государств.

3. Обмен эффективной практикой и подготовка на добровольной основе национальных планов действий

106. В пункте 12 резолюции [1977 \(2011\)](#) Совет Безопасности просил Комитет, при поддержке группы экспертов, выявлять эффективную практику, стандартные формы и руководства с целью создания их подборки, а также рассмотреть возможность подготовки технического справочного пособия по резолюции [1540 \(2004\)](#) для использования государствами на добровольной основе в ходе осуществления резолюции. В пункте 7 той же резолюции Совет рекомендует государствам представлять Комитету на добровольной основе информацию об

их эффективной практике по выполнению ими резолюции 1540 (2004). Председатель Комитета в своих письмах под номерами S/AC.44/2013/OC.85 и S/AC.44/2013/OC.86 от 6 ноября 2013 года просил государства-члены и соответствующие международные, региональные и субрегиональные организации информировать Комитет об их соответствующем эффективном опыте, извлеченных уроках и эффективной практике в областях, на которые распространяется действие резолюции 1540 (2004).

107. Комитет отмечает, что в ответ на эти письма запрошенную информацию представили следующие государства-члены: Австралия и Германия совместное письмо от 6 мая 2014 года, Колумбия — письмо от 3 марта 2014 года, Хорватия и Польша совместное письмо от 25 июня 2014 года, Ирак письмо от 4 февраля 2014 года, Объединенные Арабские Эмираты — письмо от 11 марта 2014 года, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии — письмо от 28 апреля 2015 года и Соединенные Штаты Америки — письмо от 29 сентября 2014 года. Комитет отмечает, что в этих письмах государства рассказали о применяемой ими эффективной практике, в том числе о важности взаимодействия с промышленностью, о проведении коллегиального обзора хода выполнения резолюции 1540 (2004), о подготовке руководства для законодательных органов по вопросам осуществления резолюции 1540 (2004), соответствующей рекомендации о законодательном регулировании биологического оружия и рекомендации по регламентационной деятельности, ряда рекомендаций по выполнению национальных законодательных актов, касающихся ядерной безопасности, о национальной практике по ужесточению контроля за финансированием деятельности по распространению оружия, практике в области транспортной безопасности, об отчетности и контроле в области ядерной безопасности, о физической защите и экспортном контроле.

108. Кроме того, следующие международные, региональные и субрегиональные организации также поделились накопленным опытом и эффективной практикой: Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) 12 марта 2014 года, Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) 3 апреля 2014 года, Лига арабских государств 24 декабря 2013 года и Группа ядерных поставщиков 27 августа 2014 года. Представленная информация размещена на веб-сайте Комитета, и с ней можно ознакомиться в специальном разделе сайта, посвященном обмену опытом, извлеченным урокам и эффективной практике.

109. В пункте 8 резолюции 1977 (2011) Совет рекомендовал всем государствам на добровольной основе подготовить при содействии Комитета, сообразно обстоятельствам, национальные планы действий по осуществлению с изложением своих приоритетов и планов осуществления ключевых положений резолюции 1540 (2004) и представить эти планы Комитету. По состоянию на конец рассматриваемого периода 23 страны представили свои национальные планы по осуществлению резолюции 1540 (2004) (см. приложение XVIII).

110. Комитет отмечает, что эти планы, хотя и носят добровольный характер, позволяют Комитету получить представление о конкретных мерах, которые государства намерены принять для более строгого выполнения положений резолюции. Кроме того, в ходе подготовки этих планов многие государства взаимодействовали с Комитетом и его экспертами. Такое взаимодействие закладывает основу для диалога между Комитетом и государствами, что позволяет

лучше понять, как государство выполняет данную резолюцию. Благодаря такому диалогу Комитет может намечать совместно с государством меры, необходимые для устранения пробелов в осуществлении и для оказания помощи, которая может потребоваться.

4. Диалог с государствами

111. В пункте 11 резолюции [1977 \(2011\)](#) Совет рекомендовал Комитету вступать в диалог с государствами по вопросу об осуществлении резолюции [1540 \(2004\)](#), в том числе посредством посещения государств по их приглашению. С 2011 года, когда было организовано первое такое посещение, по 24 апреля 2016 года Комитет посетил 21 государство по их приглашению. Только в 2015 году Комитет посетил семь стран, в 2014 году пять стран, в 2013 году — четыре страны, в 2012 году — четыре страны и одну страну в 2011 году. Кроме того, Комитет дополнительно посещал государства в случаях, когда между Комитетом и его Группой экспертов и правительственными должностными лицами, непосредственно занимающимися выполнением резолюции [1540 \(2004\)](#), устанавливалось прямое взаимодействие.

112. Такие посещения государств дают Комитету и его группе экспертов возможность непосредственно и подробно обсудить с национальными органами вопросы осуществления резолюции, выявить возможные потребности в помощи и добиться ожидаемых результатов посещения.

113. В ходе некоторых посещений проводились двусторонние встречи с министрами или другими высокопоставленными должностными лицами, внимание которых обращалось на важность данной резолюции. Это способствовало повышению осведомленности правительств о резолюции на высоком политическом уровне и давало возможность вести прямой диалог между членами Комитета, его экспертами и национальными должностными лицами, ответственными за осуществление резолюции [1540 \(2004\)](#).

114. В результате этих посещений, среди прочего, были разработаны национальные доклады и на добровольной основе подготовлены национальные планы действий по осуществлению. Комитет считает, что такие посещения предоставляют неоценимую возможность выявить потенциальные пробелы в осуществлении и наметить необходимые в этой связи будущие шаги, что помогает лучше понять, насколько успешно государство выполняет резолюцию.

115. Комитет с удовлетворением отмечает, что количество национальных координаторов, назначенных государствами-членами, возросло до 94, тогда как в 2013 году их было 66. В пункте 18 резолюции [1977 \(2011\)](#) Совет Безопасности призвал соответствующие международные, региональные и субрегиональные организации назначать и представлять Комитету информацию о контактном центре или координаторе. Комитет с удовлетворением отмечает, что число организаций, предоставивших Комитету информацию о своих контактных центрах, составило 13.

116. В ответ на призыв государств-членов укреплять потенциал для осуществления резолюции [1540 \(2004\)](#), в частности назначать координаторов по этим вопросам, и в соответствии с четырнадцатой программой работы Комитета, которая предусматривает расширение сети координаторов по вопросам осу-

ществления резолюции 1540 (2004) и разработку учебных курсов для них, проводимых на региональном уровне, Комитет разработал учебный курс для координаторов. Первый такой учебный курс проводился по приглашению Китая для национальных координаторов государств Азиатско-Тихоокеанского региона в Циндао, Китай, 7–11 сентября 2015 года. По истечении рассматриваемого периода было организовано еще два таких курса: один в Калининграде (Российская Федерация) 28 июня — 1 июля 2016 года и второй в Сантьяго (Чили) 24–28 октября 2016 года. Намечено проведение курсов и в других регионах, в частности в Африке. Китай предложил продолжать проведение таких курсов для стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

117. Комитет с удовлетворением отмечает успешное проведение первого раунда учебных курсов. По непосредственному впечатлению членов Группы экспертов, эти курсы позволяют расширить знания участников о резолюции 1540 (2004), а также о предыстории ее принятия, о требованиях по ее выполнению и трудностях, с которыми сталкиваются государства в ходе ее осуществления. Задача учебных курсов состоит также в укреплении координации внутри государств и между ними, особенно на региональном уровне. Курсы также способствуют укреплению сотрудничества Комитета с ведущими международными организациями, которые выделяют инструкторов для оказания помощи в проведении таких курсов. Это также способствовало превращению сети координаторов по вопросам осуществления резолюции 1540 (2004) в «живую сеть» контактов. В программу учебных курсов входят практические занятия по осуществлению резолюции, и по окончании курсов участникам выдается соответствующий сертификат.

V. Помощь

118. В резолюции 1540 (2004) Совет Безопасности признал, что некоторым государствам может потребоваться помощь в выполнении ее положений, и предложил государствам, располагающим соответствующими возможностями, оказывать надлежащее содействие в ответ на конкретные запросы государств, в которых отсутствует правовая и нормативная инфраструктура, опыт и/или ресурсы для выполнения положений резолюции.

119. В резолюции 1810 (2008) Совет настоятельно призвал Комитет продолжать укреплять свою роль в содействии оказанию технической помощи, в том числе активно участвуя в подборе предложений и просьб об оказании помощи, взяв на себя таким образом связующую роль. В резолюции 1977 (2011) признается, что такие инструменты, как поездки в государства, важны для содействия выполнению связующей роли. В ходе проведения обзора 32 субъекта представили Комитету 58 предложений в отношении мер по содействию оказанию помощи.

120. Руководствуясь пересмотренными положениями, принятыми в 2010 году, Комитет продолжал работу по рационализации и ускорению процесса оказания помощи. Так, он продолжал практику размещения с согласия соответствующих государств краткого изложения просьб о помощи на своем веб-сайте и аналогичным образом поступал с предложениями об оказании помощи. Комитет че-

рез свою группу экспертов продолжал вести сводный список просьб о помощи в целях содействия согласованию просьб и предложений.

121. Согласно имеющимся данным, с 2004 года 56 государств и две региональные организации обращались через Комитет за помощью. Из этих просьб 17 поступило от государств Африки, 22 от государств Азиатско-Тихоокеанского региона, 6 от государств Восточной Европы и 11 от государств Латинской Америки и Карибского бассейна.

122. Что касается поступления просьб о помощи, то Комитет отмечает, что за рассматриваемый период общее количество поступивших просьб уменьшилось по сравнению с периодом до 2011 года.

123. Со времени проведения предыдущего обзора с просьбами о помощи обратились 15 государств, в том числе восемь из Африки (Гана, Замбия, Кабо-Верде, Конго, Лесото, Малави (которая представила две просьбы), Нигер и Того), три из Латинской Америки и Карибского бассейна (Гайана, Гренада и Мексика (которая представила две просьбы)), два из Восточной Европы (Армения и Черногория) и два из Азиатско-Тихоокеанского региона (Ирак и Кыргызстан (который представил две просьбы)). Кроме того, две просьбы представило Карибское сообщество (КАРИКОМ) и одну — Система центральноамериканской интеграции. Информация о представленных просьбах о помощи содержится в приложении XIX.

124. Просьбы о помощи, поступившие от государств Азиатско-Тихоокеанского региона и Восточной Европы, касались главным образом совершенствования систем экспортного и пограничного контроля, а также профессиональной подготовки и оборудования. В случае Латинской Америки большинство просьб касалось оказания помощи в области профессиональной подготовки и формирования законодательной базы. Просьбы от государств Африки, многие из которых носили более общий характер, затрагивали все аспекты резолюции, в том числе вопросы создания потенциала и предоставления аппаратуры систем обнаружения.

125. В последние годы сотрудничество Комитета с региональными организациями существенно укрепилось. Например, Африканский союз проводил совещания, посвященные решению вопросов, затронутых в резолюции [1540 \(2004\)](#). Организация американских государств (ОАГ) и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) также сотрудничали с Комитетом и другими международными партнерами в разработке на добровольной основе национальных планов действий по осуществлению резолюции в регионах. В ответ на эти позитивные региональные инициативы, выдвинутые в 2015 году, четырнадцатая программа работы Комитета предусматривает рассмотрение региональных подходов к удовлетворению потребностей в помощи.

126. Первая региональная конференция по вопросам помощи, которая была организована в сотрудничестве с Африканским союзом, состоялась 6 и 7 апреля 2016 года в Аддис-Абебе. Впервые государства, обратившиеся с просьбой о помощи, имели возможность пообщаться с потенциальными поставщиками помощи, что способствовало созданию подлинной платформы для согласования просьб и предложений. В работе этой конференции Африканского союза приняли участие 12 государств Африки из 16, которые обращались с просьба-

ми о помощи; всем государствам была предоставлена возможность провести двусторонние встречи с донорами, готовыми оказать помощь. Помимо государств, которые предлагали помощь, в работе конференции приняли участие международные организации и отдельные неправительственные организации. На конференции был также проанализирован процесс проведения всеобъемлющего обзора с позиции Африканского союза.

127. Комитет отмечает, что комплексное и оперативное выполнение «связующей» роли является одной из сложнейших задач, стоящих перед ним. Количество зарегистрированных позитивных ответов за этот период составило 51, т.е. в среднем каждое государство, обратившееся с просьбой о помощи, получило более трех ответов⁶. Хотя это заметный рост по сравнению с предыдущими годами, он по-прежнему является весьма ограниченным. Дополнительная проблема состоит в том, что при поступлении просьб о помощи государства, обратившиеся с такими просьбами, в некоторых случаях не могут воспользоваться предложениями об оказании помощи.

128. Чаще всего на просьбы о помощи откликнулись международные организации. Восемь из 16 международных организаций, зарегистрированных в качестве поставщиков помощи, официально откликнулись на конкретные просьбы, но сотрудничество продолжается со всеми ими. Только восемь из 47 государств, которые зарегистрированы в качестве поставщиков помощи, откликнулись на просьбы о помощи со стороны государств и одно государство откликнулось на просьбу субрегиональной организации. Комитет отмечает, что в большинстве случаев полученные ответы не соответствовали конкретным просьбам. В одной трети полученных ответов либо говорилось об уже осуществляемых проектах помощи, либо предлагалась помощь при условии получения дополнительных финансовых ресурсов.

129. Комитету и его экспертам известно о нескольких осуществляемых программах помощи, в том числе в тех государствах, которые обращались за помощью в Комитет, но в большинстве случаев о существовании этих программ Комитету официально не сообщалось. Комитет отмечает, что это является одной из трудностей сбора точных данных для составления сводного списка просьб о помощи.

130. Следует также отметить, что программы помощи, о которых известно Комитету и его экспертам, сосредоточены в небольшом числе государств, и многие развивающиеся страны, которые просили о помощи, получили лишь ограниченную поддержку.

131. Хотя задача Комитета сводится к выполнению «связующей» роли и несмотря на ограниченность ресурсов, Комитету и его экспертам удавалось непосредственно откликаться на некоторые просьбы о помощи, связанные, в частности, с подготовкой национальных докладов (Замбия, Конго и Малави) и разработкой добровольных национальных планов действий по осуществлению резолюции (Гана, Кыргызстан, Лесото, Малави и Того).

⁶ Гана и Лесото также обращались с просьбами о помощи в разработке добровольного плана действий по осуществлению резолюции. Откликнувшись на эти просьбы, эксперты Комитета посетили Гану и Лесото и оказали им содействие в разработке таких планов. Оказание такой помощи Комитетом не отражено в статистических данных.

132. Комитет отмечает выделение средств в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для глобальной и региональной деятельности в области разоружения, которым распоряжается Управление по вопросам разоружения, в ответ на содержащийся в резолюции 1977 (2011) призыв Совета Безопасности использовать существующие механизмы финансирования для оказания государствам помощи в определении и удовлетворении их потребностей в связи с выполнением положений резолюции 1540 (2004). С момента его создания ряд государств и других структур⁷ внесли добровольные взносы в Целевой фонд на общую сумму 7,6 млн. долл. США, что относительно немного по сравнению с масштабом заявленных потребностей в помощи. Комитет отмечает также, что эти средства используются главным образом для финансирования информационно-просветительской работы на региональном и национальном уровнях, в том числе мероприятий, связанных с оказанием Комитетом прямой помощи государствам (посещение государств и организация на национальном уровне совещаний за круглым столом), и в меньшей степени для проектов, непосредственно связанных с осуществлением резолюции. Хотя некоторые соответствующие международные организации заявили, что могут осуществить такие проекты при условии наличия внебюджетных средств, в Управление по вопросам разоружения поступило лишь несколько конкретных предложений по проектам из отдельных источников.

133. Как следует из неофициальных контактов с поставщиками помощи, выявилась также проблема, состоящая в том, что довольно многие просьбы о помощи являются недостаточно конкретными или технически обоснованными, чтобы их можно было предметно рассматривать. В 2007 году Комитет разработал стандартную форму заявки для оказания государствам поддержки в представлении их просьб о помощи, которая была размещена на веб-сайте Комитета. Однако эта стандартная форма не используется достаточно широко.

VI. Сотрудничество с международными, региональными и субрегиональными организациями

134. В резолюции 1540 (2004) Совет Безопасности призывает все государства подтвердить и реализовать на практике свою приверженность делу многостороннего сотрудничества, в частности в рамках Международного агентства по атомной энергии, Организации по запрещению химического оружия и Конвенции по бактериологическому оружию, являющихся важными средствами продвижения и достижения их общих целей в области нераспространения и содействия международному сотрудничеству в мирных целях.

135. В резолюции 1977 (2011) Совет подтверждает необходимость укрепления постоянного сотрудничества между этим Комитетом, Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1267 (1999) об организации «Аль-Каида» и движении «Талибан», и Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, в том числе, сообразно обстоятельствам, посредством активизации информационного обмена, скоор-

⁷ Андорра, Казахстан, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Соединенные Штаты Америки, Европейский Союз, «Карнеги корпорейшн» (Нью-Йорк).

динированной организации страновых визитов в рамках их соответствующих мандатов, оказания технической помощи и решения других вопросов, касающихся всех трех комитетов, и выражает намерение обеспечить руководство деятельностью этих комитетов в областях, представляющих общий интерес, в целях улучшения координации их усилий.

136. В дополнение к деятельности Комитета в рамках программы его работы его рабочая группа по сотрудничеству с международными организациями представила 3 июля 2014 года неофициальный документ о подходе к стратегическим целям и конкретным задачам в области укрепления сотрудничества между Комитетом 1540 и международными организациями, включая комитеты Совета Безопасности, учрежденные резолюциями [1267 \(1999\)/1989 \(2011\)](#) и [1373 \(2001\)](#).

137. За рассматриваемый период Комитет укрепил взаимодействие, диалог и сотрудничество с соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями и другими межправительственными учреждениями и механизмами, особенно теми, которые располагают опытом в области нераспространения. С этими организациями и механизмами заключены официальные и неофициальные соглашения о сотрудничестве. Взаимодействие способствует эффективному осуществлению резолюции [1540 \(2004\)](#) за счет укрепления сотрудничества на основе обмена информацией, опытом осуществления и извлеченными уроками и более тесной координации в проведении информационно-просветительской работы с государствами и оказания содействия государствам-членам, региональным и субрегиональным организациям. Взаимодействие играет также полезную роль в выявлении общих потребностей и приоритетов их членов и помогает оказывать помощь в связи с осуществлением резолюции [1540 \(2004\)](#).

138. В течение рассматриваемого периода Комитет и его группа экспертов участвовали в 343 информационно-просветительских мероприятиях (41 в 2011 году, 47 в 2012 году, 88 в 2013 году, 83 в 2014 году, 64 в 2015 году и 20 в 2016 году (до 24 апреля)). Примерно 49 процентов этих мероприятий были организованы и проведены при содействии или участии этих международных организаций и других механизмов (168 из 343: 22 в 2011 году, 28 в 2012 году, 40 в 2013 году, 36 в 2014 году, 35 в 2015 году и 7 в 2016 году). Список мероприятий приводится в приложении XX. Эти информационно-просветительские мероприятия охватывали весь спектр тем, затронутых в резолюции [1540 \(2004\)](#). Участие представителей других организаций и механизмов в этих мероприятиях в связи с осуществлением резолюции [1540 \(2004\)](#) позволило повысить осведомленность государств об их общих целях в области нераспространения и международного сотрудничества.

139. Некоторые организации и другие механизмы (Группа имплементационной поддержки Конвенции по биологическому оружию, Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег, МАГАТЭ, Режим контроля за ракетной технологией, Организация Североатлантического договора (НАТО), Группа ядерных поставщиков, Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО), Всемирная таможенная организация) информировали Комитет о своей работе в связи с выполнением резолюции [1540 \(2004\)](#), а другие организации (ОБСЕ и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и пре-

ступности (УНП ООН) информировали рабочие группы Комитета. По сравнению с предыдущими периодами с 2011 года возросло количество страновых визитов и консультаций, проводимых с участием Председателя Комитета и глав организаций и других механизмов для активизации диалога и обмена информацией, в частности руководителей Африканского союза, МАГАТЭ, Международной организации уголовной полиции (Интерпол), Группы ядерных поставщиков, ОЗХО, УНП ООН и Всемирной таможенной организации).

140. В пункте 18 резолюции 1977 (2011) Совет призывает соответствующие международные, региональные и субрегиональные организации назначить и представить Комитету информацию о контактном центре или координаторе для осуществления резолюции 1540 (2004) и рекомендует активизировать сотрудничество и обмен информацией с Комитетом по вопросам технической помощи и по всем другим вопросам, имеющим отношение к осуществлению резолюции 1540 (2004). Комитет с удовлетворением отмечает, что 13 таких организаций представили Комитету информацию о своих координаторах. Назначение координаторов, а также регулярное обновление информации о них способствовали более тесному сотрудничеству, обмену информацией о мерах, принятых во исполнение резолюции 1540 (2004), и позволили более эффективно использовать ресурсы, предоставленные этими организациями. Комитет создал сеть координаторов почти со всеми соответствующими организациями и другими межправительственными учреждениями и механизмами. Сотрудничеству с ведущими международными организациями способствовало выделение ими инструкторов для оказания Комитету помощи в проведении экспериментального учебного курса для координаторов в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

141. Раньше две — региональная и субрегиональная — организации (КАРИКОМ и Система центральноамериканской интеграции) имели региональных координаторов по осуществлению резолюции 1540 (2004). В настоящее время лишь одна субрегиональная организация (КАРИКОМ) имеет действующего регионального координатора. Средства для финансирования должности координатора в Организации американских государств выделяются из Целевого фонда Организации Объединенных Наций для глобальной и региональной деятельности в области разоружения, но до конца рассматриваемого периода назначение на эту должность так и не было сделано. Некоторые региональные организации, в частности ОБСЕ и Африканский союз, применяют иной подход и поручили выполнение резолюции 1540 (2004) не конкретному лицу, назначенному постоянно работающим координатором, а подразделениям в своем составе.

142. По рекомендации, содержащейся в резолюции 1977 (2011), четыре международные, региональные и субрегиональные организации и механизмы также обменивались извлеченными уроками и эффективной практикой в областях, затронутых в резолюции 1540 (2004), как говорилось об этом в пункте 109 выше. Их ответы размещены на веб-сайте Комитета, и с ними можно ознакомиться в специальном разделе сайта, посвященном обмену опытом, извлеченным урокам и эффективной практике.

143. Сотрудничество с этими организациями и координация действий при осуществлении программ технической помощи являются одной из первоочередных задач в работе Комитета. К настоящему времени 16 международных,

региональных и субрегиональных организаций и других механизмов предложили оказать помощь в связи с осуществлением резолюции 1540 (2004). Одни организации сообщили Комитету о тех областях, в которых они могут оказать помощь, а другие откликнулись на конкретные просьбы.

144. В течение рассматриваемого периода Комитет, среди прочего, активизировал сотрудничество с МАГАТЭ в области ядерной безопасности, особенно, что было сделано впервые, в таких важных сферах частичного возможного дублирования, как работа МАГАТЭ над комплексными планами поддержки физической ядерной безопасности и разработка на добровольной основе национальных планов действий по осуществлению резолюции. Еще одним примером укрепления сотрудничества в течение рассматриваемого периода можно назвать включение Интерполом вопросов, затронутых в резолюции 1540 (2004), в свои учебные курсы в соответствии с обещанием, которое дала президент Интерпола во время ее встречи с Председателем Комитета в 2013 году. В 2014 году по приглашению Интерпола эксперты Комитета приняли участие в ряде учебных курсов по борьбе с незаконным оборотом химических, биологических, радиоактивных и ядерных материалов, которые проходили в Грузии, Польше, Таджикистане, Таиланде и Эфиопии. В 2014 году Генеральный секретарь Всемирной таможенной организации во время выступления в ходе открытого брифинга, организованного Комитетом, подтвердил готовность сотрудничать в целях активизации деятельности в таких областях, представляющих общий интерес, как осуществляемый этой Организацией проект обеспечения контроля за торговлей стратегическими товарами, в котором важную роль играет выполнение резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности.

145. Одна конкретная региональная организация (ОБСЕ) совместно с Комитетом и другими партнерами оказывает помощь участвующим государствам в разработке и осуществлении на добровольной основе национальных планов действий и стратегий по осуществлению резолюции 1540 (2004). Благодаря поддержке ОБСЕ более половины национальных планов действий по осуществлению (13 из 23), представленных Комитету, поступило из государств этого региона.

146. В течение рассматриваемого периода Комитет укрепил сотрудничество с Африканским союзом после принятия очередной сессией Ассамблеи Союза, проходившей 27 и 28 января 2013 года в Аддис-Абебе, решения AU/Dec.472(XX), касающегося, в частности, оказания поддержки в осуществлении резолюции 1540 (2004). Об этой поддержке было вновь сказано в одном из последующих пресс-релизов, опубликованном 30 апреля 2014 года Комиссией Африканского союза по случаю десятой годовщины принятия резолюции 1540 (2004). Комитет также сотрудничал с Комиссией Африканского союза в организации в 2012, 2013 и 2016 годах совещаний по вопросам осуществления данной резолюции в Африке всеми государствами — членами Африканского союза. Кроме того, Комиссия Африканского союза выступила в роли организатора учебного семинара для государств Африки по вопросам осуществления резолюции 1540 (2004), который состоялся в ноябре 2014 года.

147. В течение рассматриваемого периода Комитет и его эксперты тесно сотрудничали с региональными центрами Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Африке, Азиатско-Тихоокеанском

регионе и Латинской Америке и Карибском бассейне в реализации нескольких региональных и национальных инициатив. Региональные центры работали с несколькими государствами в соответствующих регионах, оказывая им помощь в подготовке докладов, организации мероприятий и разработке на добровольной основе национальных планов действий по осуществлению резолюции 1540 (2004).

148. Комитет дополнительно укрепил сотрудничество с Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по Исламскому государству Ирака и Леванта (ИГИЛ) (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, и Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом. Благодаря этому повысилась эффективность информационно-разъяснительной работы с государствами, в том числе усилий, направленных на повышение эффективности осуществления.

149. Комитет, Контртеррористический комитет и Комитет по санкциям против «Аль-Каиды» в своих совместных заявлениях два раза в год — 16 мая и 14 ноября 2011 года, 10 мая и 14 ноября 2012 года, 10 мая и 27 ноября 2013 года — информировали Совет Безопасности о своем сотрудничестве. В 2014 и 2015 годах эти три комитета проводили брифинги раз в год — 28 мая 2014 года и 16 июня 2015 года. Эксперты этих трех комитетов продолжали обмениваться соответствующей информацией и встречаться, когда это необходимо, для обсуждения вопросов, представляющих общий интерес, координации действий и обмена имеющимися сведениями.

150. Комитет продолжал участвовать в организуемых совместно с Контртеррористическим комитетом посещениях государств. В том числе были организованы посещения Мьянмы в 2011 году, Гайаны и Суринама в 2013 году, Мальты и Монголии в 2014 году, Италии и Узбекистана в 2015 году и Казахстана в 2016 году. Посещения такого рода расширяют возможности Комитета для прямого взаимодействия с государствами. Еще одним шагом в развитии сотрудничества между этими тремя комитетами Совета Безопасности явилось назначение общего координатора для Карибского региона. Эта должность была предоставлена КАРИКОМ и финансировалась сначала Австралией, а в настоящее время Канадой.

VII. Транспарентность и информационно-просветительская работа

151. Комитет и его эксперты также участвовали в мероприятиях с более адресной аудиторией, что стало возможным благодаря приглашениям на мероприятия, которые планируются и проводятся другими сторонами, в том числе государствами-членами, международными организациями, региональными и субрегиональными организациями, парламентариями и гражданским обществом, включая промышленные и научные круги и неправительственные организации. Такие мероприятия способствуют транспарентности и информационно-просветительской работе и повышают осведомленность участников о важности резолюции 1540 (2004) в деле содействия предотвращению распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки. Что также важ-

но, они дают возможность Комитету и его экспертам вносить существенный вклад в областях, имеющих отношение к осуществлению резолюции.

152. С 2004 года, согласно информации, имеющейся у Комитета, 80 стран продолжали взаимодействовать с промышленностью по вопросам, связанным с выполнением обязательств, вытекающих из резолюции. В течение рассматриваемого периода в порядке развития партнерских связей между правительствами и промышленностью Германия в сотрудничестве с Комитетом провела четыре мероприятия, в которых участвовали представители различных секторов промышленности. Эти мероприятия проводились в рамках так называемого «Висбаденского процесса». По завершении четвертой Висбаденской конференции в 2015 году была принята рекомендация о продолжении этого процесса, включая проведение региональных конференций⁸.

153. Правительственными органами, с которыми начинает работать Комитет, являются законодательные собрания. Председатель Комитета 1540 присутствовал на ежегодной ассамблее Межпарламентского союза (МПС) в октябре 2013 года, в ходе которой он информировал участников об обязательствах, вытекающих из резолюции 1540 (2004), и связанных с этим требованиях в законодательной области и принял участие в состоявшихся обсуждениях. Впоследствии Управление по вопросам разоружения и МПС заключили соглашение о поддержке мероприятий МПС по содействию осуществлению резолюции 1540 (2004). В соответствии с этим соглашением в Кот-д'Ивуаре в феврале 2016 года была проведена конференция для африканских парламентариев, которая была посвящена обязательствам, вытекающим из резолюции 1540 (2004).

154. В течение рассматриваемого периода члены Комитета и его эксперты посетили 21 государство по приглашению последних. Кроме того, в ходе примерно 40 мероприятий поддерживалось прямое взаимодействие между Комитетом и его экспертами и правительственными должностными лицами, ответственными за осуществление резолюции. Примерно такое же количество других мероприятий, включая конференции, семинары и учебные курсы, были также посвящены непосредственно осуществлению резолюции.

155. Темы других 60 процентов мероприятий касались обязательств, вытекающих из резолюции 1540 (2004), но не имели к ней непосредственного отношения, например, совещания, посвященные контролю за торговыми потоками, незаконному обороту, нераспространению и разоружению, международным документам о борьбе с терроризмом, и совещания международных организаций и профессиональных ассоциаций.

156. Определенный вклад в работу Комитета внесло гражданское общество. Следует отметить несколько совещаний, проведенных университетами, одно из которых, например, было посвящено сложному вопросу неосязаемой передачи технологии, неправительственными организациями, действующими на региональном и международном уровнях, промышленными кругами и сторонами, представляющими информацию Комитету.

⁸ По истечении рассматриваемого периода в Республике Корея 27 и 28 сентября 2016 года была проведена региональная промышленная конференция для Азиатско-Тихоокеанского региона.

157. Хотя Комитет и его эксперты были инициаторами и участниками планирования некоторых информационно-просветительских мероприятий, особенно тех, которые предполагали непосредственное взаимодействие с государствами, многие другие мероприятия, которые предлагались и планировались государствами или организациями, лишь иногда предусматривали участие Комитета и его экспертов на стадии их планирования и в некоторых случаях не соответствовали приоритетам, определенным Комитетом в его программе работы.

158. Опыт показывает, что мероприятия, предполагающие непосредственное взаимодействие между Комитетом и его экспертами и правительственными должностными лицами, ответственными за осуществление резолюции, были особенно полезны, поскольку в них участвовали официальные представители самых разных министерств, в том числе министерств иностранных дел и обороны, и сотрудники системы здравоохранения, полиции и таможенной службы. Столь широкое участие помогает сформировать государственные механизмы внутренней координации. При этом Комитет и его эксперты знакомятся с многими разнообразными проблемами, с которыми сталкиваются государства-члены в ходе осуществления резолюции. В таблице, приведенной в приложении XXI, перечислены мероприятия, в ходе которых члены Комитета и Группы экспертов непосредственно взаимодействовали с государствами.

159. Предыдущие обзоры показали полезность непосредственного взаимодействия Комитета и его экспертов с государствами, что способствовало более активному представлению на добровольной основе национальных планов действий и первых докладов, назначению координаторов, созданию национальных систем координации и поступлению просьб о помощи.

160. Особым событием явилось проведение первого учебного курса для координаторов в Китае в сентябре 2015 года. Как отмечалось выше, аналогичные учебные курсы были затем организованы в Российской Федерации и Чили. Эти мероприятия проводились по инициативе Комитета и его экспертов и разрабатывались ими.

161. В течение рассматриваемого периода проводилось много других мероприятий, в том числе конференции, практикумы, семинары и учебные занятия. Они также включали консультации с международными, региональными и субрегиональными организациями, например с МАГАТЭ, УНП ООН, ОБСЕ и Африканским союзом, о чем подробно говорилось в разделе VI.

162. В течение рассматриваемого периода свыше 97 процентов государств приняли участие в одном или нескольких мероприятиях, посвященных осуществлению резолюции [1540 \(2004\)](#). В этих мероприятиях не участвовали лишь пять государств. Большинство государств приняло участие в десяти или меньшем количестве мероприятий. Государства, которые участвовали в большинстве мероприятий, — это страны, обладающие наибольшим опытом в осуществлении обязательств, вытекающих из резолюции, и располагающие возможностями для оказания помощи, когда это требуется (из 27 государств, которые приняли участие более чем в 20 мероприятиях, 22 уведомили Комитет о своей готовности оказать помощь, если потребуется).

163. Анализ имеющихся данных об осуществлении, говорит о наличии позитивной связи между участием государств в мероприятиях, посвященных резо-

люции 1540 (2004), и ее осуществлением ими. Это может отражать искреннее стремление участников выполнить обязательства, закрепленные в резолюции. Однако это стремление может также вытекать из опыта проведения подобных мероприятий, например тех, в ходе которых проводится обмен информацией об эффективной практике. Большое количество и разнообразие мероприятий, посвященных резолюции 1540 (2004), привлекает участников, придерживающихся разных точек зрения, а также должностных лиц из разных учреждений, в том числе из министерств иностранных дел и обороны, и сотрудников системы здравоохранения, полиции и таможенной службы. Их участие может способствовать координации действий в рамках правительств.

164. Участие Комитета и его экспертов в мероприятиях, посвященных резолюции 1540 (2004), зависит от наличия ресурсов: как финансовых средств, так и имеющегося персонала. Например, в течение рассматриваемого периода постоянно работали в среднем порядка шести экспертов. Это означает, что в среднем эксперты участвовали примерно в десяти мероприятиях в год с учетом того обстоятельства, что проведение некоторых мероприятий требовало участия более чем одного эксперта⁹.

165. Один из важных элементов обеспечения транспарентности и информационно-просветительской работы заключался в том, что эта деятельность имела своей целью охватить широкую аудиторию, чему, в частности, служат:

- a) веб-сайт Комитета, который является важным и особым средством повышения осведомленности общественности по вопросам, касающимся резолюции 1540 (2004). За период с 2011 года до конца 2015 года количество посещений веб-сайта возросло на 66 процентов. В настоящее время проводится его совершенствование, что должно усилить данную тенденцию;
- b) ежеквартальные обращения Председателя (начатые в 2015 году);
- c) видеообращения;
- d) пресс-релизы;
- e) приглашения в адрес членов Комитета посетить другие организации для обмена мнениями об их соответствующих функциях.

166. Важно, что эта деятельность продолжается и служит целям донесения до широкой и меняющейся аудитории информации о текущей работе Комитета. Повышению транспарентности способствует распространение информации по электронной почте адресатам, список которых по состоянию на май 2016 года насчитывал 1600 получателей информации. Полезно следить за совершенствованием коммуникационных технологий, которыми Комитет может воспользоваться для повышения транспарентности и расширения информационно-просветительской работы.

⁹ В течение рассматриваемого периода в Группе насчитывалось восемь, а затем девять утвержденных должностей экспертов. Однако из-за задержек в найме экспертов и из-за незапланированных отъездов Группа редко была укомплектована полностью.

VIII. Административная поддержка и ресурсы

167. За время, прошедшее с момента принятия резолюции [1540 \(2004\)](#), структура, способствующая ее осуществлению, изменилась и в настоящее время включает три подразделения, а именно Департамент по политическим вопросам, Управление по вопросам разоружения и группу экспертов. В общей сложности 14 сотрудников (не считая трех должностей в Департаменте по политическим вопросам) должны заниматься исключительно оказанием поддержки Комитету. Пять сотрудников Управления по вопросам разоружения в Комитете и девять членов группы экспертов составляют специальную политическую миссию по оказанию поддержки Комитету Совета Безопасности, учрежденную резолюцией [1540 \(2004\)](#) о нераспространении оружия массового уничтожения.

168. В пункте 22 резолюции [1977 \(2011\)](#) Совет Безопасности одобрил оказываемую Управлением по вопросам разоружения административную и материально-техническую поддержку деятельности Комитета и его группы экспертов в связи с осуществлением резолюции [1540 \(2004\)](#). Управление по вопросам разоружения обеспечивает также административную поддержку и содержание официального веб-сайта Комитета, надзор за содержанием которого осуществляют эксперты под руководством Комитета, в целях повышения транспарентности работы Комитета и предоставления более широкого открытого доступа к информации о его деятельности.

169. В резолюции [1977 \(2011\)](#) Совет Безопасности настоятельно призвал Комитет поощрять и в полной мере использовать добровольные финансовые взносы, чтобы оказывать государствам помощь в определении и удовлетворении их потребностей, связанных с осуществлением резолюции [1540 \(2004\)](#). Большая часть поддержки, которую Управление по вопросам разоружения предоставляет Комитету в осуществлении им его основной деятельности, включая проведение семинаров и миссий по вопросам осуществления резолюции или содействия оказанию помощи, финансируется за счет внебюджетных средств из Целевого фонда Организации Объединенных Наций для глобальной и региональной деятельности в области разоружения. В Целевой фонд, которым распоряжается Управление по вопросам разоружения, поступают целевые взносы и субсидии, которые используются для поддержки деятельности Комитета, связанной с осуществлением резолюции [1540 \(2004\)](#).

170. В резолюции [1977 \(2011\)](#) Совет Безопасности призвал Секретариат обеспечивать и сохранять достаточную экспертизу для поддержки деятельности Комитета. В настоящее время в Департаменте по политическим вопросам имеется три сотрудника, которые, наряду с содействием деятельности других вспомогательных органов Совета Безопасности, оказывают поддержку работе Комитета. Департамент представляет секретариатские услуги Комитету в связи с проведением его официальных и неофициальных заседаний и поддержанием связи с государствами-членами, международными организациями и гражданским обществом.

171. Со времени проведения последнего всеобъемлющего обзора в 2009 году деятельность Комитета заметно активизировалась и вносит важный вклад в недопущение того, чтобы негосударственные субъекты получили доступ к

оружию массового уничтожения и средствам его доставки. В знак признания того, что предотвращение распространения оружия массового уничтожения, связанного с негосударственными субъектами, является одним из основных и долгосрочных направлений деятельности, мандат Комитета и специальной политической миссии продлевался соответственно на два и три года и 10 лет в 2006, 2008 и 2011 годах.

IX. Выводы

A. Осуществление

172. Заметная активизация деятельности Комитета за отчетный период внесла значительный вклад в общее увеличение количества мер, которые государства приняли для недопущения того, чтобы негосударственные субъекты, в том числе террористы, получили доступ к ядерному, химическому и биологическому оружию и средствам его доставки. Взаимодействие Комитета с государствами оказало непосредственное влияние на усилия по недопущению того, чтобы такое оружие массового уничтожения попало в руки негосударственных субъектов. Комитет отметил главную обязанность государств за осуществление резолюции 1540 (2004), а также подчеркнул ведущую роль парламентариев в принятии необходимых законов для выполнения обязательств, изложенных в резолюции. Комитет активизировал сотрудничество с соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями, а также установил контакты с соответствующими секторами гражданского общества с целью содействовать процессу осуществления резолюции.

173. Комитет признает, что у разных государств возможности и условия для выполнения резолюции 1540 (2004) разные, что сказывается на ее осуществлении. Подход, обеспечивающий учет этой специфики государств, позволит Комитету установить приоритетность в использовании ресурсов, в которых они нуждаются в наибольшей степени. Применение такого подхода не должно негативно сказаться на комплексном и сбалансированном осуществлении резолюции 1540 (2004).

174. Комитет принял к сведению изменение характера действий террористов, а также быстрый прогресс в областях науки, технологии и международной торговли и может рекомендовать государствам-членам уделять постоянное внимание выполнению резолюции 1540 (2004) в условиях существующих рисков, в которых проходит процесс такого осуществления.

175. Комитет отмечает, что, как явствует из информации, содержащейся в обновленных матрицах, за последние пять лет наметился определенный прогресс в осуществлении резолюции 1540 (2004). Нынешние темпы этого процесса также подтверждают тот факт, что достижение цели полного осуществления резолюции является долгосрочной задачей, которая потребует непрерывных усилий на национальном, региональном и международном уровнях при постоянной и более активной поддержке со стороны Комитета.

176. Комитет признает, что информация, содержащаяся в матрицах, является ценным источником глобальных данных о мерах, принятых государствами для

недопущения того, чтобы оружие массового уничтожения и средства его доставки попали в руки негосударственных субъектов, и о соответствующих действиях по обеспечению контроля за относящимися к этому материалами. Комитет отмечает, что источником большей части информации, содержащейся в матрицах, являются национальные доклады государств, и считает, что обновление этой информации государствами будет способствовать более точному содержанию матриц.

177. Признавая необходимость применения всеобъемлющего подхода к осуществлению резолюции, Комитет учитывает особые характеристики ядерного, химического и биологического оружия. В этой связи Комитет отмечает уровень осуществления резолюции в ядерном, химическом и биологическом секторах, как это отражено в пунктах 54–78 выше. Наибольший прогресс достигнут в реализации мер по запрещению деятельности негосударственных субъектов, упомянутой в пункте 2 резолюции [1540 \(2004\)](#). Комитет отмечает, что принятие на национальном уровне законов об осуществлении положений конвенций по химическому и биологическому оружию и о борьбе с терроризмом, включая его финансирование, оказало позитивное влияние на увеличение количества мер, принятых в соответствии с этим пунктом. Однако Комитет отмечает также, что во многих случаях такие связанные с нераспространением законы не в полной мере охватывают все обязательства, вытекающие из резолюции [1540 \(2004\)](#).

178. В этом плане Комитет отмечает также количество упомянутых в пунктах 81–97 зарегистрированных мер, принятых в связи с осуществлением пункта 3 постановляющей части резолюции по обеспечению учета и сохранности материалов, относящихся к ядерному, химическому и биологическому оружию. Кроме того, в связи с пунктом 3 постановляющей части резолюции Комитет отмечает также, что, хотя многие государства приняли меры по обеспечению пограничного контроля, число государств, которые предприняли шаги в области усиления экспортного контроля, не столь велико.

179. Комитет признает, что диалог между Комитетом и государствами-членами является полезным способом содействия осуществлению резолюции [1540 \(2004\)](#), а также отмечает, что посещения государств по их приглашению способствуют повышению осведомленности, подготовке национальных докладов, разработке на добровольной основе национальных планов действий по осуществлению резолюции и определению потребностей в помощи.

В. Помощь

180. Комитет отмечает, что комплексное и оперативное выполнение «связующей» роли по оказанию помощи является одной из наиболее сложных задач, стоящих перед ним. За рассматриваемый период число государств, которые воспользовались этим механизмом представления просьб о помощи, уменьшилось. Это может объясняться сокращением количества полученных ответов и недостаточно активным предоставлением помощи. Для обеспечения того, чтобы механизм оказания помощи более оперативно и эффективно реагировал на поступающие просьбы, необходимо уделять ему больше внимания и выделять больше ресурсов.

181. Комитет отмечает также, что в некоторых соответствующих случаях региональный подход, особенно в форме сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями, может быть полезным инструментом оказания более эффективной помощи в осуществлении резолюции 1540 (2004).

182. Комитет признает, что еще одной задачей является получение четкого представления о существующих программах помощи, что позволило бы Комитету более предметно информировать государства о наличии ресурсов и избежать дублирования действий других доноров. Это способствовало бы более эффективному распределению ресурсов.

183. Комитет считает, что в целом просьбы о помощи следует формулировать более предметно, чтобы в них учитывались конкретные положения резолюции 1540 (2004).

184. Комитет признает роль Целевого фонда Организации Объединенных Наций для глобальной и региональной деятельности в области разоружения в деле оказания поддержки в осуществлении резолюции 1540 (2004). Фонд может содействовать не только проведению информационно-просветительской работы, но и деятельности Комитета по оказанию непосредственной помощи и реализации проектов, направленных на осуществление резолюции.

С. Международное сотрудничество

185. Комитет отмечает, что сотрудничество с соответствующими организациями и механизмами в деле оказания технической помощи по укреплению потенциала государств-членов имеет важное значение для выполнения Комитетом его связующей роли и информационного центра в области оказания помощи государствам-членам.

186. Комитет признает, что взаимодействие с соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями и другими межправительственными учреждениями и механизмами, особенно теми, которые обладают опытом в области нераспространения, по-прежнему способствует эффективному осуществлению резолюции 1540 (2004).

187. В то же время Комитет признает также, что ему приходится сталкиваться с определенными трудностями, например в получении достаточной информации о программах различных организаций, которые имеют отношение к резолюции 1540 (2004), и в получении позитивных откликов этих организаций и механизмов на просьбы о помощи.

188. Комитет также отмечает полезность тщательной координации при планировании мероприятий в тех областях, где требуется сотрудничество, что позволило бы укрепить согласованность при организации таких информационно-просветительских мероприятий, в том числе избежать проведения аналогичных мероприятий в одном и том же регионе в одно и то же время.

189. Комитет отмечает также, что типовой закон, подготовленный международными организациями, которые имеют отношение к договорам и другим правовым соглашениям, как правило, не охватывает все имеющие обязательную правовую силу обязательства по резолюции 1540 (2004).

D. Транспарентность и информационно-просветительская работа

190. Транспарентность и информационно-просветительская работа вносят вклад в укрепление доверия и сотрудничества и повышение осведомленности государств, в том числе, когда речь идет об их взаимодействии с соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями, гражданским обществом и частным сектором по вопросам, относящимся к резолюции [1540 \(2004\)](#). Представители научных кругов, гражданского общества и правительств, привлекаемые государствами, в соответствующих случаях могут содействовать эффективному осуществлению резолюции, в том числе посредством повышения осведомленности общественности. В этой связи Комитет отмечает, что 97 процентов государств-членов приняли участие в мероприятиях, в проведение которых внес свой вклад Комитет (см. приложение XX).

191. Опыт показывает полезность мероприятий, предполагающих прямое взаимодействие членов Комитета и его экспертов с правительственными должностными лицами, ответственными за осуществление резолюции, включая посещение членами Комитета и его экспертами государств по просьбе последних, например в связи с разработкой на добровольной основе национальных планов действий по осуществлению резолюции и подготовкой дополнительных докладов.

192. В течение рассматриваемого периода лишь 15 процентов мероприятий были посвящены нераспространению химического и биологического оружия.

193. Посещение членами Комитета и его экспертами государств по приглашению последних приносит ощутимые результаты, в том числе разрабатываются на добровольной основе национальные планы действий по осуществлению резолюции и подготавливаются дополнительные доклады.

194. Комитет признает, что гражданское общество может играть важную роль в осуществлении резолюции и, в отдельных случаях, в содействии поиску средств укрепления способности других выполнить резолюцию. Сформирована группа специалистов, представляющих, среди прочего, промышленность, профессиональные ассоциации, университеты и неправительственные организации, полезными знаниями которых может воспользоваться Комитет.

195. Комитет отмечает, что применение коммуникационных технологий и средств массовой информации, в том числе веб-сайта, для передачи, в частности, информации о деятельности Комитета и по другим вопросам, имеющим отношение к резолюции [1540 \(2004\)](#), может дополнительно способствовать ее осуществлению. Любые меры по повышению транспарентности не должны непосредственно укреплять способность негосударственных субъектов, в том числе террористов, использовать имеющуюся информацию для получения доступа к ядерному, химическому и биологическому оружию, средствам его доставки и относящимся к этому материалам.

Е. Административная поддержка и ресурсы

196. Комитет отмечает заметную активизацию за отчетный период деятельности Комитета, в том числе, в частности, его прямое взаимодействие с государствами, такие новаторские мероприятия, как региональные конференции по вопросам помощи, учебные курсы для координаторов, проводимые совещания с представителями промышленности и ежеквартальные обращения Председателя, а также появление новых проблем, касающихся распространения негосударственными субъектами оружия массового уничтожения.

197. Признавая ту важную роль, которую структура в поддержку Комитета играла в деле оказания Комитету помощи в выполнении его мандата в течение рассматриваемого периода, Комитет отмечает, что эта поддержка не использовалась в полной мере.

Х. Рекомендации

А. Осуществление

198. Распространение оружия массового уничтожения и средств его доставки продолжает создавать угрозу международному миру и безопасности, и Комитету следует и далее прилагать усилия по содействию полному осуществлению резолюции [1540 \(2004\)](#) всеми государствами.

199. В деле содействия осуществлению резолюции [1540 \(2004\)](#) Комитету следует продолжать делать упор на сотрудничество и строить свою деятельность на основе прямого диалога с государствами, в том числе предлагая государствам посетить их и совершая такие визиты по их приглашению и с их согласия.

200. Комитету следует продолжать сотрудничать с соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями и, когда это возможно и целесообразно, применять и пропагандировать подход, предполагающий оказание адресной помощи, с целью максимально повысить эффективность своего взаимодействия при наличии согласия соответствующего государства для эффективного реагирования на его потребности.

201. Комитет признает полезность применения при выполнении резолюции [1540 \(2004\)](#) эффективных национальных контрольных списков и считает, что было бы целесообразно рассмотреть вопрос о содействии составлению национальных контрольных списков в соответствии с пунктом 3(d) резолюции [1540 \(2004\)](#).

202. Комитету следует и далее применять и совершенствовать такой подход к осуществлению и отчетности, при котором должным образом учитывалась бы специфика государств в том что касается их способности изготавливать и экспортировать соответствующие материалы, в целях ослабления чрезмерного бремени, связанного с выполнением требований резолюции, и принятия мер и выделения ресурсов в первую очередь там, где в них возникает наибольшая потребность, без ущерба для комплексного и сбалансированного осуществления резолюции.

203. В ходе следующего всеобъемлющего обзора в 2021 году Комитету следует рассмотреть вопрос о продлении срока действия мандата Комитета.

204. Комитету следует продолжать наращивать усилия по содействию полному выполнению всеми государствами положений резолюции [1540 \(2004\)](#), при этом он мог бы руководствоваться, когда это применимо, более целенаправленным и адресным подходом к решению конкретных проблем осуществления, выявленных Комитетом.

205. Комитету следует ежегодно проводить оценку хода осуществления резолюции для повышения осведомленности о направлениях дальнейшей работы по ее реализации.

206. Комитет считает полезным систематически обновлять матрицы, и в этой связи он мог бы рассмотреть вопрос о том, чтобы поручить эту задачу группе экспертов, когда в этом возникнет необходимость.

207. Комитет мог бы предложить государствам на добровольной основе представлять любую соответствующую новую информацию об осуществлении резолюции, и в рамках своего взаимодействия с государствами в связи с обновлением матриц Комитету следует и далее доводить до сведения государств рекомендации, которыми следует руководствоваться при введении данных в матрицы.

208. Комитет мог бы содействовать тому, чтобы отчетность была включена в качестве предмета обучения координаторов и элемента обмена информации в любой сети подготовки координаторов, и опубликовать применяемые правила кодирования и методiku сбора информации.

209. Комитету следует и далее использовать общедоступную официальную информацию, представляемую государствами соответствующим межправительственным организациям, для содействия точному и как можно более полному учету мер, принимаемых государствами.

210. Комитет мог бы рекомендовать государствам в соответствующих случаях назначать координатора по связи с Комитетом, что облегчило бы взаимодействие по вопросам осуществления резолюции [1540 \(2004\)](#).

211. Комитету следует рекомендовать государствам информировать его на добровольной основе о принимаемых ими мерах по осуществлению резолюции, в том числе представить текст своих законов и правил, касающихся осуществления резолюции [1540 \(2004\)](#), и доводить такие законы до сведения всех государств.

212. Комитету следует и далее предлагать государствам, еще не представившим свой первый доклад о мерах, которые они приняли или намереваются принять для осуществления резолюции [1540 \(2004\)](#), представлять такие доклады и делиться своим опытом с этими государствами по их просьбе в целях содействия представлению таких докладов.

213. Комитету следует и далее рекомендовать государствам подготавливать на добровольной основе и при содействии Комитета, когда в этом есть необходимость, национальные планы действий по осуществлению резолюции [1540](#)

(2004) с изложением их приоритетов и планов реализации ее ключевых положений и представлять эти планы Комитету.

214. Комитету следует выявлять различные виды эффективной практики и действенные законодательные акты и рекомендовать государствам обмениваться ими. Признавая, что в разных государствах ситуация может быть разной, Комитет мог бы рекомендовать государствам обращаться с просьбой о помощи в выявлении национальных первоочередных задач и использовании при их реализации такой практики и таких законов. Комитету следует, когда это возможно, анализировать прогресс в этой области и обмениваться соответствующим опытом.

215. Комитету следует поощрять проведение таких мероприятий, как теоретические учебные занятия, для оценки и поддержки эффективного потенциала на национальном и региональном уровнях, в частности рекомендовать государствам проводить на добровольной основе коллегиальные обзоры или подобные мероприятия.

216. Комитет мог бы рекомендовать государствам в соответствующих случаях представлять на добровольной основе дополнительную информацию о правоприменительных мерах.

217. Комитету следует разработать технические рекомендации для государства по отдельным аспектам осуществления резолюции, например, готовить по просьбе государств записки об оказании помощи в осуществлении, когда в этом есть необходимость.

218. Комитет мог бы проводить обсуждения, посвященные оптимальным методам обеспечения исполнения запретов, перечисленных в пункте 2 резолюции 1540 (2004).

219. Комитет мог бы рассмотреть вопрос о том, чтобы в соответствующих случаях сотрудники контртеррористических комитетов и соответствующих органов Секретариата приглашались для информирования членов Комитета о намерениях и возможностях террористов в области распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки. Комитету следует также в соответствующих случаях приглашать представителей государств, других соответствующих международных, региональных и субрегиональных организаций информировать его о намерениях и возможностях террористов и других негосударственных субъектов в отношении распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки.

220. Комитет рекомендует укрепить сотрудничество между Комитетом 1540, Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицами, группами, предприятиями и организациями, и Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и чтобы эти три комитета продолжали информировать Совет Безопасности о сотрудничестве друг с другом.

221. Комитет мог бы продолжать в соответствующих случаях свое нынешнее взаимодействие с парламентариями, учитывая их важную роль в принятии необходимых законов для выполнения обязательств по резолюции.

В. Помощь

222. По итогам оценок, проведенных в ходе всеобъемлющего обзора, государствам-членам, которые в состоянии делать это, можно было бы вновь рекомендовать вносить добровольные взносы в Целевой фонд Организации Объединенных Наций для глобальной и региональной деятельности в области разоружения для оказания поддержки в осуществлении резолюции 1540 (2004) и тесно сотрудничать с Комитетом в разработке и подготовке предлагаемых проектов помощи, а также в финансировании таких проектов, в том числе по линии соответствующих международных организаций, для содействия оперативному и непосредственному реагированию на просьбы о помощи.

223. Комитет мог бы также разрабатывать совместно с соответствующими международными организациями проекты помощи для оказания поддержки государствам по их просьбе в выполнении их обязательств по резолюции 1540 (2004). Это могло бы восполнить пробел в оказании помощи тем государствам, которые стремятся выполнить свои обязательства, но не могут считаться приоритетными получателями помощи с точки зрения государств, предоставляющих такую помощь.

224. Комитету следует запрашивать сведения об известных программах помощи и поставщиках помощи и соответствующих извлеченных уроках на основе информации, имеющейся в распоряжении поставщиков помощи, информировать о том, как лучше интегрировать и включать обязательства по резолюции 1540 (2004) в существующие программы и впоследствии отражать результаты анализа выявленных проблем и возможностей и эффективности мероприятий по оказанию помощи в последующих ежегодных докладах об осуществлении резолюции.

225. Комитет мог бы в рамках имеющихся ресурсов и в консультации со специалистами в области информационных технологий и оказания помощи создать наделенную функцией поиска и постоянно обновляемую базу данных о мероприятиях по оказанию помощи до выявления источников необходимого финансирования, приобретения информационных технологий и привлечения персонала для обеспечения устойчивости. Предлагаемая база данных не должна дублировать существующие информационные системы других органов. Такая база данных должна обеспечивать связь между элементами просьб о помощи и программ помощи и конкретными обязательствами по резолюции и отражать статус программ помощи. В базе данных должны также содержаться сведения об известных извлеченных уроках, об имеющихся известных ресурсах, например интерактивных учебных курсах, легкие для восприятия рекомендации по подготовке просьб о помощи и контактная информация о потенциальных партнерах, а также механизм обновления имеющейся информации.

226. Комитету следует регулярно рекомендовать государствам и соответствующим международным, региональным и субрегиональным организациям сообщать Комитету о реакции на их просьбы о помощи и о других программах помощи для укрепления способности государств выполнить резолюцию 1540 (2004).

227. Для оказания государствам поддержки в представлении более конкретных просьб о помощи Комитету следует продолжать использовать посещения государств по их приглашению и разрабатывать на добровольной основе национальные планы действий по осуществлению, когда это необходимо, в качестве возможности конкретизировать просьбы о помощи.

228. Комитету следует пересмотреть стандартную форму просьбы о помощи, подготовить более конкретную рекомендацию для государств в отношении представления более подробных просьб, а также рассмотреть вопрос о разработке стандартной формы предложения об оказании помощи.

229. Комитету следует в рамках имеющихся ресурсов расширить доступность интерактивных учебных курсов, самоучителей и аналогичных материалов, в том числе материалов о существующей в Управлении по вопросам разоружения онлайн-базе данных об учебно-просветительских ресурсах по вопросам разоружения и нераспространения. Никакие меры по повышению транспарентности не должны укреплять способность негосударственных субъектов, в том числе террористов, использовать имеющуюся информацию для получения доступа к ядерному, химическому и биологическому оружию, средствам его доставки и относящимся к этому материалам.

230. Комитет мог бы рассмотреть вопрос о составлении списка соответствующих поставщиков помощи в связи с осуществлением резолюции [1540 \(2004\)](#).

231. Комитету следует продолжать в соответствующих случаях применять свой региональный подход к помощи, в том числе посредством проведения региональных или субрегиональных конференций по вопросам оказания помощи, на которых государства, обращающиеся с просьбами о помощи, встречались бы с основными поставщиками помощи и которые эффективно выполняли бы связующую роль, и Комитет рекомендует активизировать эту практику посредством проведения, в частности, региональных конференций по вопросам оказания помощи.

С. Сотрудничество

232. Комитету следует поддерживать сотрудничество и развивать диалог с соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями. Комитету следует также продолжать изыскивать пути, позволяющие повысить практическую отдачу от такого сотрудничества с этими организациями, в частности в плане предоставления помощи.

233. Комитету следует созывать регулярные совещания с соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями для обмена опытом и информацией об их усилиях по содействию осуществлению резолюции [1540 \(2004\)](#), что способствовало бы укреплению координации и взаимодополняемости таких усилий.

234. Комитету следует продолжать разрабатывать подходы к сотрудничеству с соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями, которые в полной мере учитывали бы специфику каждого ре-

гиона, мандат и задачи соответствующих организаций и общие интересы государств-членов.

235. С этой целью Комитету следует создать всеобъемлющую карту, на которой были бы отражены мандаты и программы международных, региональных и субрегиональных организаций, имеющие отношение к резолюции, а также формы сотрудничества с каждой из них, и готовить рекомендации, касающиеся стратегии сотрудничества с каждой организацией, а также со всеми ими в целом в интересах дальнейшего осуществления резолюции [1540 \(2004\)](#).

236. Комитету следует изучить возможности обмена информацией с соответствующими международными организациями, что укрепило бы способность Комитета оценивать степень осуществления резолюции.

237. Комитету следует проводить работу с соответствующими международными организациями, рекомендуя им также отражать в их нормативных документах и/или руководящих принципах обязательства, вытекающие из резолюции [1540 \(2004\)](#).

238. Комитету следует укреплять и расширять сотрудничество с другими соответствующими органами системы организации Объединенных Наций, которые могли бы оказать содействие на начальных этапах работы по оказанию государствам помощи, когда это необходимо, в разработке национальных планов действий по осуществлению, в выявлении и уточнении потребностей и в предоставлении поддержки государствам, не получившим необходимого содействия со стороны других поставщиков помощи, и которые могли бы выделять своих сотрудников и специалистов для оказания Комитету и другим соответствующим сторонам поддержки в проведении работы по содействию осуществлению резолюции.

239. Комитет мог бы рекомендовать международным, региональным и субрегиональным организациям создать должности координаторов по осуществлению резолюции [1540 \(2004\)](#), возможно, с использованием уже существующих контактных центров, разработать учебные материалы, которые помогали бы членам этих организаций более эффективно выполнять положения данной резолюции, а также включить требования об осуществлении резолюции [1540 \(2004\)](#) в программы работы международных, региональных и субрегиональных организаций. В случае необходимости Комитет мог бы оказать содействие в финансировании должностей таких координаторов из внебюджетных источников.

D. Транспарентность

240. Комитету следует и далее пропагандировать мероприятия, связанные с осуществлением резолюции [1540 \(2004\)](#).

241. Комитет и его эксперты, участвуя в этой работе, должны руководствоваться первоочередными задачами, установленными в программе работы, с учетом эффективности и практической целесообразности такой работы, а также имеющихся людских и финансовых ресурсов.

242. Для максимально эффективного использования своих ресурсов Комитет при установлении в программе работы своих первоочередных задач в области взаимодействия с государствами мог бы принимать во внимание степень осуществления резолюции и конкретные национальные условия, в которых она осуществляется государствами-членами.

243. Комитет и его эксперты должны иметь возможность разрабатывать, планировать и осуществлять конкретные мероприятия по осуществлению резолюции 1540 (2004) с целью достижения желаемых результатов. Можно было бы запланировать мероприятия, посвященные:

а) темам, имеющим отношение к резолюции 1540 (2004), например мерам по обеспечению экспортного контроля и учета, безопасности и физической защиты материалов, относящихся к оружию массового уничтожения;

б) нераспространению ядерного, химического и биологического оружия и относящихся к этому материалов;

с) удовлетворению конкретных потребностей, указанных государствами, на региональной основе, когда это целесообразно.

244. Комитету следует и далее привлекать, когда это целесообразно, гражданское общество, в том числе промышленные и научные круги, к оказанию государствам помощи, по их просьбе, в осуществлении резолюции 1540 (2004).

245. Комитет мог бы и далее привлекать, когда это целесообразно, гражданское общество, в том числе промышленные и научные круги, к оказанию помощи в осуществлении резолюции 1540 (2004).

246. Комитет мог бы рассмотреть способы содействия, когда это целесообразно, международным усилиям, направленным на недопущение распространения оружия массового уничтожения негосударственными субъектами, в частности посредством проведения разъяснительной работы и повышения ответственности среди тех, кто имеет дело с материалами, относящимися к этому оружию, в том числе среди представителей промышленных и научных кругов.

247. Комитету следует и далее поощрять проведение мероприятий, которые способствуют повышению транспарентности, например, используя веб-сайт и коммуникационные средства Комитета или проводя, когда это целесообразно, заседания, открытые для всех государств-членов. Любые меры по повышению транспарентности не должны укреплять способность негосударственных субъектов, в том числе террористов, использовать имеющуюся информацию для получения доступа к ядерному, химическому и биологическому оружию, средствам его доставки и относящимся к этому материалам.

Е. Ресурсы и административная поддержка

248. Комитет рекомендует дополнительно рассмотреть вопрос о повышении эффективности и действенности специальной политической миссии, которая оказывает поддержку Комитету.

249. Председатель мог бы приглашать на заседания Комитета другие государства, когда это целесообразно.

250. В своей работе с государствами и международными, региональными и субрегиональными организациями Комитет мог бы консультироваться в соответствующих случаях с представителями промышленных кругов и гражданского общества в интересах содействия осуществлению резолюции.

Список приложений

- I. Experts appointed to assist the Security Council Committee established pursuant to resolution [1540 \(2004\)](#) from April 2011 until April 2016
- II. Working Group Coordinators of the Security Council Committee established pursuant to resolution [1540 \(2004\)](#), from 2009 to 2016
- III. Selected documents relevant to the work of the Committee
- IV. Total number of matrix data fields with measures in place by Member States in 2016 and 2011
- V. Member States that had submitted a first national report and subsequent additional information as at 24 April 2016
- VI. Member States that had yet to submit a report as at 24 April 2016
- VII. Adherence by States to non-proliferation-related treaties, conventions, protocols and other instruments relevant to Security Council resolution [1540 \(2004\)](#) as at 24 April 2016
- VIII. Status of implementation of resolution [1540 \(2004\)](#) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for Member States — paragraph 2: nuclear weapons
- IX. Status of implementation of resolution [1540 \(2004\)](#) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for Member States — paragraph 2: chemical weapons
- X. Status of implementation of resolution [1540 \(2004\)](#) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for Member States — paragraph 2: biological weapons
- XI. Status of implementation of resolution [1540 \(2004\)](#) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for 193 Member States — paragraphs 2 and 3 means of delivery
- XII. Status of implementation of resolution [1540 \(2004\)](#) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (a) and (b) materials related to nuclear weapons

- XIII. Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (a) and (b) materials related to chemical weapons**
- XIV. Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (a) and (b) materials related to biological weapons**
- XV. Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (c) and (d) materials related to nuclear weapons**
- XVI. Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (c) and (d) materials related to chemical weapons**
- XVII. Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (c) and (d) materials related to biological weapons**
- XVIII. Member States that had submitted a voluntary national implementation action plan as at 24 April 2016**
- XIX. Number of assistance requests from 25 April 2011 to 24 April 2016**
- XX. Outreach events organized, co-organized by, or involving, international, regional, and subregional organizations and other arrangements with the participation of the Committee and/or group of experts, from 25 April 2011 to 24 April 2016**
- XXI. Outreach events with direct interactions with Member States by the Committee and/or group of experts from 25 April 2011 to 24 April 2016**

Annex I

Experts appointed to assist the Security Council Committee established pursuant to resolution 1540 (2004), from April 2011 to April 2016

<i>Name</i>	<i>Country</i>
Abidi, Zawar Haider	Pakistan
Andemicael, Berhanykun*	Eritrea, until January 2012
Bosch, Olivia*	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, until April 2012
Cerini, Ana Maria	Argentina, until June 2012
Cupitt, Richard*	United States of America, until March 2012
Interlandi, Isabella	Italy, until December 2011
Kasprzyk, Nicolas*	France, until March 2014
Kiessler, Kai	Germany, until September 2014
Litavrin, Petr	Russian Federation, until April 2014
Lombard, Bennie	South Africa
Lutay, Gennady	Russian Federation
Lv, Xiaodong	China
Muhi, Senan	Iraq, until April 2011
Ochoa, Enrique	Mexico
Perkins, Dana	United States of America, until December 2013
Prenat, Raphael	France
Raca, Sandra	Germany
Rosenthal, Michael	United States of America
Taylor, Terence*	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

* At the date of the submission of the report, Terence Taylor was serving as coordinator of the group of experts. During the period covered in the report, Berhanykun Andemicael, Olivia Bosch, Richard Cupitt and Nicolas Kasprzyk also served as coordinator. Under the current mandate, the coordinator of the group of experts is appointed by the Secretary General of the United Nations.

Annex II

Working group coordinators of the Security Council Committee established pursuant to resolution [1540 \(2004\)](#), from 2009 to 2016

<i>Working group</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>
1	Mexico (from May)	Japan	Germany	Germany	Guatemala	Argentina	Chile	Venezuela
2	France (from May)	France	France	France	France	France	France	France
3	Austria (from May)	Austria	South Africa (interim coordinator)	Togo	Morocco	Rwanda	Jordan	Egypt
4	United States (from May)	United States	United States	United States	United States	United States	United States	United States

Annex III

Selected documents relevant to the work of the Committee

<i>Title</i>	<i>Date</i>	<i>Reference</i>
Security Council resolutions		
Resolution 1540 (2004)	28 April 2004	S/RES/1540 (2004)
Resolution 1673 (2006)	27 April 2006	S/RES/1673 (2006)
Resolution 1810 (2008)	25 April 2008	S/RES/1810 (2008)
Resolution 1977 (2011)	20 April 2011	S/RES/1977 (2011)
Resolution 2055 (2012)	29 June 2012	S/RES/2055 (2012)
Resolution 2118 (2013)	27 September 2013	S/RES/2118 (2013)
Statements by the President of the Security Council		
Maintenance of international peace and security	19 April 2012	S/PRST/2012/14
Non-proliferation of weapons of mass destruction	7 May 2014	S/PRST/2014/7
Reports of the Committee established pursuant to resolution 1540 (2004)		
Report of the Committee on compliance with resolution 1540 (2004)	14 September 2011	S/2011/579
Annual reviews of implementation of resolution 1540 (2004)		
2011 Review of implementation	6 February 2012	S/2012/79
2012 Review of implementation	27 December 2012	S/2012/963
2013 Review of implementation	24 December 2013	S/2013/769
2014 Review of implementation	31 December 2014	S/2014/958
2015 Review of implementation	29 December 2015	S/2015/1052
Programmes of work of the Committee established pursuant to resolution 1540 (2004)		
Tenth programme of work, for the period 1 June 2011–31 May 2012	22 June 2011	S/2011/380
Eleventh programme of work, for the period 1 June 2012–31 May 2013	22 August 2012	S/2012/663
Twelfth programme of work, for the period 1 June 2013–31 May 2014	31 May 2013	S/2013/327
Thirteenth programme of work, for the period 1 June 2014–31 January 2015	23 May 2014	S/2014/369
Fourteenth programme of work, for the period 1 February 2015–31 January 2016	30 January 2015	S/2015/75
Fifteenth programme of work, for the period 1 February 2016–31 January 2017	28 January 2016	S/2016/86

Comprehensive review of the status of implementation of resolution 1540 (2004)

www.un.org/en/sc/1540/comprehensive-review/2016.shtml

Briefings to the Security Council by the Chair of the Committee

www.un.org/en/sc/1540/reports-and-briefings/chairman-briefings.shtml

Statements by the Chair of the Committee at outreach events

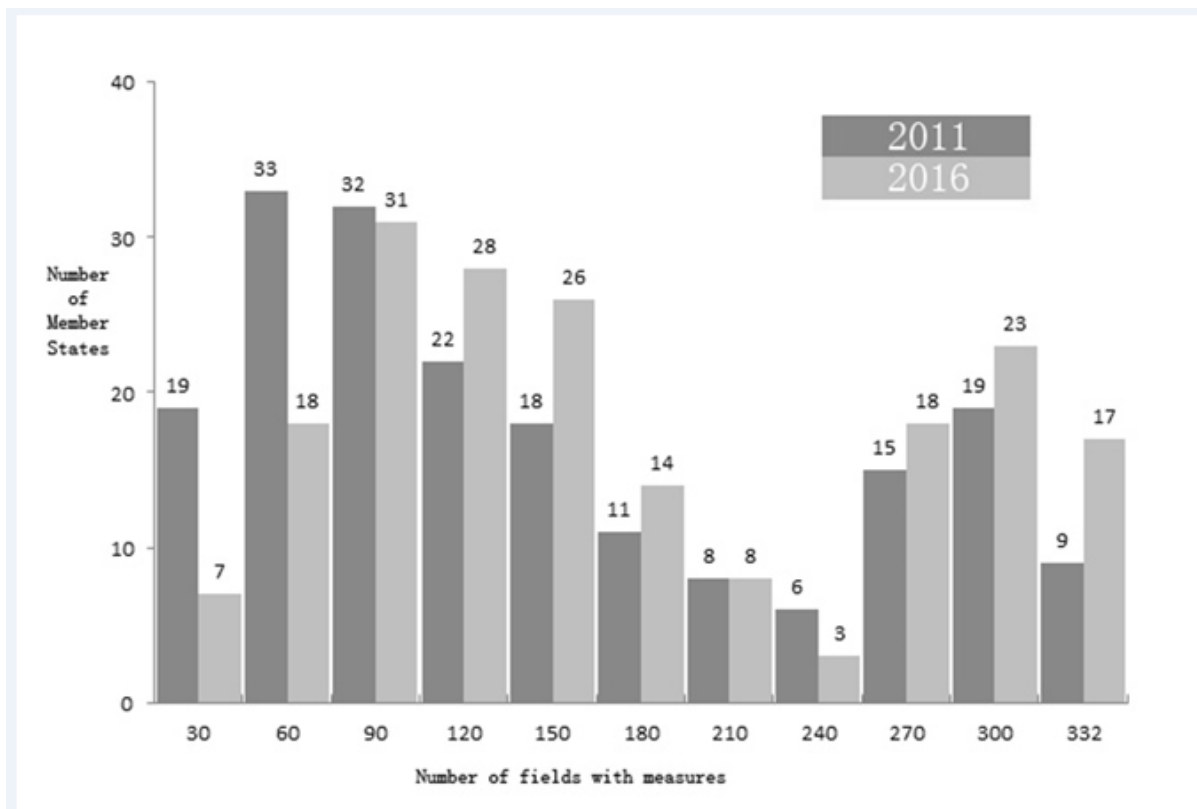
www.un.org/en/sc/1540/transparency-and-outreach/outreach-events/chairman-statements.shtml

List of matrices as approved by the Committee

www.un.org/en/sc/1540/national-implementation/1540-matrix/committee-approved-matrices.shtml

Annex IV

Total number of matrix data fields with measures in place by Member States in 2016 and 2011



The chart above is based on information compiled by the Committee for 332 (330 for 2011) matrix data fields related to paragraphs 2, 3 (a) and (b) and 3 (c) and (d) of resolution [1540 \(2004\)](#), and excludes fields identified as “other”, fields on “other measures for accounting” and “other measures for securing”. As an example, in 2011, 19 Member States had measures recorded in up to 30 fields, while in 2016, 7 Member States had measures recorded in up to 30 fields.

Annex V

Member States that had submitted a first national report and subsequent additional information as at 24 April 2016

<i>State</i>	<i>Date of report</i>
1. Afghanistan	28 August 2008 29 May 2012
2. Albania	28 October 2004 3 January 2008
3. Algeria	10 November 2004 7 September 2005 30 April 2008
4. Andorra	27 October 2004 31 October 2005 13 March 2008
5. Angola	27 October 2004
6. Antigua and Barbuda	6 November 2006
7. Argentina	26 October 2004 13 December 2005 5 July 2007
8. Armenia	9 November 2004 21 December 2005 12 December 2007 4 March 2014
9. Australia	28 October 2004 8 November 2005 14 March 2008 6 May 2014
10. Austria	28 October 2004 8 November 2005 19 December 2007
11. Azerbaijan	28 October 2004 17 April 2006 26 February 2014
12. Bahamas	28 October 2004
13. Bahrain	22 December 2004 12 March 2008 15 May 2012
14. Bangladesh	27 June 2006 5 June 2009

<i>State</i>	<i>Date of report</i>
15. Barbados	28 March 2008
16. Belarus	20 October 2004 30 August 2005 18 December 2007
17. Belgium	26 October 2004 6 December 2005 15 December 2007
18. Belize	20 October 2004 10 August 2005 22 January 2008
19. Benin	3 March 2005
20. Bhutan	19 August 2009 19 March 2013
21. Bolivia	8 March 2005 26 October 2006
22. Bosnia and Herzegovina	22 November 2004 21 March 2006 26 March 2008 8 November 2012
23. Botswana	18 April 2008
24. Brazil	29 October 2004 22 September 2005 22 September 2005 17 March 2006 17 December 2007
25. Brunei Darussalam	30 December 2004 26 December 2007
26. Bulgaria	18 November 2004 10 March 2006 4 January 2008
27. Burkina Faso	4 January 2005 9 September 2013
28. Burundi	4 April 2008
29. Cabo Verde	29 January 2015
30. Cambodia	21 March 2005
31. Cameroon	8 September 2008

<i>State</i>	<i>Date of report</i>
32. Canada	31 December 2004 19 January 2006 31 January 2008
33. Chile	27 October 2004 9 May 2005 1 December 2005 19 May 2006 24 January 2008
34. China	4 October 2004 2 September 2005 4 December 2007
35. Colombia	10 February 2005 14 December 2011 30 August 2013 3 March 2014
36. Congo	17 September 2012
37. Costa Rica	4 August 2004 15 January 2008
38. Côte d'Ivoire	12 March 2010
39. Croatia	29 November 2004 20 December 2005 19 December 2007 10 August 2011 10 April 2013 1 May 2013 25 June 2014 3 March 2016
40. Cuba	28 October 2004 28 October 2004 23 December 2005 26 June 2014
41. Cyprus	24 November 2004 26 April 2006 13 February 2007
42. Czech Republic	27 October 2004 23 January 2006 10 July 2014
43. Democratic Republic of Congo	28 April 2008

<i>State</i>	<i>Date of report</i>
44. Denmark	27 October 2004 8 November 2005 1 July 2013
45. Dominica	17 April 2008
46. Dominican Republic	7 December 2009 5 November 2015
47. Djibouti	17 March 2005
48. Ecuador	7 April 2005 10 January 2008
49. Egypt	28 October 2004 17 March 2006 28 February 2008 22 April 2016
50. El Salvador	28 September 2005
51. Eritrea	22 June 2006
52. Estonia	29 October 2004 17 December 2007
53. Ethiopia	7 March 2011
54. Fiji	4 February 2008
55. Finland	28 October 2004 5 December 2005 27 February 2006 14 December 2007 20 April 2011
56. France	28 October 2004 25 August 2005 14 December 2007 17 August 2015
57. Gabon	24 January 2011
58. Georgia	28 October 2004 17 December 2007 2 October 2013
59. Germany	26 October 2004 4 October 2005 26 May 2010 8 July 2013 6 May 2014

<i>State</i>	<i>Date of report</i>
60. Ghana	5 November 2004 2 March 2015
61. Greece	22 October 2004 5 January 2006
62. Grenada	26 September 2005
63. Guatemala	27 October 2004 3 December 2013
64. Guyana	11 November 2004 8 February 2008 5 August 2014
65. Honduras	20 June 2006 16 January 2008
66. Hungary	27 October 2004 29 December 2005 9 February 2006 21 January 2008
67. Iceland	28 October 2004 5 March 2008
68. India	1 November 2004 16 January 2006 8 February 2006 31 May 2013
69. Indonesia	28 October 2004 22 November 2005 2 January 2008
70. Iran (Islamic Republic of)	28 February 2005 14 February 2006
71. Iraq	13 April 2005 5 February 2006 20 November 2007 28 May 2013 4 February 2014
72. Ireland	28 October 2004 13 January 2006 12 December 2007 30 July 2010
73. Israel	22 November 2004 10 December 2012

<i>State</i>	<i>Date of report</i>
74. Italy	27 October 2004 5 December 2005 18 December 2007
75. Jamaica	5 April 2005 30 May 2013
76. Japan	28 October 2004 17 March 2006 29 January 2014
77. Jordan	9 February 2005 11 May 2006 22 October 2014
78. Kazakhstan	3 November 2004 1 December 2005 18 January 2008
79. Kenya	20 July 2005 17 December 2007
80. Kiribati	1 May 2006
81. Kuwait	31 March 2005
82. Kyrgyzstan	14 December 2004 15 February 2006 14 January 2008 5 June 2014 26 May 2015
83. Lao (People's Democratic Republic)	3 May 2005
84. Latvia	28 October 2004 22 December 2005 14 December 2007
85. Lebanon	20 October 2004 19 June 2006 11 December 2007
86. Lesotho	15 January 2014
87. Liberia	15 July 2013
88. Libya	12 April 2005 6 December 2005 28 January 2008

<i>State</i>	<i>Date of report</i>
89. Liechtenstein	29 October 2004 16 January 2006 15 January 2008 17 May 2013
90. Lithuania	27 October 2004 21 September 2005 18 December 2007 22 November 2013
91. Luxembourg	29 October 2004 29 December 2005 25 June 2013
92. Madagascar	27 February 2008
93. Malawi	3 September 2014
94. Malaysia	26 October 2004
95. Maldives	4 November 2008
96. Malta	20 October 2004 4 August 2005 9 November 2005
97. Marshall Islands	23 November 2004
98. Mauritius	30 April 2007
99. Mexico	7 December 2004 17 January 2006 8 June 2007 7 January 2008 18 July 2012 19 September 2013
100. Micronesia (Federated States of)	27 June 2008
101. Monaco	29 October 2004 11 May 2006 15 January 2008
102. Mongolia	31 May 2005 18 April 2014
103. Montenegro	5 January 2005 20 January 2006 19 February 2008 12 June 2014

<i>State</i>	<i>Date of report</i>
104. Morocco	28 July 2015 28 October 2004 13 September 2005 15 January 2008
105. Myanmar	6 April 2005
106. Namibia	26 October 2004 27 April 2006
107. Nauru	4 April 2008
108. Nepal	17 March 2006
109. Netherlands	28 October 2004 17 November 2005 30 January 2008
110. New Zealand	28 October 2004 11 January 2006 11 February 2008
111. Nicaragua	26 January 2007
112. Niger	23 October 2008
113. Nigeria	28 October 2004
114. Norway	28 October 2004 12 October 2005
115. Oman	17 December 2004 20 March 2006
116. Pakistan	27 October 2004 19 September 2005 3 January 2008
117. Palau	10 April 2008
118. Panama	12 July 2005 24 February 2006 9 September 2013
119. Papua New Guinea	24 April 2008
120. Paraguay	3 November 2004 31 March 2006 17 June 2013
121. Peru	1 November 2004 19 April 2006 14 January 2008

<i>State</i>	<i>Date of report</i>
122. Philippines	28 October 2004 28 October 2005 30 November 2005 6 February 2008 2 July 2013
123. Poland	27 October 2004 26 January 2006 14 December 2007 9 December 2010 25 June 2014
124. Portugal	28 October 2004 5 December 2005 15 December 2010
125. Qatar	5 November 2004 2 February 2006 5 August 2011 21 October 2011 16 January 2008
126. Republic of Korea	27 October 2004 26 September 2005 14 December 2007 12 November 2013
127. Republic of Moldova	17 December 2004 21 November 2005 17 April 2013 16 January 2008
128. Romania	27 October 2004 11 November 2005 21 December 2007 15 April 2011
129. Russian Federation	26 October 2004 23 August 2005 24 December 2007 15 July 2014
130. Rwanda	1 April 2011
131. Samoa	13 April 2006
132. Saint Kitts and Nevis	30 June 2008
133. Saint Lucia	3 December 2009
134. Saint Vincent and the Grenadines	17 September 2008

<i>State</i>	<i>Date of report</i>
135. San Marino	13 December 2007
136. Sao Tome and Principe	9 July 2015
137. Saudi Arabia	1 November 2004 28 March 2006 24 March 2011
138. Senegal	31 March 2005
139. Serbia	5 January 2005 20 January 2006 30 June 2008 4 January 2012 12 May 2014
140. Seychelles	7 April 2008
141. Sierra Leone	17 December 2007
142. Singapore	21 October 2004 29 August 2005 28 May 2013
143. Slovakia	2 November 2004 14 December 2005 14 December 2007
144. Slovenia	28 October 2004 8 November 2005 22 June 2012
145. South Africa	31 January 2005 3 January 2006 14 December 2007
146. South Sudan	6 August 2013
147. Spain	26 October 2004 22 March 2006 8 February 2008 11 March 2014
148. Sri Lanka	17 June 2015 11 May 2005 21 December 2005
149. Suriname	23 January 2008
150. Sweden	28 October 2004 8 November 2005 1 February 2008
151. Sudan	20 March 2009

<i>State</i>	<i>Date of report</i>
152. Switzerland	22 October 2004 19 September 2005 16 January 2008 4 December 2013
153. Syrian Arab Republic	14 October 2004 26 August 2005 29 September 2005 7 November 2005 29 May 2013
154. Tajikistan	11 January 2005 28 December 2005
155. Thailand	5 November 2004 14 December 2007
156. The Former Yugoslav Republic of Macedonia	22 November 2004 16 January 2006 2 July 2008 8 May 2014
157. Togo	30 July 2010 9 October 2014
158. Tonga	5 April 2006
159. Trinidad and Tobago	7 April 2006
160. Tunisia	10 November 2004
161. Turkey	1 November 2004 16 January 2006 1 February 2008 19 May 2015
162. Turkmenistan	10 September 2004
163. Tuvalu	13 March 2007
164. Uganda	14 September 2005 8 October 2010
165. Ukraine	25 October 2004 6 October 2005 23 February 2011 28 January 2008 9 January 2014 9 June 2016
166. United Arab Emirates	9 December 2004 11 March 2014

<i>State</i>	<i>Date of report</i>
167. United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	29 September 2004 19 September 2005 14 December 2007 13 December 2013
168. United Republic of Tanzania	29 August 2005
169. United States of America	12 October 2004 15 September 2005 21 December 2007 11 October 2013 29 September 2014 23 March 2016
170. Uruguay	22 December 2004 7 November 2005
171. Uzbekistan	15 November 2004 28 December 2007
172. Vanuatu	22 February 2007
173. Venezuela (Bolivarian Republic of)	16 November 2004 7 November 2005 5 December 2005 7 May 2015
174. Viet Nam	26 October 2004 12 December 2005 7 March 2008
175. Yemen	29 December 2004
176. Zambia	26 October 2015
Other submission:	
European Union	28 Oct 2004

Annex VI

Member States that had yet to submit a report as at 24 April 2016

Central African Republic
Chad
Comoros
Democratic People's Republic of Korea
Equatorial Guinea
The Gambia
Guinea
Guinea-Bissau
Haiti
Mali
Mauritania
Mozambique
Solomon Islands
Somalia
Swaziland
Timor-Leste
Zimbabwe

Annex VII

Adherence by States to non-proliferation-related treaties, conventions, protocols and other instruments relevant to Security Council resolution 1540 (2004) as at 24 April 2016

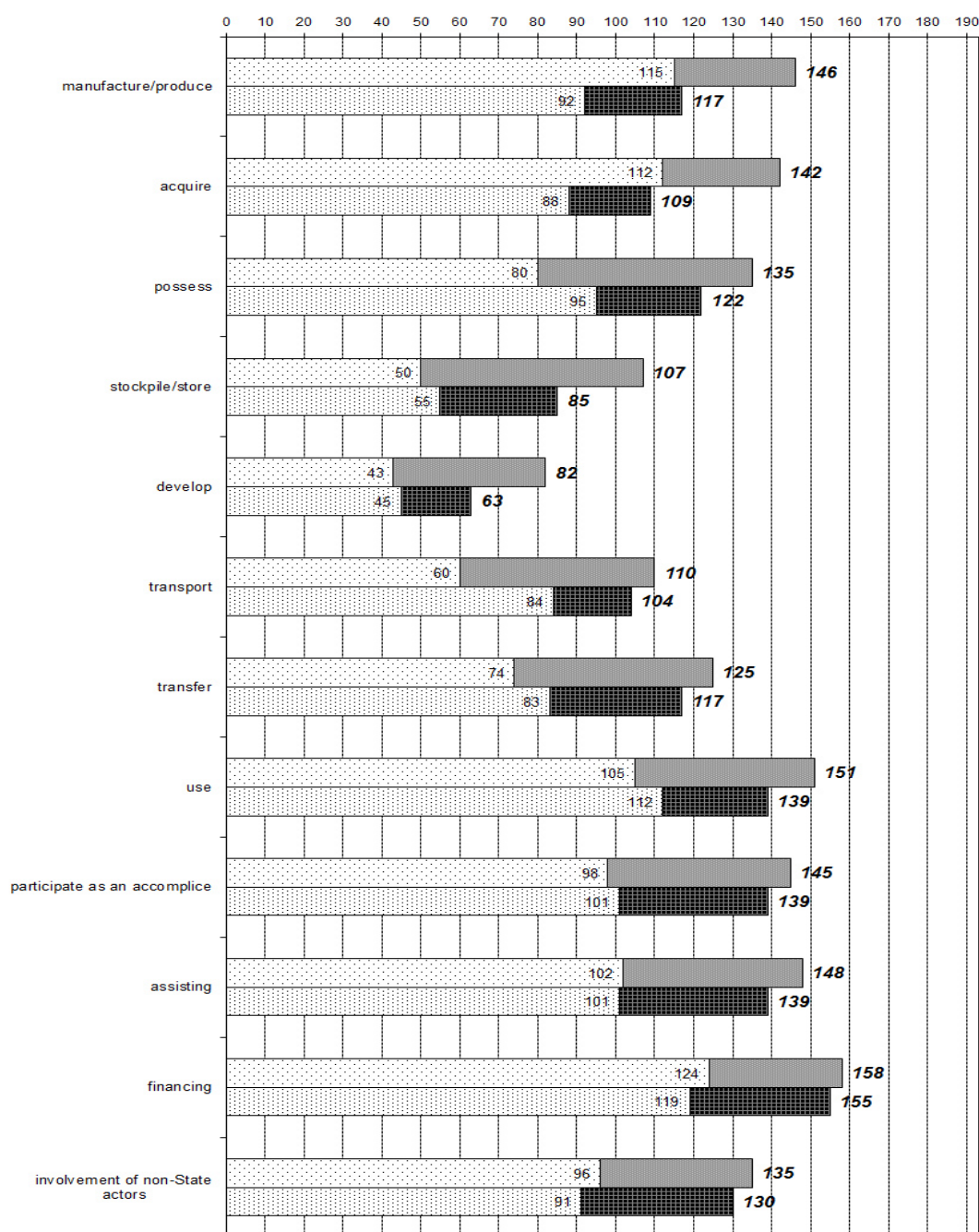
<i>Treaty</i>	<i>Number of States Parties</i>	
	<i>2011</i>	<i>2016</i>
Nuclear Non-Proliferation Treaty (NPT)	190	191
Nuclear-Weapon-Free Zones*	91	101
Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism	77	104
Convention on the Physical Protection of Nuclear Material (CPPNM)	145	153
2005 Amendment to the CPPNM	52	103
Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty (CTBT)* (Not yet in force)	153	164
Chemical Weapons Convention (CWC)	188	192
Biological and Toxin Weapons Convention (BTWC)	164	173
1925 Geneva Protocol	137	140
1997 International Convention for the Suppression of Terrorist Bombings	164	168
1999 International Convention for the Suppression of the Financing of Terrorism	177	187
2005 Protocol to the 1988 Convention for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Maritime Navigation	21	40
2005 Protocol to the Protocol for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Fixed Platforms Located on the Continental Shelf	17	35
2010 Convention on the Suppression of Unlawful Acts Relating to International Civil Aviation (not yet in force)	0	14
Other		
International Atomic Energy Agency (IAEA)	151	168
Hague Code of Conduct Against Ballistic Missile Proliferation (HCOC)	132	137

* Aggregate number of States Parties to the Treaty for the Prohibition of Nuclear Weapons in Latin America and the Caribbean, South Pacific Nuclear Free Zone Treaty, Treaty on the Southeast Asia Nuclear Weapon-Free Zone, African Nuclear-Weapon-Free Zone Treaty and the Treaty on a Nuclear-Weapon-Free Zone in Central Asia.

Annex VIII

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for Member States — paragraph 2: nuclear weapons

Number of Member States



Legend:

88 (plain font): figures in the 2011 report

99 (bold italic): figures in the 2016 report

National Legal Framework in the 2011 report



Enforcement in the 2011 report



Increase, National Legal Framework



Decrease, National Legal Framework, if applicable



Increase, Enforcement

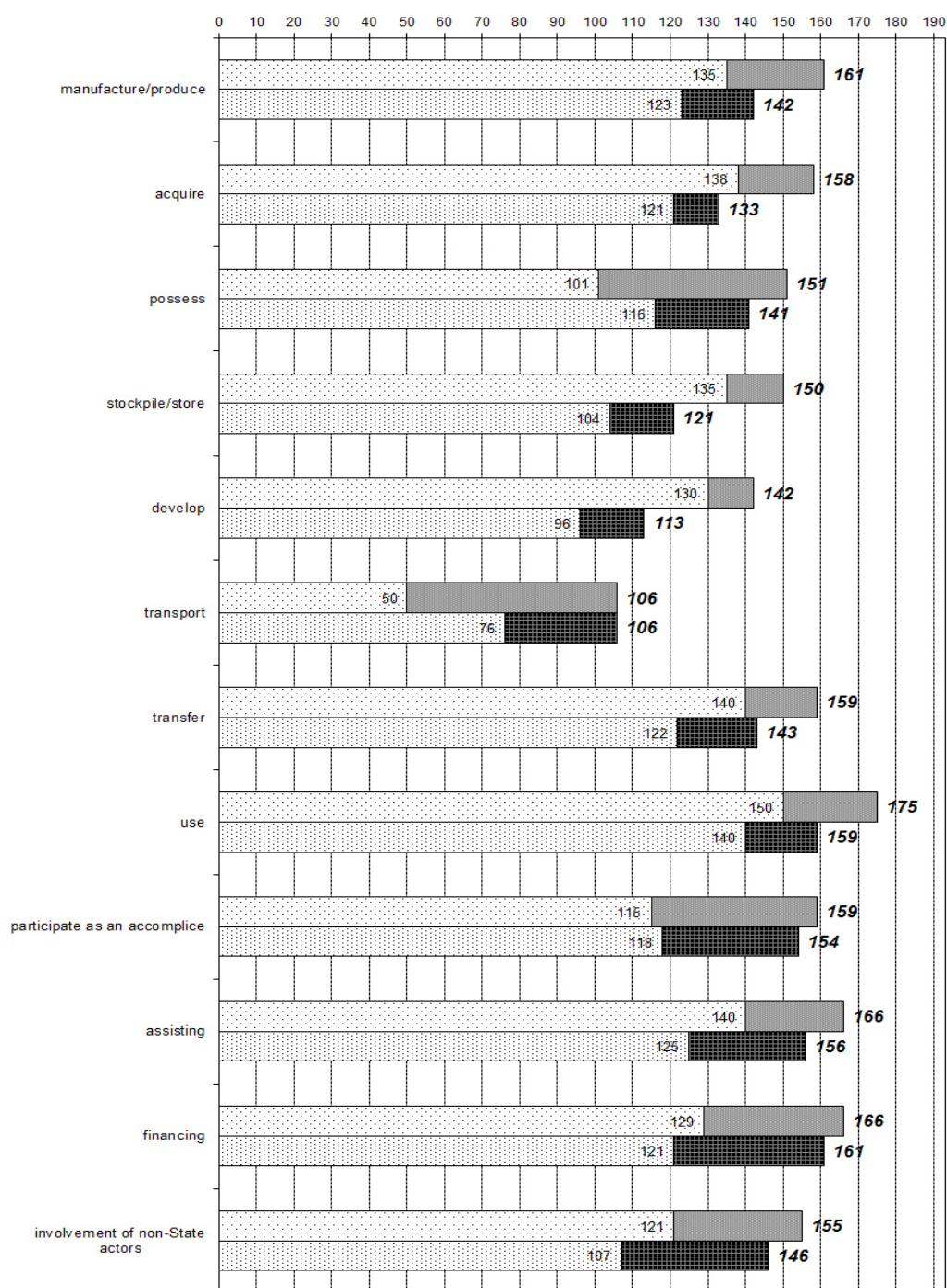


Decrease, Enforcement, if applicable

Annex IX

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for Member States — paragraph 2: chemical weapons

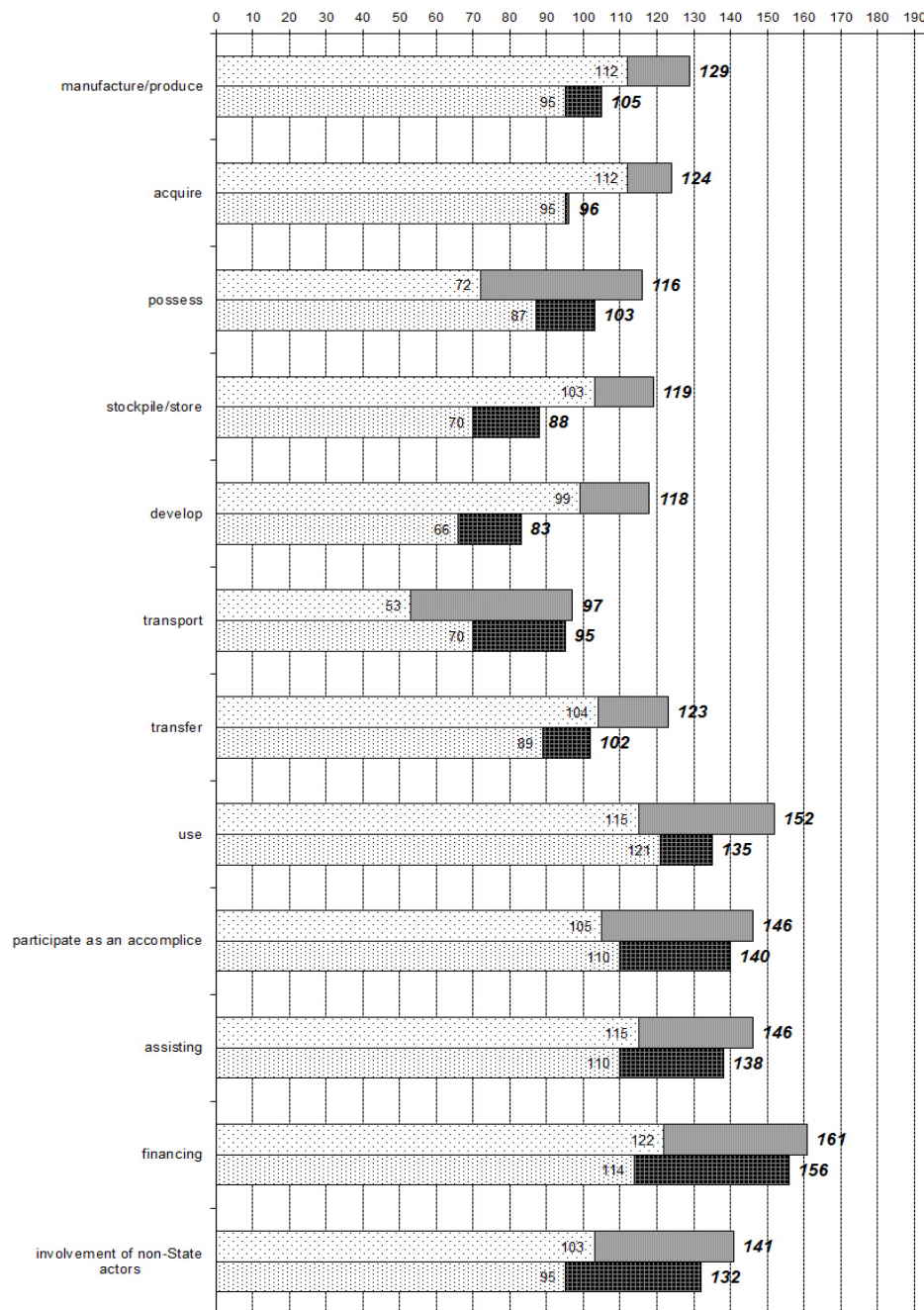
Number of Member States



Annex X

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for Member States — paragraph 2: biological weapons

Number of Member States



Annex XI

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for 193 Member States — paragraphs 2 and 3: means of delivery

A. Prohibitions (para. 2)

(Number of United Nations Member States)

<i>Weapons category</i>	<i>Legislative framework</i>		<i>Enforcement measures</i>	
	<i>2011</i>	<i>2016</i>	<i>2011</i>	<i>2016</i>
Nuclear	40	41	36	37
Chemical	54	116	48	93
Biological	90	105	43	68

B. Account for/secure/physically protect (para. 3 (a) and (b))

(Number of United Nations Member States)

<i>Weapons category</i>	<i>Legislative framework</i>		<i>Enforcement measures</i>	
	<i>2011</i>	<i>2016</i>	<i>2011</i>	<i>2016</i>
Nuclear	26	14	14	12
Chemical	23	16	16	14
Biological	13	15	13	14

C. Border and export controls (para. 3 (c) and (d))

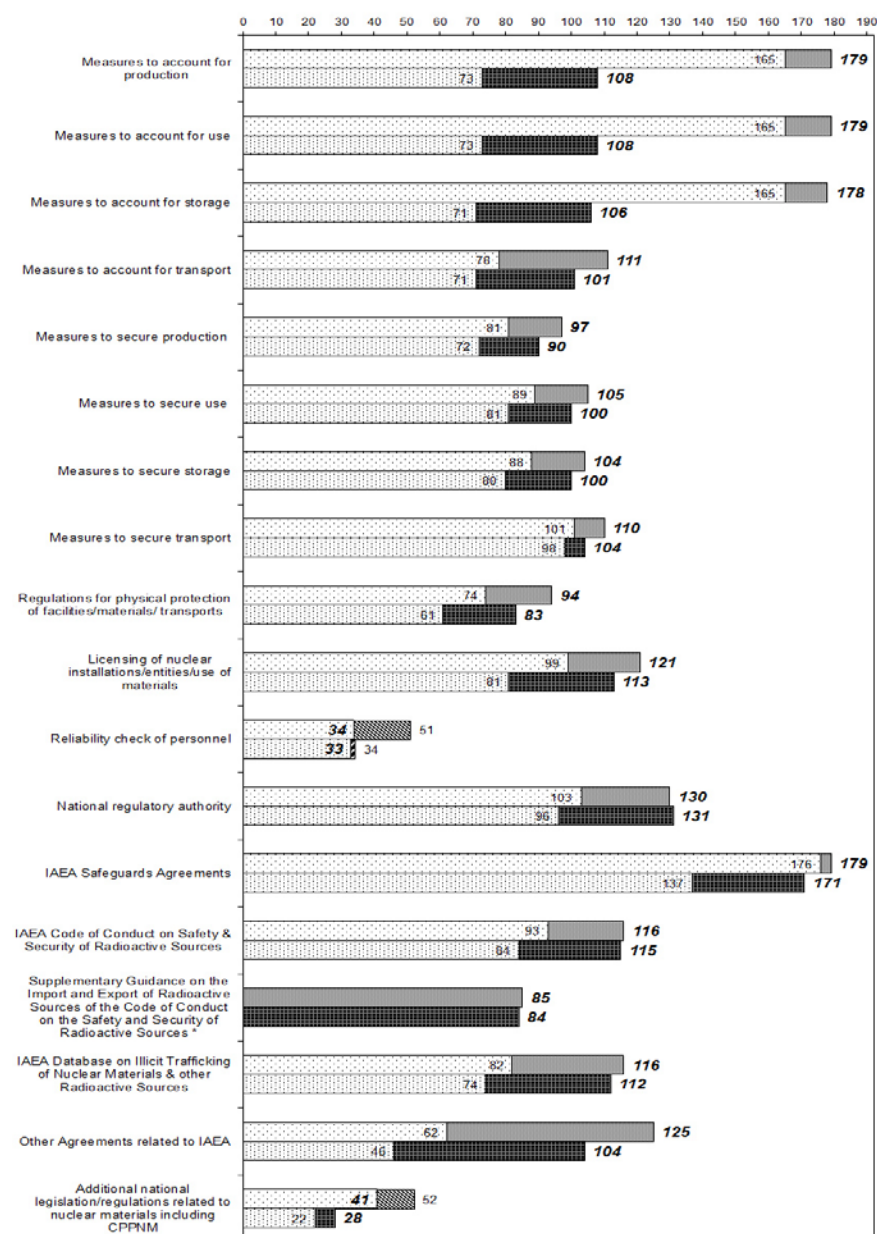
(Number of United Nations Member States)

<i>Weapons category</i>	<i>Legislative framework</i>		<i>Enforcement measures</i>	
	<i>2011</i>	<i>2016</i>	<i>2011</i>	<i>2016</i>
Nuclear	65	68	49	63
Chemical	64	72	49	67
Biological	64	69	49	64

Annex XII

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (a) and (b): materials related to nuclear weapons

Number of Member States

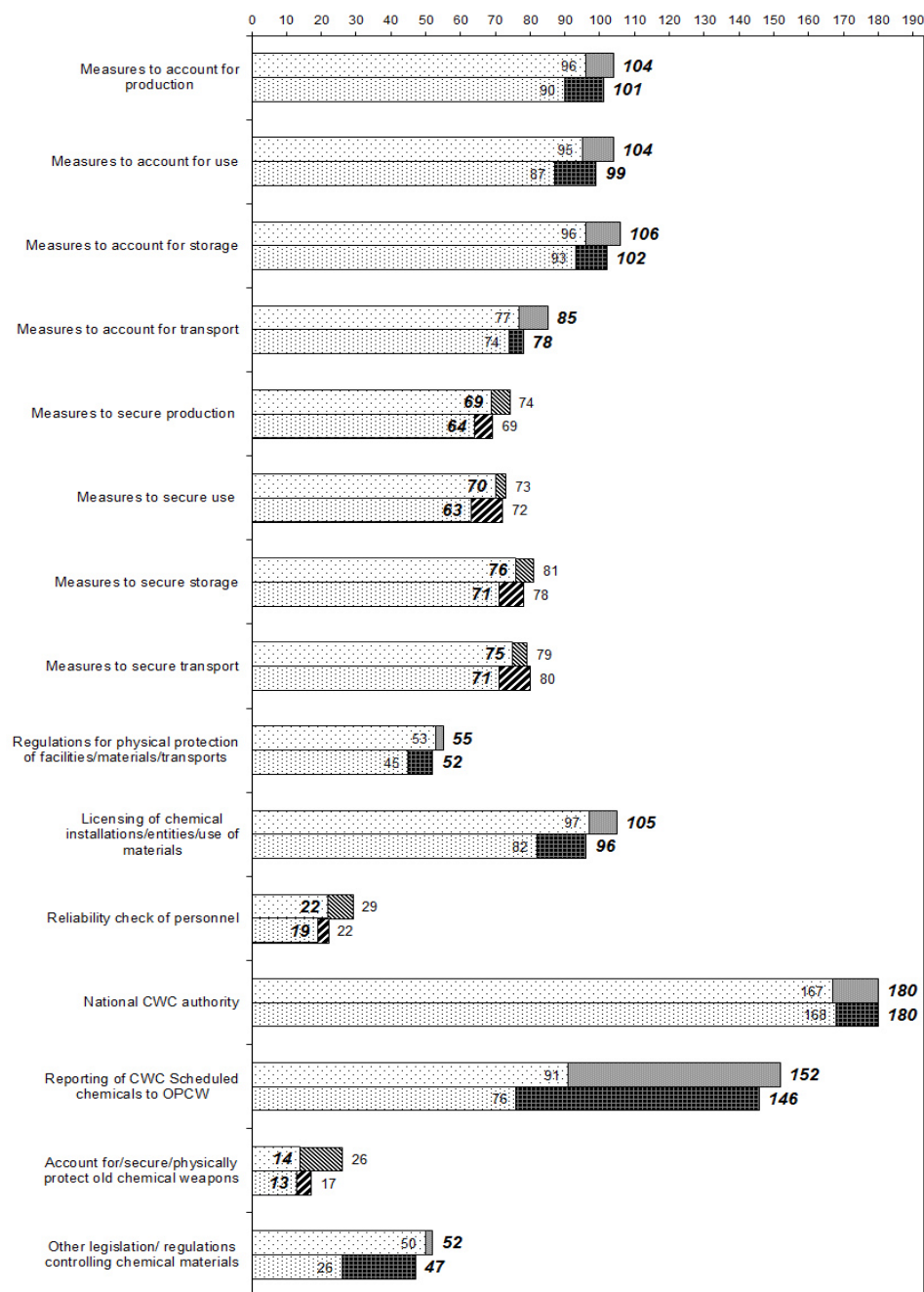


* Not included in the 2011 matrix format.

Annex XIII

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (a) and (b): materials related to chemical weapons

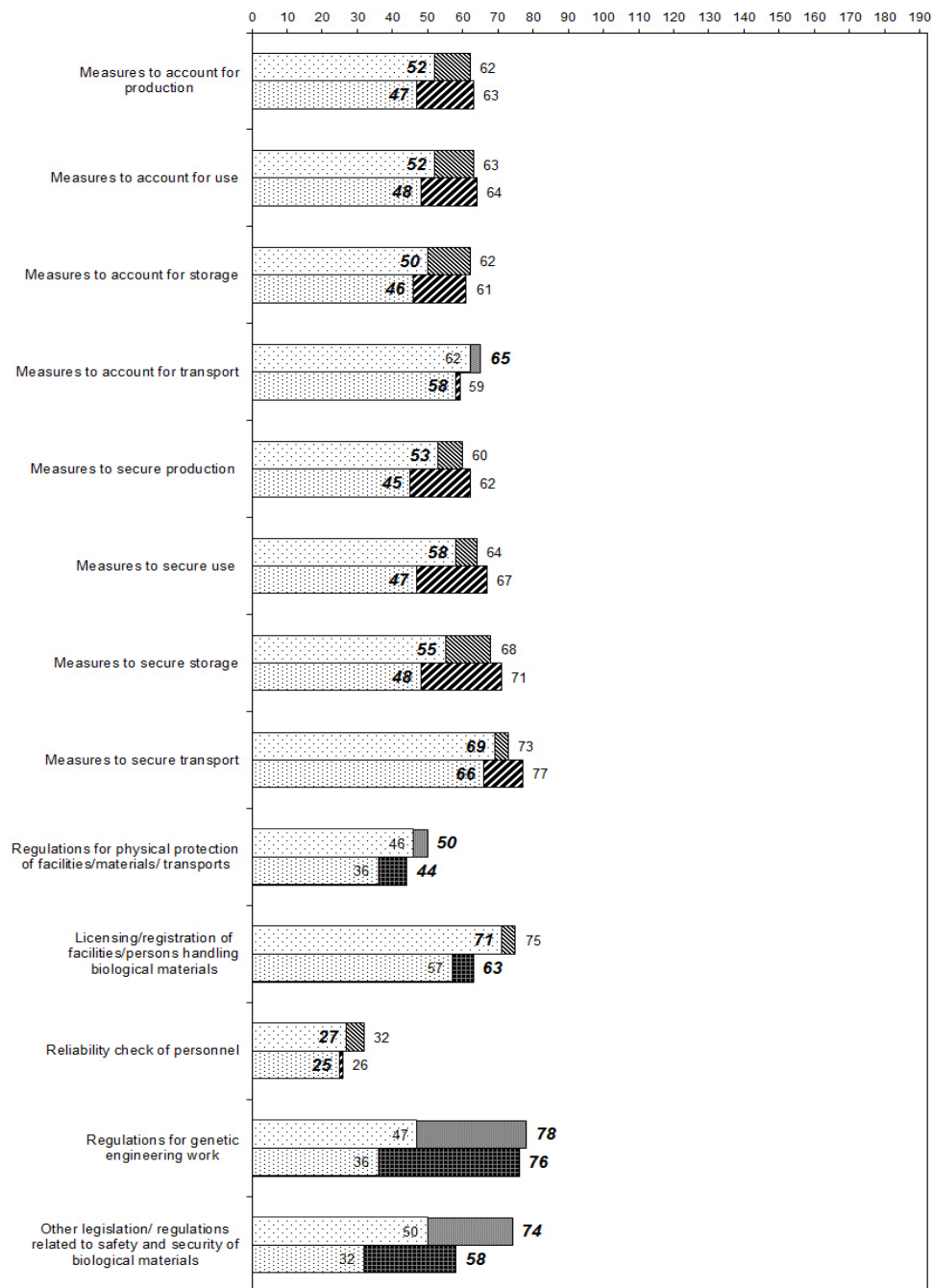
Number of Member States



Annex XIV

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (a) and (b): materials related to biological weapons

Number of Member States



Annex XV

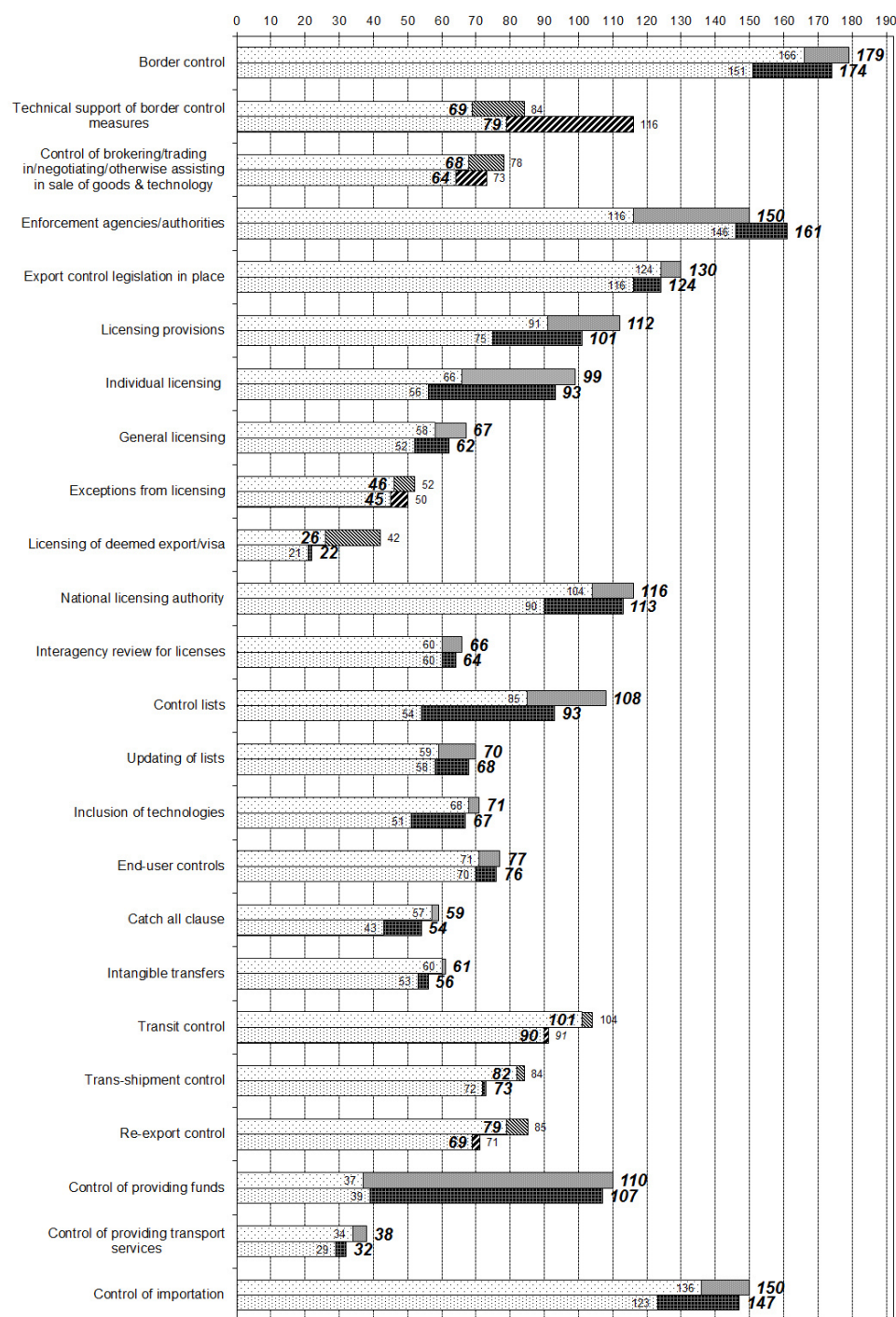
Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (c) and (d): materials related to nuclear weapons

Number of Member States



Annex XVI

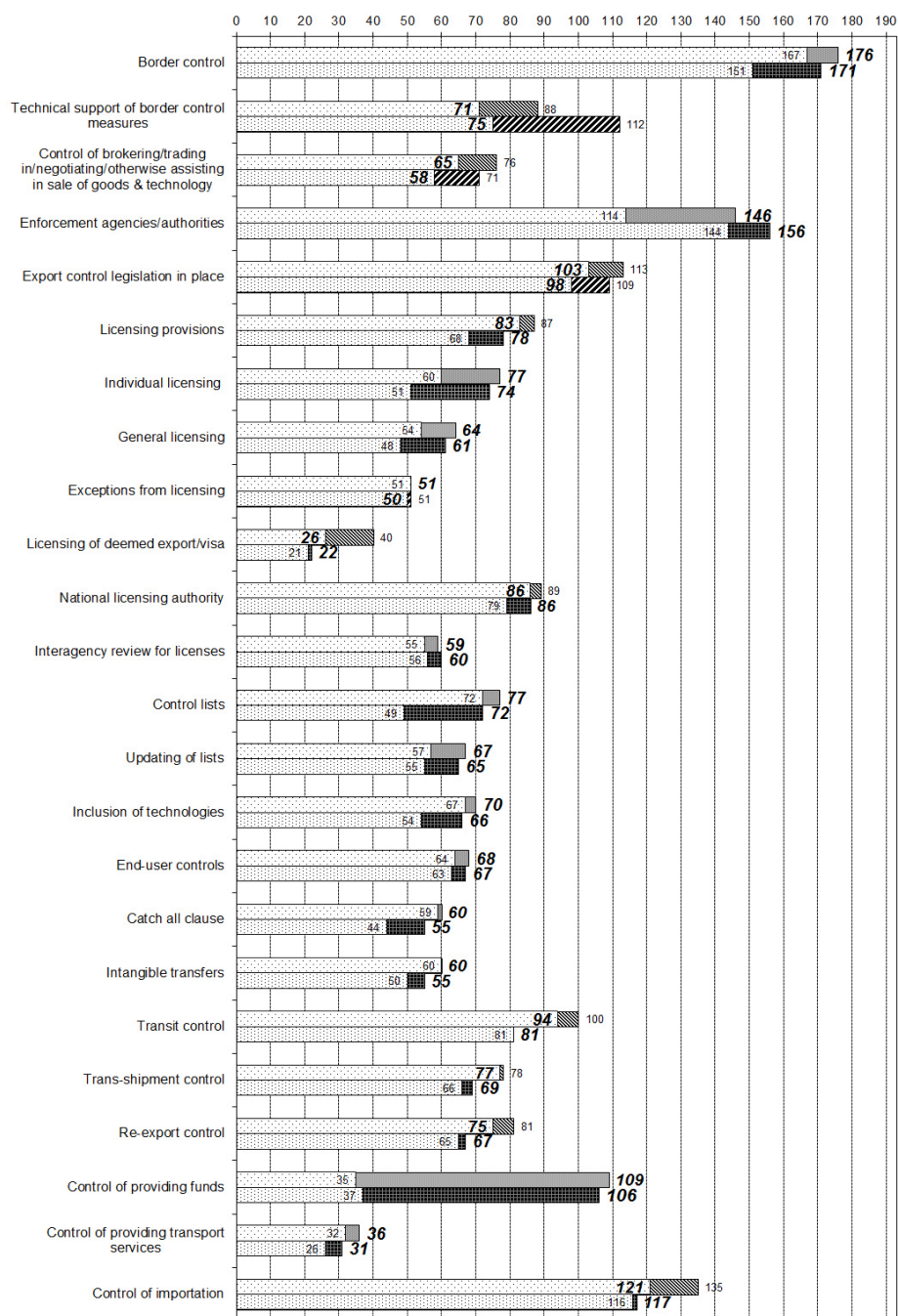
Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (c) and (d): materials related to chemical weapons



Annex XVII

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (c) and (d): materials related to biological weapons

Number of Member States



Annex XVIII

Member States that had submitted a voluntary national implementation action plan as at 24 April 2016

Canada	16 March 2016
Malawi	3 February 2016
Dominican Republic	5 November 2015
Senegal	25 September 2015
Togo	6 July 2015
Bosnia and Herzegovina	18 June 2015
Spain	27 May 2015
Grenada	20 March 2015
Armenia	5 February 2015
Mexico	21 November 2014
Montenegro	12 June 2014
Colombia	30 May 2014
Croatia	8 April 2014
Niger	14 March 2014
The former Yugoslav Republic of Macedonia	3 March 2014
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	13 December 2013
Kyrgyzstan	2 April 2013
Belarus	2 July 2012
Serbia	6 June 2012
France	27 September 2011
Canada	12 August 2010
Argentina	17 March 2009
United States of America	20 April 2007

Annex XIX

Number of assistance requests from 25 April 2011 to 24 April 2016

<i>Date</i>	<i>State requesting assistance</i>	<i>Assistance request</i>	<i>Offers of assistance in response to requests</i>
6 June 2011 and 18 July 2012	Mexico	Training for Customs officials in detecting materials related to weapons of mass destruction. Funding to acquire and implement detection equipment at border entry points. Advice, technical assistance and model legislation in other areas (e.g., access to justice, extradition, illegal arms trafficking, police services). Establishment of international cooperation mechanisms for investigating suspicious outbreaks of diseases and procedures for addressing concerns relating to compliance with the Prohibition of the Development, Production and Stockpiling of Bacteriological (Biological) and Toxin Weapons and on Their Destruction, and training of personnel for international rapid response teams in the event of biological emergencies. (2012) Assistance for the implementation of the Collaborative Programme between the Government of Mexico and the Inter-American Committee against Terrorism (CICTE) of the Organization of American States for the physical protection and control of chemical, biological, radiological and nuclear material.	Japan ¹⁰
17 September 2012	Congo	Establishment of a national coordination mechanism for monitoring and combating weapons of mass destruction. Holding of awareness-raising campaigns concerning the conventions on weapons of mass destruction through workshops and seminars. Support for construction of facilities. Acquisition of monitoring equipment and laboratories. Establishment of a legal and institutional framework for the implementation of resolution 1540 (2004). Capacity-building for various stakeholders in the implementation of resolution 1540 (2004).	United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC)

¹⁰ Invitation to participate in a workshop.

<i>Date</i>	<i>State requesting assistance</i>	<i>Assistance request</i>	<i>Offers of assistance in response to requests</i>
28 May 2013	Iraq	Assistance on using the European Union Control lists (dual use and military)	
2 April 2013 and 25 July 2014	Kyrgyzstan	Technical and financial assistance for the implementation of the specific measures of the National Action Plan on Implementation of resolution 1540 (2004) (2014) Training in export control for customs control officers through the organization of seminars, training programmes and forums on export control issues, including field training courses. Training for personnel in laboratories and in chemical and radiation investigative units at leading chemical laboratories and nuclear and radiation safety centres on identifying nuclear materials in the event of a disaster and determining public health risk levels of nuclear substances, including fieldwork. Training and exchange of expertise and experience among centres operated by State agencies. Establishment of an interactive online portal and a unified automated information system that will enable real-time monitoring of the results of different types of State controls in order to achieve timely inter-agency information exchange on export control issues. Assistance from experts in implementing the provisions and requirements of the Biological and Toxin Weapons Convention. Equipment for dosimetry, investigations and urgent monitoring of airborne and waterborne pollutants and toxic substances (list available) Equipment for laboratories to detect chemical substances and to determine the public health risk level of toxic substances (list available). Equipment for a chemical investigative unit, including protective filters, gas masks, personal protective equipment, portable chemical agent detectors, semi-automatic chemical agent detectors and medical and veterinary chemical agent detectors with display tubes.	Japan¹¹ Russian Federation International Atomic Energy Agency (IAEA) WCO¹² UNODC World Animal Health Organization (OIE)¹³

¹¹ Invitation to participate in a workshop.

¹² Subject to resources.

¹³ Ongoing assistance projects.

<i>Date</i>	<i>State requesting assistance</i>	<i>Assistance request</i>	<i>Offers of assistance in response to requests</i>
21 October 2013	Grenada	Legislative assistance for the development of a regulatory mechanism for the compliance and implementation of resolution 1540 (2004). Strengthening the institutional and regulatory framework for the management of chemicals, pesticides and fertilisers. Disposal of obsolete pesticides and chemicals. Enhancing capacity for testing chemical, biological and radiological substances. Training to adequately detect and respond to chemical, biological and radiological events. Technologies to detect explosive, weapons and illegal items in baggage or on passengers. Enhancing capabilities to identify, respond to and adequately resolve chemical, biological, radiological and nuclear (CBRN) incidents.	Argentina South Africa Spain IAEA IMO OIE UNODC¹⁴ Missile Technology Control Regime (MTCR)¹⁵
14 March 2014	Niger	Strengthening the legislative framework in the nuclear chemical and biological fields. Holding of a regional ECOWAS workshop, which the Niger intends to host to commemorate the tenth anniversary of the adoption of resolution 1540 (2004), with a focus on the drafting of control lists. Holding a National workshop on the control of strategic goods. Training the trainers in the area of border control. Participation in workshops on resolution 1540 (2004) organized outside the country by partners, with subsequent briefing of national stakeholders. Integration of issues related to resolution 1540 (2004) in the curricula of higher education establishments. Acquisition of equipment. Institutional support and training of specialists and researchers.	IAEA¹⁶ OIE WCO¹⁷ World Bank.

¹⁴ Subject to resources.

¹⁵ Offer sharing the definition contained in MTCR annex.

¹⁶ Will provide assistance in accordance with the INSSP for Niger.

¹⁷ Requires more detail information to be able to consider technical assistance.

<i>Date</i>	<i>State requesting assistance</i>	<i>Assistance request</i>	<i>Offers of assistance in response to requests</i>
3 September 2014 and 30 September 2014	Malawi	Assistance required in areas of legislation, capacity-building and technical support. Support to harmonize the draft legislation to implement the Chemical Weapons Convention (CWC) and Biological Weapons Convention. Development of a comprehensive and harmonized legislation on counter-terrorism. Training of personnel in the security services and border control agencies in areas of detection of malicious materials as well as equipment. Support towards a survey to determine schedules of chemicals to be reported in accordance with the Chemical Weapons Convention. Assistance for capacity-building of border management and security agencies in the handling of potential sources of chemical and biological weapons. Support to establish and enhance the human and technical capacity of the Border Management Agencies to manage the threat posed by potential sources of weapons of mass destruction. Support for the training of border management and security agents and provision of relevant technology to assist in the detection of potential elements that could be used in chemical and biological weapons. Assistance to strengthen biosecurity measures and infectious disease surveillance, detection and diagnostic capacity.	OIE WCO¹⁸ UNODC IAEA¹⁹ World Bank²⁰
25 July 2014	Togo	Establishment of a continuous dialogue between the Committee and the national focal point on the Committee's activities at the international level. Establishment of a national follow-up and coordination mechanism for monitoring and combating weapons of mass destruction. Campaigns to raise awareness of the conventions on weapons of mass destruction through workshops and seminars, particularly in the country's cities and border towns.	WCO²¹ OIE UNODC

¹⁸ Subject to resources.

¹⁹ Informed about ongoing activities in the framework of the INSSP for Malawi.

²⁰ Informed about ongoing activities.

²¹ Subject to resources.

<i>Date</i>	<i>State requesting assistance</i>	<i>Assistance request</i>	<i>Offers of assistance in response to requests</i>
		Assessment of steps and actions taken by Togo in the implementation of the resolution. Capacity-building for Togolese experts responsible for matters relating to chemical, biological, nuclear and radiological weapons. Acquisition of appropriate monitoring equipment and laboratories. Establishment of a legal and institutional framework for the implementation of resolution 1540 (2004). Capacity-building for the various stakeholders involved in the implementation of resolution 1540 (2004). Organization of working visits by the Committee to meet with civil society organizations, manufacturers, media figures, laboratory technicians, researchers and law enforcement agencies.	
9 October 2014	Montenegro	Training on export/import control, specialist training course for the members of Montenegrin CBRN team and training on modern standards and equipment used by the customs service for control of weapons of mass destruction. Personal protective equipment, equipment for radiological detection and dosimeters (lists available).	WCO ²² IAEA ²³ UNODC OIE
29 January 2015	Cabo Verde	Harmonize Legislation or regulations. Interested to learn more about existing control lists (such as the European Union's dual-use export control regulations: Council Regulation (EU) No 388/2012 (amends 2009 Council Regulation (EC) No 428/2009) containing the European Union Dual-Use List of controlled items). Workshops and seminars on the 1540 UN Resolution issues addressed to the public servants awareness, in the high schools and universities should be organized in Cabo Verde, with technical UN support	India Portugal WCO IAEA Organization for the Prohibition of Chemical Weapons (OPCW)²⁴
2 March 2015	Ghana	Technical assistance on: Drafting a Voluntary National Implementation Action Plan (NAP). Detection equipment.	1540 Committee visited Ghana from 12-15 October 2015 to assist with the development of a volun-

²² Subject to resources.

²³ Informed about ongoing activities in the framework of the INSSP for Montenegro.

²⁴ Informed about ongoing activities.

<i>Date</i>	<i>State requesting assistance</i>	<i>Assistance request</i>	<i>Offers of assistance in response to requests</i>
		Training for administrators and regulatory officials on the use of equipment.	tary NAP
		Assistance to set up a Chemical, Biological, Radiological and Nuclear (CBRN) Team under the auspices of the Ministry of Environment Science and Technology	
25 March 2015	Armenia	Assistance in translating the regular updates of European Union Dual-use items control lists into Armenian language	Belarus
		Exchange of experience and training for chemical and toxicology laboratory specialists	Russian Federation
		Recommendations and exchange of experience on establishment of toxicology laboratory and chemical laboratory network	WCO ²⁵
		Development of a laboratory in Marzes (Administrative region of the Republic)	OIE
		Expert assistance in laboratory accreditation.	IAEA ²⁶
10 April 2015	Guyana	Development of an Action Plan for 1540 implementation	UNODC
		Training in dealing with CBRN materials	OIE
		Equipment to detect CBRN materials	IAEA
		CBRN materials control list	International Criminal Police Organization (INTERPOL) ²⁸
		CBRN Sensitization programmes	
26 October 2015	Zambia	Provision of equipment for border posts for the identification of items that could be used for Weapons of Mass Destruction, including dual use materials.	South Africa
		Training in customs-related work by the World Customs Organization.	IAEA
		Training of personnel dealing with chemical, biological, radiological and nuclear materials.	UNODC
		Guidance in drafting a National Implementation Action Plan for resolution 1540 (2004).	OIE

²⁵ Subject to resources.

²⁶ Informed about ongoing projects in accordance with the INSSP for Armenia.

²⁷ Subject to resources.

²⁸ The request would be considered for prioritization and support.

<i>Date</i>	<i>State requesting assistance</i>	<i>Assistance request</i>	<i>Offers of assistance in response to requests</i>
		Assistance to draft legislation to implement the obligations under Treaties dealing with nuclear, chemical and biological weapons as well as resolution 1540 (2004) .	
21 March 2016	Lesotho	Assistance to draft anti-terrorism legislation to include 1540 aspects. Training of law enforcement officers and/or prosecutors dealing with terrorism and terrorism financing crimes. Development of a voluntary National Implementation Action Plan (NAP).	1540 Committee visited Lesotho from 12-14 April 2016 to assist with the development of a voluntary NAP
Regional organizations			
15 January 2013	Central American Integration System	Funding for the continuation of the SICA 1540 programme of work (incl. the position of the 1540 regional coordinator)	
4 June 2013	Caribbean Community Secretariat	Funding for the position of the Regional Coordinator through to March 2014 Funding of two experts with drafting experience in strategic trade legislation	Australia

Annex XX

Outreach events organized, co-organized by, or involving, international, regional, and subregional organizations and other arrangements with the participation of the Committee and/or group of experts, from 25 April — 24 April 2016

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
4 May 2011, Auckland, New Zealand	Meeting of the Pacific Forum Working Group on Counter-Terrorism (WGCT)	Pacific Islands Forum (PIF)	Asia/Pacific Group on Money Laundering (APG), Pacific Islands Chiefs of Police (PICP), Pacific Immigration Directors Conference (PIDC), United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), Counter-Terrorism Committee Executive Directorate (CTED)
17-18 May 2011, Doha	Subregional Workshop on the UNSC Resolutions against Terrorism and their Implementation Mechanisms	UNODC/Terrorism Prevention Branch	Cooperation Council for the Arab States of the Gulf (GCC), League of Arab States (LAS), United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), Analytical Support and Sanctions Monitoring Team established pursuant to Security Council resolution 1526 (2004) (1267 Monitoring Team), CTC/CTED
24-25 May 2011, Mexico City	Secretariat of the Inter-American Committee against Terrorism of the Organization of American States (OAS/SMS/CICTE) Pilot Project on Physical Protection and Accounting of CBRN Materials	Organization of American States (OAS), Office for Disarmament Affairs	
24-26 May 2011, Singapore	The 12th Annual international export control conference	European Union	Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), Australia Group (AG), International Atomic Energy Agency (IAEA), NUICRI, UNODC, Wassenaar Arrangement on Export Controls for Conventional Arms and Dual-Use Goods and Technologies (WA), 1874 Committee, World Customs Organization (WCO)
26-27 May 2011, Vienna	IAEA working level nuclear security information exchange meeting	IAEA	

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
6-8 June 2011, Riyadh	Arab Regional Workshop on “Monitoring and Securing Movement of Goods and Individuals from Terrorist Threats”	LAS)	WCO, UNODC, CTC/CTED
21-22 July 2011, Almaty, Kazakhstan	The Third Expert Meeting of the project “Implementing the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy in Central Asia,”	Counter-Terrorism Implementation Task Force (CTITF), European Union, United Nations Regional Centre for Preventive Diplomacy for Central Asia (UNRCCA)	Central Asian Regional Information and Coordination Centre for Combating the Illicit Trafficking of Narcotic Drugs, Psychotropic Substances and Their Precursors (CARICC), Conference on Interaction and Confidence-building Measures in Asia (CICA), Commonwealth of Independent States (CIS), Collective Security Treaty Organization (CSTO), International Criminal Police Organization (INTERPOL), Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE), Shanghai Cooperation Organization (SCO), Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), UNRCCA, CTED, United Nations Development Programme (UNDP), United Nations Department of Public Information (UNDPI), United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute (UNICRI), UNODC, Analytical Support and Sanctions Monitoring Team established pursuant to Security Council resolution 1526 (2004) 1267 Monitoring Team
27-28 July 2011, Addis Ababa	Workshop on the Regional Implementation of the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy in the Eastern African region	CTITF	African Union, Department of Safety and Security, INTERPOL, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), UNODC, Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), 1267 Monitoring Team, CET/CTED

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
7-9 September 2011, Paris	Inter-sessional Meeting of Financial Action Task Force (FATF) working group on terrorist financing and money laundering on Proliferation Financing and UN Security Council Resolutions	FATF	1267 Monitoring Team, CTED, Panel of Experts on the Democratic People's Republic of Korea, 1737 Panel of Experts, World BankWB
19 September 2011, New York	Secretary-General's Symposium on International Counter-Terrorism Cooperation	CTITF	
22-23 September 2011, New York	Workshop on "Legislative Gap Analysis vis-à-vis UNSCR 1540: Status of Regulatory Framework in the Caribbean Community"	in Cooperation with the CARICOM	Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty Organization (CTBTO), OPCW, UNODC, Panel of Experts on the Democratic People's Republic of Korea
27-29 September 2011, Astana	Workshop on Implementing Security Council Resolution 1540 (2004) for Central Asian States	OSCE	European Union, Biological Weapons Convention Implementation Support Unit (BWC ISU), CICA, CIS, CSTO, CTED, Eurasian Economic Community (EAEC), IAEA, OSCE, SCO, Office for Disarmament Affairs, UNICRI, UNODC, UNRCCA, WCO, World Health Organization (WHO)
10 October 2011, Paris	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	Global Partnership (GP)	European Union
17-21 October 2011, Vienna	International Conference on the Safe & Secure Transport of Radioactive Materials	IAEA	ICAO, IMO, European Union, OSCE
27-28 October 2011, Tarnów	Seminar on development of the international centre for chemical safety and security	OPCW	NATO, OPCW
1-4 November 2011, Vienna	Pilot workshop on implementing legislation for the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty	Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty Organization (CTBTO)	IAEA, UNODC
17-18 November 2011, Chisinau	Mission to Moldova to assist in preparation of a voluntary national action plan	OSCE, Office for Disarmament Affairs	

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
21 November 2011, Bogota	Meeting on priority areas on physical protection and management of chemical, biological, radiological and nuclear materials (CBRN) between the Secretariat of the Inter-American Committee against Terrorism of the Organization of American States and Colombian authorities	OAS, Office for Disarmament Affairs	
21-25 November 2011, Yangon and Nay Pyi Taw, Myanmar	Counter-Terrorism Executive Directorate (CTED) comprehensive visit to Myanmar	CTED	
24 November 2011, Vienna	Joint country-specific activity to assist in the preparation of a national action plan as requested by Serbia	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
7-8 December 2011, Bishkek	Joint country-specific activity to assist in the preparation of a national action plan as requested by Kyrgyzstan	OSCE	Office for Disarmament Affairs
12-14 December 2011, New York	Training to the officials of Afghanistan on national reporting within the framework of Security Council Resolutions 1267 (1999) , 1373 (2001) and 1540 (2004)	UNODC/Terrorism Prevention Branch	
24-25 January 2012, Washington, D.C.	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	BWC ISU, FAO, IAEA, INTERPOL, World Animal Health Organization (OIE), OPCW, UNICRI, Office for Disarmament Affairs, WCO, WHO
24-26 January 2012, Valletta	Regional Workshop on Customs Procedures and Licensing Issuance: Integrating the National Processing of Dual Use Goods and Conventional Weapons through Information Sharing	OSCE, Office for Disarmament Affairs	WCO

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
31 January — 2 February 2012, Vienna	Topical Meeting on “The Nuclear Security Plan 2010-2013: Establishment of Self-sustaining Nuclear Security Support Centres”	IAEA	Office for Disarmament Affairs, UNODC
3-4 February 2012, Brussels	European Union Non-Proliferation and Disarmament Conference	European Union	IAEA, OPCW, BWC ISU, NATO, UNIDIR, Office for Disarmament Affairs, Panel of Experts on the Democratic People’s Republic of Korea, 1929 Panel of Experts
6 February 2012, Vienna	Nuclear security information exchange	IAEA	
15-16 February 2012, Brussels	Second Meeting of Border Management Working Group (BMWG) of the United Nations Counter-Terrorism Implementation Task Force (CTITF)	CTITF (CTED,WCO)	CTITF, IMO, IOM, UNHCR, UNICRI, UNODC
20-21 February 2012, Cairo	Workshop on “Cooperation between Regional and Sub-regional organizations in implementing the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy and the UN Security Council resolutions”	LAS, UNODC/Terrorism Prevention Branch	African Union, GCC, IOM, OIC, 1267 Monitoring Team, CTED
20-21 February 2012, Vienna	Roundtable Meeting of IROs on resolution 1540 (2004) Co-Ordination Needs and Practices	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
5-9 March 2012, Vienna	Consultation meeting with officials of the Kyrgyz Republic	OSCE, Office for Disarmament Affairs	IAEA
8-9 March 2012, Sydney, Australia	The 4th ASEAN Regional Forum (ARF) Inter-Sessional Meeting on Non-proliferation and Disarmament	ARF	Panel of Experts on the Democratic People’s Republic of Korea, BWC ISU, CTBTO, IAEA, OPCW

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
12-14 March 2012, Bogota	Seminar for the Andean Region States: resolution 1540 (2004)	OAS, Office for Disarmament Affairs	Andean Community, CARICOM, CWC, IAEA, SICA
13-15 March 2012, Cambridge, Massachusetts, United States	United States G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	BWC ISU, FATF, FAO, IAEA, INTERPOL, OIE, Office for Disarmament Affairs, UNODC, WHO
13-15 March 2012, Ashgabat	Regional Workshop on Customs Procedures and Licensing Issuance: Integrating the National Processing of Dual Use Goods and Conventional Weapons through Information Sharing	OSCE, Office for Disarmament Affairs	WCO
20-21 March 2012, Chisinau	Working meeting on export control legislation, implementation of the United Nations Firearms Protocol and resolution 1540 (2004) and a panel meeting on the current status of the National Action Plan on resolution 1540 (2004) with the Moldovan officials	OSCE, UNODC, Office for Disarmament Affairs, European Union(BAFA)	
26-30 March 2012, Vienna	Consultation with officials of the Republic of Belarus to assist in preparation of a National Action Plan	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
3-7 April 2012, Dushanbe	Training on United Nations Security Council Resolution 1540(2004) Implementation	OSCE, Office for Disarmament Affairs	IAEA, WHO
17-18 April 2012, Miami, United States	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	IAEA, INTERPOL, OIE, OPCW, Office for Disarmament Affairs, WCO, WHO

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
14-15 May 2012, Brussels	Working with the European Union CBRN Centres of Excellence: What concrete role for stakeholders and European Union partners?	European Union	BWC ISU, IAEA, INTERPOL, OIE, OPCW, OSCE, UNICRI, UNODC, WHO
12 June 2012, Skopje	The former Yugoslav Republic of Macedonia National round-table meeting on the implementation of resolution 1540 (2004) (2004)	OSCE	
28-29 August 2012, Stockholm	Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	BWC ISU, FAO, IAEA, INTERPOL, OAS, OIE, OPCW, CTITF, Office for Disarmament Affairs, UNODC, WCO, WHO
3 October 2012, Podgorica	Montenegro National round-table meeting on the implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE	
9-11 October 2012, Kiev, Ukraine	Regional Workshop on Customs Procedures and Licensing Issuance: Integrating the National Processing of Dual Use Goods and Conventional Weapons through Information Sharing	OSCE	WCO
23-24 October 2012, Dushanbe, Tajikistan	Tajikistan National round-table meeting on the implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE	
23-24 October 2012, Livermore, California, United States	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	BWC ISU, FAO, IAEA, CTITF, INTERPOL, OIE, OPCW, UNIDIR, Office for Disarmament Affairs, UNODC, WCO, WHO
8-9 November 2012, Tarnów, Poland	International meeting on chemical safety and security	OPCW, GP	

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
14-16 November 2012, Brussels	Conference on Strategic Trade Controls Enforcement	WCO	European Union, IAEA, OPCW, BWC ISU, OSCE, Panel of Experts on the Democratic People's Republic of Korea
21-22 November 2012, Pretoria	Workshop on the implementation of resolution 1540 (2004) for African States	African Union, Office for Disarmament Affairs	BWC ISU, CTBTO, IAEA, the Intergovernmental Authority on Development (IGAD), OPCW, SADC, UNODC, WCO, WHO
6-7 December 2012, Bangkok	Workshop on Chemical, Biological, Radiological, Nuclear (CBRN) and Maritime Terrorism for ASEAN countries	UNODC	IAEA, CTBTO, OPCW, BWC ISU, IMO
14-15 January 2013, Riyadh	Training Workshop on resolution 1540 (2004)	WCO	
15-17 January 2013, Minsk	Workshop on the Implementation of United Nations Security Council Resolution 1540 (2004),	CIS, OSCE, Office for Disarmament Affairs	
17 January 2013, Washington, D.C.	Meeting of the Committee on Hemispheric Security (CHS) of OAS	OAS	Office for Disarmament Affairs
8 February 2013, London	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	
18-22 February 2013, Paris	Plenary and Working Group Meetings of the FATF	FATF	CTED, 1267/1989 Monitoring Team, Panel of Experts on the Democratic People's Republic of Korea and 1737 Panel of Experts, WB
20-22 February 2013, Manila	Regional Workshop on Effective Border Control Coordination for Asia Pacific and Middle East Countries	IAEA	EU JRC), GCC, ASEAN
26-28 February 2013, Geneva	WHO meeting on Dual Use Research of Concern	WHO	ICRC, FAO, OIE, BWC ISU, EC

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
25-28 March 2013, Port of Spain	Bioterrorism Preparedness and Response Workshop	OAS	
3-5 April 2013, Vienna	National Implementation Action Plan consulting session with the representatives of Bosnia and Herzegovina's ministries and agencies	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
22-24 April 2013, Mexico City	Specialized Workshop on International Best Practices on Export Controls	OAS	
2-3 May 2013, San Francisco, United States	Workshop on experiences in licensing and export control enforcement	Nuclear Suppliers Group (NSG)	
9-10 May 2013, Belgrade	Regional Workshop on the Implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE, Office for Disarmament Affairs	BWC ISU, OPCW, SEESAC, UNDP, UNICRI, WHO
14-15 May 2013, Bangkok	ASEAN Regional Forum (ARF) Confidence Building Measure Seminar on Implementation of resolution 1540 (2004)	ARF	ASEAN, WCO, IAEA, UNRCPD, CSCAP
15 May 2013, Vienna	Meeting of OSCE Forum for Security Co-operation on the implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE	
3-5 June 2013, Riyadh	Scientific Forum "Toward an Arab strategy for Nuclear Security"	LAS	IAEA
4 June 2013, Suva	Meeting of the Pacific Islands Forum (PIF) Working Group on Counter-Terrorism	PIF	UNODC/Terrorism Prevention Branch, APG, PICP, PILON, OCO
5-6 June 2013, Suva	Pacific Islands Forum Regional Security Committee Meeting	PIF	UNODC/Terrorism Prevention Branch, APG, PICP, PILON, OCO, UNDP, PIDC, RAMSI

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
5-6 June 2013, Dakar	Workshop on the 2005 Amendment to the Convention on the Physical Protection of Nuclear Material and the 2005 International Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism	UNODC	African Union, IAEA
12-14 June 2013, Bogota	Technical Meeting on Effective Border Control Coordination for Latin American Countries	IAEA, AMERIPOL	
13-14 June 2013, London	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	BWC ISU, IAEA, INTERPOL, OPCW, FAO, Office for Disarmament Affairs, UNIDIR, UNODC, WCO, WHO, OIE
17-19 June 2013, Brussels	International Export Control Cooperation and Outreach Dialogue “Experts Debating Current Challenges”	European Union	
1-5 July 2013, Vienna	International Conference on Nuclear Security: Enhancing global Efforts	IAEA	ASEAN, European Union, INTERPOL, League of Arab States (LAS), OSCE, UNICRI, ONODA, UNODC
12-16 August 2013, Geneva	BWC Meeting of Experts	BWC ISU	Office for Disarmament Affairs, UNIDIR, European Union, FAO, ICRC, INTERPOL, OPCW, WHO, OIE
19-20 September 2013, Rakitje, Croatia	Seminar on Effective Practices of the Implementation of resolution 1540 (2004)	Regional Arms Control Verification and Implementation Assistance Center (RACVIAC)	OPCW, OSCE, UNODC
24-26 September 2013, Yerevan	Armenia National round table to discuss the implementation of resolution 1540 (2004) and national implementation action plan,	OSCE, Office for Disarmament Affairs	UNICRI

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
2-3 October 2013, Freeport, Bahamas	Conference “Public and Private Sector Avenues to Building Maritime and Port Security Infrastructure and Facilitating Secure Trade in the Caribbean”,	CARICOM	
4-11 October 2013, Georgetown and Paramaribo	Visit of the Counter-Terrorism Committee (CTC) to Guyana and Suriname	CTED	
7 October 2013, Geneva	2013 Inter-Parliamentary Assembly	IPU	
14-16 October 2013, Vienna	Consultative session with the representatives of the Government of the former Yugoslav Republic of Macedonia on national action plan on the implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE, Office for Disarmament Affairs	UNICRI
16-18 October 2013, Nairobi	Workshop on the 2005 Amendment to the Convention on the Physical Protection of Nuclear Material and the 2005 International Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism	UNODC	African Union, IAEA
16-18 October 2013, Vienna	Consultative session with the representatives of the Government of Montenegro on national action plan on the implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE, Office for Disarmament Affairs	UNICRI
22-25 October 2013, London	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	BWC ISU, IAEA, INTERPOL, OPCW, FAO, Office for Disarmament Affairs, UNICRI, UNIDIR, UNODC, WHO
28-29 October 2013, Kuala Lumpur	APEC Conference on Facilitating Trade in a Secure Trading Environment	APEC	

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
4-7 November 2013, Tbilisi	INTERPOL Chemical and Explosives Terrorism Prevention Training Course	INTERPOL	CARICC, OSCE, OPCW
5-6 November 2013, Kyiv	Regional workshop on the implementation of 1540 (2004)	OSCE, Office for Disarmament Affairs	European Union
14-15 November 2013, Vienna	International Workshop on Disarmament and Non-Proliferation Education and Capacity Development [by video conference]	OPCW, VCDNP	ACUNS, European Union, IAEA, IUPAC, OSCE, CTBTO, UNIDIR, UNICRI, Office for Disarmament Affairs
20-21 November 2013, Manila	Workshop on Countering the Illicit Trafficking of Chemical, Biological, Radiological and Nuclear Materials [by video conference]	UNODC, WCO	ASEAN, OPCW, UNICRI
29 November 2013, Saint Petersburg, Russian Federation	International conference on nuclear security in today's world and the role of parliamentarians in nuclear disarmament and non-proliferation	Inter-parliamentary Assembly of the CIS	
9-13 December 2013, Geneva	BWC Meeting of States Parties	BWC ISU	Office for Disarmament Affairs, UNICRI, European Union, ICRC, INTERPOL, NATO, OPCW, WHO, OIE
10-11 December 2013, Addis Ababa	Workshop on the Implementation of United Nations Security Council Resolution 1540 (2004)	African Union, Office for Disarmament Affairs	EAC, IGAD, NARC, COMESA, SADC, FNRBA, UNREC, IAEA, CTBTO, OPCW, WCO, UNODC, UNICRI, 1737 Panel of Experts
25-27 February 2014, Saint Petersburg, Russian Federation,	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	
26 February 2014, Port-au-Prince	CARICOM Programme official visit to Haiti,	CARICOM	

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
28 February 2014, New York	1540 Committee Open Meeting to all Member States (briefing by the Secretary General of the World Customs Organization, Kunio Mikuriya)	WCO	
3 March 2014, The Hague, Netherlands	OPCW Open Ended Working Group Meeting	OPCW	
6-7 March 2014, Geneva	Roundtable “10 Years of UNSCR Resolution 1540: Global and Regional Efforts in Non-Proliferation of Weapons of Mass Destruction”,	GCSP, OSCE, CARICOM	
17 March 2014, Brussels	The 33rd Session of the World Customs Organization (WCO) Enforcement Committee	WCO	
20 March 2014, Washington, D.C.	Meeting on “Support for Implementation at the Hemispheric Level of UNSC Resolution 1540”,	OAS	
7-9 April 2014, Buenos Aires	Regional meeting on “Education in the Responsible Application of Knowledge of Dual-Use Chemicals”	OPCW	
7 April 2014, Vienna	IRO Open Briefing on the development of the Comprehensive Security Culture	OSCE	
8-9 April 2014, Vienna	IRO Round Table Meeting on resolution 1540 (2004) Activities, Focusing on Technical Assistance Programmes	OSCE	
8-10 April 2014, Brussels	2nd World Customs Organization (WCO) Global Seminar on Strategic Trade Controls Enforcement	WCO	

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
10 April 2014, Vienna	OSCE resolution 1540 (2004) Points of Contact meeting,	OSCE	European Union, Office for Disarmament Affairs
6-9 May 2014, Warsaw	INTERPOL Chemical and Explosives (ChemEx) Terrorism Prevention Training Course	INTERPOL	
8 May 2014, Vienna	Nuclear security information exchange	IAEA	
20-23 May 2014, Brisbane, Australia	Subregional national capacity evaluation and training workshop for personnel of national authorities of State Parties from Pacific Island States involved in the national implementation of the Chemical Weapons Convention (CWC),	OPCW	
25-30 May 2014, Ulaanbaatar	Visit by CTC to Mongolia	CTED	UNODC/Terrorism Prevention Branch, 1267/1989 Monitoring Team, WCO, OSCE
16-17 June 2014, Vienna	Armenia National Action Plan on the implementation of resolution 1540 (2004) consulting session	OSCE	
17-20 June 2014, Phuket, Thailand	INTERPOL Chemical and Explosives (ChemEx) Terrorism Prevention Training Course	INTERPOL	OPCW, UNICRI, WCO
18 June 2014, Vienna	Dialogue Meeting of OSCE Forum for Security and Cooperation Security	OSCE	
19-20 June 2014, Vienna	Uzbekistan National Action Plan on the implementation of resolution 1540 (2004) consulting session	OSCE	
26-27 June 2014, Zagreb	Seminar on Effective Practices of the Implementation of resolution 1540 (2004)	RACVIAC	CARICOM, European Commission, IAEA, OAS, OECD, OPCW, PGA, RACVIAC, Office for Disarmament Affairs, UNODC

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
17-18 July 2014, Vienna	Armenia National Action Plan on the implementation of resolution 1540 (2004) consulting session [by video conference]	OSCE	
21-23 July 2014, Dushanbe	3rd INTERPOL Counter Nuclear Smuggling Workshop for the Central Asia/Caucasus Region	INTERPOL	
24-25 July 2014, Ashgabat	Turkmenistan National seminar on resolution 1540 (2004) ,	OSCE	
24-25 July 2014, Manila	Regional workshop on the implementation of resolution 1540 (2004)	GP	
4-8 August 2014, Geneva	BWC Meeting of Experts	BWC ISU	
19-21 August 2014, Yogyakarta Indonesia	Regional Workshop on Familiarizing Member States in Asia with Integrated Nuclear security support Plans (INSSP)	IAEA	
4-5 September 2014, Brussels	The Third European Union Non-Proliferation and Disarmament Conference	European Union	
22-26 September 2014, Addis Ababa	INTERPOL African Regional Biosecurity Workshop	INTERPOL	International Federation of Biosafety Associations (IFBA), Connecting Organizations for Regional Disease Surveillance (CORDS)
8-10 October 2014, Valletta	Visit of CTC to Malta	CTED	
6-7 November 2014, Bogota	Formal Launch of the 1540 National Action Plan of Colombia to promote the implementation of resolution 1540 (2004)	OAS	Office for Disarmament Affairs, United Nations Regional Centre for Peace, Disarmament and Development in Latin America and the Caribbean (UNLIREC), UNODC, IAEA

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
16-17 December 2014, Bishkek	Launch of the Peer Review between Kyrgyz Republic and Tajikistan on the resolution 1540 (2004) implementation	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
17 December 2014, Bishkek	National round table in Kyrgyz Republic on the implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
18 December 2014, Panama City	Workshop to familiarize Government of Panama officials with the responsibilities, methods and resources for the implementation of resolution 1540 (2004) , as well as the creation of a National Action Plan	OAS	
17-19 December 2014, Bangkok	Workshop on the Promotion of the ratification of the 2005 Amendment to the Convention on the Physical Protection of Nuclear Material and the International Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism, and of the implementation of their criminalization provisions by selected Asian and Pacific Islands countries	UNODC	
18 December 2014, Bishkek	Civil Society 1540 event with representatives from Afghanistan, Kazakhstan, Kyrgyz Republic and Tajikistan	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
18 February 2015, The Hague, Netherlands	Consultations with the Organization for the Prohibition of Chemical Weapons (OPCW) on the cooperation in the provision of assistance to the Member States	OPCW	

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
19-20 February 2015, The Hague, Netherlands	The Counter-Terrorism Implementation Task Force (CTITF) Workshop on Ensuring Effective Inter-Agency Interoperability and Coordinated Communication in Case of Chemical and/or Biological Attacks	CTITF/UNCCT (OPCW)	BWC-ISU, FAO, IAEA, International Civil Aviation Organization (ICAO), INTERPOL, IOM, OIE, OPCW, UNDPI, UNICRI, UNIDIR, UNOCHA, UNOCHA/UNEP Joint Programme, Office for Disarmament Affairs, WHO
27 March 2015, Arusha, Tanzania	Regional Workshop on Integrated Nuclear Security Support Plans for Members of the Forum of Nuclear Regulatory Bodies in Africa	IAEA	FNRBA
13-16 April 2015, Cairo	Session on International Cooperation on Nuclear Security in Arabic-speaking States, part of the Regional Workshop on Integrated Nuclear Security Support Plans for Arabic-speaking States	IAEA	AAEA
14-16 April 2015, Tashkent	Follow-up visit of the Counter-Terrorism Committee (CTC) to Uzbekistan	CTC	UNODC, 1267 Monitoring Team, IOM, OSCE, RATS SCO, EAG. ATC-CIS
22-23 April 2015, Munich, Germany	G7 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	European Union, OSCE, BWC ISU, FAO, IAEA, INTERPOL, NATO, UNICRI, Office for Disarmament Affairs
5-6 May 2015, Lyon, France	Counter-Terrorism Implementation Task Force (CTITF) Experts Meeting on Coordinated Border Management	CTITF (INTERPOL)	CTED, WCO, ICAO, IMO, UNODC/Terrorism Prevention Branch, IOM, UNOHCHR, UNICRI, 1267/1989 Monitoring Team
5-7 May 2015, Karlsruhe, Germany	Global Initiative to Combat Nuclear Terrorism (GICNT) Joint Nuclear Detection and Nuclear Forensics Workshop	GICNT, EUJRC	IAEA, European Union-EEAS
19 May 2015, Vienna	Consultation with the Director General of the International Atomic Energy Agency (IAEA), Yukiya Amano	IAEA	

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
19 May 2015, Vienna	Consultation with the Chair of the Nuclear Suppliers Group (NSG), Rafael Grossi	NSG	
19 May 2015, Vienna	Consultation with the Executive Director of the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), Yuri Fedotov	UNODC	
20 May 2015, Vienna	Dialogue Meeting of OSCE Forum for Security and Cooperation Security	OSCE	
20-22 May 2015, Rome	Visit of the Counter-Terrorism Committee (CTC) to Italy	CTC	UNODC, WCO, IMO, INTERPOL, EUROPOL
26 May 2015, Belgrade	National round table in Serbia on the implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE	Office for Disarmament Affairs, RACVIAC, SEESAC
27 May 2015, Belgrade	Second Annual Meeting of the OSCE Points of Contact on resolution 1540 (2004)	OSCE	Office for Disarmament Affairs, UNICRI, RACVIAC
15-16 June 2015, Kuala Lumpur	The seventh ASEAN Regional Forum (ARF) Inter-Sessional Meeting on Non-proliferation and Disarmament	ARF	ASEAN Secretariat
25-26 June 2015, Podgorica	Workshop on the implementation of Montenegro's Action Plan for Security Council resolution 1540	OSCE	UNODC, OIE, UNICRI
29-30 June 2015, Rakitje, Croatia	Seminar on voluntary national implementation action plans for UN Security Council resolution 1540 (2004)	RACVIAC, Office for Disarmament Affairs	IAEA, OPCW, UNODC, WHO, OSCE
30 June-2 July 2015, Paris	Global Conference on Biological Threat Reduction	OIE, WHO	

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
29-30 July 2015, Dushanbe	Meeting with an Inter-Ministerial Working Group of Tajikistan together with OSCE to assist with drafting of voluntary national implementation plan	OSCE	
10–14 August 2015, Geneva	Biological Weapons Convention (BWC) Meeting of Experts	BWC ISU	CTITF, UNIDIR, UNISDR, UNICRI, Office for Disarmament Affairs, European Union, ICRC, INTERPOL, IFRC, OPCW, WHO, OIE
19-20 August 2015, Chiang Mai, Thailand	IAEA workshop on “International Cooperation in Nuclear Security in South-East Asia”	IAEA	
24-26 August 2015, Johannesburg, South Africa	Eastern and Southern Africa Anti-Money Laundering Group (ESAAMLG) Task Force of Senior Officials Meeting on Issues Related to weapons of mass destruction Proliferation Financing	ESAAMLG	
26-27 August 2015, Vienna	UNODC Expert Group Meeting on the Development of a Training Module on the International Legal Framework against Chemical, Biological, Radiological and Nuclear Terrorism	UNODC	UNODC
14-15 September 2015, Nairobi	Workshop for the Intergovernmental Authority on Development States on Enhancing Implementation of 1540 and other Non-Proliferation Instruments	IGAD, African Union	
24-25 September 2015, Vienna	Preparatory meeting for the 2016 African Union 1540 Assistance Conference	African Union	African Union, Office for Disarmament Affairs, UNODC, IAEA, OPCW, BWC-ISU, WHO, CTBTO, OIE, INTERPOL

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
28-29 September 2015, Ashgabat	National event assisting Turkmen authorities to develop a voluntary National Implementation Action Plan (NAP) on UN Security Council Resolution 1540 (2004)	OSCE, Office for Disarmament Affairs	UNODC
30 September — 1 October 2015, Berlin	G7 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	
5-7 October 2015, Vienna	Meeting to review a final draft of the voluntary National Implementation Action Plan (NAP) for UN Security Council Resolution 1540 (2004) of Tajikistan	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
8-9 October 2015, Chisinau	Meeting to assist the Moldovan authorities to develop a voluntary National Implementation Action Plan (NAP) for UN Security Council Resolution 1540 (2004)	OSCE, Office for Disarmament Affairs	UNICRI, EUJRC, European Union
21-23 October 2015, Bangkok	Regional Workshop for Judges, Prosecutors, and Police Officers in Northeast Asia on Effectively Countering Terrorism	CTED	INTERPOL, UNODC
27-29 October 2015, Madrid	International Maritime Transport Security Exercise	IAEA	
28-29 October 2015, Vienna	Workshop on the Promotion of the Entry into Force of the 2005 Amendment to the Convention on the Physical Protection of Nuclear Material [by video conference]	UNODC	
12-13 November 2015, Vienna	Tenth Nuclear security information exchange meeting	IAEA	GICNT, GP, EUJRC, OSCE, UNICRI, Office for Disarmament Affairs

<i>Date and Location</i>	<i>Title</i>	<i>IRO organizer(s)</i>	<i>IRO participant(s)</i>
14-18 December 2015, Geneva	BWC Meeting of States Parties	BWC-ISU	UNICRI, Office for Disarmament Affairs, ASEAN, European Union, ICRC, LAS, OPCW, WHO, OIE
13-15 January 2016, Tokyo	Group of Seven Global Partnership Working Group Meeting	GP	FAO, IAEA, INTERPOL, OIE, OPCW, UNICRI, WHO
22-23 February 2016, Abidjan, Côte d'Ivoire	Meeting of African Parliamentarians	IPU	UNODC
29 February — 1 March 2016, Dushanbe	Workshop on the Implementation of the National Action Plan on UN Security Council resolution 1540 (2004)	OSCE	
29 February to 4 March 2016, Madrid	IAEA International Training Course on Nuclear Security	IAEA	
9-11 March 2016, Kuala Lumpur	APG Regional Workshop on Applying FATF Standards to Combat the Financing of Proliferation of WMD	APG	Panel of Experts on the Democratic People's Republic of Korea
6 -7 April 2016, Addis Ababa	1540 Review and Assistance Conference	African Union	
11-12 April 2016, Vienna	IAEA Information Exchange Meeting	IAEA	EUJRC, GICNT, GP, LAS, NSS, OSCE, Office for Disarmament Affairs, UNODC

Annex XXI

Outreach events with direct interactions with Member States by the Committee and/or group of experts 25 April 2011 until 24 April 2016

<i>Date</i>	<i>Title</i>	<i>Location</i>	<i>Organizer/sponsor</i>
Visits to States, at their invitation			
7 July 2011	United States of America country visit preparatory meeting	Washington, D.C.	United States, 1540 Committee
12-16 September 2011	Visit to the United States	Washington D.C.	United States, 1540 Committee
30 January-1 February 2012	Visit to Albania	Tirana	Albania, 1540 Committee
9 February 2012	Additional site visit as a part of the visit to the United States	Atlanta, United States	United States, 1540 Committee
22-24 May 2012	Visit to Madagascar	Antananarivo	Madagascar, 1540 Committee
18-21 June 2012	Visit to the Congo	Brazzaville	Congo, 1540 Committee
17-19 April 2013	Visit to Trinidad and Tobago	Port of Spain	Trinidad and Tobago, 1540 Committee
29-31 July 2013	Visit to Grenada	St George's	Grenada, 1540 Committee
11-15 November 2013	Visit to Burkina Faso	Ouagadougou and Bobo Dioulasso, Burkina Faso	Burkina Faso, 1540 Committee
18-19 November 2013	Visit to the Republic of Korea	Seoul,	Republic of Korea, 1540 Committee
13-17 January 2014	Visit to Niger	Niamey, Arlit and Torodi, Niger	Niger, 1540 Committee
21-23 April 2014	Visit to Bangladesh	Dhaka	Bangladesh, 1540 Committee
5-8 August 2014	Visit to Malawi	Lilongwe	Malawi, 1540 Committee
23-24 October 2014	Visit to China	Beijing	China, 1540 Committee
7 November 2014	Visit to the United Kingdom	London	United Kingdom, 1540 Committee

<i>Date</i>	<i>Title</i>	<i>Location</i>	<i>Organizer/sponsor</i>
14-17 April 2015	Visit to Zambia to assist with the drafting of a national report	Lusaka	Zambia, 1540 Committee, United Nations Regional Centre for Peace and Disarmament in Africa (UNREC)
20-21 May 2015	Visit to Malawi to assist with the drafting of a voluntary National Implementation Action Plan	Lilongwe	Malawi, 1540 Committee, UNREC
4 June 2015	Visit to Jordan for a national round table	Amman,	Jordan, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs
15-16 June 2015	Visit to Togo to assist with the drafting of a voluntary national implementation action plan	Lomé	Togo, 1540 Committee, UNREC
18-19 June 2015	Visit to Senegal to assist with the drafting of a voluntary National Implementation Action Plan	Dakar	Senegal, 1540 Committee, UNREC
12-14 August 2015	Visit to Antigua and Barbuda to provide legislative assistance	St John's,	Antigua and Barbuda, 1540 Committee, Caribbean Community (CARICOM)
12-15 October 2015	Visit to Ghana to assist with the drafting of a voluntary national implementation action plan	Accra	Ghana, 1540 Committee
12-14 April 2016	Visit to Lesotho to draft a voluntary National Implementation Action Plan	Maseru	Lesotho, 1540 Committee
Joint visits to States			
21-25 November 2011	Joint visit to Myanmar with CTED	Yangon and Nay Pyi Taw, Myanmar	Myanmar, Counter-Terrorism Committee Executive Directorate (CTED)

<i>Date</i>	<i>Title</i>	<i>Location</i>	<i>Organizer/sponsor</i>
24 November 2011	Assistance in the preparation of a voluntary National Implementation Action Plan as requested by Serbia	Vienna	Serbia, 1540 Committee, Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE), Office for Disarmament Affairs
7-8 December 2011	Joint country-specific activity to assist in the preparation of a voluntary National Implementation Action Plan as requested by Kyrgyzstan	Bishkek	Kyrgyzstan 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
4-11 October 2013	Joint Visit with the 1373 Committee to Guyana and Suriname	Georgetown and Paramaribo	Guyana, Suriname, CTED
26-30 May 2014	Joint visit to Mongolia with CTED	Ulaanbaatar	Mongolia, CTED
8-10 October 2014	Joint visit to Malta with CTED	Valletta	Malta, CTED
14-16 April 2015	Joint visit to Uzbekistan with CTED	Tashkent	Uzbekistan, CTED
20-22 May 2015	Joint visit to Italy with CTED	Rome	Italy, CTED
24-26 February 2016	Follow-up visit of the Counter-Terrorism Committee (CTC) to Kyrgyzstan	Bishkek	Kyrgyzstan, CTED
Peer reviews			
18-20 June 2013	Peer review conducted by Croatia and Poland (visit to Croatia)	Zagreb	Croatia, Poland, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs
2-4 October 2013	Peer review conducted by Poland and Croatia (visit to Poland)	Warsaw	Croatia, Poland, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs
16-17 December 2014	Peer review preparatory meeting between Kyrgyzstan and Tajikistan on the implementation of resolution 1540 (2004)	Bishkek	Kyrgyzstan, Tajikistan, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs

<i>Date</i>	<i>Title</i>	<i>Location</i>	<i>Organizer/sponsor</i>
Other country-specific activities			
17-18 November 2011	Mission to Moldova, by invitation of Moldova and OSCE, to assist in preparation of a voluntary National Implementation Action Plan	Chisinau	Republic of Moldova, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
5-9 March 2012	Consultation meeting with officials of Kyrgyzstan to establish and coordinate further steps in development of a voluntary National Implementation Action Plan	Vienna	Kyrgyzstan, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
20-21 March 2012	Working meeting on export control legislation, implementation of their Firearms Protocol, resolution 1540 (2004) and a panel meeting on the current status of their voluntary National Implementation Action Plan	Chisinau	Republic of Moldova, Germany (Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle - BAFA), OSCE, United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), UNODA
26-30 March 2012	Consultation meeting with officials of Belarus to establish and coordinate further steps in the development of a voluntary National Implementation Action Plan	Vienna	1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
12 June 2012	National round-table meeting on the implementation of resolution 1540 (2004)	Skopje	former Yugoslav Republic of Macedonia 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
3 October 2012	National round-table meeting on the implementation of resolution 1540 (2004)	Podgorica	Montenegro, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs

<i>Date</i>	<i>Title</i>	<i>Location</i>	<i>Organizer/sponsor</i>
26 June 2012	Technical meeting on the implementation of the Biological Weapons Convention and resolution 1540 (2004)	Quito	Ecuador, 1540 Committee, United Nations Regional Centre for Peace, Disarmament and Development in Latin America and the Caribbean (UNLIREC)
23-24 October 2012	National round-table meeting on the implementation of resolution 1540 (2004)	Dushanbe	Tajikistan 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
3-5 April 2013	Voluntary National Implementation Action Plan drafting session with representatives of ministries and agencies of Bosnia and Herzegovina	Vienna	Bosnia and Herzegovina 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
24-26 September 2013	National round-table meeting to discuss the implementation of resolution 1540 (2004) and the Voluntary National Implementation Action Plan	Yerevan	Armenia, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
14-15 October 2013	Consultation meeting on the voluntary National Implementation Action Plan of The former Yugoslav Republic of Macedonia on resolution 1540 (2004)	Vienna	former Yugoslav Republic of Macedonia 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
17-18 October 2013	Consultation meeting on the voluntary National Implementation Action Plan of Montenegro for resolution 1540 (2004)	Vienna	Montenegro, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
26 February 2014	Visit to Haiti under the CARICOM programme on the non-proliferation of weapons of mass destruction	Port-au-Prince	Haiti, 1540 Committee, CARICOM

<i>Date</i>	<i>Title</i>	<i>Location</i>	<i>Organizer/sponsor</i>
24 March 2014	National round-table meeting on resolution 1540 (2004)	Libreville	Gabon, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs, UNREC
10-11 April 2014	African subregional meeting for English-speaking non-reporting States	Pretoria	South Africa 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs, UNREC
6 June 2014	National round-table meeting on resolution 1540 (2004)	Lomé	Togo, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs, UNREC
10-12 June 2014	Country-specific discussion on national legislation	St. George's	Grenada, 1540 Committee, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs
17 June 2014	Consultative session with Armenia on the preparation of a voluntary National Implementation Action Plan	Vienna	Armenia, 1540 Committee, OSCE Office for Disarmament Affairs
19-20 June 2014	Consultative session with Uzbekistan on the preparation of a voluntary National Implementation Action Plan	Vienna	Uzbekistan, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
17-18 July 2014	Meeting on Armenia's voluntary National Implementation Action Plan	Vienna	Armenia, 1540 Committee, OSCE Office for Disarmament Affairs
13-14 October 2014	First round table with national stakeholders on resolution 1540 (2004)	Port of Spain	Trinidad and Tobago 1540 Committee, UNLIREC
20-21 October 2014	National round-table meeting on resolution 1540 (2004)	Phnom Penh	Cambodia, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs
21-22 October 2014	Workshop on the implementation of the Biological Weapons Convention	Ouagadougou	Burkina Faso Office for Disarmament Affairs (Geneva)
6-7 November 2014	Launching of Colombia's voluntary National Implementation Action Plan	Bogota	Colombia, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs

<i>Date</i>	<i>Title</i>	<i>Location</i>	<i>Organizer/sponsor</i>
14 November 2014	National round-table meeting on resolution 1540 (2004)	Lima	Peru, 1540 Committee, UNLIREC
3-5 December 2014	National round-table meeting on resolution 1540 (2004)	Kingston	Jamaica, 1540 Committee, UNLIREC
16 December 2014	Launching of Mexico's voluntary National Implementation Action Plan	Mexico City	Mexico, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs
17 December 2014	National round table on the implementation of a voluntary National Implementation Action Plan	Bishkek	Kyrgyzstan, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
18 December 2014	National round table on resolution 1540 (2004)	Panama City	Panama, 1540 Committee, Organization of American States, Office for Disarmament Affairs
14-15 January 2015	Biological Weapons Convention implementation national round table	Porto-Novo	Benin, Office for Disarmament Affairs (Geneva), European Union
27 January 2015	National round table on resolution 1540 (2004)	Santo Domingo	Dominican Republic 1540 Committee, UNLIREC
23 February 2015	National round table on the implementation of resolution 1540 (2004)	Belmopan	Belize, 1540 Committee, UNLIREC
26 May 2015	National round table in Serbia on the implementation of their voluntary National Implementation Action Plan	Belgrade	Serbia, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
25-26 June 2015	Workshop on the implementation of Montenegro's action plan for resolution 1540 (2004)	Podgorica	Montenegro, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
29-30 July 2015	Inter-ministerial working group meeting on the development of a voluntary National Implementation Action Plan	Dushanbe	Tajikistan, 1540 Committee, OSCE

<i>Date</i>	<i>Title</i>	<i>Location</i>	<i>Organizer/sponsor</i>
28-29 September 2015	National event assisting Turkmen authorities in the development of a voluntary National Implementation Action Plan	Ashgabat	Turkmenistan, 1540 Committee, OSCE
5-7 October 2015	Meeting with Tajikistan officials to finalize the national implementation action plan	Vienna	Tajikistan, 1540 Committee, OSCE
8-9 October 2015	Meeting to assist the Moldovan authorities to develop a voluntary National Implementation Action Plan (NAP) for UN Security Council Resolution 1540	Chisinau,	Moldova, 1540 Committee, OSCE, European Union
19-20 January 2016	National round table on the implementation of the UN Security Council Resolution 1540 (2004)	Nay Pyi Taw	Myanmar, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs
29 February-1 March 2016	Training workshop on effective report writing for members of the Tajikistan national Working Group on the implementation of the National Action Plan for resolution 1540 (2004)	Dushanbe	Tajikistan, 1540 Committee, OSCE
6-8 April 2016	Workshop to assist in the development of legislation to implement resolution 1540 (2004) , the Chemical Weapons Convention, the Biological Weapons Convention and strategic trade controls	Kingston	Jamaica, 1540 Committee, CARICOM, Verification Research, Training and Information Centre