الأمم المتحدة

S/2016/1038

مجلس الأمن

Distr.: General
9 December 2016
Arabic
Original: English

رسالة مؤرخة ٩ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ موجهه إلى رئيس مجلس الأمن من رئيس لجنة مجلس الأمن المنشأة عملا بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)

باسم لجنة مجلس الأمن المنشأة عملا بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، ووفقا للفقرة ٣ من قرار مجلس الأمن ١٩٧٧ (٢٠١١)، أقدم طيه الوثيقة النهائية عن الاستعراض الشامل لعام ٢٠١٦ لحالة تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) (انظر المرفق).

وسيكون من دواعي تقدير اللجنة لو تفضلتم بتوجيه انتباه أعضاء مجلس الأمن إلى هذه الرسالة ومرفقها وتعميمهما بوصفهما وثيقة من وثائق المجلس.

(توقيع) رومان **أويارسون مارتشيسي**
رئيس لجنة مجلس الأمن المنشأة عملا
بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)

231216 201216 16-21668 (A)

الرجاء إعادة استعمال الورق

مرفق الرسالة المؤرخة ٩ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦ الموجهة إلى رئيس مجلس الأمن من رئيس لجنة مجلس الأمن المنشأة عملا بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)

الوثيقة النهائية عن الاستعراض الشامل لعام ٢٠١٦ لحالة تنفيذ قرار مجلس الأمن ١٥٤٠ (٢٠٠٤)

موجز

في حين أن تنفيذ قرار مجلس الأمن ١٥٤٠ (٢٠٠٤) شهد تقدما بوجه عام، لا يزال هناك الكثير مما ينبغي القيام به من أجل تحقيق الهدف المتمثل في التنفيذ الكامل للقرار، الذي هو مهمة طويلة الأجل تتطلب جهودا متصلة على كل من الصعيد الوطني والإقليمي والدولي.

وقد خلصت اللجنة إلى أنه منذ عام ٢٠١١، زاد عدد التدابير الملزمة قانونا التي تتخذها الدول، ولا سيما فيما يتعلق بحظر أنشطة الجهات الفاعلة من غير الدول المتصلة بالأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية ووسائل إيصالها. وعلى الرغم من أنه تم أيضا إحراز تقدم فيما يتعلق بتدابير الحصر والتأمين وحماية ومراقبة الصادرات، من الواضح أنه بالنسبة إلى دول كثيرة، لا تزال هناك ثغرات تعتري هذه المجالات. ومع التسليم بالحاجة إلى نهج شامل لتنفيذ القرار، تحيط اللجنة علما بالخصائص المحددة للأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية، على النحو الموثق في هذا التقرير.

وكانت هناك زيادة في معدلات تقديم التقارير الوطنية الأولى، وإن كانت لا تزال هناك ١٧ من الدول التي لم تقدم هذه التقارير. وكانت هناك زيادة في التقارير الإضافية المقدمة من الدول، كما كانت هناك زيادة في التقارير الإضافية المقدمة من الدول. وزادت أيضا زيارات اللجنة والاشعارات المتعلقة بجهات الاتصال. وزادت معدلات تقديم خطط عمل وطنية طوعية للتنفيذ، وبخاصة في المرحلة الأخيرة من فترة الاستعراض الشامل.

وكما يتضح من طلبات المساعدة المقدمة من الدول، فإن كثيرا منها تحتاج إلى المساعدة على بناء القدرات في مجال تنفيذ التزاماتها على نحو فعال. وسيتطلب تقديم المساعدة مواصلة وتكثيف الدعم المقدم من اللجنة، ولا سيما من خلال التفاعل المباشر مع الدول. وفي حين أحرزت اللجنة تقدما في اعتماد نهج إقليمي إزاء تقديم المساعدة، فإنها

سوف تحتاج، حسب الاقتضاء، إلى تعزيز قدرتها على الاستجابة للطلبات التي يلزم لها دعم مالي مخصص. وينبغي للجنة أن تواصل استكشاف ووضع النُّهج فيما يتعلق بالتنفيذ والإبلاغ بما يراعي خصوصية الدول، بغية تخصيص الموارد بمزيد من الكفاءة.

وثبت أن الزيارات التي يتم القيام بها إلى الدول واجتماعات المائدة المستديرة الوطنية التي يتم عقدها لها جدواها القيمة في التوصل إلى نتائج ملموسة. وتعتقد اللجنة أنه ينبغي بذل كل جهد ممكن لتعزيز التفاعل المباشر مع الدول التي هي في أشد الحاجة إلى تلك المساعدة. وسيلزم أيضا تقديم الدعم المستمر من جانب أنحاء أخرى في الأمم المتحدة وسواها من المنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية.

وفيما يتعلق بتعاون اللجنة مع المنظمات الدولية والإقليمية، فإن سجلها في هذا الصدد يكشف عن تحسن كبير. ومع ذلك، فإن هناك حاجة إلى مشاركة أوثق من أجل تنسيق الأنشطة وتجنب الازدواجية والتركيز على المجالات الأشد حاجة إلى اتخاذ إجراءات.

وكان لتفاعل اللجنة مع المجتمع المدني، وبخاصة في مجال الصناعة، إسهامه في أعمال اللجنة.

وأحاطت اللجنة علما بتزايد مخاطر الانتشار فيما يتعلق بالجهات الفاعلة من غير الدول والناشئة عن التطورات في مجال الإرهاب واحتمالات إساءة الاستخدام الناشئة عن أوجه التقدم السريع في ميادين العلوم والتكنولوجيا والتجارة الدولية، وكذلك ضرورة إيلاء الدول اهتماما مستمرا لهذه التطورات من أجل ضمان التنفيذ الفعال لأحكام القرار.

وحيث إنه من الواضح للجنة أن إحراز تقدم نحو التنفيذ الكامل للقرار يظل مهمة طويلة الأجل وتقتضي رقابة من جانب اللجنة، فإنها تعتقد أنه ينبغي إيلاء الاعتبار خلال الاستعراض الشامل المقبل في عام ٢٠٢١ لتمديد ولاية اللجنة.

أولا – مقدمة

١ – في ٢٠ نيسان/أبريل ٢٠١١، اتخذ مجلس الأمن بالإجماع القرار ١٩٧٧ (٢٠١١)، الذي أكد من جديد قراراته ١٥٤٠ (٢٠٠٤) و ١٦٧٣ (٢٠٠٦) و ١٨١٠ (٢٠٠٨)، وذكر أن اللجنة تواصل تكثيف جهودها الرامية إلى تعزيز التنفيذ الكامل من قِبل جميع الدول للقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، ومدد ولاية اللجنة لفترة ١٠ سنوات حتى ٢٥ نيسان/أبريل ٢٠٢١.

٢ – وبموجب الفقرة ٣ من القرار ١٩٧٧ (٢٠١١) قرر مجلس الأمن بأن تجري اللجنة استعراضا شاملا لحالة تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) بعد مرور خمس سنوات على تجديد ولايتها وقبل تجديدها، يتضمن، إذا لزم الأمر، توصيات بشأن إدخال تعديلات على الولاية، وأن تقدم إلى مجلس الأمن تقريرا عن استنتاجات الاستعراضين، وقرر المجلس، بناء على ذلك، أن يجرى الاستعراض الأول قبل كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٦.

٣ – وهذا التقرير مقدم وفقا لذلك ويغطي فترة السنوات الخمس الأولى من ٢٥ نيسان/أبريل ٢٠١١ حتى ٢٤ نيسان/أبريل ٢٠١٦، إلا إذا أشير إلى خلاف ذلك.

ثانيا – تنظيم الأعمال

٤ – منذ ٢٥ نيسان/أبريل ٢٠١١ حتى ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٢، تولى باسو سانغكو ممثل جنوب أفريقيا منصب رئيس اللجنة. وحتى ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١١، توالى على منصب نائب الرئيس كل من لبنان والبرتغال والمملكة المتحدة، وفي عام ٢٠١٢، احتفظت البرتغال والمملكة المتحدة بمنصب نائب الرئيس في حين حلت أذربيجان محل لبنان في هذا المنصب. وانتخب مجلس الأمن كيم سوك من كوريا الجنوبية رئيسا للجنة في الفترة من كانون الثاني/يناير إلى أيلول/سبتمبر ٢٠١٣، بينما شغل المنصب أوه جون من جمهورية كوريا خلال الفترة من أيلول/سبتمبر ٢٠١٣ وحتى ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٤. وخلال عام ٢٠١٣، ظلت أذربيجان، والمملكة المتحدة نائبين للرئيس، بينما حلت لكسمبرغ محل البرتغال في المنصب نفسه. وحلت نيجيريا محل أذربيجان كنائب للرئيس في عام ٢٠١٤، في حين استمرت لكسمبرغ والمملكة المتحدة كنائبين للرئيس.

٥ – ومنذ ١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٥، يعمل ر رومان أويارسون مارتشيسي من إسبانيا بوصفه رئيسا منتخبا للجنة من قبل مجلس الأمن. وخلال عام ٢٠١٥، ظلت نيجيريا

والمملكة المتحدة نائبين للرئيس، بينما حلت نيوزيلندا محل لكسمبرغ في المنصب نفسه. وخلال عام ٢٠١٦، حلت السنغال محل نيجيريا كنائب للرئيس، في حين واصلت نيوزيلندا والمملكة المتحدة العمل في المنصب نفسه.

٦ - ووفقا للفقرة ٥ من القرار ١٩٧٧ (٢٠١١)، تتلقى اللجنة المساعدة من فريق مؤلف من ثمانية خبراء على الأكثر. ووفقا للقرار ٢٠٥٥ (٢٠١٢)، طلب المجلس زيادة عدد أعضاء الفريق إلى تسعة خبراء، بسبب الزيادة الكبيرة في عبء عمل اللجنة خلال فترة ولايته. ويسترشد فريق الخبراء في هيكله، وأساليب وطرائق عمله، وخبرته، وتمثيله، بتوصيات اللجنة الواردة في تقرير لجنة مجلس الأمن المنشأة عملا بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) عن التوصيات المتعلقة باللجنة وفريق الخبراء من حيث الهيكل وأساليب العمل وطرائقه والخبرة والتمثيل، المؤرخ ٥ كانون الثاني/يناير ٢٠١٢ (انظر S/2011/819، المرفق). ويرد التشكيل الحالي لفريق الخبراء في المرفق الأول.

٧ - ويدعم اللجنة كذلك مكتب شؤون نزع السلاح، في حين يتولى موظف شؤون سياسية أقدم من إدارة الشؤون السياسية، بدعم من موظفين آخرين من تلك الإدارة، مواصلة أداء مهام أمين اللجنة.

٨ - ومنذ ٢٥ نيسان/أبريل ٢٠١١، عقدت اللجنة ٣٣ جلسة رسمية و ١٥ جلسة غير رسمية، فضلا عن عدد من المشاورات غير الرسمية. وتعقد اجتماعات اللجنة على أساس منتظم، واشتملت على إحاطات مقدمة من منسقي الأفرقة العاملة باللجنة بشأن ما يلي: (أ) الرصد والتنفيذ على الصعيد الوطني؛ (ب) المساعدة؛ (ج) التعاون مع المنظمات الدولية، بما في ذلك لجنة مجلس الأمن المنشأة عملا بالقرار ١٢٦٧ (١٩٩٩) بشأن تنظيم القاعدة وحركة الطالبان وما يرتبط بهما من أفراد وكيانات[1]، ولجنة مجلس الأمن المنشأة عملا بالقرار ١٣٧٣ (٢٠٠١) بشأن مكافحة الإرهاب (لجنة مكافحة الإرهاب)؛ (د) الشفافية والتواصل مع وسائط الإعلام. ووفرت هذه الاجتماعات العادية للجنة التوجيه المتعلق بعمل اللجنة على النحو الذي أيده كل من الأفرقة العاملة وفريق الخبراء.

٩ - وخلال الفترة قيد الاستعراض، عقدت الأفرقة العاملة الأربعة التابعة للجنة ٥٢ جلسة عادية للنظر في مختلف المسائل المتصلة بتنفيذ القرارات، وتقديم المساعدة،

(١) في عام ٢٠١٥، أعيدت تسمية اللجنة لتصبح ”اللجنة العاملة بموجب القرارات ١٢٦٧ (١٩٩٩) و ١٩٨٩ (٢٠١١) و ٢٢٥٣ (٢٠١٥) بشأن تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام (داعش) وتنظيم القاعدة وما يرتبط بهما من أفراد وجماعات ومؤسسات وكيانات“.

والتعاون، والشفافية. وعملت الأفرقة العاملة على تحسين ودعم مختلف الأنشطة التي تضطلع بها اللجنة. وترد تفاصيل الأنشطة التي تضطلع بها مختلف الأفرقة في المرفق الثاني.

١٠ - وفي ١٦ أيار/مايو ٢٠١١، و ١٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١١، و ١٠ أيار/مايو ٢٠١٢، و ١٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٢، و ١٠ أيار/مايو ٢٠١٣، و ٢٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٣، و ٢٨ أيار/مايو ٢٠١٤، و ١٦ حزيران/يونيه ٢٠١٥، واصل رئيس اللجنة، إلى جانب رؤساء اللجان المنشأة عملا بالقرارات ١٢٦٧ (١٩٩٩) و ١٩٨٩ (٢٠١١) وكذلك اللجنة المنشأة عملا بالقرار ١٣٧٣ (٢٠٠١)، تقديم إحاطات إلى مجلس الأمن في جلسات مفتوحة بشأن التقدم الذي أحرزته اللجان المعنية في الوفاء بولاياتها، فضلا عن التعاون الجاري بينها. وفي ٢٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٤، قدم رئيس اللجنة إحاطة إلى المجلس عن التقدم المحرز في تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

١١ - وفي ٢٨ شباط/فبراير ٢٠١٤، عقدت اللجنة جلسة إحاطة مفتوحة للدول الأعضاء مع الأمين العام لمنظمة الجمارك العالمية في سياق الذكرى السنوية العاشرة سنة لاتخاذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

١٢ - وفي ١٩ نيسان/أبريل ٢٠١٢، في إطار البند المعنون ”صون السلام والأمن الدوليين“، وفي ٧ أيار/مايو ٢٠١٤، في إطار البند المعنون ”عدم انتشار أسلحة الدمار الشامل“، أدلى رئيس مجلس الأمن ببيانين باسم المجلس ذوي صلة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) (انظر S/PRST/2012/14 و S/PRST/2014/7، على التوالي).

١٣ - ووفقا للفقرة ٤ من القرار ١٩٧٧ (٢٠١١)، اعتمدت اللجنة برنامجي العمل لدوراتها العاشرة والحادية عشرة والثانية عشرة التي تغطي الفترات من ١ حزيران/يونيه ٢٠١١ إلى ٣١ أيار/مايو ٢٠١٢؛ ومن ١ حزيران/يونيه ٢٠١٢ إلى ٣١ أيار/مايو ٢٠١٣، ومن ١ حزيران/يونيه ٢٠١٣ إلى ٣١ أيار/مايو ٢٠١٤، على التوالي. ويغطي برنامج عمل اللجنة الثالث عشر الفترة من ١ حزيران/يونيه ٢٠١٤ إلى ٣١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٥؛ وبعد ذلك، اعتمدت اللجنة برنامج عملها الذي يغطي أساسا السنة التقويمية. ويغطي برنامجا عمل اللجنة الرابع عشر والخامس عشر الفترتين من ١ شباط/فبراير ٢٠١٥ إلى ٣١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٦ ومن ١ شباط/فبراير ٢٠١٦ إلى ٣١ كانون الثاني/يناير ٢٠١٧، على التوالي.

١٤ - ووفقا للفقرة ١٤ من القرار ١٨١٠ (٢٠٠٨)، قدمت اللجنة إلى مجلس الأمن، في ١٤ أيلول/سبتمبر ٢٠١١، تقريرا عن الامتثال للقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) عن طريق إنجاز متطلباته (انظر S/2011/579).

١٥ - ووفقا للفقرة ٩ من القرار ١٩٧٧ (٢٠١١)، قدمت اللجنة إلى مجلس الأمن الاستعراضات السنوية التي أعدت بمساعدة فريق الخبراء بشأن التقدم الذي أحرزته الدول والأنشطة الأخرى ذات الصلة بتنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) عن كل سنة من السنوات من ٢٠١١ إلى ٢٠١٥ (انظر S/2012/79، و S/2012/963، و S/2013/769، و S/2014/958، و S/2015/1052).

١٦ - وترد الوثائق ذات الصلة بعمل اللجنة في المرفق الثالث.

ثالثا - الاستعراض الشامل لحالة التنفيذ

١٧ - في ٢٨ نيسان/أبريل ٢٠١٥، أقرت اللجنة طرائق عملها لإجراء الاستعراض الشامل (انظر S/2016/86، الضميمة)، التي ينبغي وفقا لها أن يكون الاستعراض الشامل لعام ٢٠١٦ ذا طابع استرجاعي واستشرافي على حد سواء. وينبغي أن يقوم على تحليل لتنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، يتم اعداده استنادا إلى المعلومات المتاحة للجنة، بما في ذلك المصفوفات المعتمدة والمدخلات المقدمة من الدول الأعضاء وما يتصل بها من منظمات حكومية دولية ومنظمات إقليمية ودون إقليمية. ويتوخى للاستعراض الشامل أن يعالج مسألة تنفيذ الدول الأعضاء للقرار، من خلال تحديد إجراءات عملية ومناسبة في هذا الصدد وتقديم توصيات بها تحقيقا لهذا الغرض، فضلا عن تحليل أداء اللجنة في ما يتعلق بتسيير مهامها والتوصية بأي تغييرات تراها ضرورية في هذا الصدد.

١٨ - واعتمد الأخذ في الاستعراض الشامل بنهج مواضيعي يستند إلى أعمال الأفرقة العاملة للجنة، والتي تشمل التركيز على العناصر التالية:

(أ) تحليل حالة تنفيذ القرار من جانب الدول الأعضاء، بما في ذلك تحديد اتجاهات التنفيذ الرئيسية، بما يشمل تحديد الثغرات في التنفيذ، مع تحديد الأسباب وراء ذلك، بالقدر الممكن عمليا؛

(ب) تحديد أوجه القصور في النظام الحالي لجمع البيانات وتخزينها واسترجاعها وعرضها وتحليلها، بما في ذلك في تقديم الدول للتقارير وتقاسم الممارسات الفعالة، والتوصية

بطرق تعزيز القدرات على حفظ البيانات واستكمالها واسترجاعها وعرضها وتحليلها، بما في ذلك تحديد البيانات الأساسية اللازمة لتقييم التنفيذ؛

(ج) الاستفادة من الخبرة المستقاة من التفاعلات المباشرة مع الدول، والتوصية باعتماد طرق ملائمة لتكثيف وتعزيز هذه التفاعلات.

(د) الاستفادة من الخبرة المكتسبة في تشغيل آلية المساعدة الخاصة بالقرار ١٥٤٠، وتحليل دور اللجنة في تيسير ''المواءمة'' بين طلبات المساعدة والعروض المقدمة، والتوصية بإدخال تحسينات من أجل التعجيل بإيصال المساعدة؛

(هـ) التماس السبل لدعم الدول في فهم آلية المساعدة على نحو أفضل من أجل تحديد الاحتياجات والأولويات، وتجهيز طلبات مساعدة حسنة الإعداد، وتعزيز التعاون مع الجهات التي يحتمل أن تقدم المساعدة على أساس فردي أو، ربما، على أساس إقليمي؛

(و) تحليل تعاون اللجنة مع الأطراف الدولية والمنظمات الإقليمية ودون الإقليمية، والتماس سبل أفضل لتعزيز تعاون اللجنة مع المنظمات الدولية أو الاقليمية أو دون الإقليمية أو هيئات الأمم المتحدة الأخرى ذات العلاقة المباشرة؛

(ز) تحديد أساليب أفضل يمكن بها للمنظمات الإقليمية ودون الاقليمية أن تدعم بناء الشبكات الخاصة بجهات الاتصال، وتشجيع إبلاغ اللجنة وتهيئة الفرص أمامها للتفاعل المباشر مع الدول الأعضاء؛

(ح) دراسة الخبرة التي اكتسبتها اللجنة في مجال توعية الدول الأعضاء والمجتمع المدني، بما في ذلك الأوساط الأكاديمية، والصناعة، والرابطات المهنية، والبرلمانيين؛

(ط) التوصية بأفضل السبل لتحسين هذه القطاعات بسبل تشمل إصدار المنشورات والاستعانة بالوسائل الالكترونية، حسب الاقتضاء، واستخدام وسائل التواصل الاجتماعي وإقامة شبكة تشمل المجتمع المدني، حسب الاقتضاء؛

(ي) إجراء دراسة للهيكل الحالي والأساليب الحالية المستخدمة لدعم اللجنة المنشأة بموجب القرار ١٥٤٠ في تنفيذ المهام المنوطة بها، والتوصية بأي تحسينات يلزم إدخالها نتيجة لما يتم القيام به من تحليلات.

١٩ - وقامت اللجنة، وفقا لجدول لمناسبات التوعية المقررة، بإشراك الدول الأعضاء والمنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية ومنظمات المجتمع المدني في إعداد الاستعراض

الشامل. واشتملت هذه المناسبات على تقديم إحاطات إلى مجلس الأمن في ١٦ حزيران/يونيه ٢٠١٥ بشأن عملية الاستعراض الشامل؛ وعقد مناقشة أجراها رئيس اللجنة في ٢٨ نيسان/أبريل ٢٠١٥ مع المشتركين في مؤتمر الأطراف في معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية لاستعراض المعاهدة، المعقود في الفترة من ٢٧ نيسان/أبريل إلى ٢٢ أيار/مايو ٢٠١٥ في نيويورك؛ وعقد اجتماع يومي ٢٨ و ٢٩ أيار/مايو ٢٠١٥ في كيب تاون، بجنوب أفريقيا، للخبراء السابقين الذين أسهموا في دعم أعمال اللجنة؛ والحلقة الدراسية التي عقدتها اللجنة في ٢٩ شباط/فبراير ٢٠١٦ في نيويورك بشأن الطابع المتغير لتهديدات الانتشار؛ إضافة إلى اجتماع غير رسمي للجنة مع المنظمات الدولية ذات الصلة ولجان الأمم المتحدة الأخرى ذات الصلة وأفرقة التمثيل في نيويورك في ٢٩ آذار/مارس ٢٠١٦؛ والمشاركة في مؤتمر للاتحاد الأفريقي عقد في أديس أبابا يومي ٦ و ٧ نيسان/أبريل ٢٠١٦ حول الاستعراض وتقديم المساعدة بشأن تنفيذ القرار ١٥٤٠؛ فضلا عن حوار بدأته اللجنة مع الأوساط الأكاديمية والمجتمع المدني يومي ١١ و ١٢ نيسان/أبريل ٢٠١٦، في نيويورك.

٢٠ - وفي ١٢ و ١٣ أيار/مايو ٢٠١٦، عقدت اللجنة اجتماعا خاصا في مدريد لغرض إجراء مناقشة تطلعية غير رسمية بشأن أفضل السبل التي من شأنها التنفيذ الكامل والفعال للقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) على أساس عالمي في سياق الاستعراض الشامل. وشاركت في الاجتماع أيضا المنظمات الدولية والإقليمية ذات الصلة.

٢١ - وعقدت اللجنة مشاورات رسمية مفتوحة بشأن الاستعراض الشامل لتنفيذ القرار في المقر في الفترة من ٢٠ إلى ٢٢ حزيران/يونيه ٢٠١٦. وأتاحت المشاورات المفتوحة للدول الأعضاء فرصة لإعلام اللجنة بآرائها بشأن تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، والتوصية بأفكار عملية لتحسين هذه العملية. ودعي أيضا للمشاركة في تلك المشاورات المنظمات الدولية والإقليمية ذات الصلة، فضلا عن العديد من المشاركين من المجتمع المدني.

٢٢ - وإبان التحضير لهذه المشاورات، عممت اللجنة ورقة معلومات أساسية بشأن النتائج الإرشادية لتحليل مصفوفات اللجنة، بما في ذلك استعراض موجز لتدابير المساعدة والتعاون والتوعية والشفافية التي تم الاضطلاع بها خلال الفترة قيد الاستعراض. وخلال المشاورات، أدلى بمداخلات رسمية ٥٩ دولة عضوا، و ١٩ من المنظمات الدولية والإقليمية و ١٤ من المشاركين من منظمات المجتمع المدني، بما في ذلك أوساط الصناعة والأكاديميين. وتكلم أمام الاجتماع كل من الأمين العام للأمم المتحدة، ورئيس الجمعية العامة، ونائب وزير خارجية إسبانيا وكذلك الممثل السامي لشؤون نزع السلاح.

٢٣ - وتلقت اللجنة ما مجموعه ٢٥٩ اقتراحا من ١١١ من مختلف الكيانات أثناء عملية الاستعراض. ويتضمن موقع اللجنة محضرا موجزا عن مشاورات حزيران/يونيه، إضافة إلى البيانات التي أدلى بها المشاركون والاقتراحات التي أبدوها. (انظر www.un.org/en/sc/1540/comprehensive-review/2016.shtml). ولاحظ المشاركون التقدم المحرز في تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، وأثنوا على العملية الشاملة والشفافة التي اعتمدتها اللجنة في إجراء الاستعراض الشامل. وسلط المشاركون الضوء أيضا على قيمة أن تأخذ اللجنة بنهج تعاوني في حوارها وتعاونها مع الدول الأعضاء والمنظمات الدولية والإقليمية والقطاعات ذات الصلة في المجتمع المدني التي يمكن تعزيزها. وسلط المشاركون الضوء أيضا على قيمة النهج التعاوني التي على الرغم من أن اللجنة حوارها وتعاونها مع الدول الأعضاء والمنظمات الدولية والإقليمية فضلا عن القطاعات ذات الصلة في المجتمع المدني، التي يمكن تعزيزها. وقدمت أفكار وطرحت مقترحات لتعزيز تنفيذ القرار، بما في ذلك إبراز جدوى تقديم تقارير إلى اللجنة؛ والتحديث المنتظم للمصفوفات؛ والاتصال المباشر بين اللجنة والدول الأعضاء؛ وتعزيز قدرات جهات الاتصال؛ والدور الرئيسي للمساعدة وضرورة تحسينها، بما في ذلك تقديم طلبات المساعدة المفصلة؛ وزيادة التعاون والتنسيق مع المنظمات الدولية والإقليمية ذات الصلة؛ وإيلاء الأهمية للشفافية ومبادرات التوعية.

٢٤ - وفي غضون قيام اللجنة بوضع استنتاجاتها وتوصياتها الخاصة بالاستعراض الشامل، فإنها تدارست الأفكار التي قدمت والمقترحات التي أبديت خلال المشاورات.

رابعا - التنفيذ

٢٥ - لقد تم إحراز تقدم في تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) منذ الاستعراض الشامل السابق. ومع ذلك، فإن معدل التقدم المحرز يؤكد على حقيقة أن إنجاز الهدف المتمثل في التنفيذ الكامل للقرار هو بمثابة مهمة طويلة الأجل وتتطلب جهودا متواصلة على كل من الصعيد الدولي والإقليمي والوطني. وستتطلب أيضا الدعم المستمر والمكثف من جانب اللجنة وفريق الخبراء، بما في ذلك من خلال العمل مع شبكة جهات الاتصال الوطنية الخاصة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، وبالتعاون الوثيق معها. وسيلزم أيضا تقديم الدعم المستمر من جانب العناصر الأخرى التابعة للأمم المتحدة والمنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية وغيرها من الترتيبات.

٢٦ - وقد زادت معظم الدول من تدابيرها الرامية إلى تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، وبخاصة فيما يتعلق باتخاذ إجراءات قانونية لحظر أنشطة الجهات الفاعلة من غير الدول المتصلة بالأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية ووسائل إيصالها. وعلى الرغم من إحراز بعض التقدم أيضا على صعيد تدابير حصر تلك الأسلحة وتأمينها ومراقبة صادراتها، فمن الواضح أنه لا يزال يتعيّن بذل جهود كبيرة، بالنسبة للعديد من الدول، لسد الثغرات في هذه المجالات.

٢٧ - وهناك زيادات في الأنشطة المتصلة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، وفي تقديم التقارير الوطنية الأولى وكذلك التقارير الإضافية. وزاد أيضا عدد الزيارات التي قامت بها اللجنة والاشعارات التي أبلغت بها جهات الاتصال الخاصة بالقرار. وبلغ عدد خطط عمل التنفيذ الوطنية الطوعية المقدمة بحلول نهاية الفترة المشمولة بالاستعراض ٢٥ خطة.

٢٨ - وتلاحظ اللجنة أن إحدى الوسائل الهامة لقياس التقدم المحرز في تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) هي من خلال التدابير المسجلة في مصفوفات القرار. ويتبين من خلال تقريب النسب المئوية أنه حدثت زيادة عامة مطلقة بنسبة ٧ في المائة في العدد الإجمالي للتدابير المسجلة في عام ٢٠١٦ بالنسبة لجميع الدول الأعضاء البالغ عددها ١٩٣ بالمقارنة مع تلك المسجلة في عام ٢٠١١[٢]. وفي هذا الصدد، فإنه من أصل ما مجموعه ٠٦٧ ٦٤ من التدابير الممكنة، فإن عدد التدابير المسجلة في مصفوفات عام ٢٠١٦ بلغ ٦٣٢ ٣٠ (أي بنسبة ٤٨ في المائة). ومن أصل هذا المجموع الإجمالي، سجلت النسبة المئوية للتدابير الممكنة لكل فئة من فئات الأسلحة النسب التالية: ٥١ في المائة للأسلحة النووية، و ٥٠ في المائة للأسلحة الكيميائية و ٤٢ في المائة للأسلحة البيولوجية. وعلى أساس إقليمي، فقد سجلت أفريقيا عموما نسبة ٢٨ في المائة من مجموع التدابير الممكنة، وأمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي ٣٩ في المائة، وآسيا والمحيط الهادئ ٤١ في المائة، وأوروبا الشرقية ٨٠ في المائة، وأوروبا الغربية ودول أخرى ٨٥ في المائة. وأظهرت أفريقيا وأوروبا الشرقية أعلى الزيادات بنسبة ١٠ في المائة بالمقارنة مع عام ٢٠١١.

(٢) تستند المعلومات التي جمعتها اللجنة إلى تحليل ٣٣٢ (٣٣٠ في عام ٢٠١١) من حقول بيانات المصفوفات المتعلقة بالفقرات ٢ و ٣ (أ) و (ب) و (ج) و (د) من القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، وتستبعد الحقول المحددة بوصفها ''تدابير أخرى''، وكذلك الحقول المصنفة بوصفها ''تدابير أخرى تتعلق بالمحاسبة''، و ''تدابير أخرى تتعلق بالتأمين''. ويتمثل الفرق بين حقول بيانات المصفوفات لعامي ٢٠١١ و ٢٠١٦ في إضافة حقل بيانات بشأن ''توجيهات تكميلية بشأن استيراد وتصدير المصادر المشعة من مدونة قواعد السلوك المتعلقة بسلامة المصادر المشعة وأمنها'' إلى المصفوفة مع تنقيحها في عام ٢٠١٣، على النحو الذي وافقت عليه اللجنة.

٢٩ - وتلاحظ اللجنة أيضا أن الزيادة في التدابير المسجلة بالنسبة لأفريقيا تتفق مع تعزيز المشاركة الموضوعية للجنة مع الدول الأفريقية والمنظمات ذات الصلة، ولا سيما مع الاتحاد الأفريقي، الذي اتخذ في الدورة العادية العشرين لمؤتمر الاتحاد الأفريقي، المعقودة يومي ٢٧ و ٢٨ كانون الثاني/يناير ٢٠١٣، القرار ((Assembly/AU/Dec.472 (XX)، الذي طلب فيه زيادة تعزيز وتحسين تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) في أفريقيا.

٣٠ - وتلاحظ اللجنة أيضا العدد الكبير للتدابير التي سجلتها الدول المشاركة في منظمة الأمن والتعاون في أوروبا بشأن تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، حيث بلغت ٧٨ في المائة من إجمالي التدابير المسجلة، وكذلك متوسط الزيادة منذ عام ٢٠١١ البالغ ١٢ في المائة في التدابير عموماً. وفي الإعلان الصادر عن المجلس الوزاري للمنظمة بشأن عدم الانتشار، والصادر عام ٢٠٠٩، ألزم الإعلان الدول المشاركة في المنظمة بتيسير تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). وكلف القرار الوزاري رقم ١١/٨ بشأن دور المنظمة في تيسير تنفيذ القرار ١٥٤٠ لمجلس الأمن التابع للأمم المتحدة، كلف منتدى التعاون الأمني بأن ”يواصل تحديد أشكال معينة من مساهمة المنظمة، وتعزيزها، عند الحاجة وحسب الاقتضاء، من أجل مساعدة الدول المشاركة، بناء على طلبها، في مواصلة تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، بالتنسيق الوثيق مع لجنة مجلس الأمن المنشأة عملا بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، بهدف تكملة جهودها“. ومنذ عام ٢٠١١، ازداد طلب أغلبية الدول المشاركة في المنظمة على أنشطة المنظمة في تيسير التنفيذ الإقليمي للقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) ودعمها النشط لها.

٣١ - ودعمت المنظمات الإقليمية الأخرى عملية تعزيز تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) بطرق مختلفة. وترد في المرفق العشرين الأنشطة التي تشمل المنظمات الإقليمية أو التي تعقدها تلك المنظمات، وتشمل رابطة أمم جنوب شرق آسيا، والجماعة الكاريبية، والاتحاد الأوروبي، والهيئة الحكومية الدولية المعنية بالتنمية، وجامعة الدول العربية، ومنظمة الدول الأمريكية، ومنتدى جزر المحيط الهادئ. وإضافة إلى ذلك، عينت الجماعة الكاريبية منسقا مخصصا لمسائل القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، وتعتزم منظمة الدول الأمريكية أيضا تعيين منسق لهذا الغرض.

٣٢ - وتجدر الإشارة إلى أن الدول التي سجلت معدلات تنفيذ أدنى في عام ٢٠١١ حققت زيادات مطلقة أكبر في المتوسط من الدول التي سجلت هوامش تحسين أقل. وبالنسبة للدول التي حققت معدلات أدنى، كان متوسط الزيادة المطلقة أقرب إلى نسبة ١٢ في المائة،

أي أكبر من نسبة ٧ في المائة المسجلة بالنسبة لجميع الدول، والتي بدورها أكبر من متوسط يقارب ٤ في المائة للدول التي حققت معدلات تنفيذ أعلى في عام ٢٠١١.

٣٣ - وفي عام ٢٠١١، ومن أصل حد أقصى ممكن من التدابير التي تستهدفها الفقرتان ٢ و ٣ من المنطوق، وهو ٣٣٠ تدبيرا، كان هناك ١٢٤ من فرادى الدول لديها ١٥٠ أو أقل من هذه التدابير، بينما كان لدى ٦٨ من الدول ما يزيد على ١٥٠ من التدابير. وفي عام ٢٠١٦، تغيرت هذه الأرقام إلى ١١٠ و ٨٣ دولة، على التوالي، من أصل حد أقصى ممكن قدره ٣٣٢ من التدابير. وجدير بالذكر، رغم أن تسع دول حققت أكثر من ٣٠٠ من التدابير المسجلة في عام ٢٠١١، حققت ١٧ دولة أكثر من ٣٠٠ من التدابير المسجلة في عام ٢٠١٦. وارتفع متوسط عدد التدابير لكل دولة في ميادين هذه البيانات إلى ١٥٩ في عام ٢٠١٦ من ١٣٤ في عام ٢٠١١ ومن ٩٣ في عام ٢٠٠٨[٣]. ويمثل هذا اتجاها إيجابيا في زيادة عدد التدابير المحددة للدول في تنفيذها للقرار. ويتضمن المرفق الرابع رسما بيانيا بشأن العدد الاجمالي لحقول مصفوفات البيانات التي كان فيها للدول الأعضاء تدابير مطبقة في عامي ٢٠١١ و ٢٠١٦,

٣٤ - ويتفاقم خطر انتشار أسلحة الدمار الشامل على أيدي الجهات الفاعلة من غير الدول بسبب أوجه التقدم السريع في العلوم والتكنولوجيا والتجارة الدولية بما يمكن أن يؤدي إلى إساءة استخدام أوجه التقدم تلك.

٣٥ - ويمكن أن تؤثر الطبيعة المتطورة للإرهاب، وكذلك أوجه التقدم السريع في مجالات العلوم والتكنولوجيا والتجارة الدولية، على عملية تنفيذ القرار. وهذا يتطلب إيلاء اللجنة والدول الأعضاء الاهتمام المستمر لضمان التنفيذ الفعال للالتزامات بموجب القرار.

ألف - تقديم التقارير وتصنيف المعلومات

٣٦ - تُستمد بيانات مصفوفات القرار ١٥٤٠ التي أقرتها اللجنة أساسا من المعلومات التي قدمتها الدول إلى اللجنة في شكل تقارير وطنية. وفي ٢٤ نيسان/أبريل ٢٠١٦، زودت ١٧٦ دولة اللجنة بتقاريرها المقدمة بموجب القرار ١٥٤٠، والتي تتضمن درجات متفاوتة من المعلومات بشأن التدابير التي اتخذتها لتنفيذ القرار.

٣٧ - ومنذ ٣٠ نيسان/أبريل ٢٠١١، انخفض عدد الدول غير المقدمة لتقارير بشأن القرار من ٢٥ إلى ١٧ دولة. ومن بين بقية الدول غير المقدمة للتقارير، هناك ١٣ دولة من أفريقيا،

(٣) تستخدم بيانات المصفوفات من عام ٢٠٠٨ في بعض الحالات لتوضيح الزيادة في عدد التدابير المحققة على مدى فترة أطول من الزمن.

و ٣ دول من منطقة آسيا والمحيط الهادئ، ودولة واحدة من أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي. وتتواصل الجهود الرامية إلى تشجيع تقديم الدول البالغ عددها ١٧ دولة أولى تقاريرها بموجب القرار ١٥٤٠ وتيسير قيامها بذلك.

٣٨ - وفيما يتعلق بالتقارير التي قدمت بحلول ٢٤ نيسان/أبريل ٢٠١٦ والبالغ عددها ٤٣٠ تقريرا، فقد قدم معظمها، ٣٣١ تقريرا (٧٧ في المائة)، بين عامي ٢٠٠٤ و ٢٠٠٨. وفي الفترة من عام ٢٠٠٩ حتى ٢٤ نيسان/أبريل ٢٠١١ لم يُقدم سوى ١٩ تقريرا إضافيا. وفي الفترة من ٢٥ نيسان/أبريل ٢٠١١ حتى ٢٤ نيسان/أبريل ٢٠١٦، قُدم ما مجموعه ٨٠ تقريرا. ومن بين الدول التي قدمت تقارير، لم تقدم ٦٣ دولة سوى تقرير أولي، وقدمت ٢٧ دولة تقريرين، وقدمت ٨٦ دولة أكثر من تقريرين. ويتضمن المرفقان الخامس والسادس، على التوالي، معلومات عن التقارير المقدمة من الدول الأعضاء وكذلك عن الدول غير المقدمة للتقارير.

٣٩ - ولدى استعراض المصفوفات وتحديثها، اتبعت عمليةٌ فرضَت على فريق الخبراء إجراء هذا التحديث في عامي ٢٠١٤ و ٢٠١٥، ثم أتبع هذان التحديثان بالنظر في المصفوفات التي نقحها فريق اللجنة العامل المعني بالرصد والتنفيذ الوطني. وبعد ذلك، أُرسل مشروع المصفوفات رسميا إلى الدول الأعضاء للتعليق عليه. وأقرت اللجنة المصفوفات، آخذة في اعتبارها التعليقات ذات الصلة الواردة من الدول الأعضاء، ثم جرى نشرها لاحقا على الموقع الشبكي للجنة في ٢٣ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٥ وفي ٦ نيسان/أبريل ٢٠١٦.

٤٠ - ولأغراض تنقيح المصفوفات، استمدت بعض التدابير التي سجلها فريق الخبراء في المصفوفات من التقارير الوطنية. بيد أن الخبراء اضطروا إلى الاعتماد بشكل متزايد على معلومات حكومية رسمية مفتوحة المصدر، وكذلك معلومات أتاحتها الحكومات لتكون في متناول المنظمات الحكومية الدولية.

٤١ - وجرى تسجيل أن بعض التدابير الجديدة تم إدخالها إثر قوانين وأنظمة اعتمدتها الدول الأعضاء قبل عام ٢٠١٠ ولم تنعكس في المصفوفات التي أقرتها اللجنة في ذلك العام. وبالإضافة إلى ذلك، لا توجد بعض التدابير التي كانت مسجلة في عام ٢٠١٠ في المصفوفات المنقحة. ولذلك، ينبغي النظر في التدابير المسجلة بوصفها تمثل الحالة الراهنة والمعلومات المتاحة في دولة عضو معينة في وقت محدد. وفي بعض الحالات، قد لا تمثل التدابير المسجلة تماما جميع التدابير التي اتخذتها الدولة العضو خلال الفترة قيد الاستعراض لتنفيذ القرار. وينبغي أن تعتبر كل مصفوفة بمثابة إشارة وثيقة إلى سجل تنفيذ الدولة.

٤٢ - ومع ذلك، فإن تسجيل التدابير لا يأخذ في الاعتبار أيا من الفوارق بين الدول الأعضاء من قبيل القدرات الصناعية للدولة أو طبيعة صناعتها أو الظروف الإقليمية أو دورها في سلسلة الإمداد العالمية. ولذلك، قد يكون من المفيد القيام بذلك بطريقة تتيح تمثيلاً أفضل لحالة تنفيذ الدول للقرار.

٤٣ - وعند تحليل كيفية تنفيذ الدول الأعضاء التزاماتها بموجب القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، من المهم أن يوضع في الاعتبار أن هناك تباينا في قدراتها الاقتصادية والصناعية. فالعديد من الدول، على سبيل المثال، لا تحوز مواد نووية أو تعتزم حيازتها.

٤٤ - وتثير الفقرتان ٣ (ج) و ٣ (د) تداعيات أكثر تعقيدا، ويعزى ذلك جزئيا لأن الجهات من غير الدول قد تستخدم أي دولة كطريق للإتجار غير المشروع في المواد ذات الصلة لأغراض محظورة أو لتصديرها أو مرورها العابر أو شحنها العابر أو إعادة تصديرها. ومن المهم منعها من استغلال الدول دون وجود تدابير تشريعية مناسبة لتحقيق مآربها.

٤٥ - ومع ذلك، قد يكون التمييز أمرا مفيدا. وعلى سبيل المثال، ففي المناطق الخالية من المواد النووية، ولا سيما المواد النووية التي يمكن استخدامها مباشرة في الأسلحة النووية، من الضروري دراسة ما إذا كان هناك تمييز هادف وموضوعي بين الدول فيما يتعلق بتنفيذ الالتزام الوارد في الفقرة ٣ (ج) بشأن الإتجار غير المشروع.

٤٦ - والالتزامات المترتبة على الفقرتين ٣ (ج) و ٣ (د) هي نفسها بالنسبة لجميع الدول، ولكن هناك اختلافات فيما بين الدول فيما يتعلق بقدرتها على صنع مواد معينة وتصديرها.

٤٧ - وإضافة إلى ذلك، لا ترتبط القدرات الصناعية بالضرورة بمشاركة الدول في سلسلة الإمداد العالمية، على سبيل المثال، عن طريق الشحن العابر أو إعادة التصدير. وهذا يصب في مصلحة اعتماد نظام مناسب وفعال لمراقبة التصدير وإنفاذه في إطار قوائم رقابة وطنية مناسبة ستساعد، إذا كانت متسقة مع المعاهدات والترتيبات المتعددة الأطراف ذات الصلة، على كفالة عدم حصول الجهات من غير الدول على المواد والمعدات والتكنولوجيا أو الإتجار بها أو التوسط بشأنها عن طريق تجاوز هذه الضوابط في أماكن أخرى.

٤٨ - غير أنه يمكن تطبيق بعض التمايز على استعراض كيفية تنفيذ الدول الالتزامات المترتبة على الفقرة ٣ (د) من أجل وضع ”ضوابط وطنية فعالة ملائمة للتصدير والشحن

العابر على [المواد ذات الصلة]“ والإبقاء عليها بما يأخذ بعين الاعتبار الاختلافات الرئيسية بين الدول فيما يتعلق بقدرتها على صنع المواد ذات الصلة وتصديرها.

٤٩ - وأخيرا، فقد يفيد هذا التمايز في تقديم مساعدة إلى الدول تلائم ظروفها، وفي تحديد الأولويات في المجالات التي ينبغي تقديم المساعدة فيها.

باء - تنفيذ الالتزامات المترتبة على الفقرة ١ من منطوق القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)

٥٠ - قرر مجلس الأمن، في الفقرة ١ من منطوق القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، أن ”تمتنع جميع الدول عن تقديم أي شكل من أشكال الدعم للجهات غير التابعة للدول التي تحاول استحداث أسلحة نووية أو كيميائية أو بيولوجية ووسائل إيصالها، أو احتياز هذه الأسلحة والوسائل أو صنعها أو امتلاكها أو نقلها أو تحويلها أو استعمالها“. واستنادا إلى البيانات المستقاة من مصفوفات اللجنة، أعربت ١٣٩ دولة الآن صراحة عن التزامها بعدم تقديم الدعم إلى الجهات من غير الدول لهذه الأنشطة، بالمقارنة مع ١٢٩ دولة في عام ٢٠١١.

٥١ - وفي الفقرة ٨ من القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، دعا مجلس الأمن الدول إلى تعزيز الاعتماد العالمي للمعاهدات المتعددة الأطراف التي دخلت أطرافا فيها وتهدف إلى منع انتشار الأسلحة النووية أو البيولوجية أو الكيميائية، وتنفيذ تلك المعاهدات تنفيذا كاملا.

٥٢ - وقرر مجلس الأمن أيضا، في الفقرة ٥ من القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، ألا يفسَّر أي من الالتزامات المنصوص عليها في القرار بما يتعارض مع حقوق والتزامات الدول الأطراف في معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية، واتفاقية حظر استحداث وإنتاج وتكديس واستخدام الأسلحة الكيميائية وتدمير تلك الأسلحة، واتفاقية حظر استحداث وإنتاج وتكديس الأسلحة البكتريولوجية (البيولوجية) والسمية وتدمير تلك الأسلحة (قرار الجمعية العامة ٢٦/٢٨ (د-٢٦))، أو بما يغيرها، أو بما يغير مسؤوليات الوكالة الدولية للطاقة الذرية أو منظمة حظر الأسلحة الكيميائية.

٥٣ - وفي ٢٤ نيسان/أبريل ٢٠١٦، أصبحت جميع الدول الأعضاء تقريبا أطرافا في صك واحد دولي أو متعدد الأطراف على الأقل ذي صلة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). وتعكس كل هذه الصكوك زيادةً في الدول المنضمة منذ عام ٢٠١١، على النحو المبين في المرفق السابع.

جيم – تنفيذ الالتزامات المترتبة على الفقرة ٢ من منطوق القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)

٥٤ – وفقا للفقرة ٢ من القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، يلزم أن تقوم الدول باعتماد وإنفاذ قوانين فعالة مناسبة تحظر على أي جهة غير تابعة لدولة صنع الأسلحة النووية أو الكيميائية أو البيولوجية ووسائل إيصالها، أو احتياز هذه الأسلحة أو الوسائل أو امتلاكها أو تطويرها أو نقلها أو تحويلها أو استعمالها. كما تحظر محاولات الانخراط في الأنشطة الآنفة الذكر أو الضلوع كشريك فيها أو المساعدة على القيام بها أو تمويلها.

٥٥ – ونفذت الدول تدابير الحظر هذه بطرق مختلفة من بينها الدساتير التي تجعل الالتزامات الواردة في المعاهدات الدولية نافذة تلقائيا في القوانين المحلية؛ والقوانين الجنائية؛ وتشريعات محددة لتنفيذ تدابير التنفيذ الوطنية المستمدة من اتفاقيات من قبيل معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية، واتفاقية الأسلحة الكيميائية، واتفاقية الأسلحة البيولوجية. وسنت الدول أيضا تشريعات لتنفيذ الصكوك القانونية الدولية ذات الصلة لمنع الأعمال الإرهابية، بما في ذلك، على سبيل المثال، اتفاقية الحماية المادية للمواد والمرافق النووية، والاتفاقية الدولية لقمع الهجمات الإرهابية بالقنابل (قرار الجمعية العامة ١٦٤/٥٢، المرفق)، والاتفاقية الدولية لقمع تمويل الإرهاب (قرار الجمعية العامة ١٠٩/٥٤، المرفق). وتبين عند تحليل المصفوفات أنه حتى إذا اعتمدت الدول تشريعات لتنفيذ كل هذه الاتفاقيات، لم تكن جميع الالتزامات المترتبة على الفقرة ٢ من القرار ١٥٤٠ مشمولة بهذه التشريعات في كثير من الحالات. وفيما يتعلق بصكوك مكافحة الإرهاب، هناك عموما شرط توفر نية الإرهاب عند تحديد الجرائم ذات الصلة، في حين أن القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) لا ينص على هذا الشرط.

٥٦ – وتلاحظ اللجنة أن الزيادة الكبيرة في التدابير سجِّل معظمها في مجال تنفيذ تدابير الحظر القانونية على الجهات من غير الدول التي يمكنها الحصول على الأسلحة النووية أو الكيميائية أو البيولوجية ووسائل إيصالها على النحو الوارد في الفقرة ٢ من القرار بزيادة إجمالية قدرها ١٥ في المائة من التدابير المسجلة بالمقارنة مع التدابير المسجلة في عام ٢٠١١. وقد بلغت التدابير المسجلة في مصفوفات عام ٢٠١٦ ما مجموعه ٩٣١ ٩ تدبيرا (أي ٦٦ في المائة) من أصل إجمالي قدره ٠٥٤ ١٥ من التدابير الممكنة. وتمثل الأسلحة النووية نسبة ٦١ في المائة، والأسلحة الكيميائية ٧٤ في المائة، والأسلحة البيولوجية ٦٢ في المائة من أصل هذا المجموع الاجمالي. وعلى أساس إقليمي، بلغت نسبة التدابير المسجلة ما يلي: ٤٨ في المائة في أفريقيا، و ٦١ في المائة في آسيا والمحيط الهادئ، و ٧٤ في المائة في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، و ٨٩ في المائة في أوروبا الشرقية وأوروبا الغربية ودول أخرى. وحققت

أفريقيا وأمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي أعلى زيادة في التدابير بنسبة ١٩ في المائة و ١٨ في المائة، على التوالي، بالمقارنة مع عام ٢٠١١.

٥٧ - وترد في الجدول ١ أدناه مقارنةٌ بين عدد الدول الأعضاء التي اتخذت تدابير للوفاء بالالتزامات المترتبة على الفقرة ٢ من القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) في مجالات الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية وأنواع وسائل إيصالها. وباستثناء حظر النقل، وهو ليس التزاما بموجب اتفاقية حظر الأسلحة الكيميائية، تحقق جميع التدابير المتعلقة بالأسلحة الكيميائية مستوى أعلى من الأسلحة النووية أو البيولوجية.

٥٨ - وتتناول الفقرات التالية الاختلافات في حالة تشريعات التنفيذ الوطنية وإنفاذها في فئات الأسلحة الثلاث، ووسائل إيصالها بالمقارنة إلى عام ٢٠١١.

الجدول ١

مقارنة عدد الدول التي لديها تدابير في عام ٢٠١٦ بشأن الالتزامات المترتبة على الفقرة ٢ من القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، والتي تعكس التدابير القانونية/تدابير الإنفاذ

الالتزام	الأسلحة النووية	الأسلحة الكيميائية	الأسلحة البيولوجية
الصنع/الإنتاج	١١٧/١٤٦	١٤٢/١٦١	١٠٥/١٢٩
الاحتياز	١٠٩/١٤٢	١٣٣/١٥٨	٩٦/١٢٤
الامتلاك	١٢٢/١٣٥	١٤١/١٥١	١٠٣/١١٦
التكديس/التخزين[٤]	٨٥/١٠٧	١٢١/١٥٠	٨٨/١١٩
التطوير	٦٣/٨٢	١١٣/١٤٢	٨٣/١١٨
النقل	١٠٤/١١٠	١٠٦/١٠٦	٩٥/٩٧
التحويل	١١٧/١٢٥	١٤٣/١٥٩	١٠٢/١٢٣
الاستعمال	١٣٩/١٥١	١٥٩/١٧٥	١٣٥/١٥٢
وسائل الإيصال	٣٧/٤١	٩٣/١١٦	٦٨/١٠٥
المشاركة	١٣٩/١٤٥	١٥٤/١٥٩	١٤٠/١٤٦
المساعدة	١٣٩/١٤٨	١٥٦/١٦٦	١٣٨/١٤٦
التمويل	١٥٥/١٥٨	١٦١/١٦٦	١٥٦/١٦١

(٤) أدرجت فئة ”التكديس/التخزين“ لأن هذه الفئة تنعكس في تقرير الاستعراض السابق. ولا تغطي الفقرة ٢ من القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) سوى الصنع والاحتياز والامتلاك والتطوير والنقل والتحويل والاستعمال ووسائل الإيصال والمحاولات والانخراط والمساعدة والتمويل.

١ - الأسلحة النووية

٥٩ - بالمقارنة مع ما توصلت إليه بيانات المصفوفات من نتائج واستنتاجات في عام ٢٠١١، هناك زيادة مطلقة محمودة بنسبة ١٧ في المائة في التدابير المسجلة التي تغطي الالتزامات المترتبة على الفقرة ٢ من منطوق القرار في ما يتعلق بالأسلحة النووية، وتمثل تدابير الحظر هذه معدل تنفيذ عام قدره ٦١ في المائة. وخلال الفترة قيد الاستعراض، طرأت زيادةٌ كبيرة في عدد الدول، من ١١٥ إلى ١٤٦ دولة، التي تعتمد إطارا قانونيا لحظر صنع الأسلحة النووية من جانب الجهات من غير الدول. كما تعتمد ١٥١ دولة، على سبيل المثال، إطارا قانونيا لحظر استخدام الأسلحة النووية من جانب الجهات من غير الدول بالمقارنة إلى ١٠٥ دول في عام ٢٠١١.

٦٠ - ومع ذلك، فإن الأسلحة النووية تستأثر بأقل عدد من التدابير المسجلة بموجب الفقرة ٢. ويعزى ذلك أساسا إلى انخفاض عدد التدابير المسجلة نسبيا بالنسبة للأسلحة النووية في فئتي ''التطوير'' و ''وسائل الإيصال''.

٦١ - وعلى الرغم من حدوث زيادة في عدد الدول التي اعتمدت إطارا قانونيا لتنفيذ حظر الأسلحة النووية فيما يتعلق بالجهات من غير الدول، فليس لدى الدول جميعها تدابير عقابية أو تدابير للإنفاذ. ولذلك، ينبغي أن يبذل العديد من الدول المزيد من الجهود من أجل اعتماد مثل هذه التدابير العقابية وتدابير الإنفاذ.

٦٢ - وترد في المرفق الثامن تفاصيل عن التنفيذ الوطني لتدابير الحظر المتعلقة بالأسلحة النووية على النحو المستمد من التحليل الذي جرى لمصفوفات عام ٢٠١٦ مقارنة بمصفوفات عام ٢٠١١.

٢ - الأسلحة الكيميائية

٦٣ - تلاحظ اللجنة مع الارتياح أن بيانات المصفوفات تشير إلى أن هناك زيادة مطلقة بنسبة ١٥ في المائة في التدابير المسجلة تغطي الالتزامات المترتبة على الفقرة ٢ من منطوق القرار في ما يتعلق بالأسلحة الكيميائية، وأن تدابير الحظر هذه تمثل، بوجه خاص، معدل تنفيذ عام بنسبة ٧٤ في المائة. وكانت هناك زيادة كبيرة في عدد الدول، بلغت ١٧٥ دولة، التي لديها إطار قانوني لحظر استخدام الأسلحة الكيميائية من قِبل الجهات من غير الدول بالمقارنة مع ١٥٠ دولة في عام ٢٠١١. كما تعتمد ١٦١ دولة، على سبيل المثال، إطارا

قانونيا لحظر صنع الأسلحة الكيميائية من جانب الجهات من غير الدول بالمقارنة مع ١٣٥ دولة في عام ٢٠١١.

٦٤ - وكانت هناك أيضا زيادة ملموسة في عدد الدول التي فرضت عقوبات ووضعت تدابير إنفاذ لأشكال الحظر، وحددت اللجنة ١٦١ دولة لديها أحد تدابير الإنفاذ على الأقل مقابل ١٤٧ دولة في عام ٢٠١١، و ٩٦ دولة في عام ٢٠٠٨. بيد أن معظم الالتزامات المترتبة على الفقرة ٢ لديها تدابير إنفاذ أقل من تلك المتعلقة بالإطار القانوني، باستثناء الالتزام بشأن ''النقل''، الذي يحظى بعدد متساوٍ من التدابير.

٦٥ - ومن بين جميع الالتزامات المترتبة على الفقرة ٢، يحظى الالتزام بشأن ''النقل'' بأقل عدد من التدابير المسجلة، حيث تطبق ١٠٦ دول فقط هذه التدابير بالمقارنة مع ٥٠ دولة لديها إطار قانوني بشأن ''النقل'' في عام ٢٠١١. ورغم أن هذا يمثل تحسنا تجدر الإشادة به، لا يزال يلزم بذل جهود إضافية من أجل حظر نقل الأسلحة الكيميائية من قبل الجهات من غير الدول. وهناك ٥٢ دولة لا تزال بحاجة إلى اعتماد تدابير لوضع إطار قانوني و ٨٠ دولة لوضع تدابير للإنفاذ لغرض حظر ''تطوير'' الأسلحة الكيميائية، و ٤٢ و ٥٢ دولة، على التوالي، لوضع تدابير في هذين المجالين لغرض ''امتلاك'' الأسلحة الكيميائية، و ٣٥ و ٦٠ دولة، على التوالي، التي لم تعتمد بعد تدابير للإنفاذ بشأن ''احتياز'' الأسلحة الكيميائية.

٦٦ - وتلاحظ اللجنة أن اتفاقية حظر الأسلحة الكيميائية تطلب من الدول الأطراف اعتماد تدابير حظر فيما يتعلق بالجهات من غير الدول التي تتداخل مع عدد من الالتزامات المترتبة على القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

٦٧ - وترد في المرفق التاسع تفاصيل عن التنفيذ على الصعيد الوطني لتدابير الحظر المتعلقة بالأسلحة الكيميائية على النحو المستمد من التحليل الذي جرى لمصفوفات عام ٢٠١٦ مقارنة بمصفوفات عام ٢٠١١.

٣ - الأسلحة البيولوجية

٦٨ - تلاحظ اللجنة أن بيانات المصفوفات تشير إلى أن هناك زيادة مطلقة بنسبة ١٣ في المائة في التدابير المسجلة التي تغطي الالتزامات المترتبة على الفقرة ٢ من منطوق القرار في ما يتعلق بالأسلحة البيولوجية، وأن تدابير الحظر تمثل، بوجه خاص، معدل تنفيذ عام بنسبة ٦٢ في المائة. وكانت هناك زيادة كبيرة، بلغت ١٥٢ دولة، في عدد الدول التي

لديها إطار قانوني لحظر استخدام الأسلحة البيولوجية من قِبل الجهات الفاعلة من غير الدول بالمقارنة بـ ١١٥ دولة في عام ٢٠١١، وبما يمثل زيادة بنسبة ٣٢ في المائة. كما أن هناك أيضا، على سبيل المثال، ١٢٩ دولة، لديها إطار قانوني لحظر صنع الأسلحة البيولوجية من جانب الجهات الفاعلة من غير الدول بالمقارنة بـ ١١٢ دولة في عام ٢٠١١.

٦٩ - وتلاحظ اللجنة أن هناك حاجة إلى بذل جهود إضافية بشأن تدابير الإنفاذ التي تقل عموما عن التدابير المسجلة للإطار القانوني. وهناك ٩٧ دولة فقط هي التي سجلت في أطرها القانونية تدابير حظر فيما يتعلق بنقل الأسلحة البيولوجية من جانب الجهات الفاعلة من غير الدول، في حين اعتمدت ١١٦ دولة فقط تدابير للحظر في إطارها القانوني على حيازة الأسلحة البيولوجية من جانب الجهات الفاعلة من غير الدول.

٧٠ - وتلاحظ اللجنة أن اتفاقية حظر الأسلحة البيولوجية تطلب من الدول الأطراف اعتماد تدابير حظر فيما يتعلق بالجهات الفاعلة من غير الدول تتداخل مع عدد من الالتزامات بموجب القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

٧١ - وترد في المرفق العاشر تفاصيل عن التنفيذ على الصعيد الوطني لتدابير الحظر المتعلقة بالأسلحة البيولوجية على النحو المستمد من التحليل الذي جرى لمصفوفات عام ٢٠١٦ مقارنة بمصفوفات عام ٢٠١١.

٤ - وسائل إيصال الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية

٧٢ - تلاحظ اللجنة حدوث زيادة في عدد الدول التي اعتمدت تدابير لتنفيذ متطلبات القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) فيما يتعلق بوسائل إيصال الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية. ومع ذلك، تلاحظ اللجنة أيضا أنه لا يزال من الضروري بذل المزيد من الجهود بشأن المحظورات في مجال وسائل الإيصال وسبل إنفاذ هذه المحظورات، وبخاصة فيما يتعلق بالأسلحة النووية بالنسبة للجهات الفاعلة من غير الدول. وعموما، وفيما يتعلق بالإطار القانوني لحظر وسائل إيصال الأسلحة الكيميائية والبيولوجية بالنسبة للجهات الفاعلة من غير الدول، فإن ١١٦ دولة و ١٠٥ دول، على التوالي، اتخذت تدابير في هذا الصدد، مقارنة بـ ٥٤ دولة و ٩٠ دولة، على التوالي، في عام ٢٠١١.

٧٣ - وفيما يتعلق بوسائل الإيصال، لم تطرأ سوى زيادة طفيفة وصلت إلى ٤١ دولة لديها إطار قانوني لحظر وسائل الإيصال مقارنة بـ ٤٠ دولة في عام ٢٠١١. ويمكن أن يعزى ذلك جزئيا إلى عدم تضمين نُظُم إيصال الأسلحة النووية في الصكوك الملزمة قانونا المعمول

بها حاليا بشأن عدم الانتشار النووي أو الصكوك القانونية الدولية ذات الصلة الرامية إلى منع الأعمال الإرهابية. واتضح من تحليل تشريعات التنفيذ على الصعيد الوطني فيما يتعلق بهذه الصكوك، على النحو المبيّن في المصفوفات، أن العديد من الدول لم تدرج بالضرورة وسائل الإيصال، لأن هذه الصكوك لم تتطلب ذلك.

٧٤ - وترد في المرفق الحادي عشر تفاصيل عن تنفيذ تدابير الحظر المتعلقة بوسائل الإيصال على الصعيد الوطني على النحو المستمد من تحليل مصفوفات عام ٢٠١٦ مقارنة بمصفوفات عام ٢٠١١.

٥ - الضلوع كشريك في أنشطة محظورة ذات صلة بالأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية، أو المساعدة فيها، أو تمويلها

٧٥ - تلاحظ اللجنة أن ١٤٥ دولة و ١٤٨ دولة، على التوالي، اعتمدت تدابير رامية إلى حظر الضلوع كشريك في الأنشطة المحظورة ذات الصلة بالأسلحة النووية والمساعدة فيها، مقارنة بـ ٩٨ دولة و ١٠٢ دولة في عام ٢٠١١، و ٥٨ دولة و ٦٧ دولة في عام ٢٠٠٨. وبلغ عدد الدول التي لديها تدابير إنفاذ فيما يتعلق بالضلوع كشريك في هذا السلوك والمساعدة فيه ١٣٩ دولة مقارنة بـ ١٠١ دولة في عام ٢٠١١، و ٧٢ دولة و ٧٤ دولة، على التوالي، في عام ٢٠٠٨. وبالمثل، اعتمدت ١٥٩ دولة و ١٦٦ دولة، على التوالي، تدابير تشريعية تحظر الضلوع كشريك في الأنشطة المحظورة ذات الصلة بالأسلحة الكيميائية أو المساعدة فيها، مقارنة بـ ١١٥ دولة و ١٤٠ دولة في عام ٢٠١١، و ٦٩ دولة و ٩٧ دولة في عام ٢٠٠٨. وزاد عدد الدول التي لديها تدابير إنفاذ ليصل إلى ١٥٤ دولة و ١٥٦، على التوالي، مقارنة بـ ١١٨ دولة و ١٢٥ دولة في عام ٢٠١١، و ٨٤ دولة و ٨٨ دولة، على التوالي، في عام ٢٠٠٨. وبلغ عدد الدول التي لديها تدابير تشريعية تحظر كلا من الضلوع كشريك في الأنشطة المحظورة ذات الصلة بالأسلحة البيولوجية أو المساعدة فيها ١٤٦ دولة، بينما بلغ عدد الدول التي كانت لديها هذه التدابير التشريعية، في عام ٢٠١١، ١٠٥ دول و ١١٥ دولة، على التوالي، وبلغ عدد الدول التي كانت لديها هذه التدابير التشريعية، في عام ٢٠٠٨، ٦٤ دولة و ٧٥ دولة، على التوالي. وزاد عدد الدول التي لديها تدابير إنفاذ ليصل إلى ١٤٠ دولة و ١٣٨ دولة، على التوالي، مقارنة بـ ١١٠ دول لديها عقوبات سارية فيما يتعلق بكل من الضلوع كشريك في الأنشطة المحظورة أو المساعدة فيها في عام ٢٠١١، و ٧٨ دولة و ٧٩ دولة، على التوالي، في عام ٢٠٠٨.

٧٦ - وتلاحظ اللجنة التقدم الجدير بالثناء الذي أُحرِز في سبيل حظر هذه الأنشطة مقارنة بالبيانات المتوافرة لعام ٢٠١١ وعام ٢٠٠٨. وكما استُنتج سابقا، تضمّن الإطار القانوني الذي اعتمدته معظم الدول في هذا الصدد استخدام القوانين الجنائية، والتشريعات ذات الصلة بمكافحة الإرهاب التي تنفّذ الصكوك القانونية الدولية الرامية إلى منع الأعمال الإرهابية والتشريعات المتعلقة بغسل الأموال. وإضافة إلى ذلك، اعتمدت الدول تشريعات جديدة لتنفيذ التزاماتها بموجب اتفاقيتي الأسلحة الكيميائية والبيولوجية. ومن ثمَّ، لم تُخصِّص العديد من الدول تشريعات منفصلة بشأن تمويل الانتشار، رغم أن العديد من الدول أنشأت وحدات استخبارات مالية مخصصة لذلك.

٧٧ - وتلاحظ اللجنة كذلك التقدم الجيد الذي أُحرِز في سبيل حظر أنشطة تمويل الانتشار وإنفاذ هذا الحظر. وتلاحظ اللجنة أن ١٥٨ دولة و ١٦٦ دولة و ١٦١ دولة اتخذت تدابير تشريعية لحظر تمويل الأنشطة المحظورة ذات الصلة بالأسلحة النووية، أو الكيميائية، أو البيولوجية، على التوالي، مقارنة بـ ١٢٤ دولة و ١٢٩ دولة و ١٢٢ دولة في عام ٢٠١١، و ٦٦ دولة و ٧١ دولة و ٦٤ دولة، على التوالي، في عام ٢٠٠٨. وفيما يتعلق بتدابير الإنفاذ، اعتمدت ١٥٥ دولة و ١٦١ دولة و ١٥٦ دولة هذه التدابير، مقارنة بـ ١١٩ دولة و ١٢١ دولة و ١١٤ دولة، على التوالي، في عام ٢٠١١، و ٧٨ دولة و ٨٧ دولة و ٧٥ دولة، على التوالي، في عام ٢٠٠٨.

٧٨ - ورغم أن ما ذكر أعلاه يؤكد الاتجاه العام المتمثل في حدوث زيادات في عدد الدول التي اتخذت خطوات من هذا القبيل، فإن حظر تمويل وسائل الإيصال، ولا سيما للأسلحة النووية، لا يزال يشكل قضية ينبغي معالجتها، لأن التدابير التشريعية ذات الصلة التي اتخذتها الدول لا تتناول بشكل عام مسألة وسائل إيصال الأسلحة النووية. وفضلا عن ذلك، فقد استُخدمت تدابير تمويل مكافحة الإرهاب لأسلحة الدمار الشامل حيثما كان ذلك مناسبا. وشاركت العديد من الدول أيضا في ترتيبات إقليمية بشأن غسل الأموال و/أو تمويل الإرهاب، وسعت جاهدة إلى اتباع مجموعة التوصيات الصادرة عن فرقة العمل المعنية بالإجراءات المالية. وفي الحوارات التي أجرتها اللجنة مع بعض الدول، أعربت تلك الأخيرة عن حاجتها إلى توجيهات عملية بشأن كيفية تفعيل الضوابط على تمويل الانتشار المتصلة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

دال – تنفيذ الالتزامات المنصوص عليها في الفقرتين ٣ (أ) و (ب) من منطوق القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)

٧٩ – تلاحظ اللجنة أن الزيادة الإجمالية في التدابير المسجّلة بشأن التزامات رصد المواد وتأمينها، الواردة في الفقرتين ٣ (أ) و (ب) من منطوق القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، بلغت ٥ في المائة من التدابير المسجلة مقارنة بالتدابير المسجلة في عام ٢٠١١. وفي هذا الصدد، فإن عدد التدابير المسجلة في مصفوفات عام ٢٠١٦ بلغ ٨٧٦ ٧ تدبيرا (أي ٤٢ في المائة)، من أصل ما مجموعه ٩١٤ ١٨ من التدابير الممكنة. ومن أصل هذا المجموع العام، بما في ذلك فيما يتعلق بالمواد ذات الصلة، شكلت الأسلحة النووية نسبة ٥٣ في المائة، والأسلحة الكيميائية نسبة ٤٠ في المائة، والأسلحة البيولوجية نسبة ٢٧ في المائة. وعلى الرغم من أن التدابير المتصلة بالأسلحة النووية والكيميائية زادت بنسبة ٩ في المائة و ٣ في المائة، على التوالي، مقارنة بعام ٢٠١١، شهدت التدابير المتصلة بالأسلحة البيولوجية انخفاضا بنسبة ١ في المائة، الأمر الذي يمكن أن يعزى إلى تفسير أكثر صرامة للقوانين المتعلقة بالأسلحة البيولوجية. وبلغت نسبة التدابير المسجلة على الصعيد الإقليمي ما يلي: ٢٧ في المائة في أفريقيا، و ٣٣ في المائة في آسيا والمحيط الهادئ، و ٣٧ في المائة في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، و ٦٨ في المائة في أوروبا الشرقية، و ٧٢ في المائة في أوروبا الغربية ودول أخرى. وشهدت أفريقيا وأوروبا الشرقية الزيادة الكبرى بـ ٩ في المائة و ٧ في المائة على التوالي مقارنة بعام ٢٠١١.

٨٠ – وترد في الجدول ٢ أدناه الخطوات التي اتخذتها الدول بشأن التدابير الفعالة لرصد المواد ذات الصلة بالأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية وتأمينها وتوفير الحماية المادية لها.

الجدول ٢

مقارنة عدد الدول التي لديها تدابير في عام ٢٠١٦ بشأن الالتزامات الواردة في الفقرتين ٣ (أ) و (ب) المتعلقتين بحصر المواد المتصلة بالأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية وتأمينها وتوفير الحماية المادية لها من حيث التدابير القانونية/تدابير الإنفاذ

الالتزام	نووية	كيميائية	بيولوجية
الحصر			
الإنتاج	١٠٨/١٧٩	١٠١/١٠٤	٤٧/٥٢
الاستخدام	١٠٨/١٧٩	٩٩/١٠٤	٤٨/٥٢

الالتزام	نووية	كيميائية	بيولوجية
التخزين	١٠٦/١٧٨	١٠٢/١٠٦	٤٦/٥٠
النقل	١٠١/١١١	٧٨/٨٥	٥٨/٦٥
التأمين			
الإنتاج	٩٠/٩٧	٦٤/٦٩	٤٥/٥٣
الاستخدام	١٠٠/١٠٥	٦٣/٧٠	٤٧/٥٨
التخزين	١٠٠/١٠٤	٧١/٧٦	٤٨/٥٥
النقل	١٠٤/١١٠	٧١/٧٥	٦٦/٦٩
الحماية المادية			
الحماية	٨٣/٩٤	٥٢/٥٥	٤٤/٥٠

١ - المواد المتصلة بالأسلحة النووية

٨١ - تلاحظ اللجنة حدوث زيادة منذ عام ٢٠١١ في التدابير المسجلة بشأن رصد وتأمين المواد المتصلة بالأسلحة النووية. وتلاحظ اللجنة أيضا أن الدول اعتمدت تدابير في الإطار التشريعي أكثر مما اعتمدته في مجال الإنفاذ. وبالإضافة إلى ذلك، تلاحظ اللجنة أيضا أن معظم التدابير التي تم تحديدها للدول في الإطار القانوني المتعلق بالحصر كانت تتعلق باتفاقات الضمانات المبرمة مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية، حيث حددت ١٧٩ دولة هذه التدابير فيما يتعلق بإنتاج المواد المتعلقة بالأسلحة النووية واستخدامها، في حين أن ١٠٨ دول فقط لديها تدابير لإنفاذ تدابير حصر إنتاج المواد المتعلقة بالأسلحة النووية وتأمينها. ومع ذلك، تمثل هذه الأرقام زيادة في عدد الدول التي حدِّدت في عام ٢٠١١ أن لديها مثل هذه التدابير، وهي ١٦٥ دولة في مجال الإنتاج، و ١٦٥ دولة في مجال الاستخدام، و ٧٣ دولة في مجال الإنفاذ فيما يتعلق بالإنتاج والاستخدام. وفيما يتعلق بحصر نقل المواد المتصلة بالأسلحة النووية، تبيّن أيضا أن ١١١ دولة اعتمدت تدابير الإطار القانوني، مقارنة بـ ٧٨ دولة في عام ٢٠١١ و ٥٨ دولة في عام ٢٠٠٨.

٨٢ - وبلغ عدد الدول التي تبيّن أنها اتخذت تدابير لتأمين المواد المتصلة بالأسلحة النووية خلال مراحل إنتاجها أو استعمالها أو تخزينها أو نقلها ٩٧ دولة، و ١٠٥ دول، و ١٠٤ دول، و ١١٠ دول، على التوالي، مقارنة بـ ٨١ دولة و ٨٩ دولة و ٨٨ دولة و ١٠١ دولة في عام ٢٠١١، و ٦٢ دولة و ٧٢ دولة و ٧٣ دولة و ٩١ دولة في عام ٢٠٠٨. وبلغ عدد الدول التي اعتمدت تدابير إنفاذ لتأمين إنتاج هذه المواد، واستعمالها،

وتخزينها، ونقلها ٩٠ دولة و ١٠٠ دولة و ١٠٠ دولة و ١٠٥ دول، و ١٠٤ دول، على التوالي، مقارنة بـ ٧٢ دولة و ٨١ دولة و ٨٠ دولة و ٩٨ دولة في عام ٢٠١١، و ٥٦ دولة و ٦٤ دولة و ٦٥ دولة و ٨٢ دولة في عام ٢٠٠٨.

٨٣ - وفيما يتعلق بتدابير توفير الحماية المادية للمواد المتصلة بالأسلحة النووية، تلاحظ اللجنة أن ٩٤ دولة اعتمدت تدابير تشريعية، مقارنة بـ ٧٤ دولة في عام ٢٠١١ و ٦١ دولة في عام ٢٠٠٨. وبلغ عدد الدول التي لديها تدابير إنفاذ ما مجموعه ٨٣ دولة، مقارنة بـ ٦١ دولة في عام ٢٠١١ و ٤٨ دولة في عام ٢٠٠٨.

٨٤ - وتلاحظ اللجنة أن مدى استفادة الدول الأعضاء من استخدام الطاقة النووية في الأغراض السلمية يختلف اختلافا كبيرا من منطقة إلى أخرى، وكذلك داخل المناطق. فعلى سبيل المثال، يبلغ عدد المرافق المدنية في مجموعة إقليمية واحدة تابعة للأمم المتحدة نحو ٥٠٠ مرفق؛ في حين يبلغ ٤ مرافق في مجموعة أخرى. وتشير إحدى النتائج التي تمخض عنها تحليل المعلومات الواردة في المصفوفات إلى وجود ارتباط واضح بين استخدام الطاقة النووية ومعدلات تنفيذ الالتزامات المنصوص عليها في الفقرتين ٣ (أ) و (ب) من القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). فكلما قلّ استخدام الطاقة النووية في المجموعة الإقليمية، انخفض معدل التنفيذ بالنسبة إلى المواد المتصلة بالأسلحة النووية.

٨٥ - وتلاحظ اللجنة أيضا أنه في سياق اعتراف قرار مجلس الأمن ١٥٤٠ (٢٠٠٤) بأن الدول قد اتخذت تدابير لحصر المواد الحساسة وتأمينها وتوفير الحماية المادية لها، مثل التدابير التي أوصت باتخاذها مدونة قواعد السلوك بشأن أمان المصادر المشعة وأمنها الصادرة عن الوكالة الدولية للطاقة الذرية، تم تسجيل ١١٦ دولة باعتبار أنها تؤيد هذه المدونة، ما يمثل زيادة عن الدول التي أعربت عن تأييدها لهذه المدونة في عام ٢٠١١، وعددها ٩٣ دولة. وعلاوة على ذلك، أعربت ٨٥ دولة عن تأييدها الإرشادات التكميلية بشأن استيراد المصادر المشعة وتصديرها التابعة لهذه المدونة. وبالنسبة إلى العديد من الدول التي لا تملك مواد أو مرافق نووية، فقد تبيّن أن تنفيذ التدابير التشريعية المتعلقة بحصر المواد المتصلة بالأسلحة النووية وتأمينها يركّز على المصادر المشعة.

٨٦ - وترد في المرفق الثاني عشر تفاصيل عن التنفيذ على الصعيد الوطني بشأن المواد المتصلة بالأسلحة النووية فيما يتعلق بالفقرتين ٣ (أ) و (ب) من القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

٢ - المواد المتصلة بالأسلحة الكيميائية

٨٧ - تلاحظ اللجنة أنه فيما يتعلق بحصر المواد المتصلة بالأسلحة الكيميائية، لم تحدث سوى زيادة متواضعة حيث اعتمد ما لا يقل عن ١٠٤ دول تدابير الإطار القانوني التي تشمل حصر الإنتاج والاستعمال، مقارنة بما لا يقل عن ٩٦ دولة في عام ٢٠١١ و ٦٤ دولة في عام ٢٠٠٨. وكان ما لا يقل عن ٩٩ دولة قد اعتمدت تدابير إنفاذ في هذه المجالات، مقارنة بـ ٨٧ دولة في عام ٢٠١١ و ٥٢ دولة في عام ٢٠٠٨. وفيما يتعلق بحصر نقل المواد المتصلة بالأسلحة الكيميائية، تبين أن ٨٥ دولة اعتمدت تدابير الإطار القانوني و ٧٨ دولة اعتمدت تدابير للإنفاذ، مقارنة بـ ٧٧ دولة و ٧٤ دولة، على التوالي، في عام ٢٠١١، و ٤٩ دولة و ٣٨ دولة، على التوالي، في عام ٢٠٠٨.

٨٨ - وتلاحظ اللجنة ضرورة أن تبذل الدول جهودا إضافية من أجل اعتماد تدابير لتأمين إنتاج المواد المتصلة بالأسلحة الكيميائية واستخدامها وتخزينها ونقلها لأن عدد الدول التي تبين أنها اتخذت تدابير تتعلق بالإطار القانوني في هذا الصدد يبلغ فقط ٦٩ و ٧٠ و ٧٦ و ٧٥، على التوالي، مقارنة بـ ٧٤ و ٧٣ و ٨١ و ٧٩، على التوالي، في عام ٢٠١١ و ٦٠ و ٦٢ و ٦٩ و ٦٩ في عام ٢٠٠٨. ويبلغ عدد الدول التي تبين أنها اتخذت تدابير إنفاذ لتأمين المواد المتصلة بالأسلحة الكيميائية، وإنتاجها واستعمالها، وتخزينها، ونقلها ٦٤ و ٦٣ و ٧١ و ٧١ دولة، على التوالي، مقارنة بـ ٦٩ و ٧٢ و ٧٨ و ٨٠ دولة، على التوالي، في عام ٢٠١١، و ٤٥ و ٤٩ و ٥٦ و ٦٥ دولة في عام ٢٠٠٨.

٨٩ - وفيما يتعلق بالحماية المادية للمواد المتصلة بالأسلحة الكيميائية، تلاحظ اللجنة حدوث زيادة طفيفة فقط وصلت إلى ٥٥ دولة من عدد الدول التي لديها أطر قانونية، مقارنة بـ ٥٣ دولة في عام ٢٠١١ و ٣٧ دولة في عام ٢٠٠٨. وتلاحظ اللجنة أن عدد الدول التي لديها تدابير إنفاذ يبلغ ٥٢ دولة فقط، مقارنة بـ ٤٥ دولة في عام ٢٠١١ و ٢٧ دولة في عام ٢٠٠٨. ولذلك، فإن القلق يساور اللجنة لأن التدابير الأمنية الكيميائية ظلت على حالها تقريبا، أو لأنه لم يطرأ عليها سوى تحسن طفيف، أو لأنها انخفضت في بعض الحالات منذ عام ٢٠١١ نتيجة لتفسير التشريعات المعمول بها حاليا. فعلى سبيل المثال، لا تزال القواعد التنظيمية المتعلقة بتوفير الحماية المادية للمرافق والمواد والنقل غير معتمدة بالنسبة إلى ١٣٨ دولة في أطرها القانونية، وبالنسبة إلى ١٤١ دولة في تدابير الإنفاذ الخاصة بها؛ وفيما يتعلق بتدابير تأمين الإنتاج بالنسبة إلى ١٢٤ دولة في أطرها القانونية، و ١٢٩ دولة في تدابير الإنفاذ الخاصة بها؛ وفيما يتعلق بتأمين الاستعمال بالنسبة إلى

١٢٣ دولة في أطرها القانونية و ١٣٠ دولة في تدابير الإنفاذ الخاصة بها؛ وفيما يتعلق بتدابير تأمين النقل بالنسبة إلى ١١٨ دولة في أطرها القانونية و ١٢٢ دولة في تدابير الإنفاذ الخاصة بها.

٩٠ - وترد في المرفق الثالث عشر تفاصيل عن التنفيذ على الصعيد الوطني بشأن المواد المتصلة بالأسلحة الكيميائية فيما يتعلق بالفقرتين ٣ (أ) و (ب) من القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

٣ - المواد المتصلة بالأسلحة البيولوجية

٩١ - تلاحظ اللجنة أنه فيما يتعلق بحصر المواد المتصلة بالأسلحة البيولوجية وتأمينها، فإن المعدل العام لتدابير التنفيذ أقل بكثير من التدابير المتعلقة بالمواد المتصلة بالأسلحة النووية والكيميائية، وأنه لم تحدث أي زيادة في التدابير مقارنة بعام ٢٠١١، باستثناء تدابير حصر النقل والحماية المادية التي شهدت زيادة طفيفة. وتعتقد اللجنة اعتقادا راسخا أنه ينبغي للدول أن تتخذ إجراءات عاجلة لاعتماد تدابير حصر المواد المتصلة بالأسلحة البيولوجية وتأمينها.

٩٢ - وتلاحظ اللجنة أنه فيما يتعلق بالتدابير المسجلة بشأن المواد المتصلة بالأسلحة البيولوجية، حدث انخفاض وصل إلى ٥٢ دولة من الدول التي اعتمدت تدابير الإطار القانوني التي تشمل حصر إنتاج هذه المواد واستعمالها، مقارنة بما لا يقل عن ٦٢ دولة في عام ٢٠١١ و ٣٨ دولة في عام ٢٠٠٨. وحدث أيضا انخفاض[٥] في التدابير المسجلة وصل إلى ما لا يقل عن ٤٧ دولة من الدول التي سجلت لها تدابير إنفاذ في هذه المجالات، مقارنة بـ ٦٣ دولة في عام ٢٠١١ و ٣٦ دولة في عام ٢٠٠٨. وفيما يتعلق بحصر نقل المواد المتصلة بالأسلحة البيولوجية، تبيّن أيضا أن ٦٥ دولة اعتمدت تدابير الإطار القانوني و ٥٨ دولة اعتمدت تدابير الإنفاذ، بزيادة طفيفة مقارنة بـ ٦٢ دولة و ٥٩ دولة، على التوالي، في عام ٢٠١١، و ٣٩ دولة و ٣٥ دولة، على التوالي، في عام ٢٠٠٨.

٩٣ - وترد في المرفق الرابع عشر تفاصيل عن التنفيذ على الصعيد الوطني بشأن المواد المتصلة بالأسلحة البيولوجية فيما يتعلق بالفقرتين ٣ (أ) و (ب) من القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

(٥) تعزى حالات الانخفاض في التدابير المسجلة المشار إليها هنا إلى حدوث تحسن في فهم وتبصر أهمية التدابير ذات الصلة التي أظهرت أن تطبيقها كان أكثر محدودية مما كان يعتقد في السابق.

هاء – تنفيذ الالتزامات المنصوص عليها في الفقرتين ٣ (ج) و (د) من منطوق القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)

٩٤ – تلاحظ اللجنة أن التدابير المسجلة بشأن الالتزامات المتعلقة بالضوابط المفروضة على الحدود والصادرات الواردة في الفقرتين ٣ (ج) و (د) من منطوق القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، كانت أعلى بنسبة ٥ في المائة بالأرقام المطلقة مقارنة بالتدابير المسجلة في عام ٢٠١١. وبلغ عدد التدابير المسجلة في مصفوفات عام ٢٠١٦، ٨٢٥ ١٢ تدبيرا (٤٣ في المائة)، من أصل ما مجموعه ١٠٨ ٣٠ من التدابير الممكنة. ومن أصل هذا المجموع العام، شكلت الأسلحة النووية نسبة ٤٤ في المائة، والأسلحة الكيميائية نسبة ٤٤ في المائة، والأسلحة البيولوجية نسبة ٤٠ في المائة. وتمثلت الزيادات التي شهدتها التدابير مقارنة بعام ٢٠١١، في ٧ في المائة للأسلحة النووية و ٥ في المائة للأسلحة الكيميائية و ٣ في المائة للأسلحة البيولوجية. وبلغت نسبة التدابير المسجلة على الصعيد الإقليمي ما يلي: ١٨ في المائة في أفريقيا، و ٢٦ في المائة في آسيا والمحيط الهادئ، و ٣٦ في المائة في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، و ٨٢ في المائة في أوروبا الشرقية، و ٩٠ في المائة في أوروبا الغربية ودول أخرى. وسجلت أعلى نسب الزيادات مقارنة بعام ٢٠١١ في المناطق التالية: أفريقيا بنسبة ٦ في المائة، وآسيا والمحيط الهادئ بنسبة ٦ في المائة، وأوروبا الشرقية بنسبة ٨ في المائة وهي أعلى نسبة زيادة مقارنة بعام ٢٠١١. ورغم أن ذلك يؤكد الاتجاه العام المتمثل في حدوث زيادة في عدد الدول التي اعتمدت تدابير لتنفيذ متطلبات القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) فيما يتعلق بالضوابط على الصادرات والحدود، تلاحظ اللجنة أنه ينبغي تعزيز الجهود الرامية إلى مواصلة زيادة هذه التدابير.

٩٥ – وتلاحظ اللجنة أن الفقرة ٣ (د) من منطوق القرار تتطلب ”وضع وتطوير واستعراض ومواصلة تنفيذ ضوابط وطنية فعالة وملائمة لتصدير هذه الأصناف وشحنها العابر“، ولكن هناك اختلافات كبيرة بين الدول فيما يتعلق بالقدرة على تصنيع المواد ذات الصلة وتصديرها. غير أن القدرات الصناعية لا ترتبط بالضرورة بمشاركة الدول في سلسلة التوريد العالمية، على سبيل المثال، عن طريق مناطق التجارة الحرة. ويجب أن تؤخذ في الاعتبار، كذلك، الحاجة في هذه الحالات إلى ”الضوابط ... الفعالة والملائمة ... للشحن العابر [للمواد ذات الصلة]“. وترد تفاصيل تنفيذ الفقرتين ٣ (ج) و (د) من القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) على الصعيد الوطني في كل من المرفقات الخامس عشر والسادس عشر والسابع عشر.

١ - الضوابط الحدودية لمكافحة انتشار الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية

٩٦ - فيما يتعلق بالمواد النووية والكيميائية والبيولوجية، اعتمدت ١٧٨ دولة و ١٧٩ دولة و ١٧٦ دولة، على التوالي، إطارا قانونيا يتصل بالضوابط المفروضة على الحدود، مقارنة بـ ١٦٣ دولة و ١٦٦ دولة و ١٦٧ دولة في عام ٢٠١١، و ١١٤ دولة و ١١٨ دولة و ١٢٠ دولة، على التوالي، في عام ٢٠٠٨. وحدثت أيضا زيادة في عدد الدول التي اتخذت تدابير لتحسين إنفاذ التشريعات المتخذة في هذا المجال. وفي هذا الصدد، وفيما يتعلق بالمواد النووية والكيميائية، استحدثت ٢٣ دولة إضافية تدابير إنفاذ تتصل بقوانين الضوابط الحدودية وحذت حذوها ٢٠ دولة إضافية فيما يتعلق بالمواد البيولوجية. وفي مجال الدعم التقني المقدم إلى سلطات الحدود فيما يتعلق بالمواد المتصلة بالأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية، فإن عددا من الدول، وهي ٩٩ دولة و ٧٩ دولة و ٧٥ دولة، على التوالي، لديها تدابير مسجلة في هذا الصدد. غير أن هذا الدعم يتصل بشكل رئيسي بمعدات الكشف، وبخاصة ماسحات الإشعاعات، فضلا عن تنفيذ النظام الآلي للبيانات الجمركية التابع لمؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية (الأونكتاد)، وهو نظام متكامل لإدارة الجمارك في مجال التجارة الدولية وعمليات النقل، من شأنه، وفقا للأونكتاد، أن يحسن الأمن من خلال تبسيط إجراءات مراقبة البضائع المنقولة، والمرور العابر للبضائع وتخليصها.

(أ) الضوابط المتعلقة بالسمسرة

٩٧ - تلاحظ اللجنة أنه على الرغم من الجهود التي يتطلب القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) بذلها للكشف عن الاتجار غير المشروع والسمسرة في المواد المتصلة بالأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية وردعها ومنعها ومكافحتها، فإن تعريف السمسرة هو من اختصاص الدول. وترى اللجنة أن ٦٥ دولة (أسلحة نووية) و ٦٨ دولة (أسلحة كيميائية) و ٦٥ دولة (أسلحة بيولوجية) اتخذت تدابير في هذا الصدد بالمقارنة بـ ٧٤ دولة و ٧٨ دولة و ٧٦ دولة، على التوالي، في عام ٢٠١١، و ٥٩ دولة و ٦١ دولة و ٥٨ دولة في عام ٢٠٠٨. وفيما يتعلق بتدابير الإنفاذ، فإن ٦٠ دولة و ٦٤ دولة و ٥٨ دولة، على التوالي، لديها تدابير من هذا القبيل، مقارنة بـ ٦٩ دولة و ٧٣ دولة و ٧١ دولة، على التوالي، في عام ٢٠١١، و ٥٠ دولة و ٤٨ دولة و ٤٧ دولة في عام ٢٠٠٨.

(ب) الضوابط المتصلة بخدمات النقل والخدمات المالية للمعاملات التجارية

٩٨ - تلاحظ اللجنة أن عدد الدول التي اتخذت تدابير بشأن الضوابط على خدمات النقل لمنع الاتجار غير المشروع بالمواد المتصلة بالأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية ووسائل إيصالها لا يزال منخفضا، حيث لم تتخذ سوى ٤١ دولة فقط على أكثر تقدير تدابير من هذا القبيل.

٩٩ - وتلاحظ اللجنة تحسنا في التدابير المسجلة بشأن تمويل المعاملات التجارية غير المشروعة المتصلة بالأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية ووسائل إيصالها والمواد المتصلة بها، حيث لدى ١٠٩ دول و ١١٠ دول و ١٠٩ دول، على التوالي، تدابير في هذا الصدد، مقارنة بـ ٣٣ دولة و ٣٧ دولة و ٣٥ دولة، على التوالي، في عام ٢٠١١. وكما لاحظت اللجنة أيضا في الاستعراضات السابقة، فإن هذه الضوابط المالية تتصل بشكل رئيسي بالتشريعات بشأن مكافحة تمويل الإرهاب وغسل الأموال، فضلا عن إنشاء مراكز للاستخبارات المالية.

٢ - ضوابط التصدير

١٠٠ - تلاحظ اللجنة حدوث زيادة في التدابير المسجلة للدول التي لديها تشريعات بشأن ضوابط التصدير للمواد المتصلة بالأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية ووسائل إيصالها. وفي هذا الصدد، فإن لدى ١٣٧ دولة و ١٣٠ دولة و ١٠٣ دول على التوالي إطارا قانونيا من هذا القبيل مقارنة بـ ١١٦ دولة و ١٢٤ دولة و ١١٣ دولة، على التوالي، في عام ٢٠١١.

(أ) إصدار التراخيص

١٠١ - يقتضي القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) من الدول وضع ضوابط وطنية مناسبة وفعالة على الصادرات والشحن العابر بغية مراقبة المواد المتصلة بالأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية ووسائل إيصالها. ولا يحدد القرار طريقة تنفيذ هذه الضوابط؛ لكن مسألة تراخيص الصادرات تُعدّ جزءاً لا يتجزأ من نظام مراقبة الصادرات. وتلاحظ اللجنة أن ١١٤ و ١١٢ و ٨٣ دولة، على التوالي، اتخذت تدابير لتنفيذ أحكام إصدار التراخيص، مقابل ٩٠ و ٩١ و ٨٧ دولة، على التوالي، في عام ٢٠١١. واعتمد عدد متزايد من الدول تدابير إنفاذ لمعاقبة انتهاكات أحكام إصدار التراخيص المتصلة بالأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية ووسائل إيصالها. وتلاحظ اللجنة أن ٣٠ دولة و ٢٦ دولة و ١٠ دول إضافية، على التوالي، استحدثت تدابير إنفاذ تتعلق

عموماً بأحكام إصدار التراخيص؛ و ٣٩ و ٣٧ و ٢٣ دولة إضافية، على التوالي، استحدثت تدابير إنفاذ تتعلق بإصدار التراخيص الفردية؛ و ١٦ و ١٠ و ١٣ دولة إضافية، على التوالي، استحدثت تدابير إنفاذ تتعلق بانتهاكات قواعد الترخيص العامة.

(ب) الضوابط المتصلة بجوانب من المعاملات التجارية تتعدى تراخيص التصدير

١٠٢ - تلاحظ اللجنة، على النحو المبيّن في تقاريرها الاستعراضية السابقة، أن دولا كثيرة، ولا سيما الأعضاء في نُظُم مراقبة الصادرات، وضعت ضوابط شاملة على أصناف غير محددة في أي من المعاهدات والترتيبات المتعددة الأطراف ذات الصلة أو في قوائم المراقبة الوطنية، حيثما كانت هذه المواد مخصصة أو قد تُخصص لبرامج الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية ووسائل إيصالها. وتبيّن للجنة أن هناك ٧٧ دولة مسجلة الآن بأنها اتخذت خطوات لفرض ضوابط على المستعمل النهائي، وأن ٦٠ دولة وضعت أيضاً بعض الضوابط الشاملة، بالمقارنة مع ٧١ و ٥٩ دولة، على التوالي، في عام ٢٠١١.

(ج) الضوابط المتعلقة بوسائل الإيصال

١٠٣ - فيما يلي عدد الدول التي فرضت ضوابط على الصادرات من المواد والمعدات والتكنولوجيا المتعلقة بوسائل إيصال الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية: وضعت ٦٨ و ٧٢ و ٦٩ دولة، على التوالي، أطراً تشريعية، بالمقارنة مع ٦٥ و ٦٤ و ٦٤ دولة، على التوالي، في عام ٢٠١١، ووضعت ٦٣ و ٦٧ و ٦٤ دولة، على التوالي، عقوبات مدنية أو جنائية، بالمقارنة مع ٤٩ دولة، على التوالي، في عام ٢٠١١. وتشير هذه الأرقام إلى حدوث تحسّن طفيف في حالة تنفيذ هذا الالتزام، ويتضمن المرفق الحادي عشر تفاصيل بشأن تدابير التنفيذ.

(د) قوائم المراقبة

١٠٤ - لا يتطلب القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) وضع قائمة محددة بالأصناف الخاضعة للمراقبة، لكن مسألة قوائم المراقبة تُعدّ جزءاً لا يتجزأ من نظام مراقبة الصادرات. ويعترف القرار أيضاً في الفقرة ٦ منه بجدوى وجود قوائم وطنية فعالة للمراقبة. وتشير اللجنة إلى أن القرار يعرّف عبارة ”ما يتصل بها من مواد“ الواردة في الفقرة ٣ منه على النحو التالي: ”المواد والمعدات والتكنولوجيا المشمولة بالمعاهدات والترتيبات المتعددة الأطراف ذات الصلة، أو المدرجة في قوائم الرقابة الوطنية، التي يمكن استعمالها من أجل تصميم الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية ووسائل إيصالها، أو من أجل استحداثها أو إنتاجها أو استعمالها“. وتلاحظ

اللجنة أن التقدم السريع في مجال العلوم والتكنولوجيا والتجارة الدولية يحتمل أن يكون له أثر مادي على تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

١٠٥ - ترى اللجنة أن ٩٤ و ١٠٨ و ٧٧ دولة، على التوالي، أدرجت على نحو متزايد المواد المتصلة بالأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية ووسائل إيصالها في قوائم المراقبة الوطنية، بالمقارنة مع ٧٩ و ٨٥ و ٧٢ دولة، على التوالي، في عام ٢٠١١. وفيما يتعلق بإدراج التكنولوجيات، أدرجت ٧٣ و ٧١ و ٧٠ دولة، على التوالي، في عام ٢٠١٦ هذه الأصناف في قوائمها الخاصة بمراقبة الصادرات، بالمقارنة مع ٦٩ و ٦٨ و ٦٧ دولة، على التوالي.

٣ - تقاسم الممارسات الفعالة وخطط العمل الوطنية الطوعية للتنفيذ

١٠٦ - طلب مجلس الأمن إلى اللجنة في الفقرة ١٢ من القرار ١٩٧٧ (٢٠١١) أن تقوم، بدعم من فريق الخبراء، بتحديد الممارسات والنماذج والتوجيهات الفعالة من أجل وضع مصنّف عن القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) والنظر في إعداد دليل مرجعي فني عنه تستخدمهما الدول طوعاً في تنفيذ القرار. وشُجِّعت الدول أيضاً في الفقرة ٧ من القرار نفسه على أن تقدّم طوعاً إلى اللجنة معلومات عن ممارساتها الفعالة في تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). وطلب رئيس اللجنة إلى الدول الأعضاء والمنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية المعنية، في رسالة مؤرخة ٦ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٣، وتحمل رقمي الإشارة S/AC.44/2013/OC.85 و S/AC.44/2013/OC.86، إبلاغ اللجنة عن تجاربها الفعلية والدروس المستفادة وممارساتها الفعالة في المجالات التي يشملها القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

١٠٧ - وتلاحظ اللجنة أنه استجابة لهاتين الرسالتين، قدمت الدول الأعضاء التالية بيانات إلى اللجنة: أستراليا وألمانيا قدّمتا ورقة مشتركة في ٦ أيار/مايو ٢٠١٤، وكولومبيا في ٣ آذار/مارس ٢٠١٤، وبولندا وكرواتيا قدّمتا ورقة مشتركة في ٢٥ حزيران/يونيه ٢٠١٤، والعراق في ٤ شباط/فبراير ٢٠١٤، والإمارات العربية المتحدة في ١١ آذار/مارس ٢٠١٤، والمملكة المتحدة في ٢٨ نيسان/أبريل ٢٠١٥، والولايات المتحدة في ٢٩ أيلول/سبتمبر ٢٠١٤. وتلاحظ اللجنة أن الدول قاسمت في هذه البيانات ممارساتها الفعالة بشأن أمور تشمل، في جملة أمور، أهمية إشراك قطاع الصناعة، وإجراء استعراض أقران بشأن القرار ١٥٤٠، ووضع دليل تشريعي بشأن تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، وتوجيهات ذات صلة في مجال التشريعات والتوجيهات التنظيمية المتعلقة بالأسلحة البيولوجية، ومجموعة مواد تخص تطبيق التشريعات الوطنية بشأن الأمن النووي، والممارسات الوطنية في مجال

تمويل الانتشار، والممارسات بشأن أمن النقل، وممارسات حصر المواد النووية ومراقبتها، والحماية المادية، والضوابط المفروضة على الصادرات.

١٠٨ - وتقاسمت المنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية التالية أيضاً الدروس المستفادة والممارسات الفعالة: رابطة أمم جنوب شرق آسيا في ١٢ آذار/مارس ٢٠١٤، والوكالة الدولية للطاقة الذرية في ٣ نيسان/أبريل ٢٠١٤، وجامعة الدول العربية في ٢٤ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٣، ومجموعة مورّدي المواد النووية في ٢٧ آب/أغسطس ٢٠١٤. وجرى تحميل هذه الردود على موقع اللجنة الشبكي، وهي مُدرجة في قسم مخصص لها بعنوان ”الخبرات المتبادلة والدروس المستفادة والممارسات الفعالة“.

١٠٩ - وشُجِّعت جميع الدول، في الفقرة ٨ من القرار ١٩٧٧ (٢٠١١)، على أن تُعد طوعاً خطط عمل وطنية للتنفيذ بمساعدة اللجنة، حسب الاقتضاء، ترسم أولوياتها وخططها فيما يتعلق بتنفيذ الأحكام الرئيسية للقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، وأن تقدّم تلك الخطط إلى اللجنة. وبحلول نهاية الفترة قيد الاستعراض، كان ٢٣ بلداً قدّم خططه الوطنية المتعلقة بتنفيذ القرار ١٥٤٠ (انظر المرفق الثامن عشر).

١١٠ - وتلاحظ اللجنة أن هذه الخطط، على الرغم من أنها طوعية، تتيح للجنة الاطلاع على لمحة عامة عن الإجراءات المحددة التي تنوي دولة ما اتخاذها لغرض تعزيز تنفيذ القرار. وعلاوة على ذلك، تفاعلت دول كثيرة مع اللجنة وخبرائها في صياغة هذه الخطط. وتسمح هذه التفاعلات بإجراء حوار بين اللجنة والدول، مما ييسّر اكتساب فهم أفضل لحالة التنفيذ في دولة ما. ومن خلال هذا الحوار، تتمكن اللجنة من أن تحدد في إطار من التعاون مع الدولة الإجراءات المطلوبة لسد الثغرات في التنفيذ وتقديم ما قد يلزم من مساعدة.

٤ - الحوار مع الدول

١١١ - شُجِّعت اللجنة، في الفقرة ١١ من القرار ١٩٧٧ (٢٠١١)، على أن تباشر حواراً مع الدول بشأن تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، بطرق منها القيام بزيارات إلى الدول بناءً على دعوة منها. ومنذ عام ٢٠١١، الذي أُجريت فيها أول زيارة وحتى ٢٤ نيسان/أبريل ٢٠١٦، أظهر عدد زيارات اللجنة إلى الدول، بناءً على دعوة منها، زيادة جديرة بالملاحظة وصلت إلى ٢١ زيارة. وأُجريت سبع زيارات في عام ٢٠١٥ وحده، في حين أُجريت خمس زيارات في عام ٢٠١٤، وأربع زيارات في عام ٢٠١٣، وأربع زيارات في عام ٢٠١٢، وزيارة واحدة في عام ٢٠١١. وأُجري أيضاً مزيد من الزيارات إلى دول لديها تفاعل مباشر

بين اللجنة وفريق خبرائها، ومسؤولين حكوميين معنيين مباشرة بتنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

١١٢ - ومن خلال هذه الزيارات، يتسنى للدول أن تتيح للجنة وفريق خبرائها فرصة إجراء مناقشة مباشرة مع السلطات الوطنية بشأن تنفيذ القرار بكثير من التفصيل، وتحديد الاحتياجات المحتملة من المساعدة، والنتائج المتوخاة للزيارات.

١١٣ - وأثناء بعض الزيارات، أُجريت أيضاً اجتماعات ثنائية على مستوى الوزراء أو مع مسؤولين رفيعي المستوى وُجِّه فيها اهتمامهم لأهمية القرار. وقد أسهم ذلك في التعريف بالقرار على المستويات الرفيعة لصنع السياسات في الحكومات، وسمح بإجراء حوار مباشر بين اللجنة وخبرائها والجهات الوطنية المعنية بالقرار ١٥٤٠.

١١٤ - وتشمل نتائج هذه الزيارات إعدادَ تقارير وطنية أو خطط عمل وطنية طوعية للتنفيذ. وترى اللجنة أن هذه الزيارات أتاحت فرصة قيّمة لتحديد الثغرات المحتملة في التنفيذ والخطوات المستقبلية اللازمة في هذا الصدد، مما يسهم في اكتساب فهم أفضل للتقدم الذي تحرزه الدول في تنفيذ القرار.

١١٥ - وتلاحظ اللجنة مع التقدير أن عدد جهات الاتصال في الدول الأعضاء المعنية بالقرار ١٥٤٠ ارتفع إلى ٩٤ جهة، بالمقارنة مع ٦٦ جهة في عام ٢٠١٣. وفي الفقرة ١٨ من القرار ١٩٧٧ (٢٠١١) طلب مجلس الأمن إلى المنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية ذات الصلة تعيين جهة اتصال وموافاة اللجنة بذلك. وتحيط اللجنة علماً مع التقدير بأن ١٣ منظمة من هذه المنظمات وافت اللجنة بمعلومات عن جهات الاتصال لديها.

١١٦ - واستجابةً لطلبات قدّمتها دول أعضاء لبناء قدراتها في مجال تنفيذ القرار ١٥٤٠، ولا سيما لفائدة جهات الاتصال المعنية بالقرار، ووفقاً لبرنامج عمل اللجنة الرابع عشر الذي شجّع على توسيع شبكة جهات الاتصال المعنية بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) ووضع دورات تدريبية تُنفَّذ على الصعيد الإقليمي لفائدة جهات الاتصال، أعدّت اللجنة دورة تدريبية لجهات الاتصال هذه. وقد استضافت الصين أولى هذه الدورات التدريبية الموجهة لجهات الاتصال الوطنية من دول منطقة آسيا والمحيط الهادئ في تشنغداو، بالصين، في الفترة من ٧ إلى ١١ أيلول/سبتمبر ٢٠١٥. وبعد الفترة قيد الاستعراض، نُفِّذت دورتان تدريبيتان أخريان، إحداهما في كالينينغراد، بالاتحاد الروسي في الفترة من ٢٨ حزيران/يونيه إلى ١ تموز/يوليه ٢٠١٦، والثانية في سانتياغو، شيلي، في الفترة من ٢٤ إلى ٢٨ تشرين الأول/

أكتوبر ٢٠١٦. ومن المقرر تنفيذ مزيد من الدورات التدريبية في مناطق أخرى مثل أفريقيا. وقد عرضت الصين مواصلة استضافة هذه الدورات الدراسية لمنطقة آسيا والمحيط الهادئ.

١١٧ - وترحّب اللجنة بالنتائج الناجحة للجولة الأولى من الدورات التدريبية. فقد تبيّن لأعضاء فريق الخبراء بالملاحظة المباشرة أن الدورات التدريبية عززت فهم المشاركين للقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، وكذلك خلفيته ومتطلبات التنفيذ الواردة فيه والتحديات التي تواجه الدول في تنفيذه. وتهدف الدورات التدريبية أيضاً إلى تيسير التنسيق داخل البلدان وبينها، ولا سيما على المستوى الإقليمي. وهي تسهم أيضاً في تعزيز تعاون الدول مع المنظمات الدولية الرئيسية التي وفّرت مدربين للمساعدة في تنفيذ هذه الدورات. وقد أسهمت أيضاً في تعزيز شبكة جهات الاتصال المعنية بالقرار ١٥٤٠ لتكون ''شبكة حية'' في مجال الاتصالات. وتشمل الدورات التدريبية تمارين عملية تتعلق بتنفيذ القرار، ويتلقّى المشاركون شهادات بعد اجتيازها.

خامساً - المساعدة

١١٨ - أقرّ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) بأن بعض الدول قد تلزمها مساعدة في تنفيذ أحكامه، ودعا الدول القادرة على تقديم المساعدة إلى القيام بذلك للطلبات الواردة من الدول التي تفتقر إلى الهياكل الأساسية القانونية والتنظيمية، و/أو الخبرة في مجال التنفيذ، و/أو الموارد اللازمة للوفاء بأحكام القرار.

١١٩ - وحثّ القرار ١٨١٠ (٢٠٠٨) اللجنة على مواصلة تعزيز دورها في تيسير المساعدة، بسبل منها المشاركة في المواءمة بين عروض المساعدة وطلباتها، منشئة بذلك دورها في المواءمة بين مقدّمي المساعدة ومتلقّيها. وأقرّ القرار ١٩٧٧ (٢٠١١) بسبل مثل الزيارات إلى الدول كوسيلة لدعم عملية المواءمة هذه. وخلال الاستعراض، قدّم ٣٢ كياناً ٥٨ مقترحاً إلى اللجنة بشأن كيفية تيسير المساعدة.

١٢٠ - وواصلت اللجنة العمل وفق الإجراءات المنقحة التي اعتُمدت في عام ٢٠١٠ من أجل تبسيط عملية المساعدة وتسريعها. وبالإضافة إلى ذلك، واصلت ممارسة نشر ملخصات موجزة عن طلبات المساعدة على موقعها الشبكي، بموافقة الدول المعنية، مثلما فعلت مع عروض المساعدة. وتعهّدت اللجنة، من خلال فريق خبرائها، قائمةً موحدةً من طلبات المساعدة بهدف تيسير عملية المواءمة.

١٢١ - ووفقاً للبيانات المتاحة، قدّمت ٥٦ دولة ومنظمتان إقليميتان طلبات لتلقّي المساعدة من خلال اللجنة منذ عام ٢٠٠٤. وجاء ١٧ طلباً من هذه الطلبات من دول أفريقية، و ٢٢ طلباً من دول في منطقة آسيا والمحيط الهادئ، و ٦ طلبات من أوروبا الشرقية، و ١١ طلباً من أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي.

١٢٢ - وفيما يتعلق بطلبات المساعدة، تلاحظ اللجنة انخفاض العدد الإجمالي لطلبات المساعدة في الفترة قيد الاستعراض بالمقارنة مع الطلبات المقدمة قبل عام ٢٠١١,

١٢٣ - ومنذ الاستعراض الأخير، قدّمت ١٥ دولة طلبات مساعدة، منها ثماني دول من أفريقيا (توغو، وزامبيا، وغانا، وكابو فيردي، والكونغو، وليسوتو، وملاوي (قدّمت طلبَي مساعدة)، والنيجر)، وثلاث دول من أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي (غرينادا، وغيانا، والمكسيك (قدّمت طلبَين))، ودولتان من أوروبا الشرقية (أرمينيا والجبل الأسود)، ودولتان من منطقة آسيا والمحيط الهادئ (العراق، وقيرغيزستان (قدّمت طلبَي مساعدة)). وبالإضافة إلى ذلك، قدّمت الجماعة الكاريبية طلبَين، وقدّمت منظومة التكامل بين دول أمريكا الوسطى طلباً واحداً. وترد معلومات بشأن طلبات المساعدة المقدمة في المرفق التاسع عشر.

١٢٤ - وركّزت طلبات المساعدة المقدمة من دول منطقة آسيا والمحيط الهادئ ودول أوروبا الشرقية بصورة أساسية على الضوابط المفروضة على الصادرات وعلى مراقبة الحدود، وكذلك التدريب والمعدات. أما في حالة أمريكا اللاتينية، فقد تمحورت معظم الطلبات حول التدريب والمساعدة في مجال التشريعات. في حين كان كثير من الطلبات المقدمة من الدول الأفريقية ذا طابع عام، يشمل جميع جوانب القرار، بما فيها بناء القدرات ومعدات الكشف.

١٢٥ - وفي السنوات الأخيرة، تعزز تعاون اللجنة مع المنظمات الإقليمية بصورة كبيرة. فعلى سبيل المثال، عقد الاتحاد الأفريقي اجتماعات مخصصة لبحث مسائل متعلقة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). وكذلك، عملت منظمة الدول الأمريكية ومنظمة الأمن والتعاون في أوروبا مع اللجنة وشركاء دوليين آخرين لوضع خطط عمل وطنية طوعية للتنفيذ في مناطق كل منهما. وقد بحث برنامج العمل الرابع عشر للجنة في هذه المبادرات الإقليمية الإيجابية في عام ٢٠١٥، فدعا إلى النظر في وضع نُهُج إقليمية لتلبية الاحتياجات من المساعدة.

١٢٦ - وعُقد المؤتمر الإقليمي الأول للمساعدة، الذي نُظِّم بالتعاون مع الاتحاد الأفريقي، في الفترة من ٦ إلى ٧ نيسان/أبريل ٢٠١٦ في أديس أبابا بإثيوبيا. وكانت هذه المرة الأولى التي يُجمع فيها بين دول طلبت المساعدة ومقدّمي المساعدة المحتملين، مما يسّر منبراً حقيقياً

للمواءمة. وقد شاركت ١٢ دولة من الدول الأفريقية ال ١٦ التي طلبت المساعدة في مؤتمر الاتحاد الأفريقي، وأُتيحت لجميع الدول فرصة عقد اجتماعات ثنائية مع مقدّمي المساعدة. وبالإضافة إلى الدول التي عرضت تقديم المساعدة، شاركت في المؤتمر أيضاً منظمات دولية ومنظمة غير حكومية محددة. وبحث المؤتمر أيضاً في عملية الاستعراض الشامل من منظور الاتحاد الأفريقي.

١٢٧ - وتلاحظ اللجنة أن من أصعب المهام الموكلة إليها الاضطلاع بدورها في ''تحقيق المواءمة'' بطريقة شاملة وفي الوقت المناسب. وقد بلغ عدد ما هو متاح من الردود الإيجابية المسجلة للفترة ٥١ رداً، أي أن كل دولة طلبت المساعدة تلقّت أكثر من ثلاثة ردود[٦]. وعلى الرغم من أن هذا العدد يمثّل زيادة لا بأس بها مقارنة بالسنوات السابقة، فإنه يظل محدوداً للغاية. وثمة تحدٍّ آخر يتمثّل في أنه في الحالات التي وردت فيها ردود، تعذّر على الدول التي طلبت المساعدة، في بعض الحالات، قبول عروض المساعدة المقدمة.

١٢٨ - وقد وردت الردود بصورة أساسية من منظمات دولية. فقد أرسلت ثماني منظمات من المنظمات الدولية ال ١٦ المسجلة بوصفها جهات مقدّمة للمساعدة ردوداً رسمية على طلبات محددة، رغم أن التعاون معها جميعها لا يزال جارياً. ولم ترسل سوى ثماني دول فقط من الدول ال ٤٧ المسجلة بوصفها دولاً مقدمة للمساعدة ردوداً على طلبات المساعدة الواردة من الدول، في حين أرسلت دولة واحدة رداً على طلب واحد للمساعدة مقدّم من منظمة دون إقليمية. وتلاحظ اللجنة أن الردود الواردة لم تتناول، في معظم الحالات، الطلبات المحددة. ويشير ثلث الردود الواردة إلى مشاريع مساعدة جارية أصلاً، أو يعرض تقديم المساعدة رهناً بالحصول على موارد مالية إضافية.

١٢٩ - واللجنة وخبراؤها على علم بعدة برامج مساعدة جارية، بما في ذلك في الدول التي طلبت المساعدة من اللجنة، وإن لم تُبلَّغ اللجنة رسمياً، في معظم الحالات، بوجود هذه البرامج. وتلاحظ اللجنة أن هذا يشكّل تحدياً أمام جمع بيانات دقيقة لإدراجها في القائمة الموحدة لطلبات المساعدة.

(٦) طلبت غانا وليسوتو أيضاً المساعدة في وضع خطة عمل وطنية طوعية للتنفيذ. وأجرى خبراء اللجنة زيارة إلى غانا وليسوتو استجابةً لهذه الطلبات وقدّموا المساعدة في وضع هذه الخطط. لكن لم يُسجَّل تقديم هذه المساعدة من اللجنة للأغراض الإحصائية في هذا الصدد.

١٣٠ - وتجدر الإشارة أيضاً إلى أن برامج المساعدة التي تعلم اللجنة وخبراؤها بوجودها تتركز في عدد من الدول، وأن عدداً كبيراً من الدول النامية التي طلبت المساعدة لم تتلقّ سوى دعم محدود.

١٣١ - وعلى الرغم من اقتصار ولاية اللجنة على المواءمة بين مقدّمي المساعدة ومتلقّيها ونقص الموارد المتاحة لها، فقد تمكّنت وخبراؤها من الاستجابة مباشرةً لبعض طلبات المساعدة تتعلق، في جملة أمور، بإعداد التقارير الوطنية (زامبيا والكونغو وملاوي) أو وضع خطط عمل وطنية طوعية للتنفيذ (توغو وغانا وقيرغيزستان وليسوتو وملاوي).

١٣٢ - وتلاحظ اللجنة أنه تم رصد اعتماد في صندوق الأمم المتحدة الاستئماني لأنشطة نزع السلاح على الصعيدين العالمي والإقليمي، الذي يديره مكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح، استجابةً لما دعا إليه مجلس الأمن في القرار ١٩٧٧ (٢٠١١) من استخدام آليات التمويل القائمة لمساعدة الدول على تحديد وتلبية احتياجاتها لتنفيذ القرار ١٥٤٠. ومنذ إنشاء الصندوق الاستئماني، قدّمت دول أعضاء وكيانات أخرى[٧] تبرعات بما مجموعه ٧,٦ مليون دولار، وهو مبلغ متواضع نسبياً بالمقارنة مع حجم ما أُعرب عنه من الاحتياجات من المساعدة. وتلاحظ اللجنة أيضاً أن هذه الأموال استُخدمت أساساً لتمويل أنشطة التوعية الإقليمية والوطنية، بما فيها الأنشطة المتصلة بتقديم المساعدة المباشرة من اللجنة إلى الدول (الزيارات إلى الدول واجتماعات المائدة المستديرة الوطنية)، وعلى نحو أقل للمشاريع المرتبطة بصورة أكثر مباشَرة بالتنفيذ. وعلى الرغم من أن بعض المنظمات الدولية المعنية أشارت إلى أن بإمكانها تنفيذ هذه المشاريع رهناً بتوفر موارد من خارج الميزانية، فإن مكتب شؤون نزع السلاح لم يتلقّ سوى بضع مقترحات لمشاريع محددة من أي مصدر.

١٣٣ - واتّضح من خلال التفاعل غير الرسمي مع مقدّمي المساعدة وجود تحديات أيضاً مردّها أن عدداً كبيراً من الطلبات غير محدد بما فيه الكفاية أو سليم تقنياً على نحو يسمح بالنظر فيه. وفي عام ٢٠٠٧، وضعت اللجنة نموذجاً للمساعدة لدعم الدول في تقديم طلبات المساعدة، والنموذج متاح في الموقع الشبكي للجنة. غير أن هذا النموذج لم يُستخدم على نطاق واسع.

(٧) أندورا، جمهورية كوريا، كازاخستان، كندا، النرويج، نيوزيلندا، الولايات المتحدة الأمريكية، الاتحاد الأوروبي، مؤسسة كارنيجي في نيويورك.

سادساً – التعاون مع المنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية

١٣٤ - يدعو القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) جميع الدول إلى تجديد وتنفيذ التزامها بالتعاون المتعدد الأطراف، لا سيما في إطار الوكالة الدولية للطاقة الذرية ومنظمة حظر الأسلحة الكيميائية واتفاقية الأسلحة البيولوجية، بوصفها وسائل هامة في السعي إلى بلوغ أهدافها المشتركة في مجال عدم الانتشار وبلوغ هذه الأهداف، وفي تشجيع التعاون الدولي للأغراض السلمية.

١٣٥ - ويكرر القرار ١٩٧٧ (٢٠١١) تأكيد الحاجة إلى مواصلة تعزيز التعاون الجاري بين اللجنة، ولجنة مجلس الأمن المنشأة عملاً بالقرار ١٢٦٧ (١٩٩٩) بشأن تنظيم القاعدة وحركة الطالبان، ولجنة مجلس الأمن المنشأة عملاً بالقرار ١٣٧٣ (٢٠٠١) بشأن مكافحة الإرهاب، بسبل منها، حسب الاقتضاء، تعزيز تبادل المعلومات، والتنسيق بشأن الزيارات إلى الدول، كل في إطار ولايتها، والمساعدة التقنية وسائر المسائل التي تهم اللجان الثلاث جميعها؛ ويعرب عن اعتزامه تقديم توجيهات للجان فيما يتعلق بالمجالات ذات الاهتمام المشترك من أجل تنسيق جهودها على نحو أفضل.

١٣٦ - وبالإضافة إلى برنامج عمل اللجنة، قدّم الفريق العامل المعني بالتعاون مع المنظمات الدولية ورقة غير رسمية بشأن اعتماد نهج في بلوغ الأهداف الاستراتيجية والغايات المحددة فيما يتعلق بتعزيز التعاون بين اللجنة المعنية بالقرار ١٥٤٠ والمنظمات الدولية، بما في ذلك لجنتا مجلس الأمن المنشأتان عملاً بالقرارين ١٢٦٧ (١٩٩٩) و ١٩٨٩ (٢٠١١) وبالقرار ١٣٧٣ (٢٠٠١) في ٣ تموز/يوليه ٢٠١٤.

١٣٧ - وخلال الفترة قيد الاستعراض، عززت اللجنة تفاعلها وعملها وتعاونها مع منظمات دولية وإقليمية ودون إقليمية ومؤسسات وترتيبات حكومية دولية أخرى، ولا سيما تلك التي تمتلك خبرة في مجال عدم الانتشار. ووُضعت ترتيبات رسمية وغير رسمية للتعاون مع تلك المنظمات والترتيبات. ذلك أنه من شأن التفاعل أن يسهم في تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) تنفيذاً فعالاً من خلال تعزيز التعاون عن طريق تبادل المعلومات، وتقاسم التجارب التنفيذ والدروس المستفادة وبلوغ مستوى أوثق من التنسيق في التواصل مع الدول، وتيسير تقديم المساعدة إلى الدول الأعضاء والمنظمات الإقليمية ودون الإقليمية. وأتاح التفاعل أيضاً فرصة قيّمة للتعرّف على الاحتياجات والأولويات المشتركة لأعضاء هذه الجهات، وساعد على تقديم المساعدة المتصلة بتنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

١٣٨ - وخلال الفترة قيد الاستعراض، شاركت اللجنة وفريق الخبراء التابع لها في ٣٤٣ حملة توعيـــة (٤١ في عـــام ٢٠١١، و ٤٧ في عـــام ٢٠١٢، و ٨٨ في عـــام ٢٠١٣، و ٨٣ في عام ٢٠١٤، و ٦٤ في عام ٢٠١٥، و ٢٠ في عام ٢٠١٦ (حتى ٢٤ نيسان/أبريل)). ويذكر أن نحو ٤٩ في المائة من هذه المناسبات نظمتها أو شاركت في تنظيمها منظمات دولية أو ترتيبات أخرى إما بمفردها أو بالتشارك مع أطراف أخرى (١٦٨ من أصل ٣٤٣: ٢٢ في عام ٢٠١١، و ٢٨ في عام ٢٠١٢، و ٤٠ في عام ٢٠١٣، و ٣٦ في عام ٢٠١٤، و ٣٥ في عام ٢٠١٥، و ٧ في عام ٢٠١٦). وترد قائمة بهذه المناسبات في المرفق العشرين. وشملت مناسبات التوعية المذكورة الطائفة الكاملة من المجالات المواضيعية الوارد في القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). وقد أتاحت مشاركة الممثلين من المنظمات والترتيبات الأخرى في حملات التوعية بالقرار ١٥٤٠ فرصا لتوعية الدول بأهدافها المشتركة في مجالي عدم الانتشار والتعاون الدولي.

١٣٩ - وقدمت بعض المنظمات والترتيبات الأخرى (وحدة دعم التنفيذ التابعة لاتفاقية الأسلحة البيولوجية، وفرقة العمل المعنية بالإجراءات المالية، والوكالة الدولية للطاقة الذرية، ونظام مراقبة تكنولوجيا القذائف، ومنظمة حلف شمال الأطلسي، ومجموعة موردي المواد النووية، ومنظمة حظر الأسلحة الكيميائية، ومنظمة الجمارك العالمية) إحاطات للجنة بما تقوم به من أعمال ذات صلة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، في حين قامت منظمات أخرى (منظمة الأمن والتعاون في أوروبا ومكتب الأمم المتحدة المعني بالمخدرات والجريمة) بتقديم مثل هذه الإحاطات إلى الأفرقة العاملة التابعة للجنة. وبالمقارنة مع الفترات السابقة، جرى تنفيذ عدد متزايد من الزيارات والمشاورات منذ عام ٢٠١١ بين رئيس اللجنة ورؤساء المنظمات والترتيبات الأخرى بغرض تعزيز الحوار وتبادل المعلومات، وهي الاتحاد الأفريقي، والوكالة الدولية للطاقة الذرية، والإنتربول، ومجموعة موردي المواد النووية، ومنظمة حظر الأسلحة الكيميائية، ومكتب الأمم المتحدة المعني بالمخدرات والجريمة، ومنظمة الجمارك العالمية.

١٤٠ - وتطلب الفقرة ١٨ من القرار ١٩٧٧ (٢٠١١) إلى المنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية ذات الصلة أن تقوم بتعيين جهة اتصال أو منسق لتنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) وموافاة لجنة القرار ١٥٤٠ بذلك؛ وتشجعها على تعزيز التعاون وتبادل المعلومات مع اللجنة بشأن المساعدة الفنية وجميع المسائل الأخرى ذات الصلة بتنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). وتلاحظ اللجنة مع التقدير أن ١٣ منظمة من هذه المنظمات أبلغت اللجنة بجهات الاتصال الخاصة بها. وفضلا عن المعلومات المحدَّثة باستمرار، يسَّر تعيين جهات الاتصال الجهود التعاونية وتبادل المعلومات بشأن الإجراءات المتخذة للتشجيع على تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، ومكن من تحسين استخدام الموارد التي توفرها تلك المنظمات.

وأنشأت اللجنة شبكة لجهات الاتصال مع معظم المنظمات ذات الصلة وغيرها من المؤسسات الحكومية الدولية والترتيبات. وتعزَّز التعاون مع المنظمات الدولية الرئيسية عن طريق تزويدها بالمدربين للمساعدة في الدورة التدريبية التجريبية للجنة لفائدة جهات الاتصال المعنية بالقرار ١٥٤٠ في منطقة آسيا والمحيط الهادئ.

١٤١ - وفي السابق، عينت منظمتان إحداهما إقليمية والأخرى دون إقليمية (الجماعة الكاريبية، ومنظومة التكامل بين دول أمريكا الوسطى) منسقين إقليميين لتنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). أما في الوقت الحالي، فهناك منظمة دون إقليمية واحدة (الجماعة الكاريبية) لديها منسق إقليمي عامل. وتخصص منظمة الدول الأمريكية تمويلا لوظيفة منسق من خلال صندوق الأمم المتحدة الاستئماني، لكنها لم تُنفذ أي تعيين بنهاية الفترة قيد الاستعراض. وتعتمد بعض المنظمات الإقليمية، مثل منظمة الأمن والتعاون في أوروبا والاتحاد الأفريقي، نهجا مختلفا وعهدت بمسؤولية تنفيذ القرار ١٥٤٠ إلى وحدة داخل المنظمة بدلا من تعيين شخص بعينه في منصب منسق على أساس التفرغ.

١٤٢ - وبتشجيع من القرار ١٩٧٧ (٢٠١١)، تبادلت أربع منظمات وترتيبات دولية وإقليمية ودون إقليمية أيضا الدروس المستفادة والممارسات الفعالة في المجالات التي يشملها القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، على النحو المبين في الفقرة ١٠٩، أعلاه. وجرى تحميل هذه الردود على الموقع الشبكي للجنة وتوجد في قسم مخصص لها معنون ”تبادل الخبرات والدروس المستفادة والممارسات الفعالة“.

١٤٣ - ويشكل التعاون والتنسيق مع تلك المنظمات بشأن برامج المساعدة الفنية إحدى الأولويات في عمل اللجنة. وحتى الآن، أعربت ١٦ من المنظمات والترتيبات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية عن استعدادها لتوفير المساعدة ذات الصلة بتنفيذ القرار ١٥٤٠. وأبلغت بعض المنظمات اللجنة بالمجالات التي يمكنها تقديم المساعدة بشأنها وردَّ بعضها أيضا على طلبات محددة.

١٤٤ - ومن بين أوجه التقدم المحرز خلال الفترة قيد الاستعراض، كثفت اللجنة تعاونها مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية في مجال الأمن النووي، ولا سيما، لأول مرة، في المجالات المتداخلة الهامة مثل عمل الوكالة بشأن الخطط المتكاملة لدعم الأمن النووي وخطط العمل الوطنية الطوعية لتنفيذ القرار ١٥٤٠. وثمة مثال آخر للتعاون المعزز خلال الفترة قيد الاستعراض، فقد أدرج الإنتربول المسائل المتصلة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) في دوراته التدريبية ذات الصلة وفقا لالتزام تعهد به رئيس الإنتربول خلال اجتماعه مع رئيس اللجنة

في عام ٢٠١٣. وفي عام ٢٠١٤، شارك خبراء اللجنة، بناء على دعوة وجهها الإنتربول، في سلسلة من الدورات التدريبية لمكافحة الاتجار غير المشروع بالمواد الكيميائية والبيولوجية والإشعاعية والنووية في إثيوبيا، وبولندا، وتايلند، وجورجيا، وطاجيكستان. وفي عام ٢٠١٤ أيضا، وجه الأمين العام لمنظمة الجمارك العالمية بيانا أمام اللجنة في جلسة إحاطة علنية نظمتها هذه اللجنة، حيث أعاد التأكيد على قيام شراكة تعاونية تهدف إلى إحراز مزيد من التقدم في المجالات ذات الاهتمام المشترك، مثل مشروع إنفاذ ضوابط التجارة الاستراتيجية الخاص بمنظمة الجمارك العالمية، الذي يؤدي فيه تنفيذ قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة ١٥٤٠ دورا حاسما.

١٤٥ - وتعمل منظمة إقليمية واحدة بعينها (منظمة الأمن والتعاون في أوروبا)، بالتعاون مع اللجنة وشركاء آخرين، على مساعدة الدول المشارِكة في وضع وتنفيذ خطط العمل والاستراتيجيات الوطنية الطوعية لتنفيذ القرار ١٥٤٠. وبدعم من هذه المنظمة، تلقت اللجنة أكثر من نصف عدد خطط العمل الوطنية لتنفيذ القرار (١٣ من أصل ٢٣ خطة).

١٤٦ - وخلال الفترة قيد الاستعراض، عززت اللجنة تعاونها مع الاتحاد الأفريقي، الذي أعقب اعتماد الدورة العادية لمؤتمر الاتحاد، المعقودة يومي ٢٧ و ٢٨ كانون الثاني/يناير ٢٠١٣ في أديس أبابا، لمقرر المؤتمر AU/Dec.472 (XX) بشأن دعم تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). وأعيد تأكيد هذا الدعم في نشرة صحفية صدرت لاحقا عن مفوضية الاتحاد الأفريقي، في ٣٠ نيسان/أبريل ٢٠١٤، بشأن الذكرى السنوية العاشرة لاعتماد القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). وفي هذا السياق، تعاونت اللجنة مع مفوضية الاتحاد الأفريقي في الأعوام ٢٠١٢ و ٢٠١٣ و ٢٠١٦ لتنظيم الاجتماعات المتصلة بتنفيذ القرار في أفريقيا مع جميع الدول الأعضاء في الاتحاد الأفريقي. وبالإضافة إلى ذلك، استضافت مفوضية الاتحاد الأفريقي حلقة عمل تدريبية لتنفيذ القرار ١٥٤٠ لفائدة الدول الأفريقية في تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٤.

١٤٧ - وخلال الفترة قيد الاستعراض، عملت اللجنة وخبراؤها أيضا على العديد من المبادرات الإقليمية والوطنية، بشكل وثيق مع مراكز الأمم المتحدة الإقليمية للسلام ونزع السلاح والتنمية في أفريقيا وفي آسيا والمحيط الهادئ وفي أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي. وتعمل المراكز الإقليمية مع عدد من الدول في المناطق المعنية لتيسير صياغة التقارير، وتنظيم المناسبات، ووضع خطط العمل الوطنية الطوعية للتنفيذ.

١٤٨ - وعززت اللجنة أيضا تعاونها المتواصل مع لجنة مجلس الأمن العاملة بموجب القرارات ١٢٦٧ (١٩٩٩) و ١٩٨٩ (٢٠١١) و ٢٢٥٣ (٢٠١٥) بشأن تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام (داعش) وتنظيم القاعدة وما يرتبط بهما من أفراد وجماعات ومؤسسات وكيانات، ومع لجنة مجلس الأمن المنشأة عملا بالقرار ١٣٧٣ (٢٠٠١) بشأن مكافحة الإرهاب. وأثمر هذا العمل فوائد تجلت في زيادة فعالية التواصل مع الدول، بما في ذلك الجهود الرامية إلى تعزيز فعالية التنفيذ.

١٤٩ - ونظمت اللجنة جلسات إحاطة مشتركة لمجلس الأمن مع لجنة مكافحة الإرهاب ولجنة الجزاءات المفروضة على تنظيم القاعدة بشأن التعاون المشترك، وذلك مرتين في السنة، في ١٦ أيار/مايو و ١٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١١، و ١٠ أيار/مايو و ١٤ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٢، و ١٠ أيار/مايو و ٢٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٣. وفي عامي ٢٠١٤ و ٢٠١٥، نظمت اللجان الثلاث جلسات إحاطة مرة في السنة، في ٢٨ أيار/مايو ٢٠١٤ و ١٦ حزيران/يونيه ٢٠١٥، على التوالي. وواصل خبراء اللجان الثلاث تبادل المعلومات ذات الصلة وعقد الاجتماعات، عند الاقتضاء، من أجل مناقشة القضايا المشتركة وتنسيق الأعمال وتبادل المعلومات.

١٥٠ - وواصلت اللجنة الاستفادة من مشاركتها في الزيارات المشتركة إلى الدول مع لجنة مكافحة الإرهاب. وشملت هذه الزيارات زيارات إلى ميانمار في عام ٢٠١١، وغيانا وسورينام في عام ٢٠١٣، ومالطة ومنغوليا في عام ٢٠١٤، وإيطاليا وأوزبكستان في عام ٢٠١٥ وكازاخستان في عام ٢٠١٦. وعززت هذه الأنشطة فرص اللجنة للعمل المباشر مع تلك الدول. وتمثلت خطوة أخرى في التعاون بين اللجان الثلاثة لمجلس الأمن التابع للأمم المتحدة في تعيين جهة اتصال مشتركة لمنطقة البحر الكاريبي. ويتعلق الأمر بوظيفة تستضيفها الجماعة الكاريبية ومولتها أستراليا في البداية بينما تمولها كندا حاليا.

سابعا - الشفافية والتوعية

١٥١ - شاركت اللجنة وخبراؤها أيضا في المناسبات التي تكون فيها الجماهير أكثر تخصصا. ويتحقق ذلك من خلال الدعوات لحضور المناسبات التي تخطط لها أو تنظمها جهات أخرى، بما في ذلك الدول الأعضاء والمنظمات الدولية والمنظمات الإقليمية ودون الإقليمية، والبرلمانيون والمجتمع المدني، إلى جانب قطاع الصناعة والأوساط الأكاديمية والمنظمات غير الحكومية. وتساهم هذه المناسبات في تحقيق الشفافية والتواصل وزيادة الوعي

بأهمية القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) في المساعدة على منع انتشار أسلحة الدمار الشامل ووسائل إيصالها. كما تتيح على وجه الخصوص للجنة وخبرائها إمكانية تقديم مساهمات قيّمة إلى المواضيع ذات الصلة بتنفيذ القرار.

١٥٢ - ومنذ عام ٢٠٠٤، حددت اللجنة ٨٠ بلدا نفذ إجراءات مع قطاع الصناعة بشأن المسائل المتصلة بالالتزامات الواردة في القرار. وفيما يتعلق بتعزيز الشراكة بين الحكومات والصناعة خلال الفترة قيد الاستعراض، نظمت ألمانيا بالتعاون مع اللجنة أربع مناسبات دعت إليها مختلف قطاعات الصناعة. وهذا ما أصبح يُعرف باسم ”عملية فيسبادن“. وقد اختتم مؤتمر فيسبادن الرابع في عام ٢٠١٥ بتوصية مفادها أنه ينبغي الاستمرار في العملية، بما في ذلك من خلال تنظيم المؤتمرات الإقليمية[٨].

١٥٣ - وتشكل المجالس التشريعية أحد فروع الحكومة التي حققت معها اللجنة خطوات مبتكرة في مجال المشاركة. وحضر رئيس لجنة القرار ١٥٤٠ وشارك في المؤتمر السنوي للاتحاد البرلماني الدولي في تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٣ لتقديم إحاطة وإجراء مناقشات بشأن الالتزامات الواردة في القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) ومتطلباتها التشريعية. وفي وقت لاحق، تم وضع اتفاق بين مكتب شؤون نزع السلاح والاتحاد البرلماني الدولي لدعم أنشطة الاتحاد في تعزيز تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). وبموجب هذا الاتفاق، عُقد مؤتمر للبرلمانيين الأفارقة في كوت ديفوار في شباط/فبراير ٢٠١٦، ركز كليا على التزامات القرار ١٥٤٠،

١٥٤ - وخلال الفترة قيد الاستعراض، قامت اللجنة وخبراؤها بما مجموعه ٢١ زيارة إلى الدول بناء على دعوات موجهة منها. وجسدت حوالي ٤٠ مناسبة أخرى التفاعل المباشر بين اللجنة وخبرائها والموظفين الحكوميين المسؤولين عن تنفيذ القرار. وتم تخصيص عدد مماثل تقريبا من المناسبات الأخرى، بما في ذلك المؤتمرات والحلقات الدراسية والدورات التدريبية، للأنشطة المتعلقة تحديدا بتنفيذ القرار.

١٥٥ - وتناولت مواضيع المناسبات الأخرى التي تمثل ٦٠ في المائة من المجموع التزامات القرار ١٥٤٠، لكنها لم تكن موجهة تحديدا نحو القرار، مثل الاجتماعات التي ركزت على الضوابط في مجال التجارة؛ والاتجار غير المشروع، وعدم الانتشار ونزع السلاح؛ والصكوك الدولية لمكافحة الإرهاب، واجتماعات المنظمات الدولية والرابطات المهنية.

(٨) بعد نهاية الفترة المشمولة بالاستعراض، استضافت جمهورية كوريا المؤتمر الإقليمي للصناعة في منطقة آسيا والمحيط الهادئ من ٢٣ إلى ٢٧ أيلول/سبتمبر ٢٠١٦.

١٥٦ - وقدم المجتمع المدني بعض المساهمات في عمل اللجنة. وتجدر الإشارة في هذا الصدد إلى عدة اجتماعات عقدتها الجامعات تناول أحدها على سبيل المثال المسألة المعقدة لعمليات نقل التكنولوجيا غير المادية، واجتماعات عقدتها المنظمات غير الحكومية العاملة على الصعيدين الإقليمي والدولي، والقطاع الصناعي، وجلسات إحاطة إعلامية مقدمة إلى اللجنة.

١٥٧ - وفي حين شرعت اللجنة وخبراؤها في التخطيط لبعض المناسبات التوعوية وشاركوا فيها، ولا سيما تلك التي تنطوي على التفاعل المباشر مع الدول، بادرت جهات أخرى بالعديد من المناسبات الأخرى ونظمتها، من قبيل الدول أو المنظمات التي اكتفت في بعض الأحيان بإشراك اللجنة وخبرائها في التخطيط لهذه المناسبات، وفي بعض الحالات لم تتطابق هذه المناسبات مع الأولويات التي حددتها اللجنة في برنامج عملها.

١٥٨ - وتبين التجربة أن المناسبات التي تنطوي على التفاعل المباشر بين اللجنة وخبرائها والمسؤولين الحكوميين المعنيين بتنفيذ القرار لها قيمة خاصة لأنها تعمل على إشراك المسؤولين الحكوميين من مجموعة واسعة من الوزارات، بما في ذلك، على سبيل المثال، وزارات الخارجية والدفاع، والمسؤولون عن الصحة والشرطة والجمارك. وتساعد هذه المشاركة الواسعة النطاق على تيسير وضع آليات التنسيق الداخلية للدول. وتستفيد اللجنة وخبراؤها من التعرف على فئة واسعة ومتنوعة من المشاكل التي تواجه الدول الأعضاء عند تنفيذ القرار. ويورد الجدول في المرفق الحادي والعشرين المناسبات التي تنطوي على التفاعل المباشر لأعضاء اللجنة وفريق الخبراء مع الدول.

١٥٩ - ولاحظت الاستعراضات السابقة قيمة التفاعل المباشر للجنة وخبرائها مع الدول، مما أسهم في تحفيز تقديم خطط العمل الوطنية الطوعية للتنفيذ، وأدى إلى تقديم التقارير الأولى، وتعيين جهات الاتصال، وإنشاء أطر التنسيق الوطنية وتوجيه طلبات المساعدة.

١٦٠ - وتمثلت مناسبة فريدة في أول دورة تدريبية لجهات الاتصال التي استضافتها جمهورية الصين الشعبية في أيلول/سبتمبر ٢٠١٥. وكما ذُكر آنفا، تم إجراء دورات تدريبية مماثلة في الاتحاد الروسي وشيلي. وبادرت اللجنة وخبراؤها بتنظيم تلك المناسبات وتصميمها.

١٦١ - واتخذت المناسبات الأخرى المنظمة خلال الفترة قيد الاستعراض أشكالا عديدة منها، على سبيل المثال، المؤتمرات وحلقات العمل والحلقات الدراسية والتدريبات. وشملت أيضا المشاورات مع المنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية، مثل الوكالة الدولية للطاقة الذرية، ومكتب الأمم المتحدة المعني بالمخدرات والجريمة، ومنظمة حظر الأسلحة الكيميائية، والاتحاد الأفريقي، على النحو المفصل في الفرع السادس.

١٦٢ - وشارك أكثر من ٩٧ في المائة من الدول في مناسبة واحدة أو أكثر من المناسبات التي نظمتها لجنة القرار ١٥٤٠ خلال الفترة قيد الاستعراض. ولم تتخلف عن المشاركة سوى خمس دول. وشاركت معظم الدول في عشر مناسبات أو أقل. وكانت الدول التي شاركت في معظم المناسبات هي تلك التي تتمتع بأعمق خبرة في تنفيذ الالتزامات المنصوص عليها في القرار والقادرة على تقديم المساعدة، حسب الاقتضاء (من أصل ٢٧ دولة شاركت في أكثر من ٢٠ نشاطا، أبلغت ٢٢ منها اللجنة باستعدادها لتقديم المساعدة، حسب الاقتضاء).

١٦٣ - ويشير استعراض بيانات التنفيذ إلى وجود علاقة إيجابية بين مشاركة الدول في المناسبات ذات الصلة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) وبتنفيذه. ولعل ذلك يعبر عن اهتمام المشاركين المتأصل بالوفاء بالالتزامات التي تضمنها القرار. ولكنه قد ينشأ أيضا من الخبرات المكتسبة في تلك المناسبات، من قبيل تلك التي يجري فيها تبادل الممارسات الفعالة. ذلك أن اتساع نطاق وأنواع المناسبات التي تتناول القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) تجمع بين المشاركين ذوي المنظورات المختلفة وتجتذب المسؤولين من فئة واسعة من المؤسسات، بما في ذلك، وزارات الخارجية والدفاع ومسؤولي الصحة والشرطة والجمارك. ويمكن لهذه المشاركة أن تيسر التنسيق داخل الحكومات.

١٦٤ - وتستند مشاركة اللجنة وخبرائها في المناسبات المنظمة بشأن القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) إلى الموارد المتاحة، سواء فيما يتعلق بالشؤون المالية أو توافر الموظفين. فعلى سبيل المثال، بلغ متوسط عدد الخبراء العاملين خلال الفترة قيد الاستعراض نحو ستة خبراء. وهذا يعني أن الخبراء يشاركون في المتوسط في نحو ١٠ مناسبات في السنة، مع مراعاة أن الضرورة تدعو في بعض المناسبات مشاركة أكثر من خبير واحد[٩].

١٦٥ - وثمة عنصر هام في الشفافية وأنشطة التوعية يشمل تلك الأنشطة الرامية إلى التواصل مع الجمهور الواسع، بما في ذلك ما يلي:

(أ) الموقع الشبكي للجنة، الذي يمثل أداة حيوية وفريدة لزيادة الوعي العام بالمسائل ذات الصلة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). وقد ارتفع معدل الوصول إلى الموقع الشبكي بنسبة ٦٦ في المائة منذ عام ٢٠١١ وحتى نهاية عام ٢٠١٥. وينبغي أن تساهم إعادة تصميمه الجارية حاليا في تعزيز ذلك الاتجاه؛

(٩) خلال الفترة قيد الاستعراض، كان هناك مع ذلك ثماني، ثم تسع وظائف خبراء مأذون بها، بسبب حالات التأخير في عملية التوظيف وحالات المغادرة العشوائية، فنادرا ما كان فريق الخبراء يعمل بكامل قوامه.

(ب) الرسائل الفصلية من رئيس اللجنة (بدأت في ٢٠١٥)؛

(ج) الرسائل بالفيديو؛

(د) النشرات الصحفية؛

(هـ) الدعوات الموجهة إلى المنظمات الأخرى لتتواصل مع اللجنة لتبادل الآراء بشأن أدوار كل طرف.

١٦٦ - ومن المهم مواصلة هذه الأنشطة بغية إعلام الجمهور الواسع والمتغير بأنشطة اللجنة الجارية. وتتعزز الشفافية من خلال إرسال المستجدات عن طريق البريد الإلكتروني إلى قائمة توزيع تتضمن حوالي ١ ٦٠٠ من المستقبلين في أيار/مايو ٢٠١٦. ومن المفيد مراعاة تكنولوجيا الاتصالات المتغيرة التي يمكن للجنة أن تستفيد منها لتعزيز الشفافية والتوعية.

ثامنا - الإدارة والموارد

١٦٧ - منذ اتخاذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، فإن الهيكل القائم على دعم تنفيذه آخذ في التطور. وحاليا، يتوزع هيكل دعم عمل اللجنة بين ثلاثة كيانات، وهي إدارة الشؤون السياسية، ومكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح، وفريق خبراء لجنة القرار ١٥٤٠. ومن المزمع أن يخصَّص ما مجموعه ١٤ موظفا لدعم اللجنة حصريا (باستثناء الوظائف الثلاث في إدارة الشؤون السياسية). وتجسد الوظائف الخمس في مكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح المخصصة للجنة القرار ١٥٤٠ والأعضاء التسعة لفريق الخبراء ”المهمة السياسية الخاصة للدعم المقدم إلى لجنة مجلس الأمن المنشأة عملا بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)“.

١٦٨ - وفي الفقرة ٢٢ من منطوق القرار ١٩٧٧ (٢٠١١)، أيد مجلس الأمن الدعم الإداري واللوجستي الحالي إلى اللجنة من مكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح، الذي يدعم أنشطة اللجنة وفريق خبرائها فيما يتصل بتنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). ويقدّم مكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح أيضا الدعم الإداري ويتعهّد الموقع الشبكي الرسمي للجنة الذي يُشرف عليه الخبراء بتوجيه من اللجنة بهدف تعزيز الشفافية في عمل اللجنة وفسح المجال أمام جمهور أوسع نطاقا للحصول على المعلومات المتعلقة بأنشطتها.

١٦٩ - وفي القرار ١٩٧٧ (٢٠١١)، حث مجلس الأمن اللجنة على تشجيع تقديم التبرعات المالية الطوعية والاستفادة منها بشكل كامل لمساعدة الدول في تحديد وتلبية احتياجاتها من أجل تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). ومعظم الدعم الذي يقدمه مكتب الأمم

المتحدة لشؤون نزع السلاح للأنشطة الفنية للجنة، بما في ذلك عقد حلقات العمل وإيفاد بعثات التنفيذ أو تيسير المساعدة، يتم تمويله من الموارد الخارجة عن الميزانية من صندوق الأمم المتحدة الاستئماني لأنشطة نزع السلاح على الصعيدين العالمي والإقليمي. ويتلقى الصندوق الاستئماني، الذي يديره مكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح، التبرعات والمنح المتصلة بالقرار ١٥٤٠ التي تستخدم لدعم الأنشطة المتصلة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

١٧٠ - وفي القرار ١٩٧٧ (٢٠١١)، دعا مجلس الأمن الأمانة العامة إلى توفير الخبرة الكافية لدعم أنشطة اللجنة والحفاظ عليها. وفي الوقت الحاضر، تضم إدارة الشؤون السياسية ثلاثة موظفين مكلفين بدعم عمل اللجنة إلى جانب دعم عمل الهيئات الفرعية الأخرى التابعة لمجلس الأمن. وتقدم خدمات الأمانة إلى اللجنة فيما يتعلق باجتماعاتها الرسمية وغير الرسمية ومراسلاتها مع الدول الأعضاء والمنظمات الدولية والمجتمع المدني.

١٧١ - وتحققت زيادة ملحوظة في أنشطة لجنة القرار ١٥٤٠ منذ الاستعراض الشامل الأخير لعام ٢٠٠٩، وكان لها إسهام هام في منع الجهات غير التابعة للدول من الحصول على أسلحة الدمار الشامل ووسائل إيصالها. وفي ضوء الإقرار بأن منع انتشار أسلحة الدمار الشامل على يد الجهات غير التابعة للدول هو نشاط أساسي وطويل الأجل، تم تمديد ولاية اللجنة والبعثة السياسية الخاصة إلى سنتين وثلاث سنوات و ١٠ سنوات في الأعوام ٢٠٠٦ و ٢٠٠٨ و ٢٠١١، على التوالي.

تاسعاً - الاستنتاجات

ألف - التنفيذ

١٧٢ - أسهمت الزيادة الملحوظة في أنشطة اللجنة خلال الفترة المشمولة بالتقرير إسهاما هائلا في الزيادة العامة في التدابير التي تعهدت بها الدول لمنع الجهات غير التابعة للدول بما يشمل الإرهابيين من الحصول على الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية ووسائل إيصالها. ومن خلال تفاعل اللجنة مع الدول، تحقق تأثير مباشر فيما يتعلق بالجهود الرامية إلى منع انتشار أسلحة الدمار الشامل إلى الجهات غير التابعة للدول. ولاحظت اللجنة أن الدول تتحمل المسؤولية الرئيسية في تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، وتلاحظ كذلك الدور الرئيسي للبرلمانيين في سن التشريعات اللازمة لتنفيذ الالتزامات المنصوص عليها في هذا القرار. وعززت اللجنة التعاون مع المنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية فضلا عن إجراء الاتصالات مع القطاعات المعنية في المجتمع المدني الرامية إلى تيسير عملية تنفيذ القرار.

١٧٣ - وتدرك اللجنة أن كل دولة لديها قدراتها الخاصة وأوضاعها التي تؤثر على الطريقة التي تنفذ بها القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). ويمكن لنهج يراعي هذه الخصوصيات المتعلقة بالدول أن يساعد اللجنة على تحديد أولويات تخصيص الموارد حيث تشتد الحاجة إليها. ولا ينبغي أن يؤثر هذا النهج على التنفيذ الشامل والمتوازن للقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

١٧٤ - واطّلعت اللجنة على التطورات الحاصلة في طبيعة الإرهاب، فضلا عن التقدم السريع في مجال العلوم والتكنولوجيا والتجارة الدولية، ويمكنها أن تشجع الدول الأعضاء على إيلاء الاهتمام المتواصل بتنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) داخل بيئة المخاطر القائمة التي يجري فيها هذا التنفيذ.

١٧٥ - وعلى النحو المبين في المعلومات الواردة في المصفوفات المحدّثة، تلاحظ اللجنة تحقق بعض التقدم في تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) خلال السنوات الخمس الماضية. وتؤكد الوتيرة الحالية لهذا التقدم أيضا أن تحقيق الهدف المتمثل في التنفيذ الكامل للقرار هو مهمة طويلة الأجل تتطلب جهودا متواصلة على الصعد الوطني والإقليمي والدولي إلى جانب الدعم المستمر والمكثف من اللجنة.

١٧٦ - وتعترف اللجنة بأهمية المعلومات التي توفرها المصفوفات باعتبارها مصدرا فريدا للبيانات العالمية عن التدابير التي تتخذها الدول للحيلولة دون انتشار أسلحة الدمار الشامل وإيصالها إلى الجهات الفاعلة من غير الدول، ولتطبيق الرقابة المناسبة على المواد المتّصلة بهذه الأسلحة. وتلاحظ اللجنة أن معظم المعلومات الواردة في المصفوفات مستمدة من التقارير الوطنية المقدمة من الدول، وتعتقد أن قيام الدول بتوفير معلومات مستكملة سيساعد في إعداد مصفوفات أدق.

١٧٧ - ومع التسليم بالحاجة إلى اتباع نهج شامل في تنفيذ القرار، تحيط اللجنة علما بالخصائص المحددة للأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية، كما تنوّه بمستويات التنفيذ في القطاعات النووية والكيميائية والبيولوجية، على النحو الوارد في الفقرات ٥٥ إلى ٧٩. وقد أُحرز الجزء الأكبر من التقدم عند تحديد التدابير الرامية إلى حظر أنشطة الجهات الفاعلة من غير الدول على النحو المستمد من الفقرة ٢ من القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). وتشير اللجنة إلى أن سنّ التشريعات التنفيذية الوطنية المتعلقة باتفاقيتي حظر الأسلحة الكيميائية والبيولوجية ومكافحة الإرهاب، بما في ذلك تمويله، كان له أثر إيجابي في زيادة عدد التدابير ذات الصلة بالفقرة ٢. ومع ذلك، تلاحظ اللجنة أن هذه التشريعات المتعلقة بعدم الانتشار لا تشمل، في كثير من الحالات، جميع الالتزامات المنصوص عليها بموجب القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

١٧٨ - وفي هذا السياق، تشير اللجنة أيضا إلى أن الفقرات من ٨٢ إلى ٩٨ تتضمن بيانا بتدابير الحصر والسلامة الخاصة بالمواد المتصلة بالأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية المحددة لتنفيذ الفقرة ٣ من منطوق القرار. وكذلك فيما يتعلق بالفقرة ٣ من المنطوق، تشير اللجنة أيضا إلى أن العديد من الدول اتّخذت تدابير تتعلق بمراقبة الحدود إلا أن عدد الدول التي اتّخذت تدابير متصلة بضوابط التصدير كان أقل.

١٧٩ - وتدرك اللجنة فائدة الحوار بينها وبين الدول الأعضاء للمضي قدما بتنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، وتدرك أيضا أن الزيارات إلى الدول بناء على دعوة منها قد أسهمت في إذكاء الوعي وأدّت إلى قيام الدول بإعداد التقارير على الصعيد الوطني ووضع خطط عمل وطنية طوعية للتنفيذ وتحديد احتياجاتها من المساعدة.

باء - المساعدة

١٨٠ - تلاحظ اللجنة أن الاضطلاع بدورها في المواءمة بين طالبي المساعدة ومتلقيها بطريقة شاملة وفي أوانها هو من أصعب المهام الموكلة إليها. وخلال الفترة قيد الاستعراض، تناقص عدد الدول التي تستخدم هذه الآلية لتقديم طلبات المساعدة. وقد يرجع السبب في ذلك إلى محدودية عدد الردود المتلقاة وعدم تقديم المساعدة. وقد يكون من الضروري أيضا إيلاء المزيد من الاهتمام وتخصيص المزيد من الموارد لتمكين آلية المساعدة من الرد بسرعة وبفعالية.

١٨١ - وتلاحظ اللجنة أيضا أن النهج الإقليمي قد يكون وسيلة مفيدة لتحسين المساعدة المقدّمة في سبيل تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، في بعض الحالات التي يكون اعتماده ممكنا فيها، ولا سيما من خلال التعاون مع المنظمات الإقليمية ودون الإقليمية.

١٨٢ - وتدرك اللجنة أن ثمة صعوبة أخرى تتمثل في التمكّن من تكوين صورة واضحة عن برامج المساعدة القائمة حتى تتمكن من تحسين المشورة التي تسديها للدول بشأن توافر الموارد وتجنب التداخل في الإجراءات التي تتخذها الجهات المانحة. ومن شأن ذلك أن يحسّن الكفاءة في تخصيص الموارد.

١٨٣ - وتعتقد اللجنة أنه ينبغي، بصورة عامة، صياغة طلبات المساعدة بطريقة أكثر تحديدا لكي تأخذ في الحسبان الأحكام المحددة الواردة في القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

١٨٤ - وتقر اللجنة بدور الصندوق الاستئماني لأنشطة نزع السلاح على الصعيدين العالمي والإقليمي في دعم القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤). فهو لا يساهم في الأنشطة الإعلامية فحسب،

بـل في أنشـطة المسـاعدة المباشـرة الـتي تضـطلع بهـا اللجنـة وفي المشـاريع الراميـة إلى تنفيـذ القرار أيضا.

جيم – التعاون الدولي

١٨٥ – تشير اللجنة إلى ما يكتسيه التعاون مع المنظمات والترتيبات المعنية في مجال تقديم المساعدة التقنية بغية تعزيز قدرة الدول الأعضاء من أهمية بالنسبة لأداء اللجنة لدورها في تحقيق المواءمة والعمل كمركز لتبادل المعلومات عند توفير المساعدة للدول الأعضاء.

١٨٦ – وتدرك اللجنة أن التفاعل مع المنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية المعنية وغيرها من المؤسسات والترتيبات الحكومية الدولية، ولا سيما تلك التي تمتلك خبرة في مجال عدم الانتشار، لا يزال يسهم في التنفيذ الفعال للقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

١٨٧ – ومع ذلك، تقر اللجنة أيضا بالتحديات التي تواجهها، من قبيل الحصول على معلومات كافية عن برامج مختلف المنظمات التي لها صلة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)؛ والحصول على تعليقات بنّاءة عن طلبات المساعدة من تلك المنظمات والترتيبات.

١٨٨ – وتشير اللجنة أيضا إلى قيمة التنسيق الدقيق عند النظر في أحداث يطُلب منها التعاون فيها، حتى يتسنى تعزيز تنسيق تنفيذ الأحداث الإعلامية، وتجنّب تنظيم أحداث مماثلة في المنطقة نفسها وفي الوقت نفسه.

١٨٩ – وترى اللجنة كذلك أن التشريعات النموذجية التي أعدتها المنظمات الدولية المرتبطة بالمعاهدات والصكوك القانونية الأخرى لا تتطرّق عادة إلى جميع الالتزامات الملزمة قانونا بموجب القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

دال – الشفافية والتواصل

١٩٠ – تسهم الشفافية والتواصل في تقوية الثقة وتعزيز التعاون وإذكاء وعي الدول، وكذلك في تعاملها مع المنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية المعنية والمجتمع المدني والقطاع الخاص بشأن القضايا ذات الصلة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، عند الاقتضاء. ويمكن للأوساط الأكاديمية والمجتمع المدني والقطاع الصناعي التي تستعين بها الدول، عند الاقتضاء، أن تسهم في التنفيذ الفعال بما في ذلك عن طريق إذكاء الوعي العام. وتلاحظ اللجنة أن ٩٧ في المائة من الدول الأعضاء شاركت في أحداث ساهمت فيها اللجنة (انظر المرفق العشرين).

١٩١ - وتبيّن التجربة أهمية الأحداث التي تنطوي على تفاعل مباشر بين اللجنة وخبرائها من جهة والموظفين الحكوميين المسؤولين عن تنفيذ القرار من جهة أخرى، بوسائل منها قيام اللجنة وخبرائها بزيارات إلى الدول، بناء على دعوة منها، من أجل وضع خطط عمل وطنية طوعية للتنفيذ وتقديم تقارير إضافية، على سبيل المثال.

١٩٢ - وخلال الفترة قيد الاستعراض، ركّزت ١٥ في المائة من الأحداث على قضايا الأسلحة الكيميائية والبيولوجية فقط.

١٩٣ - ونجم عن الزيارات التي قامت بها اللجنة وخبراؤها إلى الدول بناء على دعوة منها نتائج ملحوظة منها، على سبيل المثال، وضع خطط عمل وطنية طوعية للتنفيذ وتقديم تقارير إضافية.

١٩٤ - وتدرك اللجنة أن بإمكان المجتمع المدني أن يؤدي دورا هاما في تنفيذ القرار، وأن يساعد، عند الاقتضاء، على تحديد الوسائل لتعزيز قدرة الآخرين على تنفيذ القرار. وثمّة مجموعة من الخبرات المفيدة يمكن للجنة استخدامها في القطاع الصناعي ولدى المهنيين والجامعات والمنظمات غير الحكومية، على سبيل المثال.

١٩٥ - وتلاحظ اللجنة أن استخدام تكنولوجيا الاتصالات ووسائط الإعلام، مثل الموقع الشبكي، لنقل معلومات عن أنشطة اللجنة ومسائل أخرى متصلة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، في جملة أمور، يمكن أن يسهم في المضي قدما بتنفيذه. وينبغي ألا يسهم أي تدبير من تدابير تحسين الشفافية على نحو مباشر في قدرة الجهات الفاعلة من غير الدول، بما في ذلك الإرهابيون، على استخدام المعلومات المتاحة للحصول على الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية ووسائل إيصالها وما يتصل بها من مواد.

هاء - الإدارة والموارد

١٩٦ - تدرك اللجنة الزيادة الملحوظة فيما تقوم به من أنشطة، بما في ذلك، في جملة أمور، التفاعل المباشر مع الدول والأنشطة المبتكرة من قبيل المؤتمرات الإقليمية المعنية بالمساعدة، والدورات التدريبية المخصصة لجهات الاتصال، والأحداث المستمرة في القطاع الصناعي والرسالة الفصلية التي يوجهها الرئيس وظهور مصاعب جديدة فيما يتعلق بانتشار أسلحة الدمار الشامل من قبل جهات فاعلة من غير الدول خلال الفترة المشمولة بالاستعراض.

١٩٧ - ومع الاعتراف بالدور الهام الذي يؤديه هيكل الدعم في اللجنة في مساعدتها على الاضطلاع بولايتها خلال الفترة قيد النظر، رأت اللجنة أنه لم يُستفد من هذا الدعم استفادة كاملة.

عاشرا - التوصيات

ألف - التنفيذ

١٩٨ - لا يزال انتشار أسلحة الدمار الشامل ووسائل إيصالها يشكل خطرا على السلام والأمن الدوليين، وينبغي للجنة أن تواصل بذل الجهود من أجل تعزيز تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) تنفيذا كاملا من قبل جميع الدول.

١٩٩ - وينبغي للجنة أن تواصل التأكيد على نهجها التعاوني من أجل تيسير تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) وأن تستفيد من الحوار المباشر مع الدول، بوسائل منها اقتراح القيام بزيارات إلى الدول وإجراء هذه الزيارات بناء على دعوة من الدول وبموافقتها.

٢٠٠ - وينبغي للجنة أن تواصل التعاون مع المنظمات الدولية والمنظمات الإقليمية ودون الإقليمية، وأن تتّبع وتشجّع على اتّباع نهج للمساعدة المركزة يزيد من كفاءة المساعدة في التفاعلات الخاضعة لموافقة الدولة المعنية إلى أقصى حد ويلبّي احتياجات الدول بفعالية، عندما يكون ذلك ممكنا وحيثما يكون ذلك مناسبا.

٢٠١ - وتقر اللجنة بفائدة قوائم الرقابة الوطنية الفعالة في تنفيذ القرار ١٥٤٠، وتعترف بأنها يمكنها تقديم المساعدة إذا ما نُظر في أمر تيسير وضع قوائم رقابة وطنية بموجب الفقرة ٣ (د) من القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

٢٠٢ - وينبغي للجنة أن تواصل استكشاف ووضع نهج يتعلق بالتنفيذ والإبلاغ يراعي خصوصية الدول فيما يتعلق بقدرتها على تصنيع المواد ذات الصلة وتصديرها، بهدف الحد من أعباء الامتثال غير الضرورية وتحديد أولويات الجهود والموارد بحيث توجَّه إلى حيث تشتد الحاجة إليها، دون أن يؤثر ذلك على تنفيذ القرار على نحو شامل ومتوازن.

٢٠٣ - وينبغي للجنة أن تنظر في تمديد ولاية اللجنة خلال الاستعراض الشامل المقبل في عام ٢٠٢١,

٢٠٤ - وينبغي للجنة أن تواصل تكثيف جهودها الرامية إلى تعزيز التنفيذ الكامل للقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) من قبل جميع الدول ويمكن لها أن تسترشد بنهج أكثر تركيزا واستهدافا بشأن مسائل محددة متعلّقة بالتنفيذ على النحو الذي حدّدته اللجنة.

٢٠٥ - وينبغي للجنة أن تقف سنويا على التقدم المحرز في تنفيذ القرار من أجل إذكاء الوعي والعمل من أجل المضي قدما في تنفيذ القرار.

٢٠٦ - وتلاحظ اللجنة أهمية تحديث المصفوفات بشكل منهجي، وتحقيقا لهذا الغرض يمكنها النظر في تكليف فريق خبراء يضطلع بتحديث المصفوفات، إذا ما اقتضى الأمر ذلك.

٢٠٧ - ويمكن للجنة أن تشجع الدول على الإبلاغ طوعا عن أي معلومات مستكملة بشأن تنفيذ القرار، وينبغي لها أن تواصل التعريف بالتوجيهات المستخدمة لإدخال البيانات في المصفوفات في سياق تعاملها مع الدول بغرض تحديث المصفوفات.

٢٠٨ - ويمكن للجنة أن تشجّع إدراج الإبلاغ بوصفه عنصرا في تدريب جهات الاتصال وعند تبادل المعلومات في أي شبكة لتدريب جهات الاتصال، وأن تنشر القواعد التي تتّبعها في ترميز المعلومات ومنهجية جمعها.

٢٠٩ - وينبغي للجنة أن تواصل استخدام المعلومات الرسمية المتاحة للجمهور التي قدمتها الدول إلى المنظمات الحكومية المعنية من أجل وضع سجل يتضمن معلومات دقيقة ووافية قدر الإمكان بالتدابير التي تنفّذها الدول.

٢١٠ - ويمكن للجنة أن تشجع الدول على تعيين جهة اتصال تيسّر التفاعل بشأن تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، حيثما يكون ذلك مناسبا.

٢١١ - وينبغي للجنة أن تشجع الدول على إطلاعها باستمرار وعلى أساس طوعي على الجهود التي تبذلها من أجل تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، بوسائل منها توفير نصوص القوانين واللوائح المتعلقة بتنفيذ القرار وإتاحة هذه النصوص لجميع الدول.

٢١٢ - وينبغي للجنة أن تواصل تشجيع الدول التي لم تقدم بعد أول تقرير لها عن الخطوات التي اتخذتها أو تعتزم اتخاذها من أجل تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، على أن تقوم بذلك، وأن تتيح خبرتها لهذه الدول، بناء على طلبها، من أجل تيسير تقديم هذه التقارير.

٢١٣ - وينبغي للجنة أن تستمرّ في تشجيع الدول على إعداد خطط عمل وطنية طوعية لتنفيذ القرار، وبمساعدة اللجنة إذا ما اقتضى الأمر، تحدد فيها أولوياتها وخططها لتنفيذ الأحكام الرئيسية الواردة في القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، وتقديم تلك الخطط إلى اللجنة.

٢١٤ - وينبغي للجنة أن تحدّد مجموعة من الممارسات والأطر التشريعية الفعالة وأن تشجّع تبادلها. ويمكن للجنة، التي تقرّ بأن أوضاع الدول تختلف من دولة لأخرى، أن تشجّع هذه الدول على طلب المساعدة في تحديد أولوياتها الوطنية ومواءمة هذه الأولويات مع هذه الممارسات والنماذج. وينبغي للجنة أن تستعرض التقدم المحرز في ما يتعلّق بهذه الجهود المبذولة حيثما أمكن ذلك وأن تتبادل الخبرات بشأنها.

٢١٥ - وينبغي للجنة أن تشجّع إجراء المزيد من الأنشطة مثل تدريبات المحاكاة بغية تقييم القدرات الوطنية والإقليمية الفعلية وتعزيزها، وأن تشجّع على نحو خاص الدول على إجراء استعراضات الأقران أو أنشطة مماثلة على أساس طوعي.

٢١٦ - ويمكن للجنة أن تشجع الدول على تقديم المزيد من المعلومات عن تدابير الإنفاذ على أساس طوعي، عند الاقتضاء.

٢١٧ - وينبغي للجنة أن تقدم التوجيه التقني للدول بشأن تنفيذ عناصر القرار، مثل مذكرات المساعدة في التنفيذ، بناء على طلب الدولة، عند الاقتضاء.

٢١٨ - ويمكن للجنة أن تجري مناقشات بشأن النهج المثلى لإنفاذ تدابير الحظر المبينة في الفقرة ٢ من منطوق القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

٢١٩ - ويمكن للجنة أن تنظر في دعوة لجان مكافحة الإرهاب وما يتصل بها من هيئات الأمانة العامة، عند الاقتضاء، بغية إبلاغها بالمعلومات المستجدة عن نوايا الإرهابيين وقدراتهم المتصلة بانتشار أسلحة الدمار الشامل ووسائل إيصالها، حيثما يكون ذلك مناسبا. وينبغي للجنة أيضا أن تدعو الدول والمنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية المعنية الأخرى لإطلاعها على نوايا الإرهابيين والجهات الأخرى من غير الدول وقدراتها المتصلة بانتشار أسلحة الدمار الشامل ووسائل إيصالها، حيثما يكون ذلك مناسبا.

٢٢٠ - وتوصي اللجنة بتعزيز التعاون بين لجنة القرار ١٥٤٠، ولجنة مجلس الأمن المنشأة عملا بالقرارات ١٢٦٧ (١٩٩٩) و ١٩٨٩ (٢٠١١) و ٢٢٥٣ (٢٠١٥) بشأن تنظيم الدولة الإسلامية (داعش) وتنظيم القاعدة ومن يرتبط بهما من أفراد وجماعات ومؤسسات

وكيانات، ولجنة مجلس الأمن المنشأة عملا بالقرار ١٣٧٣ (٢٠٠١) بشأن مكافحة الإرهاب، وبأن تواصل اللجان الثلاث إطلاع مجلس الأمن على أنشطة التعاون بينها.

٢٢١ - ويمكن للجنة أن تستمر في تفاعلها الحالي مع البرلمانيين، متى وحيثما كان ذلك مناسبا، بالنظر إلى دورها الرئيسي في سن التشريعات اللازمة لتنفيذ الالتزامات المنصوص عليها في القرار.

باء - المساعدة

٢٢٢ - وفقا للتقديرات التي تضمنها الاستعراض الشامل، يمكن تشجيع الدول الأعضاء التي لديها القدرة على القيام بذلك على التبرع مرّة أخرى إلى صندوق الأمم المتحدة الاستئماني لأنشطة نزع السلاح على الصعيدين العالمي والإقليمي من أجل دعم القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، والعمل عن كثب مع اللجنة في وضع مشاريع المساعدة المقترحة وتصميمها، وتمويل المشاريع بسبل منها المنظمات الدولية ذات الصلة، من أجل تيسير الاستجابة السريعة والمباشرة لطلبات المساعدة.

٢٢٣ - ويمكن للجنة أيضا أن تضع، بالاشتراك مع المنظمات الدولية المعنية، مشاريع للمساعدة تهدف إلى تقديم الدعم للدول، بناء على طلبها، من أجل الوفاء بالتزاماتها بموجب القرار ١٥٤٠. ومن شأن تلك المشاريع أن تسد ثغرة في المساعدة التي تحصل عليها الدول التي تعهّدت الوفاء بالتزاماتها، ولكنها ليست أولوية للدول التي تقدّم المساعدة.

٢٢٤ - وينبغي للجنة أن تسعى إلى الحصول على تقارير عن برامج المساعدة المعروفة وعن مقدمي المساعدة والدروس المستفادة في هذا الصدد استنادا إلى ردود مقدمي المساعدة، وأن تعد تقارير بشأن سبل تحسين إدماج الالتزامات المنصوص عليها في القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) وتسخيرها في البرامج القائمة وأن تدرج في تقارير التنفيذ السنوية اللاحقة كذلك تحليلا للمصاعب والفرص ولفعالية أنشطة المساعدة.

٢٢٥ - ويمكن للجنة، بالتشاور مع المتخصصين في مجال تكنولوجيا المعلومات والمساعدة، وفي حدود الموارد المتاحة، أن تضع قاعدة بيانات بأنشطة المساعدة يمكن البحث فيها ويجري تحديثها باستمرار، ريثما يتم تحديد التمويل الضروري وتكنولوجيا المعلومات اللازمة والموظفين المناسبين لضمان استدامتها. وينبغي لقاعدة البيانات المقترحة ألا تكرّر أي معلومات موجودة جمعتها من قبل هيئات أخرى. وينبغي لقاعدة البيانات أن تربط عناصر من طلبات المساعدة وبرامج المساعدة بالالتزامات المحددة بموجب القرار وأن تشمل وضع

برامج المساعدة. وينبغي لقاعدة البيانات أن تتضمّن أيضا الدروس المستفادة المعروفة، والموارد القائمة المعروفة مثل الدورات التدريبية على الإنترنت، والتوجيهات التي يسهل فهمها بشأن طلب المساعدة والاتصال بالشركاء المحتملين، وآلية لتحديث المعلومات.

٢٢٦ - وينبغي للجنة أن تشجّع الدول والمنظمات الدولية والمنظمات الإقليمية ودون الإقليمية بانتظام على تقديم تقارير إلى اللجنة عن نتائج ردودها على طلبات المساعدة وغيرها من برامج المساعدة الرامية إلى بناء قدرات الدول على تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

٢٢٧ - ومن أجل دعم الدول في تقديم طلبات للحصول على مساعدة تتسم بقدر أكبر من الدقة، ينبغي للجنة أن تواصل إجراء زيارات إلى الدول بناء على دعوة منها ووضع خطط عمل وطنية طوعية للتنفيذ، عند الضرورة، بما يتيح فرصا لإعادة تقييم طلبات المساعدة.

٢٢٨ - وينبغي للجنة أن تراجع نموذج المساعدة لكي تقدّم مزيدا من التوجيه الفني إلى الدول بشأن تقديم طلبات أكثر تفصيلا، وينبغي لها أن تنظر أيضا في وضع نموذج لعروض تقديم المساعدة.

٢٢٩ - وينبغي للجنة أن تزيد من توافر الدورات التدريبية على الإنترنت وأدلة التدريب الذاتي والمواد مماثلة، بما في ذلك مواد عن قاعدة بيانات مكتب شؤون نزع السلاح المعنية بالتثقيف في مجال نزع السلاح وعدم الانتشار وموارد التدريب الموجودة على الإنترنت، في حدود الموارد المتاحة. وينبغي ألا يسهم أي تدبير من تدابير تحسين الشفافية في قدرة الجهات الفاعلة من غير الدول، بما في ذلك الإرهابيون، على استخدام المعلومات المتاحة للحصول على الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية ووسائل إيصالها وما يتصل بها من مواد.

٢٣٠ - ويمكن أن تنظر اللجنة في وضع قائمة بمقدّمي المساعدة المعنيين من أجل تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

٢٣١ - وينبغي للجنة أن تستمر باتباع نهج المساعدة الإقليمية حيثما يكون ذلك مناسبا، عن طريق عقد مؤتمرات إقليمية أو دون إقليمية معنية بالمساعدة تجمع بين الدول، ويُطلب فيها مساعدة مقدمي الخدمات الرئيسيين وتكون منبرا فعالا للمواءمة، وتوصي اللجنة أن تُعزّز هذه الممارسة من خلال عقد مؤتمرات إقليمية معنية بالمساعدة، في جملة أمور أخرى.

جيم – التعاون

٢٣٢ – ينبغي للجنة أن تحافظ على المستوى الراهن للتعاون وأن تزيد في تعزيز الحوار مع المنظمات الدولية والمنظمات الإقليمية ودون الإقليمية. وينبغي للجنة أن تواصل أيضا استكشاف السبل التي يمكن من خلالها تحسين الاستفادة الفعلية من التعاون مع هذه المنظمات، ولا سيما فيما يخص تقديم المساعدة.

٢٣٣ – وينبغي للجنة أن تعقد اجتماعات منتظمة للمنظمات الدولية والمنظمات الإقليمية ودون الإقليمية من أجل تبادل المعلومات والخبرات بشأن الجهود التي تبذلها لتيسير تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، ومن ثم تعزيز تنسيق هذه الجهود وتآزرها.

٢٣٤ – وفي هذا الصدد، ينبغي للجنة أن تواصل وضع نُهج للتعاون مع المنظمات الدولية والمنظمات الإقليمية ودون الإقليمية المعنية تراعي مراعاة تامة خصوصيات كل منطقة وولاية المنظمات المعنية وأهدافها والمصالح العامة للدول الأعضاء.

٢٣٥ – وتحقيقا لهذه الغاية، ينبغي للجنة أن تضع مخططا شاملا لولايات وبرامج المنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية المتعلّقة بأحكام القرار وأن تذكر حالة التعاون مع كل منها وأن تقدّم توصيات عن الاستراتيجيات التي ينبغي اتّباعها مع كل منظمة وكذلك معها جميعا لصالح تعزيز تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

٢٣٦ – وينبغي للجنة أن تستكشف بمعية المنظمات الدولية المعنية طرائق تقاسم المعلومات التي من شأنها تعزيز قدرة اللجنة على تقييم حالة تنفيذ القرار.

٢٣٧ – وينبغي للجنة أن تتعاون مع المنظمات الدولية المعنية بغية تشجيعها على إبراز الالتزامات المطلوبة بموجب القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) في أطرها التشريعية و/أو مبادئها التوجيهية.

٢٣٨ – وينبغي للجنة أن تعزّز تعاونها مع مؤسسات الأمم المتحدة المعنية الأخرى وأن توسّع نطاقه من أجل مساعدة الدول على إنجاز ارتباطاتها الأولية ووضع خطط عمل وطنية للتنفيذ، عند الاقتضاء، من أجل تحديد الاحتياجات وتنقيحها، ومساعدة الدول التي لا تحصل على مساعدة كافية من مقدمي المساعدة الآخرين وتقديم الأفراد والخبرات اللازمة لدعم عمل اللجنة والجهات المعنية الأخرى في تيسير تنفيذ القرار.

٢٣٩ – ويمكن للجنة أن تشجع المنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية على إنشاء وظيفة منسّق لتنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، ربما باستخدام جهات الاتصال القائمة، ووضع مواد تدريبية تعين أعضاء المنظمات الدولية والإقليمية على تحسين تنفيذ القرار ١٥٤٠

(٢٠٠٤) وتدمج على نحو أفضل تنفيذ القرار في برامج عملها. ويمكن أن تدعم لجنة القرار ١٥٤٠ تمويل وظائف المنسقين هذه من الموارد الخارجة عن الميزانية، عند الاقتضاء.

دال - الشفافية

٢٤٠ - ينبغي للجنة أن تواصل تشجيع تنظيم الأحداث المتصلة بتنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

٢٤١ - وينبغي أن تسترشد مشاركة اللجنة وخبرائها بالأولويات التي حدّدها برنامج العمل مع مراعاة فعاليتها وطابعها العملي فضلا عن توفّر الموارد البشرية والمالية.

٢٤٢ - ولكي تستفيد اللجنة إلى أقصى حد ممكن من مواردها، يمكنها أن تأخذ في الحسبان حالة تنفيذ القرار والظروف الوطنية المحددة التي تنفّذه الدول الأعضاء فيها لدى وضع أولوياتها في التفاعل مع الدول في برنامج العمل.

٢٤٣ - وينبغي تمكين اللجنة وخبرائها من تصميم اجتماعات معيّنة خاصة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤) والتخطيط لها وتنفيذها وذلك من أجل تحقيق النتائج المرجوة. ويمكن التخطيط لهذه الاجتماعات بحيث تبحث في مواضيع متّصلة بالقرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، من قبيل المواضيع التالية:

(أ) ضوابط التصدير وترتيبات حصر المواد المتصلة بأسلحة الدمار الشامل وتأمينها وتوفير الحماية المادية لها؛

(ب) الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية وما يتصل بها من مواد؛

(ج) الاحتياجات المعيّنة التي تحدّدها الدول، على أساس إقليمي، عند الاقتضاء.

٢٤٤ - وينبغي للجنة أن تواصل الانخراط مع المجتمع المدني والقطاع الصناعي والأوساط الأكاديمية في مساعدة الدول في تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، بناء على دعوتها، متى وحيثما كان ذلك ملائما.

٢٤٥ - ويمكن للجنة أن تواصل الانخراط مع المجتمع المدني والقطاع الصناعي والأوساط الأكاديمية في مساعدة الدول في تنفيذ القرار ١٥٤٠ (٢٠٠٤)، عند الاقتضاء.

٢٤٦ - ويمكن للجنة أن تنظر في سبل الإسهام، على النحو المناسب، في الجهود الدولية الرامية إلى منع انتشار أسلحة الدمار الشامل عبر الجهات الفاعلة من غير الدول من خلال تعزيز الوعي والمسؤولية، في جملة أمور، بين أولئك الذين يتعاملون بالمواد المتصلة بتلك الأسلحة، بما في ذلك القطاع الصناعي والأوساط الأكاديمية.

٢٤٧ - وينبغي للجنة أن تواصل تعزيز الأنشطة التي تسهم في تحسين الشفافية، من خلال استخدام موقع اللجنة على شبكة الإنترنت ووسائط الاتصال على سبيل المثال أو من خلال إجراء اجتماعات مفتوحة لجميع الدول الأعضاء عند الاقتضاء. وينبغي ألا يسهم أي تدبير من تدابير تحسين الشفافية في قدرة الجهات الفاعلة من غير الدول، بما في ذلك الإرهابيون، على استخدام المعلومات المتاحة للحصول على الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية ووسائل إيصالها وما يتصل بها من مواد.

هاء - الموارد والإدارة

٢٤٨ - توصي اللجنة بإيلاء المزيد من النظر لتحسين كفاءة وفعالية البعثات السياسية الخاصة التي تدعم عمل اللجنة.

٢٤٩ - ويمكن أن يدعو الرئيس دولا أخرى إلى اجتماعات اللجنة، عند الاقتضاء.

٢٥٠ - وقد تتشاور اللجنة، في عملها مع الدول والمنظمات الدولية والإقليمية ودون الإقليمية مع القطاع الصناعي والمجتمع المدني من أجل تيسير تنفيذ القرار، عند الاقتضاء.

List of annexes

I. Experts appointed to assist the Security Council Committee established pursuant to resolution 1540 (2004) from April 2011 until April 2016

II. Working Group Coordinators of the Security Council Committee established pursuant to resolution 1540 (2004), from 2009 to 2016

III. Selected documents relevant to the work of the Committee

IV. Total number of matrix data fields with measures in place by Member States in 2016 and 2011

V. Member States that had submitted a first national report and subsequent additional information as at 24 April 2016

VI. Member States that had yet to submit a report as at 24 April 2016

VII. Adherence by States to non-proliferation-related treaties, conventions, protocols and other instruments relevant to Security Council resolution 1540 (2004) as at 24 April 2016

VIII. Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for Member States — paragraph 2: nuclear weapons

IX. Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for Member States — paragraph 2: chemical weapons

X. Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for Member States — paragraph 2: biological weapons

XI. Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for 193 Member States — paragraphs 2 and 3: means of delivery

XII. Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (a) and (b): materials related to nuclear weapons

XIII. Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (a) and (b): materials related to chemical weapons

XIV. Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (a) and (b): materials related to biological weapons

XV. Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (c) and (d): materials related to nuclear weapons

XVI. Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (c) and (d): materials related to chemical weapons

XVII. Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (c) and (d): materials related to biological weapons

XVIII. Member States that had submitted a voluntary national implementation action plan as at 24 April 2016

XIX. Number of assistance requests from 25 April 2011 to 24 April 2016

XX. Outreach events organized, co-organized by, or involving, international, regional, and subregional organizations and other arrangements with the participation of the Committee and/or group of experts, from 25 April 2011 to 24 April 2016

XXI. Outreach events with direct interactions with Member States by the Committee and/or group of experts from 25 April 2011 to 24 April 2016

Annex I

Experts appointed to assist the Security Council Committee established pursuant to resolution 1540 (2004), from April 2011 to April 2016

Name	*Country*
Abidi, Zawar Haider	Pakistan
Andemicael, Berhanykun*	Eritrea, until January 2012
Bosch, Olivia*	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, until April 2012
Cerini, Ana Maria	Argentina, until June 2012
Cupitt, Richard*	United States of America, until March 2012
Interlandi, Isabella	Italy, until December 2011
Kasprzyk, Nicolas*	France, until March 2014
Kiessler, Kai	Germany, until September 2014
Litavrin, Petr	Russian Federation, until April 2014
Lombard, Bennie	South Africa
Lutay, Gennady	Russian Federation
Lv, Xiaodong	China
Muhi, Senan	Iraq, until April 2011
Ochoa, Enrique	Mexico
Perkins, Dana	United States of America, until December 2013
Prenat, Raphael	France
Raca, Sandra	Germany
Rosenthal, Michael	United States of America
Taylor, Terence*	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

* At the date of the submission of the report, Terence Taylor was serving as coordinator of the group of experts. During the period covered in the report, Berhanykun Andemicael, Olivia Bosch, Richard Cupitt and Nicolas Kasprzyk also served as coordinator. Under the current mandate, the coordinator of the group of experts is appointed by the Secretary-General of the United Nations.

Annex II

Working group coordinators of the Security Council Committee established pursuant to resolution 1540 (2004), from 2009 to 2016

Working group	*2009*	*2010*	*2011*	*2012*	*2013*	*2014*	*2015*	*2016*
1	Mexico (from May)	Japan	Germany	Germany	Guatemala	Argentina	Chile	Venezuela
2	France (from May)	France	France	France	France	France	France	France
3	Austria (from May)	Austria	South Africa (interim coordinator)	Togo	Morocco	Rwanda	Jordan	Egypt
4	United States (from May)	United States	United States	United States	United States	United States	United States	United States

Annex III

Selected documents relevant to the work of the Committee

Title	*Date*	*Reference*
Security Council resolutions		
Resolution 1540 (2004)	28 April 2004	S/RES/1540 (2004)
Resolution 1673 (2006)	27 April 2006	S/RES/1673 (2006)
Resolution 1810 (2008)	25 April 2008	S/RES/1810 (2008)
Resolution 1977 (2011)	20 April 2011	S/RES/1977 (2011)
Resolution 2055 (2012)	29 June 2012	S/RES/2055 (2012)
Resolution 2118 (2013)	27 September 2013	S/RES/2118 (2013)
Statements by the President of the Security Council		
Maintenance of international peace and security	19 April 2012	S/PRST/2012/14
Non-proliferation of weapons of mass destruction	7 May 2014	S/PRST/2014/7
Reports of the Committee established pursuant to resolution 1540 (2004)		
Report of the Committee on compliance with resolution 1540 (2004)	14 September 2011	S/2011/579
Annual reviews of implementation of resolution 1540 (2004)		
2011 Review of implementation	6 February 2012	S/2012/79
2012 Review of implementation	27 December 2012	S/2012/963
2013 Review of implementation	24 December 2013	S/2013/769
2014 Review of implementation	31 December 2014	S/2014/958
2015 Review of implementation	29 December 2015	S/2015/1052
Programmes of work of the Committee established pursuant to resolution 1540 (2004)		
Tenth programme of work, for the period 1 June 2011-31 May 2012	22 June 2011	S/2011/380
Eleventh programme of work, for the period 1 June 2012-31 May 2013	22 August 2012	S/2012/663
Twelfth programme of work, for the period 1 June 2013-31 May 2014	31 May 2013	S/2013/327

Title	*Date*	*Reference*
Thirteenth programme of work, for the period 1 June 2014-31 January 2015	23 May 2014	S/2014/369
Fourteenth programme of work, for the period 1 February 2015-31 January 2016	30 January 2015	S/2015/75
Fifteenth programme of work, for the period 1 February 2016-31 January 2017	28 January 2016	S/2016/86

Comprehensive review of the status of implementation of resolution 1540 (2004)

www.un.org/en/sc/1540/comprehensive-review/2016.shtml

Briefings to the Security Council by the Chair of the Committee

www.un.org/en/sc/1540/reports-and-briefings/chairman-briefings.shtml

Statements by the Chair of the Committee at outreach events

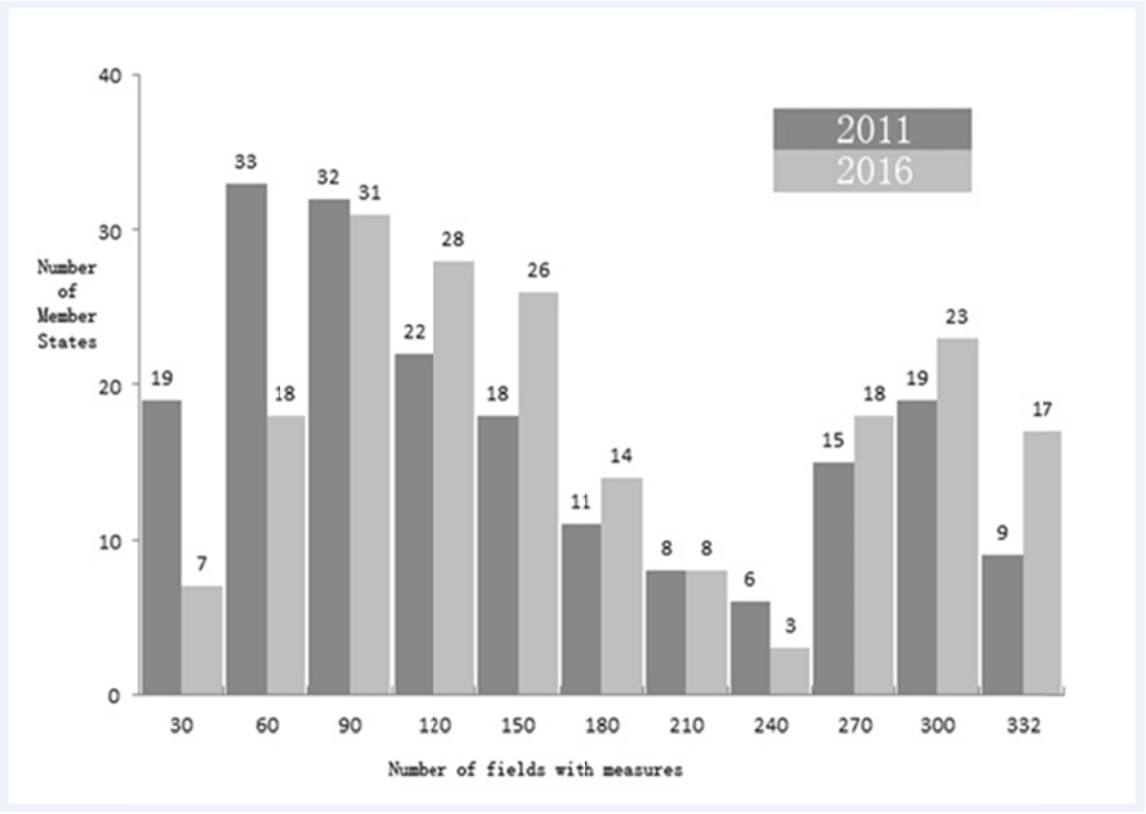
www.un.org/en/sc/1540/transparency-and-outreach/outreach-events/chairman-statements.shtml

List of matrices as approved by the Committee

www.un.org/en/sc/1540/national-implementation/1540-matrix/committee-approved-matrices.shtml

Annex IV

Total number of matrix data fields with measures in place by Member States in 2016 and 2011



The chart above is based on information compiled by the Committee for 332 (330 for 2011) matrix data fields related to paragraphs 2, 3 (a) and (b) and 3 (c) and (d) of resolution 1540 (2004), and excludes fields identified as “other”, fields on “other measures for accounting” and “other measures for securing”. As an example, in 2011, 19 Member States had measures recorded in up to 30 fields, while in 2016, 7 Member States had measures recorded in up to 30 fields.

Annex V

Member States that had submitted a first national report and subsequent additional information as at 24 April 2016

	State	*Date of report*
1.	Afghanistan	28 August 2008 29 May 2012
2.	Albania	28 October 2004 3 January 2008
3.	Algeria	10 November 2004 7 September 2005 30 April 2008
4.	Andorra	27 October 2004 31 October 2005 13 March 2008
5.	Angola	27 October 2004
6.	Antigua and Barbuda	6 November 2006
7.	Argentina	26 October 2004 13 December 2005 5 July 2007
8.	Armenia	9 November 2004 21 December 2005 12 December 2007 4 March 2014
9.	Australia	28 October 2004 8 November 2005 14 March 2008 6 May 2014
10.	Austria	28 October 2004 8 November 2005 19 December 2007
11.	Azerbaijan	28 October 2004 17 April 2006 26 February 2014
12.	Bahamas	28 October 2004
13.	Bahrain	22 December 2004 12 March 2008 15 May 2012
14.	Bangladesh	27 June 2006 5 June 2009
15.	Barbados	28 March 2008
16.	Belarus	20 October 2004 30 August 2005 18 December 2007
17.	Belgium	26 October 2004 6 December 2005 15 December 2007
18.	Belize	20 October 2004 10 August 2005 22 January 2008
19.	Benin	3 March 2005
20.	Bhutan	19 August 2009 19 March 2013
21.	Bolivia	8 March 2005 26 October 2006
22.	Bosnia and Herzegovina	22 November 2004 21 March 2006 26 March 2008 8 November 2012
23.	Botswana	18 April 2008
24.	Brazil	29 October 2004 22 September 2005 22 September 2005 17 March 2006 17 December 2007
25.	Brunei Darussalam	30 December 2004 26 December 2007
26.	Bulgaria	18 November 2004 10 March 2006 4 January 2008

	State	Date of report
27.	Burkina Faso	4 January 2005 9 September 2013
28.	Burundi	4 April 2008
29.	Cabo Verde	29 January 2015
30.	Cambodia	21 March 2005
31.	Cameroon	8 September 2008
32.	Canada	31 December 2004 19 January 2006 31 January 2008
33.	Chile	27 October 2004 9 May 2005 1 December 2005 19 May 2006 24 January 2008
34.	China	4 October 2004 2 September 2005 4 December 2007
35.	Colombia	10 February 2005 14 December 2011 30 August 2013 3 March 2014
36.	Congo	17 September 2012
37.	Costa Rica	4 August 2004 15 January 2008
38.	Côte d'Ivoire	12 March 2010
39.	Croatia	29 November 2004 20 December 2005 19 December 2007 10 August 2011 10 April 2013 1 May 2013 25 June 2014 3 March 2016
40.	Cuba	28 October 2004 28 October 2004 23 December 2005 26 June 2014
41.	Cyprus	24 November 2004 26 April 2006 13 February 2007
42.	Czech Republic	27 October 2004 23 January 2006 10 July 2014
43.	Democratic Republic of the Congo	28 April 2008
44.	Denmark	27 October 2004 8 November 2005 1 July 2013
45.	Dominica	17 April 2008
46.	Dominican Republic	7 December 2009 5 November 2015
47.	Djibouti	17 March 2005
48.	Ecuador	7 April 2005 10 January 2008
49.	Egypt	28 October 2004 17 March 2006 28 February 2008 22 April 2016
50.	El Salvador	28 September 2005
51.	Eritrea	22 June 2006
52.	Estonia	29 October 2004 17 December 2007
53.	Ethiopia	7 March 2011
54.	Fiji	4 February 2008
55.	Finland	28 October 2004 5 December 2005 27 February 2006 14 December 2007 20 April 2011
56.	France	28 October 2004 25 August 2005 14 December 2007 17 August 2015
57.	Gabon	24 January 2011
58.	Georgia	28 October 2004 17 December 2007 2 October 2013

	State	Date of report
59.	Germany	26 October 2004 4 October 2005 26 May 2010 8 July 2013 6 May 2014
60.	Ghana	5 November 2004 2 March 2015
61.	Greece	22 October 2004 5 January 2006
62.	Grenada	26 September 2005
63.	Guatemala	27 October 2004 3 December 2013
64.	Guyana	11 November 2004 8 February 2008 5 August 2014
65.	Honduras	20 June 2006 16 January 2008
66.	Hungary	27 October 2004 29 December 2005 9 February 2006 21 January 2008
67.	Iceland	28 October 2004 5 March 2008
68.	India	1 November 2004 16 January 2006 8 February 2006 31 May 2013
69.	Indonesia	28 October 2004 22 November 2005 2 January 2008
70.	Iran (Islamic Republic of)	28 February 2005 14 February 2006
71.	Iraq	13 April 2005 5 February 2006 20 November 2007 28 May 2013 4 February 2014
72.	Ireland	28 October 2004 13 January 2006 12 December 2007 30 July 2010
73.	Israel	22 November 2004 10 December 2012
74.	Italy	27 October 2004 5 December 2005 18 December 2007
75.	Jamaica	5 April 2005 30 May 2013
76.	Japan	28 October 2004 17 March 2006 29 January 2014
77.	Jordan	9 February 2005 11 May 2006 22 October 2014
78.	Kazakhstan	3 November 2004 1 December 2005 18 January 2008
79.	Kenya	20 July 2005 17 December 2007
80.	Kiribati	1 May 2006
81.	Kuwait	31 March 2005
82.	Kyrgyzstan	14 December 2004 15 February 2006 14 January 2008 5 June 2014 26 May 2015
83.	Lao (People’s Democratic Republic)	3 May 2005
84.	Latvia	28 October 2004 22 December 2005 14 December 2007
85.	Lebanon	20 October 2004 19 June 2006 11 December 2007
86.	Lesotho	15 January 2014
87.	Liberia	15 July 2013
88.	Libya	12 April 2005 6 December 2005 28 January 2008

	State	Date of report
89.	Liechtenstein	29 October 2004 16 January 2006 15 January 2008 17 May 2013
90.	Lithuania	27 October 2004 21 September 2005 18 December 2007 22 November 2013
91.	Luxembourg	29 October 2004 29 December 2005 25 June 2013
92.	Madagascar	27 February 2008
93.	Malawi	3 September 2014
94.	Malaysia	26 October 2004
95.	Maldives	4 November 2008
96.	Malta	20 October 2004 4 August 2005 9 November 2005
97.	Marshall Islands	23 November 2004
98.	Mauritius	30 April 2007
99.	Mexico	7 December 2004 17 January 2006 8 June 2007 7 January 2008 18 July 2012 19 September 2013
100.	Micronesia (Federated States of)	27 June 2008
101.	Monaco	29 October 2004 11 May 2006 15 January 2008
102.	Mongolia	31 May 2005 18 April 2014
103.	Montenegro	5 January 2005 20 January 2006 19 February 2008 12 June 2014
104.	Morocco	28 July 2015 28 October 2004 13 September 2005 15 January 2008
105.	Myanmar	6 April 2005
106.	Namibia	26 October 2004 27 April 2006
107.	Nauru	4 April 2008
108.	Nepal	17 March 2006
109.	Netherlands	28 October 2004 17 November 2005 30 January 2008
110.	New Zealand	28 October 2004 11 January 2006 11 February 2008
111.	Nicaragua	26 January 2007
112.	Niger	23 October 2008
113.	Nigeria	28 October 2004
114.	Norway	28 October 2004 12 October 2005
115.	Oman	17 December 2004 20 March 2006
116.	Pakistan	27 October 2004 19 September 2005 3 January 2008
117.	Palau	10 April 2008
118.	Panama	12 July 2005 24 February 2006 9 September 2013
119.	Papua New Guinea	24 April 2008
120.	Paraguay	3 November 2004 31 March 2006 17 June 2013
121.	Peru	1 November 2004 19 April 2006 14 January 2008

	State	Date of report
122.	Philippines	28 October 2004 28 October 2005 30 November 2005 6 February 2008 2 July 2013
123.	Poland	27 October 2004 26 January 2006 14 December 2007 9 December 2010 25 June 2014
124.	Portugal	28 October 2004 5 December 2005 15 December 2010
125.	Qatar	5 November 2004 2 February 2006 5 August 2011 21 October 2011 16 January 2008
126.	Republic of Korea	27 October 2004 26 September 2005 14 December 2007 12 November 2013
127.	Republic of Moldova	17 December 2004 21 November 2005 17 April 2013 16 January 2008
128.	Romania	27 October 2004 11 November 2005 21 December 2007 15 April 2011
129.	Russian Federation	26 October 2004 23 August 2005 24 December 2007 15 July 2014
130.	Rwanda	1 April 2011
131.	Samoa	13 April 2006
132.	Saint Kitts and Nevis	30 June 2008
133.	Saint Lucia	3 December 2009
134.	Saint Vincent and the Grenadines	17 September 2008
135.	San Marino	13 December 2007
136.	Sao Tome and Principe	9 July 2015
137.	Saudi Arabia	1 November 2004 28 March 2006 24 March 2011
138.	Senegal	31 March 2005
139.	Serbia	5 January 2005 20 January 2006 30 June 2008 4 January 2012 12 May 2014
140.	Seychelles	7 April 2008
141.	Sierra Leone	17 December 2007
142.	Singapore	21 October 2004 29 August 2005 28 May 2013
143.	Slovakia	2 November 2004 14 December 2005 14 December 2007
144.	Slovenia	28 October 2004 8 November 2005 22 June 2012
145.	South Africa	31 January 2005 3 January 2006 14 December 2007
146.	South Sudan	6 August 2013
147.	Spain	26 October 2004 22 March 2006 8 February 2008 11 March 2014
148.	Sri Lanka	17 June 2015 11 May 2005 21 December 2005
149.	Suriname	23 January 2008
150.	Sweden	28 October 2004 8 November 2005 1 February 2008
151.	Sudan	20 March 2009

	State	Date of report
152.	Switzerland	22 October 2004 19 September 2005 16 January 2008 4 December 2013
153.	Syrian Arab Republic	14 October 2004 26 August 2005 29 September 2005 7 November 2005 29 May 2013
154.	Tajikistan	11 January 2005 28 December 2005
155.	Thailand	5 November 2004 14 December 2007
156.	The Former Yugoslav Republic of Macedonia	22 November 2004 16 January 2006 2 July 2008 8 May 2014
157.	Togo	30 July 2010 9 October 2014
158.	Tonga	5 April 2006
159.	Trinidad and Tobago	7 April 2006
160.	Tunisia	10 November 2004
161.	Turkey	1 November 2004 16 January 2006 1 February 2008 19 May 2015
162.	Turkmenistan	10 September 2004
163.	Tuvalu	13 March 2007
164.	Uganda	14 September 2005 8 October 2010
165.	Ukraine	25 October 2004 6 October 2005 23 February 2011 28 January 2008 9 January 2014
		9 June 2016
166.	United Arab Emirates	9 December 2004 11 March 2014
167.	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	29 September 2004 19 September 2005 14 December 2007 13 December 2013
168.	United Republic of Tanzania	29 August 2005
169.	United States of America	12 October 2004 15 September 2005 21 December 2007 11 October 2013 29 September 2014 23 March 2016
170.	Uruguay	22 December 2004 7 November 2005
171.	Uzbekistan	15 November 2004 28 December 2007
172.	Vanuatu	22 February 2007
173.	Venezuela (Bolivarian Republic of)	16 November 2004 7 November 2005 5 December 2005 7 May 2015
174.	Viet Nam	26 October 2004 12 December 2005 7 March 2008
175.	Yemen	29 December 2004
176.	Zambia	26 October 2015

Other submission:

European Union	28 Oct 2004

Annex VI

Member States that had yet to submit a report as at 24 April 2016

Central African Republic

Chad

Comoros

Democratic People’s Republic of Korea

Equatorial Guinea

The Gambia

Guinea

Guinea-Bissau

Haiti

Mali

Mauritania

Mozambique

Solomon Islands

Somalia

Swaziland

Timor-Leste

Zimbabwe

Annex VII

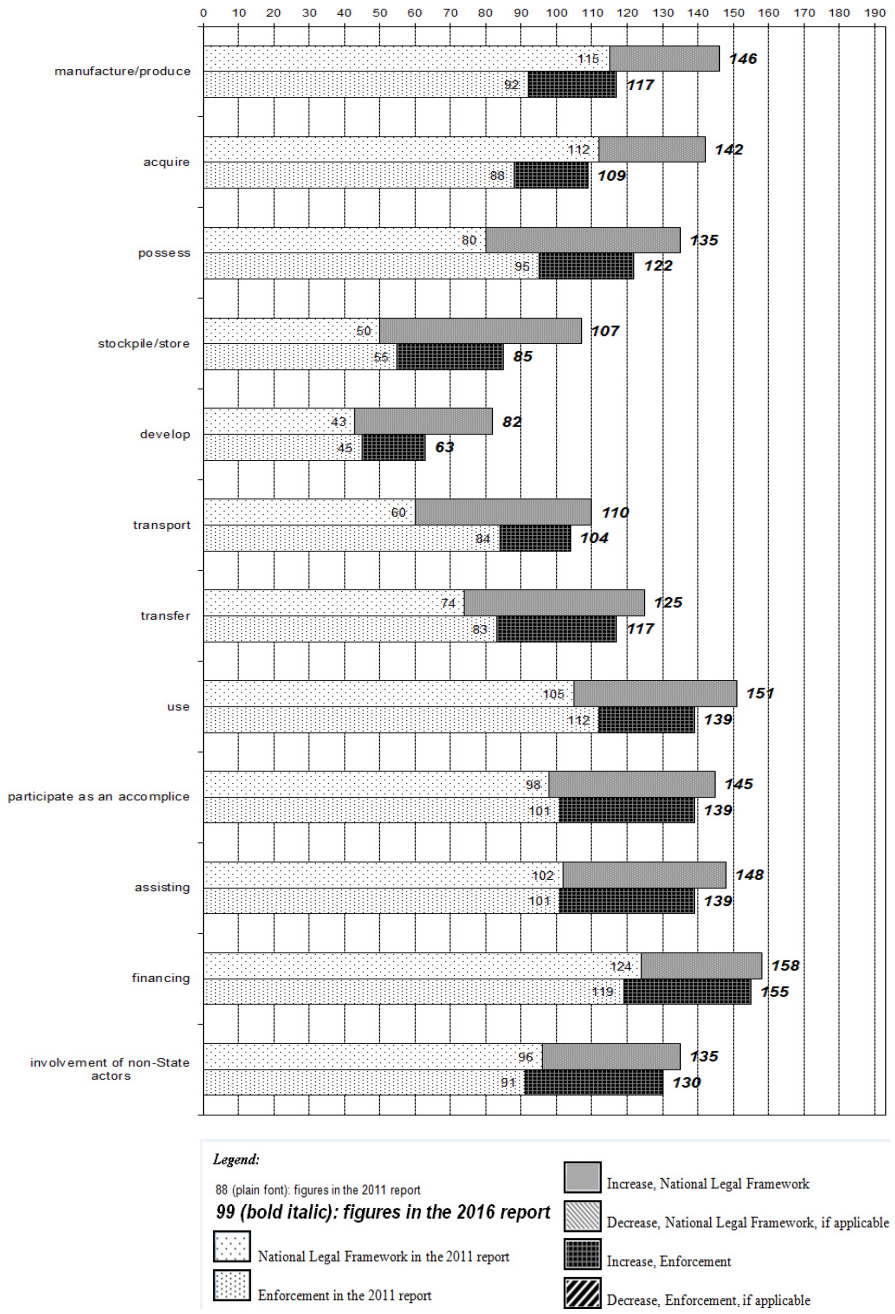
Adherence by States to non-proliferation-related treaties, conventions, protocols and other instruments relevant to Security Council resolution 1540 (2004) as at 24 April 2016

	Number of States parties	
Treaty	*2011*	*2016*
Nuclear Non-Proliferation Treaty (NPT)	190	191
Nuclear-Weapon-Free Zones*	91	101
Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism	77	104
Convention on the Physical Protection of Nuclear Material (CPPNM)	145	153
2005 Amendment to the CPPNM	52	103
Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty (CTBT)* (Not yet in force)	153	164
Chemical Weapons Convention (CWC)	188	192
Biological and Toxin Weapons Convention (BTWC)	164	173
1925 Geneva Protocol	137	140
1997 International Convention for the Suppression of Terrorist Bombings	164	168
1999 International Convention for the Suppression of the Financing of Terrorism	177	187
2005 Protocol to the 1988 Convention for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Maritime Navigation	21	40
2005 Protocol to the Protocol for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Fixed Platforms Located on the Continental Shelf	17	35
2010 Convention on the Suppression of Unlawful Acts Relating to International Civil Aviation (not yet in force)	0	14
Other		
International Atomic Energy Agency (IAEA)	151	168
Hague Code of Conduct Against Ballistic Missile Proliferation (HCOC)	132	137

* Aggregate number of States Parties to the Treaty for the Prohibition of Nuclear Weapons in Latin America and the Caribbean, South Pacific Nuclear Free Zone Treaty, Treaty on the Southeast Asia Nuclear Weapon-Free Zone, African Nuclear-Weapon-Free Zone Treaty and the Treaty on a Nuclear-Weapon-Free Zone in Central Asia.

Annex VIII

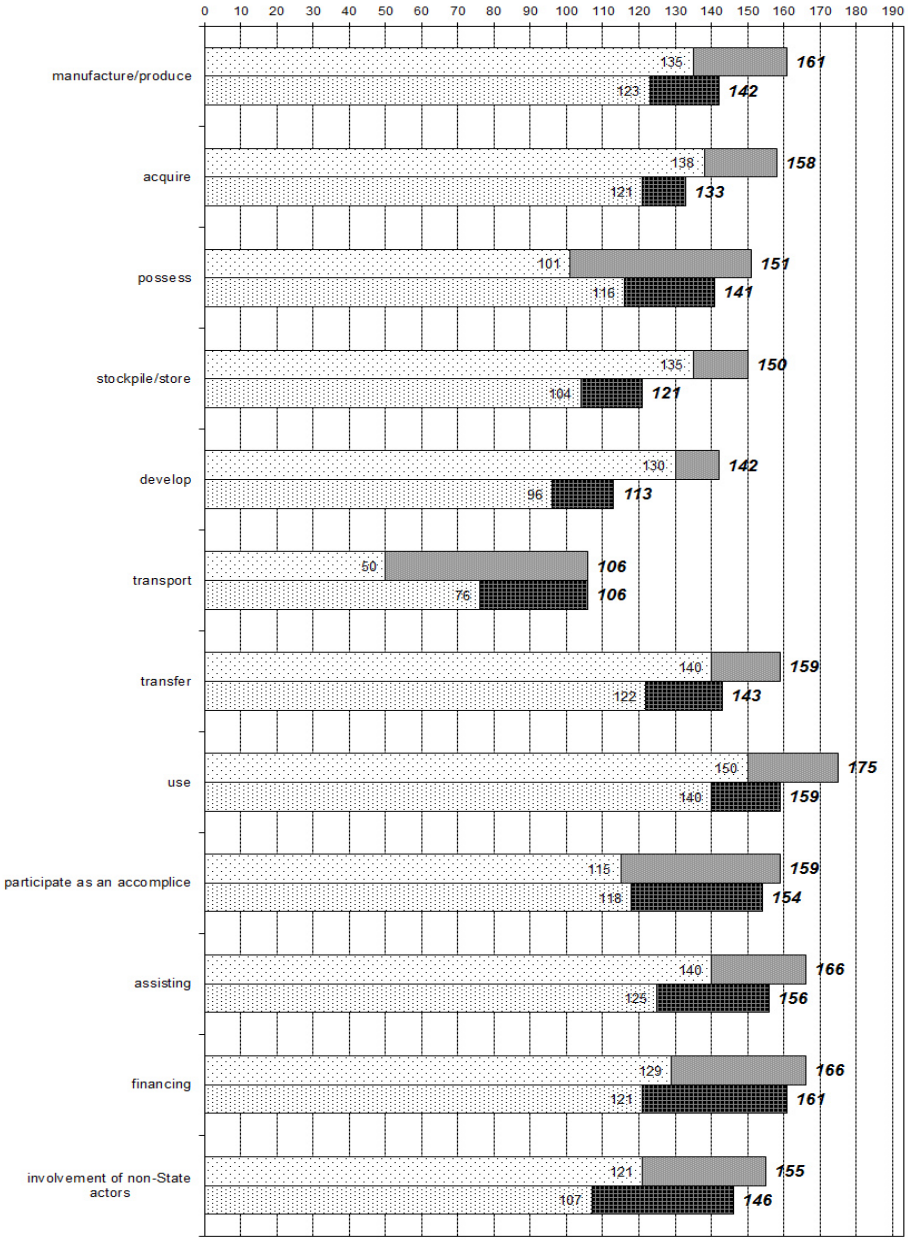
Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for Member States — paragraph 2: nuclear weapons



Annex IX

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for Member States — paragraph 2: chemical weapons

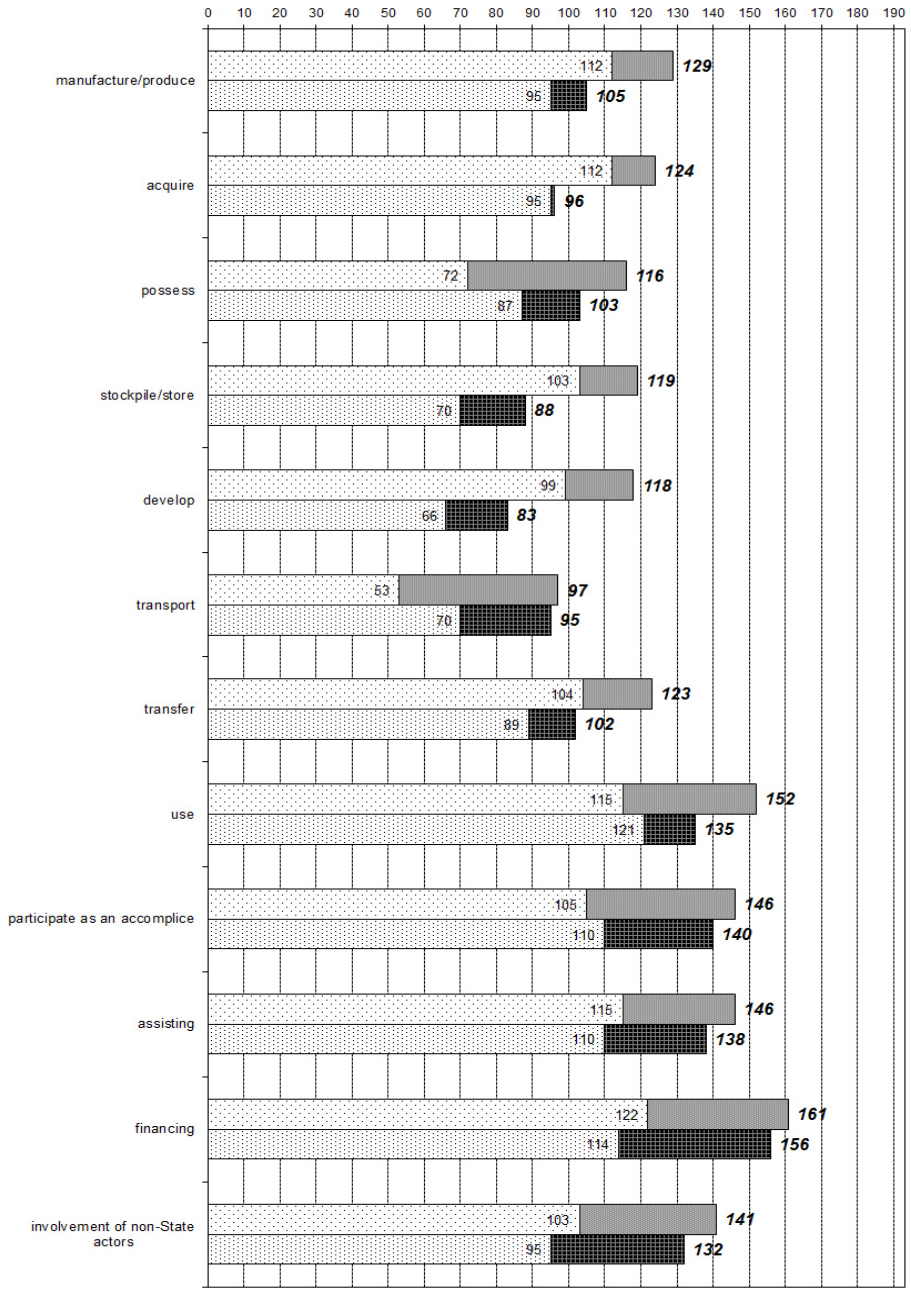
Number of Member States



Annex X

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for Member States — paragraph 2: biological weapons

Number of Member States



Annex XI

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 for 193 Member States — paragraphs 2 and 3: means of delivery

A. Prohibitions (para. 2)

(Number of United Nations Member States)

	Legislative framework		*Enforcement measures*	
Weapons category	*2011*	*2016*	*2011*	*2016*
Nuclear	40	41	36	37
Chemical	54	116	48	93
Biological	90	105	43	68

B. Account for/secure/physically protect (para. 3 (a) and (b))

(Number of United Nations Member States)

	Legislative framework		*Enforcement measures*	
Weapons category	*2011*	*2016*	*2011*	*2016*
Nuclear	26	14	14	12
Chemical	23	16	16	14
Biological	13	15	13	14

C. Border and export controls (para. 3 (c) and (d))

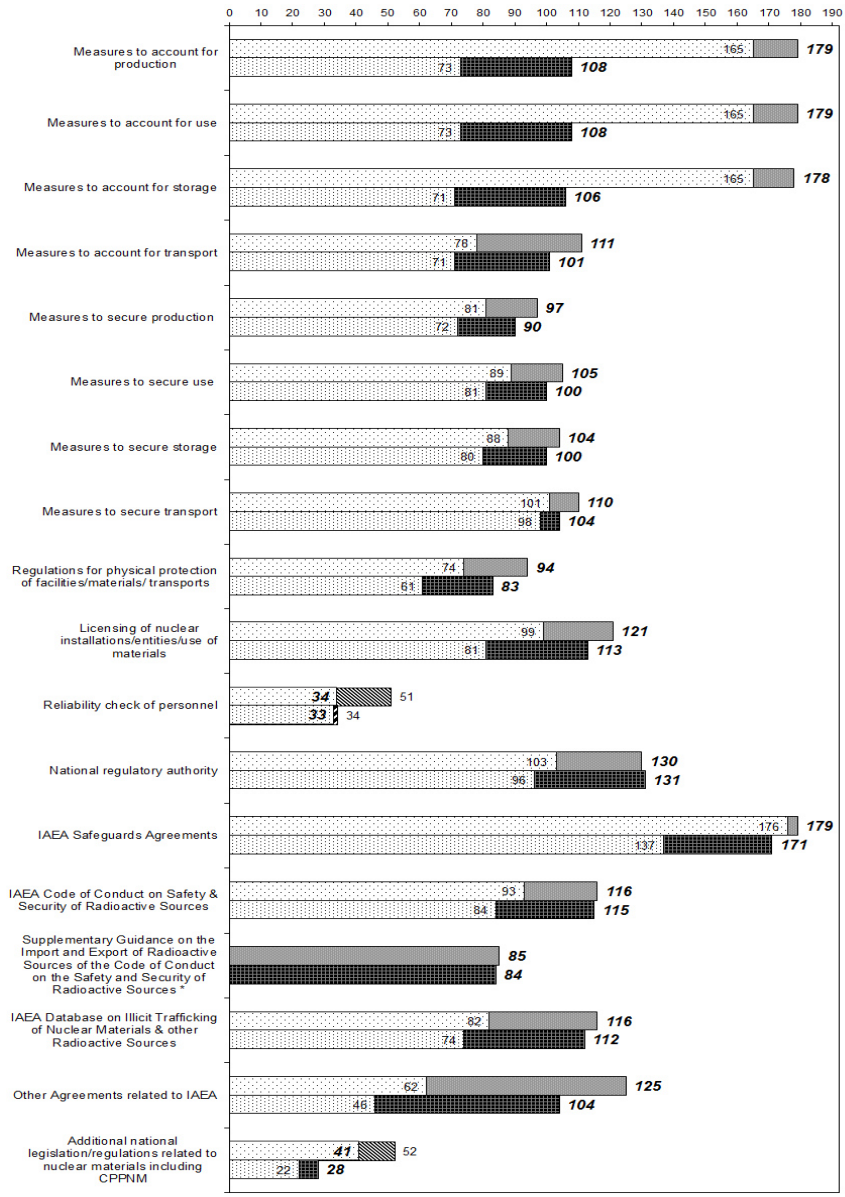
(Number of United Nations Member States)

	Legislative framework		*Enforcement measures*	
Weapons category	*2011*	*2016*	*2011*	*2016*
Nuclear	65	68	49	63
Chemical	64	72	49	67
Biological	64	69	49	64

Annex XII

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (a) and (b): materials related to nuclear weapons

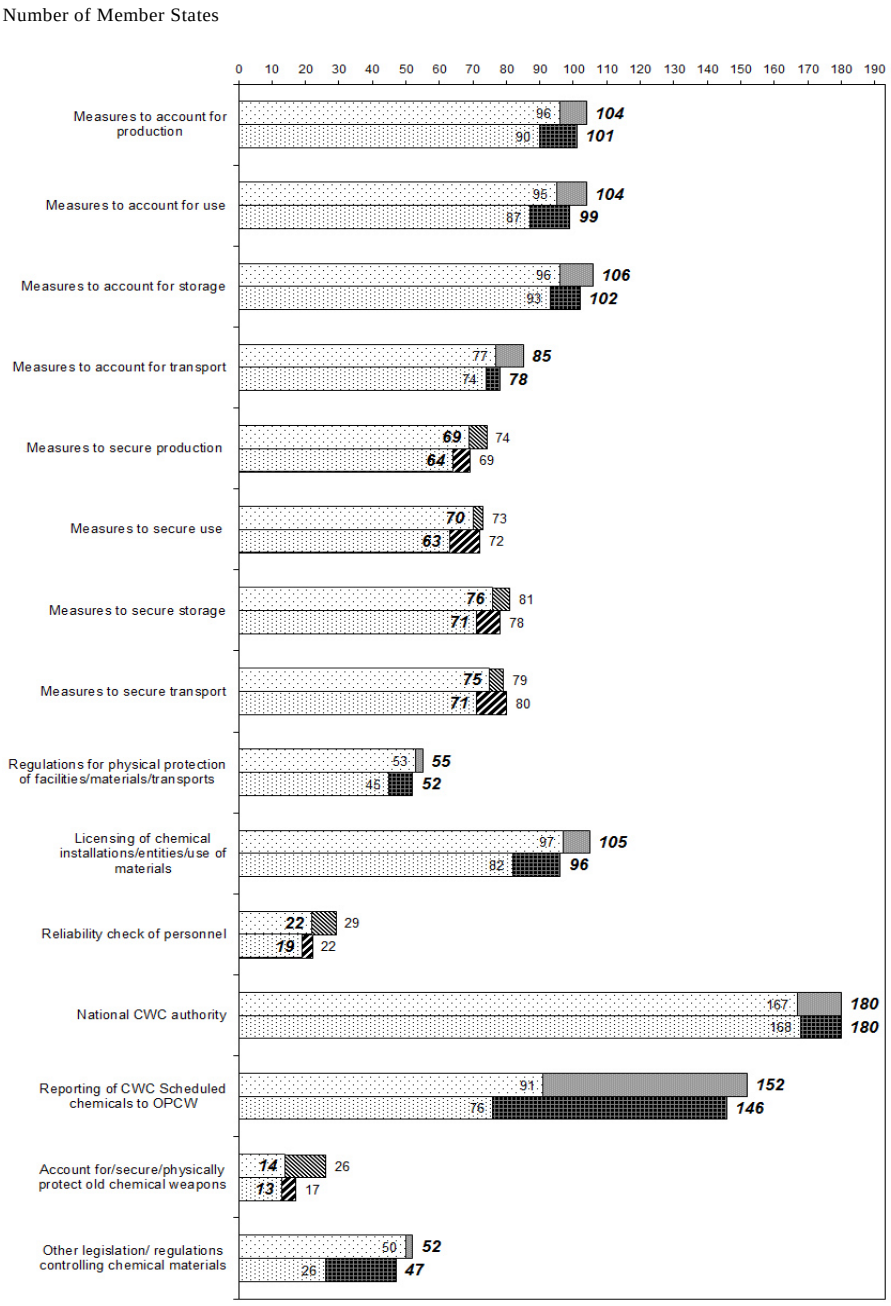
Number of Member States



* Not included in the 2011 matrix format.

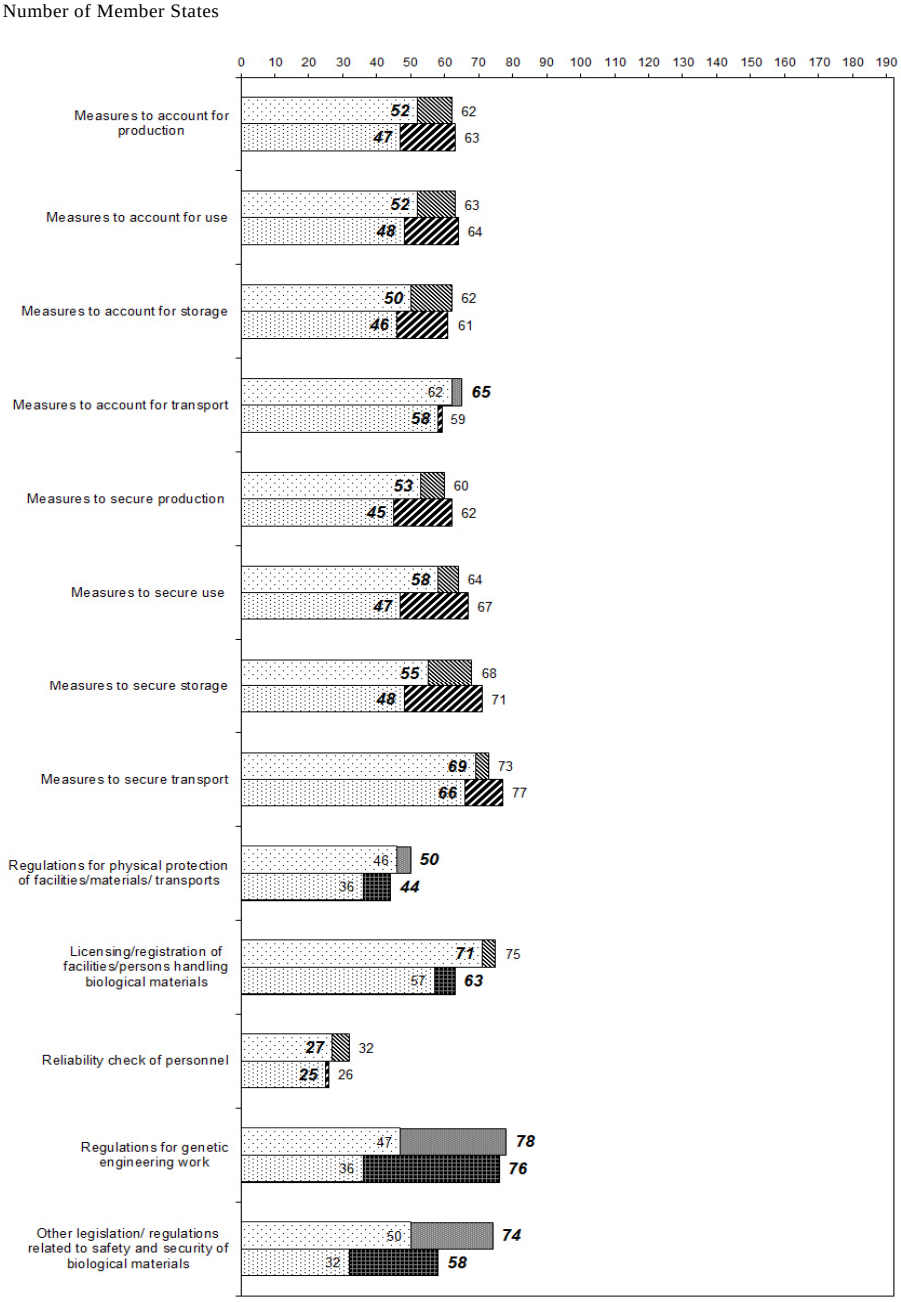
Annex XIII

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (a) and (b): materials related to chemical weapons



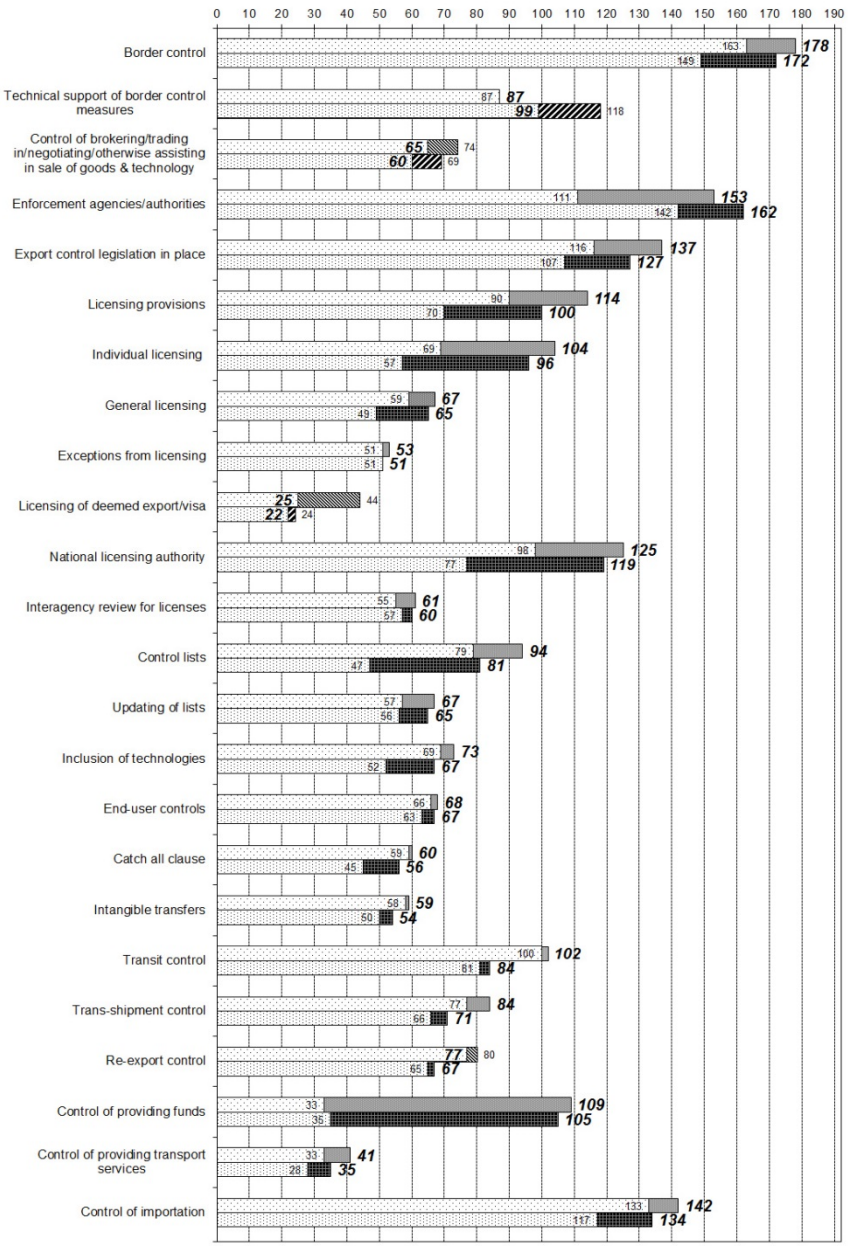
Annex XIV

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (a) and (b): materials related to biological weapons



Annex XV

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (c) and (d): materials related to nuclear weapons



Annex XVI

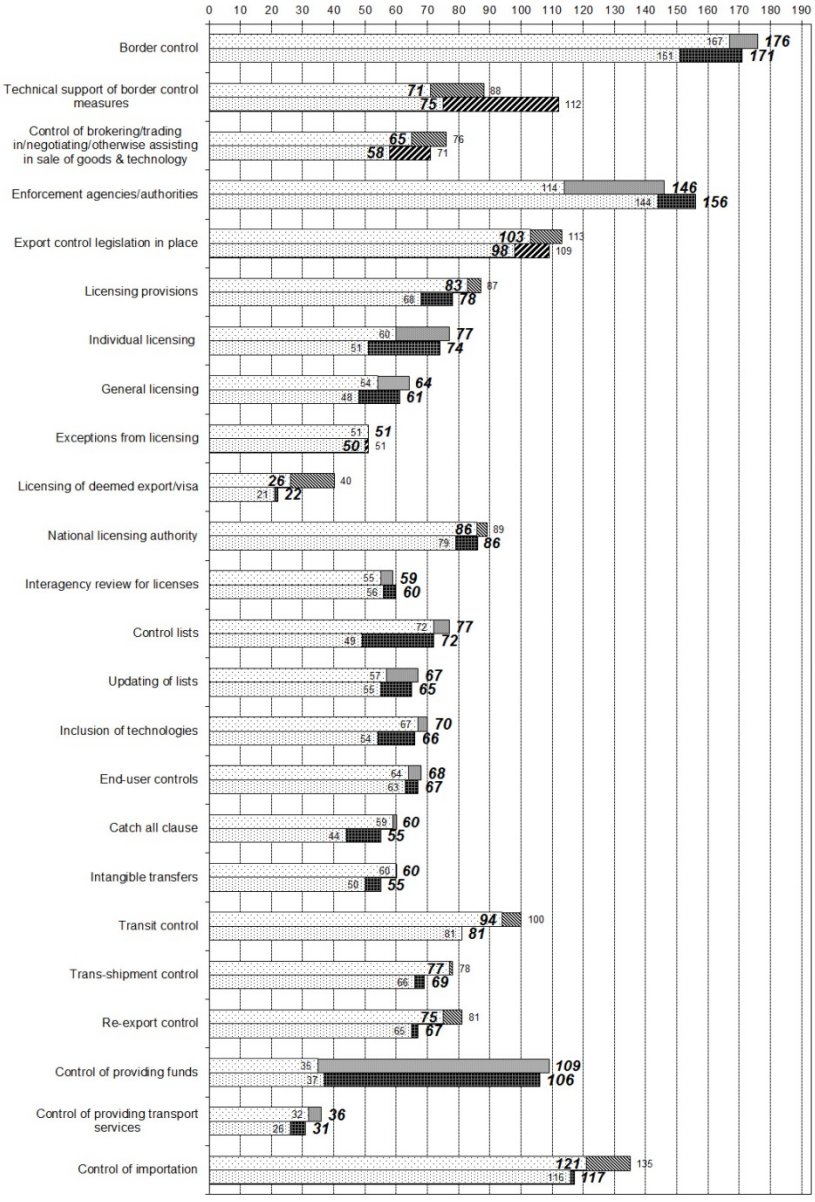
Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (c) and (d): materials related to chemical weapons

Number of Member States

Annex XVII

Status of implementation of resolution 1540 (2004) based on the Committee matrices: comparative information for 2011 and 2016 — paragraph 3 (c) and (d): materials related to biological weapons

Number of Member States



Annex XVIII

Member States that had submitted a voluntary national implementation action plan as at 24 April 2016

Canada	16 March 2016
Malawi	3 February 2016
Dominican Republic	5 November 2015
Senegal	25 September 2015
Togo	6 July 2015
Bosnia and Herzegovina	18 June 2015
Spain	27 May 2015
Grenada	20 March 2015
Armenia	5 February 2015
Mexico	21 November 2014
Montenegro	12 June 2014
Colombia	30 May 2014
Croatia	8 April 2014
Niger	14 March 2014
The former Yugoslav Republic of Macedonia	3 March 2014
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	13 December 2013
Kyrgyzstan	2 April 2013
Belarus	2 July 2012
Serbia	6 June 2012
France	27 September 2011
Canada	12 August 2010
Argentina	17 March 2009
United States of America	20 April 2007

Annex XIX

Number of assistance requests from 25 April 2011 to 24 April 2016

Date	*State requesting assistance*	*Assistance request*	*Offers of assistance in response to requests*
6 June 2011 and 18 July 2012	Mexico	Training for Customs officials in detecting materials related to weapons of mass destruction. Funding to acquire and implement detection equipment at border entry points. Advice, technical assistance and model legislation in other areas (e.g., access to justice, extradition, illegal arms trafficking, police services). Establishment of international cooperation mechanisms for investigating suspicious outbreaks of diseases and procedures for addressing concerns relating to compliance with the Prohibition of the Development, Production and Stockpiling of Bacteriological (Biological) and Toxin Weapons and on Their Destruction, and training of personnel for international rapid response teams in the event of biological emergencies. (2012) Assistance for the implementation of the Collaborative Programme between the Government of Mexico and the Inter-American Committee against Terrorism (CICTE) of the Organization of American States for the physical protection and control of chemical, biological, radiological and nuclear material.	Japan[10]
17 September 2012	Congo	Establishment of a national coordination mechanism for monitoring and combating weapons of mass destruction. Holding of awareness-raising campaigns concerning the conventions on weapons of mass destruction through workshops and seminars. Support for construction of facilities. Acquisition of monitoring equipment and laboratories. Establishment of a legal and institutional framework for the implementation of resolution 1540 (2004). Capacity-building for various stakeholders in the implementation of resolution 1540 (2004).	United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC)

(10) Invitation to participate in a workshop.

Date	*State requesting assistance*	*Assistance request*	*Offers of assistance in response to requests*
28 May 2013	Iraq	Assistance on using the European Union Control lists (dual use and military).	
2 April 2013 and 25 July 2014	Kyrgyzstan	Technical and financial assistance for the implementation of the specific measures of the National Action Plan on Implementation of resolution 1540 (2004). (2014) Training in export control for customs control officers through the organization of seminars, training programmes and forums on export control issues, including field training courses. Training for personnel in laboratories and in chemical and radiation investigative units at leading chemical laboratories and nuclear and radiation safety centres on identifying nuclear materials in the event of a disaster and determining public health risk levels of nuclear substances, including fieldwork. Training and exchange of expertise and experience among centres operated by State agencies. Establishment of an interactive online portal and a unified automated information system that will enable real-time monitoring of the results of different types of State controls in order to achieve timely inter-agency information exchange on export control issues. Assistance from experts in implementing the provisions and requirements of the Biological and Toxin Weapons Convention. Equipment for dosimetry, investigations and urgent monitoring of airborne and waterborne pollutants and toxic substances (list available). Equipment for laboratories to detect chemical substances and to determine the public health risk level of toxic substances (list available). Equipment for a chemical investigative unit, including protective filters, gas masks, personal protective equipment, portable chemical agent detectors, semi-automatic chemical agent detectors and medical and veterinary chemical agent detectors with display tubes.	Japan[11] Russian Federation International Atomic Energy Agency (IAEA) WCO[12] UNODC World Animal Health Organization (OIE)[13]

(١١) Invitation to participate in a workshop.

(١٢) Subject to resources.

(١٣) Ongoing assistance projects.

Date	*State requesting assistance*	*Assistance request*	*Offers of assistance in response to requests*
21 October 2013	Grenada	Legislative assistance for the development of a regulatory mechanism for the compliance and implementation of resolution 1540 (2004). Strengthening the institutional and regulatory framework for the management of chemicals, pesticides and fertilisers. Disposal of obsolete pesticides and chemicals. Enhancing capacity for testing chemical, biological and radiological substances. Training to adequately detect and respond to chemical, biological and radiological events. Technologies to detect explosive, weapons and illegal items in baggage or on passengers. Enhancing capabilities to identify, respond to and adequately resolve chemical, biological, radiological and nuclear (CBRN) incidents.	Argentina South Africa Spain IAEA IMO OIE UNODC[14] Missile Technology Control Regime (MTCR)[15]
14 March 2014	Niger	Strengthening the legislative framework in the nuclear chemical and biological fields. Holding of a regional ECOWAS workshop, which the Niger intends to host to commemorate the tenth anniversary of the adoption of resolution 1540 (2004), with a focus on the drafting of control lists. Holding a National workshop on the control of strategic goods. Training the trainers in the area of border control. Participation in workshops on resolution 1540 (2004) organized outside the country by partners, with subsequent briefing of national stakeholders. Integration of issues related to resolution 1540 (2004) in the curricula of higher education establishments. Acquisition of equipment. Institutional support and training of specialists and	IAEA[16] OIE WCO[17] World Bank

(١٤) Subject to resources.

(١٥) Offer sharing the definition contained in MTCR annex.

(١٦) Will provide assistance in accordance with the INSSP for Niger.

(١٧) Requires more detail information to be able to consider technical assistance.

Date	*State requesting assistance*	*Assistance request*	*Offers of assistance in response to requests*
		researchers.	
3 September 2014 and 30 September 2014	Malawi	Assistance required in areas of legislation, capacity-building and technical support. Support to harmonize the draft legislation to implement the Chemical Weapons Convention (CWC) and Biological Weapons Convention. Development of a comprehensive and harmonized legislation on counter-terrorism. Training of personnel in the security services and border control agencies in areas of detection of malicious materials as well as equipment. Support towards a survey to determine schedules of chemicals to be reported in accordance with the Chemical Weapons Convention. Assistance for capacity-building of border management and security agencies in the handling of potential sources of chemical and biological weapons. Support to establish and enhance the human and technical capacity of the Border Management Agencies to manage the threat posed by potential sources of weapons of mass destruction. Support for the training of border management and security agents and provision of relevant technology to assist in the detection of potential elements that could be used in chemical and biological weapons. Assistance to strengthen biosecurity measures and infectious disease surveillance, detection and diagnostic capacity.	OIE WCO[18] UNODC IAEA[19] World Bank[20]

(١٨) Subject to resources.

(١٩) Informed about ongoing activities in the framework of the INSSP for Malawi.

(٢٠) Informed about ongoing activities.

Date	*State requesting assistance*	*Assistance request*	*Offers of assistance in response to requests*
25 July 2014	Togo	Establishment of a continuous dialogue between the Committee and the national focal point on the Committee's activities at the international level. Establishment of a national follow-up and coordination mechanism for monitoring and combating weapons of mass destruction. Campaigns to raise awareness of the conventions on weapons of mass destruction through workshops and seminars, particularly in the country's cities and border towns. Assessment of steps and actions taken by Togo in the implementation of the resolution. Capacity-building for Togolese experts responsible for matters relating to chemical, biological, nuclear and radiological weapons. Acquisition of appropriate monitoring equipment and laboratories. Establishment of a legal and institutional framework for the implementation of resolution 1540 (2004). Capacity-building for the various stakeholders involved in the implementation of resolution 1540 (2004). Organization of working visits by the Committee to meet with civil society organizations, manufacturers, media figures, laboratory technicians, researchers and law enforcement agencies.	WCO[21] OIE UNODC
9 October 2014	Montenegro	Training on export/import control, specialist training course for the members of Montenegrin CBRN team and training on modern standards and equipment used by the customs service for control of weapons of mass destruction. Personal protective equipment, equipment for radiological detection and dosimeters (lists available).	WCO[22] IAEA[23] UNODC OIE

(٢١) Subject to resources.

(٢٢) Subject to resources.

(٢٣) Informed about ongoing activities in the framework of the INSSP for Montenegro.

Date	*State requesting assistance*	*Assistance request*	*Offers of assistance in response to requests*
29 January 2015	Cabo Verde	Harmonize Legislation or regulations.	India
		Interested to learn more about existing control lists (such as the European Union's dual-use export control regulations: Council Regulation (EU) No 388/2012 (amends 2009 Council Regulation (EC) No 428/2009) containing the European Union Dual-Use List of controlled items).	Portugal WCO IAEA Organization for the Prohibition of Chemical Weapons (OPCW)[24]
		Workshops and seminars on the 1540 UN Resolution issues addressed to the public servants awareness, in the high schools and universities should be organized in Cabo Verde, with technical UN support.	
2 March 2015	Ghana	Technical assistance on:	1540 Committee visited Ghana from 12-15 October 2015 to assist with the development of a voluntary NAP
		Drafting a Voluntary National Implementation Action Plan (NAP).	
		Detection equipment.	
		Training for administrators and regulatory officials on the use of equipment.	
		Assistance to set up a Chemical, Biological, Radiological and Nuclear (CBRN) Team under the auspices of the Ministry of Environment Science and Technology.	
25 March 2015	Armenia	Assistance in translating the regular updates of European Union Dual-use items control lists into Armenian language.	Belarus Russian Federation WCO[25] OIE IAEA[26] UNODC
		Exchange of experience and training for chemical and toxicology laboratory specialists.	
		Recommendations and exchange of experience on establishment of toxicology laboratory and chemical laboratory network.	
		Development of a laboratory in Marzes (Administrative region of the Republic).	
		Expert assistance in laboratory accreditation.	

(٢٤) Informed about ongoing activities.

(٢٥) Subject to resources.

(٢٦) Informed about ongoing projects in accordance with the INSSP for Armenia.

Date	*State requesting assistance*	*Assistance request*	*Offers of assistance in response to requests*
10 April 2015	Guyana	Development of an Action Plan for 1540 implementation.	WCO[27]
		Training in dealing with CBRN materials.	UNODC
		Equipment to detect CBRN materials.	OIE
		CBRN materials control list.	IAEA
		CBRN Sensitization programmes.	International Criminal Police Organization (INTERPOL)[28]
26 October 2015	Zambia	Provision of equipment for border posts for the identification of items that could be used for Weapons of Mass Destruction, including dual use materials.	South Africa IAEA
		Training in customs- related work by the World Customs Organization.	UNODC OIE
		Training of personnel dealing with chemical, biological, radiological and nuclear materials.	
		Guidance in drafting a National Implementation Action Plan for resolution 1540 (2004).	
		Assistance to draft legislation to implement the obligations under Treaties dealing with nuclear, chemical and biological weapons as well as resolution 1540 (2004).	
21 March 2016	Lesotho	Assistance to draft anti-terrorism legislation to include 1540 aspects.	1540 Committee visited Lesotho from 12-14 April 2016 to assist with the development of a voluntary NAP
		Training of law enforcement officers and/or prosecutors dealing with terrorism and terrorism financing crimes.	
		Development of a voluntary National Implementation Action Plan (NAP).	
Regional organizations			
15 January 2013	Central American Integration System	Funding for the continuation of the SICA 1540 programme of work (incl. the position of the 1540 regional coordinator).	
4 June 2013	Caribbean Community Secretariat	Funding for the position of the Regional Coordinator through to March 2014.	Australia
		Funding of two experts with drafting experience in strategic trade legislation.	

(٢٧) Subject to resources.

(٢٨) The request would be considered for prioritization and support.

Annex XX

Outreach events organized, co-organized by, or involving, international, regional, and subregional organizations and other arrangements with the participation of the Committee and/or group of experts, from 25 April-24 April 2016

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
4 May 2011, Auckland, New Zealand	Meeting of the Pacific Forum Working Group on Counter-Terrorism (WGCT)	Pacific Islands Forum (PIF)	Asia/Pacific Group on Money Laundering (APG), Pacific Islands Chiefs of Police (PICP), Pacific Immigration Directors Conference (PIDC), United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), Counter-Terrorism Committee Executive Directorate (CTED)
17-18 May 2011, Doha	Subregional Workshop on the UNSC Resolutions against Terrorism and their Implementation Mechanisms	UNODC/Terrorism Prevention Branch	Cooperation Council for the Arab States of the Gulf (GCC), League of Arab States (LAS), United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), Analytical Support and Sanctions Monitoring Team established pursuant to Security Council resolution 1526 (2004) (1267 Monitoring Team), CTC/CTED
24-25 May 2011, Mexico City	Secretariat of the Inter-American Committee against Terrorism of the Organization of American States (OAS/SMS/CICTE) Pilot Project on Physical Protection and Accounting of CBRN Materials	Organization of American States (OAS), Office for Disarmament Affairs	

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
24-26 May 2011, Singapore	The 12th Annual international export control conference	European Union	Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), Australia Group (AG), International Atomic Energy Agency (IAEA), NUICRI, UNODC, Wassenaar Arrangement on Export Controls for Conventional Arms and Dual-Use Goods and Technologies (WA), 1874 Committee, World Customs Organization (WCO)
26-27 May 2011, Vienna	IAEA working level nuclear security information exchange meeting	IAEA	
6-8 June 2011, Riyadh	Arab Regional Workshop on "Monitoring and Securing Movement of Goods and Individuals from Terrorist Threats"	LAS	WCO, UNODC, CTC/CTED
21-22 July 2011, Almaty, Kazakhstan	The Third Expert Meeting of the project "Implementing the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy in Central Asia,"	Counter-Terrorism Implementation Task Force (CTITF), European Union, United Nations Regional Centre for Preventive Diplomacy for Central Asia (UNRCCA)	Central Asian Regional Information and Coordination Centre for Combating the Illicit Trafficking of Narcotic Drugs, Psychotropic Substances and Their Precursors (CARICC), Conference on Interaction and Confidence-building Measures in Asia (CICA), Commonwealth of Independent States (CIS), Collective Security Treaty Organization (CSTO), International Criminal Police Organization (INTERPOL), Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE), Shanghai Cooperation Organization (SCO), Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), UNRCCA, CTED, United Nations Development

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
			Programme (UNDP), United Nations Department of Public Information (UNDPI), United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute (UNICRI), UNODC, Analytical Support and Sanctions Monitoring Team established pursuant to Security Council resolution 1526 (2004) 1267 Monitoring Team
27-28 July 2011, Addis Ababa	Workshop on the Regional Implementation of the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy in the Eastern African region	CTITF	African Union, Department of Safety and Security, INTERPOL, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), UNODC, Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), 1267 Monitoring Team, CET/CTED
7-9 September 2011, Paris	Inter-sessional Meeting of Financial Action Task Force (FATF) working group on terrorist financing and moneylaundering on Proliferation Financing and UN Security Council Resolutions	FATF	1267 Monitoring Team, CTED, Panel of Experts on the Democratic People's Republic of Korea, 1737 Panel of Experts, World Bank
19 September 2011, New York	Secretary-General's Symposium on International Counter-Terrorism Cooperation	CTITF	
22-23 September 2011, New York	Workshop on "Legislative Gap Analysis vis-à-vis UNSCR 1540: Status of Regulatory Framework in the Caribbean Community"	in Cooperation with the CARICOM	Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty Organization (CTBTO), OPCW, UNODC, Panel of Experts on the Democratic People's Republic of Korea

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
27-29 September 2011, Astana	Workshop on Implementing Security Council Resolution 1540 (2004) for Central Asian States	OSCE	European Union, Biological Weapons Convention Implementation Support Unit (BWC ISU), CICA, CIS, CSTO, CTED, Eurasian Economic Community (EAEC), IAEA, OSCE, SCO, Office for Disarmament Affairs, UNICRI, UNODC, UNRCCA, WCO, World Health Organization (WHO)
10 October 2011, Paris	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	Global Partnership (GP)	European Union
17-21 October 2011, Vienna	International Conference on the Safe & Secure Transport of Radioactive Materials	IAEA	ICAO, IMO, European Union, OSCE
27-28 October 2011, Tarnów	Seminar on development of the international centre for chemical safety and security	OPCW	NATO, OPCW
1-4 November 2011, Vienna	Pilot workshop on implementing legislation for the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty	Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty Organization (CTBTO)	IAEA, UNODC
17-18 November 2011, Chisinau	Mission to Moldova to assist in preparation of a voluntary national action plan	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
21 November 2011, Bogota	Meeting on priority areas on physical protection and management of chemical, biological, radiological and nuclear materials (CBRN) between the Secretariat of the Inter-American Committee against Terrorism of the Organization of American States and Colombian authorities	OAS, Office for Disarmament Affairs	

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
21-25 November 2011, Yangon and Nay Pyi Taw, Myanmar	Counter-Terrorism Executive Directorate (CTED) comprehensive visit to Myanmar	CTED	
24 November 2011, Vienna	Joint country-specific activity to assist in the preparation of a national action plan as requested by Serbia	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
7-8 December 2011, Bishkek	Joint country-specific activity to assist in the preparation of a national action plan as requested by Kyrgyzstan	OSCE	Office for Disarmament Affairs
12-14 December 2011, New York	Training to the officials of Afghanistan on national reporting within the framework of Security Council Resolutions 1267 (1999), 1373 (2001) and 1540 (2004)	UNODC/Terrorism Prevention Branch	
24-25 January 2012, Washington, D.C.	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	BWC ISU, FAO, IAEA, INTERPOL, World Animal Health Organization (OIE), OPCW, UNICRI, Office for Disarmament Affairs, WCO, WHO
24-26 January 2012, Valletta	Regional Workshop on Customs Procedures and Licensing Issuance: Integrating the National Processing of Dual Use Goods and Conventional Weapons through Information Sharing	OSCE, Office for Disarmament Affairs	WCO
31 January-2 February 2012, Vienna	Topical Meeting on “The Nuclear Security Plan 2010-2013: Establishment of Self-sustaining Nuclear Security Support Centres”	IAEA	Office for Disarmament Affairs, UNODC

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
3-4 February 2012, Brussels	European Union Non-Proliferation and Disarmament Conference	European Union	IAEA, OPCW, BWC ISU, NATO, UNIDIR, Office for Disarmament Affairs, Panel of Experts on the Democratic People's Republic of Korea, 1929 Panel of Experts
6 February 2012, Vienna	Nuclear security information exchange	IAEA	
15-16 February 2012, Brussels	Second Meeting of Border Management Working Group (BMWG) of the United Nations Counter-Terrorism Implementation Task Force (CTITF)	CTITF (CTED,WCO)	CTITF, IMO, IOM, UNHCR, UNICRI, UNODC
20-21 February 2012, Cairo	Workshop on "Cooperation between Regional and Subregional organizations in implementing the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy and the UN Security Council resolutions"	LAS, UNODC/Terrorism Prevention Branch	African Union, GCC, IOM, OIC, 1267 Monitoring Team, CTED
20-21 February 2012, Vienna	Roundtable Meeting of IROs on resolution 1540 (2004) Co-Ordination Needs and Practices	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
5-9 March 2012, Vienna	Consultation meeting with officials of the Kyrgyz Republic	OSCE, Office for Disarmament Affairs	IAEA
8-9 March 2012, Sydney, Australia	The 4th ASEAN Regional Forum (ARF) Inter-Sessional Meeting on Non-proliferation and Disarmament	ARF	Panel of Experts on the Democratic People's Republic of Korea, BWC ISU, CTBTO, IAEA, OPCW
12-14 March 2012, Bogota	Seminar for the Andean Region States: resolution 1540 (2004)	OAS, Office for Disarmament Affairs	Andean Community, CARICOM, CWC, IAEA, SICA
13-15 March 2012, Cambridge, Massachusetts, United States	United States G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	BWC ISU, FATF, FAO, IAEA, INTERPOL, OIE, Office for Disarmament Affairs, UNODC, WHO

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
13-15 March 2012, Ashgabat	Regional Workshop on Customs Procedures and Licensing Issuance: Integrating the National Processing of Dual Use Goods and Conventional Weapons through Information Sharing	OSCE, Office for Disarmament Affairs	WCO
20-21 March 2012, Chisinau	Working meeting on export control legislation, implementation of the United Nations Firearms Protocol and resolution 1540 (2004) and a panel meeting on the current status of the National Action Plan on resolution 1540 (2004) with the Moldovan officials	OSCE, UNODC, Office for Disarmament Affairs, European Union (BAFA)	
26-30 March 2012, Vienna	Consultation with officials of the Republic of Belarus to assist in preparation of a National Action Plan	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
3-7 April 2012, Dushanbe	Training on United Nations Security Council Resolution 1540 (2004) Implementation	OSCE, Office for Disarmament Affairs	IAEA, WHO
17-18 April 2012, Miami, United States	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	IAEA, INTERPOL, OIE, OPCW, Office for Disarmament Affairs, WCO, WHO
14-15 May 2012, Brussels	Working with the European Union CBRN Centres of Excellence: What concrete role for stakeholders and European Union partners?	European Union	BWC ISU, IAEA, INTERPOL, OIE, OPCW, OSCE, UNICRI, UNODC, WHO
12 June 2012, Skopje	The former Yugoslav Republic of Macedonia National round-table meeting on the implementation of resolution 1540 (2004) (2004)	OSCE	

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
28-29 August 2012, Stockholm	Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	BWC ISU, FAO, IAEA, INTERPOL, OAS, OIE, OPCW, CTITF, Office for Disarmament Affairs, UNODC, WCO, WHO
3 October 2012, Podgorica	Montenegro National round-table meeting on the implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE	
9-11 October 2012, Kiev, Ukraine	Regional Workshop on Customs Procedures and Licensing Issuance: Integrating the National Processing of Dual Use Goods and Conventional Weapons through Information Sharing	OSCE	WCO
23-24 October 2012, Dushanbe, Tajikistan	Tajikistan National round-table meeting on the implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE	
23-24 October 2012, Livermore, California, United States	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	BWC ISU, FAO, IAEA, CTITF, INTERPOL, OIE, OPCW, UNIDIR, Office for Disarmament Affairs, UNODC, WCO, WHO
8-9 November 2012, Tarnów, Poland	International meeting on chemical safety and security	OPCW, GP	
14-16 November 2012, Brussels	Conference on Strategic Trade Controls Enforcement	WCO	European Union, IAEA, OPCW, BWC ISU, OSCE, Panel of Experts on the Democratic People's Republic of Korea
21-22 November 2012, Pretoria	Workshop on the implementation of resolution 1540 (2004) for African States	African Union, Office for Disarmament Affairs	BWC ISU, CTBTO, IAEA, the Intergovernmental Authority on Development (IGAD), OPCW, SADC, UNODC, WCO, WHO
6-7 December 2012, Bangkok	Workshop on Chemical, Biological, Radiological, Nuclear (CBRN) and Maritime Terrorism for ASEAN countries	UNODC	IAEA, CTBTO, OPCW, BWC ISU, IMO

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
14-15 January 2013, Riyadh	Training Workshop on resolution 1540 (2004)	WCO	
15-17 January 2013, Minsk	Workshop on the Implementation of United Nations Security Council Resolution 1540 (2004),	CIS, OSCE, Office for Disarmament Affairs	
17 January 2013, Washington, D.C.	Meeting of the Committee on Hemispheric Security (CHS) of OAS	OAS	Office for Disarmament Affairs
8 February 2013, London	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	
18-22 February 2013, Paris	Plenary and Working Group Meetings of the FATF	FATF	CTED, 1267/1989 Monitoring Team, Panel of Experts on the Democratic People's Republic of Korea and 1737 Panel of Experts, WB
20-22 February 2013, Manila	Regional Workshop on Effective Border Control Coordination for Asia Pacific and Middle East Countries	IAEA	EU JRC), GCC, ASEAN
26-28 February 2013, Geneva	WHO meeting on Dual Use Research of Concern	WHO	ICRC, FAO, OIE, BWC ISU, EC
25-28 March 2013, Port of Spain	Bioterrorism Preparedness and Response Workshop	OAS	
3-5 April 2013, Vienna	National Implementation Action Plan consulting session with the representatives of Bosnia and Herzegovina's ministries and agencies	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
22-24 April 2013, Mexico City	Specialized Workshop on International Best Practices on Export Controls	OAS	
2-3 May 2013, San Francisco, United States	Workshop on experiences in licensing and export control enforcement	Nuclear Suppliers Group (NSG)	

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
9-10 May 2013, Belgrade	Regional Workshop on the Implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE, Office for Disarmament Affairs	BWC ISU, OPCW, SEESAC, UNDP, UNICRI, WHO
14-15 May 2013, Bangkok	ASEAN Regional Forum (ARF) Confidence Building Measure Seminar on Implementation of resolution 1540 (2004)	ARF	ASEAN, WCO, IAEA, UNRCPD, CSCAP
15 May 2013, Vienna	Meeting of OSCE Forum for Security Co-operation on the implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE	
3-5 June 2013, Riyadh	Scientific Forum “Toward an Arab strategy for Nuclear Security”	LAS	IAEA
4 June 2013, Suva	Meeting of the Pacific Islands Forum (PIF) Working Group on Counter-Terrorism	PIF	UNODC/Terrorism Prevention Branch, APG, PICP, PILON, OCO
5-6 June 2013, Suva	Pacific Islands Forum Regional Security Committee Meeting	PIF	UNODC/Terrorism Prevention Branch, APG, PICP, PILON, OCO, UNDP, PIDC, RAMSI
5-6 June 2013, Dakar	Workshop on the 2005 Amendment to the Convention on the Physical Protection of Nuclear Material and the 2005 International Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism	UNODC	African Union, IAEA
12-14 June 2013, Bogota	Technical Meeting on Effective Border Control Coordination for Latin American Countries	IAEA, AMERIPOL	
13-14 June 2013, London	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	BWC ISU, IAEA, INTERPOL, OPCW, FAO, Office for Disarmament Affairs, UNIDIR, UNODC, WCO, WHO, OIE

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
17-19 June 2013, Brussels	International Export Control Cooperation and Outreach Dialogue “Experts Debating Current Challenges”	European Union	
1-5 July 2013, Vienna	International Conference on Nuclear Security: Enhancing global Efforts	IAEA	ASEAN, European Union, INTERPOL, League of Arab States (LAS), OSCE, UNICRI, ONODA, UNODC
12-16 August 2013, Geneva	BWC Meeting of Experts	BWC ISU	Office for Disarmament Affairs, UNIDIR, European Union, FAO, ICRC, INTERPOL, OPCW, WHO, OIE
19-20 September 2013, Rakitje, Croatia	Seminar on Effective Practices of the Implementation of resolution 1540 (2004)	Regional Arms Control Verification and Implementation Assistance Center (RACVIAC)	OPCW, OSCE, UNODC
24-26 September 2013, Yerevan	Armenia National round table to discuss the implementation of resolution 1540 (2004) and national implementation action plan	OSCE, Office for Disarmament Affairs	UNICRI
2-3 October 2013, Freeport, Bahamas	Conference “Public and Private Sector Avenues to Building Maritime and Port Security Infrastructure and Facilitating Secure Trade in the Caribbean”	CARICOM	
4-11 October 2013, Georgetown and Paramaribo	Visit of the Counter-Terrorism Committee (CTC) to Guyana and Suriname	CTED	
7 October 2013, Geneva	2013 Inter-Parliamentary Assembly	IPU	

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
14-16 October 2013, Vienna	Consultative session with the representatives of the Government of the former Yugoslav Republic of Macedonia on national action plan on the implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE, Office for Disarmament Affairs	UNICRI
16-18 October 2013, Nairobi	Workshop on the 2005 Amendment to the Convention on the Physical Protection of Nuclear Material and the 2005 International Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism	UNODC	African Union, IAEA
16-18 October 2013, Vienna	Consultative session with the representatives of the Government of Montenegro on national action plan on the implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE, Office for Disarmament Affairs	UNICRI
22-25 October 2013, London	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	BWC ISU, IAEA, INTERPOL, OPCW, FAO, Office for Disarmament Affairs, UNICRI, UNIDIR, UNODC, WHO
28-29 October 2013, Kuala Lumpur	APEC Conference on Facilitating Trade in a Secure Trading Environment	APEC	
4-7 November 2013, Tbilisi	INTERPOL Chemical and Explosives Terrorism Prevention Training Course,	INTERPOL	CARICC, OSCE, OPCW
5-6 November 2013, Kyiv	Regional workshop on the implementation of 1540 (2004)	OSCE, Office for Disarmament Affairs	European Union
14-15 November 2013, Vienna	International Workshop on Disarmament and Non-Proliferation Education and Capacity Development [by video conference]	OPCW, VCDNP	ACUNS, European Union, IAEA, IUPAC, OSCE, CTBTO, UNIDIR, UNICRI, Office for Disarmament Affairs

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
20-21 November 2013, Manila	Workshop on Countering the Illicit Trafficking of Chemical, Biological, Radiological and Nuclear Materials [by video conference]	UNODC, WCO	ASEAN, OPCW, UNICRI
29 November 2013, Saint Petersburg, Russian Federation	International conference on nuclear security in today's world and the role of parliamentarians in nuclear disarmament and non-proliferation	Inter-parliamentary Assembly of the CIS	
9-13 December 2013, Geneva	BWC Meeting of States Parties	BWC ISU	Office for Disarmament Affairs, UNICRI, European Union, ICRC, INTERPOL, NATO, OPCW, WHO, OIE
10-11 December 2013, Addis Ababa	Workshop on the Implementation of United Nations Security Council Resolution 1540 (2004)	African Union, Office for Disarmament Affairs	EAC, IGAD, NARC, COMESA, SADC, FNRBA, UNREC, IAEA, CTBTO, OPCW, WCO, UNODC, UNICRI, 1737 Panel of Experts
25-27 February 2014, Saint Petersburg, Russian Federation,	G8 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	
26 February 2014, Port-au-Prince	CARICOM Programme official visit to Haiti	CARICOM	
28 February 2014, New York	1540 Committee Open Meeting to all Member States (briefing by the Secretary General of the World Customs Organization, Kunio Mikuriya)	WCO	
3 March 2014, The Hague, Netherlands	OPCW Open Ended Working Group Meeting	OPCW	
6-7 March 2014, Geneva	Roundtable "10 Years of UNSCR Resolution 1540: Global and Regional Efforts in Non-Proliferation of Weapons of Mass Destruction"	GCSP, OSCE, CARICOM	

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
17 March 2014, Brussels	The 33rd Session of the World Customs Organization (WCO) Enforcement Committee	WCO	
20 March 2014, Washington, D.C.	Meeting on “Support for Implementation at the Hemispheric Level of UNSC Resolution 1540”	OAS	
7-9 April 2014, Buenos Aires	Regional meeting on “Education in the Responsible Application of Knowledge of Dual-Use Chemicals”	OPCW	
7 April 2014, Vienna	IRO Open Briefing on the development of the Comprehensive Security Culture	OSCE	
8-9 April 2014, Vienna	IRO Round Table Meeting on resolution 1540 (2004) Activities, Focusing on Technical Assistance Programmes	OSCE	
8-10 April 2014, Brussels	2nd World Customs Organization (WCO) Global Seminar on Strategic Trade Controls Enforcement	WCO	
10 April 2014, Vienna	OSCE resolution 1540 (2004) Points of Contact meeting	OSCE	European Union, Office for Disarmament Affairs
6-9 May 2014, Warsaw	INTERPOL Chemical and Explosives (ChemEx) Terrorism Prevention Training Course	INTERPOL	
8 May 2014, Vienna	Nuclear security information exchange	IAEA	

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
20-23 May 2014, Brisbane, Australia	Subregional national capacity evaluation and training workshop for personnel of national authorities of State Parties from Pacific Island States involved in the national implementation of the Chemical Weapons Convention (CWC)	OPCW	
25-30 May 2014, Ulaanbaatar	Visit by CTC to Mongolia	CTED	UNODC/Terrorism Prevention Branch, 1267/1989 Monitoring Team, WCO, OSCE
16-17 June 2014, Vienna	Armenia National Action Plan on the implementation of resolution 1540 (2004) consulting session	OSCE	
17-20 June 2014, Phuket, Thailand	INTERPOL Chemical and Explosives (ChemEx) Terrorism Prevention Training Course	INTERPOL	OPCW, UNICRI, WCO
18 June 2014, Vienna	Dialogue Meeting of OSCE Forum for Security and Co-operation Security	OSCE	
19-20 June 2014, Vienna	Uzbekistan National Action Plan on the implementation of resolution 1540 (2004) consulting session	OSCE	
26-27 June 2014, Zagreb	Seminar on Effective Practices of the Implementation of resolution 1540 (2004)	RACVIAC	CARICOM, European Commission, IAEA, OAS, OECD, OPCW, PGA, RACVIAC, Office for Disarmament Affairs, UNODC
17-18 July 2014, Vienna	Armenia National Action Plan on the implementation of resolution 1540 (2004) consulting session [by video conference]	OSCE	
21-23 July 2014, Dushanbe	3rd INTERPOL Counter Nuclear Smuggling Workshop for the Central Asia/Caucasus Region	INTERPOL	

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
24-25 July 2014, Ashgabat	Turkmenistan National seminar on resolution 1540 (2004),	OSCE	
24-25 July 2014, Manila	Regional workshop on the implementation of resolution 1540 (2004)	GP	
4-8 August 2014, Geneva	BWC Meeting of Experts	BWC ISU	
19-21 August 2014, Yogyakarta Indonesia	Regional Workshop on Familiarizing Member States in Asia with Integrated Nuclear security support Plans (INSSP)	IAEA	
4-5 September 2014, Brussels	The Third European Union Non-Proliferation and Disarmament Conference	European Union	
22-26 September 2014, Addis Ababa	INTERPOL African Regional Biosecurity Workshop	INTERPOL	International Federation of Biosafety Associations (IFBA), Connecting Organizations for Regional Disease Surveillance (CORDS)
8-10 October 2014, Valletta	Visit of CTC to Malta	CTED	
6-7 November 2014, Bogota	Formal Launch of the 1540 National Action Plan of Colombia to promote the implementation of resolution 1540 (2004)	OAS	Office for Disarmament Affairs, United Nations Regional Centre for Peace, Disarmament and Development in Latin America and the Caribbean (UNLIREC), UNODC, IAEA
16-17 December 2014, Bishkek	Launch of the Peer Review between Kyrgyz Republic and Tajikistan on the resolution 1540 (2004) implementation	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
17 December 2014, Bishkek	National round table in Kyrgyz Republic on the implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE, Office for Disarmament Affairs	

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
18 December 2014, Panama City	Workshop to familiarize Government of Panama officials with the responsibilities, methods and resources for the implementation of resolution 1540 (2004), as well as the creation of a National Action Plan	OAS	
17-19 December 2014, Bangkok	Workshop on the Promotion of the ratification of the 2005 Amendment to the Convention on the Physical Protection of Nuclear Material and the International Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism, and of the implementation of their criminalization provisions by selected Asian and Pacific Islands countries	UNODC	
18 December 2014, Bishkek	Civil Society 1540 event with representatives from Afghanistan, Kazakhstan, Kyrgyz Republic and Tajikistan	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
18 February 2015, The Hague, Netherlands	Consultations with the Organization for the Prohibition of Chemical Weapons (OPCW) on the cooperation in the provision of assistance to the Member States	OPCW	
19-20 February 2015, The Hague, Netherlands	The Counter-Terrorism Implementation Task Force (CTITF) Workshop on Ensuring Effective Inter-Agency Interoperability and Coordinated Communication in Case of Chemical and/or Biological Attacks	CTITF/UNCCT (OPCW)	BWC-ISU, FAO, IAEA, International Civil Aviation Organization (ICAO), INTERPOL, IOM, OIE, OPCW, UNDPI, UNICRI, UNIDIR, UNOCHA, UNOCHA/UNEP Joint Programme, Office for Disarmament Affairs, WHO

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
27 March 2015, Arusha, Tanzania	Regional Workshop on Integrated Nuclear Security Support Plans for Members of the Forum of Nuclear Regulatory Bodies in Africa	IAEA	FNRBA
13-16 April 2015, Cairo	Session on International Cooperation on Nuclear Security in Arabic-speaking States, part of the Regional Workshop on Integrated Nuclear Security Support Plans for Arabic-speaking States	IAEA	AAEA
14-16 April 2015, Tashkent	Follow-up visit of the Counter-Terrorism Committee (CTC) to Uzbekistan	CTC	UNODC, 1267 Monitoring Team, IOM, OSCE, RATS SCO, EAG. ATC-CIS
22-23 April 2015, Munich, Germany	G7 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	European Union, OSCE, BWC ISU, FAO, IAEA, INTERPOL, NATO, UNICRI, Office for Disarmament Affairs
5-6 May 2015, Lyon, France	Counter-Terrorism Implementation Task Force (CTITF) Experts Meeting on Coordinated Border Management	CTITF (INTERPOL)	CTED, WCO, ICAO, IMO, UNODC/Terrorism Prevention Branch, IOM, UNOHCHR, UNICRI, 1267/1989 Monitoring Team
5-7 May 2015, Karlsruhe, Germany	Global Initiative to Combat Nuclear Terrorism (GICNT) Joint Nuclear Detection and Nuclear Forensics Workshop	GICNT, EUJRC	IAEA, European Union-EEAS
19 May 2015, Vienna	Consultation with the Director General of the International Atomic Energy Agency (IAEA), Yukiya Amano	IAEA	
19 May 2015, Vienna	Consultation with the Chair of the Nuclear Suppliers Group (NSG), Rafael Grossi	NSG	
19 May 2015, Vienna	Consultation with the Executive Director of the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), Yuri Fedotov	UNODC	

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
20 May 2015, Vienna	Dialogue Meeting of OSCE Forum for Security and Co-operation Security	OSCE	
20-22 May 2015, Rome	Visit of the Counter-Terrorism Committee (CTC) to Italy	CTC	UNODC, WCO, IMO, INTERPOL, EUROPOL
26 May 2015, Belgrade	National round table in Serbia on the implementation of resolution 1540 (2004)	OSCE	Office for Disarmament Affairs, RACVIAC, SEESAC
27 May 2015, Belgrade	Second Annual Meeting of the OSCE Points of Contact on resolution 1540 (2004)	OSCE	Office for Disarmament Affairs, UNICRI, RACVIAC
15-16 June 2015, Kuala Lumpur	The seventh ASEAN Regional Forum (ARF) Inter-Sessional Meeting on Non-proliferation and Disarmament	ARF	ASEAN Secretariat
25-26 June 2015, Podgorica	Workshop on the implementation of Montenegro's Action Plan for Security Council resolution 1540	OSCE	UNODC, OIE, UNICRI
29-30 June 2015, Rakitje, Croatia	Seminar on voluntary national implementation action plans for UN Security Council resolution 1540 (2004)	RACVIAC, Office for Disarmament Affairs	IAEA, OPCW, UNODC, WHO, OSCE
30 June-2 July 2015, Paris	Global Conference on Biological Threat Reduction	OIE,WHO	
29-30 July 2015, Dushanbe	Meeting with an Inter-Ministerial Working Group of Tajikistan together with OSCE to assist with drafting of voluntary national implementation plan	OSCE	
10-14 August 2015, Geneva	Biological Weapons Convention (BWC) Meeting of Experts	BWC ISU	CTITF, UNIDIR, UNISDR, UNICRI, Office for Disarmament Affairs, European Union, ICRC, INTERPOL, IFRC, OPCW, WHO, OIE

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
19-20 August 2015, Chiang Mai, Thailand	IAEA workshop on "International Cooperation in Nuclear Security in South-East Asia"	IAEA	
24-26 August 2015, Johannesburg, South Africa	Eastern and Southern Africa Anti-Money Laundering Group (ESAAMLG) Task Force of Senior Officials Meeting on Issues Related to weapons of mass destruction Proliferation Financing	ESAAMLG	
26-27 August 2015, Vienna	UNODC Expert Group Meeting on the Development of a Training Module on the International Legal Framework against Chemical, Biological, Radiological and Nuclear Terrorism	UNODC	UNODC
14-15 September 2015, Nairobi	Workshop for the Intergovernmental Authority on Development States on Enhancing Implementation of 1540 and other Non-Proliferation Instruments	IGAD, African Union	
24-25 September 2015, Vienna	Preparatory meeting for the 2016 African Union 1540 Assistance Conference	African Union	African Union, Office for Disarmament Affairs, UNODC, IAEA, OPCW, BWC-ISU, WHO, CTBTO, OIE, INTERPOL
28-29 September 2015, Ashgabat	National event assisting Turkmen authorities to develop a voluntary National Implementation Action Plan (NAP) on UN Security Council Resolution 1540 (2004)	OSCE, Office for Disarmament Affairs	UNODC
30 September-1 October 2015, Berlin	G7 Global Partnership Working Group (GPWG) meeting	GP	

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
5-7 October 2015, Vienna	Meeting to review a final draft of the voluntary National Implementation Action Plan (NAP) for UN Security Council Resolution 1540 (2004) of Tajikistan	OSCE, Office for Disarmament Affairs	
8-9 October 2015, Chisinau	Meeting to assist the Moldovan authorities to develop a voluntary National Implementation Action Plan (NAP) for UN Security Council Resolution 1540 (2004)	OSCE, Office for Disarmament Affairs	UNICRI, EUJRC, European Union
21-23 October 2015, Bangkok	Regional Workshop for Judges, Prosecutors, and Police Officers in Northeast Asia on Effectively Countering Terrorism	CTED	INTERPOL, UNODC
27-29 October 2015, Madrid	International Maritime Transport Security Exercise	IAEA	
28-29 October 2015, Vienna	Workshop on the Promotion of the Entry into Force of the 2005 Amendment to the Convention on the Physical Protection of Nuclear Material [by video conference]	UNODC	
12-13 November 2015, Vienna	Tenth Nuclear security information exchange meeting	IAEA	GICNT, GP, EUJRC, OSCE, UNICRI, Office for Disarmament Affairs
14-18 December 2015, Geneva	BWC Meeting of States Parties	BWC-ISU	UNICRI, Office for Disarmament Affairs, ASEAN, European Union, ICRC, LAS, OPCW, WHO, OIE
13-15 January 2016, Tokyo	Group of Seven Global Partnership Working Group Meeting	GP	FAO, IAEA, INTERPOL, OIE, OPCW, UNICRI, WHO

Date and Location	*Title*	*IRO organizer(s)*	*IRO participant(s)*
22-23 February 2016, Abidjan, Côte d'Ivoire	Meeting of African Parliamentarians	IPU	UNODC
29 February-1 March 2016, Dushanbe	Workshop on the Implementation of the National Action Plan on UN Security Council resolution 1540 (2004)	OSCE	
29 February to 4 March 2016, Madrid	IAEA International Training Course on Nuclear Security	IAEA	
9-11 March 2016, Kuala Lumpur	APG Regional Workshop on Applying FATF Standards to Combat the Financing of Proliferation of WMD	APG	Panel of Experts on the Democratic People's Republic of Korea
6-7 April 2016, Addis Ababa	1540 Review and Assistance Conference	African Union	
11-12 April 2016, Vienna	IAEA Information Exchange Meeting	IAEA	EUJRC, GICNT, GP, LAS, NSS, OSCE, Office for Disarmament Affairs, UNODC

Annex XXI

Outreach events with direct interactions with Member States by the Committee and/or group of experts 25 April 2011 until 24 April 2016

Date	*Title*	*Location*	*Organizer/sponsor*
Visits to States, at their invitation			
7 July 2011	United States of America country visit preparatory meeting	Washington, D.C.	United States, 1540 Committee
12-16 September 2011	Visit to the United States	Washington D.C.	United States, 1540 Committee
30 January-1 February 2012	Visit to Albania	Tirana	Albania, 1540 Committee
9 February 2012	Additional site visit as a part of the visit to the United States	Atlanta, United States	United States, 1540 Committee
22-24 May 2012	Visit to Madagascar	Antananarivo	Madagascar, 1540 Committee
18-21 June 2012	Visit to the Congo	Brazzaville	Congo, 1540 Committee
17-19 April 2013	Visit to Trinidad and Tobago	Port of Spain	Trinidad and Tobago, 1540 Committee
29-31 July 2013	Visit to Grenada	St. George's	Grenada, 1540 Committee
11-15 November 2013	Visit to Burkina Faso	Ouagadougou and Bobo Dioulasso, Burkina Faso	Burkina Faso, 1540 Committee
18-19 November 2013	Visit to the Republic of Korea	Seoul	Republic of Korea, 1540 Committee
13-17 January 2014	Visit to Niger	Niamey, Arlit and Torodi, Niger	Niger, 1540 Committee
21-23 April 2014	Visit to Bangladesh	Dhaka	Bangladesh, 1540 Committee
5-8 August 2014	Visit to Malawi	Lilongwe	Malawi, 1540 Committee
23-24 October 2014	Visit to China	Beijing	China, 1540 Committee
7 November 2014	Visit to the United Kingdom	London	United Kingdom, 1540 Committee
14-17 April 2015	Visit to Zambia to assist with the drafting of a national report	Lusaka	Zambia, 1540 Committee, United Nations Regional Centre for Peace and Disarmament in Africa (UNREC)
20-21 May 2015	Visit to Malawi to assist with the	Lilongwe	Malawi, 1540 Committee,

Date	*Title*	*Location*	*Organizer/sponsor*
	drafting of a voluntary National Implementation Action Plan		UNREC
4 June 2015	Visit to Jordan for a national round table	Amman	Jordan, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs
15-16 June 2015	Visit to Togo to assist with the drafting of a voluntary National Implementation Action Plan	Lomé	Togo, 1540 Committee, UNREC
18-19 June 2015	Visit to Senegal to assist with the drafting of a voluntary National Implementation Action Plan	Dakar	Senegal, 1540 Committee, UNREC
12-14 August 2015	Visit to Antigua and Barbuda to provide legislative assistance	St. John's	Antigua and Barbuda, 1540 Committee, Caribbean Community (CARICOM)
12-15 October 2015	Visit to Ghana to assist with the drafting of a voluntary National Implementation Action Plan	Accra	Ghana, 1540 Committee
12-14 April 2016	Visit to Lesotho to draft a voluntary National Implementation Action Plan	Maseru	Lesotho, 1540 Committee
Joint visits to States			
21-25 November 2011	Joint visit to Myanmar with CTED	Yangon and Nay Pyi Taw, Myanmar	Myanmar, Counter-Terrorism Committee Executive Directorate (CTED)
24 November 2011	Assistance in the preparation of a voluntary National Implementation Action Plan as requested by Serbia	Vienna	Serbia, 1540 Committee, Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE), Office for Disarmament Affairs
7-8 December 2011	Joint country-specific activity to assist in the preparation of a voluntary National Implementation Action Plan as requested by Kyrgyzstan	Bishkek	Kyrgyzstan, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
4-11 October 2013	Joint Visit with the 1373 Committee to Guyana and Suriname	Georgetown and Paramaribo	Guyana, Suriname, CTED
26-30 May 2014	Joint visit to Mongolia with CTED	Ulaanbaatar	Mongolia, CTED
8-10 October 2014	Joint visit to Malta with CTED	Valletta	Malta, CTED
14-16 April 2015	Joint visit to Uzbekistan with	Tashkent	Uzbekistan, CTED

Date	*Title*	*Location*	*Organizer/sponsor*
	CTED		
20-22 May 2015	Joint visit to Italy with CTED	Rome	Italy, CTED
24-26 February 2016	Follow-up visit of the Counter-Terrorism Committee (CTC) to Kyrgyzstan	Bishkek	Kyrgyzstan, CTED
Peer reviews			
18-20 June 2013	Peer review conducted by Croatia and Poland (visit to Croatia)	Zagreb	Croatia, Poland, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs
2-4 October 2013	Peer review conducted by Poland and Croatia (visit to Poland)	Warsaw	Croatia, Poland, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs
16-17 December 2014	Peer review preparatory meeting between Kyrgyzstan and Tajikistan on the implementation of resolution 1540 (2004)	Bishkek	Kyrgyzstan, Tajikistan, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
Other country-specific activities			
17-18 November 2011	Mission to Moldova, by invitation of Moldova and OSCE, to assist in preparation of a voluntary National Implementation Action Plan	Chisinau	Republic of Moldova, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
5-9 March 2012	Consultation meeting with officials of Kyrgyzstan to establish and coordinate further steps in development of a voluntary National Implementation Action Plan	Vienna	Kyrgyzstan, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
20-21 March 2012	Working meeting on export control legislation, implementation of their Firearms Protocol, resolution 1540 (2004) and a panel meeting on the current status of their voluntary National Implementation Action Plan	Chisinau	Republic of Moldova, Germany (Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle — BAFA), OSCE, United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), UNODA
26-30 March 2012	Consultation meeting with officials of Belarus to establish and coordinate further steps in the development of a voluntary National Implementation Action	Vienna	1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs

Date	*Title*	*Location*	*Organizer/sponsor*
	Plan		
12 June 2012	National round-table meeting on the implementation of resolution 1540 (2004)	Skopje	The former Yugoslav Republic of Macedonia, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
3 October 2012	National round-table meeting on the implementation of resolution 1540 (2004)	Podgorica	Montenegro, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
26 June 2012	Technical meeting on the implementation of the Biological Weapons Convention and resolution 1540 (2004)	Quito	Ecuador, 1540 Committee, United Nations Regional Centre for Peace, Disarmament and Development in Latin America and the Caribbean (UNLIREC)
23-24 October 2012	National round-table meeting on the implementation of resolution 1540 (2004)	Dushanbe	Tajikistan, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
3-5 April 2013	Voluntary National Implementation Action Plan drafting session with representatives of ministries and agencies of Bosnia and Herzegovina	Vienna	Bosnia and Herzegovina, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
24-26 September 2013	National round-table meeting to discuss the implementation of resolution 1540 (2004) and the voluntary National Implementation Action Plan	Yerevan	Armenia, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
14-15 October 2013	Consultation meeting on the voluntary National Implementation Action Plan of The former Yugoslav Republic of Macedonia on resolution 1540 (2004)	Vienna	The former Yugoslav Republic of Macedonia, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
17-18 October 2013	Consultation meeting on the voluntary National Implementation Action Plan of Montenegro for resolution 1540 (2004)	Vienna	Montenegro, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
26 February 2014	Visit to Haiti under the CARICOM programme on the non-proliferation of weapons of	Port-au-Prince	Haiti, 1540 Committee, CARICOM

Date	*Title*	*Location*	*Organizer/sponsor*
	mass destruction		
24 March 2014	National round-table meeting on resolution 1540 (2004)	Libreville	Gabon, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs, UNREC
10-11 April 2014	African subregional meeting for English-speaking non-reporting States	Pretoria	South Africa, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs, UNREC
6 June 2014	National round-table meeting on resolution 1540 (2004)	Lomé	Togo, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs, UNREC
10-12 June 2014	Country-specific discussion on national legislation	St. George's	Grenada, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs
17 June 2014	Consultative session with Armenia on the preparation of a voluntary National Implementation Action Plan	Vienna	Armenia, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
19-20 June 2014	Consultative session with Uzbekistan on the preparation of a voluntary National Implementation Action Plan	Vienna	Uzbekistan, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
17-18 July 2014	Meeting on Armenia's voluntary National Implementation Action Plan	Vienna	Armenia, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
13-14 October 2014	First round table with national stakeholders on resolution 1540 (2004)	Port of Spain	Trinidad and Tobago, 1540 Committee, UNLIREC
20-21 October 2014	National round-table meeting on resolution 1540 (2004)	Phnom Penh	Cambodia, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs
21-22 October 2014	Workshop on the implementation of the Biological Weapons Convention	Ouagadougou	Burkina Faso, Office for Disarmament Affairs (Geneva)
6-7 November 2014	Launching of Colombia's voluntary National Implementation Action Plan	Bogota	Colombia, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs
14 November 2014	National round-table meeting on resolution 1540 (2004)	Lima	Peru, 1540 Committee, UNLIREC
3-5 December 2014	National round-table meeting on resolution 1540 (2004)	Kingston	Jamaica, 1540 Committee, UNLIREC
16 December 2014	Launching of Mexico's voluntary	Mexico City	Mexico, 1540 Committee,

Date	*Title*	*Location*	*Organizer/sponsor*
	National Implementation Action Plan		Office for Disarmament Affairs
17 December 2014	National round table on the implementation of a voluntary National Implementation Action Plan	Bishkek	Kyrgyzstan, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
18 December 2014	National round table on resolution 1540 (2004)	Panama City	Panama, 1540 Committee, Organization of American States, Office for Disarmament Affairs
14-15 January 2015	Biological Weapons Convention implementation national round table	Porto-Novo	Benin, Office for Disarmament Affairs (Geneva), European Union
27 January 2015	National round table on resolution 1540 (2004)	Santo Domingo	Dominican Republic, 1540 Committee, UNLIREC
23 February 2015	National round table on the implementation of resolution 1540 (2004)	Belmopan	Belize, 1540 Committee, UNLIREC
26 May 2015	National round table in Serbia on the implementation of their voluntary National Implementation Action Plan	Belgrade	Serbia, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
25-26 June 2015	Workshop on the implementation of Montenegro's action plan for resolution 1540 (2004)	Podgorica	Montenegro, 1540 Committee, OSCE, Office for Disarmament Affairs
29-30 July 2015	Interministerial working group meeting on the development of a voluntary National Implementation Action Plan	Dushanbe	Tajikistan, 1540 Committee, OSCE
28-29 September 2015	National event assisting Turkmen authorities in the development of a voluntary National Implementation Action Plan	Ashgabat	Turkmenistan, 1540 Committee, OSCE
5-7 October 2015	Meeting with Tajikistan officials to finalize the National Implementation Action Plan	Vienna	Tajikistan, 1540 Committee, OSCE
8-9 October 2015	Meeting to assist the Moldovan authorities to develop a voluntary National Implementation Action Plan (NAP) for United Nations Security Council resolution 1540	Chisinau	Moldova, 1540 Committee, OSCE, European Union

Date	*Title*	*Location*	*Organizer/sponsor*
19-20 January 2016	National round table on the implementation of United Nations Security Council resolution 1540 (2004)	Nay Pyi Taw	Myanmar, 1540 Committee, Office for Disarmament Affairs
29 February-1 March 2016	Training workshop on effective report writing for members of the Tajikistan national Working Group on the implementation of the National Action Plan for resolution 1540 (2004)	Dushanbe	Tajikistan, 1540 Committee, OSCE
6-8 April 2016	Workshop to assist in the development of legislation to implement resolution 1540 (2004), the Chemical Weapons Convention, the Biological Weapons Convention and strategic trade controls	Kingston	Jamaica, 1540 Committee, CARICOM, Verification Research, Training and Information Centre