

**Совет Безопасности**

Distr.: General
11 February 2014
Russian
Original: English

**Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности,
учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, от 7 февраля
2014 года на имя Председателя Совета Безопасности**

Имею честь препроводить настоящим окончательный доклад Группы экспертов по Судану, испрошенный Советом Безопасности в пункте 3 резолюции 2091 (2013).

Доклад был представлен Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюцией 1591 (2005) по Судану, 23 января 2014 года и рассмотрен Комитетом 4 февраля 2014 года.

В ближайшее время я представлю Совету Безопасности мнения Комитета по этому докладу и любую имеющуюся информацию о выполнении содержащихся в нем рекомендаций.

Буду признательна Вам за опубликование настоящего письма и прилагаемого доклада в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Мария Кристина **Персеваль**
Председатель
Комитета Совета Безопасности, учрежденного
резолюцией 1591 (2005) по Судану



**Письмо Группы экспертов по Судану, учрежденной
резолюцией 1591 (2005), от 22 января 2014 года на имя
Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного
резолюцией 1591 (2005) по Судану**

От имени членов Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1591 (2005), я имею честь настоящим препроводить доклад Группы, подготовленный в соответствии с резолюцией 2091 (2013) Совета Безопасности.

(Подпись) **Исса Маро**
Координатор
Группа экспертов по Судану,
учрежденная резолюцией 1591 (2005)

(Подпись) **Луис Анхель Бенавидес Эрнандес**
Эксперт

(Подпись) **Гвидо Поттерс**
Эксперт

(Подпись) **Гассан Шбли**
Эксперт

(Подпись) **Эдриан Уилкинсон**
Эксперт

Доклад Группы экспертов по Судану, учрежденной резолюцией 1591 (2005)

Резюме

После своего назначения 1 апреля 2013 года Группа экспертов более пяти с половиной месяцев изучала ситуацию на местах в Дарфуре и Хартуме с целью определить, выполняют ли стороны конфликта соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций. Группа провела также 13 региональных и международных миссий с целью оценить, каким образом на конфликт в Дарфуре влияют события в регионе вокруг него. Группа действовала абсолютно независимо, со всей транспарентностью, объективностью и беспристрастностью. Группа поддерживала со всеми заинтересованными сторонами одинаково активные контакты по проблеме Дарфура.

В целом Группа приветствовала содействие, оказанное правительством Судана, несмотря на то, что правительство не всегда удовлетворяло просьбы Группы о предоставлении доступа или информации. Оно не допустило Группу в ряд стратегических районов, сославшись на так называемые «соображения безопасности», и неохотно предоставляло информацию по важнейшим вопросам. Кроме того, правительство по-прежнему придерживалось непреклонной позиции в отношении эксперта по финансовым вопросам, которого она считает персоной нон грата.

Группа установила, что в Дарфуре имеются изготовленные после 2005 года боеприпасы для стрелкового оружия, о которых не сообщалось в рамках выполнения предыдущих мандатов. В том числе это были боеприпасы, изготовленные в Хартуме в 2013 году; это является явным нарушением эмбарго в отношении оружия. Была собрана и проанализирована более подробная техническая информация об импровизированных боеприпасах, доставляемых по воздуху, включая достоверные доказательства применения такого оружия в оперативных целях. Было установлено, что Суданские вооруженные силы обычно хранят в аэропорту Эль-Фашира боеприпасы для поддержки своих воздушных операций. Объем запасов этих боеприпасов менялся, то есть их использовали или перебрасывали. Эти боеприпасы также представляют собой постоянную угрозу для гражданской части аэропорта.

В комплексном расследовании нападения суданских военно-воздушных сил на невооруженную колонну гражданских автотранспортных средств, которое было совершено 29 ноября 2013 года и в результате которого погибли 14 гражданских лиц, участвовали, помимо экспертов по вопросам авиации и международного гуманитарного права, специалисты по взрывотехнике. В результате этого расследования были выявлены конкретные случаи нарушения Суданом эмбарго в отношении оружия и норм международного гуманитарного права.

Были выявлены различные нарушения санкций, включая — с большой вероятностью — передачу Суданом в Дарфур самолетов Ан-26 («Антонов»), которые впоследствии использовались не по прямому назначению в качестве бомбардировщиков. Кроме того, о нарушениях Суданом эмбарго в отношении оружия, которые теперь можно назвать постоянными, свидетельствовали регу-

лярные перемещения реактивных штурмовиков/самолетов непосредственной авиационной поддержки Су-25 («Сухой») и боевых вертолетов «Ми-24» на базу технического обслуживания и ремонта летательных аппаратов вблизи Хартума, а затем обратно в Дарфур.

Группа получила свидетельства ряда нарушений международного гуманитарного права. Были расследованы нападения на Смешанную операцию Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре и фракцию Движения за справедливость и равенство, которая возглавлялась Мохамедом Башаром. Исходя из полученных данных, Группа почти уверена в том, что ответственность за нападение на опорный пункт Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре, расположенный в Мухаджерии, несет вооруженное формирование, известное под названием «Савана». Это формирование было рекомендовано включить в ведущийся Комитетом санкционный перечень. Группа установила также личности тех, кто участвовал в нападении на указанную фракцию Движения за справедливость и равенство.

Группа получила новую идентифицирующую информацию о двух включенных в санкционный перечень физических лицах и расследовала недавние случаи нарушения ими запрета на поездки.

Была разработана финансовая модель для анализа и количественной оценки потоков финансирования, необходимых для поддержки военных операций вооруженных оппозиционных групп.

Осуществление Дохинского документа о мире в Дарфуре, несмотря на некоторый прогресс, по-прежнему идет медленно, прежде всего из-за непоследовательных действий правительства Судана и Дарфурской региональной администрации, а также по причине милитаризации племен и эскалации межплеменного конфликта. Усилия по мирному урегулированию по-прежнему оказываются заблокированными из-за взаимоисключающих и непримиримых позиций правительства Судана и вооруженных оппозиционных групп.

Представляется, что в период действия нынешнего мандата напряженность в отношениях между Суданом и странами, граничащими с Дарфуром, в целом ослабла. Чад по-прежнему сильно заинтересован в урегулировании конфликта путем переговоров и настоятельно призывает суданских заглава поддержать эту позицию. Южный Судан и Уганда, в свою очередь, отрицают, что как-либо участвуют в конфликте или оказывают вооруженным оппозиционным группам какую-либо поддержку. Центральноафриканская Республика сообщила Группе, что сотни комбатантов из Дарфура пересекли границу, чтобы оказать поддержку коалиции «Селека».

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	7
II. Методы работы	9
III. Программа работы	9
IV. Оперативная обстановка и сотрудничество	11
A. Правительство Судана	11
B. Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре	13
C. Сотрудничество с государствами-членами	13
V. Прогресс в уменьшении числа нарушений эмбарго в отношении оружия	13
A. Динамика конфликта и материально-технические потребности, связанные с оружием и боеприпасами	14
B. Нарушения, касающиеся боеприпасов к стрелковому оружию и легким вооружениям	20
C. Ранее осуществленные передачи импровизированных боеприпасов, доставляемых по воздуху	21
D. Определение типа боеприпасов, доставляемых по воздуху на основе анализа взрывных воронок	24
E. Хранение боеприпасов в аэропорту Эль-Фашира	26
F. Сертификация конечного пользователя	28
G. Анализ на конкретном примере: нападение с воздуха в Тангараре 29 ноября 2013 года	29
VI. Наблюдение за боевыми вылетами авиации, включая бомбардировки, и обзор сил и средств авиации в Дарфуре	34
A. Боевые действия авиации	34
B. Обзор сил и средств суданских военно-воздушных сил в Дарфуре	36
C. Боевой состав и система базирования авиации в Дарфуре	38
D. Обнаружение в Дарфуре транспортного самолета, зарегистрированного в качестве гражданского судна, но используемого в военных целях	48
E. Техническое обслуживание средств суданских военно-воздушных сил, эксплуатируемых в Дарфуре	48
VII. Нарушения норм международного гуманитарного права и права в области прав человека	50
A. Нападения на персонал Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре и сотрудников гуманитарных организаций	51
B. Нападение на ДСР/Башар	57
C. Межплеменное насилие и споры в отношении земли и ресурсов	58

VIII.	Введение запрета на поездки и замораживание активов	63
A.	Продолжение расследований в отношении обозначенных физических лиц	63
B.	Финансирование вооруженных оппозиционных групп	69
IX.	Политический процесс и прогресс в устранении препятствий на пути мирного процесса	74
A.	Прогресс в осуществлении Дохинского документа о мире в Дарфуре	74
B.	Препятствия на пути осуществления Дохинского документа о мире в Дарфуре	75
C.	Препятствия на пути мирного процесса	77
D.	Региональная обстановка	79
E.	Прогресс в устранении препятствий на пути мирного процесса	81
X.	Рекомендации	83
Приложения*	85

* Приложения распространяются только на языке оригинала.

I. Введение

1. Группа экспертов по Судану была учреждена Советом Безопасности в резолюции 1591 (2005). Срок действия мандата Группы впоследствии продлевался резолюциями 1651 (2005), 1665 (2006), 1672 (2006), 1713 (2006), 1779 (2007), 1841 (2008), 1891 (2009), 1945 (2010), 1982 (2011), 2035 (2012) и 2091 (2013).
2. В резолюции 2091 (2013) Совет Безопасности просил Группу представить окончательный доклад с выводами и рекомендациями не позднее чем за 30 дней до истечения срока действия ее мандата (17 февраля 2014 года). Настоящий доклад подготовлен во исполнение этой просьбы. Это десятый окончательный доклад, представляемый Группой.
3. В пунктах 7 и 8 резолюции 1556 (2004) Совет Безопасности ввел эмбарго в отношении оружия, распространяющееся на все неправительственные образования и отдельных лиц, включая «Джанджавид», действующие в штатах Северный Дарфур, Южный Дарфур и Западный Дарфур. В пункте 2 резолюции 2035 (2012) Совет подтвердил, что все ссылки на эти три штата Дарфура теперь относятся ко всей территории Дарфура, включая новые штаты, созданные 11 января 2012 года, а именно Восточный и Центральный Дарфур. В пункте 7 резолюции 1591 (2005) Совет распространил действие эмбарго в отношении оружия на все стороны Нджаменского соглашения о прекращении огня и любые другие воюющие стороны в вышеуказанных районах. В подпунктах (d) и (e) пункта 3 той же резолюции Совет также ввел в отношении внесенных в перечень физических лиц целенаправленные санкции, касающиеся поездок, и финансовые санкции. В резолюции 1672 (2006) Совет включил в санкционный перечень еще четырех физических лиц. Эмбарго в отношении оружия был дополнительно укреплено положениями резолюции 1945 (2010).
4. Группа действует под руководством Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану. В соответствии с указанной резолюцией мандат Группы предусматривает:
 - a) оказание Комитету содействия в контроле за соблюдением эмбарго в отношении оружия;
 - b) оказание Комитету содействия в контроле за соблюдением целенаправленных санкций, касающихся поездок, и финансовых санкций;
 - c) вынесение Комитету рекомендаций о мерах, которые может пожелать рассмотреть Совет Безопасности.
5. Кроме того, Группа служит для Комитета одним из источников информации о физических и юридических лицах, которые:
 - a) препятствуют мирному процессу;
 - b) представляют собой угрозу для стабильности в Дарфуре и регионе;
 - c) совершают нарушения норм международного гуманитарного права и права в области прав человека или другие злодеяния, включая сексуальное насилие и насилие по половому признаку;
 - d) нарушают меры, осуществляемые государствами-членами в соответствии с пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004), и меры, осуществляемые ка-

ким-либо из государств в соответствии с пунктом 7 резолюции 1591 (2005) (все эти меры касаются эмбарго в отношении оружия);

е) несут ответственность за агрессивные военные облеты.

6. В резолюции 2091 (2013) Совет Безопасности просил также Группу:

а) продолжать координировать свою деятельность, по мере необходимости, с деятельностью Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) и с международными усилиями, направленными на содействие политическому процессу в Дарфуре;

б) представить в своих промежуточном и окончательном докладах оценку:

i) достигнутого прогресса в сокращении числа нарушений всеми сторонами мер, введенных пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004), пунктом 7 резолюции 1591 (2005) и пунктом 10 резолюции 1945 (2010);

ii) прогресса в устранении препятствий для политического процесса;

iii) угрозы стабильности в Дарфуре и регионе;

iv) нарушений норм международного гуманитарного права и права в области прав человека и других злодеяний, включая сексуальное насилие и насилие по половому признаку и грубые нарушения и ущемления прав детей;

v) других нарушений вышеупомянутых резолюций;

с) представлять Комитету информацию о физических и юридических лицах, отвечающих критериям для внесения в перечень, изложенным к пункту 3(с) резолюции 1591 (2005);

d) продолжать расследовать роль вооруженных, военных и политических групп в нападениях на персонал ЮНАМИД в Дарфуре, отметив, что физические и юридические лица, которые планируют такие нападения, заказывают их или участвуют в них, представляют угрозу стабильности и, соответственно, могут отвечать вышеуказанным критериям обозначения.

7. 1 апреля 2013 года Генеральный секретарь назначил в состав Группы следующих экспертов: Исса Маро (Франция, координатор и эксперт по региону), Луис Анхель Бенавидес Эрнандес (Мексика, эксперт по международному гуманитарному праву), Гвидо Поттерс (Нидерланды, эксперт по вопросам авиации), Гассан Шбли (Соединенные Штаты Америки, эксперт по финансовым вопросам) и Эдриан Уилкинсон (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, эксперт по вооружениям).

8. Группа хотела бы выразить признательность консультанту по проблеме сексуального насилия и насилия по половому признаку Дакшине Рувантике Гунаратне и переводчику Мохамеду Моути.

II. Методы работы

9. Группа применяла профессиональные технические методы работы, основанные на соблюдении требований транспарентности, объективности, беспристрастности и независимости. Она действовала в полном соответствии с передовой практикой и методами, рекомендованными Неофициальной рабочей группой Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций (см. S/2006/997). Повышенное внимание уделялось соблюдению стандартов, касающихся транспарентности и источников, документальных доказательств, подтверждения достоверности выводов с привлечением независимых и поддающихся проверке источников и предоставления другим сторонам права на ответ. Для установления истины в спорных вопросах Группа анализировала и сопоставляла различные возможные варианты.¹

10. Группа придавала большое значение правилу консенсуса и договорилась, что если при подготовке докладов возникают разногласия и/или оговорки, она утверждает его текст, выводы и рекомендации только в случае, если с ними согласны четверо из пяти ее членов.

III. Программа работы

11. После вводного совещания с Комитетом, проведенного 18 апреля 2013 года в Нью-Йорке, Группа подготовила программу работы по выполнению своего мандата.

12. Группа уделяла основное внимание проведению расследований на местах, для чего ее четыре эксперта (по вооружениям, по вопросам авиации, по международному гуманитарному праву и по региону/координатор) регулярно посещали все пять штатов Дарфура. В 2013 году они совершили три поездки на места в Хартум и Дарфур. В общей сложности эти четыре эксперта (пятому эксперту отказано в праве въезда в Судан) провели в Дарфуре и Хартуме более пяти с половиной месяцев.

13. Чтобы выяснить, какое воздействие на страну оказывает обстановка в регионе, Группа совершила несколько поездок в Уганду, Чад и Южный Судан для проведения консультаций с властями и другими субъектами. Группа посетила также лагерь беженцев в Куку (Чад). В Эфиопии Группа провела совещания с Советом мира и безопасности Африканского союза и в качестве наблюдателя приняла участие в техническом семинаре по вопросам всеобъемлющего мира и безопасности в Дарфуре, проведенном Совместной группой поддержки посредничества и Межправительственной организацией по развитию 9–11 декабря 2013 года в Аддис-Абебе для дарфурских вооруженных групп, не подписавших Дохинский документ.

¹ Термины, касающиеся вероятности того или иного события, используют качественное описание, чтобы отразить вероятность соответствующего события, или степень уверенности в процентах. («определенно», >99 процентов; «почти определенно», 90–98 процентов; «с большей вероятностью» или «весьма вероятно», 75–89 процентов; «вероятно», 55–74 процента). Выбор термина определяется качеством количественных и качественных доказательств, которые видела Группа или к которым она имела доступ.

14. Консультант по проблеме сексуального насилия и насилия по половому признаку присоединилась к Группе 24 сентября 2013 года и провела расследования в Дарфуре в период с 1 октября по 13 декабря.

15. Время, проведенное на местах, позволило Группе при проведении расследований уделить в соответствии со своим мандатом пристальное внимание следующим вопросам:

a) сообщения о вооруженном насилии, от которого страдает гражданское население в результате столкновений между правительством и вооруженными оппозиционными группами, применения правительством насилия в отношении гражданских лиц и столкновений между повстанческими группировками;

b) технический анализ новых видов импровизированных боеприпасов, анализ статистических баз данных по вопросам, связанным с конфликтом, и расследование частых случаев нарушения эмбарго в отношении оружия всеми враждующими сторонами;

c) регулярный учет данных об обстрелах гражданских районов с воздуха и анализ материалов, касающихся авиации;

d) расследование конкретных случаев предполагаемых нарушений норм международного гуманитарного права;

e) нападения на персонал ЮНАМИД и работников гуманитарных организаций;

f) убийство Мохамеда Башара, лидера одной из фракций Движения за справедливость и равенство (ДСР/Башар), и ряд столкновений между племенами;

g) вербовка несовершеннолетних вооруженными сторонами конфликта;

h) нарушения запрета на поездки некоторыми физическими лицами, включенными в санкционный перечень;

i) финансирование вооруженных групп;

j) последствия возобновления межплеменных конфликтов и наблюдение за осуществлением Дохинского документа о мире в Дарфуре, препятствия на пути осуществления Дохинского документа и мирного процесса и усилия, призванные вдохнуть новую жизнь в мирный процесс.

16. Для обеспечения беспристрастности и поддержания одинаково активных контактов со всеми основными сторонами конфликта (правительством и вооруженными оппозиционными группами) Группа регулярно встречалась с представителями двух движений, входящих в Суданский революционный фронт (СРФ): Освободительного движения Судана, возглавляемого Минни Аркуа Миннави (ОДС/ММ), и Движения за справедливость и равенство (ДСР), возглавляемого Джibriлем Ибрахимом².

² Группа провела встречи в Кампале (дважды), Вашингтоне (округ Колумбия), Лондоне, Париже и Аддис-Абебе. Группа также менее регулярно встречалась с лицами, представляющими Освободительное движение Судана, возглавляемое Абдулом Вахимом.

IV. Оперативная обстановка и сотрудничество

17. Группа в целом с удовлетворением отмечает административную и материально-техническую поддержку, доступ и сотрудничество, которые обеспечивала ЮНАМИД во время поездок ее членов в Судан, включая Дарфур. Группа была удовлетворена также общим уровнем административной поддержки со стороны правительства Судана. Кроме того, Группа выражает удовлетворение сотрудничеством со стороны государств-членов.

A. Правительство Судана

18. Представители правительства регулярно так или иначе демонстрировали «раздражение» в связи с работой Группы. Сначала они пожаловались на, как они выразились, «недостаточную объективность» предыдущего окончательного доклада Группы (S/2013/79) и выразили протест по поводу того, что один из экспертов (имелся в виду эксперт по финансовым вопросам) ни разу не посетил Судан, но подписал доклад.

19. Национальный координатор по взаимодействию с Группой в правительстве генерал Мохаммад Мустафа ад-Даби, возглавляющий в качестве председателя национальный комитет по координации осуществления резолюции 1591 (2005), заявил, что «правительство не хочет, чтобы Группа работала на правительство», но надеется, что ее работа будет транспарентной и объективной. Он настоятельно призвал Группу занять взвешенную позицию. По его мнению, мандат Группы состоит в том, чтобы, не умаляя трудностей, по-прежнему стоящих перед Дарфуром, дать беспристрастную, основанную на объективных критериях оценку гуманитарной ситуации в лагерях внутренне перемещенных лиц. Несмотря на его первоначальную позицию и настрой, отношения между Группой и национальным координатором оставались вежливыми и уважительными. Он содействовал решению административных вопросов, связанных с работой Группы в Судане, и демонстрировал готовность сотрудничать, принимая следующие конкретные шаги:

а) организовав в краткие сроки выдачу четверым из пяти экспертов (эксперт по финансовым вопросам по-прежнему лишен права въезда в Судан) однократных виз, действительных в течение двух месяцев с момента въезда на территорию Судана. Находясь в Судане, члены Группы могли при необходимости без каких-либо трудностей продлить визы;

б) обеспечивая незамедлительную выдачу членам Группы разрешений на въезд в Дарфур на весь период их пребывания в Дарфуре;

в) обратившись к министру юстиции и губернаторам пяти дарфурских штатов с конкретной просьбой всесторонне сотрудничать с Группой, а также принимать членов Группы в кратчайшие возможные сроки;

г) обратившись к соответствующим министерствам, организациям и ведомствам с просьбой представить ответы на вопросы, касающиеся конкретной сферы их компетенции и заданные Группой правительству через Постоянное представительство при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Представители соответствующих организаций дали устные ответы на большинство вопросов.

20. В целом эти шаги способствовали беспрепятственному решению Группой стоящих перед ней задач. Однако сотрудничество со стороны правительства не всегда оправдывало ожидания Группы, в частности в следующих случаях:

а) из-за ограничений, введенных правительством по соображениям безопасности, в нескольких случаях Группе было отказано в свободе передвижения без достаточного объяснения причин. Использование общей формулировки — «по соображениям безопасности» — без каких-либо дополнительных разъяснений для ограничения свободы передвижения членов Группы, даже если эти ограничения распространяются также на персонал ЮНАМИД, недопустимо. Из-за таких ограничений свободы передвижения Группа не смогла посетить ряд районов, например Джебель-Марру, тогда, когда это было целесообразно, либо вовсе не смогла посетить их, что ограничило ее возможности в плане проведения расследований;

б) хотя правительство представило некоторую подробную информацию, важную и полезную для эксперта по вооружениям, оно не удовлетворило многочисленные просьбы о предоставлении физического доступа к изъятому оружию и боеприпасам;

в) правительство не удовлетворило просьбу о предоставлении информации, касающейся гражданской авиации, хотя в период с июня по декабрь 2013 года Группа четыре раза обращалась к нему с этой просьбой;

д) Группа официально просила представить информацию о лицах, предположительно совершивших некоторые из нападений на ЮНАМИД и ДСР/Башар или выступавших в качестве зачинщиков вооруженных столкновений между племенами. Она просила также разрешения присутствовать на слушаниях в специальных судах по делам о преступлениях в Дарфуре и посетить тюрьму в Северном Хартуме (известную как «тюрьма “Кобер”»)³. Правительство никак не отреагировало на эти просьбы.

21. Правительство по-прежнему придерживалось непреклонной позиции в отношении эксперта по финансовым вопросам. Национальный координатор заявил, что этот эксперт «незаконно въехал на суданские территории» и, соответственно, является «персона нон грата по соображениям национальной безопасности». Несмотря на то, что позднее координатор Группы представил национальному координатору доказательства, опровергающие эту информацию, правительство сохранило в силе запрет на весь срок действия нынешнего мандата. Правительство не возражало против того, чтобы на должность эксперта по финансовым вопросам было назначено «другое лицо из той же страны».

22. Расширилось конструктивное сотрудничество с другими структурами правительства. Велся транспарентный и открытый диалог со Специальным прокурором по делам о преступлениях в Дарфуре, с которым Группа встретила шесть раз. Однако Специальный прокурор ограничен в ресурсах, и дела, по которым он в настоящее время ведет расследования, составляют лишь небольшую долю от общего числа предполагаемых нарушений норм международного гуманитарного права. Комиссия по гуманитарной помощи была готова всячески сотрудничать с Группой, и, несмотря на ряд разногласий, открытый и открытый диалог велся с Консультативным советом по правам человека и

³ Письма Группы к правительству от 20 ноября 2013 года. Резюме корреспонденции, направленной Группой, приводится в приложении XVIII к настоящему докладу.

Национальной комиссией по вопросам международного гуманитарного права. Опять же, нехватка ресурсов ограничивает способность Комиссии по гуманитарной помощи координировать предоставление необходимой гуманитарной поддержки.

В. Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре

23. ЮНАМИД оказывала всяческое содействие Группе на местах в решении стоящих перед ней задач. Группа последовательно вела работу при всесторонней административной, технической и материально-технической поддержке ЮНАМИД, предоставлявшей Группе по ее просьбе необходимый воздушный и наземный транспорт. На поддержку Группы были мобилизованы также опорные пункты ЮНАМИД, некоторые из которых располагаются в районах повышенной напряженности.

24. Группа провела на местах обстоятельные расследования обстоятельств нападений на миротворцев ЮНАМИД и после этого обсудила детали расследований и сделанные по их итогам выводы с представителями соответствующих компонентов ЮНАМИД.

25. Группа выражает признательность за содействие Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане, с которой она обменивалась информацией и которая оказывала ей материально-техническую поддержку и содействовала поездкам экспертов в Южный Судан.

26. Все учреждения Организации Объединенных Наций, действующие в Судане, Уганде, Чаде, Эфиопии и Южном Судане, оказывали существенную поддержку работе Группы и внесли вклад в ее успешное завершение.

С. Сотрудничество с государствами-членами

27. Группа выражает признательность за содействие тем государствам-членам, которые принимали членов Группы во время их поездок, а именно Объединенным Арабским Эмиратам, Соединенному Королевству, Уганде, Чаду, Эфиопии и Южному Судану. В Чаде и Южном Судане были проведены встречи на министерском уровне. За редкими исключениями государства-члены в целом весьма удовлетворительным образом реагировали на официальные запросы Группы, своевременно отвечая на них.

У. Прогресс в уменьшении числа нарушений эмбарго в отношении оружия

28. В соответствии с пунктами 7 и 8 резолюции [1556 \(2004\)](#), пунктом 7 резолюции [1591 \(2005\)](#) и пунктами 7–9 резолюции [1945 \(2010\)](#) Группа сосредоточила усилия на проведении комплекса мероприятий по наблюдению и расследованию, направленных на выявление любых нарушений эмбарго в отношении оружия правительством Судана или государствами-членами в период действия ее мандата. Группа изучила также конкретные условия, в соответствии с кото-

рыми государства-члены обеспечивают сертификацию конечного пользователя для целей продажи или поставки правительству военной техники, согласно требованию, содержащемуся в пункте 10 резолюции 1945 (2010).

А. Динамика конфликта и материально-технические потребности, связанные с оружием и боеприпасами

29. Динамика конфликта в Дарфуре с точки зрения участия в нем отдельных групп и применения ими силы становится все более сложной и изменчивой. Одни и те же группы лиц, в зависимости от оперативной обстановки на местах в то или иное время, могут действовать под знаменем различных организаций. Из-за этого бывает сложно точно определить, какая из групп несет ответственность за те или иные действия и с каким движением она связана, и именно поэтому ответственность за многие инциденты по-прежнему возлагается на неустановленные группы⁴. Прямые вооруженные столкновения между Суданскими вооруженными силами, поддерживающими их формированиями «Джанджавид»⁵ или ополченцами и вооруженными оппозиционными группами по-прежнему случаются нечасто. По поступившей информации, в период с 17 февраля 2013 года по 17 января 2014 года национальные вооруженные силы инициировали 24 вооруженных нападения⁶, а вооруженные оппозиционные группы инициировали 85 вооруженных нападений⁷ на правительственные силы безопасности. В общем контексте конфликта все они представляли собой ограниченные стычки с повстанцами⁸. В период действия нынешнего мандата в результате 12 отдельных нападений, совершенных неизвестными или точно не установленными на сегодняшний день сторонами (которые во многих случаях так и остаются неизвестными), погибли 16 миротворцев и были ранены 32 миротворца (см. таблицу 1).

⁴ Пояснительную таблицу с информацией о различных вооруженных группах и их возможных связях при применении ими силы как в контексте конфликта, так и при осуществлении преступной деятельности см. в приложении I к настоящему докладу.

⁵ Термин «Джанджавид» используется здесь для обозначения любой вооруженной группы, которую снабжает и вооружает правительство и которая оказывает прямую военную поддержку правительству на территории Дарфура. Он не указывает на членство по племенному или этническому признаку и не предполагает его.

⁶ Краткую информацию об этих нападениях см. в приложении II к настоящему докладу. Группа в некоторых случаях включила в информацию, приводящуюся в приложениях ниже, данные за 1 января 2013 года. Хотя эти данные относятся к периоду действия предыдущего мандата, они делают возможным сопоставление уровня вооруженного насилия в предыдущем и текущем годах и по кварталам и, соответственно, позволяют повысить точность прогнозирования будущих тенденций.

⁷ Краткую информацию об этих нападениях см. в приложении III к настоящему докладу.

⁸ По следующей классификации Группы: мир, гражданское неповиновение, гуманитарные операции, ограниченные повстанческие действия, операции в поддержку мира, широкомасштабные повстанческие действия, ограниченные военные действия, всеобщие военные действия.

Таблица 1
**Краткая информация о членах персонала Смешанной операции
 Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре,
 погибших и раненых в результате вооруженного насилия**

<i>Дата</i>	<i>Место</i>	<i>Погибшие</i>	<i>Раненые</i>	<i>Подразделение</i>	<i>Замечания</i>
19 апреля 2013 года	Мухаджерия	1	2	NIBATT34	Нападение на опорный пункт Организации Объединенных Наций
1 мая 2013 года	Эд-эль-Фурсан	–	1	EGYBATT2	Нападение на патруль Организации Объединенных Наций
3 июля 2013 года	Ум-Зейфа	–	3	NIBATT39	Засада на патруль Организации Объединенных Наций
13 июля 2013 года	Хор-Абеше	8	16	TANZBATT	Засада на патруль Организации Объединенных Наций
25 августа 2013 года	Грайда	–	2	ETHBATT9	Нападение на патруль Организации Объединенных Наций
26 августа 2013 года	Мамджери	–	3	NIBATT38	Нападение на патруль Организации Объединенных Наций
7 октября 2013 года	Эд-эль-Фурсан	–	1	Миротворческий контингент ЮНАМИД	Нападение гражданского лица, вооруженного ножом
11 октября 2013 года	Эль-Фашир	1	1	Полиция Сьерра-Леоне	Захват автомобиля
13 октября 2013 года	Эль-Генейна	3	1	SENFPU	Засада на патруль Организации Объединенных Наций
11 ноября 2013 года	Шангиль-Тобайя	–	2	BANFPU	Попытка ограбления опорного пункта Организации Объединенных Наций
24 ноября 2013 года	Санабиль	1	–	RWANBATT40	Нападение на патруль Организации Объединенных Наций
29 декабря 2013 года	Грайда	2	–	Советники по вопросам деятельности полиции (из Иордании и Сенегала)	Засада. Нападавшие задержаны правительством Судана ^a
Итого		16	32		

^a 1 января 2014 года один из подозреваемых был задержан и один убит силами правительства. “Sudan confirms arrest of suspect involved in killing of UNAMID peacekeepers”, Sudan Tribune, 1 January 2014. См. по адресу www.sudantribune.com/spip.php?article49419. Лица, совершившие остальные нападения, пока не привлечены к ответственности правительством.

30. Вместе с тем беспокойство вызывают сообщения, согласно которым продолжает расти число нападений племенных вооруженных формирований и преступных групп на гражданское население, таких как нападение, совершенное неизвестными, прибывшими на лошадях, в пункте водоснабжения в Лабадо 16 мая 2013 года и приведшее к гибели одного гражданского лица. Следует отметить, что на месте происшествия была найдена гильза патрона калибра 7,62 x 39 мм, датированная 2013 годом и изготовленная в Хартуме (см. пункт 40).

31. Национальные вооруженные силы в настоящее время применяют стратегию опосредованной войны, действуя преимущественно через легковоруженные формирования «Джанджавид», ополченцев и другие племенные вооруженные формирования, тогда как регулярные сухопутные войска используются в основном для отражения нападений и защиты собственных материально-технических средств⁹. В последнем квартале 2013 года национальные вооруженные силы и Совместные пограничные силы (Судан/Чад), пытаясь сократить масштабы межплеменного насилия, провели ряд более масштабных операций, которые, как представляется, положительно повлияли на нынешнюю обстановку в плане безопасности. Для поддержания всеми враждующими сторонами боевых действий на нынешнем уровне интенсивности по-прежнему не требуется активного пополнения запасов материально-технических средств¹⁰, поскольку в ход идут в основном стрелковое оружие и легкие вооружения¹¹. Военно-воздушные силы продолжают осуществлять воздушные бомбардировки в поддержку наземных операций армии и ее тактических маневров.

32. Основные виды оружия, используемые всеми сторонами в ходе вооруженных нападений, практически не изменились с 2009 года; в основном на местах используются стрелковое оружие и легкие вооружения. Хотя Группа видела в Дарфуре материальные свидетельства наличия у национальных вооруженных сил систем тяжелых вооружений, таких как основные боевые танки Т-59, ничто не указывает на то, что они применялись в 2013 году для проведения наступательных операций.

33. В период действия нынешнего мандата Группа не видела свидетельств возобновления использования традиционных маршрутов внешнего снабжения вооруженных оппозиционных групп из Ливии и Чада. Группа не располагает достоверными доказательствами того, что в 2013 году вооруженные оппозиционные группы получили какие-либо дополнительные поставки из Южного Судана, и не получила вообще никаких данных о каких-либо дополнительных поставках из Центральноафриканской Республики. Основным путем пополнения вооруженными оппозиционными группами своих запасов в настоящее время является захват средств национальных вооруженных сил после успешных це-

⁹ По информации целого ряда членов личного состава опорных пунктов ЮНАМИД и персонала ЮНАМИД. Следует отметить, что эта стратегия не всегда является вполне эффективной, поскольку правительство часто теряет контроль над группами, которым оно оказывает поддержку (см. пункт 212).

¹⁰ Так, одного поддона грузоподъемностью 1 тонна с патронами для стрелкового оружия калибра 7,62 x 39 мм, который может быть с легкостью перевезен в кузове легкового автомобиля 4 x 4, хватает на приблизительно 27 500 выстрелов.

¹¹ Стрелковое оружие — это оружие калибра менее 20 мм, а легкие вооружения — это оружие калибра 20–100 мм.

ленаправленных вооруженных нападений¹². Ниже приводятся три примера таких нападений с целью пополнения запасов.

34. Во-первых, ОАС/ММ утверждает, что в результате нападений на Лабадо и Мухаджеру, совершенных ею 6 апреля 2013 года, она захватила более 243 7,62 мм штурмовых винтовок типа АК, 14 12,7-мм среднекалиберных пулеметов типа ДШК и небольшое число огнеметов и единиц противотанкового оружия. Хотя эти данные почерпнуты из одного-единственного источника¹³, учитывая уровень ее детализации, нет причин считать ее недостоверной. Так, по заслуживающим доверия оценкам¹⁴, число боевиков ОАС/ММ в Дарфуре сегодня составляет 550–2500 человек, т.е. в результате этого единственного нападения ОАС/ММ захватила достаточно штурмовых винтовок, чтобы снабдить от 10 до 44 процентов своих боевиков индивидуальным личным оружием и одновременно пополнить свои запасы группового оружия.

35. Во-вторых, группировка Освободительной армии Судана, возглавляемая Али Карбино (ОАС/АК)¹⁵, утверждает, что в результате нападения ее бойцов на патруль национальных вооруженных сил 10 сентября 2013 года в Ум-Хашабе она захватила восемь легких автотранспортных средств и неразглашенное число единиц стрелкового оружия и легких вооружений. В-третьих, в результате аналогичного нападения ОАС/АК на национальные вооруженные силы, совершенного 13 октября 2013 года в Ум-Сауне, погибли 19 военнослужащих национальных вооруженных сил и было захвачено 13 легких автотранспортных средств¹⁶. Сегодня в эту вооруженную оппозиционную группу, вероятно, входят не более 60–80 бойцов, хотя не исключено, что в настоящее время ее численность растет.

36. Правительство представило Группе в конфиденциальном порядке некоторую информацию о количестве единиц оружия и боеприпасов, изъятых национальными вооруженными силами у вооруженных оппозиционных групп. Впрочем, их было изъято немного, и в основном это были сравнительно крупные системы, смонтированные на транспортных средствах — такие как, например, 82-мм безоткатное орудие В-10 — и оставшиеся на этих транспортных средствах, брошенных вооруженными оппозиционными группами в разрушенном состоянии.

37. Вместе с тем о легкой доступности оружия в Дарфуре наглядно свидетельствует тот факт, что, как сообщается, всего за одну операцию, в ходе которой Совместные пограничные силы 28 ноября 2013 года оцепили район вокруг

¹² Это было подтверждено в ходе встречи с представителями СРФ в Кампале 14 октября 2013 года.

¹³ См. www.sla-sudan.com. Информация почерпнута из заявления представителя ОАС/ММ от 7 апреля 2013 года. Информация подтверждена в ходе встречи с ОДС/ММ в Кампале 14 октября 2013 года.

¹⁴ Правительство, Организация Объединенных Наций и другие конфиденциальные источники.

¹⁵ Ранее ОАС/АК была одним из оперативных подразделений ОАС/АВ, но новая информация указывает на то, что, возможно, она начинает действовать как самостоятельная новая вооруженная оппозиционная группа.

¹⁶ Краткая информация о захваченном вооруженными оппозиционными группами оружии и технике, полученная из правительственных источников, приводится в приложении IV к настоящему докладу.

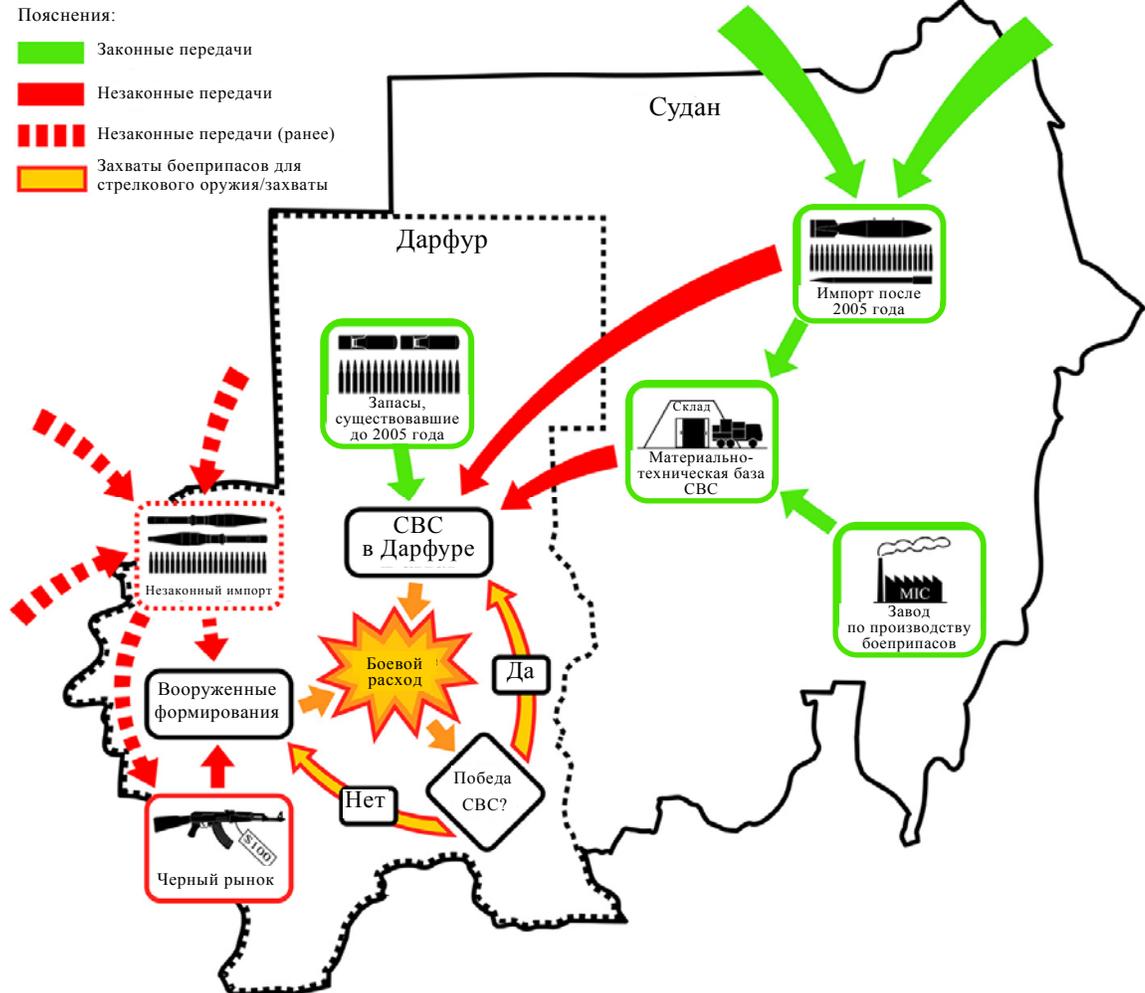
рынка в Ум-Духуне и произвели обыски с целью изъятия оружия, было конфисковано 424 единицы оружия.

Цепочка поставок оружия

38. Одним из стратегических последствий того, как конфликт протекает сегодня, а также тактики, используемой вооруженными оппозиционными группами, является существенное сокращение материально-технических потребностей, связанных с поставками нового оружия и пополнением запасов боеприпасов, по сравнению с ситуацией два-три года назад. Поскольку национальные вооруженные силы располагают потенциалом по производству мало- и среднекалиберного оружия и боеприпасов к нему прямо в стране, на предприятиях базирующейся в Хартуме Военно-промышленной корпорации¹⁷, поставки из внешних источников сегодня необходимы только для конкретных систем оружия; это включает гранатометы, неуправляемые ракеты и авиационные бомбы. Остальные потребности в средствах материально-технического обеспечения могут удовлетворяться за счет собственного потенциала Судана. Рис. 1 представляет собой схему нынешних потоков боеприпасов для стрелкового оружия и поставок стрелкового оружия и легких вооружений в Судан и Дарфур.

¹⁷ Стрелковое оружие, легкие вооружения и боеприпасы производятся в основном на объектах промышленного комплекса «Аш-Шагара» в Хартуме. Он расположен вблизи района с географическими координатами 15°02 с.ш. 30°28' в.д. Веб-сайт Военно-промышленной корпорации см. по адресу www.mic.sd.

Рис. 1
Потоки боеприпасов для стрелкового оружия и стрелкового оружия и легких вооружений в Дарфуре



Источник: Группа.

39. Цепочка поставок для этих видов передач замкнута на территории Судана и, соответственно, по-прежнему входит полностью в сферу компетенции национальных властей. Без их содействия получить достаточно серьезные доказательства сложно. Таким образом, возможности Группы в плане доступа к неоспоримым доказательствам осуществления значительной доли передач в Дарфур стрелкового оружия и легких вооружений, а также боеприпасов к ним ограничены.

В. Нарушения, касающиеся боеприпасов к стрелковому оружию и легким вооружениям

40. В период осуществления своего мандата Группа получила вещественные доказательства применения боеприпасов для стрелкового оружия и легких вооружений, изготовленных после введения в действие эмбарго, в виде найденных патронных гильз, информация о которых приводится в таблице 2.

Таблица 2

Краткая информация о новых выявленных Группой нарушениях, касающихся боеприпасов к стрелковому оружию и легким вооружениям

<i>Калибр</i>	<i>Отметки</i>	<i>Количество</i>	<i>Дата изготовления</i>	<i>Какому производителю соответствует^a</i>	<i>Когда впервые обнаружено в Дарфуре</i>
35 x 32 мм	AL 101 07 1	1	2007 год	Муданьцзяньский завод ^b , Китай	2013 год
12,7 x 108 мм	11 07	1	2007 год	Муданьцзяньский завод, Китай	2009 год
7,62 x 39 мм	1 39 13	1	2013 год	Военно-промышленная корпорация, Судан	2013 год
7,62 x 39 мм	1 39 12	2	2012 год	Военно-промышленная корпорация, Судан	2013 год
7,62 x 39 мм	1 39 012	1	2012 год	Военно-промышленная корпорация, Судан	2013 год
7,62 x 39 мм	1 39 10	1	2010 год	Военно-промышленная корпорация, Судан	2013 год
7,62 x 39 мм	71 06	1	2006 год	Неустановленный завод, Китай	2010 год
7,62 x 39 мм	811 08	1	2008 год	Неустановленный завод, Китай	2013 год

^a Маркировка, материалы и конструктивные особенности соответствуют конкретному производителю. Сходство таково, что можно утверждать, что соответствующие единицы боеприпасов с большой вероятностью были изготовлены этим конкретным производителем.

^b Также известный как «Завод-11».

41. Каждая передача в Дарфур указанных партий боеприпасов для стрелкового оружия представляет собой нарушение эмбарго в отношении оружия той воюющей стороной, которая осуществила эту передачу. Ведутся расследования с целью установить происхождение этих боеприпасов, и Группа намерена просить государства-члены представить дополнительную информацию.

42. Способность Военно-промышленной корпорации за несколько месяцев изготавливать боеприпасы для стрелкового оружия и передавать их по цепочке поставок свидетельствует об эффективности правительственной системы тылового обеспечения. Весьма вероятно также, что стратегические запасы, которые, как утверждает правительство, имелись в Дарфуре с 2005 года¹⁸, на самом деле регулярно пополняются из Хартума в нарушение эмбарго в отношении оружия.

¹⁸ На встрече с Группой 13 июня 2013 года представители правительства заявили, что национальные вооруженные силы в Дарфуре снабжаются боеприпасами из стратегических запасов, существовавших до введения эмбарго. Это очевидно не соответствует действительности, как об этом свидетельствует наличие боеприпасов для стрелкового оружия, изготовленных в Судане в 2010, 2012 и 2013 годах.

С. Ранее осуществленные передачи импровизированных боеприпасов, доставляемых по воздуху

43. Группа провела технический анализ мощности и свойств импровизированных боеприпасов, доставляемых по воздуху (местного производства, но изготовленных промышленным способом)¹⁹. Анализ включал фотограмметрию с использованием фотоснимков 2009–2013 годов с целью определить размеры и взрывотехнические характеристики, чтобы оценить возможную мощность²⁰. Группа выделила три отдельных типа импровизированных боеприпасов, доставляемых по воздуху, и обозначила их «тип 1А» (см. рис. 2), «тип 1В» и «тип 2» (см. рис. 3). Группа пока не получила никаких количественных данных о том, как часто в настоящее время применяются эти боеприпасы. Вероятно, такие боеприпасы использовались в некоторых из воздушных ударов, о которых говорится в пункте 84.

Доставляемые по воздуху импровизированные боеприпасы типа 1

44. Доставляемые по воздуху боеприпасы типа 1А и 1В имеют цилиндрический корпус без подвешного ушка у его основной части. То есть их конструкция предполагает, что они выкатываются из грузового отсека летательного аппарата, а не сбрасываются с внешнего держателя летательного аппарата непосредственной авиационной поддержки или бомбардировщика. Это подкрепляет выводы Группы о том, что некоторые транспортные самолеты Ан-24 («Антонов»), принадлежащие суданским военно-воздушным силам, используются в качестве бомбардировщиков (см. пункты 107–115).

45. Технический анализ с помощью фотограмметрических методов позволил определить внешние габариты боеприпасов типа 1А и установить, что они содержат заряд бризантного взрывчатого вещества массой приблизительно 23,8 кг. Боеприпасы типа 1В содержат заряд бризантного взрывчатого вещества массой приблизительно 23,3 кг. Из-за параллакса допускается погрешность +/-10 процентов.

46. Анализ взрывотехнических характеристик позволяет предположить, что при применении боеприпасов типа 1А избыточное давление на фоне ударной волны приведет к 99-процентному смертельному поражению в радиусе до 5,6 м от точки детонации и к постоянному повреждению органов слуха в радиусе до 21,9 м^{21,22}. При этом смертельные исходы и травмы от осколочного

¹⁹ Группа впервые сообщила о них в пункте 85 своего доклада от 20 сентября 2010 года (S/2011/111).

²⁰ В подробном техническом анализе, представленном в приложении V к настоящему докладу с целью продемонстрировать использовавшуюся методологию, допустимая погрешность составляет менее 10 процентов. При анализе взрывной способности это допустимый уровень точности, поскольку в момент применения системы доставки оружия в игру вступают множество переменных факторов. Приложение V и другие приложения сокращены в соответствии с договоренностями о конфиденциальности со сторонами, предоставившими информацию.

²¹ See A. Sedman, "Plot showing estimates of man's tolerance to blast in terms of TNT charge size and distance", (Porton Down, United Kingdom, Defence Science and Technology Laboratory, 2006).

²² See C. N. Kingery and G. Bulmash, "Airblast parameters from TNT spherical air burst and hemispherical surface burst", Technical Report ARBRL-TR-0255 (Ballistics Research Laboratory, Aberdeen Proving Ground, Maryland, United States, April 1984). Assuming peak reflected pressure surface burst.

действия вероятны и в гораздо большем радиусе²³. Поражающая мощность боеприпасов типа 1А составляет приблизительно 54,7 процента поражающей мощности авиационной бомбы ОФАБ-100²⁴. Приблизительно таковы и результаты анализа боеприпасов типа 1В.

47. На фотоснимках почти определенно видно, что боеприпасы оснащены взрывателем АМ-А. Беларусь подтвердила, что в 2009–2011 годах поставила в Судан 10 000 таких взрывателей²⁵. Группа сделала вывод о том, что, следовательно, весьма вероятно, что существенная доля из этих 10 000 авиационных взрывателей АМ-А предназначается для снаряжения ими боеприпасов типа 1 или аналогичных импровизированных боеприпасов. Соответственно, передача в Дарфур этих взрывателей АМ-А, которыми снаряжены боеприпасы типа 1, почти определенно представляет собой нарушение Суданом санкций; эти взрыватели были поставлены одним из государств-членов с условием, что они не будут использоваться в Дарфуре. Полный технический анализ боеприпасов типа 1 содержится в приложении V к настоящему докладу.

Рис. 2

Пример боеприпаса типа 1А



Источник: конфиденциально.

Доставляемые по воздуху импровизированные боеприпасы типа 2

48. Боеприпасы типа 2 местного производства имеют несколько более длинный корпус, чем боеприпасы типа 1, и по два подвесных ушка, то есть их конструкция предполагает, что они сбрасываются с внешнего держателя летательного аппарата. Технический анализ с помощью фотограмметрических методов позволяет сделать вывод о том, что они содержат заряд бризантного взрывчатого вещества массой приблизительно 27,6 кг. Из-за параллакса также допускается погрешность +/-10 процентов. Из фотоснимков можно предположить, что в боеприпасах этого типа, вероятно, используются взрыватели АБУ, как в авиационных бомбах ОФАБ-100.

²³ Группа пока не располагает достаточной информацией, чтобы с приемлемой точностью оценить этот аспект поражающего действия устройства этого типа.

²⁴ Чистая масса заряда взрывчатого вещества бомбы ОФАБ-100 составляет 43,5 кг (в тротиловом эквиваленте).

²⁵ Информация представлена 15 августа 2013 года в ответ на просьбу Группы от 7 мая 2013 года.

49. Анализ взрывотехнических характеристик позволяет предположить, что избыточное давление на фоне ударной волны приведет к 99-процентному смертельному поражению в радиусе до 5,9 м от точки детонации и к постоянному повреждению органов слуха в радиусе до 23,0 м. При этом смертельные исходы и травмы от осколочного действия вероятны и в гораздо большем радиусе. Поражающая мощность боеприпасов типа 2 составляет приблизительно 63,6 процента поражающей мощности авиационной бомбы ОФАБ-100.

50. Поскольку до настоящего времени Комитет не удовлетворял ни одной просьбы об исключении в отношении передачи подобных боеприпасов в Дарфур, передача боеприпасов типа 2 в Дарфур с большой вероятностью представляет собой нарушение Суданом санкционных мер.

Рис. 3

Пример боеприпаса типа 2



Источник: конфиденциально.

Промышленные изделия, используемые для изготовления импровизированных боеприпасов, доставляемых по воздуху

51. Группа не имеет сведений, подтверждающих наличие в Дарфуре промышленных объектов с возможностями для изготовления корпусов импровизированных боеприпасов, доставляемых по воздуху, и последующего безопасного заполнения их тротильным взрывчатым веществом для изготовления конечного продукта. Весьма вероятно, что для изготовления основного корпуса использовались имеющиеся на рынке стальные трубы, предназначенные в основном для гражданского применения, поскольку это существенно облегчило бы и поставки, и процесс изготовления. Такие трубы производятся в стандартных размерах, закрепленных национальными и международными стандартами²⁶. Таким образом, маловероятно, что изготовитель или изготовители использовали нестандартные трубы.

52. Из стандартных промышленных размеров труб размеру, определенному с помощью фотограмметрических методов, наиболее близко соответствует но-

²⁶ Например, номинальные размеры труб, установленные Американской ассоциацией стандартов, в Соединенных Штатах Америки. Аналогичные стандарты Европейского союза (EN 10255) распространяются только на трубы до номинального размера 6 с номинальным диаметром в 150 мм и внешним диаметром в 168 мм.

минальный размер 8 со стандартной толщиной 60²⁷. Размер такой трубы составляет от 1,8 до 6,3 процента размера, установленного с помощью фотограмметрических методов, — эти показатели соответствуют допустимой погрешности в 10 процентов.

D. Определение типа боеприпасов, доставляемых по воздуху на основе анализа взрывных воронок

53. Для определения типа боеприпасов, которые применялись в конкретных ударах, Группа провела взрывотехническую экспертизу методом анализа взрывных воронок. 11 апреля 2013 года личный состав опорного пункта ЮНАМИД в Лабадо наблюдал в районе летательный аппарат суданских военно-воздушных сил и позже услышал четыре взрыва. Взрывы были слышны из опорного пункта также 13 апреля 2013 года. 14 апреля 2013 года очевидец рассказал, что летательный аппарат сбросил два взрывных устройства недалеко от его троих детей, которые пасли животных. Дети не пострадали, но пять овец было убито и 15 овец — ранено.

54. Патруль ЮНАМИД обнаружил места разрыва боеприпасов 14 апреля 2013 года. Эксперт по вооружениям и эксперт по вопросам авиации посетили место событий 16 мая 2013 года, чтобы зафиксировать дополнительные технические характеристики воронок. Согласно данным замеров, размер воронок составляет приблизительно 2,4 м × 0,6 м²⁸; допустимая погрешность для диаметра воронки составляет 5 процентов (см. рис. 4).

Рис. 4

Воронка от удара, нанесенного 14 апреля 2013 года



Источник: конфиденциально.

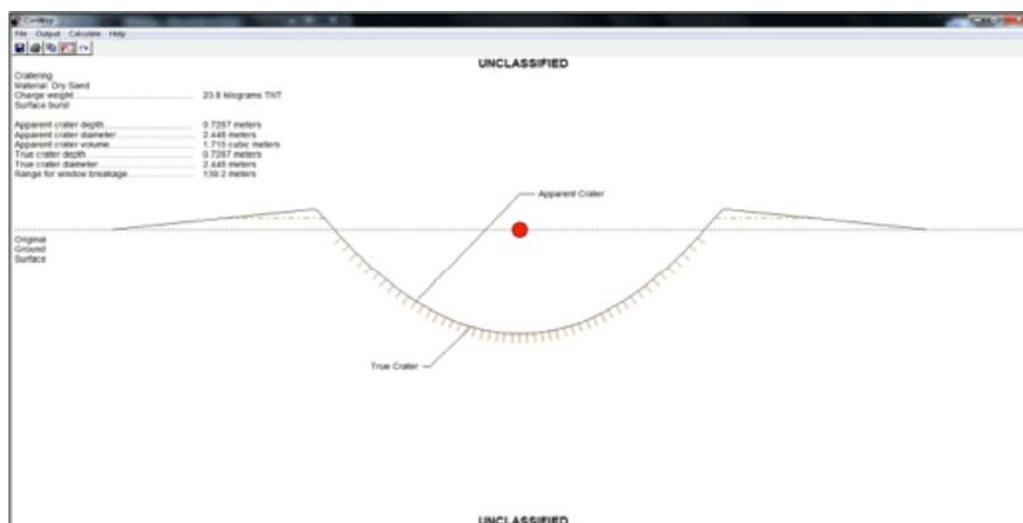
²⁷ Группа видела один экземпляр доставляемых по воздуху боеприпасов старого образца, изготовленный с применением трубы номинального размера 10 с внешним диаметром 273 мм. Поскольку это старое устройство, не имеющее отношения к нынешнему мандату, его анализ не проводился и информация о нем не была включена в доклад. Группа не обнаружила свидетельств применения таких устройств в недавнее время.

²⁸ Определить видимую глубину сразу после взрыва было сложнее, поскольку ко времени осмотра воронок Группой в них уже очевидно был песок, нанесенный ветром.

55. Анализ с использованием системы «Конвеп» («CONWEP») ²⁹ показывает, что такая воронка образовалась бы в результате взрыва устройства, содержащего заряд массой 23,4 кг тротила. Это гораздо меньше, чем заряд любой системы доставки по воздуху обычного оружия, которым, по имеющимся данным, располагают суданские военно-воздушные силы; например, авиабомба ОФАБ-100 имеет заряд взрывчатого вещества массой 43,5 кг. Тогда с использованием «Конвеп» было смоделировано воздействие взрыва боеприпасов типа 1А (23,8 кг) (см. рис. 5). Расчеты показали, что при взрыве такого устройства на поверхности образовалась бы воронка диаметром 2,45 м с видимой глубиной 0,73 м; эти результаты соответствуют норме допустимой погрешности для диаметра, составляющей 5 процентов.

Рис. 5

Расчет параметров взрыва боеприпасов типа 1А (23,8 кг) с использованием системы «Конвеп»



Источник: «Конвеп».

56. Таким образом, Группа считает весьма вероятным, что этот удар был нанесен с применением боеприпасов типа 1А. Способ доставки и конструкция этих боеприпасов таковы, что круговое вероятное отклонение ³⁰ было бы больше, чем у более современной авиационной бомбы, и, соответственно, точность попадания была бы низкой.

57. Передача взрывателей AM-A, которыми снаряжены боеприпасы типа 1А, применявшиеся в этом нападении, почти определенно представляет собой нарушение Суданом санкций, поскольку эти взрыватели, после того, как они были законным образом поставлены одним из государств-членов с условием, что они не будут использоваться в Дарфуре, были ввезены в Дарфур и использовались в Дарфуре. Полный технический анализ содержится в приложении VI к настоящему докладу.

²⁹ Программное обеспечение для анализа действия обычных видов оружия (Дэвид Хайд), версия 2001 года.

³⁰ Круговое вероятное отклонение — это показатель точности или меткости оружейной системы. Оно определяется радиусом очерченного вокруг цели круга, в котором должны приземлиться 50 процентов боевых частей.

Е. Хранение боеприпасов в аэропорту Эль-Фашира

58. Суданские военно-воздушные силы используют часть аэропорта Эль-Фашира, непосредственно прилегающую к той его части, где обслуживаются гражданские рейсы, в качестве передовой оперативной базы, на которой они обычно хранят под открытым небом существенное количество фугасных боеприпасов (см. рис. 6). В период действия нынешнего мандата Группа наблюдала, как объем боеприпасов в месте их хранения менялся, то есть национальные вооруженные силы периодически применяли эти боеприпасы (в боевых действиях или в учебных целях) и пополняли их запасы, ввозя их в Дарфур; соответственно, весьма вероятно, что они периодически нарушали эмбарго в отношении оружия.

59. Учитывая месторасположение этих боеприпасов, количество взрывчатого вещества в них и очевидное нарушение правил их хранения и обращения с ними, они также представляют значительный риск для гражданских лиц, летательных аппаратов и полетов.

Рис. 6

Боеприпасы на передовой оперативной базе в Эль-Фашире



Источник: Группа (май 2013 года).

Примечание: белым обведены авиационные бомбовые кассеты РБК-500. Группа располагает доказательствами того, что кассетные боеприпасы уже применялись в Дарфуре. Операции по обезвреживанию таких боеприпасов проводились не далее как в 2012 году. Однако Группа не имеет свидетельств, указывающих на конкретные даты применения таких боеприпасов. Она продолжает расследование по этому вопросу. Судан не подписал Конвенцию по кассетным боеприпасам. В апреле 2012 года сотрудник Постоянного представительства Судана при Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве заявил, что Судан не владеет кассетными боеприпасами и не применяет их. Применение кассетных боеприпасов сегодня повсеместно считается нарушением принципов международного гуманитарного права.

60. По фотоснимкам удалось определить тип боеприпасов, находившихся на хранении в определенные дни, и, следовательно, массу взрывчатого вещества в них³¹. В один день (5 июня 2013 года) было точно установлено, что большой арсенал включал хранящиеся без упаковок боеприпасы общей массой 13,2 тонны (стартовая масса)³². Соответственно, результаты анализа последствий срабатывания, проведенного Группой, более оптимистичны по сравнению с тем, что может случиться в реальности³³.

61. Нештатное срабатывание³⁴ может случиться в результате, среди прочего, воздействия открытого огня, удара молнии, ошибки, вызванной человеческим фактором (неправильного обращения), ухудшения свойств взрывчатого вещества, возгорания авиационного топлива или диверсии. Массовое срабатывание всех боеприпасов маловероятно; наиболее вероятно, что распространение пламени после первоначального крупного взрыва приведет к спорадическому срабатыванию отдельных боеприпасов.

62. Поскольку объем запасов меняется, постоянно меняется также и опасность взрыва, однако эти боеприпасы неизменно наличествуют здесь последние несколько лет³⁵, и международное сообщество должно сознавать, чем реально грозит дальнейшее использование этой территории для хранения боеприпасов и их возможное использование. Спасение жизни людей — это гуманитарный императив. Хотя весьма вероятно, что для большого числа гражданских лиц сам взрыв не обернется долгосрочными последствиями для здоровья, они почти наверняка подвергаются огромному риску пострадать от осколочных ранений. Все гражданские летательные аппараты подвергаются существенному риску сильно пострадать как от взрыва, так и от осколков. Аэрофотоснимок района риска содержится в приложении VII к настоящему докладу. Ущерб гражданским летательным аппаратам и закрытие аэропорта в Эль-Фашире отрицательно сказались бы на материально-технических возможностях и возможностях передвижения всех учреждений и организаций, работающих в поддержку мирного процесса.

63. По результатам инженерно-технической оценки Группа считает, что боеприпасы, хранящиеся на передовой оперативной базе в Эль-Фашире в непосредственной близости от летательных аппаратов, представляют весьма значительный риск для гражданских авиаперевозок. В количественном выражении риск вероятно составляет порядка 10^{-3} , что считалось бы неприемлемым для любого технологического или производственного процесса³⁶.

³¹ Из-за ограничений по объему документации полный анализ здесь не приводится, но может быть предоставлен Группой по запросу.

³² Стартовая масса — это вес брутто самого боеприпаса и заряда взрывчатого вещества.

³³ Точно оценить последствия нештатного срабатывания крайне сложно из-за большого числа переменных факторов. Тем не менее резюме анализа последствий взрыва, включенное в настоящий доклад, позволяет составить представление о серьезности этой проблемы и ее потенциальном воздействии на персонал и работу ЮНАМИД.

³⁴ Такие случаи не являются чем-то экстраординарным. За последние 10 лет повсюду в мире происходило в среднем более 40 нештатных срабатываний в год лишь по причине несоблюдения правил хранения боеприпасов и взрывчатых веществ.

³⁵ Как показывает анализ фотоснимков в предыдущих докладах Группы.

³⁶ За приемлемый уровень социального риска рекомендуется принимать максимальную вероятность в любой отдельный год события, могущего привести к гибели 50 или более людей в каждый конкретный год, составляющую не менее 1 к 5000 (1×2^{-4}). Единицей

Е. Сертификация конечного пользователя

64. Группа видела представленные Суданом копии сертификатов конечного пользователя, содержащих такие формулировки, как «не будет использоваться для целей, противоречащих положениям резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, принятых в связи с неурегулированным конфликтом в Дарфуре» и «министерство обороны Судана обязуется не реэкспортировать товары какой-либо третьей стороне без прямо выраженного письменного согласия уполномоченного органа...».

65. Сертификаты конечного пользователя подписаны, но подписи ответственных лиц трудно разобрать. Хотя в сертификатах иногда указываются официальные должности уполномоченных лиц, найти их без содействия правительства будет трудно.

66. Кроме того, сертификаты конечного пользователя не содержат полной информации о том, какие именно боеприпасы передаются. Например, в случае со взрывателями АМ-А для авиационных бомб говорится просто об авиационных взрывателях и не представляется никакой информации о номере серии или партии. Это делает практически невозможным их отслеживание в случае необходимости.

67. Группа считает, что включение в сертификаты конечного пользователя, выдаваемые правительством, более подробной и конкретной информации было бы полезно для:

а) обеспечения четкого понимания всеми сторонами конкретных положений резолюций Совета Безопасности, применимых к поставкам оружия и боеприпасов правительству Судана;

б) определения точного типа передаваемых боеприпасов с надлежащей информацией о номере партии или серии;

в) возможного привлечения подписавших сертификат лиц, представляющих правительство Судана, к ответственности в случае последующего нарушения соответствующих резолюций Совета Безопасности.

68. Можно было бы рассмотреть возможность включения в будущем во все сертификаты конечного пользователя, выдаваемые правительством Судана, более развернутой формулировки, что позволило бы избежать возможной неясности или произвольного толкования точного предмета и сферы действия сертификатов. Следует рассмотреть возможность использования следующей формулировки:

«Мы, министерство обороны правительства Судана, настоящим официально подтверждаем, что товары, поставляемые или приобретаемые согласно настоящему сертификату конечного пользователя, не будут физически переданы в Дарфур и не будут использоваться на летательных аппаратах, выполняющих полеты над Дарфурским регионом, в соответствии с положениями пунктов 7 и 8 резолюции 1556 (2005) Совета Безопасности, пункта 7 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности и пункта 10

измерения социального риска является число аварийных происшествий в год. Указанный рекомендуемый приемлемый уровень риска соответствует одному аварийному происшествию на объекте, способному привести к гибели 50 или более человек, каждые 5000 лет.

резолюции 1945 (2010) Совета Безопасности с изменениями, внесенными в них последующими резолюциями, если это не было санкционировано заранее Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1591 (2005) по Судану».

Г. Анализ на конкретном примере: нападение с воздуха в Тангаре 29 ноября 2013 года

69. Этот инцидент подробно рассматривается в настоящем докладе, поскольку он представляет собой достоверно установленный случай нарушения представителями правительства Судана санкций, а также — весьма вероятно — нарушения ими норм международного гуманитарного права.

70. Приблизительно в 17 ч. 30 м. в пятницу 29 ноября 2013 года два реактивных самолета нанесли удары по гражданской автоколонне из трех автомобилей «Тойота-хайлюкс» (4 × 4) белого цвета, в результате чего 14 гражданских лиц погибли и два гражданских лица получили тяжкие ранения. Поскольку это была пятница, все мужчины, находившиеся в автомобилях, были одеты в белое и имели головные уборы; находившиеся в автомобилях женщины были одеты в традиционные разноцветные одежды. Эти гражданские лица следовали из Табита в лагерь внутренне перемещенных лиц «Нифаша» («Найваша»). На рисунке 7 показан взорванный автомобиль «Тойота-хайлюкс» (4 × 4).

Рис. 7

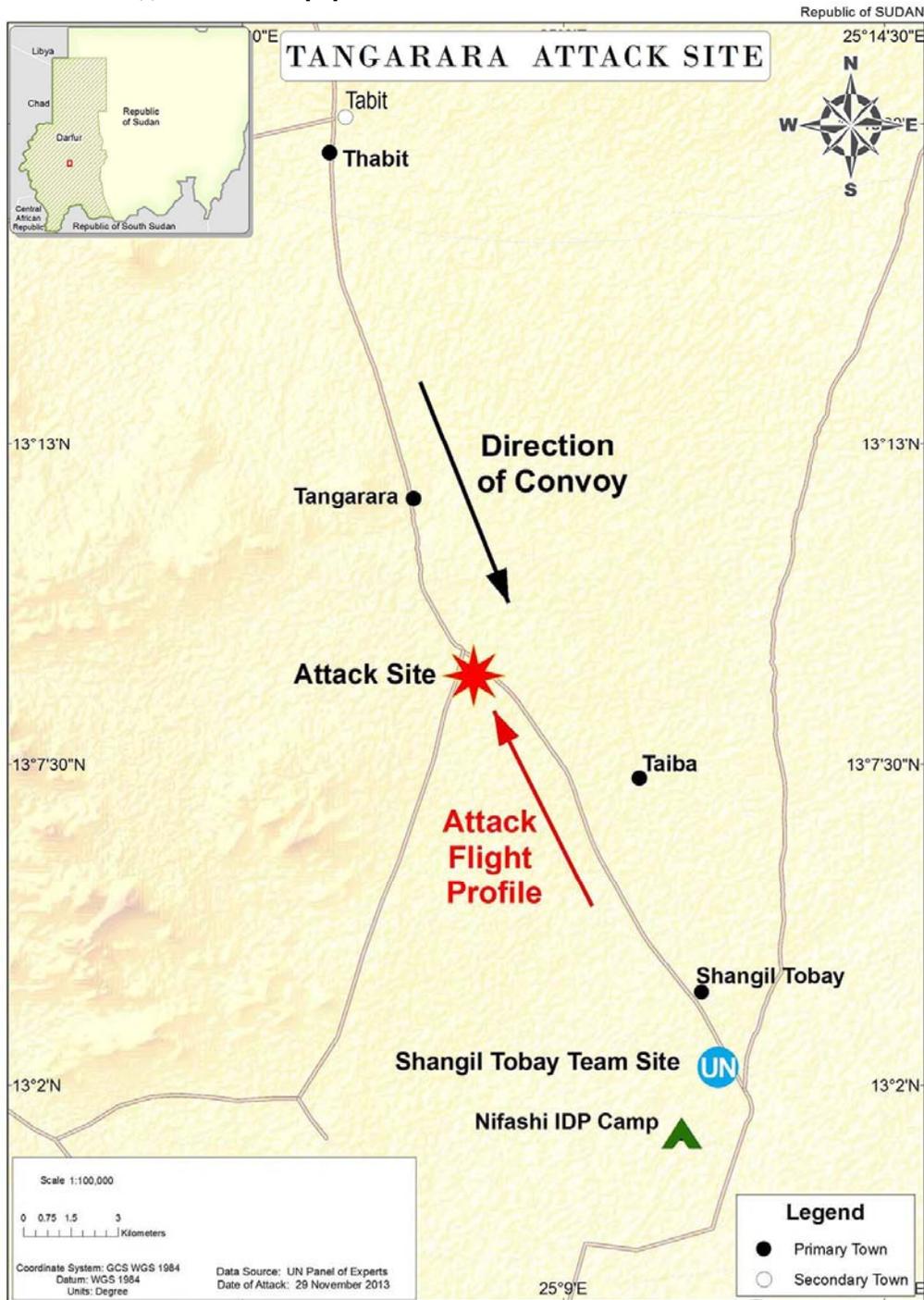
Взорванный автомобиль «Тойота-хайлюкс» (4 × 4)



Источник: конфиденциально (1 декабря 2013 года).

71. Один из очевидцев рассказал, что один самолет сделал три захода в брешющем полете над автомобилями, выпуская при каждом заходе взрывные ракеты класса «воздух-земля». После этого он сделал еще два пролета на низкой высоте — весьма вероятно для того, чтобы оценить повреждения в результате бомбовых ударов. По словам того же очевидца, второй самолет находился в воздухе над местом нападения в защитном режиме ожидания. Второй очевидец рассказал, что самолет совершил два рекогносцировочных пролета, а затем нанес удары в три захода; по информации обоих очевидцев, один самолет совершил в общей сложности пять пролетов. 1 декабря 2013 года патруль ЮНАМИД обнаружил пять воронок, что означает, что при заходах на цель было выпущено по меньшей мере шесть ракет, в результате чего был взорван автомобиль. Второй очевидец не видел второго самолета. Место нападения показано на карте 1.

Карта 1
Место нападения в Тангараре



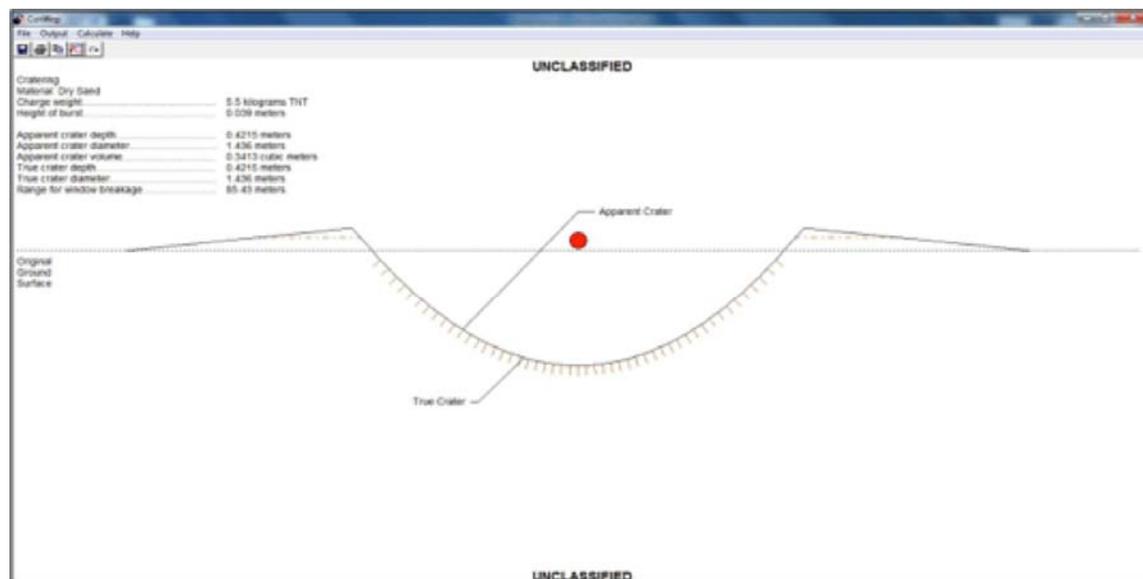
Источник: Группа.

72. По данным фотограмметрического анализа снимка, сделанного через четыре дня после нападения (см. рис. 9), воронки имеют диаметр 1,44–1,51 м и кажущуюся глубину 0,41 м. Эти параметры использовались, чтобы рассчитать с помощью системы «Конвеп» предполагаемую массу заряда во взрывном устройстве, которая потребовалась бы для образования воронки диаметром 1,44–1,51 м, и, таким образом, установить тип примененного взрывного устройства.

73. Как показывает система «Конвеп», при взрыве на сухом песке открытого заряда взрывчатого вещества массой 5,5 кг тротила образуется воронка диаметром 1,504 м и кажущейся глубины 0,45 м (см. рис. 8). Результаты расчета с использованием системы «Конвеп» менее чем на 5 процентов отличаются от установленного размера воронок.

Рис. 8

Расчет параметров взрыва ракеты С-8ДМ калибра 80 мм (5,5 кг) на поверхности (воронка 1,45 м) с использованием системы «Конвеп»



Источник: «Конвеп».

Рис. 9
Воронка на месте удара



Источник: конфиденциально (1 декабря 2013 года).

74. Результаты анализа воронок на месте нападения показывают, что они почти определенно образовались в результате срабатывания взрывного устройства с зарядом взрывчатого вещества массой 5,5 кг в тротиловом эквиваленте. Учитывая, что единственной оружейной системой в этой местности с боевой частью такого размера были ракеты С-8ДМ калибра 80 мм на самолете Су-25, воронки почти определенно образовались вследствие срабатывания взрывных устройств этого типа.

75. Передача в Дарфур ракет С-8ДМ калибра 80 мм, применявшихся в ходе этого нападения, почти определенно представляет собой нарушение Суданом санкций, поскольку соответствующие боеприпасы были законным образом поставлены одним из государств-членов с условием, что они не будут использоваться в Дарфуре, но затем были ввезены в Дарфур и использовались на его территории.

76. Единственным средством доставки боеприпасов такого типа, которое, как было установлено Группой, имеется в Дарфуре, являются боевые самолеты/самолеты непосредственной авиационной поддержки Су-25, обычно базирующиеся на передовой оперативной базе в Эль-Фашире. По словам очевидцев, в нападении участвовали два истребителя. Один из очевидцев уверен, что нижняя поверхность фюзеляжа самолетов была выкрашена в голубой цвет; это соответствует схеме окраски самолетов Су-25, которые периодически можно видеть в Дарфуре. Группа располагает фотографиями двух самолетов Су-25 (тактические номера³⁷ 208 и 214), возвращающихся в Эль-Фашир и совершающих посадку в нем примерно тогда же, когда было совершено нападение; при этом

³⁷ Термин «тактический номер» заменяет термин «хвостовой номер», который использовался в предыдущих докладах.

расстояние от места нападения до Эль-Фашира такой самолет преодолевает менее чем за 6–8 минут. На фотографиях также четко видно, что каждый самолет имеет по две пусковые установки Б-8М1 (необходимые для доставки ракет С-8ДМ калибра 80 мм), то есть каждый из них мог нести по 40 ракет С-8ДМ. Это, разумеется, больше, чем предположительно было использовано при трех заходах на цель в ходе нападения. На рисунке 10 показан самолет с тактическим номером 214.

Рис. 10

Самолет Су-25 (тактический номер 214), возвращающийся в Эль-Фашир



Источник: Группа (29 ноября 2013 года).

77. Таким образом, боеприпасы почти определенно были доставлены одним из боевых самолетов/самолетов непосредственной авиационной поддержки Су-25 (тактический номер либо 208, либо 214), базирующихся на передовой оперативной базе в Эль-Фашире. Группа отметила, что оба эти самолета находились в воздухе во время, когда было совершено нападение, но определить, какой именно из них нанес смертоносные ракетные удары, невозможно.

78. Передача в Дарфур боевых самолетов/самолетов непосредственной авиационной поддержки Су-25, которые затем использовались для совершения нападения на гражданских лиц в Дарфуре, почти определенно представляет собой нарушение Суданом санкций, поскольку эти самолеты были законным образом поставлены одним из государств-членов с условием, что они не будут использоваться в Дарфуре.

79. В вооруженных конфликтах немеждународного характера применимые нормы обычного международного гуманитарного права включают принципы, закрепленные в Дополнительном протоколе к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающемся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера; Судан подписал этот протокол, статья 13 которого гласит, что «гражданское население как таковое, а также отдельные гражданские лица не должны являться объектом нападения».

80. Правительство Судана впоследствии признало, что самолеты действительно совершили нападение на автоколонну в тот момент, когда совершали полет с целью отслеживания передвижений вооруженных оппозиционных групп; правительство утверждает, что автоколонна не согласовала свое пере-

движение с сотрудниками органов безопасности³⁸⁻³⁹ Тем не менее по внешнему виду автотранспортных средств было очевидно, что они гражданские, поскольку на них не было видимых креплений под оружие, таких как крепления, обычно установленные на «техничках» (4 × 4), используемых вооруженными оппозиционными группами, и это означает, что нападение почти определенно представляет собой нарушение Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера. Признание правительством предыстории инцидента расходится с информацией, предоставленной суданскими военно-воздушными силами, которые заявили, что присутствие самолетов Су-25 в Дарфуре не связано с внутренними проблемами в плане безопасности в Судане и что они были направлены туда для защиты суверенитета и граждан⁴⁰.

81. Группа официально просила правительство обеспечить, чтобы пилоты явились на встречу с Группой⁴¹, но правительство на сегодняшний день не удовлетворило эту просьбу и никак не обозначило, начало ли оно официальное расследование инцидента. Сокращенный вариант полного досье по этому инциденту содержится в приложении VIII к настоящему докладу.

VI. Наблюдение за боевыми вылетами авиации, включая бомбардировки, и обзор сил и средств авиации в Дарфуре

82. В соответствии с резолюциями [1556 \(2004\)](#), [1591 \(2005\)](#) и [1945 \(2010\)](#) Совета Безопасности Группа провела комплекс мероприятий по наблюдению и расследованию в целях выявления возможных случаев нарушения правительством Судана или государствами-членами оружейного эмбарго с использованием военной авиации в течение срока действия ее мандата. Правительство Судана остается единственной стороной конфликта в Дарфуре, которая обладает средствами боевой авиации и регулярно их применяет.

A. Боевые действия авиации

83. Возможности Группы по сбору и проверке информации о боевых действиях авиации на местах были ограничены по причине задержек с получением информации и затрат времени на ожидание разрешения служб безопасности на проезд к пунктам назначения. В 2013 году Группа продолжала получать из самых разных источников информацию о предполагаемых боевых операциях авиации; значительная доля этих операций совершалась в районе Джебель-Марра. Соответствующая информация в сжатом виде представлена в приложении IX к настоящему докладу. На карте 2 отражена поступившая информация о воздушных бомбардировках по всем случаям, когда Группа могла достоверно определить конкретные районы авиаударов.

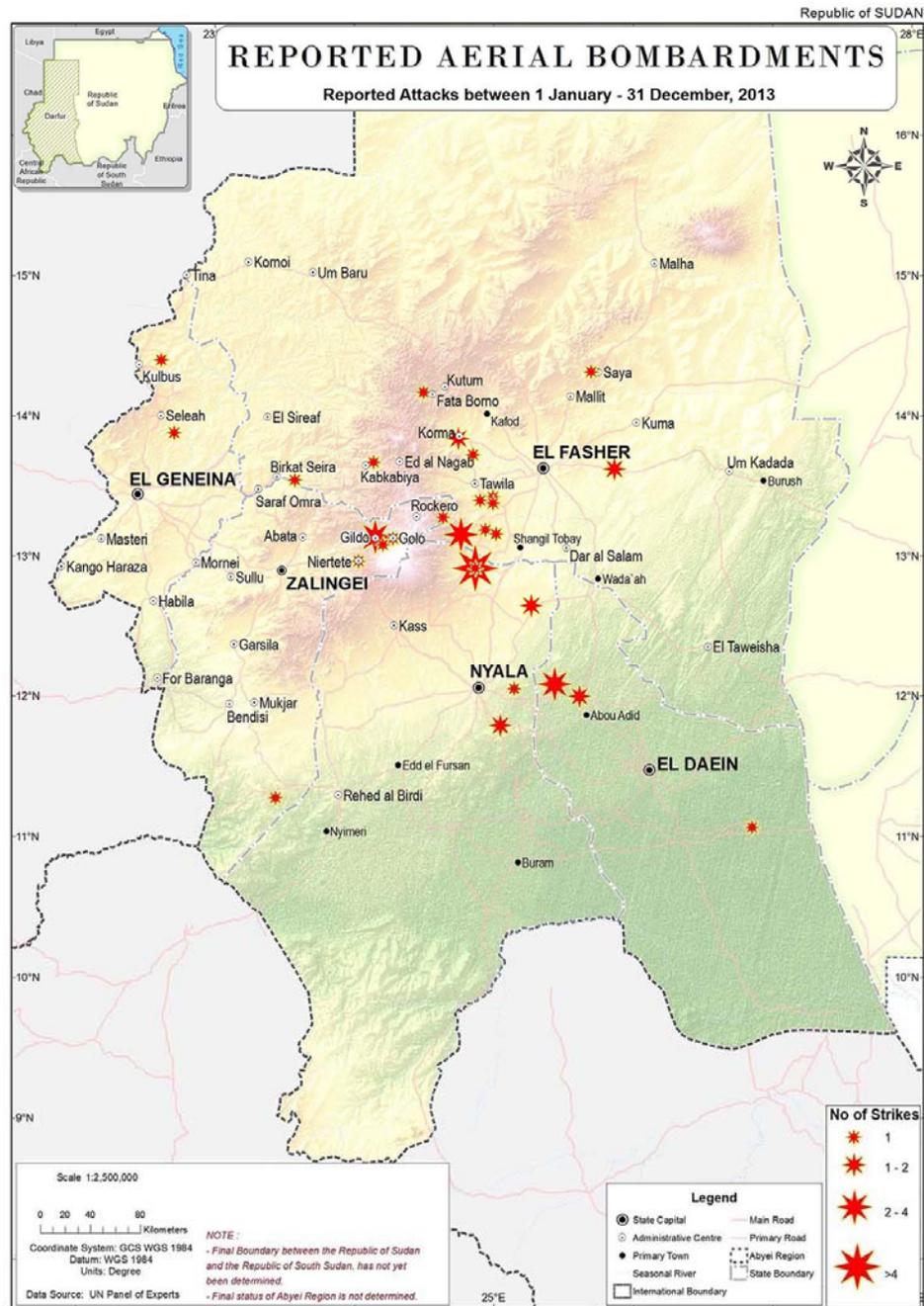
³⁸ По данным из конфиденциального источника.

³⁹ Второй очевидец заявил, что согласно обычной практике автоколонны сообщают не об отбытии, а о прибытии сотрудникам органов безопасности в Табите.

⁴⁰ На встрече, состоявшейся 12 июня 2013 года в Хартуме.

⁴¹ Письмо Группы от 6 декабря 2013 года. Устная просьба к заместителю начальника штаба суданских военно-воздушных сил от 10 декабря 2013 года.

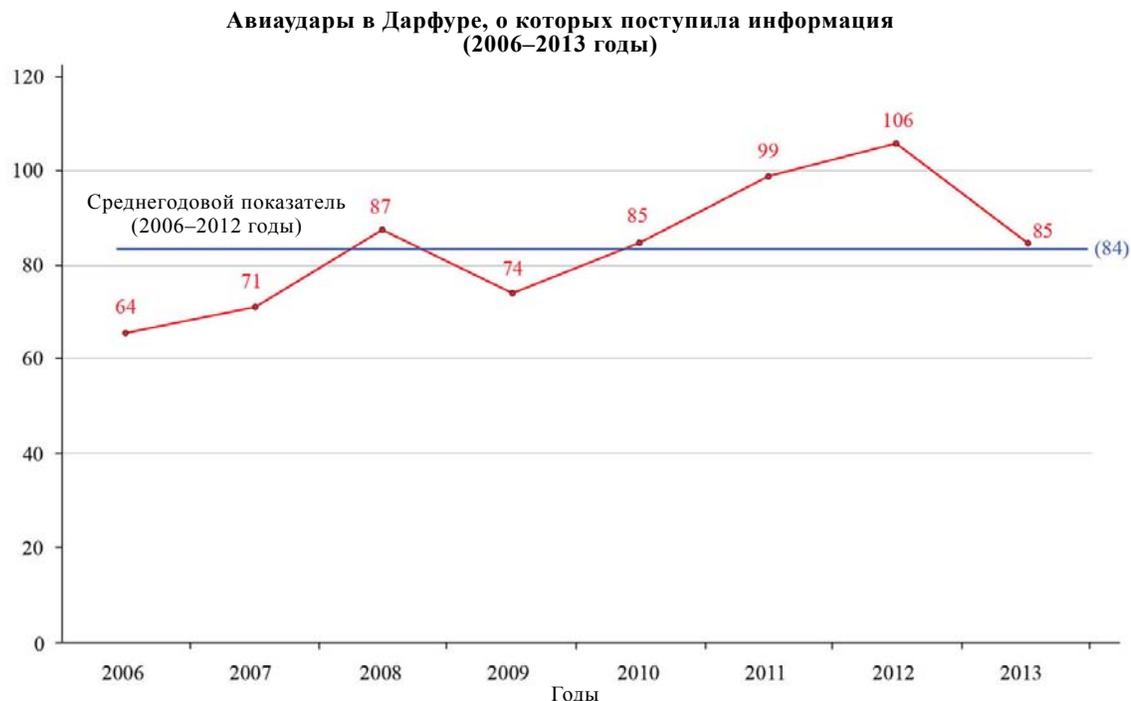
Карта 2
 Воздушные бомбардировки в Дарфуре, согласно поступившей информации
 (1 января — 31 декабря 2013 года)



Источник: Группа.

84. Группа сопоставила частоту боевых вылетов по имеющимся сведениям с данными за предыдущие периоды, имеющимися в открытом доступе⁴². Как показано на рис. 11, количество предполагаемых авиаударов за весь 2013 год практически равняется среднестатистическому показателю за период 2006–2012 годов (84 случая в год).

Рис. 11
Авиаудары в Дарфуре, о которых поступила информация
(1 января 2006 года — 31 декабря 2013 года)



Источник: Группа.

В. Обзор сил и средств суданских военно-воздушных сил в Дарфуре

85. Более подробная информация о силах и средствах суданских военно-воздушных сил содержится в приложении X к настоящему докладу. В отчетный период Группа заметила следующие принадлежащие суданским военно-воздушным силам воздушные суда, базировавшиеся в Дарфуре в течение срока действия мандата:

а) пять штурмовиков Су-25, предназначенных для непосредственной авиационной поддержки⁴³ (тактические номера 201, 208, 210, 211 и 214);

⁴² Включая данные из таких источников, как Комплексная региональная информационная сеть (ИРИН), радио «Дабанга», организация «Международная амнистия» и www.sudanbombing.org.

⁴³ См. www.sukhoi.org/eng/planes/military/su25k (по состоянию на 8 января 2014 года).

б) шесть вертолетов Ми-24⁴⁴ (многоцелевые боевые вертолеты)⁴⁵: пять вертолетов модификации Ми-35 (тактические номера 937, 948, 950, 951 и 955) и один модификации Ми-24П (тактический номер 956);

с) один многоцелевой транспортный вертолет Ми-17⁴⁶ (тактический номер 546);

д) один легкий военно-транспортный самолет Ан-26⁴⁷ (тактический номер 7717).

86. В течение отчетного периода Группа заметила следующие воздушные суда суданских военно-воздушных сил, которые почти определенно базировались за пределами Дарфура и почти определенно использовались для материально-технической поддержки национальных вооруженных сил в Дарфуре:

а) три самолета Ан-26 (тактические номера 7706, 7718 и 7719);

б) один легкий военно-транспортный многоцелевой самолет Ан-32⁴⁸ (тактический номер 7720);

с) два военно-транспортных самолета Ан-12БК⁴⁹ (регистрационный номер ST-KNR/тактический номер 9966 и без опознавательных знаков⁵⁰ (с большой вероятностью регистрационный номер — ST-AZH))⁵¹;

д) один многоцелевой стратегический военно-транспортный самолет Ил-76ТД (тактический номер 1106).

Средства суданских военно-воздушных сил, впервые обнаруженные в Дарфуре

87. Группа получила доказательства того, что самолет Су-25 с тактическим номером 214 находился в Дарфуре в 2011 году, однако о нем в течение срока действия предыдущих мандатов не сообщалось. Судан не направлял Комитету просьб о предоставлении исключения в связи с направлением в Дарфур этого самолета, поэтому эксплуатация этого самолета почти определенно является нарушением эмбарго в отношении оружия со стороны Судана.

88. Группа отмечает, что если самолет Су-25 с тактическим номером 208 в ее предыдущих докладах не упоминался, то информацию о самолете Су-25 с тактическим номером 209 она уже представляла. Согласно информации, предос-

⁴⁴ Первоначальное наименование — «Ми-24», которым, как правило, обозначаются вертолеты всех модификаций. Более поздние разработки получили обозначение «Ми-35» (экспортная модификация) и Ми-24П (оснащены двухствольной пушкой, размещенной на правом борту в неподвижной установке).

⁴⁵ См. <http://www.oboronprom.ru/en/catalog/helicopters/mi-2435m—attacktransport-helicopter> (на 8 января 2014 года).

⁴⁶ См. www.oboronprom.ru/en/catalog/helicopters/mi-817-type-and-modifications—medium-multi-role-helicopter (на 8 января 2014 года).

⁴⁷ См. www.antonov.com/aircraft/antonov-gliders-and-airplanes/an-26 (на 8 января 2014 года).

⁴⁸ См. www.antonov.com/aircraft/transport-aircraft/an-32 (на 8 января 2014 года).

⁴⁹ См. www.antonov.com/aircraft/antonov-gliders-and-airplanes/an-12 (на 8 января 2014 года).

⁵⁰ Как отметила Группа, в последнее время суданские военно-воздушные силы стали удалять опознавательные знаки с военно-транспортных воздушных судов или перестали наносить такие знаки.

⁵¹ Самолет с регистрационным номером ST-AZH известен как самолет с тактическим номером 9944 (письмо в адрес Группы от 25 декабря 2013 года).

тавленной Беларуси в 2012 году, самолет Су-25 с тактическим номером 209 суданским военно-воздушным силам не поставлялся (см. S/2013/79, пункт 61). Группа с большой долей вероятности может утверждать, что, когда в предыдущих докладах говорилось о самолете Су-25 с тактическим номером 209, это был самолет с тактическим номером 208.

89. Впервые в течение срока действия настоящего мандата Группа наблюдала в Дарфуре вертолет Ми-35 с тактическим номером 955 и вертолет Ми-24П с тактическим номером 956. Правительство эксплуатировало эти вертолеты в Дарфуре без предварительного разрешения Комитета (см. рис. 12), что определенно является вопиющим случаем нарушения эмбарго в отношении оружия со стороны Судана.

Рис. 12

Вертолет Ми-35 с тактическим номером 955 (слева) на передовой оперативной базе в Ньяле в июне 2013 года



Источник: Группа.

90. В течение срока действия предыдущих мандатов Группа не наблюдала самолет Ан-26 с тактическим номером 7717 в Дарфуре (см. пункты 103–106).

91. Группа получила визуальные свидетельства эксплуатации вертолета Ми-17 с тактическим номером 546 в Дарфуре в 2012 году и физически подтвердила его присутствие в 2013 году.

С. Боевой состав и система базирования авиации в Дарфуре

Самолеты непосредственной авиационной поддержки/штурмовики Су-25

92. В период действия нынешнего мандата Группа наблюдала одновременно два или три самолета Су-25, действовавших в Дарфуре. Самолеты были замечены поочередно на передовой оперативной базе в Эль-Фашире и на передовой оперативной базе в Ньяле. Помимо пяти самолетов в рабочем состоянии, Группа наблюдала в Эль-Фашире два не пригодных к эксплуатации воздушных судна — самолет с тактическим номером 204, находившийся на ремонте в течение

всего срока действия мандата, и списанный самолет с тактическим номером 212 (см. S/2013/79, пункт 60)⁵².

93. В прошлом Группа сообщала о самолетах Су-25 с тактическими номерами 201, 210 и 211 (см. рис. 13)⁵³. Повторная переброска самолетов с тактическими номерами 201, 208 (см. пункт 120) и 211 в Дарфур без предварительного разрешения Комитета определенно является рядовым случаем нарушения эмбарго в отношении оружия со стороны Судана. Группа называет его «рядовым», поскольку такие нарушения происходят регулярно, что связано с необходимостью планового технического обслуживания и текущего ремонта (см. пункт 118).

94. До этого в течение отчетного периода Группа наблюдала самолеты Су-25, оснащенные поочередно бомбами ФАБ-500 и блоками ракет Б-8М1, а в конце срока действия мандата Группа заметила, что самолеты Су-25 были оснащены исключительно блоками ракет Б-8М1.

Рис. 13

Самолеты Су-25 (тактические номера 201, 208, 210, 211 и 214)



Источник: Группа.

Примечание: самолеты с тактическими номерами 208 и 211 с бомбами ФАБ-500 (май 2013 года) и самолет с тактическим номером 214 с блоками ракет Б-8М1 (ноябрь 2013 года).

95. Представители суданских военно-воздушных сил отмечают, что присутствие самолетов Су-25 в Дарфуре не связано с проблемами безопасности внутри Судана и что они были направлены для защиты суверенитета и граждан⁵⁴. Они заявили также, что границы с Ливией, Центральноафриканской Республикой и Чадом нуждаются в охране и что самолеты Су-25 помогают выполнять эту задачу. Тем не менее Группе поступала информация о том, что штурмовики непосредственной авиационной поддержки применялись для нанесения воздушных ударов по гражданским целям⁵⁵. В ходе воздушных ударов 29 ноября 2013 года

⁵² Второй самолет разбирают на запчасти.

⁵³ О самолетах Су-25 с тактическими номерами 201, 210 и 211 говорилось в документе S/2011/111, а самолет Су-25 с тактическим номером 210 упоминался также в документе S/2013/79.

⁵⁴ Совещание 12 июня 2013 года в Хартуме.

⁵⁵ Суданцы называют истребитель словом «МиГ» (по-английски произносится «мидж»).

в Тангараре почти определенно использовались Су-25 в качестве основных средств поражения наземных целей (см. пункты 69–81).

96. Все боеприпасы, замеченные на передовой оперативной базе в Эль-Фашире и Ньяле в период действия мандата, представляют собой средства класса «воздух-поверхность», которыми обычно оснащаются самолеты Су-25: бомбы ФАБ-250, бомбы ФАБ-500, кассетные бомбы РБК-500, блоки ракет Б-8М1 и ракеты «земля-поверхность» С-24⁵⁶. Группа не установила и не подтвердила наличие вооружений класса «воздух-воздух».

97. Таким образом, Группа заключает, что штурмовики непосредственной авиационной поддержки Су-25 с большой вероятностью применялись в Дарфуре в своем основном качестве штурмовиков непосредственной авиационной поддержки и могли нанести сопутствующий смертельный урон местному гражданскому населению. Эксплуатируя эти самолеты в Дарфуре, правительство Судана почти определенно регулярно нарушает санкции Совета Безопасности.

Многоцелевые ударные вертолеты Ми-24 в Дарфуре

98. В течение срока действия нынешнего мандата Группа одновременно наблюдала в Дарфуре два или три многоцелевых боевых вертолета Ми-24 в модификации Ми-35 или Ми-24П. В течение большей части срока действия мандата вертолеты базировались на передовой оперативной базе в Ньяле.

99. Группа не располагает свидетельствами того, что в течение отчетного периода ударные вертолеты Ми-24 действовали с аэродромов Эль-Генейны, Тине и Эд-Дайна или вертолетной площадки в Кутуме⁵⁷. В период действия предыдущих мандатов ударные вертолеты Ми-24 были замечены в Эль-Генейне и Кутуме.

100. Однако перебазирование правительством Судана ударных вертолетов с тактическими номерами 937, 948, 950 и 951 в Дарфур без предварительного разрешения Комитета почти определенно представляет рядовой случай нарушения эмбарго в отношении оружия со стороны Судана.

101. Все замеченные в Дарфуре вертолеты Ми-24 были оснащены двумя блоками ракет Б-8В20, каждый из которых может нести до 20 ракет С-8.

102. Представители суданских военно-воздушных сил заявили, что вертолеты Ми-24 базируются в Дарфуре для охраны суданских военнослужащих и автоколонн ЮНАМИД⁵⁸. Хотя представители военно-воздушных сил также утверждают, что тактические номера на вертолетах регулярно меняются⁵⁹, Группа не нашла подтверждения этому.

Группа не обнаружила доказательств присутствия самолетов МиГ в Дарфуре в течение срока действия нынешнего мандата и поэтому заключает, что почти определенно самолеты МиГ, о которых говорят свидетели, на самом деле были самолетами Су-25.

⁵⁶ См. www.sukhoi.org/eng/planes/military/su25k/arms/ (на 8 января 2014 года).

⁵⁷ В течение срока действия нынешнего мандата Группа не заметила никаких (полу-)стационарных средств обслуживания в этих четырех местах, а это означает, что в настоящее время они не обладают возможностями для обслуживания этих воздушных судов.

⁵⁸ Совещание 12 июня 2013 года в Хартуме.

⁵⁹ Совещание 10 декабря 2013 года в Хартуме.

Самолет Ан-26 с тактическим номером 7717

103. С самого момента создания Группы в 2006 году постоянно отмечалось присутствие в Дарфуре белого самолета Ан-26 без опознавательных знаков. Об этом говорится в нескольких докладах Группы (S/2006/795, S/2007/584, S/2008/647 и S/2011/111).

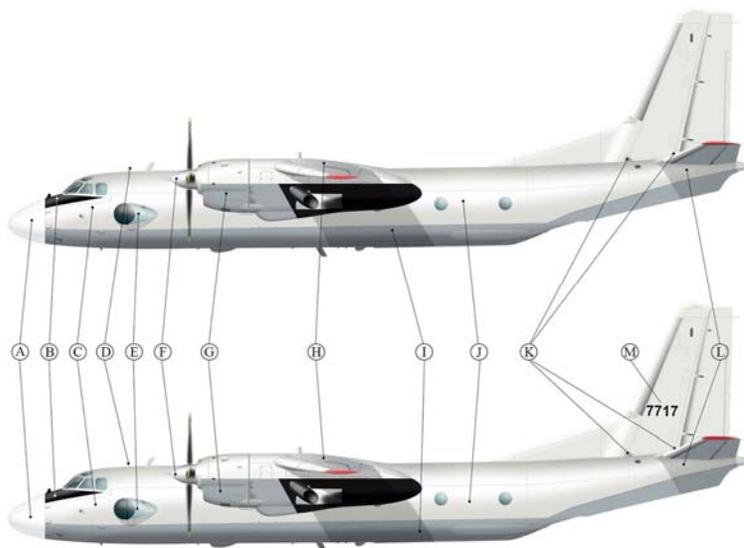
104. Группа наблюдала в Дарфуре незарегистрированный самолет Ан-26 без опознавательных знаков в период с 12 мая по 11 июня 2013 года в основном на передовой оперативной базе в Эль-Фашире, а также на передовой оперативной базе в Ньяле. Это первый случай обнаружения Группой самолета Ан-26 без единого опознавательного знака. Самолеты без опознавательных знаков по определению используются для тайных операций, и поэтому этот конкретный самолет представляет интерес для Группы, поскольку, если воздушное судно эксплуатируется в нарушение санкций, задача определения ответственной стороны будет затруднена.

105. 12 июня 2013 года Группа задала представителю суданских военно-воздушных сил вопрос об этом незарегистрированном самолете без опознавательных знаков⁶⁰. Представитель отрицал использование такого воздушного судна⁶⁰ и заявил, что все самолеты Ан-26 в Судане имеют тактические номера и что на фюзеляж и национальный опознавательный знак всех самолетов Ан-26, состоящих на вооружении военно-воздушных сил, нанесены красная, белая и черная полосы. Спустя меньше месяца после совещания 11 июля 2013 года был замечен самолет Ан-26 с тактическим номером 7717⁶¹ и с той же схемой окраски, что и Ан-26 без опознавательных знаков. Сопоставив изображения самолета Ан-26 без опознавательных знаков и самолета с тактическим номером 7717, Группа пришла к выводу, что речь почти определенно идет об одном и том же воздушном судне. На рис. 14 показаны видимые отличительные особенности окраски корпуса обоих воздушных судов, а в таблице 3 даны краткие пояснения.

⁶⁰ Позиция суданских военно-воздушных сил не нова; еще в 2006 году они заявляли о том, что не располагают самолетами, окрашенными в белый цвет, без опознавательных знаков (см. S/2006/795, пункт 206).

⁶¹ Из конфиденциального источника.

Рис. 14
Сопоставление Ан-26 без опознавательных знаков и Ан-26 с тактическим номером 7717



Источник: Группа.

Таблица 3
Сводная информация о видимых отличительных признаках Ан-26 без опознавательных знаков и Ан-26 с тактическим номером 7717

Номер	Отличительный признак	Примечание
A	Белый обтекатель	Фюзеляж грязно-белого цвета
B	Противобликовая поверхность черного цвета	—
C	Тип самолета не указан	У многих самолетов Антонова в этом месте обозначен тип воздушного судна
D	Отсутствует антенна ВЧ-связи	—
E	Стандартный иллюминатор для наблюдения с левой стороны	—
F	Кок винта из чистого металла	—
G	Гондолы двигателей: нижние поверхности серого цвета	—
H	Крылья: основные поверхности серого цвета	—
I	Фюзеляж: низ серого цвета	—
J	Фюзеляж: верхняя поверхность грязно-белого цвета (включая вертикальный хвостовой стабилизатор)	—

<i>Номер</i>	<i>Отличительный признак</i>	<i>Примечание</i>
K	Два пятна в нижней части вертикального хвостового стабилизатора	Вероятно, в результате утечки масла
L	Отсутствует серийный номер производителя под левым горизонтальным хвостовым стабилизатором	—
M	Тактический номер нанесен жирным шрифтом “Arial”	—

106. Представитель суданских военно-воздушных сил отказался предоставить более подробную информацию о самолете Ан-26 с тактическим номером 7717 и поинтересовался, почему Группа желает получить дополнительную информацию об этом воздушном судне. Группа продолжает расследовать происхождение самолета.

Самолет Ан-26, используемый в качестве импровизированного бомбардировщика

107. Представитель суданских военно-воздушных сил заявил, что самолеты Ан-26 используются в Дарфуре лишь в следующих целях:

а) для визуального наблюдения и разведки. Он отметил, что Судан обладает очень протяженными границами и что через границу осуществляется незаконная иммиграция и незаконная торговля. Стране необходимо контролировать свое воздушное и наземное пространство для защиты своего суверенитета. Для этой цели используется сферический иллюминатор с левой стороны;

б) в качестве транспортного самолета. Он сообщил, что самолет обладает грузоподъемностью 3 тонны⁶² и используется для доставки грузов во все пять штатов Дарфура, а также для перевозки военного имущества и взрывчатых веществ внутри Дарфура.

108. Группа не убеждена в том, что Ан-26 используется исключительно для выполнения вышеуказанных задач. Во-первых, военно-воздушные силы эксплуатируют по крайней мере два самолета Ан-30⁶³ с большой остекленной носовой частью специально для целей ведения аэрофотографической съемки и наблюдения. Ан-30 лучше подходит для ведения наблюдения и разведки, чем Ан-26. В качестве транспортного самолета он обладает очень сходными с Ан-26 эксплуатационными характеристиками и грузоподъемностью (см. приложение XVII к настоящему докладу).

109. Во-вторых, Группа заметила, что за Ан-26 с тактическим номером 7717 закреплена стоянка на передовой оперативной базе в Эль-Фашире рядом с местом хранения боеприпасов (рис. 15), где обычно хранятся только импровизированные боеприпасы, доставляемые по воздуху. Речь идет о том же самом месте хранения боеприпасов, которое изображено на фотоснимке 20 доклада Группы от

⁶² В действительности его грузоподъемность составляет 5,5 тонны — см. www.antonov.com/aircraft/antonov-gliders-and-airplanes/an-26 (на 8 января 2014 года).

⁶³ См. www.antonov.com/aircraft/antonov-gliders-and-airplanes/an-30 (на 8 января 2014 года). Известные самолеты в составе суданских военно-воздушных сил обладают тактическими номерами 7704 и 7708.

10 сентября 2007 года (S/2007/584) и фотоснимке 15 доклада Группы от 1 октября 2008 года (S/2008/647).

Рис. 15

Самолет Ан -26 без опознавательных знаков (в настоящее время тактический номер — 7717) в Эль-Фашире (июнь 2013 года). Обратите внимание на 26 единиц импровизированных боеприпасов, доставляемых по воздуху, первого типа (обведено белым)



Источник: Группа.

110. В-третьих, Группа получила фотоснимок, сделанный 29 сентября 2013 года на передовой оперативной базе в Эль-Фашире (см. рис. 16 и 17), на котором четко видно, как на самолет Ан-26 с тактическим номером 7717 загружают доставляемые по воздуху импровизированные боеприпасы первого типа (см. пункт 44).

111. В своем докладе от 20 сентября 2011 года (S/2011/111, пункт 91) Группа сообщила, что за время действия своего мандата она зафиксировала два случая погрузки бочкообразных бомб в самолет Ан.

112. Группа обратилась к суданским военно-воздушным силам за официальным разъяснением относительно погрузки бомб на борт самолета Ан-26 с тактическим номером 7717 и получила следующий ответ: «В вооруженных силах установлены три уровня угрозы; возможно, из-за изменения уровня угрозы военно-воздушным силам потребовалось перевезти боеприпасы из Эль-Фашира в более безопасное место».

Рис. 16

Погрузка импровизированных боеприпасов первого типа, доставляемых по воздуху (обведено белым), на самолет Ан-26 с тактическим номером 7717 на передовой оперативной базе в Эль-Фашире (29 сентября 2013 года)



Источник: конфиденциально.

Рис. 17

Рисунок 16 при длительной выдержке (грузовой отсек с доставляемыми по воздуху импровизированными боеприпасами — обведен белым)



113. Группа считает данные представителями суданских военно-воздушных сил официальные объяснения причины погрузки этих конкретных боеприпасов в указанный самолет неубедительными по следующим причинам:

а) боеприпасы загружаются поперек фюзеляжа. Для бочкообразных боеприпасов, таких как авиабомбы, это наиболее опасный способ транспортировки, поскольку любая резкая остановка или ускорение может привести к пе-

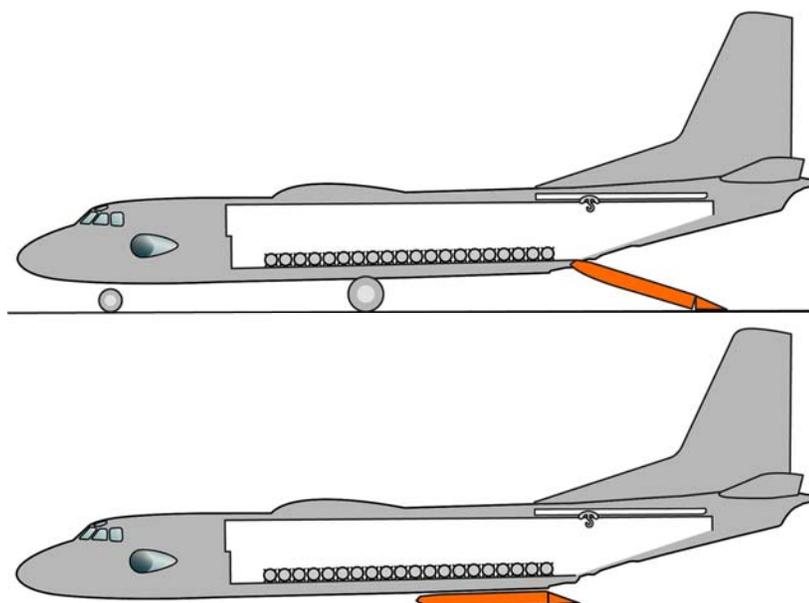
рекатыванию бомб вдоль фюзеляжа. Однако для сбрасывания боеприпасов такая схема расположения почти определенно предпочтительна;

б) боеприпасы загружаются на борт самолета без применения каких бы то ни было средств защиты, таких как ящики, разделительные перегородки или упоры. Это самый опасный способ перевозки боеприпасов, который, вне всякого сомнения, не предпочтет ни один эксплуатант воздушного судна. Весьма маловероятно, что их когда-либо будут загружать таким образом исключительно для целей транспортировки;

с) самолеты Ан-26 и Ан-32 оснащены кран-балкой. Оба типа самолетов оборудованы также крышкой люка/грузовой рампой в хвостовой части, которая может убираться под фюзеляж во время полета, для того чтобы облегчить доставку боеприпасов из задней части грузового отсека (см. рис. 18);

Рис. 18

Схематическое изображение Ан-26 с рампой в разных положениях



Источник: Группа.

д) боеприпасы, загружаемые на борт воздушного судна, — почти определенно импровизированные боеприпасы, доставляемые по воздуху, первого типа, которые могут быть сброшены только через большой люк в нижней или задней части фюзеляжа, поскольку они не снабжены обухами для подвески. Поэтому самолет Ан-26 (тактический номер 7717), базирующийся в Дарфуре, весьма хорошо для этого подходит.

114. Таким образом, Группа заключает, что самолет Ан-26 с тактическим номером 7717 почти определенно является грузовым самолетом, который регулярно используется в качестве импровизированного бомбардировщика. Поэтому отправка такого самолета в Дарфур с последующим использованием в качестве импровизированного бомбардировщика почти определенно является на-

рушением эмбарго в отношении оружия со стороны Судана. Группа не может исключить возможность того, что самолеты Ан-26 с другими тактическими номерами также используются в Дарфуре с этой целью.

115. Сбрасывание импровизированных боеприпасов на высоте 5000–8000 футов над землей⁶⁴ с самолета, не оснащенного соответствующими устройствами (отсутствуют надлежащий механизм отделения, механизм ориентации при сбросе и система обнаружения/удержания цели), приводит к крайне неточному бомбометанию с высоким показателем кругового вероятного отклонения. В результате применения такого весьма неточного способа бомбардировки с большой вероятностью могут пострадать гражданские лица и объекты, а следовательно самолет Ан-26 (тактический номер 7717) с большой вероятностью используется в нарушение Дополнительного протокола к Женевским Конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера.

Самолет Ан-26, переоборудованный для использования в качестве бомбардировщика

116. Весьма вероятно, что суданские военно-воздушные силы сохранили также способность использовать имеющийся у них самолет Ан-26 в качестве полноценного бомбардировщика в случае оборудования судна балочными держателями вооружения БДЗ-34 (см. рис. 19). Самолет Ан-26 с регистрационным номером ST-ZZZ (серийный номер производителя 10407) раньше был оснащен четырьмя балочными держателями БДЗ-34 (см. [S/2006/795](#), рис. 10), которые были демонтированы после того, как самолет разбился при посадке в Эль-Фашире 7 августа 2006 года. Производитель подтвердил Группе, что любой самолет Ан-26 может быть оснащен БДЗ-34, поскольку конструкция воздушного судна позволяет установить такие держатели с минимальными изменениями⁶⁵. Если самолет Ан-26 оборудован БДЗ-34, воздушное судно вне всякого сомнения классифицируется как бомбардировщик, а не транспортный самолет⁶⁶.

⁶⁴ Высота 1700–2700 метров позволяет оставаться вне зоны досягаемости наземных огневых средств. С учетом средней высоты рельефа местности в Дарфуре самолет эксплуатируется на высоте 12 000–15 000 футов (4000–5000 м) над уровнем моря, что является максимальной высотой, на которой возможна эксплуатация самолета с негерметичной кабиной (при открытом заднем люке).

⁶⁵ Письмо в адрес Группы от 25 декабря 2013 года.

⁶⁶ Самолет Ан-32, также входящий в состав суданских военно-воздушных сил, по своим конструктивным и летно-техническим характеристикам близок к Ан-26 и поэтому мог также использоваться военно-воздушными силами в качестве бомбардировщика.

Рис. 19
Балочные держатели БДЗ-34 на Ан-26



Источник: Flickr.com.

D. Обнаружение в Дарфуре транспортного самолета, зарегистрированного в качестве гражданского судна, но используемого в военных целях

117. В период действия нынешнего мандата Группа наблюдала, как самолет Ан-74 (регистрационный номер ST-BDT) эксплуатировался в Дарфуре и как его разгружали военнослужащие национальных вооруженных сил. В докладе Группы от 1 октября 2008 года (S/2008/647) уже говорилось о том, что этот самолет используется для непосредственной поддержки национальных вооруженных сил. Ни министерство обороны, ни Управление гражданской авиации Судана не отреагировали ни на одну просьбу Группы предоставить возможность ознакомиться с полетными листами в связи с выполнением этим конкретным воздушным судном транспортных рейсов в Дарфуре.

E. Техническое обслуживание средств суданских военно-воздушных сил, эксплуатируемых в Дарфуре

118. Высокопоставленный представитель суданских военно-воздушных сил в ходе общения с членами Группы в июне 2013 года однозначно заявил, что техническое обслуживание средств суданских военно-воздушных сил осуществляется на авиационном комплексе «САФАТ», расположенном на базе военно-воздушных сил в Вади-Сайидне к северу от города Омдурман⁶⁷. Комплекс располагает возможностями для технического обслуживания третьего и четвертого уровней⁶⁸ всех вертолетов и истребителей в составе военно-воздушных сил, а также всех транспортных самолетов типа «Антонов», эксплуатируемых в Судане. Это означает, что на базе комплекса осуществляется техническое обслуживание всех средств военно-воздушных сил, используемых в Дарфуре, в том числе вертолетов Ми-24 и самолетов Су-25 и Ан-26.

⁶⁷ См. www.safatavia.com/english/ (на 2 января 2014 года).

⁶⁸ Проверка, соответственно, корпуса воздушного судна, двигателя(ей), посадочных механизмов и бортовой электроники.

119. Регулярное возвращение воздушных судов в комплекс для текущего обслуживания означает, что отправка замещающих воздушных судов или возвращение в Дарфур воздушных судов после технического обслуживания почти определенно является явным случаем нарушения санкций. Группа не смогла определить требования к проведению технического обслуживания для каждого типа воздушных судов, чтобы с опорой на эту информацию определить, с какой регулярностью и периодичностью правительство нарушает конкретные санкционные меры. Однако Группа заключила, что продолжающаяся повторная отправка правительством Судана самолетов и вертолетов в Дарфур без предварительного разрешения Комитета стала обыденным нарушением эмбарго в отношении оружия.

120. Группа стала свидетелем почти определенного рядового нарушения во время ротации самолета Су-25 в течение первой недели декабря 2013 года в Эль-Фашире (см. рис. 20). 2 декабря 2013 года самолет (тактический номер 201) прибыл без вооружения в Эль-Фашир и вечером того же дня совершил облет Эль-Фашира. Этот самолет раньше не был замечен в Дарфуре в течение срока действия нынешнего мандата. Самолет с тактическим номером 208 находился в эксплуатации дольше остальных самолетов Су-25, которые видели в Дарфуре в течение срока действия мандата, и почти определенно нуждался в плановом техническом обслуживании⁶⁹. 8 декабря 2013 года члены Группы видели, как этот самолет покинул Эль-Фашир в 15 ч. 40 м., следуя курсом на восток в направлении Хартума; к 9 января 2014 года самолет не вернулся.

Рис. 20

Самолеты с тактическими номерами 208 и 214 в 09 ч. 45 м. 2 декабря 2013 года (слева) и самолеты с тактическими номерами 214 и 201 в 17 ч. 28 м. 8 декабря 2013 года (справа)



Источник: Группа.

⁶⁹ Самолет с тактическим номером 208 видели в разных точках Дарфура в период с 12 мая по 8 декабря 2013 года.

VII. Нарушения норм международного гуманитарного права и права в области прав человека

121. С гуманитарной и правозащитной точки зрения ситуация в Дарфуре за последний год ухудшилась⁷⁰. В 2013 году в результате столкновений между силами правительства и вооруженными оппозиционными группами (см. приложение II к настоящему докладу) и между племенами и внутри самих племен появилось свыше 450 000 новых внутренне перемещенных лиц⁷¹, ⁷², которые дополнили собой 1,4 миллиона внутренне перемещенных лиц, уже находящихся в примерно 100 лагерях по всему Дарфуру⁷³. Вместе с тем многие тысячи людей все еще не имеют доступа к какой-либо гуманитарной помощи⁷⁴; в их числе люди, находящиеся в районе Джебель-Марры⁷⁵.

122. Нападения на ЮНАМИД в большинстве случаев демонстрируют, с какой смелостью и безнаказанностью действуют в регионе многие вооруженные группы. Хотя некоторые формирования «Джанджавид» и племенные вооруженные формирования по-прежнему действуют как агенты правительства⁷⁶, во многих случаях они также действуют самостоятельно. Как ясно свидетельствуют столкновения между племенными вооруженными формированиями и силами правительства в городах Эд-Даэйн и Ньюла в августе и сентябре 2013 года, правительство неоднократно оказывалось не в состоянии контролировать действующие при его поддержке вооруженные формирования.

⁷⁰ Согласно Управлению по координации гуманитарных вопросов, по состоянию на ноябрь 2013 года в Судане нуждались в помощи, по оценкам, в общей сложности 6,1 миллиона человек, что представляет собой увеличение на 37 процентов по сравнению с соответствующим показателем 2012 года. См. http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Sudan%202014%20Strategic%20Response%20Plan%20Final%20version_0.pdf, стр. 5 (на 9 декабря 2013 года).

⁷¹ Согласно Управлению по координации гуманитарных вопросов, «в этом году 450 000 человек бежали из своих домов в результате конфликта в Дарфуре. Одни из них переместились в существующие лагеря для внутренне перемещенных лиц, в то время как другие переехали в принявшие их общины или иные места концентрации. Немногим более 2 миллионов человек остаются перемещенными в результате конфликтов и отсутствия безопасности». См. www.reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/CHF_Interim_Report_2013_%281%29.pdf, стр. 6 (на 9 декабря 2013 года).

⁷² Хотя ответственность за некоторые из нападений на гражданское население могут нести несколько преступных групп, в конечном счете за обеспечение безопасности, мира и верховенства права на всей территории Дарфура отвечает правительство.

⁷³ См. www.unocha.org/top-stories/all-stories/sudan-old-crisis-new-challenges-darfur (на 22 мая 2013 года).

⁷⁴ В настоящее время в Дарфуре работает весьма немного международных организаций, занимающихся оказанием помощи. В 2009 году правительство изгнало десять таких организаций под предлогом осуществления ими «деятельности, идущей вразрез со всеми правилами и законами». Это решение было принято сразу же после того, как президенту Судана предъявил обвинение Международный уголовный суд.

⁷⁵ Согласно Управлению по координации гуманитарных вопросов, «как оценивает Организация Объединенных Наций, в районе Джебель-Марры насчитывается около 100 000 перемещенных или пострадавших от конфликта человек. Гуманитарные организации практически не обладают доступом к ним». См. www.reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Sudan_Snapshot_30_Sep_2013.pdf (на 17 октября 2013 года).

⁷⁶ Согласно достоверной информации, полученной от широкого круга конфиденциальных источников.

123. Сходная ситуация сложилась и в отношении межплеменных столкновений. Деятельность племенных вооруженных формирований, обусловленная их принадлежностью к тому или иному племени, способствует росту числа межплеменных конфликтов. Несколько предпринятых к настоящему времени попыток правительства и ЮНАМИД найти долгосрочные решения для проблемы межплеменных столкновений оказались безрезультатны, хотя и удалось добиться ряда временных решений и соглашений о прекращении огня при помощи конференций по примирению. Общее отсутствие доступа к правосудию и безопасности поддерживает культуру безнаказанности в плане уголовного преследования, широко распространенную в Дарфуре.

124. Группа предложила правительству возможность представить свои комментарии в связи с проведенными ею расследованиями по трем основным направлениям, указанным выше⁷⁷. Группа предоставила правительству полученную ею информацию и обратилась с просьбой о сотрудничестве в разъяснении полученных свидетельств. К сожалению, правительство еще не ответило на просьбы Группы.

А. Нападения на персонал Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре и сотрудников гуманитарных организаций

125. В 2013 году продолжились нападения на сотрудников гуманитарных организаций. Так, 7 июля 2013 года в Ньяле два работника организации «Уорлд вижн интернэшнл» были убиты и один ранен, а 26 августа 2013 года были похищены восемь национальных сотрудников Международного комитета Красного Креста. Хотя большинство этих нападений, как представляется, являются следствием общей криминогенной ситуации, правительство не принимает никаких мер или принимает лишь ограниченные меры для серьезного расследования этих инцидентов.

126. В течение настоящего отчетного периода сотрудники ЮНАМИД по меньшей мере в 52 случаях становились жертвами вооруженного насилия, включая захват автомобилей, ограбления и нападения из засады⁷⁸. Несколько инцидентов привели непосредственно к гибели сотрудников ЮНАМИД (см. пункт 29).

Нападения на Смешанную операцию Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре: Мухагирия (18 и 19 апреля 2013 года)

127. 6 апреля 2013 года силы ОАС/ММ после короткой перестрелки с силами правительства оккупировали Мухагирию. Около 11 ч. 00 м. на опорный пункт ЮНАМИД прибыл человек, назвавшийся командиром сил ОАС/ММ в Мухагирии. Он сообщил о том, что ОАС/ММ взяла под свой контроль Лабадо и Мухагирию и что в будущем эта группа, по всей вероятности, установит связь с опорным пунктом⁷⁹.

⁷⁷ Письма Группы от 20 ноября 2013 года.

⁷⁸ Информацию о нападениях на ЮНАМИД см. в приложении XI.

⁷⁹ По данным из конфиденциальных источников.

128. 7 апреля 2013 года в связи с непредсказуемой обстановкой в плане безопасности командир опорного пункта направил в секторальную штаб-квартиру просьбу прислать подкрепление. В этом отношении возникло промедление, поскольку правительство отказалось предоставить войскам ЮНАМИД разрешение на развертывание в Мухагирии. 11 апреля 2013 года суданская военная разведка информировала ЮНАМИД о том, что вооруженные силы проводят в районе Мухагирии военные операции и что ЮНАМИД следует проявить терпение. Все последовавшие неоднократные просьбы ЮНАМИД о вводе войск в Мухагирию были отклонены. На момент нападения опорный пункт в Мухагирии был укомплектован лишь на 36 процентов от плановой численности сил из-за приостановки правительством ротации военнослужащих нигерийских батальонов № 34 и № 38 и задержки с прибытием подкрепления⁷⁹.

129. 16 апреля 2013 года выступающие на стороне правительства племенные вооруженные формирования при поддержке национальных вооруженных сил атаковали Лабадо и Мухагирию. 17 апреля 2013 года⁷⁹ и Лабадо, и Мухагирия были возвращены под контроль правительства. 17 и 18 апреля 2013 года офицеры национальных вооруженных сил посетили опорный пункт, для того чтобы забрать суданского военнослужащего, укрывавшегося там во время нападения ОАС/ММ.

130. 18 апреля 2013 года около 20 ч. 30 м. от 3 до 5 вооруженных мужчин⁸⁰ в военной форме силой проникли на территорию опорного пункта ЮНАМИД, разбив выстрелом замок на его воротах. Оказавшись внутри, они открыли огонь по сотрудникам гражданской полиции Организации Объединенных Наций, которые при этом не пострадали. Пули, однако, попали в некоторые строения. Нападавшие громким голосом осведомились о том, почему ЮНАМИД не остановила убийства военнослужащих правительственных войск во время нападения ОАС/ММ на Мухагирию. Хотя это обвинение является необоснованным, поскольку роль ЮНАМИД не предусматривает защиты национальных вооруженных сил, оно указывает, что предполагаемым мотивом этого непродолжительного нападения, длившегося 10 минут, является «возмездие» со стороны части местных правительственных сил. Стрелявшим удалось скрыться невредимыми.

131. 19 апреля 2013 года около 01 ч. 10 м. последовало более решительное нападение, продлившееся два часа. Группа вооруженных лиц атаковала опорный пункт с использованием автоматов и установленных на автомобилях пулеметов. Нигерийский батальон № 34 отразил это нападение, однако при этом один военнослужащий был убит и двое получили ранения. По подтвержденным данным, был убит один из нападавших. Около 08 ч. 00 м. опорный пункт был окружен несколькими автомобилями с установленными на них пулеметами; находившиеся в автомобилях люди совершали неприцельные выстрелы в воздух. Нападавшие, которых сопровождали, предположительно, несколько военнослужащих правительственных войск, проникли в опорный пункт ЮНАМИД и потребовали переговоров с командиром (см. рис. 21). Ряд свидетелей заявил, что лидер этой группы⁸¹ чрезвычайно агрессивно вел себя по отношению к командиру, допытываясь, он ли является тем самым командиром, который убил

⁸⁰ Версии этого события несколько различаются в изложении различных свидетелей.

⁸¹ Группа смогла идентифицировать этого человека, являющегося, с большой вероятностью, одним из участников нападения.

его людей. Он потребовал компенсации в размере 250 000 суданских фунтов (56 800 долл. США⁸²), угрожая в противном случае начать новую атаку на опорный пункт и уничтожить его. Во время этих переговоров прибыло подкрепление ЮНАМИД, что разрядило ситуацию. Нападавшие покинули опорный пункт.

Рис. 21

Одетые в форму военнослужащие правительственных войск, прибывшие на опорный пункт ЮНАМИД, чтобы потребовать компенсации, после того как они забрали тело убитого нападавшего с места событий



Источник: конфиденциально.

132. Вскоре после ухода нападавших прибыли офицеры национальных вооруженных сил, уже посещавшие опорный пункт 17 и 18 апреля 2013 года, которые проинформировали командира опорного пункта о том, что опорный пункт в скором времени посетит губернатор Восточного Дарфура Абдул Хамид Муса Каша⁷⁹. Губернатор прибыл около полудня и заверил ЮНАМИД в том, что в выплате потребованной «платы за кровь» нет необходимости и этот инцидент более не повторится.

133. Группа получила данные, свидетельствующие о том, что группа, предположительно стоящая за этим нападением, почти определенно называется «Савана» или «Сафана»⁸³. Кроме того, во главе этой группы почти определенно стоит Мохамад Адам (известный также как Савана и Ризкалла). Ранее эта группа получила оружие и подготовку от правительства и принимала непосредственное участие в восстановлении контроля над Лабадо и Мухагирией. Имеются также данные, указывающие на то, что правительство возложило на эту группу ответственность за контроль над 11 районами в Южном и Восточном Дарфуре, включая Донки-Дрезу, Умм-Касолу, Нгунию, Грайду, Лабадо, Шеарию, Мухагирию, и Ассалаю⁷⁹. Группа полагает, что это нападение почти определенно было совершено членами группы «Савана» с ведома и молчаливого согласия и/или при поддержке национальных вооруженных сил. Участие правительственных сил в этом нападении весьма вероятно, поскольку:

⁸² По официальному обменному курсу на 23 октября 2013 года (www.xe.com).

⁸³ Написание названия зависит от того, как его произносило то или иное лицо. В оставшейся части настоящего доклада будет использоваться написание «Савана».

- a) на момент совершения нападений район Мухагирии находился под тактическим контролем правительственных сил;
- b) военнослужащие правительственных сил посетили опорный пункт ЮНАМИД всего за несколько часов до и через несколько часов после нападений;
- c) правительство знало о том, что опорный пункт ЮНАМИД не полностью укомплектован, поскольку правительство приостановило плановую ротацию военнослужащих до нападений и направление подкреплений во время их совершения;
- d) весьма вероятно, что военнослужащий правительственных сил, искавший убежища на опорном пункте ЮНАМИД, предоставил сведения о сложившейся там оперативной обстановке;
- e) из-за ожесточенности и продолжительности нападений они не могли остаться незамеченными правительственными силами безопасности, находившимися непосредственно в районе опорного пункта ЮНАМИД;
- f) вопрос о «плате за кровь» был поднят офицером национальных вооруженных сил;
- g) местный представитель правительства (губернатор) имплицитно признал факт нападения и указал, что в действительности в «плате за кровь» нет необходимости;
- h) ни специальный прокурор по делам о преступлениях в Дарфуре, ни какие-либо другие правительственные следственные органы до сих пор не начали никакого официального расследования;
- i) правительство до сих пор не предоставило никакой информации по этому делу, несмотря на обращенные к нему официальные и неофициальные просьбы.

Нападения на Смешанную операцию Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре: Хор-Абече (13 июля 2013 года)

134. Смертоносному нападению на патруль ЮНАМИД, произошедшему 13 июля 2013 года, предшествовал чрезвычайно важный инцидент. 28 июня 2013 года около 12 ч. 05 м. было совершено нападение на патруль танзанийского батальона № 7, численность которого соответствовала численности роты. Патруль передвигался на 10 автотранспортных средствах, включая два бронетранспортера и два оснащенных оружием грузовых автомобиля. Он был разоружен и лишился четырех автомобилей ЮНАМИД и различного вооружения⁸⁴ в результате засады, устроенной 6–10 лицами в гражданской одежде⁸⁵. Нападавшие остановили автоколонну, заявив, что являются суданскими военнотранспортными средствами.

⁸⁴ Нападавшие также похитили: два станковых пулемета, один ручной противотанковый гранатомет и три пистолета-пулемета, а также 800 патронов калибра 12,7 мм, 90 патронов калибра 7,62 мм и 11 выстрелов для гранатомета.

⁸⁵ Автоколонна ЮНАМИД возвращалась после планового патрулирования Банджадида и Хи-Авади. Она попала в засаду примерно в 10 км от опорного пункта в Хор-Абече. Ни патруль Организации Объединенных Наций, ни вооруженная группа не произвели ни одного выстрела. Ряд свидетелей сообщил о том, что некоторые из нападавших были частично одеты в военную форму. Эти сведения поступили из конфиденциальных источников.

жащими, однако, по мнению Группы, в реальности они почти определенно были членами формирований «Джанджавид» или племенных вооруженных формирований⁸⁶. Патруль не оказал нападавшим никакого сопротивления.

135. На территории вокруг опорного пункта ЮНАМИД в Хор-Абече действуют ОАС/ММ, племенные вооруженные формирования, ополченцы, формирования «Джанджавид» и правительственные силы, причем ни одна из этих групп, по-видимому, не обладает общим контролем. Племенные вооруженные формирования, формирования «Джанджавид» и ополченцы действуют в пределах наземной зоны между районами, контролируемые силами правительства и ОАС/ММ⁷⁹.

136. Весьма вероятно, что это первое нападение стало своего рода репетицией, позволившей участникам увериться в собственных силах и получить тактический опыт для организации второго, смертоносного нападения на танзанийский батальон № 7.

137. 13 июля 2013 года патруль танзанийского батальона № 7, численность которого соответствовала численности взвода, подвергся нападению примерно в 22 км от опорного пункта ЮНАМИД в Кор-Абеше. Патруль следовал из лагеря внутренне перемещенных лиц Дебенира в городе Мершинг. Это нападение привело к гибели семи миротворцев из танзанийского батальона № 7 и одного советника по вопросам деятельности полиции из Сьерра-Леоне; 16 миротворцев получили ранения. Нападавшие захватили один из автомобилей, оружие и боеприпасы⁸⁷. По меньшей мере два миротворца были хладнокровно казнены.

138. Нападавшие были одеты в униформу разных типов, на головах у них были тюрбаны. Они передвигались на четырех переоборудованных для военных целей автомобилях «Тойота Ленд Крузер» с камуфляжной расцветкой и использовали для совершения нападения ручные противотанковые гранатометы и станковые пулеметы. Хотя Группа обладает весьма достоверной информацией о возможных или предполагаемых именах участников нападения, она до сих пор не получила свидетельств из независимых источников, которые бы подкрепляли эту информацию. Тем не менее, нападавшие с большой вероятностью были членами формирований «Джанджавид».

139. Расследование вышеупомянутых нападений на ЮНАМИД позволило Группе сделать вывод о том, что:

а) формирования «Джанджавид» практически наверняка играли ведущую роль в наиболее серьезных нападениях на ЮНАМИД (в Хор-Абече 13 июля 2013 года и в Мухагирии 18 и 19 апреля 2013 года); характеристики нападавших позволяют предположить, что это был ряд хорошо известных членов формирований «Джанджавид»⁷⁹. Эти группы также стояли за насильственными преступлениями в отношении внутренне перемещенных лиц, племен и даже, в некоторых случаях, самого правительства⁸⁸;

⁸⁶ Конфиденциальные источники указывают на то, что, судя по акценту нападавших, они могут быть из племени махария.

⁸⁷ Были потеряны в общей сложности 24 пистолета-пулемета, 2 крупнокалиберных пулемета калибра 12,7 мм и 2 станковых пулемета калибра 7,62 мм.

⁸⁸ Например, в ходе столкновений, произошедших в Эд-Даэине и Ньяле в августе и сентябре 2013 года.

b) в ряде случаев формирования «Джанджавид» могли действовать самостоятельно, без разрешения и ведома правительства. Тем не менее правительство должно нести часть ответственности за эти нападения, поскольку весьма вероятно, что оно продолжает вооружать, поддерживать и использовать многие формирования «Джанджавид» или мириться с их существованием⁸⁹. Обязанностью правительства является проводить расследования и возбуждать судебное преследование в связи с каждым преступлением, к которому, предположительно, причастны эти вооруженные группы. Группе ничего не известно о каких-либо реальных результатах осуществления правительством своих обязательств в этом отношении, за исключением ряда публичных заявлений;

c) некоторые нападения на ЮНАМИД, в том числе на опорный пункт в Мухагирии 18 и 19 апреля 2013 года, почти определенно не могли произойти без ведома, участия или молчаливого согласия правительства. Все расследованные Группой нападения на войска ЮНАМИД произошли в районах, находящихся под непосредственным контролем правительства или действующих от его имени ополченцев, формирований «Джанджавид» и других вооруженных групп;

d) все нападения на ЮНАМИД определенно были преднамеренными. Нападавшие не могли не узнать силы ЮНАМИД. Автомобили и помещения ЮНАМИД помечены четкими опознавательными знаками, и все нападения произошли на территории, где о присутствии ЮНАМИД хорошо известно;

e) что касается мотива нападений, то весьма вероятно, что движущей силой для них было стремление совершить ограбление⁹⁰. Возможно также, что еще одной целью нападавших была месть с намерением причинить максимальный ущерб⁹¹;

f) на сегодняшний день не существует никаких доказательств причастности вооруженных оппозиционных групп к нападениям на ЮНАМИД, совершенным в данный отчетный период;

g) согласно нормам международного гуманитарного права, миротворцы Организации Объединенных Наций в Дарфуре пользуются такой же правовой защитой как и гражданские лица и любое нападение на них, следовательно, является серьезным нарушением норм международного гуманитарного права, которое может представлять собой военное преступление⁹².

⁸⁹ Хотя существуют свидетельства того, что поддержка правительством формирований «Джанджавид» и племенных вооруженных формирований уменьшились, Группе вполне очевидно, что эта поддержка прекращена не полностью. Этот вывод сделан на основе анализа широкого круга данных.

⁹⁰ Существуют доказательства того, что формирования «Джанджавид», ополченцы и племенные вооруженные формирования в целях продолжения своей деятельности все чаще прибегают к совершению преступлений. Это связано с нынешним экономическим кризисом в Судане, который привел к тому, что правительство прекратило или существенно уменьшило поддержку финансируемых им вооруженных групп.

⁹¹ Как в случае нападения на опорный пункт в Мухагирии.

⁹² Например, норма 33 о персонале и объектах, задействованных в миссии по поддержанию мира. См. www.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/home (на 12 ноября 2013 года).

В. Нападение на ДСР/Башар (12 мая 2013 года)

140. 12 мая 2013 года Мохаммед Башар, лидер отколовшейся от ДСР фракции меньшинства (ДСР/Башар), направлявшийся из Чада в Судан, совершил остановку в долине Бамина, в Чаде, примерно в 4 км от границы страны^{93,94}. После этого ему позвонили из суданской разведывательной службы и сообщили о том, что кто-то в его окружении предоставляет информацию ДСР и вскоре на него будет совершено нападение. Информатором ДСР оказался гражданин Чада, оказывавший ДСР материально-техническую поддержку (автотранспортные средства), когда оно было еще единым движением. До того как Башар смог выступить против информатора на его группу было совершено нападение⁹⁵. Свидетели утверждали, что, попав в засаду, они были подавлены превосходящей огневой мощью противника и не смогли эффективно обороняться⁹⁶.

141. Свидетели единогласно заявили о том, что Башар и Арку Сулейман Дахия (заместитель руководителя фракции ДСР/Башар) получили тяжелые ранения в ходе первоначального нападения, в котором были сразу же убиты четыре члена группы личных охранников Башара. Остальные шесть человек, в том числе Башар и Дахия, были казнены⁹⁷.

142. Свидетели сообщили также, что ДСР захватило от 28 до 32 членов ДСР/Башар. Пленным заявили, что все они рассматриваются как предатели и их будет судить Директорат ДСР⁹⁷. Согласно одному из свидетелей, осуществившие нападение силы ДСР в настоящее время находятся в районах Южного Судана и Южного Кордофана, где они, возможно, и удерживают заложников⁹⁷. Тем не менее не известно, живы ли еще захваченные лица.

143. Свидетели, которым удалось бежать, указали, что узнали некоторых из нападавших, ранее бывших их товарищами, и назвали Группе ряд имен. Используя информацию из разных источников, Группа подтвердила имена троих из предполагаемых нападавших: Мохаммад Юсуф Ибрагим (известный также как Султан), Махди Исмаил (известный также как Джабаль Муне/Джебель Мун) и Фидиель Мохаммад Рохема, бывший полевой командир, убитый в бою в ноябре 2013 года⁹⁷.

144. ДСР открыто признало совершение этого нападения и Группа удовлетворена тем, что это признание ответственности соответствует действительности⁹⁸.

⁹³ Свидетели заявили также о том, что разведывательные службы Чада предлагали Башару дожидаться подкрепления, прежде чем пересечь границу страны.

⁹⁴ Несмотря на заявления ДСР о том, что это нападение произошло в Дарфуре, Группа считает, что нападение почти определенно было совершено на территории Чада.

⁹⁵ Как рассказали выжившие лица, они смогли избежать нападения благодаря тому, что их группа была рассредоточена на большой территории.

⁹⁶ По некоторым показаниям, нападавшие передвигались в более чем 34 автомобилях, в каждом из которых находилось в среднем 4–5 человек. Свидетели заявили, что группа Башара насчитывала около 60 человек. Эти сведения поступили из конфиденциальных источников.

⁹⁷ По данным из конфиденциальных источников.

⁹⁸ Секретарь ДСР по политическим вопросам Сулейман Сандаль заявил, что «Башар и его бойцы возвратились из Чада, снабженные автотранспортными средствами и оружием, предоставленным президентом Чада, чтобы напасть на них». Он добавил, что бойцы ДСР отразили нападение отколовшейся от них группы на территории Судана, настаивая на том, что Башар и его заместитель были убиты в ходе столкновений. В отношении других

На встречах с Группой представители ДСР ясно заявили, что этот инцидент следует рассматривать как часть внутренней борьбы в ДСР, в ходе которой эта группа применила свой собственный «кодекс чести» по отношению к акту предательства, а не как препятствие для мирного процесса⁹⁹.

145. Совершенное ДСР нападение является серьезным нарушением принципов международного гуманитарного права, предусматривающих, в частности:

- а) уважение к переставшим принимать и не принимавшим участие в боевых действиях лицам, которым необходимо обеспечить защиту и гуманное обращение;
- б) запрет убивать и калечить сдавшегося или переставшего принимать участие в боевых действиях противника;
- с) необходимость того, чтобы раненым и больным был обеспечен уход той стороной конфликта, во власти которой они находятся;
- д) необходимость защитить захваченных в плен комбатантов и гражданских лиц от актов насилия и репрессий; и
- е) запрет захвата заложников¹⁰⁰.

С. Межплеменное насилие и споры в отношении земли и ресурсов

146. Межплеменное насилие — не новое явление в Дарфуре. Однако в 2013 году произошло значительное увеличение числа столкновений с применением насилия между вооруженными племенами (см. приложение XII к настоящему докладу) и числа связанных с ними жертв. Существенная доля новых 450 000 внутренне перемещенных лиц, появившихся в 2013 году, является результатом этого межплеменного насилия¹⁰¹. Попытки правительства урегулировать межплеменные конфликты при помощи традиционных механизмов способствовали установлению мира в регионе лишь в незначительной степени, либо вовсе не способствовали этому. Между разными племенами, например

членов группы Башара, удерживаемых ДСР, он отметил, что «они предстанут перед судами ДСР. Они не военнопленные, как об этом заявляют; они — члены нашего движения и предстанут перед судом по обвинению в измене и предательстве». См. www.sudantribune.com/spip.php?article46575 (на 22 мая 2013 года). Эта информация была также устно передана Группе в ходе встречи с представителями ДСР.

⁹⁹ Встречи Группы с представителями ДСР.

¹⁰⁰ Эти принципы закреплены в ряде международных документов, в частности в Женевских конвенциях от 12 августа 1949 года и дополнительных протоколах к ним 1977 года. Они относятся к обычному международному праву. См., например, норму 47, гласящую, что запрещается нападать на лиц, признанных вышедшими из строя, и норму 96, гласящую, что взятие заложников запрещается. См. www.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/home (на 12 ноября 2013 года).

¹⁰¹ «Произошла “вспышка насилия”, частично вызванная столкновениями между мятежниками и силами правительства, но по большей части обусловленная межэтническими конфликтами, “которые действительно являются главной причиной насилия, гибели и перемещения гражданского населения”». См. Ian Timberlake, “New Darfur mission chief says peace cannot be imposed”, АФП, 21 июня 2013 года. Статья доступна по адресу www.foxnews.com/world/2013/06/21/new-darfur-mission-chief-says-peace-cannot-be-imposed.

между племенами бени-хусейн и аббала/резейгат, между племенами миссерия и саламат и между племенами аббала и бени-хусейн, было заключено несколько мирных соглашений. Ни одно из этих мирных соглашений, однако, не является долгосрочным решением для проблемы межплеменных конфликтов.

147. Группа расследовала начавшиеся 5 января 2013 года вооруженные столкновения между племенами аббала/резейгат и бени-хусейн, которые, согласно обычному праву, контролируют и используют природные ресурсы в районе Джебель-Амер. Начиная с 2012 года эта деятельность включает эксплуатацию золотых ресурсов, присутствующих в коммерческих объемах. Свидетели заявили, что в этих конкретных нападениях участвовали хорошо вооруженные члены Центральной резервной полиции и пограничной охраны из племени аббала, являющегося коренным во всех пяти штатах Дарфура. Предоставленная информация включает также сведения о личности и звании предположительно причастных к этому руководителей Центральной резервной полиции. Группа, однако, еще не может получить из независимых источников подтверждения ни достоверности этих сообщений, ни личности предполагаемых виновных.

148. Группа также расследовала боевые действия между племенами резейгат и маалия в районе Эд-Даэйна в июле, августе и сентябре 2013 года, которые привели к изгнанию членов племени маалия из района Эд-Даэйна¹⁰². Важно отметить, что во время этих столкновений правительство не могло или не хотело остановить боевые действия¹⁰³.

149. Имеются определенные данные, свидетельствующие о том, что, помимо межплеменных столкновений, в июле и августе 2013 года в Эд-Даэйне проходили бои между членами пограничной охраны и Центральной резервной полиции¹⁰⁴. Трудно определить, однако, выступали ли эти группы от лица правительства, или их действия были мотивированы исключительно их племенными связями с племенами резейгат или маалия.

150. Тенденции и мотивы межплеменных конфликтов очевидны. Разжиганию конфликтов по-прежнему способствуют традиционные факторы, включая чувство принадлежности к племени («ассабия»), которое поощряет стремление к возмездию; неудовлетворительное функционирование местной администрации; желание взять под свой контроль скудные природные ресурсы (воду, золото и т.д.) и борьбу за политическое лидерство на территории, которую совместно занимают различные племена. Это обусловлено неэффективным управлением природными ресурсами, спорами в отношении владения ресурсами и крайне слабой системой охраны правопорядка, которая не в состоянии эффективно решать вопросы, касающиеся использования земли и ресурсов.

¹⁰² 18 августа 2013 года ЮНАМИД перевезла по воздуху более 300 членов племени маалия из Эд-Даэйна, Восточный Дарфур, в Абу-Каринку, расположенную примерно в 50 километрах к северо-востоку от Эд-Даэйна. Эти лица искали убежище в аэропорту Эд-Даэйна, поскольку боялись нападений со стороны племени резейгат. См. www.unamid.unmissions.org/Default.aspx?ctl=Details&tabid=11026&mid=14213&ItemID=22597 (на 12 августа 2013 года).

¹⁰³ Губернатор Восточного Дарфура Абдул Хамид Муса Каша заявил, что «государство не контролирует положение и не способно прекратить боевые действия». См. www.radiodabanga.org/ar/node/54662 (на 12 августа 2013 года).

¹⁰⁴ По данным из конфиденциальных источников.

151. Группа отмечает, что за насущным вопросом о физическом контроле над земельными и природными ресурсами стоит более масштабная проблема юридической собственности на землю и/или ресурсы. Как представляется, право племен на землю основано только на обычаях и практике. Возникающая в результате этого правовая неопределенность означает, что племена не могут отстаивать имущественные права в суде. Вместо содействия установлению правовой определенности в отношении прав собственности на землю или землепользования, приемлемой для всех заинтересованных сторон, правительство фактически способствует затягиванию межплеменных конфликтов, поощряя дальнейшее использование традиционных, все более неэффективных механизмов. По мнению Группы, сбалансированное решение этой проблемы, включающее выработку официальной правовой позиции в отношении прав собственности на землю в сочетании с более эффективным параллельным использованием пересмотренных традиционных механизмов, позволило бы учитывать реальное положение дел на местах и внесло бы существенный вклад в урегулирование конфликтов по этому конкретному вопросу. Кроме того, это стало бы важным шагом к созданию более эффективной системы охраны правопорядка и, возможно, в значительной мере способствовало бы общему снижению уровня насилия в регионе¹⁰⁵.

Али Мохаммед Али Абд-Аль-Рахман (Али Кушайб или Кошейб)

152. Али Кушайб¹⁰⁶ — один из бывших лидеров повстанцев, в настоящее время являющийся высокопоставленным сотрудником Центральной резервной полиции. Хотя суданские власти задерживали его в 2007 году по не связанным с его деятельностью обвинениям и в 2008 году, правительство выпустило его за отсутствием доказательств.

153. По сообщениям, в конце января 2013 года он выступил на рынке в Южном Дарфуре с подстрекательской речью, в которой, как указывается, заявил, что является не только командиром Центральной резервной полиции, но и командиром формирований «Джанджавид», способных защитить свою землю — землю племени тааиша, и призывал бойцов из племени тааиша защищать свою землю. Другие свидетели заявили, что его видели участвующим в совершенных в апреле 2013 года нападениях на деревни вокруг Абу-Джерадила, Центральный Дарфур¹⁰⁷. Группа продолжает свое расследование.

Предполагаемые пытки комбатантов вооруженных оппозиционных групп

154. В августе 2013 года ДСР заявило, что три его члена (Ибрагим Аббакер Хашим Идрис, Абдель Азиз Нур Ушер и Устаз Мохамед Мансур Китир Абдельрахим), находящиеся в настоящее время в заключении в тюрьме Кобер в

¹⁰⁵ Группа осведомлена о том, что причины конфликта в Судане являются многоаспектными и укрепление верховенства права является лишь одной из многих мер, необходимых для урегулирования этой проблемы.

¹⁰⁶ Ордер на его арест (№ ICC-02/05-01/07-3) см. на сайте www.icc-cpi.int.

¹⁰⁷ По данным организации «Хьюман Райтс Уотч», свидетели сообщили о присутствии Кушайба в ходе нападения на город Абу-Джерадил, расположенный в 30 км к югу от Умм-Духуна, произошедшего 8 апреля 2013 года. В этом районе в первой половине 2013 года проходили ожесточенные столкновения между членами племен миссерия, тааиша и саламат. См. www.hrw.org/news/2013/06/03/sudan-icc-suspect-scene-fresh-crimes (на 15 июня 2013 года).

Хартуме, подвергаются пыткам и другим видам жестокого и бесчеловечного обращения¹⁰⁸.

155. Группа официально просила предоставить ей доступ к этим заключенным, с тем чтобы проверить достоверность этих утверждений¹⁰⁹. Ее просьба удовлетворена не была. Правительству было предоставлено несколько возможностей внести ясность в этот вопрос, однако оно еще этого не сделало. С учетом того, что Группа пока не в состоянии проверить достоверность утверждений, сделанных этой вооруженной оппозиционной группой, из-за отказа правительства предоставить соответствующий доступ, Группа полагает, что эти утверждения почти определенно являются справедливыми.

Дети-солдаты

156. В течение рассматриваемого периода Группа не обнаружила никаких доказательств сколько-нибудь широкого использования в дарфурском конфликте детей-солдат. Секция по защите детей ЮНАМИД напрямую и чрезвычайно эффективно сотрудничает с правительством и вооруженными оппозиционными группами в целях прекращения использования детей в качестве солдат.

157. Действительно, многие воюющие стороны в конфликте, включая ДСР, ОАС/АВ и ОАС/ММ¹¹⁰, разработали планы действий, указывающие на их приверженность делу прекращения вербовки и использования детей-солдат, и/или выпустили приказы командования, запрещающие их вербовку и использование. Ряд вооруженных оппозиционных групп также приняли меры по предотвращению дальнейшей вербовки, не препятствуют доступу наблюдателей и сотрудничают с суданской Комиссией по разоружению, демобилизации и реинтеграции. Национальные вооруженные силы также работают над осуществлением плана действий, направленного на прекращение вербовки и использования детей-солдат; Закон о вооруженных силах 2007 года и Закон Судана о детях 2010 года ввели уголовную ответственность за вербовку и использование детей-солдат.

158. Тем не менее, в ряде крайне изолированных случаев несовершеннолетние лица участвовали в вооруженных столкновениях. Так, 30 сентября 2013 года ОАС/ММ от имени СРФ сообщила о том, что эта группа передала Международному комитету Красного Креста 15-летнего мальчика, захваченного в битве при Сарафайе, в 120 км к западу от Эль-Фашира, в июне 2013 года¹¹¹.

¹⁰⁸ См., например, www.radiodabanga.org/node/55402 (на 15 сентября 2013 года).

¹⁰⁹ Письмо Группы от 20 ноября 2013 года.

¹¹⁰ 18 декабря 2013 года ОАС/ММ издала приказ командования, запрещающий вербовку и использование детей в ее рядах. См. <http://unamid.unmissions.org/Default.aspx?tabid=11027&ctl=Details&mid=14214&ItemID=23031&language=en-US> (на декабрь 2013 года).

¹¹¹ “15-year-old PoW handed to Red Cross in Darfur”, Радио Дабанга, 1 октября 2013 года. Статья доступна по адресу www.radiodabanga.org/node/56743 (на ноябрь 2013 года).

159. Группа не может исключать возможного участия несовершеннолетних лиц в межплеменных столкновениях¹¹² и гражданских беспорядках¹¹³; этому вопросу необходимо будет и далее уделять повышенное внимание¹¹⁴.

Сексуальное и гендерное насилие

160. Консультант по вопросам сексуального и гендерного насилия был проинформирован о том, что многие случаи такого насилия имели место тогда, когда женщины покидали лагеря/районы внутренне перемещенных лиц для сбора дров или занятия торговлей или сельскохозяйственной деятельностью, хотя несколько таких инцидентов произошли и в лагерях внутренне перемещенных лиц. Женщины описывали эти инциденты как регулярные избиения и ограбления, а также нападения, включающие сексуальное насилие, в том числе изнасилования¹¹⁵. Некоторые из этих инцидентов стали результатом напряженности, возникающей в тех случаях, когда вооруженные лица используют возделываемые внутренне перемещенными лицами земли для выпаса скота. Женщины указали также на сообщения об увеличении числа случаев сексуального насилия, совершаемых вооруженными молодыми людьми.

161. Выводы Группы указывают на то, что случаи сексуального и гендерного насилия не являются ни организованными, ни систематическими; как представляется, речь идет о случайных нападениях групп вооруженных лиц; многие виновные лица остаются неизвестными, или просто сообщается, что речь идет о членах формирований «Джанджавид» или правительственных сил безопасности. Как представляется, эти случаи являются результатом охватившего Дарфур беззакония, а не военной тактикой. О большинстве таких случаев не сообщается из-за социальной стигматизации, страха перед преследованиями и отсутствия доверия к властям. Несколько свидетелей заявили, что за сообщением властям о потенциальных уголовных делах такого рода лишь изредка следует расследование. В некоторых случаях жертвы информируют только полицию ЮНАМИД, которая в любом случае может лишь передать дело в местные органы власти. По этим причинам большинство таких случаев остаются безнаказанными.

¹¹² “Militias recruit young Darfuris to fight in East Jebel Marra”, Радио Дабанга, 28 ноября 2013 года. Статья доступна по адресу www.radiodabanga.org/node/60296 (на ноябрь 2013 года).

¹¹³ Начальник полиции Южного Дарфура генерал-майор Ахмед Осман Мохамед заявил, что, по его оценке, в руках гражданского населения в Южном Дарфуре находится 20 000 единиц огнестрельного оружия и он даже видел детей, вооруженных автоматами Калашникова. См. “20,000 weapons in hands of South Darfur citizens, children: Police Chief”, Радио Дабанга, 6 сентября 2013 года. Статья доступна по адресу www.radiodabanga.org/node/55606 (на сентябрь 2013 года).

¹¹⁴ 26 июля 2013 года Муса Хилаль издал приказ командования для всех членов общины кочевников и племени махамид, запрещающий вербовку и использование детей-солдат.

¹¹⁵ Группа не может представить количественную оценку случаев сексуального и гендерного насилия. В своих докладах о ЮНАМИД за 2013 год Генеральный секретарь говорит о 72 таких инцидентах (см. S/2013/225, S/2013/420 и S/2013/607).

VIII. Введение запрета на поездки и замораживание активов

A. Продолжение расследований в отношении обозначенных физических лиц

162. В резолюции [1672 \(2006\)](#), принятой в апреле 2006 года, были обозначены четыре физических лица. В течение настоящего отчетного периода Группа встретила с одним из них и получила дополнительную информацию от двух других физических лиц. Несмотря на продолжающийся конфликт в Дарфуре, с апреля 2006 года ни одно физическое или юридическое лицо не было обозначено или исключено из санкционного перечня.

Верховный вождь племени Джалул в Северном Дарфуре шейх Муса Хилал

163. Группа провела беседу с шейхом Мусой Хилалом 21 января 2014 года.

164. Правительство Судана еще не приняло мер в целях осуществления пункта 3(е) резолюции [1591 \(2005\)](#). Как отмечено Группой в ее докладе от 22 января 2013 года ([S/2013/79](#)), правительство не запрашивало у Комитета и не получало от него освобождения от мер по замораживанию активов для выплаты зарплат, пенсий или пособий.

165. Группа получила с официального веб-сайта Национальной ассамблеи¹¹⁶ следующую новую идентификационную информацию о вышеупомянутом обозначенном физическом лице: Муса Хилал Абдалла аль-Насим. По словам близкого родственника, фамилия отца шейха Мусы Хилала — Хилал, фамилия его дедушки — Абдалла, а прадедушки — аль-Насим. Кроме того, по сообщениям из нескольких хорошо информированных источников, в Судане может не быть официальной «фамилии», и поэтому в качестве фамилии может использоваться имя дедушки и/или прадедушки. Помимо титула «шейх», это также является его именем.

166. Близкий родственник шейха Хилала (см. рис. 22) подтвердил Группе, что обозначенному физическому лицу примерно 50 лет. Исходя из информации, размещенной на веб-сайте газеты «Судан трибьюн», он родился в 1961 году¹¹⁷.

¹¹⁶ См. добавление А к приложению XIII настоящего доклада.

¹¹⁷ “Profile: Musa Hila from a convicted felon to a government official”, *Sudan Tribune*, 22 January 2008. Available from www.sudantribune.com/spip.php?page=imprimable&id_article=25660 (проверено 16 января 2014 года).

Рис. 22(а) и (b)
Муса Хилал



Источник: www.telegraph.co.uk/news/worldnews/africaandindianocean/sudan/1576269/Militia-leader-to-advise-Sudanese-regime.html (проверено 16 января 2014 года) и www.sudanjem.com/2013/12/47 (проверено 12 января 2014 года).

167. По информации, размещенной на официальном веб-сайте Национальной ассамблеи, и согласно некоторым документам, полученным Группой и подписанным Мусой Хилалом Абдалла (см. приложение XIII к настоящему докладу и рисунки 23 и 24), он обладает следующими полномочиями/статусом:

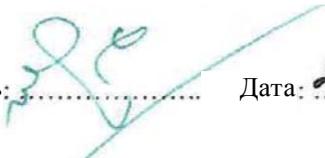
- a) основатель вооруженного формирования «Джанджавид»;
- b) член Национальной ассамблеи от округа Аль-Ваха;
- c) член Комитета безопасности и национальной обороны Национальной ассамблеи;
- d) член правящей партии (Партия Национальный конгресс)¹¹⁸;
- e) советник в департаменте по федеральным отношениям;
- f) коренной старший администратор и общинный лидер племени «Махамид» (или назир племени «Махамид» (клан племени «Резейгат»)).

168. По сообщениям хорошо информированных источников, шейх Муса Хилал часто находится в своем родном городе Кабкабия и городе Кутум, Северный Дарфур. Он также проживает в Хартуме.

¹¹⁸ Сообщения о том, что он вышел из состава Партии Национальный конгресс, не подтверждены. Другие лица опровергают заявления об этом.

Рис. 23
Подпись Мусы Хилала (26 июля 2013 года)

Коренной старший администратор и общинный лидер шейх Муса Хилал

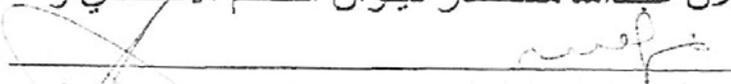
Подпись:  Дата: 26/07/2013

Источник: конфиденциальный.

Примечание: копия документа содержится в добавлении С к приложению XIII настоящего доклада.

Рис. 24
Подпись советника департамента федеральных отношений и члена парламента Судана шейха Мусы Хилала Абадалла (10 сентября 2013 года)

١- الشيخ / موسى هلال عبدالله مستشار ديوان الحكم الاتحادي وعضو البرلمان السوداني



Источник: конфиденциальный.

Примечание: копия документа содержится в добавлении D к приложению XIII настоящего доклада.

Нарушение запрета на поездки

169. Группа провела расследование нарушения шейхом Мусой Хилалом запрета на поездки. В интервью для средств массовой информации 4 марта 2013 года он подтвердил, что недавно посетил Объединенные Арабские Эмираты «по личным делам» и для «обсуждения Дохинского соглашения с некоторыми членами суданских движений»¹¹⁹. В письме от 9 октября 2013 года представитель Объединенных Арабских Эмиратов при Организации Объединенных Наций информировал Группу о том, что власти Объединенных Арабских Эмиратов не обнаружили каких-либо официальных записей в связи с въездом шейха Мусы Хилала в эту страну или его выездом из нее. Они подтвердили, что он включен в их список лиц, в отношении которых действует запрет на поездки.

170. Кроме того, шейх Муса Хилал подтвердил Группе, что он находился в Дубаи с конца ноября 2012 года до середины февраля 2013 года и что он останавливался в апартаментах гостиницы «Аль-Райя»¹²⁰. Группе также стало известно о том, что он прямым рейсом авиакомпании «Эмиратс» добрался из Хартума

¹¹⁹ См. добавление E к приложению XIII настоящего доклада.

¹²⁰ Беседа, проведенная Группой по телефону 21 января 2014 года. Шейх Муса Хилал также заявил, что он посетил Египет в 2009 году. В связи с этим заявлением Группа проводит расследование.

в Дубай и этой же авиакомпанией вернулся в Хартум. По информации из конфиденциального и достоверного источника, который видел его в Дубаи, обозначенное физическое лицо совершало поездки с «красным суданским паспортом», который, как подтвердила Группа, являлся суданским дипломатическим паспортом, выданным правительством Судана¹²¹. Весьма вероятно, что шейх Муса Хилал совершал поездки с дипломатическим паспортом с включенной в него новой идентификационной информацией, представленной выше, или под разными именами, а не под известными для него именами, которые также размещены на веб-сайте Комитета.

Бывший полевой командир Национального движения за реформу и развитие Габрил Абдул Карим Бари (известен также как «Тек»)

171. Группа встретилась с Габрил Абдул Каримом Бари (также известным как «Тек») 20 мая 2013 года и 5 декабря 2013 года в Эль-Фашире.

172. На первой встрече также присутствовали министр по социальным вопросам Дарфурской региональной администрации Халил Абдалла и заместитель председателя Дарфурской региональной администрации г-н Яссин Юсеф. В ходе этой встречи Габрил Абдул Карим Бари представил выданное ДОО удостоверение личности с его фотографией и фамилией. Позднее он также признал наличие у него суданского паспорта, несмотря на отрицание этого в начале интервью.

173. Габрил Абдул Карим Бари подтвердил Группе, что в 2005 году он был генералом (а не полковником) и что под его оперативным командованием были военнослужащие. Он подтвердил, что под его командованием находился район, в котором имели место случаи похищения сотрудников Миссии Африканского союза в Судане вблизи Наны в Западном Дарфуре. Министр по социальным вопросам отметил, что Миссия не устанавливала контактов с Национальным движением за реформу и развитие до входа в район под его контролем. Габрил Абдул Карим Бари категорически опроверг причастность к операциям по похищению и устрашению, однако он не отрицал, что такие случаи действительно имели место.

174. Министр по социальным вопросам отметил, что Национальное движение за реформу и развитие не согласилось с приведенными выше заявлениями и что Габрил Абдул Карим Бари не смог установить каких-либо контактов с Организацией Объединенных Наций, включая Группу и Африканский союз, несмотря на предпринятые в прошлом попытки обратиться к ним. Габрил Абдул Карим Бари заявил, что надлежащих расследований по его делу не проводилось. Группа отметила, что на военном удостоверении личности, выданном ДОО, значится фамилия «Бадри», а не «Бари», которая ранее была известна Комитету и Группе.

¹²¹ Конфиденциальные дипломатические источники Судана.

Новая идентификационная информация

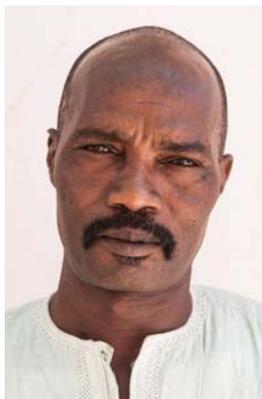
175. 24 сентября 2013 года Группа получила копию официального удостоверения личности «Джибрил Абдулкарима Ибрагима Маиу»¹²², представляющего Дарфусскую региональную администрацию.

176. Этот официальный документ был выдан суданским генеральным директором регистрации актов гражданского состояния 25 марта 2013 года и подписан полковником Хасаном аль-Тиджани Ахмадом. Национальный идентификационный номер вышеупомянутого обозначенного физического лица — 192-3238459-9. Согласно этому документу, его полное имя — Джибрил Абдулкарим Ибрагим Маиу. Он родился 1 января 1967 года в округе Нил, Эль-Фашир, Северный Дарфур. Фамилия его матери — Авадия Бахр Абдулла Джунди. Он женат и является самостоятельно занятым.

177. На второй встрече с «Теком» 5 декабря 2013 года обозначенное в перечне лицо подтвердило Группе, что полученный 24 сентября 2013 года документ является подлинным, и в дополнение он представил полученное на основании рождения свидетельство о суданском гражданстве¹²³, выданное в соответствии со статьей 7 Закона о суданском гражданстве (1957 год) тогдашней Демократической Республики Судан (предыдущее официальное название Судана при генерал-майоре Гаафаре Мохамеде Нимейри). В свидетельстве (№ 302581) значится имя и фамилия Джибрил Абдулкарим Ибрагим Маиу, и в нем подтверждается, что Джибрил является сыном Абдулкарима Ибрагима Маиу и что он является гражданином Судана на основании рождения. Это свидетельство было выдано 31 января 1984 года в Мадани, мухафаза Джазира.

Рис. 25

Джибрил Абдулкарим Ибрагим Маиу (также известен как «Тек»)



Источник: Группа (5 декабря 2013 года).

178. «Тек» (см. рис. 25), который присутствовал на встрече 5 декабря 2013 года вместе со своим адвокатом, подтвердил, что он не имеет суданского паспорта (в противоположность его заявлению Группе 20 мая 2013 года) или других паспортов и что он направит в Секретариат и Комитет запрос об ис-

¹²² См. добавление А к приложению XIV настоящего доклада и перевод в добавлении В.

¹²³ См. добавление С и D к приложению XIV настоящего доклада и перевод в добавлении Е.

ключении из перечня. В конце встречи Группа отметила, что он уехал на старом внедорожнике «Тойота» зеленого цвета без регистрационных номеров (следует отметить, что обычно регистрационных номеров не имеют лишь автомобильные средства Национальной службы разведки и безопасности или правительства в Дарфуре). Группа также отметила, что его личный охранник был вооружен модифицированным автоматом АК со складывающимся прикладом и не скрывал его и на нем был жилет с дополнительными магазинами для оружия. Это свидетельствует о его статусе действующего полевого командира ДОС.

Нарушение запрета на поездки

179. Группа проводила расследование нарушения Габрил Абдул Каримом Бари запрета на поездки. Не вызывает почти никакого сомнения, что в последнюю неделю октября 2013 года он совершил поездку в Нджамену в составе делегации Дарфуской региональной администрации, в которую входил председатель Дарфурской региональной администрации аль-Тиджани аль-Сисси. «Тек» находился с ним в Нджамене в конце октября 2013 года. Бари также подтвердил Группе, что он находился в Чаде две–три недели и что он посещал мать, которая проживает в султанате Кабка в восточном Чаде (рядом с границей с Суданом).

180. В настоящее время власти Чада расследуют нарушение вышеупомянутого запрета на поездки. Группа считает, что вполне вероятно, что «Тек» совершал поездки с официальным суданским документом, в который была включена упомянутая выше новая идентификационная информация, или под другими именами, которые ранее не были известны Комитету и Группе.

181. 5 декабря 2013 года Группа также узнала от обозначенного физического лица о том, что в 2007 и 2008 годах он совершал поездки в одно из государств-членов. В настоящее время Группа изучает это заявление.

Командующий Суданской освободительной армией Адам Якуб Шант

182. 4 декабря 2013 года два представителя СОА/ММ подтвердили Группе, что бывший командир СОА Адам Якуб Шант (также известен как «Бамбино») действительно умер в 2012 году (см. [S/2013/79](#)). Группа ожидает документального подтверждения этого факта.

Осуществление запрета правительством Судана

183. 29 апреля 2013 года Группа направила властям Судана вопросник¹²⁴, запросив разъяснения предыдущих официальных заявлений министерства финансов об осуществлении запрета на поездки и замораживания активов. Ранее министерство информировало Группу (в соответствии с резолюциями [1982 \(2011\)](#) и [2035 \(2012\)](#) Совета Безопасности) о том, что правительство может осуществлять санкции лишь на основании распоряжения, выдаваемого специально созданным судом. 19 июня 2013 года Группа встретила докладчика Консультативного совета по правам человека и Национальной комиссии по международному гуманитарному праву, который заявил, что правительство Судана не может заморозить активы любого обозначенного физического лица или

¹²⁴ Письмо Группы от 29 апреля 2013 года.

отказать ему или ей в разрешении на поездки без судебного приказа. Группа поинтересовалась, был ли создан такой суд или другой соответствующий орган и был ли издан приказ об осуществлении замораживания активов. Ответа Группа пока не получила.

В. Финансирование вооруженных оппозиционных групп

184. Хотя Группа не имеет конкретного мандата на расследование финансирования вооруженных оппозиционных групп согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности по Судану, она проводит расследования источников такого финансирования, поскольку такое финансирование, прямо или косвенно, может способствовать нарушениям оружейного эмбарго. С учетом того, что источники финансирования и финансовая устойчивость вооруженных оппозиционных групп серьезно влияют на их жизнеспособность и оперативный потенциал, в будущие мандаты следует специально включать расследования в этой области. То, что вооруженные оппозиционные группы смогли действовать в течение длительного периода времени, особенно после того, как предыдущие союзники прекратили оказывать поддержку, свидетельствует о большой вероятности того, что они находят новые финансовые и материально-технические ресурсы для продолжения своих операций. К ним, возможно, относится организованная преступная деятельность. Вооруженным оппозиционным группам требуется финансирование для сохранения их способности проводить военные операции, а также участвовать в политическом диалоге и получать информацию из средств массовой информации. В заключение Группа отметила большую вероятность того, что требуются отдельные внутренние и внешние потоки финансирования.

Внутренние источники финансирования в поддержку военных операций

185. Вооруженные оппозиционные группы, действующие в Дарфуре, имеют ограниченные возможности мобилизации финансовых и материально-технических ресурсов. В действительности они должны опираться на активную поддержку политических покровителей или сторонников и на «предпринимательские возможности»¹²⁵ своих членов для мобилизации необходимого объема финансовых средств в поддержку военных операций. Такие финансовые средства могут использоваться для:

- a) выплаты зарплат или покрытия личных расходов своих бойцов;
- b) продолжения военных операций на основе обеспечения предметов снабжения для боевых действий (оружие, боеприпасы, автотранспортные средства и топливо);
- c) продолжения военных операций на основе обеспечения запасных частей (для автотранспортных средств и средств связи);
- d) набора новых членов¹²⁶.

¹²⁵ Jennifer M. Hazen, "From social movement to armed group: a case study from Nigeria", in *Armed Groups and Contemporary Conflicts: Challenging the Weberian State*, Keith Krause, ed. (London, Routledge, 2010), a reproduction of *Contemporary Security Policy*, vol. 30, No. 2.

¹²⁶ Интервью с разными представителями вооруженных оппозиционных групп,

186. Группа сосредоточила внимание на проведении анализа оперативных расходов групп в целях понимания их финансовых потребностей и их основных источников дохода. Для точной разработки такой модели Группа создает системы получения и уточнения следующих данных¹²⁷:

- a) число бойцов на местах;
- b) ежедневный продовольственный паек (протеин, рис и вода);
- c) число и вид автотранспортных средств;
- d) транспортные расходы (такие как запасные части, горюче-смазочные материалы);
- e) расходы на средства связи (число спутниковых и мобильных телефонов, аппаратура для выхода в эфир и приемно-передающие радиостановки);
- f) специальные виды оружия и боеприпасы, которые невозможно захватить у национальных вооруженных сил.

187. Число оперативных бойцов и, таким образом, непосредственные потребности в предметах снабжения для боевых действий и запасных частях являются переменными, которые изменяются регулярно и в зависимости от времени года. Например, вооруженные оппозиционные группы и национальные вооруженные силы после ожесточенных столкновений регулярно распространяют заявления о захвате или потере автотранспортных средств и предметов снабжения для боевых действий. Результаты ожесточенных столкновений влияют на численность бойцов вооруженных оппозиционных групп и их финансовые потребности, определяющие их непосредственную боеготовность. С другой стороны, когда бойцы возвращаются домой для оказания помощи в сборе урожая и обработке земли, потребности в предметах снабжения для боевых действий вновь сокращаются.

188. Исходя из первоначальной оценки, ежедневные оперативные расходы на одного бойца колеблются от 1 долл. США до 3 долл. США, при этом каждому бойцу требуется один — два приема пищи в день, а каждое автотранспортное средство может перевозить от пяти до десяти бойцов¹²⁸. Кроме того, каждая вооруженная оппозиционная группа, действующая в Дарфуре, имеет ограниченное число регулярных бойцов, однако в любое время может мобилизовать дополнительных бойцов. Обычно группы зависят от готовности бойцов и их семей (и иногда племен), которые проявляют преданность и поддерживают их цель; других местных или региональных групп, которые признают стратегическую необходимость объединения своих сил; и отдельных лиц, которые мотивированы экономическими стимулами (например, распределение захваченных ресурсов)¹²⁹.

проводившиеся в течение периода действия мандата.

¹²⁷ Это потребует стратегического подхода в течение последующих нескольких лет любых будущих операций Группы в целях повышения точности и степени надежности модели. По оценкам Группы, на этих ранних этапах разработки модели данные являются точными лишь в пределах степени надежности +/- 40–90 процентов. В действительности такие данные находятся лишь в пределах правильного масштаба финансовых потребностей.

¹²⁸ Несколько интервью, проведенных Группой с представителями вооруженных оппозиционных групп.

¹²⁹ Несколько интервью, проведенных Группой с сотрудниками международных организаций, официальными представителями правительства Судана, разными официальными представителями посольств в Хартуме, представителями вооруженных оппозиционных

189. Реальность состоит в том, что вооруженным оппозиционным группам в Дарфуре по существу не требуется значительный объем ресурсов для набора бойцов; их можно сравнить с вооруженными группами, которые мобилизуют бойцов-активистов на основе стратегий обеспечения всеобщего участия¹³⁰.

190. Вполне вероятно, что в настоящее время вооруженные оппозиционные группы располагают следующей примерной численностью бойцов для проведения военных операций в Дарфуре (таблица 4, по состоянию на декабрь 2013 года)¹³¹.

Таблица 4

Примерная численность сил вооруженных оппозиционных групп в Дарфуре (декабрь 2013 года)

Вооруженные оппозиционные группы	Сметная численность бойцов, действующих в Дарфуре в настоящий момент ^{a, b}		Максимальный численный состав	Примечания
	Минимум	Максимум		
ДСР	800	1 200	2 500	ДСР может легко мобилизовать бойцов в Дарфуре, где цели Группы и его лидер Халил Ибрагим (недавно умер) пользуются значительной поддержкой среди Загава и других племен.
ОАС/АВ	690	2 500	3 500	ОАС/АВ может легко мобилизовать бойцов в Дарфуре, где Абдель Вахид аль-Нур пользуется широкой поддержкой, особенно в его племени Фур.
ОАС/АК	60	80	200	Группировка, численность которой возрастает.
ОАС/ММ	550	2 500	5 000	ОАС/ММ может легко мобилизовать бойцов в Дарфуре, а также в Хартуме, где группировка Минни Минави пользуется широкой поддержкой среди Загава и других племен.

^a Примерные и изменяющиеся цифры, которые отражают положение на местах по состоянию на 10 декабря 2013 года. Дать точную оценку оперативных данных по Дарфуру представляется сложным, поскольку бойцы каждой вооруженной оппозиционной группы передвигаются между Дарфуром, Кардофаном и Голубым Нилом. По состоянию на декабрь 2013 года наиболее интенсивные операции вооруженных оппозиционных групп проводились за пределами Дарфура, и поэтому число оперативных бойцов является незначительным по сравнению с максимальным численным составом. Такие данные дополняются данными в приложении III настоящего доклада, которые ясно показывают, что в первых трех кварталах 2013 года преобладающими были операции ОАС/ММ, а в последнем квартале 2013 года преобладающими стали операции ОАС/АВ.

^b Эти данные являются точными лишь в пределах степени надежности +/- 40–85 процентов. В действительности эти данные находятся лишь в пределах правильной оценки численности вооруженных оппозиционных групп.

групп, представителями средств массовой информации и региональными специалистами.

¹³⁰ Achim Wennmann, "Economic dimensions of armed groups: profiling the financing, costs, and agendas and their implications for mediated engagements", *International Review of the Red Cross*, vol. 93, No. 882 (June 2011).

¹³¹ Оценка основана на нескольких интервью с региональными экспертами и членами вооруженных оппозиционных групп и на документе, ранее полученном от правительства.

191. На основе этой примерной численности бойцов Группа сделала оценку того, что финансовые потребности для проведения военных операций в Дарфуре вооруженными оппозиционными группами, по всей видимости, являются такими, как они показаны в приложении XV настоящего доклада. В модели разработаны варианты расходов от 1 до 3 долл. США в день на одного бойца в отношении различной значимой минимальной и максимальной численности оперативных сил. Подготовлены также данные для максимального численного состава. Ежегодные прогнозируемые финансовые потребности в обобщенном виде показаны в таблице 5.

Таблица 5
Сметные финансовые потребности вооруженных оппозиционных групп

Вооруженные оппозиционные группы	Сметная численность бойцов, действующих в Дарфуре в настоящий момент		Ежегодные потребности (сценарий — 1 долл. США в день)		Ежегодные потребности (сценарий — 3 долл. США в день)	
	Минимум	Максимум	Минимум	Максимум	Минимум	Максимум
ДСР	800	1 200	292 000	438 000	876 000	1 314 000
ОАС/АВ	690	2 500	251 850	912 500	755 550	2 737 500
ОАС/АК	60	80	21 900	29 200	65 700	87 600
ОАС/ММ	550	2 500	200 750	912 500	602 250	2 737 500
Итого	2 100	6 280	766 500	2 292 200	2 299 500	6 876 800

192. Группа убеждена в том, что в ходе нападения на Мохамеда Башара 12 мая 2013 года ДСР захватило более 500 000 долл. США наличными, а также аппаратуру спутниковой связи. В результате лишь одной этой операции ДСР получило объем средств, достаточный для проведения военных операций в Дарфуре на протяжении немногим более одного года из расчета 1 долл. США на одного бойца в день.

193. Группа имеет основания полагать, что хорошо организованные преступные сети, связанные с вооруженными оппозиционными группами или организованными преступными группами, пользуются прозрачностью границ со всеми соседними с Дарфуром странами для контрабандного провоза коммерческих товаров и получения финансовых средств на цели своих операций. Следует отметить, что прошлые и сезонные тенденции незаконного оборота и передвижения через границы, торговли домашним скотом и обмена товарами позволили организованным преступным сетям укрепить свой потенциал вдоль протяженных и прозрачных границ большинства стран Африки, расположенных к югу от Сахары¹³².

194. Группа приступила к проведению анализа коммерческой деятельности между Дарфуром и Восточным районом Чада (а именно городами Абеше и Гоз-Бейда) и между Дарфуром и Южным Суданом (а именно штатами Западный Бахр-эль-Газаль и Северный Бахр-эль-Газаль) в целях определения количества вооруженных оппозиционных групп, которые могут получать выгоду от таких операций. Проведение такого анализа только началось, и потребуется больше

¹³² Интервью с несколькими региональными специалистами.

времени для выявления четких тенденций и точного количественного определения финансовых выгод, получаемых в результате трансграничной торговли или контрабандной торговли между Чадом и Суданом и между Южным Суданом и Чадом. Группа не смогла провести миссию по расследованию в Центральноафриканской Республике ввиду сохранения там неспокойной обстановки.

195. Продолжающийся экономический кризис в Судане влияет на возможности вооруженных оппозиционных групп по мобилизации ресурсов и общую динамику конфликта в Дарфуре. Как отмечалось в докладе Группы от 22 января 2013 года (S/2013/79), вооруженные оппозиционные группы могут удовлетворять свои военные и оперативные финансовые потребности путем использования местных или трансграничных контрабандных рынков, захвата автотранспортных средств, боеприпасов и оружия у сил безопасности правительства, угона машин, грабежа мирных жителей и племен, которые лояльны Хартуму, и создания неофициальных контрольно-пропускных пунктов для сбора денежных средств и топлива. Примером попытки вымогательства на контрольно-пропускном пункте, используемом для безопасного прохода конвоев ЮНАМИД, является письмо ОАС/АВ от 29 декабря в адрес опорного пункта в Кабкабие (см. приложение XVI к настоящему докладу).

196. Другим источником финансирования является изъятие ресурсов на местах в Дарфуре, как, например, торговля домашним скотом или добыча полезных ископаемых¹³³. Группа следит за разработками золотых копей в Дарфуре, однако не располагает доказательствами их использования в качестве основного источника финансирования вооруженных оппозиционных групп.

Внешнее финансирование в поддержку продолжения деятельности

197. С учетом того, что большинство политических лидеров проживают и/или осуществляют свою деятельность за пределами Судана, требуются отдельные источники финансирования для покрытия:

- a) путевых расходов и расходов на проживание (в личных и служебных целях);
- b) расходов на выплату зарплаты и личных расходов;
- c) расходов на средства связи;
- d) расходов для решения вопросов, связанных с политическими кампаниями или мероприятиями¹³⁴.

198. Финансовая поддержка политических покровителей или сторонников, что также включает поддержку со стороны диаспоры, как правило, не является очевидной и ее крайне сложно выявить. Как правило, сторонники в основном используют услуги курьеров наличных и/или основанную на доверии неофициальную систему перевода ценностей («хавала»). Они также могут осуществлять перевод средств по международным (или региональным) торговым каналам. Такие торговые каналы в качестве источника финансирования зачастую невозможно обнаружить ввиду их относительно малых масштабов, использо-

¹³³ Интервью с региональными экспертами и представителями вооруженных оппозиционных групп.

¹³⁴ Замечания и выводы Группы.

вания теневых или подставных компаний и сложности и разнообразия платежных операций. Группа выявила несколько действующих из Европы и Ближнего Востока лиц, которые, предположительно, финансируют вооруженные оппозиционные группы в Дарфуре.

199. Внешняя помощь из стран региона или других регионов является другой возможностью, однако Группа пока не получила каких-либо подтверждений в поддержку таких заявлений.

200. Социально-политическое, географическое и экономическое положение в Дарфуре создает для вооруженных групп условия, позволяющие расширять возможности предпринимательства (это можно также отнести и к Судану). Следует отметить, что некоторые лидеры вооруженных оппозиционных групп в процессе развития своей карьеры управляли местными и международными предприятиями или были партнерами в них и, вполне вероятно, что они продолжают получать значительные доходы от инвестирования в их деятельность.

201. В заключение следует отметить, что разрабатываемая Группой модель оперативных расходов указывает на то, что конфликт в Дарфуре можно охарактеризовать как низкокзатратный вооруженный конфликт. В определенных случаях достижение вооруженными оппозиционными группами весомых и затратных результатов обходится относительно недорого. Это позволяет объяснить, почему группам удается сохранять конфликт на протяжении более 10 лет, несмотря на утрату существенной региональной и внешней поддержки. Как представляется, лидерам групп требуется больший объем ресурсов, чем полевым командирам и бойцам, для оплаты своих расходов на региональном и международном уровнях.

202. Ограниченные потребности в финансовых ресурсах для продолжения военных операций групп означают, что финансовые факторы не оказывают влияния с точки зрения урегулирования конфликта в отличие от того влияния, которое они могли бы оказывать в других районах конфликта в большем региональном масштабе. Дарфур можно определить как «незначительный конфликт» на местах, который, однако, требует значительного объема финансирования для руководства, управления и политической деятельности.

IX. Политический процесс и прогресс в устранении препятствий на пути мирного процесса

A. Прогресс в осуществлении Дохинского документа о мире в Дарфуре

203. Договоренности относительно раздела власти окончательно оформлены. Учреждения высокого уровня Дарфурской региональной администрации функционируют, равно как и ее вспомогательные органы, хотя их деятельность сдерживается недостаточным финансированием. В ноябре 2013 года в состав Администрации вошли представители группировки ДСР/Башар, которая также подписала 6 апреля 2013 года Дохинский документ о мире в Дарфуре.

204. Хотя некоторые обязательства частично соблюдаются (относительно Специального суда по Дарфуру, Компенсационного фонда («джабр эд-дарар»)), положения Дохинского документа выполняются еще далеко не полностью. В но-

ябре 2013 года после долгого периода неопределенности правительство Судана и Дарфурская региональная администрация объявили о достижении соглашения, в соответствии с которым 3000 бойцов ДОС, вооруженного крыла Администрации, войдут в состав армии и полиции.

205. Процесс восстановления и развития Дарфура продолжается. На проходившей в Дохе 7 и 8 апреля 2013 года Международной конференции доноров в поддержку восстановления и развития Дарфура, в которой Группа участвовала в качестве наблюдателя, участники утвердили Стратегию развития Дарфура, которая призвана заложить основу для перехода к миру, стабильности и устойчивому развитию в Дарфуре. Доноры обязались выделить на ее реализацию 3,7 млрд. долл. США. Правительство Судана обязалось предоставить кредит в размере 2,65 млрд. долл. США, а международное сообщество объявило о том, что внесет на эти цели 1 млрд. долл. США, из которых 500 млрд. долл. США будут предоставлены Катаром. В сентябре 2013 года в Дохе было объявлено об учреждении фонда развития в объеме 2 млрд. долл. США.

206. Планируется реализация около 1070 микропроектов (на сумму 400 млн. суданских фунтов, или 82,5 млн. долл. США)¹³⁵, из которых 315 начнут реализовываться в ближайшее время.

207. ЮНАМИД и Дарфурская региональная администрация продолжают доводить Дарфурский документ о мире в Дарфуре до сведения широкой общественности, проводя семинары в целях содействия воспитанию культуры мира. Содействующие стороны (ЮНАМИД, Африканский союз и Катар) подготовили «дорожную карту», с тем чтобы приступить в 2014 году к осуществлению стратегии в отношении внутридарфурского диалога и консультаций, предусмотренной в главе VII Дохинского документа¹³⁶.

В. Препятствия на пути осуществления Дохинского документа о мире в Дарфуре

208. Медленные темпы прогресса и задержки в осуществлении Дохинского документа о мире в Дарфуре вызывают разочарование среди тех, кто стремится к реализации дивиденда мира. Задержки в выполнении правительством Судана и Дарфурской региональной администрацией некоторых обязательств (связанных с добровольным возвращением внутренне перемещенных лиц и беженцев, правосудием и примирением, установлением истины и примирением, контролем и отчетностью) остаются болезненной проблемой. Однако реальной угрозой по-прежнему является наличие множества очагов напряженности. Не прекращавшаяся в течение рассматриваемого периода нестабильность и воздействие экономического кризиса в значительной степени подрывают Администрацию.

Получившая широкое распространение нестабильность

209. Нестабильность остается проблемой во многих районах Дарфура вследствие широкого распространения и доступности стрелкового оружия и легких вооружений. В Дарфуре нередко происходят отдельные нападения на

¹³⁵ Согласно официальному обменному курсу на 10 октября 2013 года (www.xe.com).

¹³⁶ См. статью 76, пункты 469–478.

ЮНАМИД и практически ежедневно — акты насилия (преступления, убийства, кражи, вооруженные нападения, похищения людей и засады), которые зачастую совершаются неустановленными лицами.

Обострение межплеменных столкновений

210. Межплеменные столкновения вызывают возмущение, которое приводит к бессмысленному насилию в Дарфуре. В отчетный период межплеменные стычки усилились, что препятствовало осуществлению Дохинского документа о мире в Дарфуре, например вследствие того, что из-за проблем с безопасностью осложнилось осуществление проектов в области развития (о чем недавно сообщил Председатель Дарфурской региональной администрации). В результате столкновений сотни людей были убиты или ранены; кроме того, имели место бесчеловечное обращение с мужчинами, женщинами, стариками и детьми, акты насилия (поджоги и уничтожение жилых домов, предприятий и даже скота) и внутреннее перемещение большого числа людей. Традиционные механизмы примирения между племенами и прекращения боевых действий устарели и стали неэффективными.

211. Помимо продолжающегося финансового кризиса и ослабления законности межплеменные конфликты также вызываются милитаризацией и политизацией племен.

Милитаризация племен

212. Полученные Группой данные свидетельствуют о высокой вероятности того, что действия некоторых непосредственно поддерживаемых правительственными силами безопасности (Народных силы обороны, Центральной резервной полиции и Пограничной стражи) направлены на поддержку целей некоторых племен. Экономический кризис вынуждает правительство быть менее щедрым по отношению к своим сторонникам в рядах племен. Поэтому финансовые и материально-технические трудности, испытываемые правительством, заставляют формирования «Джанджавид», военизированные структуры и племенные вооруженные группы делать выбор в пользу автономии и действовать независимо от правительства, выходя из-под его контроля, когда это отвечает их интересам. Вооружения, которые первоначально поставлялись правительством для поддержки направлявшихся им действий, теперь используются племенами преимущественно для своих целей, что вызывает стычки между племенами, которые прежде поддерживали правительство. Такая милитаризация племен и формирование чисто племенных вооруженных групп усугубляются незащищенностью людей и, как следствие, потребностью в способности к самозащите.

Политизация племен

213. С начала конфликта в 2003 году правительство поощряло формирование племенных полувоенных формирований и сводило их в бригады, используя эти силы («Джанджавид») для того, чтобы их руками, а не руками национальных вооруженных сил бороться с группами вооруженной оппозиции. Такая мобилизация вооруженных формирований, в ходе которой племена натравливаются друг на друга, привела не только к распаду разнообразной в культурном плане социальной ткани, связывавшей племена, но и к размежеванию внутри племен. Таким образом, социальная картина Дарфура характеризуется отношениями

политической конфронтации между племенами, живущими на одной земле. На симпозиуме по вопросу о политизации племен и ее последствиях для социальной ткани общества Председатель Комитета по законодательству и делам юстиции Национальной ассамблеи подчеркнул, что «племенная разобщенность превратилась в угрозу единству Судана и его народа».

214. Неэффективный подход правительства к проблеме межплеменных столкновений привел к образованию в Дарфуре вакуума, который шейх Муса Хилал (см. пункты 163–170) якобы стремится заполнить, с тех пор как он удалился в свою родную Кабкабию, Северный Дарфур, в месяц Рамадан (август 2013 года).

215. Используя свое влияние на племена и свои финансовые возможности, шейх Муса Хилал, как сообщают, старается усилить роль местной администрации по отношению к центральным властям. Особенно он критикует действия правительства применительно к урегулированию конфликта в Дарфуре. Он без конца заявляет о своей преданности президенту, однако критикует поведение некоторых представителей центрального правительства и местных властей, которые натравливают племена друг на друга. Сообщается, что он присоединился к реформистскому движению¹³⁷.

216. Что еще важнее, он заявляет, что поддерживает контакты с повстанческими движениями и членами СРФ. Тем не менее один из представителей правительства упомянул в разговоре с членами Группы, что, несмотря на жесткую критику позиции некоторых правительственных чиновников, шейх Муса Хилал не порвет связей с режимом и не вступит в союз с повстанцами из племен загава и фур.

С. Препятствия на пути мирного процесса

217. В этой тяжелой и все более беспорядочной и сложной обстановке мирный процесс застропорился. Правительство и группы вооруженной оппозиции сохраняют диаметрально противоположные позиции, основанные на конфронтационных настроениях.

218. Правительство продолжает применять военно-силовой подход к конфликту, вместо того чтобы использовать более целостный подход. Национальные вооруженные силы по-прежнему прибегают к несоразмерным действиям в качестве ответа на действия противоположной стороны, продолжая наносить удары с воздуха, которые зачастую сопровождаются гибелью гражданского населения.

219. В первой половине 2013 года ОАС/ММ осуществила в Дарфуре целый ряд нападений на позиции национальных вооруженных сил, в том числе в Лабадо и Мухаджерии (Восточный Дарфур). Это произошло 6 апреля 2013 года, в тот же день, когда отколовшаяся группировка ДСР/Башар подписала Дохинский документ о мире в Дарфуре.

220. Хотя ДСР наносит свои военные удары главным образом в Кордофани, оно неоднократно и настоятельно призывало международное сообщество к бойкоту Международной конференции доноров в поддержку восстановления и

¹³⁷ Согласно недавним сообщениям в СМИ, он порвал с партией Национальный конгресс и основал Суданский революционный совет «Пробуждение».

развития Дарфура. 19 апреля 2013 года ДСР осуществило нападение на заместителя командующего боевыми силами ДСР/Башар генерала Салеха Мохаммеда Джербо Джамуса, в результате которого он был убит. 12 мая 2013 года ДСР осуществило нападение на руководителя группы ДСР/Башар в Чаде, в ходе которого он погиб (см. пункты 140–145). На состоявшемся в Дохе 4 июня 2013 года чрезвычайном совещании Комиссии по наблюдению за осуществлением Дохинского документа о мире в Дарфуре его участники резко осудили убийство Башара как «акт мести [и] преднамеренное действие, направленное на то, чтобы отбить у других желание присоединиться к мирному процессу».

221. Вооруженные действия ОАС/АВ по-прежнему носят прерывистый характер. За день до того как Дарфурская региональная администрация организовала в Ньяле конференцию по вопросу о внутренне перемещенных лицах (25 и 26 марта 2013 года), ОАС/АВ похитила 31 делегата, чтобы они не могли принять участия в конференции.

222. Появляются факты, свидетельствующие о том, что в конце 2009 года от ОАС/АВ откололась оперативная группа во главе с Али Карбино. С тех пор практически никакой информации о его действиях и о количестве верных ему бойцов нет. 10 сентября 2013 года группа, о которой сообщалось как о ОАС/АК (Али Карбино), взяла ответственность за особенно жестокое нападение на правительственные структуры в Ум-Хашабе. На эту новую группу сейчас возлагают ответственность за совершение одних из наиболее жестоких нападений на правительственные войска за последние полгода.

223. После снижения группами вооруженной оппозиции интенсивности боевых действий в сезон дождей (с июня по сентябрь) ОАС/ММ и ДСР указали Группе на свое намерение еще больше сократить масштабы любых боевых действий или даже прекратить их, по крайней мере в Дарфуре.

224. Всеобъемлющий политический процесс по-прежнему подрывается непримиримыми требованиями правительства и вооруженных движений, не подписавших Дохинский документ о мире в Дарфуре. Эти стороны по-прежнему не склонны, по различным причинам, к тому, чтобы откликнуться на содержащийся в резолюции 2091 (2013) настоятельный призыв Совета Безопасности немедленно и без предварительных условий обязаться прилагать все усилия для достижения всеобъемлющего мирного урегулирования на основе Дохинского документа о мире в Дарфуре и без дальнейшего промедления договориться о постоянном прекращении огня.

225. Правительство продолжает заявлять, что готово к заключению соглашения по Дарфуру лишь с дарфурскими движениями, тем самым исключая Народно-освободительное движение Судана/Север (НОДС/С). Оно отделяет урегулирование дарфурского конфликта от кризисов в Южном Кордофани и Голубом Ниле и отказывается от повторных переговоров по Дохинскому документу о мире в Дарфуре, соглашаясь максимум на небольшие изменения (в частности, в отношении раздела властных полномочий и механизмов безопасности).

226. Из бесед, проведенных Группой с ОАС/ММ и ДСР, следует, что дарфурские движения всерьез сомневаются в искренности приверженности правительства миру. Испытывая острое недоверие к режиму, который, согласно группам вооруженной оппозиции, никогда не выполнял соглашения, подписанные им со времени прихода к власти 30 июня 1989 года, эти движения отвер-

гают подход правительства по принципу «только Дарфур». Например, ДСР критикует, как оно выражается, «предвзятость и отсутствие нейтралитета» со стороны Катара и отвергает Дохинский документ о мире в Дарфуре, заявляя, что это «не всеобъемлющее мирное соглашение, а простой, злонамеренно составленный контракт, который не устраняет первопричин конфликта». Эти движения заявляют, что «вместо того чтобы пытаться удовлетворить эгоистичные интересы, что может предложить Дохинский документ о мире в Дарфуре (речь идет о постах министров), они хотят сохранить дух борьбы, которая ведется уже более десяти лет, и продолжать эту борьбу для реализации чаяний населения Дарфура». ОАС/ММ и ДСР занимают позицию солидарности и согласия с их партнерами из СРФ (ОАС/АВ и НОДС/С) и предлагают альтернативу Дохинскому документу, выступая за «целостное и всеобъемлющее урегулирование всех кризисов в Судане».

227. Во время бесед Группы с ДСР и ОАС/ММ в их словах сквозила явная обида на международное сообщество, которое, по их мнению, сохраняет приверженность Дохинскому документу о мире в Дарфуре и не хочет предложить им альтернативы. Они также выступают с критикой «остракизма» Африканского союза по отношению к дарфурским повстанцам и его соглашательства с позицией правительства. Группы вооруженной оппозиции продолжают критиковать пристрастность, демонстрируемую Советом мира и безопасности Африканского союза, и выступили резко против его итогового документа, который был опубликован на его 400-м заседании, состоявшемся 17 октября 2013 года в Аддис-Абебе, и в котором он «вновь обращается к сопротивляющимся группам с призывом присоединиться к мирному процессу без дальнейшего промедления и без каких-либо условий» и «подчеркивает, что переговорный процесс не может продолжаться бесконечно, и выражает намерение принять меры и рекомендовать Совету Безопасности Организации Объединенных Наций сделать то же самое в отношении тех, кто препятствует достижению мира в Дарфуре».

D. Региональная обстановка

228. Во время своих встреч с Группой представители властей и Чада, и Южного Судана, и Уганды отмечали, что политическая обстановка в регионе, хотя она и разнится от страны к стране, стала менее напряженной.

229. С учетом наличия общей границы с Суданом и связывающих их межплеменных отношений Чад принимает более активное участие в делах Дарфура. Чад крайне заинтересован в установлении мира в Дарфуре. С 2010 года отношения между Чадом и Суданом нормализовались. Действия Совместных пограничных сил, созданных по соглашению от 15 января 2010 года, удовлетворяют обе стороны. Согласно одному официальному представителю, это соглашение предоставляет чадским войскам право преследовать по горячим следам, вторгаясь вглубь Дарфура на расстояние до 50 км. Президент Чада Идрисс Деби Итно много сделал для того, чтобы убедить Мохаммеда Башара (ДСР/Башар) отмежеваться от ДСР и подписать Дохинский документ о мире в Дарфуре. Тогда Президент Чада созвал в Ум-Джарасе совещание, которое продолжалось с 22 по 27 октября 2013 года и в котором приняли участие несколько вождей племени загава, Специальный представитель президента Судана в Дарфуре и Председатель Дарфурской региональной администрации, для согласования договоренности с племенем загава на основе Дохинского документа. ДСР и

ОАС/ММ, которые возглавляются вождями племени загава и выступают за продолжение повстанческих действий, подвергли критике инициативу президента Чада (принадлежащего к клану бидаят племени загава), который, по их утверждению, «вмешивается во внутренние дела Судана и заставляет конфликт развиваться по этническому принципу»¹³⁸.

230. С апреля 2013 года отношения между Южным Суданом и Суданом улучшились и развиваются в позитивном духе с обеих сторон. Южный Судан признает, что Судан проявляет теперь «больше готовности к сотрудничеству». Южносуданские власти подтвердили Группе, что ситуация остается спокойной на всей протяженности «временной» линии разграничения границы между южносуданскими штатами Северный Бахр-эль-Газаль и Западный Бахр-эль-Газаль и Южным Дарфуром. Они опровергли сообщения о том, что на их территории размещаются дарфурские повстанцы.

231. Согласно мнению лиц, с которыми беседовали члены Группы, Южный Судан воздерживается от вмешательства в дела Дарфура. Он занимает равнозначную позицию по отношению как к правительству Судана, так и к группам вооруженной оппозиции, ограничиваясь призывами в их адрес найти путь к урегулированию конфликта на основе переговоров.

232. Уганда поддерживает с Суданом «рабочие отношения». Эти две страны поддерживают двусторонние связи по техническим вопросам и вопросам безопасности в рамках Совместной министерской комиссии. Постоянным «яблоком раздора» между двумя странами остается проблема Армии сопротивления Бога.

233. Согласно угандийским официальным лицам, Уганда принимает у себя более 1600 дарфурских беженцев «по гуманитарным соображениям», а также «дарфурских членов СРФ». Официальные лица, с которыми контактировала Группа, отрицали оказание какой бы то ни было поддержки дарфурским движениям.

234. Особый случай — Центральноафриканская Республика. Трехсторонняя комиссия по пограничным вопросам (в составе Судана, Центральноафриканской Республики и Чада) бездействует уже несколько лет. Как представляется, события в Дарфуре оказывают негативное воздействие на ситуацию в Центральноафриканской Республике, с тех пор как власть там захватили мятежники из коалиции «Селека». Согласно сведениям, полученным Группой из конфиденциальных источников, около 2000 дарфурских элементов, которыми руководил «генерал» Мусса Ассима, помогли лидеру коалиции «Селека» Мишелю Джотодиа захватить власть в Банги 24 марта 2013 года. Дарфурские элементы, которых источники¹³⁹ Группы описывали как наемников, терроризировали

¹³⁸ Делегация в составе 22 представителей племени загава, участвовавших в совещании в Ум-Джарасе, встретила с ДСР и ОАС/ММ в Аддис-Абебе после технического семинара, организованного ЮНАМИД и Межправительственной организацией по развитию, чтобы прояснить диапазон тем, рассматривавшихся на совещании, проведенном президентом Чада. Говоря об этом совещании, лидеры ОАС/ММ и ДСР подчеркнули «свой отказ сводить причины происходящего в Судане к межплеменным отношениям». Они отвергли «военное вмешательство Чада во внутренние дела Судана».

¹³⁹ Конфиденциальный источник и передача «Радио Франс Интернасьональ» от 21 октября 2013 года под названием «Центральная Африка: возвращение в Судан генерала Муссы Ассимы из “Селеки”». Имеется на сайте www.rfi.fr/afrique/20131021-rca-centrafrique-general-moussa-assimeh-ex-seleka-retour-soudan (последнее посещение 9 января 2014 года).

страну и занимались разграблением районов, богатых природными ресурсами (гуммиарабиком, слоновой костью, кофе, золотом и алмазами). Группа не смогла направить в Центральноафриканскую Республику миссию по расследованию, как это было запланировано, так как на тот момент ситуация с безопасностью в Банги характеризовалась хаосом.

Е. Прогресс в устранении препятствий на пути мирного процесса

235. Усилия по достижению мира по-прежнему сдерживаются противоречивыми друг другу позициями, занимаемыми двумя сторонами.

236. На данном этапе правительство, по-видимому, твердо придерживается своей позиции, которая заключается в том, чтобы действовать по отношению к СРФ по двум параллельным направлениям: на одном основное внимание уделяется переговорам с НОДС/Север (штаты Южный Кордофан и Голубой Нил), а на другом контакты ограничиваются взаимодействием с дарфурскими движениями по Дохинскому документу о мире в Дарфуре.

237. Согласно представителям из ДСР и ОДС/ММ, с которыми контактировала Группа, дарфурские члены СРФ очень хотят найти «такой путь к миру», который позволит преодолеть хронические препятствия. Сейчас они выступают за «новый политический курс» на принципах «широкого национального диалога». Движения подтверждают свою приверженность достижению мира через организацию общей конференции с участием всех политических сил, включая стороны, которые, по мнению правящей партии Национальный конгресс, являются «достойными», основных заинтересованных сторон и всех членов суданского гражданского общества. Эта инициатива должна привести к созданию переходного правительства национального единства (на четырехлетний срок), которому будет поручено подготовить новую конституцию и организовать президентские выборы и выборы в законодательные органы на федеральном и местном уровнях. За этот переходный период необходимо также заключить соглашение о всеобщем прекращении боевых действий и составить декларацию принципов, которая могла бы включать элементы Мирного соглашения по Дарфуру (известного также как Абуджийское соглашение, подписанное 5 мая 2006 года) и Дохинского документа о мире в Дарфуре¹⁴⁰. В ноябре 2013 года состоялось европейское турне делегации СРФ, которую возглавлял руководитель НОДС/Север и в состав которой входили лидеры трех дарфурских движений. Целью поездки было обеспечить поддержку этого нового политического курса СРФ в международном сообществе. Согласно членам движений, с которыми контактировала Группа, эта идея национального диалога вызвала определенный интерес в некоторых местах.

238. Возобновление всеохватного политического процесса будет непростым делом, учитывая то, что для этого необходимо будет найти способы как-то смягчить бескомпромиссную позицию групп вооруженной оппозиции, стремящихся добиться всеобъемлющего и окончательного урегулирования всех кризисов в Судане с опорой на резолюции Совета Безопасности, в которых поддерживается Дохинский политический процесс.

¹⁴⁰ При таком сценарии ДСР и ОДС/ММ отказались бы от вооруженной борьбы и превратились в чисто политические партии.

239. Единый специальный представитель Африканского союза — Организации Объединенных Наций по Дарфуру, глава ЮНАМИД и Единый главный посредник продолжает свою неустанную деятельность в соответствии с положениями своего мандата. Он инициировал первый раунд консультаций с ДСР и ОДС/ММ, прошедших в Аруше, Объединенная Республика Танзания, с 22 по 27 августа 2013 года, а затем совместно с Межправительственной организацией по развитию организовал технический семинар по вопросу достижения всеобщего мира и безопасности в Дарфуре, который прошел с 9 по 11 декабря 2013 года в Аддис-Абебе и в котором Группа участвовала в качестве наблюдателя. ДСР и ОДС/ММ также участвовали в нем. Руководитель группировки ОДС/Абдул Вахид, которую преследуют внутренние разногласия, бойкотировал этот семинар и консультации. ДСР и ОДС/ММ вместе с Единым специальным представителем/Единым главным посредником провели коллективное обсуждение с предложением творческих идей по вопросам прав человека и гуманитарной ситуации, защиты гражданских операций, прекращения боевых действий по гуманитарным соображениям и международного гуманитарного права. По окончании данного обсуждения эти два движения опубликовали совместное коммюнике, в котором вновь подтвердили свою приверженность «полному прекращению на определенное время боевых действий, обеспечению беспрепятственного доступа к гуманитарной помощи, уважению и обеспечению соблюдения международного гуманитарного права и прав человека и достижению всеобъемлющего мира, который может быть обеспечен лишь в том случае, если объединить воедино все пути, ведущие к миру, и если все заинтересованные стороны соберутся за единым столом переговоров»¹⁴¹.

240. Председатель комитета, ведающего контактами со сторонами, не подписавшими Дохинский документ о мире в Дарфуре¹⁴², Сиддик Вадаа, который издали следил за тем, как проходил технический семинар в Аддис-Абеде, продолжает свои усилия по взаимодействию с ДСР и ОДС/ММ, надеясь убедить их принять участие в дарфурском мирном процессе. Во время беседы с членами Группы в Аддис-Абебе он заявил, что его усилия направлены на «объединение дарфурской диаспоры и групп вооруженной оппозиции на платформе солидарности и консенсуса в интересах всеобъемлющего урегулирования конфликта в Дарфуре». Эта инициатива, согласно ее автору, «вероятно, заставит правительство Судана заключить такое мирное соглашение, которое отражало бы волю дарфурцев». В свете позиции, которой придерживаются группы вооруженной оппозиции, на этом этапе такой подход далек от достижения ожидаемых результатов.

¹⁴¹ См. www.sudanjem.com (14 декабря 2013 года).

¹⁴² Этот комитет, который подчиняется Дарфурской региональной администрации, был учрежден во время Вседарфурской конференции заинтересованных сторон, проходившей в Эль-Фашере 12 июля 2012 года. Его Председатель — богатый дарфурский предприниматель (из племени мима) и член партии Национальный конгресс.

Х. Рекомендации

241. Группа рекомендует Совету Безопасности:

а) рассмотреть возможность запрещения использования Суданом самолетов Ан-26 и Ан-32 в воздушном пространстве Дарфурского региона Судана, а также рассмотреть возможность принятия решения о том, чтобы эти меры не применялись в отношении использования самолетов Ан-26 и Ан-32 для доставки в Дарфурский регион грузов чрезвычайной гуманитарной помощи, заблаговременно санкционированных Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1591 (2005) по Судану, по просьбе правительства Судана¹⁴³;

б) рассмотреть возможность использования в будущих резолюциях Совета Безопасности конкретной формулировки с упоминанием требования о проведении Группой экспертов расследования в отношении источников финансирования всех вооруженных групп;

в) рассмотреть возможность того, чтобы поручить Группе перейти от программы представления докладов три раза в год (промежуточного, среднесрочного и окончательного) к программе представления докладов два раза в год (среднесрочного и окончательного).

242. Группа рекомендует Комитету:

а) выпустить памятку по вопросам осуществления, настоятельно призывающую и поощряющую государства к тому, чтобы не продавать и не поставлять правительству Судана вооружения и связанные с ними материальные средства всех видов, включая оружие и боеприпасы, военные автотранспортные средства и технику, полувоенное снаряжение и запасные части, независимо от того, поступают ли они с их территории, если:

i) в сертификате конечного пользователя не указана вся конкретная информация, о которой говорится в пункте 68, или весьма сходная с ней информация;

ii) в сертификате конечного пользователя не указаны полное описание модели/марки/типа поставляемых материалов, а также соответствующие серийный номер или номер партии;

iii) на сертификате конечного пользователя нечетко различимы подпись, полное имя, должность и контактная информация лица, выдавшего разрешение;

б) выпустить памятку по вопросам осуществления, настоятельно призывающую и поощряющую государства к тому, чтобы не продавать и не поставлять правительству Судана запасные части к самолетам Ан-26, Ан-30 и Ан-32, независимо от того, поступают ли они с их территории, если сертификат конечного пользователя не представлен в соответствии с рекомендациями, содержащимися в памятке по вопросам осуществления, касающейся рекомендованных выше сертификатов конечного пользователя;

¹⁴³ Полная информация по данному вопросу приводится в приложении XVII к настоящему докладу.

с) скорректировать соответствующим образом идентифицирующие данные и информацию о нынешнем состоянии, включая сведения о нынешнем местоположении, в отношении двух внесенных в перечень лиц: Габрилы Абдула Карима Барея (известного также как Тек) и шейха Мусы Хилала;

d) призвать правительство Судана ввести ограничения на поездки внесенных в перечень суданских граждан из Судана в другие страны;

e) рассмотреть возможность внесения в перечень организации, известной как вооруженная группа «Савана», которая несет ответственность за нападение на опорный пункт ЮНАМИД в Мухаджерии, совершенное с 18 на 19 апреля 2013 года;

f) просить правительство Судана активизировать сотрудничество и обмен информацией с Группой и выдавать всем экспертам многократные визы, действительные в течение всего срока действия их мандата.

Annex I - Illustrative armed group affiliations

It is often very difficult to accurately identify the affiliation or membership of ‘individual groups’ responsible for the use of force during incidents within Darfur. Groups will operate under the ‘banner’ of different organizations dependent on the activity being pursued at that time.

The situation is made more complicated by the ‘loose’ use of terminology. For example ‘militia’ is used to refer to GoS uniformed groups, GoS non-uniformed groups and uniformed tribal groups and non-uniformed tribal groups.

In its report the Panel will use the following terms and definitions to ensure that the terminology used is accurate, in line with international best practice.

a. ***Auxiliary Forces***. A legitimate uniformed military or police force established to back up or reinforce regular forces already engaged on operations or to undertake operational support functions which regular forces cannot or do not wish to undertake, such as scouting, handling supplies, or policing rear areas. (Based on US Military Dictionary).

NOTE: In the case of Sudan this includes the Central Reserve Police (CRP) and the Border Guards (BG).

b. ***Militia***. A legitimate uniformed military force that is raised from the civil population to supplement a regular army in an emergency. They would normally be uniformed. (Based on Oxford English Dictionary).

NOTE: In the case of Sudan this is the Popular Defence Force (PDF).

c. ***Janjaweed***. A ‘quasi-legitimate’ non-uniformed armed group supplied and armed by the GoS, and acting in direct military support of the Government of Sudan in the territory of Darfur. (Panel Definition).

NOTE 1: The Janjaweed are in some instances *de facto* agents of the GoS and therefore when acting illegally they compromise the international responsibility of the GoS.

NOTE 2: An argument could be made that the *Janjaweed* are also by definition a Militia, but because of their quasi-legitimate position, and the fact they are usually non-uniformed, they are not classified as such in this report.

NOTE 3: The term does not indicate, or propose, membership of any particular tribal or ethnic group.

NOTE 4: This group is sometimes, inaccurately, referred to as ‘Arab Tribes’ or ‘Arab Militias’.

d. ***Tribal Armed Groups (TAG)***. An illegitimate non-uniformed armed group operating in support of perceived tribal interests. (Panel Definition).

e. ***Armed Opposition Groups (AOG)***. An illegitimate non-uniformed armed group fighting against a government. (Based on Oxford English Dictionary).

The matrix below is designed to illustrate the complexity of these group dynamics and assist in the understanding of the range of affiliations used within Darfur. The primary organization to which a group belongs to is in the left hand column, whereas the horizontal axis contains all the options for the organization to which the group may claim affiliation, dependent on the activity in which it is engaged at that time. The matrix illustrates the dynamic

affiliations in the context of the use of force or armed violence as part of the conflict.¹ The Panel recognizes also that individuals from any group may conduct criminal activities such as, for example, murder, rape or theft during the normal course of human dynamics and personal relationships.

The colour coding of intersection squares is used to illustrate the ‘legitimacy’ of a group’s engagement under Sudanese national legislation. Green for legitimate (L), Orange for ‘quasi-legitimate’ (QL) as the group is officially government supported and Red for illegal (IL). It is not a Panel judgment as to whether the use of force in any particular situation under that claimed affiliation is legal under international humanitarian law or even whether appropriate or justified. The matrix is only designed to be read from Left to Right and NOT vertically.

Unidentified groups would fall within one of the coloured boxes in the matrix once more information is received as to their identity and rationale for action.

¹ The Panel recognizes that there are complex direct links between the conflict and the level of criminal armed violence, mainly caused by the reality and perceptions of human insecurity and the need to obtain resources for survival.

CONFLICT RELATED USE OF FORCE												
GROUPS / ORGANIZATIONS ²		OPERATING AS										
		GoS (SAF)	GoS (SAirF)	GoS (Po-)	GoS (CRP)	GoS (BG)	GOS PDF)	Janjaweed	AOG	TAG	CA	
GoS Security Forces	Regulars	Sudan Army (SAF)	L A									
		Sudan Air Force (SAirF)		L								
		Sudan Police Force			L							
	Auxiliary	Central Reserve Police (CRP)				L					IL B	I L
		Border Guards (BG)					L				IL	I L
	Mili- tia	Popular Defence Forces (PDF)						L			IL	I L
Janjaweed	Janjaweed							QL C		IL	I L D	
Armed Op- position Groups	AOG								IL		I L	
TAG	Tribal Armed Groups									IL	I L	
CA	Criminal Activities ³										I L	

Some examples from the matrix above would be:

- A. The Sudanese Armed Forces operating within their political constraints and maintaining a legitimate right to the use of controlled and appropriate force under appropriate circumstances.
- B. A group from the CRP operating illegitimately as a Tribal Armed Group, whilst using the equipment and weapons provided by the GoS.
- C. The Janjaweed acting in direct support of GoS operations.
- D. The Janjaweed acting illegitimately to gain resources due to lack of government funding.

² The Groups/Organizations columns illustrate the terminology that is used interchangeably to attempt to describe armed groups. Most are accurate but the ones in red should be treated with great caution as they are not strictly accurate.

³ This is when a Group operates illegitimately to gain necessary resources for the group due to lack of government support or local shortages.

Annex II - Summary of reported attacks initiated by GoS forces (01 January 2013 – 17 January 2014)^{4,5}

Date	Location (Town)	Sector	Armed Faction or Civilians										Casualties	
			JEM	LJM	SLA-AW	SLM-MM	SPLA	SPLM-N	SRF	IDP	Civilian ⁶	NK ⁷	Fa-tal	In- jure d
04 Jan	Kushina											X		
05 Feb	Golo	Central			X								NK	NK
11 Feb	Kass	South										X	2	0
21 Mar	Kassab	North								X			1	0
16 Apr	Labado / Muhareija	East				X							73	NK
15 May	Shangil Tobaya	North				X								
09 Jun	Nertit North IDP Camp	Central								X			2	14
10 Jun	Nertit North IDP Camp	Central								X			0	10
10 Jun	Nertit	Central			X								0	0
04 Jul	Nyala	South										X	1	0
07 Jul	Nyala	South									X		1	3
05 Aug	El Fasher	North										X	1	0
08 Aug	Marshang	South										X	1	0
06 Sep	Nyala	South									X		1	0
19 Sep	Nyala	South									X		3	5
13 Oct	El Geneinia	West										X	2	
17 Oct	Ameriya Wasat	North										X	1	
17 Oct	Saraf Umra	North										X	1	1

⁴ This list is based on a range of source information including media.

⁵ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

⁶ It has not been possible for the Panel to determine whether these attacks were deliberate, or whether the civilian casualties were 'collateral damage'.

⁷ Not Known.

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Armed Faction or Civilians</i>										<i>Casualties</i>			
			<i>JEM</i>	<i>LJM</i>	<i>SLA-AW</i>	<i>SLM-MM</i>	<i>SPLA</i>	<i>SPLM-N</i>	<i>SRF</i>	<i>IDP</i>	<i>Civilian⁶</i>	<i>NK⁷</i>	<i>Fa- tal</i>	<i>In- jure d</i>		
04 Nov	Nemra	North				X								1	0	
07 Nov	Joghaina / Dougi	Central											X	1	8	
15 Nov	Zam Zam	North											X	0	1	
20 Nov	Manawashi	South														
20 Nov	Atash, Nyala	South											X			
2014																
07 Jan	Fogadiko	Central												X	20	8

Annex III - Summary of reported armed opposition group (AOG) initiated armed attacks (17 February 13 – 17 January 14)⁸

Date	Location (Town)	Sector	Armed Faction (AOG)							Armed Faction and NGO			GoS Casualties		
			JEM	LJM	SLA-AW	SLA-MM	SPLA	SPLM-N	SRF	GoS	NGO	NK	Fatal	Injured	
02 Jan	Guldo	Central			P						X			0	0
04 Jan	Adilla	East				P? ⁹						X		0	0
07 Jan	Guldo	Central			P						X			4	7
10 Jan	Bowera	South									X	P		0	3
13 Jan	Abu Ajara	South		P							X			6	3
21 Jan	Fata Burno	North									X	P		2	3
21 Jan	Kabkabiya	North									X	P		0	3
27 Jan	Leskeny	North										PX		0	12
29 Jan	Kondobe	West									X	P		0	0
04 Feb	Nyala	South									X	P		0	0
05 Feb	Um Kadalal	North									X	P		4	0
05 Feb	Zam Zam	North									X	P		2	0
11 Feb	Al Salam	South									X	P		2	0
12 Feb	Kass	South									X	P		2	2
23 Feb	Wazazin	East		P							X			0	2
02 Mar	Gardod	South										X		0	1
06 Mar	Abga Rajil	South				P						X		0	0
06 Mar	Bawaba Al Hawaa	North	P								X			1	2
08 Mar	Joghana	South				P					X			2	0
14 Mar	Beleil	South				X					X			NK	NK
15 Mar	Shaeria	South									X	X		NK	NK
15 Mar	Kulkul	East									X	P		5	4
20 Mar	Burun	South									X	P		1	0

⁸ This list is based on a range of source information including media.

⁹ The use of a '?' means that it is strongly suspected that this group was the perpetrator.

Date	Location (Town)	Sector	Armed Faction (AOG)							Armed Faction and NGO			GoS Casualties	
			JEM	LJM	SLA-AW	SLA-MM	SPLA	SPLM-N	SRF	GoS	NGO	NK	Fatal	Injured
20 Mar	Bendisi	Central								X		P	1	0
06 Apr	Labado/Muhajeira	East				P				X			2	3
07 Apr	Dobo	North	P		P					X			0	0
07 Apr	Ishma	South				P							0	0
08 Apr	Tawilla	North								X			1	0
16 Apr	Shaeria	East				X				X			0	0
18 Apr	Darma	West	X									In- ter- JE M	2	9
19 Apr	Shegeg Karo	North	X										3	0
19 Apr	Shataya	South			P					X			5	2
19 Apr	Menawaishi	South								X			1	4
22 Apr	Nyala	South				P				X			0	0
03 May	Joghana	South				P				X			6	0
04 May	Um Assal Shamar	North				P						X	2	0
04 May	Thur									X			7	0
10 May	Garsila IDP Camp	West										X	1	0
12 May	Bamina	Chad	P										24	0
15 May	Khor Makta	East				P						X	0	7
16 May	Labado (Water Point)	East										X	1	2
18 May	Al-Kuma	North	P									X	0	0
19 May	Dereige IDP Camp	South										X	0	0
19 May	Kalimando	North	P			P						X	3	1
21 May	Dar Al Salam	West								X		P	1	0
27 May	Um Zeafa	South								X		P	5	2

Date	Location (Town)	Sector	Armed Faction (AOG)						Armed Faction and NGO			GoS Casualties				
			JEM	LJM	SLA-AW	SLA-MM	SPLA	SPLM-N	SRF	GoS	NGO	NK	Fatal	Injured		
31 May	Um Baru	North	P									X			0	0
03 Jun	Tor Taan	South			P	P						X			46	NK
24 Jun	Wadi Gemiss	South										X	P		2	0
25 Jun	Jonjona	North				P						X			10	0
26 Jun	Arbabuyut	North										X	P		2	0
29 Jun	Shamot	North										X	P		0	1
02 Jul	Kabkabiya	North										X	P		1	0
03 Jul	Um Goniya	East				X							X		0	2
03 Jul	Sogol gala	West										X	X		1	0
03 Jul	Nyala	South										X	P		1	0
05 Jul	Jumjum	West											PX		0	9
06 Jul	Nyala	South										X	X	P	2	3
07 Jul	Nyala	South											PX		1	2
08 Jul	Kuma	North										X	P		0	0
11 Jul	Wadi Salih	Central										X	P		2	0
25 Jul	Shurung	South				X						X				
26 Jul	Omou	North			P								X			
03 Aug	Kutum	North										X	P		0	2
06 Aug	Bombay Sigili	North										X	P		0	0
18 Aug	Konjora	North				X							X		0	0
19 Aug	Kass	South			P							X			3	2
26 Aug	Hila Beeda	Central											X	P	0	0
31 Aug	Tawilla	North											X	P	0	0
01 Sep	Nyala	North											X	P	0	0
02 Sep	Tawilla	North											X	P	0	2

Date	Location (Town)	Sector	Armed Faction (AOG)						Armed Faction and NGO			GoS Casualties		
			JEM	LJM	SLA-AW	SLA-MM	SPLA	SPLM-N	SRF	GoS	NGO	NK	Fatal	Injured
05 Sep	Nyala	South								X		P	1	0
08 Sep	Kinyenyili	South								X		P	7	2
10 Sep	Um Hashaba	North			P ¹⁰					X			26	NK
16 Sep	Al Sheref	South								X		P	0	1
21 Sep	Gemeiza Naba-gala	West								X		P	1	0
23 Sep	Sania	West								X		P	2	3
23 Sep	El Daein	East									X	P	0	0
24 Sep	El Fasher	North								X		P	4	11
25 Sep	Shanji	South								X		P	3	0
26 Sep	Adilla	East								X		P	0	0
27 Sep	Umgoonja	South				P				X				
28 Sep	Nyala	South									X	P	0	0
28 Sep	Bambuni	North			P					X			9	NK
01 Oct	Kabkabiya	North								X		P	1	2
04 Oct	Adilla	East								X		P	0	0
05 Oct	Donmi Shatta	North							P	X			3	1
06 Oct	Malha	North								X		P	0	0
07 Oct	Habilla	East								X		P	0	1
13 Oct	Um Sa'ouna	West			P ¹¹					X			19	NK
22 Oct	Menawashei	South								X		P	1	3
23 Oct	Sakali	South								X	X	P	1	2
25 Oct	Mellit	North			P					X			3	4
27 Oct	Amar Gadeed	South		P						X			1	4

¹⁰ SLA/AK (Ali Karbino) ex SLA/AW.

¹¹ SLA/AK (Ali Karbino) ex SLA/AW.

Date	Location (Town)	Sector	Armed Faction (AOG)							Armed Faction and NGO			GoS Casualties	
			JEM	LJM	SLA-AW	SLA-MM	SPLA	SPLM-N	SRF	GoS	NGO	NK	Fatal	Injured
28 Oct	Gambit	Central								X		P	0	0
31 Oct	Mershing	South		P						X			3	2
01 Nov	Dereige	South								X		P	1	0
03 Nov	Tabit	Central				P				X			187	tbc
07 Nov	Zalingie	Central									X	P	0	0
11 Nov	Khor Abeche	South									X	P	0	0
15 Nov	Siwar	East				P				X			1	1
17 Nov	Kutum	North								X		P	tbc	
19 Nov	Kutum	South									X	P	0	0
23 Nov	Menawashi	South		X						X			5	5
24 Nov	Kazanjadeed	East			P?							X	0	0
05 Dec	Sulu	Central								X		P	1	0
13 Dec	Abata	Central			P					X			10	18
20 Dec	Duma	Central			P					X			2	tbc
24 Dec	Katayla	South				P				X			6	6

2014														
01 Jan	Beesa	North			P					X			23	tbc
03 Jan	Abdel Shakur	North								X		P	0	0
03 Jan	Wadi Eweiji	North			P					X			41	tbc
04 Jan	Nertiti	Central								X		P	0	1
08 Jan	Khor Ramla	Central			P					X			1	tbc
09 Jan	Nieaga	South			P ¹²							X	9	9
10 Jan	El Salaam	South				P				X			7	3
13 Jan	Al Sunta	South								X		P	7	1

¹² SLA/AK.

Annex IV - Summary of reported weapons and vehicles captured by AOG (01 January 2013 – 17 January 2014)¹³

Date	By	From	Location	Arms type							Vehs TLC ¹⁴		
				7.62mm AK Type	12.7mm DShK	82mm Mortar M82	120mm Mortar	SPG-9 73mm RR	B-10 82mm RR ¹⁵	RPG-7		9M133 Kor- net ¹⁶ AT GM ¹⁷	TBC
13 Jan	tbc	SAF	Abu Ajara										2
21 Jan	LJM	SAF	Fata Burno										1
29 Jan	tbc	SAF	Kondobe										1
04 Feb	tbc	SAF	Nyala	1									1
05 Feb	tbc	SAF	Um Kadalal										2
05 Feb	tbc	SAF	Zam Zam										1
20 Mar	tbc	SAF	Bendisi									X	
07 Apr	SLA/ MM	SAF / Militia	Labado ¹⁸	43	4	1	0	0	6	10	0		2
07 Apr	SLA/ MM	SAF	Muhajerja ¹⁹	200	10	2	10	0	3	0	30		2
14 Apr	SLA/ MM	SAF	Guraidai / Dongul Drissa ²⁰	0	8	0	0	2	4	4	10		2
01 Jun	SLA/ MM	SAF	Tor Taan									X	24
02 Jul	tbc	SAF	Kabkaniya	1									
11 Jul	tbc	Gos	Wadi Salih										1

¹³ This list is primarily based on open source information and should therefore be viewed with some caution.

¹⁴ Toyota Land Cruiser or equivalent 'Technical' Type.

¹⁵ Recoilless Rifle – primarily an anti-tank weapon.

¹⁶ Also known as AT-14 Spriggen.

¹⁷ Anti-Tank Guided Missile.

¹⁸ SLA-MM report 30 x SAF / Militia KIA and 1 x Hostage.

¹⁹ SLA-MM report 70 x SAF KIA and 30 x Hostages.

²⁰ SLA-MM report 43 x SAF KIA.

Date	By	From	Location	Arms type							Vehs TLC ¹⁴	
				7.62mm AK Type	12.7mm DShK	82mm Mortar M82	120mm Mortar	SPG-9 73mm RR	B-10 82mm RR ¹⁵	RPG-7		9M133 Kor- net ¹⁶ AT GM ¹⁷
14 Jul	tbc	GoS	El Daien									1
24 Jul	tbc	Police	Al Majliss									1
05 Aug	tbc	Police	Al Salam								X	1
27 Aug	tbc	Police	Saraf Umra								X	1
08 Sep	tbc	SAF	Kinyenyili									1
10 Sep	SLA/ AK	SAF	Um Hashaba									8
21 Sep	tbc	SAF	Gemeiza Naba- gala								X	
23 Sep	tbc	SAF	Sania									1
28 Sep	tbc	SAF	Nyala								X	
28 Sep	tbc	SAF	Bambuni								X	
01 Oct	tbc	SAF	Kabkabiya									1
04 Oct	tbc	SAF	Adilla									1
05 Oct	SRF	SAF	Donmi Shatta									1
06 Oct	tbc	SAF	Malhala									1+
07 Oct	tbc	NISS	Habilla									1
13 Oct	SLA/ AK	SAF	Um Saouna								X	13
22 Oct	tbc	SAF	Menawashei								X	1
25 Oct	SLA/ AW	SAF	Mellit								X	1
27 Oct	tbc	SAF	Gambit									1
31 Oct	LJM	SAF	Mershing								X	4
03 Nov	SLA/ MM	SAF	Tabit								X	18
13 Dec	SLA/	SAF	Abata									2

Date	By	From	Location	Arms type							Vehs TLC ¹⁴		
				7.62mm AK Type	12.7mm DShK	82mm Mortar M82	120mm Mortar	SPG-9 73mm RR	B-10 82mm RR ¹⁵	RPG-7		9M133 Kor- net ¹⁶ AT GM ¹⁷	TBC
2014	AW												
01 Jan	SLA/ AW	SAF	Beesa	3			1		1		X	3	
03 Jan	SLA/ AW	SAF	Wadi Eweiji		11	1				126		11	
14 Jan	tbc	SAF	Al Sunta									6	
Totals				246	34	4	11	2	14	140	40	7 >	124 >

Annex V - IADM Type 1 Technical Analysis (ABRIDGED²¹)

28 September 2013

ANALYSIS OF IMPROVISED AIR DELIVERED MUNITION TYPE 1 (IADM 1)

1. Summary

Date:	15 Feb 2009 13 Jun 2011 04 Aug 2011	Time (Local):	TBC
Location:	TBC Zariba GirgirA	GPS:	NK N 14° 11' 43.0", E 24° 41' 00.1" N 14° 37' 36.6", E 22° 34' 41.3"
Summary:	<p>1. A new type of improvised air delivered munition, designated by the Panel as the IADM Type 1, has been identified as been used in Darfur. This munition is, in effect, an unguided high explosive aerial bomb that is <i>highly likely</i> to have been manufactured in a national industrial facility.</p> <p>2. Technical analysis by photogrammetry has identified that the IADM Type 1 external dimensions are approximately 0.438m in length and 0.233m in diameter with an explosive filling of approximately 23.8 kg. Dimensions were obtained from imagery, and due to the effects of parallax an accuracy of +/-10% applies. (See paragraph 6d though for alternative dimensions).</p> <p>3. They are <i>certainly</i> fuzed with the AM-A type impact fuze, and it is <i>probable</i> that the AM-A fuzes used were supplied by a Member State during 2009 – 2011. A Member State <i>certainly</i> supplied 10,000 AM-A fuzes to Sudan. The fuze only contains one safety mechanism, which means that unexploded devices (UXO) are <i>highly probable</i> to have very sensitive fuzes.</p> <p>4. The requirement for a high angle of descent to maximise reliability, combined with the delivery method of rolling out of aircraft doors or ramps, means that it is <i>highly probable</i> that the CEP radius of the weapons system will be high. It would be difficult to hit specific point targets with any degree of accuracy, thus the system must be assessed as indiscriminate.</p> <p>5. The use of IADM Type 1 in Darfur is <i>almost certainly</i> a breach of sanctions by Sudan as the AM-A fuzes were <i>certainly</i> transferred from Khartoum into Darfur..</p> <p>6. The Panel has seen no evidence of any industrial facility in Darfur capable of both manufacturing such munition casings and then safely casting TNT explosive into them to produce a finished product. Therefore the use of IADM Type 1 in Darfur is <i>highly probable</i> to be also a breach of sanctions by Sudan as no prior consent has been granted by the Sanctions Committee for Sudan to transfer such a munition into Darfur.</p>		

14-21607

²¹ This, and the subsequent, Technical Annex Analyses have been ABRIDGED to ensure the confidentiality of sources. The photographic appendices have been deliberately omitted for reasons of space; they are referenced in the Evidence Imagery paragraphs. Some grammatical and stylistic changes have been made from the original Panel Case File Summaries to reflect the content and style of the main body of the report.

Sanctions Violation Reference(s):	<ol style="list-style-type: none"> 1. Paragraphs 7 and 8, UN SCR²² 1556 (2004).²³ 2. Paragraph 7, UN SCR 1591 (2005).²⁴ 3. Possibly Violations of Art. 3 common to GC I-IV 1949, AP II 1977 and relevant rules of customary International Humanitarian Law.²⁵
Evidence:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Imagery. 2. Interview. 3. Technical analysis. 4. Export documentation.

2. Probability assessment

The matrix below explains qualitative statement terminology against an associated probability or uncertainty percentage. This is a common methodology for the technical analysis or assessment of military weapons, ammunition and explosives.

Qualitative Statement	Associated Probability
Remote or Highly Unlikely	<10%
Improbable or Unlikely	11% - 25%
Realistic Possibility	25% - 54%
Probable or Likely	55% - 74%
Highly Probable or Highly Likely	75% - 89%
Almost Certain(ly)	90% - 98%
Certain(ly)	>99%

3. Evidence (Imagery)

Imagery taken by the Panel has sometimes been processed through specialist software in order to enhance resolution and to enable the Panel to see fine detail. These are referenced with the original number automatically allocated by the camera followed by 'zoom1, zoom2 etc' All original photographic data is available to the Committee for transparency and verification.

²² Security Council resolution.

²³ ABRIDGED as unnecessary reference in this extract.

²⁴ ABRIDGED as unnecessary reference in this extract.

²⁵ Notably the prohibition of direct attacks against civilians, the prohibition of indiscriminate attacks, and the obligation to take all reasonable precautions in planning and executing military operations so as to avoid as far as possible civilian casualties.

Reference Image Code ²⁶	Camera Type / Lens	Subject	Remarks
090215	Confidential Source Camera	IADM Type 1	▪
090215A	Confidential Source Camera	IADM Type 1	▪
IADM 1	Confidential Source Camera	IADM Type 1	▪
IADM 2	Confidential Source Camera	IADM Type 1	▪

4. Evidence (Documents)

Document Reference	Date	Originator	Title	Subject
ABRIDGED	27 Apr 11	ABRIDGED	Untitled	▪ Annex 1 confirms supply of 10,000 aviation fuzes.
ABRIDGED	15 Aug 13	ABRIDGED	Information from a Member State prepared in accordance with request.	▪ Confirmation of type of aviation fuze as AM-A.
Army TM9-1985-7	12 Oct 1954	USA	USSR Bombs and Fuzes (Public Document)	▪ Page 6 and 7. Details of AM-A Fuze. See Annex B.

5. Evidence (Interviews)

Date	Location	Individual(s)	Summary	Remarks
27 May 13 10 Jun 13	El Fasher	Confidential source.	RSP on UXO	▪ NIL

6. Technical analysis

The improvised munitions shown in the imagery have all of the physical characteristics of an unguided aerial bomb. They have a cylindrical front end, parallel main body sides with a tapered tail unit. Four evenly spaced fins are welded to that tapered tail unit. The nose consists of a slight dome welded to the main body, and the low convex shape of the nose means that where it is welded to the main body it has a secondary effect of providing an anti-ricochet collar. There is no technical evidence of any fitments for the use of a retarding parachute.

The munition has an unsophisticated high drag shape similar to pre-1960 designed aircraft bombs. The fin and drum stabilising arrangement is of an old-fashioned design.

²⁶ Original camera code imagery held by confidential source.

The lack of any suspension lugs makes it *highly unlikely* that the munition can be dropped from external weapon hard points. It is *highly probable* that it is dropped or launched by rolling out of the open door or tail ramp of a subsonic aircraft. The release parameters for such a munition are *likely* to be at an air speed of between 250km/hour and 900km/hour at an altitude of between 1,000m to 12,000m above ground level. Accuracy would *certainly* degrade as the altitude and air speed increased.

It is therefore *improbable* that this type of IADM be dropped from the SAirF Su-25 aircraft; it is *more probable* that they are dropped from the Antonov An-26 or An-32 transport in the SAirF fleet.

No markings or designators were visible from the imagery.

- a. **Fuze type.** From the imagery it is *almost certain* that the munition is fitted with an AM-A Type Fuze. Due to fact that the munition is unexploded ordnance in this case the arming wind vane of the fuze is not present and is *highly likely* to have broken off on impact with the ground.

The AM-A fuze is of simple design and construction and only contains one safety device consisting of an inverted paper-thin steel flange resting on a bakelite cylinder. On impact the air pressure above the steel flange inverts it thereby pushing the firing pin into the mercury fulminate detonator. Over time the mercury fulminate will deteriorate making it more insensitive, and hence more failures would be then expected.²⁷

The lack of a graze function in the design of the AM-A fuze, combined with the flat front design of the IADM, means that high rates of unexploded devices *are likely* if they are delivered at too low an angle of descent.

- b. **Fuze supply.** A Member State has confirmed the supply of 10,000 x AM-A Type Fuze to Sudan between 2009 to 2011.²⁸ These fuze types are more normally used on AO-1Sch sub-munitions, such as those contained within the RBK Type Cluster Bomb Units (CBU). However, it is *unlikely* that the supplied AM-A fuzes have been retrofitted onto sub-munitions as:

- i) The SAirF RBK 500 Cluster Bombs²⁹ contain AO-2.5RT type bomblets, which use a different fuze;
- ii) The AO-1Sch bomblet is used with the RBK-250 or 275 Cluster Bomb Units (CBU). There is no evidence that the SAirF possess such CBU types; and
- iii) Sudan is a non-signatory to the Cluster Munition Convention³⁰ (CMC) and has recently denied either possessing or using cluster munitions. In April 2012, a representative of Sudan's Permanent Mission to the UN in Geneva stated, '*Sudan is not a producing country and does not own stockpiles, [sic] and did not use it before, neither in the far past, nor the near one. So any accusations to [sic] my country in this field are groundless...*'.³¹ If this is an aspiration then retrofitting would seem to be a waste of resources.

²⁷ This does not mean that it fails safe. The fuze would still be potentially very dangerous.

²⁸ ABRIDGED.

²⁹ Panel Case File Summaries contain information on SAirF possession of RBK 500 Cluster Bombs.

³⁰ The Convention on Cluster Munitions, 30 May 2008. (Entered into Force on 01 August 2010). As at 1 June 2013 there were 83 States' Parties and a further 29 Signatories.

³¹ Statement of Sudan, Convention on Cluster Munitions Inter-sessional Meeting, Session on General Status and Operation of the Convention, Geneva, 19 April 2012, http://www.clusterconvention.org/files/2012/04/Sudan_Wrap-up.pdf. Visited on 9 June 2013.

It is therefore *highly probable* that all of the 10,000 AM-A aviation fuzes procured by Sudan are for use in the Type 1 IADM, or similar improvised munition.

c. **Dimensions.** Using photogrammetry³² based on the known AM-A fuze dimensions the approximate dimensions of the interior space of the main IADM 1A body have been estimated as *likely* to be Length = 0.418m and Diameter = 0.213m.³³ This equates to an approximate internal volume of 0.0149m³ at an accuracy level of +/- 10%. Confirmatory photogrammetry based on images showing weapons being loaded onto an Antonov-26 suggests that the approximate dimensions of the interior space of the main IADM 1 body are actually *highly likely* to be Length = 0.470m and Diameter = 0.222m. This equates to an approximate internal volume of 0.0145m³ at an accuracy level of +/- 10%. (See Annex C for methodology). As these dimensions were measured from 2D imagery there will be some parallax effects and therefore the error margin must be estimated as +/- 10%. This Case File can be updated once more accurate dimensions are physically obtained from a recovered device.

d. **Dimensions (alternative).** It is *probable* that commercially available steel pipe/tubing was used to manufacture the main body of the munition. Such pipe/tubing is supplied in standard sizes as laid down by national or international standards.³⁴ It is *unlikely* that the manufacturer would use non-standard pipe/tubing. The nearest standard commercial size to that obtained through photogrammetry is Nominal Pipe Size 8 at Schedule 60 thickness. This equates to an Outside Diameter (OD) of 219.08mm with wall thickness of 10.312mm. As shown below this is within 6.3% and -3.0% respectively of the dimensions obtained through photogrammetry, and within the 10% error margin.

Device	Nominal Pipe Size (NPS) (US)	Diameter Normal (EU) (DN)	Diameter (mm)	Thickness (mm) SCH60	Diameter			Thickness		
					Estimated (mm)	Variance (mm)	Variance (%)	Estimated (mm)	Variance (mm)	Variance (%)
IADM 1	8	200	219.08	10.312	232.38	13.75	6.3	10	-0.31	-3.0

e. **Explosive content (TNT equivalent).** Using the density equation for TNT ($d = 1,600 \text{ kg/m}^3$), thus the explosive content for the IADM Type 1A based on photogrammetry analysis is *likely* to be 23.8kg at an accuracy level of +/- 10%. The explosive content for an IADM 1 manufactured from commercial steel tubing on NPS 8 would *likely* to be 19.5kg at an accuracy level of +/- 10%.

f. **Explosive effect (Equivalence).** Based on the worst-case photogrammetry dimensions this IADM type has an effectiveness of approximately 54.7% of an OFAB-100 aircraft bomb.³⁵

g. **Circular Error Probability (CEP).** The CEP is a measure of a weapon system's precision or accuracy. It is defined as the radius of a circle, centred about the mean, whose boundary is expected to include the landing points of 50% of the warheads. The delivery technique and design of the IADM 1 means that Circular Error Probability (CEP)³⁶ radius would be higher than for a more modern designed aircraft bomb, and hence accuracy will be poor.

³² Photogrammetry is the practice of determining the geometric properties of objects from photographic images.

³³ Paragraph 115 to Panel Report S/2008/647 dated 11 November 2008 identified a larger type of IADM made from circular steel pipe of dimensions 500mm Length x 250mm Diameter and 15mm Width. The photos in the report though show a different design to that under analysis in this case study. Notwithstanding this though, the estimated dimensions from imagery in this analysis are of the same order of magnitude as previous reports of IADM.

³⁴ For example American Standards Association Nominal Pipe Size (NPS) in USA. The EU equivalent standard EN 10255 only covers up to NPS 6 @ ND of 150mm and OD of 168mm.

³⁵ NEC of OFAB-100 = 43.5kg (TNT Equivalent).

³⁶ Circular Error Probability is a measure of a weapon system's precision or accuracy. It is defined as the radius of a circle, centred about the mean, whose boundary is expected to include the landing points of 50% of the warheads.

h. **Design feature.** The IADM Type 1 did not have any suspension lugs allowing it to be dropped from the external weapon hard points of an aircraft. This would restrict the delivery method to rolling the device out of the side door or rear ramp of a transport aircraft.

i. **Explosion effects**

i) **Blast effects**

Scenario	NEQ (kg)	Blast Injury Distances ³⁷ (m)		
		Ear Drum Rupture	Lung Damage	Fatalities
		34.5kPa Threshold ³⁸	207kPa Threshold	690kPa Threshold
Detonation of single IADM 1	23.8	21.9	8.8	5.6

ii) **Fragmentation effects**

Primary fragments will be significant from the device or container of the device, which have been shattered by the brisance effect and are propelled at high velocity over great distances. Primary fragments can travel ahead of the blast wave and have the potential to cause injuries at a greater range than the blast wave. From the ‘Gurney Cylindrical Charge Equation’³⁹ fragments could be expected to have an initial velocity in the region of 2,728m/s.⁴⁰

Secondary fragments will also be a hazard. These are caused by the blast wave imparting pressure onto friable materials that are unable to withstand this pressure or loose articles. The energy imparted to the fragments created by the blast can be such as to throw them large distances and at great speed. Typical friable materials that form secondary fragments are glass, roof slates, timber, metal frames and the like.

Due to the human body’s moderate resistance to the effects of the ‘blast wave’, secondary fragments are likely to cause injury at greater distance than the blast wave. The formation of secondary fragments can cause fatalities and serious injury.

³⁷ From Sedman A, 2006, *Plot Showing Estimates of Mans Tolerance to Blast in Terms of TNT Charge Size and Distance*, DstL Porton Down, UK, 2006.

³⁸ From Kingery and Bulmash, *Airblast Parameters from TNT Spherical Air Burst and Hemispherical Surface Burst*. Technical Report ARBRL-TR-0255. Ballistics Research Laboratory, Aberdeen Proving Ground, Maryland, USA. April 1984. Assuming Peak Reflected Pressure Surface Burst.

³⁹ Gurney, R. W. (1943). *The Initial Velocities of Fragments from Bombs, Shells, and Grenades*, BRL-405. Ballistic Research Laboratory, Aberdeen, Maryland.

⁴⁰ Estimated using tool at www.un.org/disarmament/un-safeguard/gurney/. Accessed 23 Sep 13.

Appendix C to Annex V – Dimension and NEQ Estimation

IADM 1 PHOTOGRAMMETRY

Image	IADM1.jpg
-------	-----------

Known Dimensions	mm	On Screen	Scale
AM-A Fuze Length (2.5")	63.50	60.00	0.94
AM-A Fuze Width (Body Fit)	31.75	30.00	<<

Estimated Dimensions	mm	On Screen	Scale
Fuze Width (IADM1.jpg)		15.00	
IADM Diameter (IADM1.jpg)	232.83	110.00	0.18
IADM Diameter (IADM2.jpg)		85.00	0.37
Body Length (IADM1.jpg)	438.27	160.00	

Derived Dimensions	
Estimated External Diameter (m)	0.232833
Estimated External Length (m)	0.438275
Estimated External Radius (m)	0.116417
Estimated External Circumference (m)	0.731562
Estimated External Area (m ²)	0.405791
Estimated Internal Diameter (m)	0.212833
Estimated Internal Length (m)	0.418275
Estimated Internal Radius (m)	0.106417
Estimated Internal Volume (m ³)	0.014883

TNT Density (kg/m³) 1600.00

TNT Mass (kg) **23.8**

FAB 100 NEQ (kg) 43.50

IADM 1 Equivalence % 54.74

Case Mass for Gurney Equation	
Metal Volume (m ³)	0.004058
Density Steel (kg/m ³)	7800.00
Body Mass (kg)	31.65

IADM 1 (NPS 8 Steel Pipe)

IADM 1 Diameter **219.08**

Body Length (IADM1.jpg) **412.39**

External Diameter (m)	0.219080		
Estimated External Length (m)	0.412390		
Estimated External Radius (m)	0.109540		
External Circumference (m)	0.688349		
Estimated External Area (m ²)	0.359270	Metal Volume (m ³)	0.003593
		Density Steel	7800.00
Estimated Internal Diameter (m)	0.199080	Body Mass (kg)	28.02
Estimated Internal Length (m)	0.392390		
Estimated Internal Radius (m)	0.099540		
Estimated Internal Volume (m ³)	0.012216		
TNT Density (kg/m ³)	1600.00		
TNT Mass (kg)	19.5		
FAB 100 NEQ (kg)	56.00		
IADM 1 Equivalence %	34.90		

Annex VI - Crater Analysis Labado Air Strike 07 April 2013

28 September 2013

AIR STRIKE NEAR LABADO (11 APRIL 2013)

1. Summary

Date:	11 April 2013	Time (Local):	00:45
Location:	Labado, East Darfur	GPS:	1. N12°06'37.2", E25°26'01.9" 2. N12°06'48.4", E25°25'59.9"
Summary:	<p>1. On 11 Apr 13 the Labado TS observed a SAirF aircraft in the area and later heard four (4) explosions. Further explosions were also heard on 13 Apr 13.</p> <p>2. At 10:00 hours on 14 Apr 13 a local civilian reported that an aircraft had dropped two explosive devices in the near vicinity of his children who were tending animals. The children were uninjured, but five (5) sheep were killed and fifteen (15) sheep injured.</p> <p>3. The Points of Impact (POI) of two of the explosions were located by a patrol on 14 Apr 13 at approximately 10:20 hours. The patrol photographed the scene and recovered fragmentation from the devices.</p> <p>4. The Arms and Aviation Experts of the Panel visited the scenes at approximately 11:30 on 16 May 13 to record further technical data on the craters. The craters were measured as approximately 2.4m x 0.6m with a margin of error of 5%.</p> <p>5. Explosive engineering (crater analysis) leads to the conclusion that it is <i>highly probable</i> that Type 1 Improvised Air Delivered Munitions were used in this attack. The delivery technique and design of such munitions means that Circular Error Probability (CEP)⁴¹ radius would be higher than for a more modern designed aircraft bomb, and hence accuracy would be poor.</p> <p>6. The use of IADM Type 1 in Darfur is <i>almost certainly</i> a breach of sanctions by Sudan as the AM-A fuzes were <i>certainly</i> transferred from Khartoum into Darfur..</p> <p>7. The Panel has seen no evidence of any industrial facility in Darfur capable of both manufacturing such munition casings and then safely casting TNT explosive into them to produce a finished product. Therefore the use of IADM Type 1 in Darfur is <i>highly probable</i> to be also a breach of sanctions by Sudan as no prior consent has been granted by the Sanctions Committee for Sudan to transfer such a munition into Darfur.</p>		

14-21607

⁴¹ Circular Error Probability is a measure of a weapon system's precision or accuracy. It is defined as the radius of a circle, centred about the mean, whose boundary is expected to include the landing points of 50% of the warheads.

Sanction Violation Reference(s):	<ol style="list-style-type: none"> 1. Paragraphs 7 and 8, UN SCR 1556 (2004).⁴² 2. Paragraph 7, UN SCR 1591 (2005).⁴³ 3. Violations of Art. 3 common to GC I-IV 1949, AP II 1977 and relevant rules of customary International Humanitarian Law.⁴⁴
Evidence:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Confidential sources. 4. Panel interview with photographer/eyewitness. 5. Images. 6. Physical evidence on ground (crater). 2.4m x 0.7m. 7. Physical evidence recovered. 8. Crater analysis (explosive engineering). 9. Technical analysis of IADM 1.

2. Probability assessment

The matrix below explains qualitative statement terminology against an associated probability percentage. This is a common methodology for technical analysis or assessment of military weapons, ammunition and explosives.

Qualitative Statement	Associated Probability
Remote or Highly Unlikely	<10%
Improbable or Unlikely	11% - 25%
Realistic Possibility	25% - 54%
Probable or Likely	55% - 74%
Highly Probable or Highly Likely	75% - 89%
Almost Certain(ly)	90% - 98%
Certain(ly)	>99%

3. Evidence (Imagery)

Imagery taken by the panel has sometimes been processed through specialist software in order to enhance resolution and to enable the panel to see fine detail. These are referenced with the original number automatically allocated by the camera followed by 'zoom1, zoom2 etc' All original photographic data is available to the Committee for transparency and verification.

⁴² ABRIDGED as unnecessary reference in this extract.

⁴³ ABRIDGED as unnecessary reference in this extract.

⁴⁴ Notably the prohibition of direct attacks against civilians, the prohibition of indiscriminate attacks, and the obligation to take all feasible precautions in planning and executing military operations so as to avoid as far as possible civilian casualties.

Original Camera Image Code ⁴⁵	Camera Type / Lens	Subject	Remarks
P1000080	Panasonic Lumix DMC-TZ30	Crater 1 (16 May 13)	▪
P1000086	Panasonic Lumix DMC-TZ30	Crater 2 (16 May 13)	▪
ABRIDGED	TBC	Crater 1 (14 Apr 13)	▪
ABRIDGED	TBC	Crater 2 (14 Apr 13)	▪
ABRIDGED	TBC	Device remains (14 Apr 13)	▪ See Evidence (Physical)
ABRIDGED	TBC	Crater 2 (14 Apr 13)	▪
ABRIDGED	TBC	Device remains (14 Apr 13)	▪ See Evidence (Physical)
ABRIDGED	TBC	Device remains (14 Apr 13)	▪ See Evidence (Physical)
DSC_0082	TBC	Device remains (14 Apr 13)	▪ See Evidence (Physical)

4. Evidence (Documents)

Document Reference	Date	Originator	Title	Remarks
63/2013	14 Apr 13	ABRIDGED	ABRIDGED	▪ Para 8 summarizes incident
64/2013	15 Apr 13	ABRIDGED	ABRIDGED	▪ Para 3 summarizes incident
14	14 Apr 13	ABRIDGED	ABRIDGED	▪
	28 Sep 13	Panel	Analysis of IADM 1.	▪

5. Evidence (Physical)

Original Camera Image Code	Calibre	Cartridge Case Markings	Manufacturer ⁴⁶	Remarks
ABRIDGED	N/A	N/A	N/A	▪ Crater 1 on 14 Apr 13.
ABRIDGED	N/A	N/A	N/A	▪ Crater 2 on 14 Apr 13.
P1000080s	N/A	N/A	N/A	▪ Crater 1 on 16 May 13. ▪ 2.4m x 0.6m.

⁴⁵ When taken with a Panel camera or known.

⁴⁶ A listing in this column the Panel does not equate to any suggestion of a violation of the arms embargo, imposed according to the sanctions regime established on Darfur by the Security Council, by either the manufacturer or government of that particular country.

Original Camera Image Code	Calibre	Cartridge Case Markings	Manufacturer ⁴⁶	Remarks
P1000086s	N/A	N/A	N/A	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Crater 2 on 16 May 13. ▪ 2.4m x 0.6m.
DSC_0082	N/A	N/A	N/A	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fragmentation recovered from the POI. This consisted of lengths of thin metal plate, probably from the tail fins of a small aircraft bomb. ▪ This was inspected by the Arms Expert and left with unit. There were no visible markings.

6. Evidence (Interviews)

Date	Location	Individual(s)	Summary	Remarks
14 Apr 13	Labado	Confidential Source	ABRIDGED	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ABRIDGED
16 May 13	Labado	Confidential Source	Overview of attack.	<ul style="list-style-type: none"> ▪
16 May 13	Labado	Confidential Source	Hand over of original photographic evidence from date of air strike.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evidence confiscated by airport security from Arms Expert on 18 Jun 13.

7. Evidence - Crater Analysis

The craters observed by the panel measured 2.4m diameter by 0.6m apparent depth,⁴⁷ to an error margin of +/- 10%. The diameter could be measured with good accuracy. The apparent depth immediately after the explosion was more difficult to determine, as it was obvious that wind-blown sand had started to fill up the craters by the time of the Panel's inspection one month later.

This observed, measured crater dimension data was used in the Conventional Weapons Effects Programme (CONWEP)⁴⁸ to determine the predicted charge mass of the explosive device necessary to achieve a crater diameter of 2.4m, and thus identify the type of device used. The CONWEP 2001 data output, showing predicted crater profiles, is attached at Annex B.

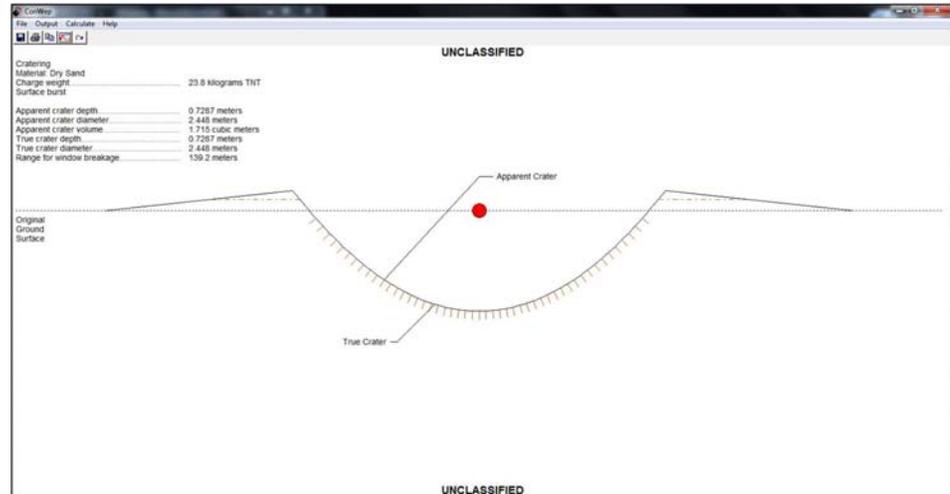
From CONWEP 2001:

Scenario 1: CONWEP 2001 predicts that a surface laid explosive charge of 22.4kg of TNT on dry sand is required to result in a crater diameter of 2.4m with an apparent crater depth of 0.7143m.

⁴⁷ The term 'apparent depth' is the observed depth of the crater. Real depth is usually slightly deeper, but some of the debris ejected from the explosion inevitably falls back into the crater. In the case of dry sand real and apparent crater depths are virtually identical due to the fine particulate nature of the sand.

⁴⁸ *Conventional Weapons Effects Programme (CONWEP)*. USACE Waterways Experiment Station, USA, (David Hyde), 2001 Version.

Scenario 2. This scenario estimates the effects of the Type 1 Improvised Air Delivered Munition (IADM) (23.8kg) known to have been previously used in Darfur (Panel Case File refers). A crater diameter of 2.45m with an apparent crater depth of 0.73m is predicted for this type of device detonating on the surface.

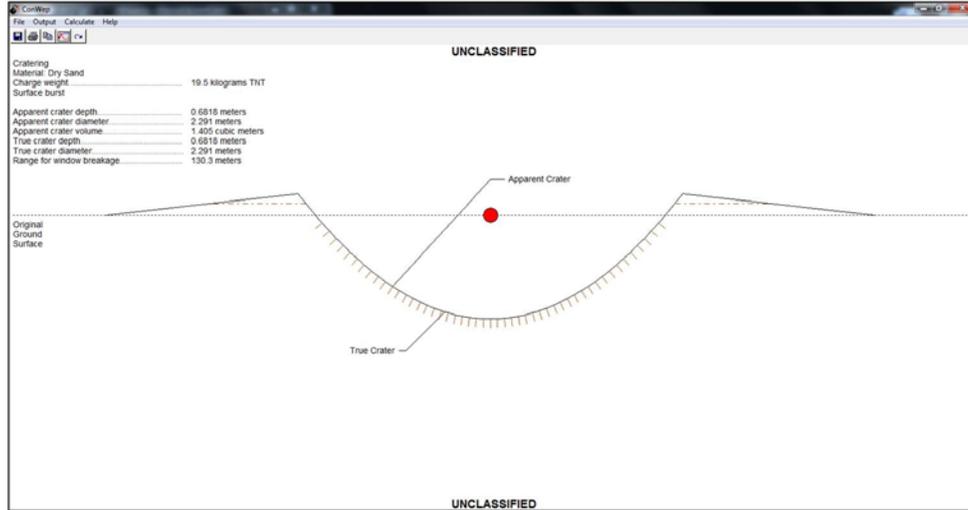


Scenario 2 - CONWEP prediction for IADM (23.7kg) on Surface (=2.45m Crater)

Scenario 3: The next scenario considered the effect of a OFAB-100 General Purpose (GP) Aircraft Bomb as these are also known to be a common weapon of the SAirF. The TNT charge mass of one variant of this system is 43.5kg and CONWEP predicts a crater diameter of 2.99 m with an apparent depth of 0.89m. These crater dimensions fall significantly outside the 5% error margin and therefore it is *improbable* that this particular type of ordnance was used for this attack.

Scenario 4: This is a confirmatory scenario to determine the CONWEP predicted parameters for a Type 1 IADM to achieve an exact crater diameter of 2.4m. CONWEP predicts a point of detonation (PoD) at 0.028m (28mm) above ground level. As the main body length of a Type 1 IADM is 0.44m (438mm) in length the estimated PoD is within the dimensional parameters of the munition for this scenario.

Scenario 5: This is a secondary confirmatory scenario. The dimensions used for the IADM 1 in Scenarios 1 to 4 were obtained through photogrammetry. Based on those findings it is *probable* that commercially available steel pipe/tubing was used to manufacture the main body of the munition. Paragraphs 5d and e to Panel Case File ABRIDGED estimate that the net explosive content in such a scenario would be 19.5kg. This would result in a crater diameter of 2.3m, which is well within the 10% error margin.



Scenario 5 - CONWEP prediction for IADM 1 (19.5kg) on Surface (=2.29m Crater)

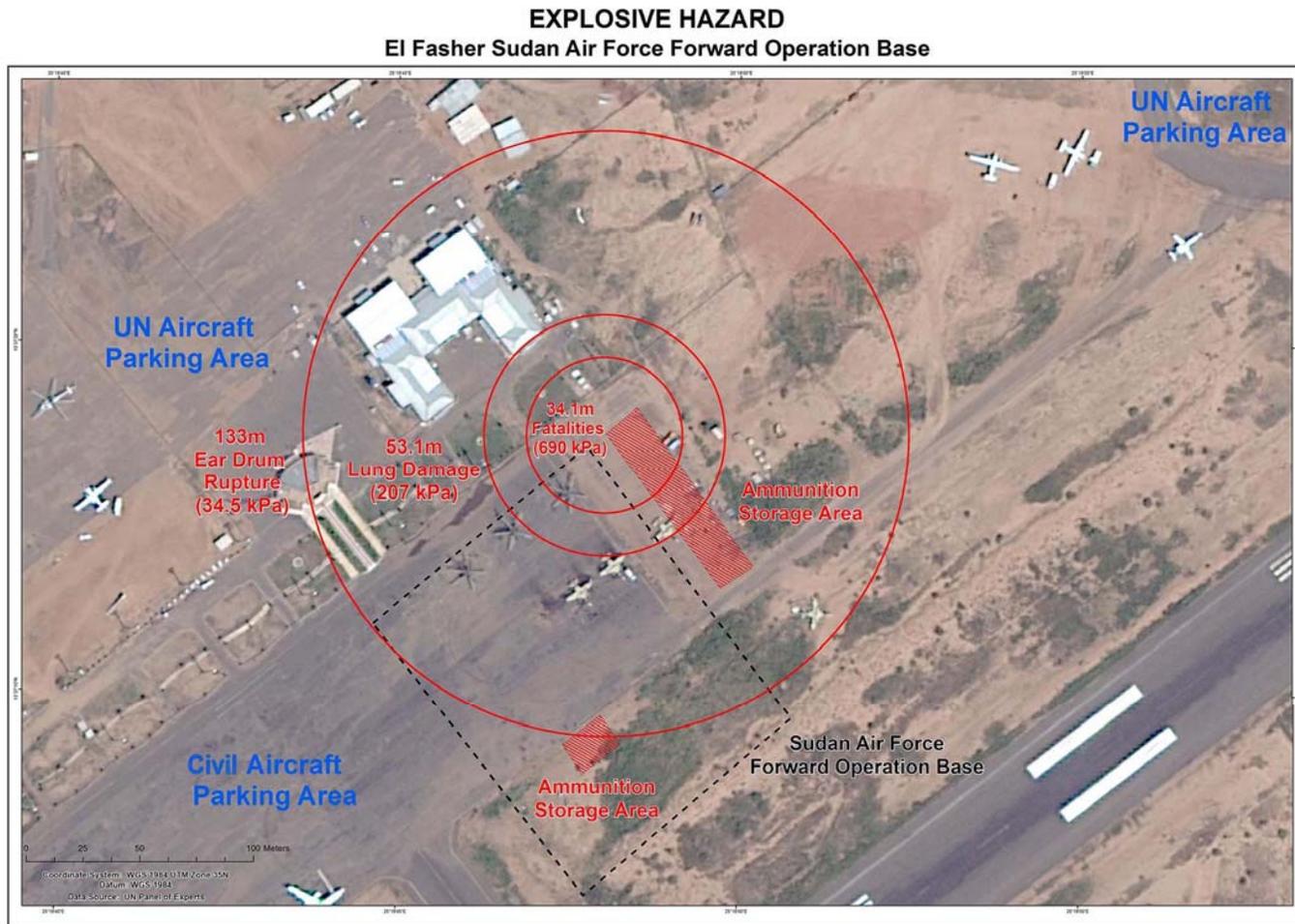
7. Conclusions

The observed, physical and explosive engineering evidence combined determine it is *highly probable* that a Type 1 IADM was the type of munition used in the aerial bombardment of Labado.

The use of IADM Type 1 in Darfur is *almost certainly* a breach of sanctions by Sudan as the AM-A fuzes were *certainly* transferred from Khartoum into Darfur.

The Panel has seen no evidence of any industrial facility in Darfur capable of both manufacturing such munition casings and then safely casting TNT explosive into them to produce a finished product. Therefore the use of IADM Type 1 in Darfur is *highly probable* to be also a breach of sanctions by Sudan as no prior consent has been granted by the Sanctions Committee for Sudan to transfer such a munition into Darfur.

Annex VII – El Fasher FOB Explosion Danger Area⁴⁹



⁴⁹ Source: WorldView Satellite Imagery (2 October 2012).

Annex VIII – Attack at Tanagara

12 December 2013

CASE FILE SUMMARY AIR STRIKE NEAR TANGARARA (29 NOVEMBER 2013)

1. Summary

Date:	29 November 2013	Time (Local):	Approximately 17:30
Location:	Near, Tangarara, Shengil Tobaya, East Darfur	GPS:	N13 ⁰ 09' 81" E25 ⁰ 07' 28"
Summary:	<p>1. At approximately 1730 hours two jet aircraft, <i>almost certainly</i> Su-25 attack/Close Air Support (CAS) types, attacked a three vehicle civilian convoy between the villages of Tangarara and Aroushu. The civilian convoy was travelling from Thabit to Shengil Tobaya in a southerly direction.</p> <p>2. The civilian convoy consisted of three (3) old, WHITE Toyota Hi-Lux 4x4 vehicles. One vehicle (Registration Number 1ND 911) was destroyed in the attack.</p> <p>3. Eye witnesses stated that the 2 x Su-25 engaged the convoy, from a southerly direction, by making either: 1) three (3) low level 'attack runs', firing S-8DM Rockets (velocity of 590m/s (2,124kph)), and then two (2) low level passes for bomb damage assessment (BDA); or 2) two (2) recce passes followed by three (3) attack runs. One aircraft attacked, whilst the other circled providing 'top cover'.</p> <p>4. The attack resulted in the deaths of 14 civilians, with the only 2 survivors being taken to El Fasher hospital.</p> <p>5. Photogrammetry and crater analysis confirms that the craters at the scene are consistent with those to be expected from an S-8DM (80mm) Rocket warhead (2.15kg of fuel air explosive (FAE))⁵⁰. The Patrol, on 01 Dec 13, discovered five (5) craters, which means that at least six rockets were fired in the 'attack run' that resulted in the destruction of the vehicle.</p> <p>6. The Panel has imagery of the 2 x Su-25 landing at El Fasher airport at approximately the same time. The imagery clearly shows that the Su-25 were loaded with the B-8M1 Rocket Launcher Pods, each with the potential to carry 20 x S-8DM Rockets. The imagery shows that each aircraft had 2 x B-8M1 Rocket Launcher Pods fitted, giving them the capability to carry 40 x S-8DM Rockets for each aircraft. This is certainly more than was <i>probably</i> used in the three attack runs. The flight time to Tangarara would take less than 8 minutes in such aircraft, which links to the attack them from a time and space perspective. They were the only Su-25 operating in Darfur at that time.</p> <p>7. The Panel has evidence of the delivery of 2,750 of this type of munition to the GoS by a member State in 2010/2011.</p> <p>8. The Panel has confirmation of the delivery of the Su-25 attack/ CAS to Sudan from a Member State between 2008 – 2010.</p>		

⁵⁰ This has a TNT equivalence of 5.5kg, which has been used for all analysis.

Sanction Violation Reference(s):	<ol style="list-style-type: none"> 1. Paragraphs 7 and 8, UN SCR 1556 (2004).⁵¹ 2. Paragraph 7, UN SCR 1591 (2005).⁵² 3. Violations of Art. 3 common to GC I-IV 1949, AP II 1977 and relevant rules of customary International Humanitarian Law.⁵³
Evidence:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Panel Imagery. 2. Other Imagery. 3. ABRIDGED. 4. Interviews with attack survivors (through interpreter) on 02 Dec 13. 5. Crater Analysis. 6. Member State End User Certificates.

2. Probability assessment

The matrix below explains qualitative statement terminology against an associated probability percentage. This is a common methodology for technical analysis or assessment of military weapons, ammunition and explosives.

Qualitative Statement	Associated Probability
Remote or Highly Unlikely	<10%
Improbable or Unlikely	11% - 25%
Realistic Possibility	25% - 54%
Probable or Likely	55% - 74%
Highly Probable or Highly Likely	75% - 89%
Almost Certain(ly)	90% - 98%
Certain(ly)	>99%

3. Casualty List

The following casualties were reported by the ABRIDGED (30 Nov 13), ABRIDGED (30 Nov 13), ABRIDGED (eye-witness):

SER	Name	Age	Location	Fatal/Injured?
1	ABRIDGED	30	Nifasha IDP Camp	▪ Injured. Taken to El Fasher Hospital.
2	ABRIDGED	40	Nifasha IDP Camp	▪ Injured. Taken to El Fasher Hospital.

⁵¹ ABRIDGED as unnecessary reference in this extract.

⁵² ABRIDGED as unnecessary reference in this extract.

⁵³ Notably the prohibition of direct attacks against civilians, the prohibition of indiscriminate attacks, and the obligation to take all feasible precautions in planning and executing military operations so as to avoid as far as possible civilian casualties.

SER	Name	Age	Location	Fatal/Injured?
1	Male (Name Ex-punged)	27	Nifasha IDP Camp	▪ Fatal
2	Male (Name Ex-punged)	35	Nifasha IDP Camp	▪ Fatal
3	Male (Name Ex-punged)	30	Nifasha IDP Camp	▪ Fatal
4	Male (Name Ex-punged)	15	Nifasha IDP Camp	▪ Fatal
5	Male (Name Ex-punged)	40	Nifasha IDP Camp	▪ Fatal
6	Male (Name Ex-punged)	35	Nifasha IDP Camp	▪ Fatal
7	Male (Name Ex-punged)	8	Nifasha IDP Camp	▪ Fatal
8	Male (Name Ex-punged)	40	Nifasha IDP Camp	▪ Fatal
9	Male (Name Ex-punged)	40	Nifasha IDP Camp	▪ Fatal
10	Female (Name Ex-punged)	35	Nifasha IDP Camp	▪ Fatal
11	Female (Name Ex-punged)	2	Nifasha IDP Camp	▪ Fatal
12	Female (Name Ex-punged)	7	Nifasha IDP Camp	▪ Fatal
13	Unidentified Male		Nifasha IDP Camp	▪ Fatal
14	Unidentified Female		Nifasha IDP Camp	▪ Fatal

4. Evidence (Imagery)

Imagery taken by the panel has sometimes been processed through specialist software in order to enhance resolution and to enable the panel to see fine detail. These are referenced with the original number automatically allocated by the camera followed by 'zoom1, zoom2 etc' All original photographic data is available to the Committee for transparency and verification.

Original Camera Image Code ⁵⁴	Camera Type / Lens	Subject	Remarks
SAM_5870	Samsung ES17	Destroyed Toyota Hilux	▪ Taken 01 Dec 13.
SAM_5892	ISO1600 12.2 MP /	Crater at Scene	▪ Taken 01 Dec 13.

⁵⁴ When taken with a Panel camera or known.

Original Camera Image Code ⁵⁴	Camera Type / Lens	Subject	Remarks
SAM_5918	18.9mm Samsung 3X	Device fragments.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Taken 01 Dec 13.
DSC_8867	Nikon D300S / 80-200mm Nikkor	Su-25 airborne (214) at El Fasher B8-M1 Rocket Pods fitted.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Time 17:28 on 29 Nov 13
DSC-8879			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Time 17:39 on 29 Nov 13
DSC-8874		2 x Su25 airborne at El Fasher.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Time 17:39 on 29 Nov 13
DSC_8969		2 x Su25 (TN 208 and 219) on ground at El Fasher on 02 Dec 13.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Included to illustrate that aircraft fitted with ground attack weapons is routine.

5. Evidence (Documents)

Document Reference	Date	Originator	Title	Remarks
Bombing Incident Report	02 Dec 13	ABRIDGED	Bombing Incident	<ul style="list-style-type: none"> ▪
ABRIDGED	15 Aug 13	Member State	Information from Member State prepared in accordance with Panel request of 7 May 2013	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Confirms supply of S-8DM Rockets
ABRIDGED	11 Nov 10	MIC, Sudan	End User Certificate	<ul style="list-style-type: none"> ▪ For 2,750 S-8DM Rockets
ABRIDGED	13 Aug 10	Member State	1082-12	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Confirms supply of Su-25 aircraft.
ABRIDGED	27 Apr 11	Member State	No Title	<ul style="list-style-type: none"> ▪ More data on Su-25 aircraft.

6. Evidence (Interviews)

Date	Location	Individual(s)	Summary	Remarks
02 Dec 13	Shangil Tobaya	ABRIDGED	Overview of incident.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ABRIDGED
02 Dec 13	Shangil Tobaya	Confidential source ⁵⁵	Witness statement.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ By cell phone through interpreter.⁵⁶ ▪ In third vehicle.

⁵⁵ Witness was travelling in the third vehicle in the convoy during the attack.

⁵⁶ Interpreter name withheld on request.

Date	Location	Individual(s)	Summary	Remarks
08 Dec 13	Shangil Tobaya	Confidential source	Witness statement.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Personal interview. ▪ In first vehicle.

7. Evidence - Crater Analysis

From photogrammetry of imagery taken four days after the attack the crater size is estimated to be of between 1.44m and 1.51m diameter with an apparent depth of 0.41m.

This observed, measured crater dimension data was used in the Conventional Weapons Effects Programme (CONWEP)⁵⁷ to determine the predicted charge mass of the explosive device necessary to achieve a crater diameter of 1.44m and 1.51m, and thus confirm the suspected type of explosive device used. The CONWEP 2001 data output, showing predicted crater profiles, is attached at Annex B.

From CONWEP 2001:

Scenario 1: CONWEP 2001 predicts that a surface laid explosive charge of 5.5kg of TNT on dry sand is required to result in a crater diameter of 1.504m with an apparent crater depth of 0.45m. The S-8DM 80mm Rocket contains fuel air explosive with a TNT equivalence of 5.5kg

Scenario 2: CONWEP 2001 predicts that an explosive charge of 5.5kg of TNT detonating only 39mm above dry sand is required to result in a crater diameter of 1.44m with an apparent crater depth of 0.42m. This height of burst is also within the dimensions of the S-8DM rocket.

Scenario 3: CONWEP 2001 predicts that an explosive charge of 5.5kg of TNT detonating only 1mm below dry sand is required to result in a crater diameter of 1.504m with an apparent crater depth of 0.448m. This height of burst is also within the dimensions of the S-8DM rocket.

This crater analysis confirms that it is *almost certain* that the detonation of an explosive device containing explosives with a TNT equivalence of 5.5kg caused the craters observed at the scene of the attack. As the only weapon system in the local area with such a warhead size was the S-8DM 80mm Rockets on the Su-25, then it is *almost certain* that such this type of explosive device caused the observed craters. Images of fragments observed at the scene on 01 Dec 13 are also fully consistent with the fragmentation to be expected from the detonation of such a weapon.

8. Conclusions

The observed, physical and explosive engineering evidence combined determine it is *almost certain* that the S-8DM 80mm Rocket was the type of munition used in the aerial attack on the convoy near Tanagara on 29 November 2013.

It is therefore *highly probable* that Su-25 attack/CAS aircraft (either TN 208 or 214) based at the El Fasher SAirF FOB were used to deliver the ordnance. Both aircraft were observed as being airborne at the time by the Panel. It is not possible to determine which particular Su-25 fired the lethal rockets.

⁵⁷ *Conventional Weapons Effects Programme (CONWEP)*. USACE Waterways Experiment Station, USA, (David Hyde), 2001 Version.

The use of S-8DM 80mm Rockets in Darfur is *almost certainly* a breach of sanctions by Sudan as the ammunition was *certainly* transferred from Khartoum into Darfur..

The use of the Su-25 attack/ CAS aircraft in an offensive role against civilians in Darfur is *almost certainly* a breach of sanctions by Sudan as the aircraft were delivered by a Member State conditional on their non-use on Darfur.

The attack against clearly identifiable members of the civilian population using such weapons systems is *almost certainly* a violation of international humanitarian law.

Annex IX - Summary of reported air attacks in Darfur (01 January 2013 – 17 January 2014)⁵⁸

Date	Location	Sector	Attack Type					Aircraft Type			Ordnance Type	Target	Casualties		
			A/C Bomb ⁵⁹	AGM ⁶⁰	IM ⁶¹	NK ⁶²	Mi-24	Su-25	Antonov	NK			Fatal	Injured	
04 Jan	Golo	North										X			
07 Jan	Guldo	North										X			
21 Jan	Abu Zayd	North										X			2
27 Jan	Dolma	North										X			
27 Jan	Sharafa	North										X			
27 Jan	Jen and Den Bosh	North										X		1	
06 Feb	Dalma	North										X		1	
17 Feb	Narwa	North										X		5	
11 Mar	Al Hara	North										X			
11 Mar	Jebel Issa	North										X			
11 Mar	Souq Al Ithnain	North										X			
14 Mar	Dirma	North										X	NK		
14 Mar	Kosa (Jebel Mara)	North										X	NK		
22 Mar	Um Agaga	North	3+	8+							1		Civilian	4	1
06 Apr	Muhajeria	East				3						X	SLA/MM		
07 Apr	Khor Abeche	South										X		4	
08 Apr	Muhajeria	East				2						X	SLA/MM		
08 Apr	Labado	East	2									X	SLA/MM		
10 Apr	Ishma	South				1						X			
11 Apr	Abu Zayd	North										X		2	0
11 Apr	Labado	East				2						X			
11 Apr	Labado	East				4						X			
13 Apr	Labado	East				3						X			
28 Apr	Allah Kareem	South			20		2			1					
28 Apr	Umm Gunja	South										X			
05 May	Libi	North										X			
10 May	Abu Jabra	South										X	SLA/MM		

⁵⁸ This list is based on open source information.

⁵⁹ Aircraft Bomb. (e.g. FAB 500).

⁶⁰ Air to Ground Missile or Rocket. (e.g. S-8).

⁶¹ Improvised munition.

⁶² Not Known.

Date	Location	Sector	Attack Type					Aircraft Type			Ordnance Type	Target	Casualties			
			A/C Bomb ⁵⁹	AGM ⁶⁰	IM ⁶¹	NK ⁶²	Mi-24	Su-25	Antonov	NK			Fa-tal	Injured		
25 May	Simu	North											X		1	0
01 Jun	Kushine	North	1 ⁶³	?										Date of EOD Clearance		
09 Jun	Nertiti > Thur	Central														
26 Jun	Rofota	North														
28 Jun	Kululu / Kele	North														
01 Jul	Abu Zaid														1	0
07 Jul	Umm Gunja	South														
31 Jul	Arafa Mountains	Central	X							1				SLA/MM		
11 Aug	Suri, Dubbo Al Omda	Central				4									9	0
16 Aug	Tukuge	North			?			1							1	0
17 Aug	Vanga	North													3	NK
17 Aug	Tanagara	North													1	2
18 Aug	Galab	North													NK	NK
18 Aug	Tukuge	North				?		1							0	0
20 Aug	Abu Tega	North								2					NK	NK
23 Aug	Dubbo al Omda	North													2	NK
02 Sep	Abu Hamra	North														
03 Sep	Abu Hamra	North													3	0
05 Sep	Kined	North						2		3					11 ⁶⁴	5
10 Sep	Makariba	North													1	NK
10 Sep	Kira	North						X		X						
11 Sep	Sabi	North						X		X						
12 Sep	Jebel Korgi	North						X		X						
15 Sep	Nimra	North													0	1
27 Sep	Kela Hijoon	North														
28 Sep	Kela Hijoon	North														
02 Oct	Guldo Area A	North													3	0
03 Oct	Guldo Area B	North													0	3
20 Oct	Khor Abeche	South													10	6

⁶³ Cluster munition.

⁶⁴ Includes 4 children killed by a UXO on 06 Sep 13.

Date	Location	Sector	Attack Type					Aircraft Type			Ordnance Type	Target	Casualties	
			A/C Bomb ⁵⁹	AGM ⁶⁰	IM ⁶¹	NK ⁶²	Mi-24	Su-25	Antonov	NK			Fa-tal	Injured
20 Oct	Sheira	East								X			12	10
06 Nov	Sur Rai	North									X	NK		
06 Nov	Abu Zaid	North									X	NK		
06 Nov	Dobo El Omda	North									X	NK		
06 Nov	Taradona	North									X	NK		
12 Nov	N of El Malam E of Deribat W of Tabit	North								X		NK		
13 Nov	N of El Malam E of Deribat W of Tabit	North								X		NK		
14 Nov	N of El Malam E of Deribat W of Tabit	North								X		NK		
15 Nov	N of El Malam E of Deribat W of Tabit	North								X		NK		
16 Nov	N of El Malam E of Deribat W of Tabit	North								X		NK		
17 Nov	N of El Malam E of Deribat W of Tabit	North								X		NK		
18 Nov	N of El Malam E of Deribat W of Tabit	North								X		NK		
19 Nov	N of El Malam E of Deribat W of Tabit	North								X		NK	2	0
20 Nov	N of El Malam E of Deribat W of Tabit	North								X		NK	3	0
21 Nov	N of El Malam	North								X		NK		

Date	Location	Sector	Attack Type				Aircraft Type			Ordnance Type	Target	Casualties	
			A/C Bomb ⁵⁹	AGM ⁶⁰	IM ⁶¹	NK ⁶²	Mi-24	Su-25	Antonov			NK	Fa-tal
	E of Deribat W of Tabit												
22 Nov	N of El Malam	North							X		NK		
	E of Deribat W of Tabit												
23 Nov	N of El Malam	North							X		NK		
	E of Deribat W of Tabit												
24 Nov	N of El Malam	North							X		NK		
	E of Deribat W of Tabit												
25 Nov	N of El Malam	North							X		NK		
	E of Deribat W of Tabit												
26 Nov	N of El Malam	North							X		NK		
	E of Deribat W of Tabit												
29 Nov	Tanagara	North	X					X			Civilian Con- voy	14	2
29 Nov	North Sharafa	North							X		Civilians	3	0
11 Dec	Nimra	North						X			Civilian	4	0

Annex X - Summary of SAirF military aviation assets (historical and new violations in Darfur) (17 February 2013 – 17 January 2014)

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered to SAirF	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel First Violation Reference	Operational in Darfur 2013	Remarks
A-5 <i>Fantan</i> ⁶⁵	402	Before 2005		Mar 07	2007 Report	NO	▪ Based at Nyala FOB.
	403	Before 2005		Mar 07	2007 Report	NO	▪ Based at Nyala FOB.
	407	Before 2005		2008	2008 Report	NO	▪ Based at Nyala FOB.
	410	Before 2005		Mar 07	2007 Report	NO	▪ Based at Nyala FOB.
	482	Before 2005		2008	2008 Report	NO	▪ Based at Nyala FOB.
Su-25	201 ⁶⁶	2008		2010	2010 Report	YES	▪ Arrived at El Fasher on 02 Dec 2013.
	202	2008		Not seen		-	▪ Possibly written off due to an accident.
	203	2008		2009	2009 Report	-	▪ Indicated as <i>Fantan</i> in 2009 report.
	204	2008		2009	2009 Report	NO	▪ Indicated as <i>Fantan</i> in 2009 report. Being repaired in El Fasher throughout 2013.
	205	2008		Dec 11	-	-	▪
	206	2008		2009	2009 Report	-	▪ Indicated as <i>Fantan</i> in 2009 report.
	207	2008		2010	2010 Report	-	▪
	208	2008		2013	2010 Report	YES	▪ <i>Most likely</i> misreported as TN 209 by the Panel in 2010. ▪ El Fasher (May 2013), Nyala (June 2013); Left Darfur on 08 December 2013.
	(209)	-		2010	2010 Report	-	▪ Not delivered by Member State.
	210	2008		2010	2010 Report	YES	▪ El Fasher (May 2013), Nyala (June 2013); Left Darfur by July 2013.
	211	2009		2010	2010 Report	YES	▪ El Fasher (May 2013), Nyala (June 2013); Still in Darfur in September 2013.
	212	2009		2010	2010 Report	NO	▪ Totally non-operational in El Fasher since 2011; being cannibalized.
	214	2009		Dec 11	2013 Report	YES	▪ Arrived in Darfur before December 2013 to replace TN 211.
Su-25UB ⁶⁷	215	2008		2012	2012 Report	-	▪

⁶⁵ Official name: Nanchang Q-5; *Fantan* is a reporting name.

⁶⁶ Use of bold type indicates aircraft seen by the Panel in 2013.

⁶⁷ Training version of Su-25, able to carry armament; Aircraft marked with Tactical Numbers 215 – 217 are of the first generation dual seat version.

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered to SAirF	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel First Violation Reference	Operational in Darfur 2013	Remarks
Mi-17/Mi-171Sh	525	NK		Jul 09	2009 Report	-	▪ Mi-17; No further details available.
	527	NK		Jul 09	2009 Report	-	▪ No further details available.
	528	NK		2007	2007 Report	-	▪ Mi-171Sh; Two-tone colour scheme (c/s) (light olive/ dark green).
	529	NK		2008	2008 Report	-	▪ Mi-17V-5.
	533	NK		2007	2007 Report	-	▪ Mi-17V-5; Two-tone c/s (light olive/ dark green).
	534	NK		2007	2007 Report	-	▪ Mi-17; Two-tone c/s (khaki/ dark olive); seen without and with external hard points mounted.
	537	NK		2009	2009 Report	-	▪ Mi-17; No further details available.
	546	NK		2013	2013 Report	YES	▪ Mi-171Sh; Evidence shows this Mi-17 was in Darfur in 2012; not mentioned in an earlier report.
Mi-24P/Mi-24V	913	NK		2006	2006 Report		▪ Mi-24P; Two-tone c/s (light olive/ dark green).
	916	NK		Jul 09	2009 Report		▪ No details available.
	918	NK		2006	2006 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	922	NK		2006	2006 Report		▪ Mi-24V; No details available.
	923	NK		Aug 09	2009 Report		▪ Mi-24P; Light olive/ dark green c/s.
	925	NK		Aug 09	2009 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	926	NK		Aug 09	2009 Report		▪ Mi-24V; No further details available.
	928	NK		2010	2010 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	929	NK		Jul 09	2009 Report		▪ Mi-24P; Light olive/ dark green c/s.
	932	NK		2007	2007 Report		▪ Mi-24P; Light olive/ dark green c/s.
	933	NK		2010	2010 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	937	NK		Jul 09	2009 Report	YES	▪ Mi-24P; Light olive/ dark green c/s. El Fasher (May 2013), Nyala (June 2013).
	938	NK		2010	2010 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	939	NK		Jul 09	2009 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	941	NK		Jul 09	2009 Report		▪ Mi-24P; Light olive/ dark green c/s.
	942	NK		Jul 09	2009 Report		▪ Light olive/ dark green c/s; crashed in April 2011.

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered to SAirF	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel First Violation Reference	Operational in Darfur 2013	Remarks
	943	NK		Jul 09	2009 Report		▪ Mi-35; Light olive/ dark green c/s.
	945	NK		Jul 09	2009 Report		▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s.
	946	NK		Jul 09	2009 Report		▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s.
	947	NK		Jul 09	2009 Report		▪ Mi-24P; No details available.
	948	NK		2010	2010 Report	YES	▪ Mi-35; Light olive/ dark green c/s. Observed at Nyala FOB, August 2013.
	950	Under Investigation		2012	2012 Report	YES	▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s. Observed at Nyala FOB, December 2013.
	951	Under Investigation		2012	2012 Report	YES	▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s. Observed at Nyala FOB, December 2013.
	952	Under Investigation		2012	2012 Report		▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s.
	955	Under Investigation		May 13	2013 Report	YES	▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s. El Fasher (May 2013), Nyala (June 2013).
	956	Under Investigation		Aug 13	2013 Report	YES	▪ Mi-24P; Khaki/ dark green c/s, based at Nyala FOB.
An-26 ⁶⁸	7705	NK		Aug 06	2006 Report		▪ Marked (UN-)26563. All white colour scheme, no further markings. Also observed in 2007 and 2008 by the Panel.
	7706	2010		Jul 13	TBC	YES	▪ White fuselage with red/white/red line along fuselage. MSN 10404, previously marked ST-ZZZ (2).
	7710	NK		2008	2008 Report		▪ All white colour scheme, no markings except Tactical Number.
	7717	Under Investigation		Jul 13	2013 Report	YES	▪ White/grey colour scheme; In Darfur without any markings before July 2013. Almost certainly MSN 12606.
	7718	NK		Sep 13	TBC	YES	▪ All white colour scheme, no markings except Tactical Number.
	7719	NK		Sep 13	TBC	YES	▪ All white colour scheme, no markings except Tactical Number.
	7777	NK		2008	2008 Report		▪ All white colour scheme, no markings except Tactical Number.

⁶⁸ The use of these aircraft is only a violation of the arms embargo if used in an offensive aerial bombing role. The Panel continues its investigation.

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered to SAirF	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel First Violation Reference	Operational in Darfur 2013	Remarks
	ST-ZZZ (1)	NK		Aug 06	2006 Report		<ul style="list-style-type: none"> All white colour scheme, no markings except registration. MSN 10407. Crash-landed at El Fasher on 07 August 2006. Hull seen during 2013-mandate.
	ST-ZZZ (2)	NK		2007	2007 Report		<ul style="list-style-type: none"> All white colour scheme, no markings except registration. MSN 10404. Became 7706 after overhaul.
	ST-ZZZ (3)	NK	2007		2007 Report		<ul style="list-style-type: none"> No markings, no further details available.

Annex XI - Summary of reported armed violence on UNAMID (17 February 2013 – 17 January 2014)⁶⁹

Date	Location	Sector	UNAMID Target					Perpetrator	Casualties	
			Base	TS ⁷⁰	Patrol	Residence	A/C ⁷¹		Fatal	Injured
07 Feb	El Fasher	North			X			Criminal	0	0
17 Feb	El Fasher	North			X			Unconfirmed	0	0
01 Mar	Nyala	South				X		Criminal	0	0
07 Mar	Nyala	South				X		Criminal	0	0
11 Mar	Nyala	South				X		Criminal	0	0
18 Mar	Nyala	South				X		Criminal	0	0
25 Mar	Abu Shouk	North			X			Criminal	0	0
26 Mar	Nyala	South				X		Criminal	0	0
30 Mar	Nyala	South				X		Criminal	0	0
02 Apr	Nyala	South				X		Criminal	0	0
07 Apr	Kutum	North		X				Unconfirmed	0	0
13 Apr	Shangil Tobaya	North			X			Possible GoS ⁷²	0	0
14 Apr	Nyala	South				X		Criminal	0	0
19 Apr⁷³	Muhajeria	East		X				GoS Uniformed	1	2
24 Apr	Nyala	South				X		Criminal	0	0
30 Apr	Nyala	South				X		Criminal	0	0
01 May	Ed Al Furson	South		X				Unconfirmed	0	1
04 May	Labado	South			X			Unconfirmed	0	0
07 May	Nyala	South				X		Criminal	0	0
08 May	Abdulul Shakar	North			X			TAG	0	0
29 May	Nyala	South			X			Unconfirmed	0	0
01 Jun	Khor Abache	South		X				SLA/MM	0	0

⁶⁹ This list is based on open source information.

⁷⁰ Team Site.

⁷¹ Aircraft.

⁷² Government of Sudan Forces (SAF, Reserves, Border Guard or PDF).

⁷³ Events in Red indicate fatalities.

Date	Location	Sector	UNAMID Target					Perpetrator	Casualties	
			Base	TS ⁷⁰	Patrol	Residence	A/C ⁷¹		Fatal	Injured
14 Jun	Al Matar	South				X		Criminal	0	0
28 Jun	Niteaga	South			X			tbc	0	0
30 Jun	Tulus	South			X			tbc	0	0
03 Jul	Um Zeifa	East			X			tbc	0	3
12 Jul	Nyala	South	X					tbc	0	0
13 Jul	Khor Abeche	South			X			tbc	8	16
25 Jul	Labado	East		X				SLA/MM	0	0
01 Aug	Nyala	South			X			Criminal	0	0
07 Aug	El Daein	East				X		Criminal	0	0
12 Aug	El Daein	East			X			tbc	0	0
25 Aug	Graida	South			X			tbc	0	2
26 Aug	Mumjeri	East			X			tbc	0	3
27 Aug	Niaro	West			X			tbc	0	0
01 Sep	Shaeria	East			X			tbc	0	0
02 Sep	Fata Borno	North			X			tbc	0	0
01 Oct	Nyala	South			X			tbc	0	0
07 Oct	Ed Al Fursan	South		X				Sole civilian	0	1
11 Oct	El Fasher	North			X			3 Armed	1	1
13 Oct	El Geneinia	West			X			tbc	3	1
02 Nov	El Daien	East			X			tbc	0	0
03 Nov	Kutum	North			X			tbc	0	0
08 Nov	Kutum	North			X			Criminal	0	0
11 Nov	Shangil Tobaya	North		X				Criminal	0	2
11 Nov	Zalingie	Central				X		Criminal	0	0
20 Nov	Nyala	South		X				Criminal	0	0
23 Nov	El Fasher	North			X			Criminal	0	0
24 Nov	Sanabil	North			X			tbc	1	0
13 Dec	El Fasher	North			X			Criminal	0	0

<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>Sector</i>	<i>UNAMID Target</i>					<i>Perpetrator</i>	<i>Casualties</i>	
			<i>Base</i>	<i>TS⁷⁰</i>	<i>Patrol</i>	<i>Residence</i>	<i>A/C⁷¹</i>		<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>
29 Dec	Graida	South			X			tbc	2	0

Annex XII - Summary of reported armed tribal violence (17 February 2013 – 17 January 2014)⁷⁴

Date	Attack Location (Town)	Sector	Armed tribes involved															Casualties		
			Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fallata	Fur	Gimir	Habbina	Maaliya	Misseriya	Rezeigat	Salamat	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other	Fatal	Injured
01 Jan	Samaha	East																X	NK	NK
05/6 Jan	Jabel Amer	North	X		X															
12 Jan	Barkita Seira	North	P		X														0	0
16 Jan	Salayle	South	X		P														12	0
16 Jan	Wadi Salal	West																PX	18	0
17 Jan	Darmucta	North	P															X	3	0
21 Jan	Hereza	South			X								P						0	0
21 Jan	Azirni	West	P					X											1	0
28 Jan	Um Dukhan	South		P									X						1	0
28 Jan	Um Dukhan	South		X															3	0
31 Jan	Abu Nunu	South		X									X						7	4
01 Feb	Dieib El Reeh	South																PX	2	0
07 Feb	Al Obeid Wadi	South											P	P				X	3	4
17 Feb	Umm Hajara	North	P															X	0	0
27 Feb	Kabkabiya	North	P															X	1	0
01 Mar	Batikha	South		X					X										16	7
06 Mar	Asthma	South																PX	1	0
12 Mar	Sulma	West																PX	1	0
16 Mar	Jengel and Hijilija	West																PX	0	0
16 Mar	Nurno	North						X										P	0	0
17 Mar	Gildo	Central											X					P	3	0
02 Apr	Seid	South							X									P	0	0

⁷⁴ This list is based on open source information.

Date	Attack Location (Town)	Sector	Armed tribes involved															Casualties			
			Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fallata	Fur	Gimir	Habbinaya	Maaliya	Misseriya	Rezeigat	Salamat	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other	Fatal	Injured	
03 Apr	Um Dukhan	Central									P		X							0	1
05 Apr	Abu Jaradil	South									X		P							13	0
06 Apr	Abu Jaradil	South									P		X							55	60
12 Apr	Saraf Margin	Central									P		X							0	2
17 Apr	Rahad El Berdi	South									X1		X2		X1					150	200
26 Apr	Katalya	South		X					X											0	7
28 Apr	Sudan-Chad Border	Central									X		P							1	0
29 Apr	Um Dukhan	Central									P		X							2	0
02 May	El Sereif	North	P		X															1	0
02 May	Al Salam	South						X						X						8	8
06 May	Kutum-Kabkabiya Road	North	P																	0	2
07 May	Ezrig	South											X		X					41	
07 May	Mukjah / Kure	West									X1	X1	P							1	0
08 May	Mukjah / Kure	West									P1	P1	X							0	0
08 May	Abu Jabra	South	P		X	P							P							10	0
09 May	Baggio	East																X		4	4
09 May	Amsinina	North	P		X															0	2
12 May	Goz Badine	South																		1	1
19 May	Kino	North	X		X																Y
20 May	Amsinina	North	P		X															0	0
20 May	Esharaya	East											P							0	26
20 May	Hirban	East									X	X								3	0
22 May	Katalya	South		P					X											33	21
24 May	Tannaby	North			X												P			0	0

Date	Attack Location (Town)	Sector	Armed tribes involved															Casualties				
			Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fallata	Fur	Gimir	Habbinyaya	Maaliya	Misseriya	Rezeigat	Salamat	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other	Fatal	Injured		
25 May	Medissis	North	P		X															1	0	
27 May	Al Gara'aya	Central											X	X						NK	NK	
27 May	Katalya	South	X	X				X												88	NK	
01 Jun	Mukjar	South											X	X						2	2	
02 Jun	Khamsadagaig	West					X												P	0	0	
02 Jun	Sarow	Central											P	X						17	21	
04 Jun	Muradef	Central											X	X						5	NK	
10 Jun	Morlanja	Central											X	X						11	28	
10 Jun	Kabar	Central											X	P						5	4	
11 Jun	Morlinga	Central											P	X						NK	NK	
14 Jun	Treij	Central											X	P						2	0	
15 Jun	Treij	Central											P	X						1	0	
17 Jun	Auro Com	Central											X	X						5	NK	
18 Jun	Umdakum	North	P		X															2	1	
19 Jun	Shataya	South											X	X						40	45	
19 Jun	Orokom	West											X	P						1	0	
19 Jun	Orokom	West											P	X						2	5	
20 Jun	Babanusa	South																	X	2	2	
21 Jun	El Sereif	North	P		X															NK	NK	
24 Jun	Wadi Gemiss	South																		PX	2	11
25 Jun	Thur	West												P						X	0	12
25 Jun	Shateen et al	South		P				X													9	5
25 Jun	Abu Jaradil	South											X	P							15	3
25 Jun	Abu Jaradil Area	South											P	X							42	NK
25 Jun	Wedei Elteen																			PX	1	1

Date	Attack Location (Town)	Sector	Armed tribes involved															Casualties		
			Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fallata	Fur	Gimir	Habbinaya	Maaliya	Misseriya	Rezeigat	Salamat	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other	Fatal	Injured
26 Jun	Wadi Aramba																	PX	2	4
26 Jun	Katuba	South																PX	2	2
26 Jun	El Siraif	North			X						P								54	24
27 Jun	Mirada	Central									X		X						NK	NK
29 Jun	Shamot	North	P		X														4	6
06 Jul	Jileta	North	P															X	1	2
07 Jul	Nyala	South									P		X						1	2
12 Jul	Nyama	Central	P																7	6
12 Jul	Murraya Shamal										X		P						1	0
23 Jul	Mashrou	Central									X		X						5	0
26/7 Jul	Um Dukhan	West									P		X						60	NK
29 Jul	Garsila	Central									X		X						NK	30
29 Jul	Al Malwashi	Central						X										X	6	3
29 Jul	Kabkaniya	Central																P	1	3
04 Aug	Kaga Bogowl	West																PX	3	0
08 Aug	Abu Karinka	East											P					X	3	0
09 Aug	Kilkil	East											X					X	7	0
09 Aug	Adola Area	North									X		X						9	30
10 Aug	Al Mujald	East									X		X						114	103
10 Aug	Um Majda	East									X		X						1	NK
11 Aug	Abou Shibeid	East									X		X						NK	NK
11 Aug	El Daein	East								X			P						1	0
13 Aug	El Daein Area	East									X		X						95	202
19 Aug	Kokma	North	X		X														1	1
21Aug	Abu Jabra	East											X					X	2	1

Date	Attack Location (Town)	Sector	Armed tribes involved															Casualties		
			Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fallata	Fur	Gimir	Habbinaya	Maaliya	Misseriya	Rezeigat	Salamat	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other	Fatal	Injured
22 Aug	El Daein	East								X								X	1	0
25 Aug	Kalaju	East							P		X								1	0
16 Sep	El Hamzard	East							X		P								0	0
18 Sep	Bakhit	East							X		P								41	51
19 Sep	Amar Gedid	Central									X		P						0	1
20 Sep	Dembow Kabdy	Central									X		P						2	4
20 Sep	Kubkie	Central									P		X						NK	NK
21 Sep	Mukjar	Central									P		X						0	0
26 Sep	Gosa	North	P		X														1	1
26 Sep	Muraya	Central									X		P						8	3
26 Sep	Suwar Waga	Central									P		X						12	17
27 Sep	Muraya	Central									P		X						NK	NK
27 Sep	Tura	North																PX	2	0
27 Sep	Krinding 2 IDP	West																PX	1	0
27 Sep	Sowarwaga	Central									X		X						37	20
28 Sep	Montowa	South											P					X	1	2
02 Oct	Jebel Amer	North	P																6	1
03 Oct	Bindisi	Central									X		X						0	0
05 Oct	Baraka	East										X						X	3	0
07 Oct	Kirkiria	North						X										P	1	0
07 Oct	Kabkabiya	North																PX	1	1
07 Oct	Nertiti	Central						X										X	1	0
21 Oct	Jourof	North	P		X														0	0
24 Oct	Bindisi	Central									X		X						3	13
28 Oct	Amjara	North	P		X														1	1

Date	Attack Location (Town)	Sector	Armed tribes involved															Casualties			
			Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fallata	Fur	Gimir	Habbina	Maaliya	Misseriya	Rezeigat	Salamat	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other	Fatal	Injured	
28 Oct	Erbala	Central									X		X							8	13
29 Oct	Mukjar	Central									X		X							7	15
29 Oct	Mukjar	Central									X		X							6	18
31 Oct	El Serief (40km)	Central	X		P															1	1
01 Nov	Sabrina	Central			X		X											P		1	1
01 Nov	Sabrina	Central	P				X													4	16
06 Nov	Dambar	Central									P		X								
07/08 Nov	Amar Gedid/Gulai	Central									X		X							200	NK
10 Nov	Rahed al Berdi	Central											X		X						
10 Nov	El Serief (40km)	North	X		X																
11 Nov	Mukjar	Central	P	X	X		X													2	0
14 Nov	Um Dukhan	Central									X		P							3	7
15 Nov	Tarbiba	West											X				X			0	0
17 Nov	Oum	East								P						X				0	2
01 Dec	Jebel Jou	Central									X							X		100	NK
03 Dec	Mukjar	Central	P				X													1	0
03 Dec	Falawa	East																PX		3	0
05 Dec	Aljalabi	East									X		P							2	0
07 Dec	Adilla / Abu Karinka	East									X							X		48	NK
08 Dec	Al Walaem	South	X						X											15	6
10 Dec	Saraf Umra	North							X									P		2	0
17 Dec	Ghazal Jawazal	East																PX		2	3

2014																					
08 Jan	Deleig	Central										P						X		6	NK

Date	Attack Location (Town)	Sector	Armed tribes involved														Casualties			
			Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fallata	Fur	Gimir	Habbina	Maaliya	Misseriya	Rezeigat	Salamat	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other	Fatal	Injured
11 Jan	Dungo	Central					X											P	1	1

Annex XIII – Sheikh Musa Hilal AbdallaAl Nasim Documentation

Appendix A - Sudan National Assembly Website (Arabic)

Appendix B - Sudan National Assembly Website (English)

Appendix C - Signature 1 (Mahameed Tribe Agreement)

Appendix D - Signature 2 (Beni Hussein / Abbala Agreement)

Appendix E - Interview (04 March 2013)

Appendix A to Annex XIII– Sudan National Assembly Website (Arabic)

10/29/13

جمهورية السودان | المجلس الوطني

English

- » الرئيسية
- » الهيئة التشريعية المجلس الوطني مجلس الولايات
- » عن المجلس الوطني نبذة تاريخية المجلس الحالي أعضاء المجلس دور المجلس مصطلحات برلمانية اليوم الصور
- » الأمانة العامة الأمين العام الحالي أمناء سابقون الهيكل التنظيمي وظائف الأمانة العامة
- » اللجان اللجان الدائمة
- » الأنشطة والأعمال الأعمال التشريعية الأعمال الرقابية الأنشطة الخارجية الأنشطة الداخلية
- » الوثائق الدستور اللوائح المكتبة مطبوعات البرلمان المراسيم الجمهورية
- » الكتل والمجموعات البرلمانية المجموعات البرلمانية مجموعات الصحافة البرلمانية
- » إتصل بنا

انت الان فى الرئيسية < عن المجلس الوطني < أعضاء المجلس الوطني

ابحث عن عضو

موسى هلال عبد الله التميم



الحزب المؤتمر الوطني

الدائرة الواحة

البريد الإلكتروني

اللجان لجنة الشؤون الخارجية والأمن والدفاع الوطني عضو

السيرة الذاتية

الاسم الحزب

بحث

الأحزاب المشاركة

- » الاتحادى الديمقراطى
- » الاتحادى الديمقراطى الاصل
- » الاخوات المسلمون
- » الامة
- » الامة الاصلاح والتنمية
- » الامة الفدرالى
- » الامة الوطنى
- » الحركة الشعبى لتحرير السودان
- » المؤتمر الشعبى
- » المؤتمر الوطنى
- » حزب الامة القيادة الجماعية
- » مستقل

أعلى الصفحة

أخر تحديث 2013-10-29 08:56:58
(بتم التحديث بصورة يومية فى الفترتين الصباحية والمسائية)

الرئيسية | مصطلحات برلمانية | مساعدة فورية | استخدام الموقع | شروط الاستخدام | الأسئلة الشائعة | خريطة الموقع | إتصل بنا

جميع حقوق النشر محفوظة © 2011 تطوير مركز تقنية المعلومات

Appendix B to Annex XIII– Sudan National Assembly Website (English)

10/29/13

The Sudan National Assembly

عربي

- Home
- The National legislature National Assembly Council of States
- About Us History Current council Council's role Terminology
- General Secretary General Secretariat Organizational Structure
- Committees Standing Committees
- Activities Legislative acts Regulatory acts Foreign acts Internal acts
- Documents Constitution Regulations
- Parliamentary groups Parliamentary Groups Parliamentary Friendship Groups
- Contact Us

Search

member's name

party

search

موسى هلال عبد الله النسيم



party	المؤتمر الوطنى
الدائرة	الواحة
تاريخ الإنتحاق	0000-00-00
email	
committee	The Security and National Defense Committee عضو
Biography	

Last updated 2013-09-16 12:31:38

Go to top

[Home](#) | [Glossary](#) | [Freedom of Info](#) | [Term of use](#) | [Copyright](#) | [FAQ](#) | [Sitemap](#) | [Contact Us](#)

All rights reserved © 2011 Information Technology Center

www.parliament.gov.sd/en/members.php?member_id=319

1/1

Appendix C to Annex XIII– Signature 1 (Mahameed Tribe Agreement)⁷⁵

Sheikh Musa Hilal stands ready to work with the United Nations under the leadership of UNAMID in full collaboration with the relevant national institutions to establish a Plan that would enable the identification, registration, rehabilitation and reintegration of all children carrying weapons as fighters.

The Native Chief Administrator and Community Leader

Sheikh Musa Hilal

Signature:



Date:

26/07/2013

Copied to UNAMID Joint Special Representative.

Original in Arabic.

⁷⁵ Source: Confidential.

Appendix D to Annex XIII– Signature 2 (Beni Hussain / Abballa Agreement)⁷⁶

التوقيعات :

الطرف الأول اعيان الرزيقات :

- ١- الناظر/ عبدالباقي عبدالرحمن عبدالباقي إدارة الزبيلات
- ٢- صالح علي محمد جيد وكيل إدارة الماهرية
- ٣- محمد عبید الله تربو رئيس هيئة شورة قبائل سرف عمرة
- ٤- موسى محمد أبو وكيل إدارة أولاد راشد

الطرف الثاني اعيان البني حسين :

- ١- العمدة / الدوم آدم أبكر
- ٢- العمدة موسى فضيل جار
- ٣- المندوب / آدم عبدالعزيز عبدالله
- ٤- المندوب / حسن يعقوب أبكر

المشرفين على الاتفاق :

- ١- الشيخ / موسى هلال عبدالله مستشار ديوان الحكم الاتحادي وعضو البرلمان السوداني
- ٢- محمد اسماعيل آدم حامد وكيل إدارة البني حسين

الشهود :

- ١- الشرتاي الطيب أبكورة أحمداي إدارة دارفيا
- ٢- الشرتاي عبد الله موسى أبوشوك إدار سمبي كارا
- ٣- الملك نورين عبدالله ريفة وكيل إدار سمبي كوري
- ٤- الأستاذ / بحر الدين عامر اسماعيل رئيس هيئة الشورى الزغاوة

المكان : محلية كيكائية - حي انشطين .

⁷⁶ Source: Confidential. (10 September 2013).

Appendix E to Annex XIII- Interview (04 March 2013)

4/29/13

زعيم قبيلة المحاميد موسى هلال هولاء يتحملون مسؤولية أحداث السريف

زعيم قبيلة المحاميد موسى هلال هولاء يتحملون مسؤولية أحداث السريف

الاثنين, 04 مارس 2013 13:43 الحارات - حوارات محلية



هولاء يتحملون مسؤولية أحداث السريف
لا بد من تحقيق نزيه حول أحداث جبل عامر
هناك أخطاء صاحبت مشاركة القبائل في المواقع السياسية
يغيب لفترة طويلة، يكون إما بداخل السودان أو خارجه، فيظل بعد طول غيبة.. حينها لا يكون
ظهوره عاديا، إنما لا بد أن يحمل مفاجآت نارية.. هذه المرة فتح مستشار ديوان الحكم الاتحادي
زعيم قبيلة المحاميد، موسى هلال، النار في اتجاهات مختلفة بسبب أحداث السريف. هلال في
أحيان كثيرة كان لا يستجيب إلى المداخلات والمقاطعات من قبلنا حينما كان يتحدث حول الموضوع بمكتبته في ديوان الحكم الاتحادي، حيث
استقبلنا بترحاب شديد، وأجاب على الأسئلة التي وضعت أمامه بوضوح وجرأة فأبى ما أدلى به: زعيم قبيلة المحاميد موسى هلال

حوار: ليلى يعقوب - الهضيبي يس

تصوير: سعيد عباس

ما السبب وراء هذه الزيارة الطويلة الخارجية؟ وهل حقا كنت (زعلان)؟

والله الزيارة كانت لدولة الإمارات ولا علاقة لها بالهروب كما فسرت.. هي زيارة عادية لا تخلو من بعض الأعمال الشخصية والاتصالات
مع الحركات على صعيد ما يجري من مفاوضات السلام بالدوحة - ليس لها علاقة بزعل، وعلى ماذا نزل؟
على عدم إعطائكم حصة مناسبة من خلال مشاركتكم في الحكومة..

والله الموازنات هي في الأصل جزء من حل لدى موقع أصحاب القرار السياسي أكثر من كونها عرضا للمشاكل من حيث المكتسبات القبلية،
لكن هناك أخطاء في الموازنات السياسية نعترف بها.

كان لديك تصريح ألمحت فيه إلى أنكم لن ترضوا مستقبلا بمثل هذه المشاركة السياسية نسبة لتعدادكم السكاني؟

والله المسألة كما أشرت، هناك أخطاء صاحبت وزنة مشاركة القبائل في المواقع السياسية وليس هناك شك في ذلك وهي واضحة ومرئية
بالعين المجردة.

هل أبلغتم القيادة والجهات المسؤولة عن هذا الرأي؟

الرأي في الإعلام هو في الأصل حديث ورسائل إلى جميع الجهات المسؤولة وعموم الشعب السوداني.

ما تقوم به بعض المجموعات السكانية الآن هو أشبه بتمرد على الحكومة!!

لا أستطيع أن أقول إن هناك تمردا بالمعنى الذي تحمله الكلمة، هناك أفراد ومجموعات شبه متفطرة تذهب نحو هذا الشيء دون طرح معنى
الكلمة بصورة كاملة، هناك مزج واختلاط حول هذه الأصول، لذا لا نستطيع أن نتحدث حول قبائل عربية أو زنجية، المجتمع السوداني
مخلوط، هناك شباب وخرجون وبعض المتفكرين (جايطين).

هل التقيت بهم؟

التقيت بهم على الدوام.

ما مطالبهم؟

هناك من تكون له مطالب حيث يرى أن هناك أخطاء في التوظيف المدني أو أخطاء في وزنة التنمية، وهذه وجهة نظرهم.

هناك من يردد أنك تخطط لتنفيذ شيء ما مستندا على موقعك القيادي القبلي!!

أنا أقود بشكل علني، وأنا أحد الرموز المعروفة على المستوى القاعدي أو السياسي.. عدة أشياء أجد نفسي فيها وهذا أمر واضح على الملأ
وليس خفيا، لا بد أن يكون لنا دور في قيادة الوطن والمجتمع.. أما مسألة قلب الصفحة على النظام فلا يهمنا.

القبائل التي تقودها ترفض سياسات وقرارات كثيرة، وقد تتمرد وأنت الذي تقودها، الأمر الذي يشير إلى دور معلن وآخر خفي؟

السرد العلن شيء طبيعي وكوني، أي إنسان يكون لديه أمور خاصة بجانبه السياسي أو خطته السياسية ولا تكون علنا، هناك ما يُطرح،
وهناك ما لا يُذكر.

هل التقيت بحاملي سلاح خلال زيارتك الأخيرة؟

نعم، هناك من يأتون في شكل مصالحتات وقيادات لحركات ونحن بدورنا ندير معهم الحوار...

كيف تنظر لأحداث السريف التي جرت مؤخرا بولاية شمال دارفور؟

مشكلة السريف شيء مؤسف وكل المشاكل التي تجري في السودان تنأسف حقا على حدوثها، المشاكل الأمنية أدت بدورها إلى سفك أرواح
الناس، لكن بالتأكيد هي ليست الأولى، فهناك مشكلات حدثت قبلها، هناك من يقومون بالتحدث منذ سنتين في مناخ صبرنا وجبل عامر

وجلي، ولم يتحاربوا، لكن السؤال الذي يطرح نفسه لماذا تحاربوا بعد زيارة مجموعة من السياسيين؟!..
 وهل توفرت لديك معلومات عن الأسباب؟
 نعم توفرت لدي معلومات من وقائع الحادثة، هناك عدة مواقع حدثت بها تنقيب شعبي ولم تحدثت بها مشاكل، المنجم لم تكن به قبائل معينة،
 إنما جميع مكونات المجتمع السوداني.. ما السبب الذي أدى لتفاجؤ الأوضاع في المنجم حيث تم ذبح المواطنين؟
 ماذا فعلوا؟ هل دعوا القبائل لكي تتقاتل مثلاً؟
 أسألوا أهل المشكلة.. ما هو واضح أن هناك تحرشاً بمواطنين تم طردهم من التنقيب، واعتقد أن قيادة الولاية تتحمل جزءاً من المسؤولية ليس
 ذلك فحسب بل هي تسأل عن ما حدث قبل ذلك في كتم والكومة ومليط، أنا أعتقد أن هذه المسائل تحتاج إلى مراجعة من الدولة لتعلم من هم
 المسؤولون.
 سعادة المستشار المشكلة في أساسها صراعات قبلية حول الموارد!!
 أنا أعتقد أن إصرار الدولة على بقاء قيادي بعينه عشرات السنين في الولاية دليل على أن هذا الإنسان يمكن بمقومات الدولة ومالها أن يحل
 المشاكل، وهذا ما لم يحدث لضعف القدرات القيادية والفشل في ترسيخ الأمن، ما أريد أن أقوله إن الضحايا الذين راحوا في هجوم المنجم،
 قتلوا وذبحهم وماتت عدة قبائل.. رزقات وبني هلبة ومسيرية وفور وكل القبائل كان لديها ضحايا.. أنا أرى أنه يجب حصر من كان من
 المعدنين في المنجم، بما فيهم من أبناء القبائل وبما فيهم من الأجانب.. وبعد فترة ذهبت وفود من عدة قبائل كي تقوم بهدنة، والهدنة حصلت
 لأكثر من شهر، وهنا أتساءل من أين جاء الاعتداء الأخير؟
 ماذا تريد ان تقول يا سعادة المستشار؟
 نحن من بداية المشكلة نحتاج إلى لجنة تحقيق مقتردة.
 (مقاطعة) لكن تم تشكيل لجنة من وزارة العدل؟
 لا أعرف إن شكلت أم لا.. لكن نحن نطالب بلجنة تحقيق محايدة مقتردة بأشخاص متخصصين في المشكلة، ونحن مع لجنة لإيقاف نزيف الدم
 واسترجاع المنطقة للهدوء الطبيعي، نحن لا نريد لأحد أن يحميه موقعه السياسي ليولد فتناً في البلد ويستغل إمكانيات الدولة، نحن نريد وقفة
 حقيقية من الدولة ومحاسبة لا تعرف كبيراً وبغض النظر عن الأقاويل "فلان بخطط بسرية والآخر بيقرب الصفحة".. هذا ضلال وكذب، هم
 يشوهون من أرادوا تشويبه إعلامياً ويحرقون صورته، ويرفعون من أرادوا أن يرفعوه في الإعلام بالأكاذيب.. هذه وجهة نظرنا في
 القضية.
 هل هناك دور سياسي؟
 "الشاياف راسو بعرف خلاصو"، كنا نحن أو مسؤولي الدولة أو حتى المعارضة، السودان أصبح شينا لا يمكن تجميعه بصورة عقلانية
 ومرتبطة.
 ولكن جهات من الحكومة وقتت على هذه الأحداث!!
 مؤخراً عرفنا أن القوات المسلحة والشرطة ذهبت إلى المنطقة وبسطت هيبة الأمن حيث قامت بعمل خطوط عزل بين المتقاتلين وهدأت
 المسألة.. لكن المطلوب لجنة تحقيق محايدة ليست منسوبة لحزب، تشمل رموزاً أهلية ليحددوا ما هوية هذه المشكلة، وليس بتضليل الناس في
 الإعلام.. المهم أن تكون هناك إصلاحات في البلد تقي الفتن وبعيدا عن المؤامرات السياسية.
 هناك انتشار للسلاح على الحدود السودانية التشادية!!!
 لا يوجد شيء مثل هذا الكلام.. الحدود بعد المصالحة التي تمت بين البلدين بها قبضة قوية جداً من قبل الجيش، لا يوجد سلاح عابر، هناك
 سلاح انتشر أثناء مشكلة ليبيا وتم بيعه في المنطقة لكن الآن لا..
 هل تعتقد أن تعيينك كمستشار جاء كمجاملة لك؟
 قصدك ما قاعد أخدم زول؟
 هل أنت ممسك بملفات معينة في ديوان الحكم الاتحادي؟
 مافي مستشار ممسك بملفات في السودان.
 هل أنت راض بهذا المنصب؟
 أعتقد أن السودان محتاج لإصلاح كامل بغض النظر عن أن أكون مستشاراً مهماً أم لا.
 نفهم بوضوح أنك غير راض؟
 لا أريد الحديث عن نفسي، راض أم لا، لا أريد الخوض في التفاصيل.
 قلت إنك التقيت بحملة السلاح، فهل لا زالت هناك اتصالات معهم؟
 نعم، اتصالات مفيدة وليست ضارة
 وكيف يمكن أن تكون مفيدة إن كان الطرف الأساسي (الحكومة) غير موجود فيها؟
 خلاص الحكومة تشوف تخدل منو وتبعد منو في شغلها مع الحركات.. أنا لا أتصل بهم ليقع ضرر على السودان.
 وتعليقك على وثيقة الفجر الجديد؟

Annex XIV – Jibril Abdulkarim Ibrahim Mayu ‘Tek’ Documentation

Appendix A - ‘Tek’ Civil Registration

Appendix B – ‘Tek’ Civil Registration (Official UN Translation)

Appendix C – ‘Tek’ Certificate of Sudan Nationality (Cover)

Appendix D – ‘Tek’ Certificate of Sudan Nationality (Text)

Appendix E – ‘Tek’ Certificate of Sudan Nationality (Text) (Official UN Translation)

Appendix A to Annex XIV– ‘Tek’ Civil Registration⁷⁷

جمهورية السودان

Republic of Sudan
Ministry of Interior
Police Forces Headquarters
Passports & Civil Registration Corporation
Civil Registration Directorate General



جمهورية السودان
وزارة الداخلية
رئاسة قوات الشرطة
هيئة الجوازات والسجل المدني
الإدارة العامة للسجل المدني

شهادة قيد مدني

مكتب التسجيل الفاشر

تاريخ استخراج الشهادة 25/03/2013

الرقم الوطني 192-3238459-9

الاسم جبريل عبدالكريم ابراهيم مايو

مكان الميلاد شمال دارفور ، الفاشر ، الفاشر ، حي النيل

تاريخ الميلاد 01/01/1967

اسم الوالدة عوضية بحر عبدالله جندى

الحالة الاجتماعية متزوج الجنس ذكر نوع الجنسية بالميلاد المهنة اعمال حرة عنوان العمل

الضابط المسئول

الرتبة عقيد الاسم الدكتور حسن التجاني احمد التوقيع





⁷⁷ Source: DRA. (Handed to Panel on 24 September 2013)

Appendix B to Annex XIV– ‘Tek’ Civil Registration (Official UN Translation)

1350300E

Translated from Arabic

Republic of the Sudan
Ministry of the Interior
Police Forces Headquarters
Department of Passports and Civil Registration
Directorate-General of Civil Registration

Civil Register Entry

Registration Office: El-Fasher

Retrieval date: 25 March 2013

National Identification number: 192-3238459-9

Name: Jibril Abdulkarim Ibrahim Mayu

Place of Birth: Nile District, El-Fasher, El-Fasher, North Darfur

Date of Birth: 1 January 1967

Name of mother: Awadiyah Bahr Abdullah Jundi

Marital Status: Married **Sex:** Male **Nationality type:** By birth

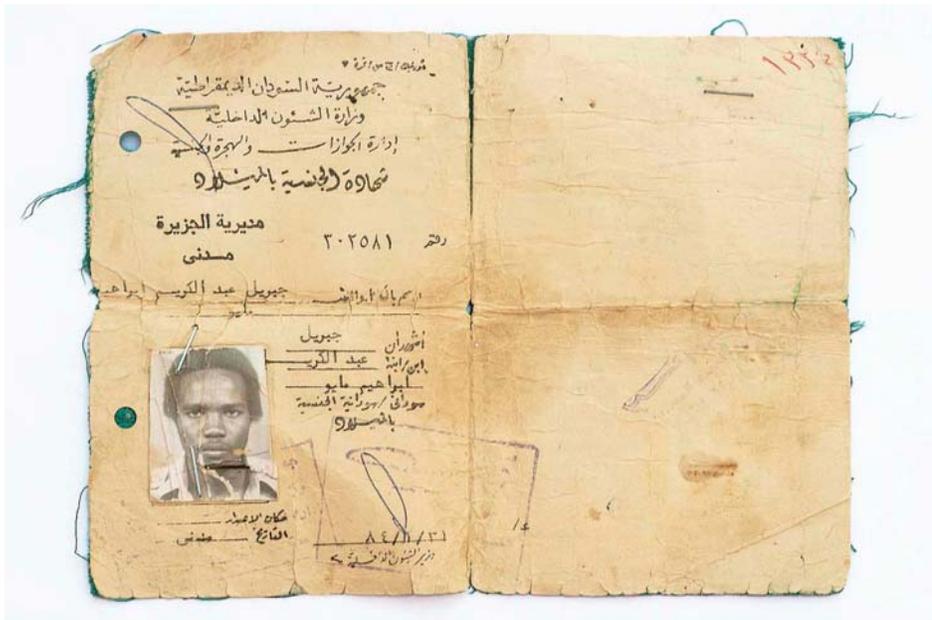
Occupation: Self-employed

(Signed) Colonel Hasan al-Tijani Ahmad

Appendix C to Annex XIV- 'Tek' Certificate of Sudan Nationality (Cover)⁷⁸



Appendix D to Annex XV- 'Tek' Certificate of Sudan Nationality (Text)



⁷⁸ Source: Photographed by Panel in presence of 'Tek' on 5 December 2013.

**Appendix E to Annex XIV– ‘Tek’ Certificate of Sudan Nationality (Text)
(Official UN Translation)**

Translated from Arabic

[Cover]

**Democratic Republic of the Sudan
Certificate of Sudanese nationality acquired through birth
Issued pursuant to article 7 of the Nationality Act (1957)**

[Inside]

**Democratic Republic of the Sudan
Ministry of the Interior
Department of Passports, Immigration and Nationality
Certificate of nationality acquired through birth**

No.: 302581

Jazeera governorate
Madani

Name and surname:
him Mayu

Jibril Abdulkarim Ibra-

I attest that:

Jibril

Son/daughter of:
him Mayu

Abdulkarim Ibra-

Is a Sudanese national by birth

[Stamp]

[Photograph]

(Signed) [illegible]

31 January 1984
Madani

Done at:

Minister of the Interior

Date:

Annex XV– Estimated AOG financial requirements for military operations^{79,80}

AOGs	Number of Fighters			Daily Operational Costs (US\$)						Annual Operational Costs (US\$)					
	Min Op	Max Op	Maximum Recruit Level	US\$ 1			US\$ 3			US\$ 1			US\$ 3		
				Min Op	Max Op	Maximum Recruit Level	Min Op	Max Op	Maximum Recruit Level	Min Op	Max Op	Maximum Recruit Level	Min Op	Max Op	Maximum Recruit Level
JEM	800	1,200	2,500	800	1,200	2,500	2,400	3,600	7,500	292,000	438,000	912,500	876,000	1,314,000	2,737,500
SLA/AW	690	2,500	3,500	690	2,500	3,500	2,070	7,500	10,500	251,850	912,500	1,277,500	755,550	2,737,500	3,832,500
SLA/AK	60	80	200	60	80	200	180	240	600	21,900	29,200	73,000	65,700	87,600	219,000
SLA/MM	550	2,500	5,000	550	2,500	5,000	1,650	7,500	15,000	200,750	912,500	1,825,000	602,250	2,737,500	5,475,000
TOTALS	2,100	6,280	11,200	2,100	6,280	11,200	6,300	18,840	33,600	766,500	2,292,200	4,088,000	2,299,500	6,876,600	12,264,000

⁷⁹ These are estimated and fluid numbers that reflect the situation on the ground as at 10 December 2013. It is difficult to estimate accurate operational data for Darfur as fighters for each of the AOG move between Darfur, Kordofan and Blue Nile. As at December 2013 the main centre of gravity of AOG operations was outside Darfur, hence the number of operational fighters is low compared against the maximum recruitment levels. This is supported by the data at Annex III that clearly shows that SLA/MM operations were predominant in the first three quarters of 2013, with SLA/AW becoming predominant in the last quarter of 2013.

⁸⁰ This data is only accurate to +/- 40% to a 85% confidence level. In effect, the data is still only within the correct order of magnitude of the AOG strength.

Annex XVI- SLA/AW 'Convoy Passage Tax' Demand⁸¹

21-12-2013 Saturday

HELLO UNARMED SOLDIERS. ~~UNARMED~~
WE HOPE YOU ARE DOING WELL.
JUST WE WENT TO INFORM YOU THAT HERE
THERE CHECK POINT BELONG TO THE SLA SOLDIERS
HERE THE TRUCKS WHICH COMING WITH UNARMED SOLDIERS
THEY HAVE TO PAY OR YOU HAVE TO PAY ONE
THOUSAND SUDANES POUNDS TO TRUCK WHICH
COMING FROM ELFASHER TO KABKABIA THAT MEANS
THE TRUCK WHICH IS FULL OF YOUR GOODS.
AND THE TRUCK WHICH COMING FROM KABKABIA TO ELFASHER
TO PAY 500 SUDANES POUNDS THIS IS THE EMPTY TRUCKS
AND OTHERS COMMERCIAL TRUCKS ALSO THEY PAYMENT AS
WELL

ALL THIS LETTER EXPLAINING FOR THE ROAD TAXES
OR CHECK POINT TAXES -

North checkpoint for
SLA

SOLDIERS

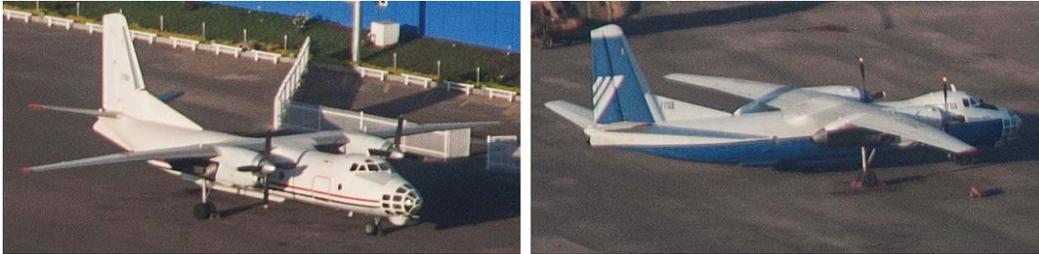
After you read this letter you have to send us the
feedback Thank you.

⁸¹ Confidential source.

Annex XVII –Antonov An-26/30/32 Technical Brief

1. This short brief is designed to summarize the rationale that supports these recommendations.
2. The Panel has provided evidence that it is *highly probable* that the Sudanese Air Force (SAirF) regularly utilizes the Antonov An-26, and *possibly* Antonov An-32, aircraft as bombers. There is evidence that such aircraft drop the improvised air delivered munitions (IADM), which have very limited accuracy and seem to cause significant civilian collateral damage. The load capacity of the aircraft is determined by space, rather than weight, and it is estimated that a load of over 24 IADM is possible for each flight.
3. The IADM would be dropped by rolling out of the rear cargo door of the Antonov An-26 and Antonov An-32. If these particular types of aircraft are denied access to Darfur airspace, then the capability of the SAirF to deliver the IADM would be severely constrained.
4. The SAirF has the capability to provide the same level of support by using the Antonov An-30. Although the Antonov-30 does not have a rear cargo door, meaning all loading and unloading must be done through the large side cargo door. As this door is in front of the wings and propellers it could not be used in the bomber role. It is highly likely that any IADM rolled out of the side door would be picked up in the airflow around the aircraft and hence collide with the propellers or airframe, with catastrophic results;
5. The An-30 is equipped with a large glazed nose designed specifically for aerial cartography and surveillance purposes. This is a more suitable aircraft for the SAirF surveillance and reconnaissance claimed by the SAirF than the An-26 is anyway.
6. The Antonov An-30 has very similar operating characteristics and payload capacity to the An-26 in the transport role, although loading and unloading times would increase slightly due to the lack of the rear cargo door access. This would be the only legal disadvantage to the SAirF as all other operating variables such as; 1) speed; 2) range; 3) fuel type and consumption; 4) load capacity; 5) maintenance requirements; 6) operating limits due to weather etc are virtually identical to that of the An-26/32 variants.
7. The advantages of denying the Antonov An-26/-32 variants access to Darfur airspace would be :
 - (a) the capability of the SAirF to deliver large numbers of IADM from a medium tactical aircraft would be severely limited;
 - (b) violations would be easily detected by the panel. Effectively any An-26/-32 variant (including civilian aircraft) seen in Darfur airspace or airports would be a direct violation of the arms embargo;
 - (c) the SAirF would have to utilize other aircraft in a bomber role; these would be more easily detected by the Panel as external weapon loads would more than probably have to be used. The weapon load capacity of the majority of the alternative aircraft types would be significantly less as a result of this requirement. These aircraft would also be more easily detected by the Panel.
 - (d) it is possible that the BDZ-34 external weapon hard points can be fitted to the Antonov An-30. But this would; 1) restrict them to delivering four bombs only per sortie rather than 20+ at the moment; 2) would mean an increase in sorties and hence expense for the SAirF to deliver similar bomb loads on the ground; 3) would increase the accuracy of such bombing anyway, thereby reducing collateral damage; 4) increase the flying hours of the aircraft with the resultant increased down time for maintenance; and 5) make the use of the aircraft in such a role easily detectable by the Panel.

8. To the knowledge of the Panel the SAirF operates two Antonov An-30 aircraft: TN 7704 (MSN 0906) and TN 7708 (MSN 1201). Both aircraft were observed in serviceable status on the military ramp of Khartoum Airport in November and December 2013.



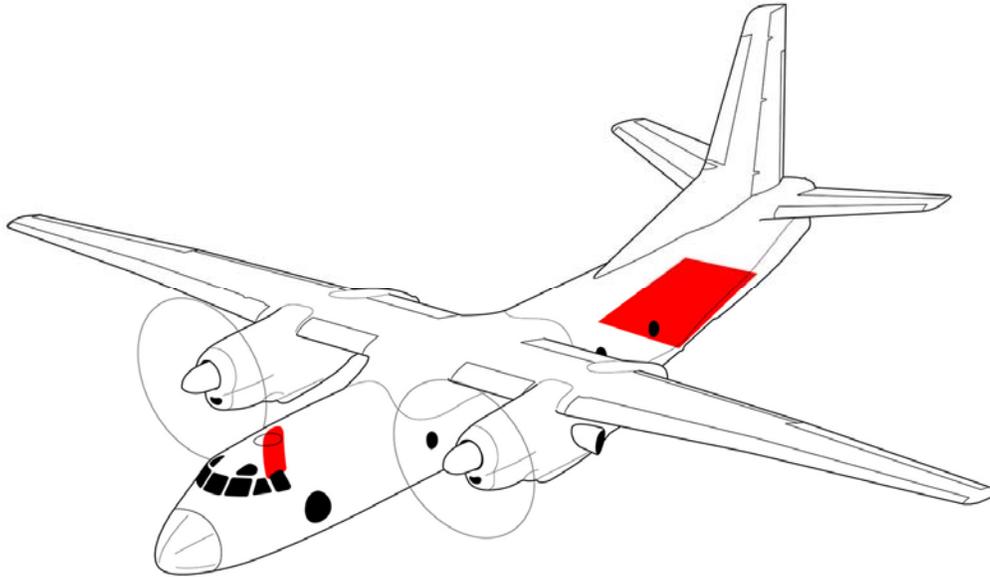
7704 (Left) and TN 7708 at Khartoum Airport on 25 November 2013 (Source: Panel)

9. The following matrix compares capabilities and characteristics of the three Antonov aircraft types:

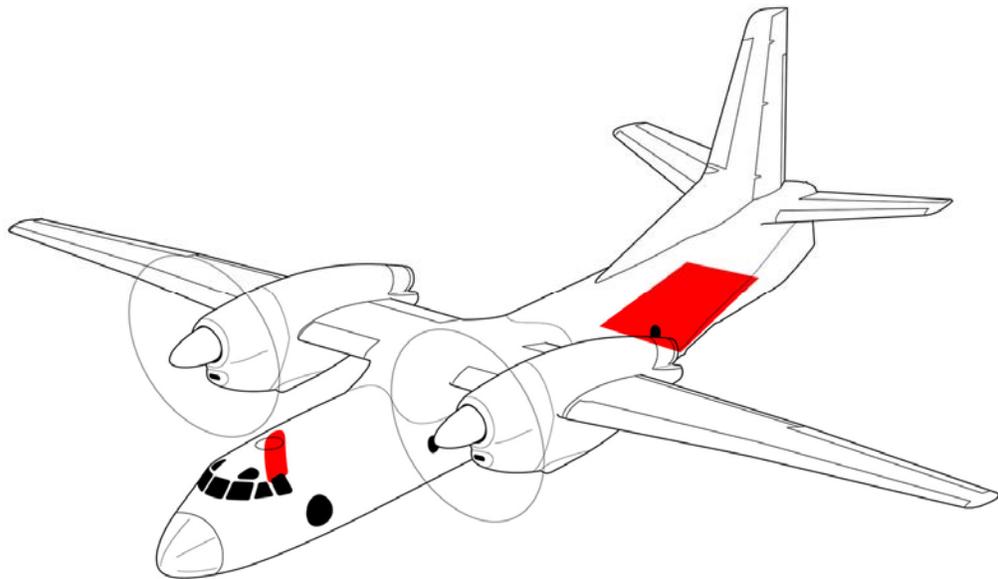
Specification	An-26	An-32	An-30
Length Overall (m)	23.8	23.8	24.3
Wingspan (m)	29.2	29.2	29.2
Payload (kg)	5,500	6,700	5,500
Take Off Weight (Maximum) (kg)	24,230	27,000	23,000
Speed (Maximum) (kph)	540	530	540
Speed (Cruising) (kph)	435	500	430
Service Ceiling (m)	7,500	8,100	8,300
Range (Maximum Payload) (km)	1,100	780	NK
Range (Maximum Fuel Load) (km)	2,500	2,050	2,630
Engine Type	AI-24VT	AI-20D	AI-24VT

Appendix A to Annex XVII –Antonov An-26/32/30 Position of Loading Doors⁸²

1. Antonov An-26

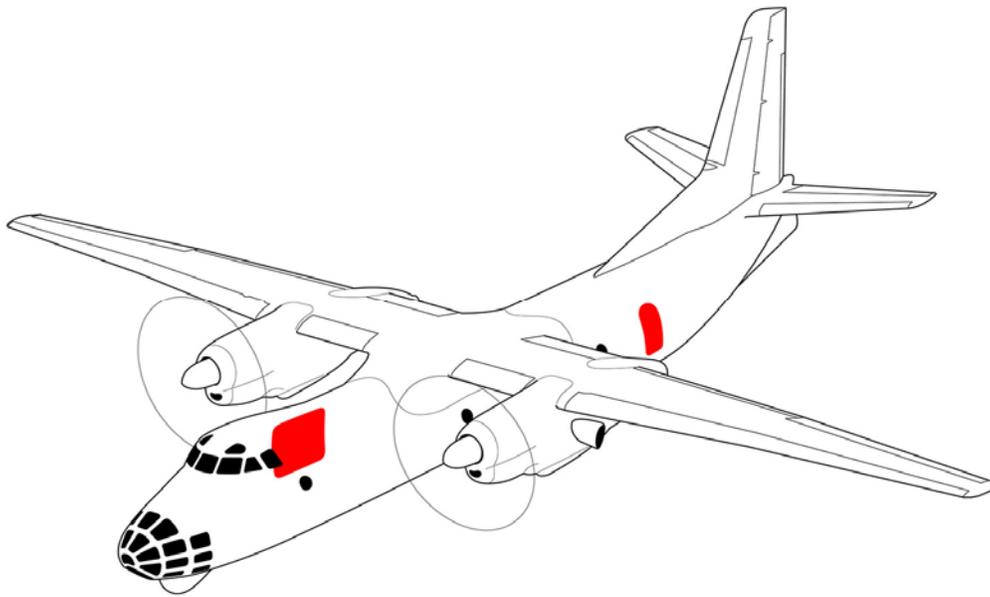


2. Antonov An-32



⁸² Drawings: Source Panel.

3. Antonov An-30



TN 7704 at Khartoum Airport on 31 March 2009 (Source: flickr.com)

Annex XVII – Summary of Panel’s Correspondence

A. Summary of outgoing communications sent in 2013/2014 by the Panel of Experts under the current mandate

<i>Date</i>	<i>Addressee</i>	<i>Subject Matter</i>
02 Apr	DPKO	Visit and Darfur Donor’s Conference
05 Apr	Sudan	Visit and visa assistance
19 Apr	Chair of the Committee established pursuant to resolution 1591 (2005)	Reporting date amendment request
23 Apr	DPKO	Introduction and cooperation with UNAMID
25 Apr	South Sudan	Introduction and visit
25 Apr	UNMISS	Introduction and cooperation with UNMISS
29 Apr	Sudan	Request for information and clarifications
30 Apr	Chad	Visit
02 May	Iran	Information request
07 May	Belarus	Information request
10 May	Sudan	Access request
14 May	UAE	Introduction and visit
14 May	S.C Metrom SA, Romania	Information request
14 May	Manhurin Equipement, France	Information request
14 May	New Lauchaussee, Belgium	Information request
14 May	Fritz Werner GmbH, Germany	Information request
14 May	Advanced Engineering Inc, USA	Information request
14 May	Schuler Inc, USA	Information request
14 May	PMP Denel, South Africa	Information request
14 May	PMC Ammunition Inc, USA	Information request
03 Jun	African Union	Introduction and visit
06 Jun	China	Information request
20 Jun	Russian Federation	Information request
24 Jun	UK	Introduction and visit
26 Jun	Suhail Bahwan, Oman	Information request
27 Jun	Sudan	Information request
28 Jun	UAE	Visit request
08 Jul	Uganda	Visit request
10 Jul	UAE	Information request
16 Jul	Chad	Visit request
18 Jul	Sudan Civil Aviation Authority	Information request

<i>Date</i>	<i>Addressee</i>	<i>Subject Matter</i>
18 Jul	Sudan	Visa request
25 Jul	Uganda	Visit request
29 Aug	Sudan	Visa request
29 Aug	Russia	Information request
03 Sep	Belarus	Information request
17 Sep	Chad	Visa request
20 Sep	Sudan	Visa request
24 Sep	Suhail Bahwan, Oman	Information request
25 Sep	South Sudan	Visit request
25 Sep	UNMISS	Visit request
27 Sep	Belarus	Information request
24 Oct	UAE	Visit request
04 Nov	UAE	Information request
05 Nov	Sudan	Information request
06 Nov	Sudan	Visa request
06 Nov	Belarus	Information
12 Nov	ICAO	Information request
20 Nov	Sudan	Information request
20 Nov	Sudan	Information request
21 Nov	CAR	Information request
21 Nov	Uganda	Information request
21 Nov	Ukraine	Information request
25 Nov	Crecy Publishing	Information request
26 Nov	Ukraine	Information request
03 Dec	Sudan	Meeting request
03 Dec	UAE	Visit request
06 Dec	Sudan	Information request
21 Dec	UAE	Information request
31 Dec	Netherlands	Information request

B. Summary of incoming communications received in 2013/14 by the Panel of Experts under the current mandate

<i>Date</i>	<i>Sender</i>	<i>Subject Matter</i>
13 Mar	UAE	Request for Panel Minutes of Meeting held 25-28 Nov 12.
16 May	Fritz Werner GmbH, Germany	Reply to information request.
17 May	S.C Metrom SA, Romania	Reply to information request.
28 May	PNP Denel, South Africa	Reply to information request.
19 Jun	UAE	Postponement of Visit Request
20 Jun	Chad	Acceptance of Visit Request
26 Jun	Russian Federation	Request for further information
08 Jul	China	Reply to information request.
25 Jul	Suhail Bahwan, Oman	Reply to information request.
15 Aug	Belarus	Reply to information request
16 Aug	Uganda	Reply to information request
10 Oct	UAE	Reply to information request
16 Oct	Chad	Acceptance of Visit Request
15 Nov	UNMISS	Acceptance of Visit Request
21 Nov	Sudan	Acceptance of Visit Request
21 Nov	UAE	Acceptance of Visit Request
25 Nov	Crecy Publications	Reply to information request
19 Dec	Belarus	Reply to information request
25 Dec	Ukraine (Antonov)	Reply to information request
20 Jan	Netherlands	Reply to information request