

**Совет Безопасности**

Distr.: General
31 July 2014
Russian
Original: English

**Письмо Омбудсмена от 31 июля 2014 года на имя Председателя
Совета Безопасности**

Имею честь настоящим препроводить восьмой доклад Канцелярии Омбудсмена во исполнение пункта 20(с) приложения II к резолюции 2161 (2014) Совета Безопасности, в соответствии с которым Омбудсмен представляет Совету полугодовые доклады с кратким изложением своей деятельности. Доклад посвящен деятельности Канцелярии Омбудсмена в течение шести месяцев, прошедших со времени издания предыдущего доклада, т.е. за период с 1 февраля по 31 июля 2014 года.

Буду признательна за доведение настоящего письма и доклада до сведения членов Совета Безопасности и за их распространение в качестве документа Совета.

(Подпись) Кимберли **Прост**
Омбудсмен



Доклад Канцелярии Омбудсмена во исполнение резолюции 2161 (2014) Совета Безопасности

I. Справочная информация

1. В настоящем докладе содержится обновленная информация о деятельности Канцелярии Омбудсмена со времени опубликования седьмого доклада Канцелярии от 31 января 2014 года (S/2014/73).

II. Деятельность, связанная с делами об исключении из перечня

Общая информация

2. Основным направлением деятельности Канцелярии Омбудсмена в отчетный период было рассмотрение просьб об исключении из перечня, представленных физическими и юридическими лицами.

Дела, связанные с исключением из перечня

3. В течение отчетного периода в Канцелярию Омбудсмена поступили четыре новых дела. Все четыре просьбы были приняты к рассмотрению. Общее число просьб об исключении из перечня, представленных с момента создания Канцелярии, по состоянию на 31 июля 2014 года достигло 55. Если лицо, подавшее заявление, не обращается с просьбой об ином, то все имена/названия сохраняются в тайне до завершения рассмотрения заявления, равно как и в том случае, когда просьба об исключении из перечня не была удовлетворена или была отозвана.

4. В общей сложности с момента учреждения Канцелярии Омбудсмен представила 48 всеобъемлющих докладов Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюциями 1904 (2009), 1989 (2011), 2083 (2012) и 2161 (2014) по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям. В течение отчетного периода она представила четыре доклада и четыре раза выступала в Комитете для представления на его рассмотрение пяти дел.

5. С момента опубликования седьмого доклада два физических лица¹ были исключены из перечня благодаря процессу, организуемому Омбудсменом, и три просьбы были отклонены².

6. В целом с момента создания Канцелярии было завершено рассмотрение 46 дел, открытых по просьбе физического или юридического лица, либо по совместной просьбе³. Таким образом, по итогам рассмотрения этих дел в рамках процесса, организуемого Омбудсменом, 34 физических лица и 27 юридических лиц были исключены из перечня, 1 юридическое лицо было исключено из перечня как двойник другого фигурирующего в перечне юриди-

¹ Ясин Ахмед Насер и Юсеф бен Абдул Баки бен Юсеф Абдауи.

² На момент издания настоящего доклада по двум из трех дел было представлено уведомление о причинах для решения о сохранении в перечне.

³ В это число входят дела трех физических лиц, которые были исключены из перечня Комитетом до завершения процесса, осуществляемого Омбудсменом.

ческого лица, шесть просьб об исключении из перечня были отклонены и одна просьба была отозвана. Кроме того, имена трех физических лиц были исключены из перечня Комитетом до завершения процесса, организуемого Омбудсменом. Информация о состоянии всех дел на 31 июля 2014 года содержится в приложении к настоящему докладу.

7. На момент подготовки настоящего доклада на стадии активного рассмотрения находились девять дел. Четыре просьбы, полученные Канцелярией в отчетный период, были представлены физическими лицами. Из всех дел, общее число которых составляет 55, 47 были инициированы физическими лицами, 2 — физическими лицами совместно с одним или несколькими юридическими лицами и 6 дел — юридическими лицами. В 26 из 55 дел заявителю оказывает или оказывал помощь адвокат.

Получение информации от государств

8. В рамках четырех новых дел к настоящему моменту восьми государствам было направлено 12 просьб о предоставлении информации. Что касается четырех дел, по которым в отчетный период Комитету были представлены всеобъемлющие доклады, то в четырех случаях государства, у которых запрашивалась информация, не откликнулись на эту просьбу. Помимо ответов, полученных от государств, которым были направлены конкретные запросы, поступили ответы от нескольких членов Комитета, которые предоставили информацию в порядке реагирования на общую рассылку заявлений. Важно отметить, что в рамках всех этих четырех дел были получены ответы от государств, внесших заявку на включение в перечень, и государств проживания.

9. В течение отчетного периода Омбудсмен провела три заседания с должностными лицами в столицах государств для непосредственного сбора информации по конкретным делам.

Диалог с заявителями

10. На протяжении шестимесячного отчетного периода Омбудсмен в ходе рассмотрения дел поддерживала на этапе диалога контакты со всеми заявителями, в том числе общалась с ними по электронной почте и по телефону, а также проводила личные встречи. В отчетном периоде Омбудсмен совершила поездку для проведения личной встречи с одним заявителем.

Доступ к закрытой или конфиденциальной информации

11. В течение отчетного периода были заключены два новых соглашения о получении доступа к закрытой или конфиденциальной информации — с Люксембургом и Финляндией⁴. На данный момент заключено одно официальное соглашение с Австрией и 13 соглашений с Австралией, Бельгией, Германией, Коста-Рикой, Лихтенштейном, Люксембургом, Нидерландами, Новой Зеландией, Португалией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Финляндией, Францией и Швейцарией.

⁴ Соглашение с Люксембургом было заключено 20 июня и с Финляндией — 31 марта.

12. Крайне необходимо обеспечить достижение дальнейшего прогресса в расширении этого списка, и в частности включить в него другие государства, которые часто становятся участниками процесса, организуемого Омбудсменом, и в настоящее время этот вопрос обсуждается с рядом государств.

III. Краткая информация о мероприятиях, связанных с расширением деятельности Канцелярии Омбудсмена

Общая информация

13. По мере возможности в отчетный период продолжалась работа, направленная на дальнейшее расширение и укрепление деятельности Канцелярии Омбудсмена.

Информационно-разъяснительная работа и освещение деятельности Канцелярии

14. Омбудсмен участвовала в ряде информационно-пропагандистских мероприятий, по мере возможности и с учетом ограниченности во времени и ресурсах.

15. 13 февраля Омбудсмен приняла участие в работе группы обсуждений в Лондонской школе экономики, организованной Департаментом по правовым вопросам и палатой «Матрикс», для обсуждения апелляционного решения Европейского суда по делу *Кадди*, озаглавленного «Омбудсмен Организации Объединенных Наций против судебного пересмотра процесса принятия решений Советом Безопасности относительно санкций». В состав группы обсуждений входили Омбудсмен, Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом Бен Эммерсон и профессор Лондонской школы экономики Кэрол Харлоу. Кроме того, в феврале Омбудсмен провела в Ноттингемском центре международного права и безопасности первую ежегодную лекцию о работе Канцелярии Омбудсмена в свете последних изменений в международном праве и решений Совета Безопасности.

16. В конце февраля Омбудсмен выступила с сообщением о работе своей Канцелярии в Фордэмском университете в Нью-Йорке в рамках программы, посвященной Закону о национальной безопасности. В марте Омбудсмен выступила с основным докладом о деятельности Омбудсмена и усилении взаимосвязи между национальным законодательством и международным правом на совещании, проведенном Канадским национальным судебным институтом в Ванкувере, Канада. В апреле Омбудсмен участвовала в коллегиальном обсуждении по вопросам использования закрытых/конфиденциальных материалов на совместном заседании в рамках 108-го ежегодного совещания Американского общества международного права и 76-й созываемой один раз в два года конференции Ассоциации международного права в Вашингтоне, округ Колумбия. В мае Омбудсмен высказала свои замечания на официальном открытии глобального совещания экспертов Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий, состоявшегося в Нью-Йорке и посвященного укреплению потенциала по борьбе с террористическими организациями и замораживанию активов.

Взаимодействие с Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям, и Группой по наблюдению

17. За период с 31 января 2014 года Омбудсмен четыре раза выступала в Комитете с информацией по пяти делам: 11 февраля — по делу Ясина Насера Ахмеда Юсефа (исключен из перечня; бывший идентификационный номер QI.N.165.04); 25 февраля — по делам Юсефа бен Абдула Баки бен Юсефа Абдауи (исключен из перечня; бывший идентификационный номер QI.A.90.03); 21 апреля — по делу одного физического лица; и 24 июня — по делам двух физических лиц. Кроме того, Омбудсмен несколько раз представляла Комитету в письменном виде последнюю информацию в отношении различных дел по мере их прохождения через каждый из этапов рассмотрения.

18. Как и прежде, Омбудсмен и сотрудники ее Канцелярии продолжали регулярно контактировать с Координатором и членами Группы по наблюдению. Группа продолжала представлять важную информацию в соответствии с пунктом 4 приложения II к резолюции 2161 (2014) Совета Безопасности. В течение отчетного периода Группа предоставляла также экспертные консультации по вопросам, связанным с конкретными просьбами, и в ряде случаев оказывала помощь в проведении обсуждений с заявителями.

Контакты с государствами, межправительственными организациями, органами системы Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями

19. В течение отчетного периода Омбудсмен продолжала взаимодействовать с государствами, и в частности с государствами, имеющими отношение к нерассмотренным петициям об исключении из перечня. Она провела несколько двусторонних встреч с представителями государств, заинтересованных в работе ее Канцелярии, для обсуждения общих вопросов и последних судебных дел. Она поддерживала контакты и проводила обсуждения с неофициальной Группой государств-единомышленников по целевым санкциям⁵. В феврале Омбудсмен провела ряд встреч и обсуждений с должностными лицами и представителями органов Европейского союза в Брюсселе, включая брифинг для Рабочей группы консультантов по внешним сношениям. Кроме того, Омбудсмен встретилась с рядом государственных должностных лиц в столицах их стран в целях проведения общих обсуждений и получения информации по конкретным делам.

20. Омбудсмен и сотрудники ее Канцелярии продолжали взаимодействовать с представителями Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий и Исполнительного директората Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, а также с Сектором по предупреждению терроризма Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

21. В течение отчетного периода Омбудсмен провела также встречи с представителями неправительственных организаций, включая «Доклад Совета Безопасности», «Хьюман райтс уотч» и «Международную амнистию». Кроме того,

⁵ В состав Группы входят Австрия, Бельгия, Германия, Дания, Коста-Рика, Лихтенштейн, Нидерланды, Норвегия, Финляндия, Швейцария и Швеция.

Омбудсмен провела совещания с государственными и частными юристами в Нью-Йорке и в ходе поездок в Лондон, Вашингтон, округ Колумбия, и Брюссель по широкому кругу правовых вопросов, связанных с ее работой, в том числе по вопросу об использовании конфиденциальных материалов. Омбудсмен провела также несколько обменов мнениями о деятельности ее Канцелярии с представителями научных кругов.

Методы работы и исследовательская деятельность

22. Как и в предыдущих отчетных периодах, работа над конкретными делами была сопряжена с изучением материалов из открытых источников и налаживанием контактов с журналистами и авторами печатных трудов в целях сбора информации и проверки источников, из которых поступали общедоступные материалы, имевшие отношение к рассматриваемым делам.

23. Омбудсмен продолжала следить за развитием событий, связанных с соответствующими делами, рассматриваемыми на национальном и региональном уровнях. Кроме того, она собирала и просматривала соответствующие статьи, публикуемые в печати, и доклады неправительственных организаций, а также научные статьи, имеющие отношение к работе ее Канцелярии. Она обсуждала общеправовые вопросы, имеющие отношение к ее работе, с юрисконсультком Управления по правовым вопросам Секретариата, которое продолжало оказывать Омбудсмену содействие и консультативную помощь по конкретным правовым вопросам.

Веб-сайт

24. Информация на веб-сайте Канцелярии Омбудсмента (www.un.org/en/sc/ombudsperson) по-прежнему регулярно дополняется и обновляется. Была добавлена диаграмма с описанием процедур, которым следует Омбудсмен.

IV. Прочая деятельность

Уведомления о включении в перечень

25. В соответствии с пунктом 18(b) приложения II к резолюции 2083 (2012) Совета Безопасности и пунктом 20(b) приложения II к его резолюции 2161 (2014) после включения физического или юридического лица в перечень и уведомления об этом соответствующих государств Омбудсмен должен напрямую уведомить это физическое или юридическое лицо, если его адрес известен.

26. За те шесть месяцев, которые истекли с момента опубликования седьмого доклада, в санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды» были дополнительно включены два физических лица и пять юридических лиц. Каждая из этих позиций перечня была рассмотрена в контексте вопроса об уведомлении. Во всех этих случаях либо адрес не был известен, либо представленная информация была недостаточно подробной, чтобы можно было с достаточной степенью уверенности рассчитывать на то, что уведомление дойдет до адресата.

27. В соответствии с положениями пункта 20(b) резолюции 2161 (2014) Омбудсмен направляла аналогичные уведомительные письма лицам, включенным в перечень в период до создания Канцелярии, в тех случаях, когда имелись

адресные данные, а также любым физическим или юридическим лицам, адресные данные которых стали известны впоследствии. В ответ на запросы в течение отчетного периода Омбудсмен получила от пяти государств адресные данные 21 физического лица, ранее включенного в перечень. В настоящее время Омбудсмен направляет уведомления этим лицам.

Прочие вопросы

28. Омбудсмен продолжала получать различные запросы по поводу Комитета и процесса, организуемого Омбудсменом, и отвечать на эти запросы. В это число входили запросы об оказании помощи и предоставлении информации, поступавшие от представителей государств, учреждений системы Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций, юристов, лиц, фигурирующих в перечне, органов массовой информации, научных кругов, студентов и представителей широкой общественности.

V. Дальнейшая работа

29. Как и в предыдущих отчетных периодах, в дальнейшем основная работа Канцелярии Омбудсмена будет связана с просьбами об исключении из перечня. За текущий отчетный период поступили четыре ходатайства, что представляет собой увеличение по сравнению с предыдущим отчетным периодом⁶. Хотя и наблюдается общая тенденция к сокращению просьб в будущем, учитывая, что перечень не является безразмерным, в рамках этого процесса неизменно поступает определенное число просьб. Как отмечалось ранее, некоторые фигурирующие в перечне физические и юридические лица до сих пор не знают о процессе, организуемом Омбудсменом, и продолжают усилия по распространению информации на этот счет, что может стимулировать представление новых заявлений в ближайшие месяцы.

30. С учетом этих противоречивых тенденций и различных факторов, отмеченных в прошлом докладе, по-прежнему сложно прогнозировать с достаточной степенью определенности объем будущей нагрузки. Однако, принимая во внимание развитие событий в последнее время и эти различные факторы, можно с достаточной степенью обоснованности предположить, что в предстоящем шестимесячном периоде Канцелярия Омбудсмена получит примерно четыре просьбы и что к концу следующего отчетного периода в стадии активного рассмотрения будут находиться восемь дел.

31. Поскольку сохраняются трудности, обусловленные отсутствием доступа к материалам, имеющим гриф секретности, достижение договоренностей или соглашений относительно доступа к закрытой или конфиденциальной информации будет занимать второе по значимости место в деятельности Канцелярии Омбудсмена в предстоящем периоде. Канцелярия будет прилагать дополнительные усилия по привлечению внимания государств к этому вопросу, с тем чтобы укрепить способность Омбудсмена получать доступ к очень важной информации, имеющей отношение к просьбам об исключении из перечня.

⁶ В течение предыдущего отчетного периода были представлены два дела.

32. Как отмечалось в предыдущем докладе, после более четырех лет работы назрела необходимость подвергнуть обзору и пересмотреть процедурные документы, касающиеся Канцелярии, и разработать системы, включая поисковую базу данных, для более эффективного управления информацией. За счет принятия таких мер будет обеспечено создание институциональной памяти Канцелярии на более прочной основе и появятся возможности для беспрепятственного указания перекрестных ссылок и поиска информации по будущим делам, в контексте которых может иметь место дублирование фактических данных, запросов или применимых принципов. Эта работа будет продолжаться и в следующем отчетном периоде, насколько это позволяют ресурсы.

33. Наконец, Омбудсмен и ее Канцелярия будут продолжать вести информационно-разъяснительную работу и работу по поддержанию контактов, по мере необходимости, с тем чтобы сделать весь процесс более прозрачным и понятным для потенциальных заявителей и других заинтересованных участников.

VI. Замечания и выводы

Надлежащая процедура

34. В рамках процесса, организуемого Омбудсменом, по-прежнему соблюдаются основополагающие принципы справедливости, особо отмеченные в предыдущих докладах⁷. В рамках всех дел, рассмотрение которых было завершено в отчетном периоде, заявитель информировался об обстоятельствах, послуживших основанием для его включения в перечень, и имел возможность высказать свои аргументы, которые доводились до сведения инстанции, принимающей решение, благодаря всеобъемлющему докладу Омбудсмана. Хотя по одному из дел, рассмотренных в течение отчетного периода, использовались конфиденциальные материалы, содержание которых не могло быть доведено до сведения заявителя, Омбудсмен считает, что с учетом всей информации, раскрытой в данном случае, заявителю было в действительности известно о существовании дела, если и не о всех его подробностях. Все решения относительно просьб об исключении из перечня, вынесенные Комитетом в отчетном периоде, основывались исключительно на информации, собранной Омбудсменом, и при этом Комитет учитывал ее рекомендации. Не было ни одного случая, чтобы Комитет единогласно принял решение, которое шло бы вразрез с рекомендацией Омбудсмана, и ни одно из дел не было передано на рассмотрение Совета Безопасности. Таким образом, каждому заявителю был обеспечен эффективный и независимый обзор оснований для его включения в перечень и подкрепляющей информации.

35. Все элементы процесса, осуществляемого под руководством Омбудсмана, были сохранены в резолюции 2161 (2014), и мандат Омбудсмана был продлен еще на 30 месяцев начиная с 15 июля 2015 года. Были сохранены основные сроки, которые существенно способствуют обеспечению общей справедливости процесса, а также были добавлены некоторые дополнительные сроки в

⁷ См., в частности, подробное обсуждение этого вопроса в шестом докладе (S/2013/452, пункты 28–32).

целях повышения оперативности процедуры в некоторых ее аспектах⁸. Кроме того, в соответствии с пунктом 3 приложения II к резолюции 2161 (2014) Омбудсмен теперь имеет полномочия сокращать срок сбора информации в тех случаях, когда ни одно из государств, внесших заявку на включение в перечень, в ходе консультаций не высказало возражений против исключения из перечня. Это позволит повысить справедливость процесса для заявителей за счет обеспечения возможностей для сокращения сроков рассмотрения просьб в соответствующих случаях.

Сотрудничество государств

36. В рассматриваемый отчетный период государства по-прежнему активно сотрудничали с Омбудсменом, представляя запрашиваемую информацию. По всем завершенным делам все государства, предложившие соответствующие кандидатуры, и все государства проживания представили ответы на запросы. Четыре государства, не представившие ответов, относятся к числу государств, которым были направлены запросы как государствам, которые, как считалось, могут располагать соответствующей информацией. Два из этих государств имеют лишь техническое отношение к делу, и два других столкнулись с трудностями внутреннего характера, которые могли затруднить доступ к информации, поступающей от органов власти.

37. В одном из случаев в течение отчетного периода имели место серьезные проблемы с доступом к заявителю и отмечались значительные задержки с представлением ответа по существу вопроса. Однако благодаря выдающимся усилиям должностных лиц соответствующего государства, осуществлявшимся в срочном порядке в Нью-Йорке и в столице, в конечном итоге удалось преодолеть проблемы, и это может служить очередным подтверждением тесного сотрудничества государств с Канцелярией Омбудсмана.

38. Основным препятствием для сотрудничества по-прежнему являются ограничения, связанные с конфиденциальностью или секретностью информации. В течение отчетного периода имели место важные практические достижения в некоторых отдельных случаях и были согласованы две новые процедуры. Вместе с тем, продолжаются усилия по увеличению числа договоренностей/соглашений, в частности с теми государствами, которым часто направляются запросы на представление информации в рамках дел, касающихся исключения из перечня.

Уведомление о причинах исключения из перечня или сохранения в перечне

39. В седьмом докладе (A/2014/73, пункты 40–41) отмечались существенные задержки в сообщении о причинах, по которым Комитет производил исключения из перечня, а также относительно небольшое число фактических и аналитических обоснований причин. В резолюции 2161 (2014) Совета Безопасности обеспечивается частичное решение этой проблемы на основе установления 60-дневного срока для уведомления Омбудсмана о причинах Комитетом. Эти сроки имеют особо важное значение с учетом того, что они распространяются на незавершенные дела, уведомление о причинах по которым было отложено на большой срок. Однако это изменение не касается содержания писем по де-

⁸ См. обсуждение ниже, посвященное предельному сроку, установленному для препровождения Омбудсмену соображений Комитета о причинах.

лам об исключении из перечня и, как об этом говорилось в седьмом докладе, может привести к дальнейшим ограничениям в этом отношении.

40. Кроме того, этот срок применим к случаям сохранения в перечне, что также будет полезным. Однако в резолюции 2161 (2014) не рассматривается вопрос, связанный с основаниями для сохранения в перечне, который вызывает самую серьезную обеспокоенность. Положения пунктов 14 и 15 приложения II к резолюции 2083 (2012) были пересмотрены на основании формулировок, содержащихся в пунктах 16 и 17 приложения II к резолюции 2161 (2014), с тем чтобы они лучше отражали применяемые Омбудсменом процедуры на основе включения положения о том, что после завершения процесса Комитет должен уведомлять Омбудсмана о том, следует ли сохранить санкционные меры или прекратить их действие, вместо того, чтобы доводить до сведения решение. В свете этой поправки становится еще более очевидным, что в случаях, связанных с сохранением в перечне, перечень поддерживается в соответствии с рекомендацией Омбудсмана, вынесенной по итогам анализа, приведенного во всеобъемлющем докладе. Тем не менее в пункте 16 приложения II все еще предусматривается, что причины отказа в просьбе об исключении из перечня должны сообщаться Комитетом. Таким образом, сохраняется вероятность несоответствия сообщаемых причин замечаниям, результатам анализа и выводам Омбудсмана, и по этой причине в данном конкретном случае процесс становится в корне несправедливым.

41. Как указывалось ранее, опыт, накопленный к настоящему времени в уведомлении о причинах, подкрепляет мнение о том, что для обеспечения справедливости и транспарентности всего процесса важно направлять уведомление о причинах. Добавление положения о сроках уведомления о причинах призвано изменить ситуацию к лучшему, особенно в том, что касается случаев исключения из перечня. Тем не менее необходимы дальнейшие изменения, которые позволили бы обеспечить справедливость процесса в каждом отдельном случае и обеспечили бы, чтобы причины носили предметный характер и соответствовали положениям всеобъемлющего доклада Омбудсмана.

42. Как говорится в седьмом докладе (S/2014/73, пункты 43–48), наиболее предпочтительным решением этих проблем было бы приведение процедуры уведомления о причинах в полное соответствие с процессом. Этого можно достичь на основе передачи Омбудсмену ответственности за уведомление о причинах как в случаях исключения из перечня, так и в случаях сохранения в перечне, при обеспечении надлежащих гарантий в отношении публикации информации, содержащейся в конфиденциальных материалах. Единственным исключением было бы решение Комитета или Совета Безопасности об отмене постановления Омбудсмана, поскольку в этом случае ответственность за уведомление о причинах по-прежнему лежит соответственно на Комитете или Совете. Такая структура могла бы надлежащим образом отражать процесс в целом и в значительной мере способствовать повышению его справедливости, транспарентности и эффективности.

Транспарентность процесса: заинтересованные государства/заявители

43. Резолюция 2161 (2014) способствует внедрению ряда долгожданных перемен в отношении раскрытия информации для заинтересованных государств, не являющихся членами Совета Безопасности. В пункте 13 приложения II

предусматривается, что в ответ на соответствующую просьбу и заручившись согласием Комитета, Омбудсмен может представить заинтересованному государству (государству, внесшему заявку на включение в перечень, государству гражданства, государству проживания или государству инкорпорации) копию всеобъемлющего доклада с какими бы то ни было редакционными изменениями, которые Комитет сочтет необходимыми в целях сохранения конфиденциального характера материала. Раскрытие информации будет сопровождаться направлением таким государствам уведомления, в котором будет обращаться внимание на дискреционный характер решения о публикации доклада и необходимость сохранения конфиденциальности, а также будет подтверждаться, что автором всеобъемлющего доклада является исключительно Омбудсмен. Это является своевременным добавлением, позволяющим «кодифицировать» текущую практику, повысить прозрачность и обеспечить осведомленность заявителя о возможном раскрытии информации, содержащейся во всеобъемлющем докладе, с самого начала процесса.

44. Однако, к сожалению, не было достигнуто никакого прогресса в обеспечении прозрачности процесса с точки зрения заявителя. Омбудсмен по-прежнему не имеет возможности непосредственно доводить рекомендацию до сведения заявителя, и не имеется положений, предусматривающих раскрытие информации, содержащейся во всеобъемлющем докладе.

Общая прозрачность процесса: раскрытие информации о причинах

45. Как подробно обсуждалось в седьмом докладе (S/2014/73, пункты 49–52), осуществляемый Омбудсменом процесс страдает также от недостаточной публичной прозрачности. Как отмечалось, ни заявитель, ни общественность не имеют доступа к всеобъемлющему докладу, в котором подробно излагаются доводы Омбудсмана. В результате этого заявитель получает информацию о решении только на основе сообщаемых ему сведений о причинах. Это единственный механизм, предусмотренный в резолюции для возможного раскрытия фактической информации и выводов по делу, помимо Канцелярии Омбудсмана, Комитета и теперь еще, в соответствии с резолюцией 2161 (2014), заинтересованного государства. Однако в этой резолюции не содержится положений об обнародовании этих причин Омбудсменом, т.е. не предусмотрено мер, которые способствовали бы повышению общей прозрачности этого процесса. К сожалению, в резолюции 2161 (2014) не рассматривается вопрос о раскрытии информации Омбудсменом, и это приводит к сохранению одного из очевидных недостатков в плане прозрачности. Это вызывает недоумение в особенности с учетом того, что заявитель имеет право распространять, полностью или частично, информацию о причинах, в то время как Омбудсмен обязан по-прежнему обеспечивать конфиденциальность информации. Выгоды от таких положений о нераскрытии информации или основания для них являются неясными.

Мандат на принятие мер в период после исключения из перечня

46. В докладах за предыдущие периоды⁹ обсуждались проблемы, связанные с тем, что физические лица, исключенные из перечня, на практике продолжают сталкиваться с применением к ним санкционных мер, а также с тем, что некоторые физические лица ошибочно попадают в категорию лиц, включенных в перечень, из-за схожести фамилий и идентифицирующих данных.

47. Этот вопрос решается в резолюции 2161 (2014) за счет предоставления контактному центру возможностей в плане получения и препровождения Комитету сообщений, направленных лицами, исключенными из перечня или утверждающими, что на них было распространено действие санкционных мер в результате ошибочной или ложной идентификации или из-за того, что их спутали с лицами, включенными в перечень, а также возможности препровождать таким лицам ответ Комитета. Включение в резолюцию положений о некоторых мерах по решению этих проблем, с установлением 60-дневного срока, является позитивным событием.

48. Тем не менее на основе имеющейся к настоящему времени ограниченной информации о получении контактным центром, в соответствии с резолюцией 2083 (2012), просьб об изъятии из перечня по гуманитарным соображениям можно сделать вывод о том, что на практике могут возникнуть проблемы, связанные с внедрением отдельных механизмов для различных видов просьб в рамках единого режима санкций. На сегодняшний день имеются просьбы о предоставлении изъятий по гуманитарным соображениям в рамках дел, которые уже рассматриваются Омбудсменом. В результате этого для лица, добывающегося изъятия, процесс становится запутанным. Кроме того, в этих случаях наблюдаются нежелательные задержки и неизбежное дублирование усилий со стороны контактного центра и Омбудсмана. Вполне возможно, что аналогичные проблемы возникнут также в контексте представления последующих просьб и в случаях, связанных с ошибочной идентификацией. Вместе с тем, как отмечалось, к настоящему времени имеется лишь крайне незначительное число случаев представления просьб об изъятии, и потребуются больше времени для получения представления об общей эффективности этого механизма, а также дополнительной процедуры, предусмотренной в пунктах 63 и 64 резолюции 2161 (2014).

Независимость Канцелярии Омбудсмана

49. На протяжении четырех лет своей работы Канцелярия Омбудсмана действовала независимо при выполнении мандата, возложенного на нее Советом Безопасности. Канцелярия действует самостоятельно, и в рамках каждого из завершенных дел соответствующие физические и юридические лица пользовались преимуществами справедливого и беспристрастного процесса, предусматривающего, в частности, объективное рассмотрение фактических оснований для включения в перечень.

50. Однако с учетом контрактных, административных и кадровых механизмов, на основе которых осуществляется мандат, предоставленный в соответствии с резолюцией, можно утверждать, что успешное обеспечение независи-

⁹ См., например, седьмой доклад (S/2014/73, пункты 63–64), шестой доклад (S/2013/452, пункты 53–55) и пятый доклад (S/2013/71, пункты 48–49).

мости Омбудсмена и ее Канцелярии зависит от личных усилий Омбудсмена, соответствующих должностных лиц Департамента по политическим вопросам и сотрудников, приписанных к Канцелярии. Несмотря на то, что Канцелярия существует на практике, в принципе не было учреждено отдельного подразделения, и в применимых административных положениях, особенно в том, что касается бюджета, штатного расписания, управления кадрами и использования ресурсов, отсутствуют важнейшие элементы, обеспечивающие самостоятельность. Кроме того, предусмотренные для Омбудсмена контрактные механизмы не согласуются с мандатом, предоставленным Советом Безопасности, и в них не содержится достаточных гарантий независимости. В своей резолюции 2161 (2014) Совет Безопасности уделил особое внимание необходимости создания рамочных основ, отражающих независимый характер Канцелярии, на основе добавления слова «независимо» в пункте 46¹⁰.

51. Как говорится в седьмом докладе, стали возникать практические проблемы, связанные с этими структурными трудностями. С учетом проблемы, обозначенной в этом докладе, на основе обсуждений были внедрены механизмы для решения административных вопросов и вопросов материально-технического обеспечения, и в частности это привело к тому, что от сотрудников, оказывающих содействие Омбудсмену, больше не требуется представлять каких-либо существенных отчетов о поездках. Тем не менее этот вопрос является лишь проявлением более широкой проблемы, непосредственно обусловленной существующими контрактными и административными механизмами. С учетом приветствуемого продления мандата Омбудсмена на дополнительный период в 30 месяцев с июля 2015 года настоятельно необходимо рассмотреть вопрос о внедрении контрактных механизмов и структур, обеспечивающих институциональную независимость Омбудсмена и Канцелярии Омбудсмена.

Выводы

52. В настоящее время Канцелярия Омбудсмена обеспечивает для физических лиц и организаций, включенных в перечень Комитета по санкциям в отношении «Аль-Каиды», справедливые и доступные процедуры обращения за помощью, которые включают проведение независимого обзора фактических данных и отвечают основополагающим принципам справедливости. В резолюции 2161 (2014) сохраняются все элементы этого процесса, и это позволяет использовать его в качестве эффективного механизма. Кроме того, как говорилось выше, в этой резолюции предусматриваются, в частности, усовершенствования, обеспечивающие своевременное осуществление процедур и их транспарентность.

53. На основе непрерывных усилий обеспечивается достижение определенного прогресса в том, что касается получения доступа к конфиденциальным и секретным материалам, имеющим отношение к отдельным просьбам. Сотрудничество государств в общем остается на высоком уровне.

¹⁰ «Совет Безопасности ... просит Генерального секретаря продолжать укреплять потенциал Канцелярии Омбудсмена посредством выделения необходимых ресурсов, в частности для обеспечения, где это необходимо, услуг по письменному переводу, с тем чтобы она могла продолжать независимо, эффективно и своевременно выполнять свой мандат».

54. Достигнут определенный прогресс в решении важного вопроса относительно причин для решений об удовлетворении просьбы или об отказе в просьбе, о котором говорится в резолюции 2161 (2014), и этот прогресс позволит обеспечить более своевременное уведомление о причинах. Тем не менее сохраняется фундаментальное несоответствие между процессом принятия решений и процедурами уведомления о причинах, особенно в случаях сохранения в перечне. Это создает предпосылки для несправедливого процесса в том случае, если указываемые причины не соответствуют положениям всеобъемлющего доклада Омбудсмена.

55. Как указывалось выше, сохраняются существенные недостатки в обеспечении транспарентности процесса, особенно с точки зрения заявителей и в отношении открытого распространения информации.

56. Наконец, в свете продления мандата Омбудсмена в соответствии с резолюцией 2161 (2014) необходимо провести обзор контрактного статуса Омбудсмена и административных механизмов, определяющих работу ее Канцелярии, в целях институционального закрепления принципа независимости.

57. Как бы то ни было, процесс, осуществляемый Омбудсменом с учетом усовершенствований, предусмотренных в резолюции 2161 (2014), должен продолжаться в целях обеспечения справедливых процедур, содействия повышению эффективности режима санкций, установленного Советом Безопасности в отношении «Аль-Каиды», и укрепления доверия к этому режиму.

Приложение

Состояние рассматриваемых дел

Дело 1, одно физическое лицо (состояние: в исключении из перечня отказано)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
28 июля 2010 года	Дело 1 передано Комитету
28 февраля 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
10 мая 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
14 июня 2011 года	Комитет принял решение
1 сентября 2011 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 2, Сафет Экрем Дургути (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
30 сентября 2010 года	Дело 2 передано Комитету
26 апреля 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
31 мая 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
14 июня 2011 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
12 августа 2011 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 3, одно юридическое лицо (состояние: просьба об исключении из перечня отозвана заявителем)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
3 ноября 2010 года	Дело 3 передано Комитету
14 июня 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
26 июля 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
2 августа 2011 года	Просьба об исключении из перечня отозвана

**Дело 4, Шафик бен Мохамед бен Мохаммед аль-Айяди
(состояние: исключен из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
6 декабря 2010 года	Дело 4 передано Комитету
29 июня 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
26 июля 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
17 октября 2011 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
8 ноября 2011 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

**Дело 5, Тарек бен аль-Бешир бен Амара аш-Шарааби
(состояние: исключен из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
30 декабря 2010 года	Дело 5 передано Комитету
26 апреля 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
31 мая 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
14 июня 2011 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
12 августа 2011 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 6, Абдул Латиф Салех (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
14 января 2011 года	Дело 6 передано Комитету
17 июня 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
26 июля 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
19 августа 2011 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
8 ноября 2011 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

**Дело 7, Абу Суфьян ас-Саламаби Мухаммед Ахмед абд эр-Раззик
(состояние: исключен из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
28 января 2011 года	Дело 7 передано Комитету
23 сентября 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
15 ноября 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
30 ноября 2011 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
13 февраля 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

**Дело 8, Ахмед Али Нур Джим'але и 23 юридических лица^a
(состояние: исключены из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
17 марта 2011 года	Дело 8 передано Комитету
23 сентября 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
13 декабря 2011 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
27 декабря 2011 года	Комитет принял решение об исключении из перечня шести юридических лиц
21 февраля 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня одного физического лица и 17 юридических лиц
8 июня 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

^a Корпорация «Баракаат — Северная Америка», Консалтинговая компания «Баракат компьютер», Консалтинговая группа «Баракат», компания «Баракат-Глобальная телефонная связь», «Баракат пост экспресс», компания «Баракат рефрешмент», «Аль-Барака иксчейндж ЛЛК», Сомалийская телекоммуникационная корпорация «Баракаат Лтд.», Сомалийский банк «Баракаат», Компания «Барако трейдинг ЛЛК», «Аль-Баракаат», Банк «Аль-Баракаат», Сомалийский банк «Аль-Баракат», Финансовая группа «Аль-Баракат», Финансовая холдинг-компания «Аль-Баракат», «Аль-Баракат глоубал телекомьюникейшнз», Корпорация «Группа компаний „Аль Баракат“ в Сомали лимитид», «Аль-Баракат интернэшнл», «Аль-Баракат инвестментс», Группа компаний «Баракаат», Телекоммуникационная компания «Баракаат-Рэд Си», «Баракат интернэшнл компаниз» и телекоммуникационная корпорация «Баракат».

**Дело 9, Саад Рашид Мохаммед аль-Факих и Движение за реформу в Аравии
(состояние: исключены из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
19 апреля 2011 года	Дело 9 передано Комитету
21 февраля 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
17 апреля 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
1 июля 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
13 ноября 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

**Дело 10, Ибрагим Абдул Салам Мохамед Бойяссир
(состояние: исключен из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
6 мая 2011 года	Дело 10 передано Комитету
9 января 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
1 марта 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
8 мая 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
3 августа 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

**Дело 11, Мондхер бен Мохсен бен Али аль-Баазауи
(состояние: исключен из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
1 июня 2011 года	Дело 11 передано Комитету
19 января 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
1 марта 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
30 марта 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
10 июля 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

**Дело 12, Камаль бен Мохамед бен Ахмед Дарраджи
(состояние: исключен из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
30 июня 2011 года	Дело 12 передано Комитету
28 февраля 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
3 апреля 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
4 мая 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
3 августа 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 13, «Фондасьон секур мондьяль» (состояние: статус изменен^b)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
7 июля 2011 года	Дело 13 передано Комитету
14 декабря 2011 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
24 января 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
17 февраля 2012 года	Комитет принял решение о внесении поправки
9 июля 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

^b Внесена поправка с целью исключить «Фондасьон секур мондьяль» в качестве альтернативного названия Глобального фонда помощи (QE.G.91.02.).

Дело 14, Са'д Абдулла Хуссейн аш-Шариф (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
20 июля 2011 года	Дело 14 передано Комитету
29 февраля 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
3 апреля 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
27 апреля 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
5 июня 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

**Дело 15, Фетхи бен ар-Ребен Абша Мнасри
(состояние: исключен из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
4 августа 2011 года	Дело 15 передано Комитету
9 марта 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
17 апреля 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
2 мая 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
3 августа 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

**Дело 16, Мунир бен Хабиб бен ат-Тахер Джаррайя
(состояние: исключен из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
15 августа 2011 года	Дело 16 передано Комитету
9 марта 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
17 апреля 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
2 мая 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
3 августа 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 17, Рашид Феттар (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
26 сентября 2011 года	Дело 17 передано Комитету
27 апреля 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
5 июня 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
20 июня 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
19 декабря 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 18, Али Мохамед эль-Хейт (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
5 октября 2011 года	Дело 18 передано Комитету
2 мая 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
3 июля 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
19 июля 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
19 декабря 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 19, Яссин Абдулла Кади (фигурировал в перечне как Ясин Абдулла Эззедин Кади) (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
16 ноября 2011 года	Дело 19 передано Комитету
11 июля 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
10 сентября 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
5 октября 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 20, Шабан бен Мохамед бен Мохамед ат-Трабелси (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
21 ноября 2011 года	Дело 20 передано Комитету
23 апреля 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
5 июня 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
20 июня 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
19 декабря 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

**Дело 21, Адель Абдул Джалиль Ибрахим Баттерджи
(состояние: исключен из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
3 января 2012 года	Дело 21 передано Комитету
10 октября 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
6 ноября 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
14 января 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
5 сентября 2013 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

**Дело 22, Ибрахим бен Хедхили бен Мохамед аль-Хамаи
(состояние: исключен из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
6 февраля 2012 года	Дело 22 передано Комитету
25 сентября 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
6 ноября 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
21 ноября 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
7 февраля 2013 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 23, Сулиман Хамд Сулейман аль-Бути (состояние: исключен из перечня) (повторная просьба)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
23 февраля 2012 года	Дело 23 передано Комитету
30 августа 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
27 ноября 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
10 февраля 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
30 августа 2013 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 24, Мамун Дарказанли (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
28 февраля 2012 года	Дело 24 передано Комитету
12 ноября 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
8 января 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
11 марта 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
30 августа 2013 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 25, Абдуллахи Хуссейн Кахие (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
28 февраля 2012 года	Дело 25 передано Комитету
26 июля 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
10 сентября 2012 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
26 сентября 2012 года	Комитет принял решение об исключении из перечня
19 декабря 2012 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

**Дело 26, Усама Мухаммед Авад бен Ладен (состояние: исключен из перечня)
Рассмотрение дела Омбудсменом прекращено после принятия Комитетом решения от 21 февраля 2013 года**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
23 апреля 2012 года	Дело 26 передано Комитету
15 февраля 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
21 февраля 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 27, одно физическое лицо (состояние: в исключении из перечня отказано)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
7 мая 2012 года	Дело 27 передано Комитету
11 февраля 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
7 мая 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
7 мая 2013 года	Комитет принял решение сохранить позицию в перечне
12 июня 2013 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 28, одно физическое лицо (состояние: в исключении из перечня отказано)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
7 июня 2012 года	Дело 28 передано Комитету
20 ноября 2012 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
8 января 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
8 января 2013 года	Комитет принял решение сохранить позицию в перечне
29 января 2013 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 29, Мухаммад Абдалла Салих Сугайр (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
25 июля 2012 года	Дело 29 передано Комитету
9 апреля 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
21 мая 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
20 июля 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 30, организация «Ладжнат аль-Дава аль-Исламия» (ЛДИ) (состояние: исключена из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
25 июля 2012 года	Дело 30 передано Комитету
15 апреля 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
2 июля 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
3 сентября 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

**Дело 31, Абдель Хамид Сулейман Мухаммед аль-Муджил
(состояние: исключен из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
1 августа 2012 года	Дело 31 передано Комитету
13 марта 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
30 апреля 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
30 июня 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

**Дело 32, Мохамед бен Мохамед бен Халифа Абдельхеди
(состояние: исключен из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
19 сентября 2012 года	Дело 32 передано Комитету
5 марта 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
16 апреля 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
1 мая 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 33, Мохаммед Даки (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
12 октября 2012 года	Дело 33 передано Комитету
28 мая 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
30 июля 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
16 августа 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

**Дело 34, Абдельгани Мзуди (состояние: исключен из перечня)
Рассмотрение дела Омбудсменом прекращено после принятия Комитетом
решения от 18 марта 2013 года**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
8 ноября 2012 года	Дело 34 передано Комитету
18 марта 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 35, Международная исламская организация по оказанию чрезвычайной помощи, Филиппины, местные отделения (состояние: исключена из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
13 декабря 2012 года	Дело 35 передано Комитету
5 сентября 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
1 ноября 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
3 января 2014 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 36, Международная исламская организация по оказанию чрезвычайной помощи, Индонезия, местные отделения (состояние: исключена из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
13 декабря 2012 года	Дело 36 передано Комитету
5 сентября 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
1 ноября 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
3 января 2014 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 37, Джабер Абдалла Джабер Ахмед аль-Джалахма (состояние: исключен из перечня)^c

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
4 февраля 2013 года	Дело 37 передано Комитету
5 сентября 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
1 ноября 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
3 января 2014 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

^c Джабер Абдалла Джабер Ахмед аль-Джалахма был вновь включен в перечень в тот же день отдельным решением Комитета.

Дело 38, Мустафа Аббас (фигурировал в перечне как Мустафа Аббес) (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
13 февраля 2013 года	Дело 38 передано Комитету
12 августа 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
13 сентября 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
30 сентября 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 39, Атилла Селек (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
13 февраля 2013 года	Дело 39 передано Комитету
2 октября 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
13 декабря 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
31 декабря 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 40, Юсеф бен Абдул Баки бен Юсеф Абдаун (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
4 марта 2013 года	Дело 40 передано Комитету
14 ноября 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
11 февраля 2014 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
14 апреля 2014 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 41, Л'хади Бендебка (фигурировал в перечне как Абдельхади бен Дебка) (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
12 марта 2013 года	Дело 41 передано Комитету
14 октября 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
3 декабря 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
18 декабря 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

**Дело 42, Юсеф Аббас (фигурировал в перечне как Юсеф Аббес)
(состояние: исключен из перечня)**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
4 марта 2013 года	Дело 42 передано Комитету
2 октября 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
15 ноября 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
3 декабря 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

**Дело 43, Саид Юсеф Абу Азиз (фигурировал в перечне как Саид Юсеф Али Абу Азиза) (состояние: исключен из перечня)
Рассмотрение дела Омбудсменом прекращено после принятия Комитетом решения от 26 августа 2013 года**

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
27 марта 2013 года	Дело 43 передано Комитету
26 августа 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 44, одно физическое лицо (состояние: в исключении из перечня отказано)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
2 мая 2013 года	Дело 44 передано Комитету
4 февраля 2014 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
21 апреля 2014 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
21 апреля 2014 года	Комитет принял решение сохранить позицию в перечне
30 июля 2014 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 45, одно физическое лицо (состояние: в исключении из перечня отказано)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
6 мая 2013 года	Дело 45 передано Комитету
9 декабря 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
11 февраля 2014 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
11 февраля 2014 года	Комитет принял решение сохранить позицию в перечне
17 марта 2014 года	Заявителю направлено официальное уведомление с изложением причин

Дело 46, Ясин Ахмед Насер (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
10 мая 2013 года	Дело 46 передано Комитету
30 декабря 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
25 февраля 2014 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
13 марта 2014 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 47, Набил Бенатия (фигурировал в перечне как Набил бен Мохамед бен Али бен Аттия) (состояние: исключен из перечня)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
3 июня 2013 года	Дело 47 передано Комитету
12 ноября 2013 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
13 декабря 2013 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
31 декабря 2013 года	Комитет принял решение об исключении из перечня

Дело 48, одно физическое лицо (состояние: этап обсуждения в Комитете)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
17 июня 2013 года	Дело 48 передано Комитету
19 марта 2014 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад
24 июня 2014 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад

Дело 49, одно физическое лицо (состояние: в исключении из перечня отказано)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
24 июня 2013 года	Дело 49 передано Комитету
3 апреля 2014 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
24 июня 2014 года	Омбудсмен представила Комитету всеобъемлющий доклад
24 июня 2014 года	Комитет принял решение сохранить позицию в перечне

Дело 50, одно юридическое лицо (состояние: этап обсуждения в Комитете)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
5 сентября 2013 года	Дело 50 передано Комитету
30 июня 2014 года	Комитету представлен всеобъемлющий доклад

Дело 51, одно физическое лицо (состояние: этап диалога)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
28 октября 2013 года	Дело 51 передано Комитету
18 августа 2014 года	Должен завершиться этап диалога

Дело 52, одно физическое лицо (состояние: этап сбора информации)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
27 мая 2014 года	Дело 52 передано Комитету
29 сентября 2014 года	Должен завершиться этап сбора информации

Дело 53, одно физическое лицо (состояние: этап сбора информации)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
13 июня 2014 года	Дело 53 передано Комитету
13 октября 2014 года	Должен завершиться этап сбора информации

Дело 54, одно физическое лицо (состояние: этап сбора информации)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
19 июня 2014 года	Дело 54 передано Комитету
20 октября 2014 года	Должен завершиться этап сбора информации

Дело 55, одно физическое лицо (состояние: этап сбора информации)

<i>Дата</i>	<i>Описание</i>
23 июня 2014 года	Дело 55 передано Комитету
23 октября 2014 года	Должен завершиться этап сбора информации