



Совет Безопасности

Distr.: General
10 January 2012
Russian
Original: English

Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, от 4 января 2012 года на имя Председателя Совета Безопасности

Имею честь настоящим препроводить доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, который охватывает деятельность Комитета за период с 1 января по 31 декабря 2011 года. Доклад представляется в соответствии с запиской Председателя Совета Безопасности от 29 марта 1995 года (S/1995/234).

(Подпись) Нестор Осорио
Председатель
Комитет Совета Безопасности, учрежденный
резолюцией 1591 (2005) по Судану



Доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану

I. Введение

1. Настоящий доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, охватывает период с 1 января по 31 декабря 2011 года.
2. В течение отчетного периода в состав Бюро входили Нестор Осорио (Колумбия) в качестве Председателя и представители делегаций Боснии и Герцеговины и Индии в качестве заместителей Председателя. В 2011 году Комитет провел пять неофициальных консультаций. Веб-страница Комитета размещена по адресу: <http://www.un.org/sc/committees/1591/>.

II. Справочная информация и деятельность Комитета

A. Справочная информация

3. Своей резолюцией 1556 (2004) Совет Безопасности ввел эмбарго на поставки оружия всем неправительственным образованиям и отдельным лицам, включая «Джанджавид», действующим в штатах Северный Дарфур, Южный Дарфур и Западный Дарфур в Судане.
4. Своей резолюцией 1591 (2005) Совет Безопасности расширил сферу применения эмбарго в отношении оружия, незамедлительно распространив его на все стороны Нджаменского соглашения о прекращении огня и любые другие воюющие стороны в штатах Северный Дарфур, Южный Дарфур и Западный Дарфур. Той же резолюцией Совет учредил комитет для контроля за соблюдением эмбарго в отношении оружия и осуществлением двух дополнительных мер, предусмотренных в этой резолюции, а именно за соблюдением запрета на поездки и замораживанием активов отдельных лиц, обозначенных Комитетом на основании содержащихся в этой резолюции критериев. Запрет на поездки и меры по замораживанию активов вступили в силу 29 апреля 2005 года.
5. Своей резолюцией 1591 (2005) Совет Безопасности также учредил на период в шесть месяцев Группу экспертов для оказания Комитету содействия в контроле за соблюдением эмбарго в отношении оружия, запрета на поездки и мер по замораживанию активов, представления Совету через Комитет своих выводов и рекомендаций и координирования своей деятельности, по мере необходимости, с осуществляемыми операциями Миссии Африканского союза в Судане (МАСС). В той же резолюции Группа экспертов была также определена в качестве источника информации о лицах, которые могут быть обозначены Комитетом в качестве объектов целенаправленных санкций.
6. Своей резолюцией 1945 (2010) Совет Безопасности укрепил процесс обеспечения соблюдения эмбарго в отношении оружия, более четко определив изъятия из этой меры и увязав продажу и поставку в Судан вооружений и связанных с ними материальных средств, не подпадающих под эмбарго, с представлением необходимой документации о конечном пользователе. Совет выразил также намерение рассмотреть, по получении среднесрочного доклада

Группы экспертов, который он просил представить не позднее 31 марта 2011 года, ход осуществления, включая препятствия на пути полного и эффективного осуществления мер, введенных резолюцией 1591 (2005), с целью обеспечения полного соблюдения.

7. Мандат Группы экспертов продлевался восемь раз резолюциями Совета Безопасности 1651 (2005), 1665 (2006), 1713 (2006), 1779 (2007), 1841 (2008), 1891 (2009), 1945 (2010) и 1982 (2011). Срок действия нынешнего продленного мандата истекает 19 февраля 2012 года. В резолюции 1713 (2006) Совет разрешил дополнительно включить в состав Группы пятого эксперта, с тем чтобы Группа могла лучше справляться со своей задачей. В своих резолюциях 1779 (2007), 1841 (2008), 1891 (2009) и 1945 (2010) Совет просил Группу координировать свою деятельность, по мере необходимости, с деятельностью Смешанной операции Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), которая пришла на смену МАСС, и с международными усилиями, направленными на содействие политическому процессу в Дарфуре. В тех же резолюциях Совет просил Группу осуществлять в своих промежуточных и окончательных докладах оценку достигнутого прогресса в сокращении числа нарушений всеми сторонами, являющимися объектами эмбарго в отношении оружия, запрета на поездки и замораживания активов, прогресса в устранении препятствий для политического процесса и угроз стабильности в Дарфуре и регионе и прогресса в сокращении числа других нарушений резолюций 1556 (2004) и 1591 (2005). В резолюции 1945 (2010) Совет, касаясь этого вопроса, упомянул также о нарушениях норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека и других злодеяниях, включая сексуальное и гендерное насилие. После каждого продления мандата Генеральный секретарь производил назначения членов Группы¹.

8. В период действия своего мандата Группа экспертов, выполняя соответствующие резолюции Совета Безопасности, представила 11 письменных промежуточных/очередных докладов — от 7 октября 2005 года, 15 июля 2006 года, 16 марта 2007 года, 2 июля 2007 года, 27 марта 2008 года, 11 августа 2008 года, 2 марта 2009 года, 25 мая 2009 года, 15 марта 2010 года, 24 мая 2010 года и 30 марта 2011 года — и четыре среднесрочных доклада — от 14 мая 2008 года, 30 апреля 2009 года, 2 июля 2010 года и 24 июня 2011 года. Группа представила также Комитету семь окончательных докладов, которые затем были препровождены Председателем Комитета Председателю Совета. Срок действия мандата Группы, предусмотренный резолюцией 1945 (2010), был продлен резолюцией 1982 (2011) еще на четыре месяца, и ее окончательный доклад должен быть представлен 19 января 2012 года.

9. В своей резолюции 1672 (2006) Совет Безопасности указал имена и фамилии четырех лиц, подпадающих под действие запрета на поездки и мер по замораживанию активов, введенных резолюцией 1591 (2005).

¹ См. S/2005/428, S/2006/23, S/2006/99, S/2006/301, S/2006/926, S/2007/706, S/2008/743, S/2009/639, S/2010/140, S/2011/27, S/2011/60, S/2011/96, S/2011/613, S/2011/614 и S/2011/658.

10. В своей резолюции 1679 (2006) Совет Безопасности заявил о своем намерении рассмотреть возможность принятия, в том числе в ответ на просьбу Африканского союза, решительных и эффективных мер, таких как запрет на поездки и замораживание активов, против любого лица или группы, которые нарушают или пытаются блокировать осуществление Мирного соглашения по Дарфуру.

11. В своей резолюции 1769 (2007) Совет Безопасности постановил, что ЮНАМИД будет осуществлять контроль на предмет присутствия любого оружия или связанных с ним материальных средств в Дарфуре в нарушение соглашений и мер, введенных пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004). Аспекты мандата ЮНАМИД, связанные с контролем за соблюдением режима эмбарго в отношении оружия, непосредственно затрагивались также в резолюциях 1935 (2010) и 2003 (2011). В этой связи в резолюции 2003 (2011) Совет просил также ЮНАМИД продолжать сотрудничать с Группой экспертов в целях содействия ее работе.

12. В заявлении Председателя от 24 октября 2007 года (S/PRST/2007/41) Совет Безопасности призвал все стороны присутствовать на переговорах в Сирте, Ливийская Арабская Джамахирия, и принять в них всестороннее и конструктивное участие, а в качестве первого шага незамедлительно договориться о прекращении боевых действий и обеспечить его под наблюдением Организации Объединенных Наций и Африканского союза. Совет подчеркнул свою готовность принять меры в отношении любой стороны, которая стремится подорвать мирный процесс, в том числе посредством несоблюдения такого прекращения боевых действий или создания препятствий для переговоров, деятельности по поддержанию мира или оказания гуманитарной помощи.

13. В заявлении Председателя от 11 января 2008 года (S/PRST/2008/1) Совет Безопасности заявил о своей готовности принять меры против любой стороны, которая препятствует мирному процессу, гуманитарным операциям или развертыванию ЮНАМИД. Совет признал также необходимость соблюдения надлежащих процедур.

14. В заявлении Председателя от 16 июля 2008 года (S/PRST/2008/27) Совет Безопасности подчеркнул свое твердое намерение принять меры против лиц, совершивших 8 июля 2008 года нападение на автоколонну военно-полицейских сил ЮНАМИД, после заслушивания результатов расследования ЮНАМИД.

15. В своей резолюции 1828 (2008) Совет Безопасности вновь заявил о своей готовности принять меры против любой стороны, которая будет препятствовать мирному процессу, оказанию гуманитарной помощи или развертыванию ЮНАМИД, и признал необходимость надлежащего отправления правосудия.

16. В заявлении Председателя от 16 ноября 2010 года (S/PRST/2010/24) Совет Безопасности выразил готовность рассмотреть возможность принятия мер против любой стороны, чьи действия подрывают мир в Дарфуре. Эта готовность была подтверждена в заявлении Председателя от 16 декабря 2010 года (S/PRST/2010/28).

В. Краткий обзор деятельности Комитета в 2011 году

17. В соответствии с пунктом 6 резолюции 1945 (2010) Совета Безопасности, в котором Совет призвал все государства, в частности государства, расположенные в этом регионе, представлять Комитету доклады о шагах, которые они предпринимают для осуществления мер, введенных резолюциями 1591 (2005) и 1556 (2004), включая принятие целенаправленных мер, Комитет получил доклады от трех государств-членов. С этими докладами можно ознакомиться на веб-странице Комитета.

18. 28 января в Комитет поступило предложение приостановить рассмотрение вопроса о внесении еще одного лица в перечень лиц, подпадающих под запрет на поездки и замораживание активов. Впоследствии рассмотрение этого предложения было приостановлено по техническим причинам одним из членов Комитета. Решение о приостановлении по-прежнему не отменено.

19. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 23 февраля, Комитет провел встречу с пятью членами Группы экспертов, назначенными в соответствии с резолюцией 1945 (2010), и обсудил сроки представления докладов Группы. Члены Комитета обратили внимание на те направления деятельности, на которых, по их мнению, Группе следует сосредоточить свое внимание. Они с удовлетворением отметили назначение в ЮНАМИД координатора по вопросу о контроле за соблюдением эмбарго в отношении оружия и выразили надежду на получение от Группы сведений о том, каким образом этот механизм способствует расширению обмена информацией с Миссией.

20. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 11 апреля, Комитет заслушал в режиме видеоконференции краткое изложение промежуточного доклада Группы экспертов из Аддис-Абебы. На тот момент, поскольку никому из членов Группы визы в Судан не были предоставлены, основное внимание при изложении доклада было уделено тому, как затягивание решения вопроса о предоставлении доступа в Судан сказывается на работе Группы. Помимо обращения к Комитету за содействием в получении виз Группа просила также Совет Безопасности рассмотреть вопрос о продлении срока действия мандата Группы по меньшей мере еще на три месяца, с тем чтобы предоставить достаточные возможности для проведения работы непосредственно в Судане. Впоследствии начиная с 15 апреля визы в Судан были предоставлены всем пяти членам Группы. Кроме того, своей резолюцией 1982 (2011) Совет продлил срок действия мандата Группы до 19 февраля 2012 года.

21. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 28 июня, Комитет заслушал среднесрочный брифинг Группы экспертов. В целом со времени своего прибытия в Судан 2 мая Группа провела в нем почти семь недель. Группа пришла к выводу, что некоторые из обнаруженных в ходе ее поездок на места патронных гильз были изготовлены после введения санкций, что является *prima facie* доказательством нарушений эмбарго в отношении оружия. Группа сообщила о том, что правительство Судана не осуществляет мер по замораживанию активов четырех указанных в перечне лиц. Продолжаются дополнительные расследования, связанные с различными вопросами, входящими в сферу действия мандата Группы. Кроме того, Группа провела предварительную оценку того, что, по ее мнению, мешает осуществлению мирного и политического процессов в отношении Дарфура. В письменном докладе, сопровождавшем ее

среднесрочный брифинг, Группа указала на то, что в результате разногласий по поводу соответствующего применения методологических требований ей не удалось прийти к консенсусу в отношении некоторых разделов доклада.

22. В письме от 14 июля Комитет предложил бывшему Единому главному посреднику Африканского союза-Организации Объединенных Наций по Дарфуру Джибрилю Ипене Бассоле ознакомить Комитет со своим мнением относительно факторов, препятствующих мирному процессу.

23. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 22 июля в продолжение его диалога с ЮНАМИД, Комитет встретился с Единым специальным представителем Африканского союза-Организации Объединенных Наций по Дарфуру Ибрахимом Гамбари. Г-н Гамбари информировал Комитет о материально-технической поддержке, предоставляемой ЮНАМИД Группе, осуществлении патрулирования и отдельных случаях разоружения, демобилизации и реинтеграции, носивших ограниченный характер из-за отсутствия всеобъемлющего мирного соглашения. Он подчеркнул необходимость предоставления ЮНАМИД надлежащих ресурсов и квалифицированных специалистов в целях укрепления ее потенциала в плане контроля за соблюдением эмбарго в отношении оружия. Три члена Группы экспертов, которые принимали участие в консультациях в режиме видеоконференции из Аддис-Абебы, наметили некоторые направления деятельности, по которым, по их мнению, Группа и ЮНАМИД могли бы успешно взаимодействовать.

24. Между одним из государств-членов и Комитетом состоялся обмен письмами соответственно от 4 и 22 августа, в которых государство-член просило информировать, и Комитет представил информацию рекомендательного характера о сфере применения эмбарго в отношении оружия.

25. В письме от 9 августа в адрес Комитета Группа экспертов сообщила о том, что в ходе второй поездки Группы в Судан члены Группы относительно быстро получили визы, но затем были вынуждены оставаться в Хартуме из-за отсутствия разрешений на въезд в Дарфур. Вскоре после этого Группа уведомила соответствующим образом Комитет и просила его об оказании содействия, однако разрешения членам Группы были выданы лишь спустя месяц после их прибытия в Хартум.

26. В своем ответе от 17 октября на просьбу о предоставлении информации из определенных источников в связи с окончательным докладом Группы экспертов за 2008 год (S/2008/647) Председатель Комитета информировал Председателя Совета Безопасности о продолжающихся мероприятиях в этом отношении.

27. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 10 ноября, когда состав Группы экспертов уже полностью изменился, Комитет провел встречу с новым составом Группы в режиме видеоконференции из Аддис-Абебы. Члены Комитета заострили внимание на тех направлениях деятельности, на которых, по их мнению, Группа должна сосредоточить свое внимание как в вопросах существа, так и в процессуальном отношении. В ходе третьей поездки Группы в Судан ее члены получили визы 18 ноября, а разрешения на въезд в Дарфур — 28 ноября.

28. В течение рассматриваемого периода в соответствии с подпунктом (a)(iv) пункта 3 резолюции 1591 (2005) Председатель Комитета представил Совету

Безопасности четыре доклада, каждый из которых охватывал 90-дневный период. В каждом из них он изложил деятельность Комитета с момента своего последнего брифинга Совету. Он представил эти доклады в ходе неофициальных консультаций полного состава, состоявшихся 11 марта, 20 июня, 29 сентября и 16 декабря. В трех последних докладах он напомнил также Совету о его намерении, изложенном в резолюции 1945 (2010), рассмотреть вопрос о ходе осуществления мер, введенных резолюцией 1591 (2005), с целью обеспечения полного соблюдения.

29. В своей работе Комитет по-прежнему применял руководящие принципы, утвержденные им 23 марта 2006 года, с поправками, внесенными в них 27 декабря 2007 года. Эти руководящие принципы призваны, в частности, способствовать соблюдению запрета на поездки и мер по замораживанию активов, введенных подпунктами (d) и (e) пункта 3 резолюции 1591 (2005), в соответствии с подпунктом (a)(iii) пункта 3 той же резолюции. В этой связи Комитет не получал, однако, никаких просьб о том, чтобы исключить тех или иных лиц из сводного перечня лиц, подпадающих под действие запрета на поездки и мер по замораживанию активов, или санкционировать изъятие из целенаправленных санкций.

III. Нарушения и предполагаемые нарушения режима санкций, о которых сообщила Группа экспертов

30. В связи с продлением срока действия мандата Группы резолюцией 1982 (2011) от 17 мая на дополнительный четырехмесячный период, в результате чего продолжительность действия нынешнего мандата увеличивается до 16 месяцев, окончательный доклад Группы экспертов должен быть представлен не позднее 19 января 2012 года.