

**Совет Безопасности**

Distr.: General
21 December 2011
Russian
Original: English

**Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности,
учрежденного резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011)
по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам
и организациям, от 20 декабря 2011 года на имя Председателя
Совета Безопасности**

Имею честь настоящим препроводить доклад Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями, учрежденной резолюцией 1526 (2004), о котором говорится в пункте (aa) приложения I к резолюции 1989 (2011) Совета Безопасности и в пункте (c) приложения к резолюции 1988 (2011) Совета Безопасности (см. приложение).

16 сентября 2011 года доклад был представлен Комитету, учрежденному резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по организации «Аль-Каида» и связанным с ней лицам и организациям, и Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюцией 1988 (2011).

Доклад и содержащиеся в нем рекомендации отражают мнения Группы по наблюдению и продолжают рассматриваться обоими комитетами.

В соответствии с резолюциями 1988 (2011) и 1989 (2011) Группа по наблюдению должна продолжать периодически докладывать о связях между «Аль-Каидой» и связанными с ней лицами, группами, предприятиями и организациями, которые подлежат включению в соответствии с пунктом 1 резолюции 1988 (2011), с уделением особого внимания позициям, которые фигурируют как в санкционном перечне по «Аль-Каиде», так и в перечне 1988.

Буду признателен за доведение настоящего письма и приложения к нему до сведения членов Совета Безопасности и опубликование его в качестве документа Совета.

(Подпись) Мигуэль Бергер
Исполняющий обязанности Председателя
Комитета Совета Безопасности, учрежденного
резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011) по
«Аль-Каиде» и связанным с ней лицам и организациям



**Доклад Группы по аналитической поддержке
и наблюдению за санкциями во исполнение
резолюций 1267 (1999), 1988 (2011) и 1989 (2011),
касающихся связей между «Аль-Каидой»
и «Талибаном», а также другими лицами, группами,
предприятиями и организациями, связанными
с «Талибаном», в создании угрозы миру, стабильности
и безопасности Афганистана**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Резюме	3
II. Введение	3
III. Справочная информация	4
А. Эволюция режима санкций	4
В. Анализ отношений между «Талибаном» и «Аль-Каидой»	5
IV. Нынешние связи между теми, кто подлежит внесению в Перечень 1988, и теми, кто подлежит внесению в Санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды»	8
А. Кто подлежит внесению в перечни	8
В. Различные формы нынешних связей и их значение	8
V. Последствия включения в оба перечня	15
VI. Рекомендации	18
Приложение	19

I. Резюме

1. В настоящем докладе рассматриваются прошлые и нынешние связи между «Талибаном» и «Аль-Каидой». В нем говорится о том, каким образом эти связи развивались и в каком направлении они продолжают развиваться. В докладе содержится вывод о том, что, несмотря на многолетнюю связь между «Талибаном» и «Аль-Каидой», они по-прежнему преследуют весьма разные цели. В то время как «Талибан» концентрирует свое внимание исключительно на Афганистане, «Аль-Каида» стремится играть более широкую роль. Заметное расхождение во мнениях возникло в результате все большей вовлеченности «Аль-Каиды» в совершение экстремистских актов насилия в отношении пакистанского государства, против которого «Талибан» выступает в принципе, а также потому, что оно подрывает эффективность усилий, предпринимаемых повстанцами в Афганистане.

2. Хотя исторические связи между «Талибаном» и другими включенными в перечень группами, ассоциируемыми с «Аль-Каидой», существуют, уровень взаимодействия и сотрудничества между ними низок. Ассоциация «Талибана» с иностранными бойцами, воюющими в Афганистане, особенно с теми, кто являются выходцами из других регионов, в большей степени зависит от индивидуальной инициативы, чем от какого-либо формального соглашения. Единственным исключением в этом плане являются узбекские группы, которые дают возможность «Талибану» действовать в районах Афганистана, находящихся вдали от исконных пуштунских земель на юге.

3. С учетом этих и других соображений в докладе делается вывод о том, что имеются весомые аргументы в пользу обеспечения того, чтобы Перечень 1988 и Санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды» были по-прежнему двумя различными перечнями и что включения тех или иных субъектов в оба этих перечня следует избегать, за исключением тех случаев, когда имеются ясные и очевидные причины для такого включения. Перечень 1988 может быть полезным инструментом в деле содействия политическому процессу в Афганистане; Санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды» будет по-прежнему являться одним из ключевых элементов международных усилий, направленных на борьбу с терроризмом. Оба эти перечня будут лучше всего играть эти роли в том случае, если они будут по-прежнему вестись отдельно.

II. Введение

4. В своей резолюции 1988 (2011) Совет Безопасности поручил Группе по наблюдению:

Представить Комитету в течение 90 дней письменный доклад и рекомендации по вопросу о связях между теми лицами, группами, предприятиями и организациями, которые подлежат включению в перечень в соответствии с пунктом 1 настоящей резолюции, и «Аль-Каидой», с уделением особого внимания позициям, которые фигурируют как в Санкционном перечне по «Аль-Каиде», так и в перечне, упоминаемом в пункте 1 этой резолюции¹.

¹ Резолюция 1988 (2011) Совета Безопасности, приложение I, пункт (u).

5. В этом же ключе Совет Безопасности в своей резолюции 1989 (2011) просил Группу по наблюдению:

Представить Комитету в течение 90 дней письменный доклад и рекомендации о связях между «Аль-Каидой» и лицами, группами, предприятиями или организациями, подлежащими включению в перечень в соответствии с пунктом 1 резолюции 1988 (2011), с уделением особого внимания позициям, которые фигурируют и в Санкционном перечне в отношении «Аль-Каиды», и в перечне 1988².

6. Поскольку Группа не усматривает существенных различий между соответствующими формулировками в обеих резолюциях, он предлагает настоящий доклад как Комитету Совета Безопасности, учрежденному в соответствии с резолюцией 1988 (2011), так и Комитету по санкциям в отношении «Аль-Каиды».

III. Справочная информация

A. Эволюция режима санкций

7. Введение Советом Безопасности режима санкций в отношении «Аль-Каиды»/«Талибана» стало прямым результатом наличия связей между «Талибаном» и «Аль-Каидой». Совет Безопасности в своей резолюции 1267 (1999) ввел санкции в отношении «Талибана» с тем, чтобы убедить его руководство прекратить укрывать членов «Аль-Каиды» и передать Усаму бен Ладена в руки правосудия, в частности в связи с выдвинутыми против него обвинениями в том, что он несет ответственность за совершенные в августе 1998 года террористические нападения на посольства Соединенных Штатов в Найроби и Дар-эс-Саламе. В своей резолюции 1333 (2000) Совет Безопасности еще более четко подчеркнул эту связь, распространив санкции не только на «Талибан», но и на Усаму бен Ладена и связанных с ним физических и юридических лиц, включая «Аль-Каиду».

8. После свержения «Талибана» и рассеяния «Аль-Каиды» в 2001 году Совет Безопасности продолжал применять режим целевых санкций в отношении обеих групп. Он пришел к выводу о том, что в случае, если «Талибану» удастся вновь взять в свои руки власть в Афганистане, он продолжит предоставлять «Аль-Каиде» убежище, откуда она сможет планировать и совершать террористические нападения. Однако, хотя Совет не проводил каких-либо различий в плане практического применения этих мер, он, тем не менее, разделил свой Перечень физических лиц и групп, подпадающих под режим санкций, на две части: одна из них охватывала «Талибан», а вторая — «Аль-Каиду».

9. В последующие годы стало очевидно, что Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1267, который несет ответственность за обеспечение соблюдения режима санкций, рассматривал угрозу международному миру и безопасности со стороны «Аль-Каиды» как гораздо более серьезную, чем угрозу, исходящую от «Талибана». В период между январем 2002 года и июнем 2011 года он добавил 301 физическое лицо/организацию в ту часть своего Пе-

² Резолюция 1989 (2011) Совета Безопасности, приложение I, пункт (aa).

речня, которая касается «Аль-Каиды», и лишь 8 — в ту часть, которая касается «Талибана»³.

10. 17 июня 2011 года, приняв резолюции 1988 и 1989, Совет Безопасности решил разделить режим санкций, введенный резолюцией 1267, на два режима. Один режим должен охватывать «Талибан» (и других лиц, группы, предприятия и организации, которые связаны с «Талибаном» и представляют угрозу для мира, стабильности и безопасности Афганистана), а второй был связан с угрозой, которую представляют собой «Аль-Каида» и ее пособники. Перечень был поделен между двумя режимами с учетом проводимого в настоящее время различия между физическими и юридическими лицами, связанными с «Талибаном» (разделы А и В), и физическими и юридическими лицами, связанными с «Аль-Каидой» (разделы С и D).

В. Анализ отношений между «Талибаном» и «Аль-Каидой»

1. «Талибан»

11. Примечательно, что, хотя в заявлениях лидеров «Аль-Каиды» в связи с окончанием Рамадана в 2011 году была предпринята попытка представить дело так, будто афганские повстанцы участвуют в борьбе, которую они ведут, в аналогичных заявлениях «Талибана» «Аль-Каида» вообще не упоминалась⁴. «Талибан» по-прежнему остается тем же, чем он всегда был: национальным движением, интересы которого практически не распространяются за территорию Афганистана. Хотя единая вера и схожие цели стали причиной того, что «Талибан» оказывает «Аль-Каиде» определенную поддержку, он не ставит перед собой целей в международном масштабе, подобных тем, которые преследует «Аль-Каида». «Аль-Каида» была и остается полезной для «Талибана» только в том плане, что она может оказывать ему техническую и тактическую помощь, однако «Талибан» не рассматривает ее в качестве политического союзника⁵.

12. Мулла Омар (фигурирующий в Перечне как Мохаммад Омар) (ТI.О.4.01) никогда не сможет формально отвергнуть «Аль-Каиду», и он оказался бы в весьма неловком положении, если сделал бы это, с учетом того, что утратило движение «Талибан» в результате того, что он оказывал поддержку Усаме бен Ладену (QI.В.8.01). Однако начиная с 2009 года в посланиях «Талибана» часто повторялось, что будущее правительство «Талибана» никогда не будет подрывать внутреннюю безопасность любого другого государства и не позволит кому бы то ни было делать это с территории Афганистана. Даже если считать эти послания чисто тактическими заявлениями, которые, в любом случае, трудно будет воплотить на практике, они, несомненно, посылают достаточно ясный сигнал «Аль-Каиде» и ее пособникам.

³ Одно в 2007 году, пять в 2010 году и два в 2011 году, до 17 июня.

⁴ Самое последнее из этих заявлений было сделано муллой Омаром по поводу праздника «ид аль-фитр» в конце августа 2011 года.

⁵ С 2008 года «Аль-Каида» проводила многочисленные занятия и учебные компании по подготовке инструкторов, обучающих методам изготовления самодельных взрывных устройств, и помогала «Талибану» использовать террористов-смертников, однако как изготовление самодельных взрывных устройств, в результате неизбирательного действия которых гибнут гражданские лица, так и использование террористов-смертников не является частью традиций, существующих в Афганистане.

13. Хот как «Аль-Каида», так и, в меньше степени, «Талибан» являются по своей структуре неоднородными образованиями, которым сложно дать определение, в составе высшего руководства «Аль-Каиды» нет афганцев, а членов «Аль-Каиды» нет в составе четырех региональных советов, которые руководят военными операциями «Талибана»⁶. Такое ослабление связей между руководством двух групп проявляется также и в их стратегии, особенно в отношении Пакистана. «Аль-Каида» рассматривает пакистанское государство в качестве одной из своих почти самых приоритетных целей, в то время как руководство «Талибана» недвусмысленно не совершает нападений на Пакистан и всю свою энергию и ресурсы направляет на борьбу с афганским правительством и его международными союзниками.

14. Смерть бен Ладена 1 мая 2011 года приведет к дальнейшему ослаблению связей между «Талибаном» и «Аль-Каидой». Бен Ладен в прошлом в такой степени ассоциировался со значительной помощью, которую «Аль-Каида» оказывала движению «Талибан», в какой это не удастся его преемнику. Примечательно, что, хотя руководство «Талибана» выступило с двумя заявлениями по поводу гибели бен Ладена, 6 и 11 мая 2011 года, ни в одном из них не говорилось о его преемнике и в обоих упоминалось о вкладе бен Ладена в Афганистане лишь в контексте вооруженной борьбы против Советского Союза⁷. Более того, «Талибан» обнародовал заявление по поводу десятой годовщины нападения на Соединенные Штаты, которое было совершено 11 сентября 2001 года, в котором вновь заявил, что он не имел никакого отношения к нему⁸.

2. «Аль-Каида»

15. В период нахождения у власти режима «Талибан» (1996–2001 годы) Афганистан сыграл жизненно важную роль с точки зрения развития «Аль-Каиды»; не только потому, что «Талибан» предоставлял ей безопасное убежище и свободу действий, но и потому, что «Аль-Каида» могла в пропагандистских целях заявлять, что ее учебные лагеря находятся в «подлинно» исламской стране, которую она помогла создать⁹. Даже при этом, отношения между «Аль-Каидой» и «Талибаном» можно было назвать, скорее, отношениями толерантности, чем близкими отношениями. Хотя арабские члены «Аль-Каиды» признавали муллу Омара в качестве «командира правоверных»¹⁰, они не принима-

⁶ «Кветта» шура, «Миран Шах» шура (известная также как «Хостская шура»), «Пешаварская» шура и до начала 2011 года «Гердги Джангал» шура. По некоторым сообщениям, время от времени в заседаниях этих органов участвуют своего рода наблюдатели от «Аль-Каиды».

⁷ Имеются на английском языке по адресу www.shahamat-english.com/index.php?option=com_content&view=article&id=7078:statement-of-the-leadership-council-of-the-islamic-emirate-of-afghanistan-regarding-the-martyrdom&catid=4:statements&Itemid=4, and www.shahamat-english.com/index.php?option=com_content&view=article&id=7232:the-martyrdom-of-sheikh-osama-will-not-benefit-america&catid=2:comments&Itemid=3.

⁸ И напротив, в аналогичном заявлении Аймана аз-Завахири (QI.A.6.01) было много сказано об Афганистане. Имеется на английском языке по адресу: http://flashpoint-intel.com/images/documents/pdf/0110/flashpoint_zawahiri091211.pdf.

⁹ На самом же деле, «Аль-Каида» внесла минимальный вклад в вооруженную борьбу с Советским Союзом.

¹⁰ Мулла Омар принял этот титул, “Amir al-Mumineen” в 1996 году. Примечательно, что он отказался принять титул «калифа», хотя его и призывали сделать это, поскольку это предполагало бы, что другие страны должны ему подчиняться, в то время, как титул «командира» правоверных» носит чисто национальный характер.

ли приказов с его стороны и не привлекали его к планированию своих нападений. Кроме этого, они не обучали афганцев в своих лагерях.

16. Хотя Усама бен Ладен пытался убедить своих сторонников в том, что он предвидел и приветствовал вхождение армии Соединенных Штатов и их союзников в Афганистан после террористических нападений, совершенных 11 сентября 2001 года, утрата «Аль-Каидой» своей базы в Афганистане стала для нее тяжелейшим ударом. Однако вместо того, чтобы сделать все возможное для возвращения «Талибана» к власти, лидеры «Аль-Каиды» стали создавать новые базы в районе границы между Афганистаном и Пакистаном, привлекая тех субъектов, которые были известны им с 80-х годов прошлого века.

17. Хотя Афганистан по-прежнему давал возможность вести вооруженную борьбу с Соединенными Штатами и их союзниками и хотя боевики-арабы, многие из которых считали себя членами «Аль-Каиды», продолжали отправляться туда, анализ посланий, которые распространяли старшие руководители «Аль-Каиды» в период 2002–2011 годов, позволяет сделать вывод о том, что направленность их действий вряд ли изменилась за период, который прошел после формирования этого движения в 1988 году. Главными врагами по-прежнему оставались Соединенные Штаты и их союзники на Ближнем Востоке, и, хотя «Аль-Каида» время от времени соглашалась участвовать в боевых действиях, особенно в масштабных нападениях, она, как представляется, практически перестала принимать участие в боевых действиях, которые вело движение «Талибан» в Афганистане¹¹. Фактически отсутствует информация, подтверждающая, что после 2001 года Усама бен Ладен и мулла Омар поддерживали сколь-нибудь серьезные или устойчивые контакты.

18. До 2006 года несколько крупных успешных террористических нападений в Юго-Восточной Азии, Европе, Российской Федерации, на Ближнем Востоке и в Северной Африке стали фактором, поощрявшим арабских лидеров «Аль-Каиды» к продолжению их глобальной террористической деятельности. Однако после 2006 года частотность и число широкомасштабных атак сократились, и в результате решительных действий международного сообщества ее руководство осознало, что оно теряет все больше и больше своих сторонников по всему миру и лишается средств, необходимых для того, чтобы вдохновлять и направлять их. Поскольку борьба с терроризмом становилась все более активной, многие руководители «Аль-Каиды» начали в большей степени уделять внимание Пакистану, где они во имя общей цели стали действовать совместно с лидерами других проповедующих насилие экстремистских групп, в частности для того, чтобы подорвать возможности правительства Пакистана в плане осуществления своих властных полномочий в находящихся под управлением федеральных властей районах проживания племен, где они базировались¹².

¹¹ Представляется, что в мае 2011 года, когда Усама бен Ладен был убит, он был гораздо более сосредоточен на подготовке нападения на цели на Западе, в частности в Соединенных Штатах, и на планировании какого-либо злодеяния с целью «отметить» десятую годовщину нападений, совершенных 11 сентября 2001 года, что стало высшим «достижением» «Аль-Каиды», а не на том, чтобы помочь «Талибану» вернуть себе контроль над Афганистаном.

¹² Было ли это симптомом или причиной, но активность боевиков в Пакистане значительно возросла после инцидента у Красной мечети, который произошел в Исламабаде в июле 2007 года.

19. Основные связи «Аль-Каиды» с «Талибаном» приобрели локальный и тактический характер, зачастую отражая личные связи между отдельными индивидуумами, а не институциональные связи. Эта тенденция набрала силу после того, как в «Талибане» появились новые командиры, а немногочисленные лидеры «Аль-Каиды», которые имели хорошие связи в Афганистане, погибли или были взяты в плен¹³.

IV. Нынешние связи между теми, кто подлежит внесению в Перечень 1988, и теми, кто подлежит внесению в Санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды»

A. Кто подлежит внесению в перечни

20. Комитет 1988 помимо членов движения «Талибан» вносит в Перечень лица и организации, обозначенные до этой даты как «Талибан», и другие связанные с ним лица, группы, предприятия и организации..., а также другие лица, группы, предприятия и организации, связанные с «Талибаном», в создании угрозы миру, стабильности и безопасности в Афганистане¹⁴.

21. Критерии включения в Санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды» остаются в основном такими же, какими они были в рамках режима, введенного резолюцией 1267, однако имеется одно важное исключение, в соответствии с которым связь с «Талибаном» более не считается критерием для включения в Перечень. Объектом санкций являются «Аль-Каида», а также другие связанные с ней лица, группы, предприятия и организации¹⁵. Хотя некоторые физические лица и группы могут подпадать под оба набора критериев, в настоящее время нет субъектов, которые фигурируют как в Перечне 1988, так и в Санкционном перечне субъектов в отношении «Аль-Каиды».

B. Различные формы нынешних связей и их значение

22. После более 25 лет проживания в одном и том же районе неизбежно возникают многочисленные личные и определенные структурные связи между теми лицами и группами, которые воюют на стороне «Талибана», и лицами и группами, которые более тесно связаны с «Аль-Каидой». Эти связи различны по форме: если говорить об отдельных людях, то они могут быть основаны на родстве, дружбе, брачных узах, общих целях, общей идеологии, наличии общих врагов, а также общем оперативном пространстве или же на нескольких из этих факторов. Если говорить о группах, то в основе этих связей могут лежать общие цели, совместная учебная подготовка, совместное планирование, совместное проведение операций и объединенное командование.

23. Хотя социальные отношения между пуштунами обычно являются структурированными и довольно строго определяются племенными традициями и

¹³ Например, было известно, что шейх Саид аль-Масри, один из ключевых лидеров «Аль-Каиды», убитый в мае 2010 года, имел тесные личные связи с членами движения «Талибан».

¹⁴ Резолюция 1988 (2011) Совета Безопасности, пункт 1.

¹⁵ Резолюция 1989 (2011) Совета Безопасности, пункт 1.

местной культурой, отношения между экстремистскими группами, действующими в районе афгано-пакистанской границы, зачастую основаны на менее формальных связях между отдельными лицами. Эти личные связи нередко сложны и являются «многослойными» в том смысле, что то или иное лицо может поддерживать партнерские отношения с несколькими группами, причем с каждой из них по различным причинам, и может приводить с собой разнообразную по составу группу других членов. В результате этого можно легко получить неправильное представление о характере, масштабах и прочности связей между группами боевиков, а также столкнуться с трудностями в плане определения того, кто же на самом деле является членом той или иной группы. Две группы могут сотрудничать в одной из областей, однако не поддерживать отношений сотрудничества в другой области; или, несмотря на одинаковые цели, две группы могут не сотрудничать серьезно друг с другом в зависимости от местных обстоятельств или местных инициатив. Преобладает атмосфера всеобщей разнородности, поскольку отдельные люди и группы меняют свои отношения с другими субъектами в зависимости от испытываемого давления или от предполагаемых выгод.

24. Тем не менее, хотя членам Группы доводилось слышать об участии афганцев в боевых действиях в Ираке, Йемене и Северной Африке, ни один из них не был охарактеризован как член «Талибана» или как сколь-нибудь достаточно видное лицо, которое можно было бы включить в Перечень¹⁶. Помимо этого, хотя и было установлено, что в боевых действиях в Афганистане участвует много неафганцев, причем не только из соседних стран, ни один из них не добился такого положения, которое обусловило бы необходимость его включения в Сводный перечень 1267 в отношении «Талибана».

25. Отношения между «Аль-Каидой» и «Талибаном» определяются весьма различным размером каждой организации и тем фактом, что в то время, как «Талибан» стремится осуществлять свою деятельность во всех районах Афганистана, присутствие «Аль-Каиды» является более ограниченным по своему масштабу. Информация, предоставленная афганским правительством, Международными силами содействия безопасности для Афганистана (МССБ) и Организацией Объединенных Наций, свидетельствует о том, что бойцы «Аль-Каиды» в Афганистане находятся главным образом в провинциях вдоль пакистанской границы на юге, юго-востоке и востоке страны, а некоторые члены Исламского движения Узбекистана (ИДУ) (QE.I.10.01) действуют также в северных провинциях Тахар и Кундуз¹⁷. Та или иная более крупная группа менее тесно связанных между собой иностранных боевиков может перемещаться таким же образом, получая поддержку от тех же самых сетей повстанцев. Нет доказательств того, что командиры «Талибана» регулярно поддерживают или укрывают членов «Аль-Каиды» и их пособников¹⁸.

¹⁶ За исключением одного случая в Ираке, когда, как сообщалось, был арестован планировавший террористические акты за границей американец афганского происхождения по имени Наджибула Зази, который был обучен и направлен на службу «Аль-Каидой».

¹⁷ См. приложение.

¹⁸ Фактически же руководство «Талибана» поручило «теневым» губернаторам провинций внутри Афганистана следить за иностранными бойцами и, где это возможно, отправлять их назад в Вазиристан.

1. Связи афганских талибов с неафганскими группами и лицами

26. Афганский «Талибан» по-прежнему остается структурированной организацией, для которой характерен четкий иерархический порядок, однако она более не действует под эффективным командованием и контролем, как это было в 2001 году. Хотя мулла Омар по-прежнему остается официальным руководителем движения и обладает большей полнотой власти, чем любой другой лидер «Талибана», его распоряжения не определяют более характер военной кампании и не ставят администрацию районов Афганистана под контроль «Талибана»¹⁹. Региональные командиры «Талибана» все в большей степени действуют автономно и зачастую являются своего рода местными военными правителями, которые воюют за землю, доходы и власть, а не членами дисциплинированной организации, которая стремится взять власть в стране²⁰. Они могут называть себя — или считаться — членами «Талибана» лишь потому, что они воюют против афганского правительства; точно так же их связь с иностранцами, которые могут быть или не быть связаны с «Аль-Каидой», не обязательно означает, что между руководителями более высокого уровня в организации существуют какие-либо соглашения.

27. Местные командиры «Талибана» могут иметь связи с иностранными боевиками, как членами «Аль-Каиды», так и другими, на нескольких различных уровнях. Они могут предоставлять убежище приезжим иностранцам, не зная, кто они, и не интересуясь, какие цели они преследуют, в соответствии с принятыми в Афганистане нормами гостеприимства. Они могут стремиться получить какую-либо выгоду на взаимной основе, например, обеспечивая безопасное следование через труднопроходимые участки территории в обмен на вознаграждение, и, хотя такое сотрудничество предполагает, что афганский партнер должен хоть в какой-то степени быть осведомлен о том, кем является иностранец, которому он помогает, по сути, такая договоренность носит предпринимательский характер, а значит, предполагает отсутствие какой-либо идеологической «близости». Отношения могут также базироваться на общей идеологии и единстве целей, и при этом обязательной является полная осведомленность о характере деятельности иностранца, например, в тех случаях, когда поступает просьба о проведении занятий в целях обучения изготовлению и применению самодельных взрывных устройств. Еще более важное значение имеет то, что такие связи могут предполагать совместное использование финансовых ресурсов в отличие от тех случаев, когда имеет место общее использование идентичных каналов финансирования, однако сообщения о такого рода случаях поступают чрезвычайно редко.

28. Хотя территория, в пределах которой действует «Талибан», значительно расширилась после 2008 года, численность находящихся на ней иностранных боевиков осталась той же, и в большинстве афганских провинций их может быть весьма мало или не быть вообще. Хотя отчасти это является отражением слабости центральных контрольных структур «Талибана» и наличием относи-

¹⁹ «Талибан» имеет «теневую» административную систему, которая охватывает всю территорию Афганистана, однако региональные и местные командиры пользуются довольно значительной степенью автономности.

²⁰ Важно отметить, что в послании муллы Омара по случаю праздника ид-аль-фитр от 28 августа 2011 года в не менее чем восьми абзацах упоминалось о необходимости подчинения членов «Талибана» приказам Центра и соблюдения кодекса поведения «Талибана».

тельно небольшого числа агентов «Аль-Каиды» в стране, сохраняющееся присутствие иностранных боевиков в районах, где доминируют конкретные военачальники или их преемники, обычно свидетельствует о той ключевой роли, которую играют отдельные лица в деле налаживания партнерских отношений с «Аль-Каидой». Представители «Талибана», известные своими связями с членами групп, включенных в Санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды», обычно не имеют контактов с включенными в Перечень членами «Аль-Каиды», что свидетельствует об относительно невысоком должностном уровне и уровне личной инициативы иностранных боевиков, которые хотят установить связь с «Талибаном» с целью сражаться в Афганистане.

29. Если говорить о связях на уровне руководства, то, хотя члены «Талибана» заявляют о поддержке ими идеологических целей «Аль-Каиды», что может быть правдой, они в то же время осознают необходимость представлять себя в надлежащем свете с целью заручиться финансовой и политической поддержкой, особенно доноров из стран района Залива. Поэтому та или иная публикация «Талибана» может отражать не столько идеологию ее автора, сколько идеологию потенциального донора. Но даже при этом «Талибан», обращаясь с просьбами об оказании ему финансовой помощи, говорит о том, что она необходима для оказания поддержки независимому Афганистану, а не для целей глобальной кампании, направленной против Запада. Движение «Талибан», какими бы широкими ни могли показаться его цели, не заявляет о своем намерении совершать нападения за пределами Афганистана или поддерживать такие нападения, и нет каких-либо свидетельств того, что оно занимается этим²¹.

а) Сеть Хаккани

30. Сеть Хаккани представляет собой хорошо организованную и дисциплинированную группу бойцов, возглавляемую самым могущественным семейством Афганистана, участвующим в повстанческой борьбе. Будучи членами племени задран, бойцы этой сети пользуются поддержкой по обе стороны афгано-пакистанской границы и действуют на востоке Афганистана, вдали от вотчин «Талибана», каковыми являются Кандагар и Гельменд на юге страны²². Ее бойцы и сторонники являются одной из главных движущих сил повстанческого движения в Афганистане, и на них лежит ответственность за многие наиболее серьезные нападения, включая нападения на международные цели невоенного характера, такие как посольство Индии и объекты Организации Объединенных Наций²³. В силу этого имени семи старших руководителей этой сети были включены в Перечень 1988²⁴. Хотя сеть Хаккани связана с «Талибаном» и ее

²¹ Тем не менее некоторые представители «Талибана», которые находились в тюремном заключении или в лагерях для перемещенных лиц, стали более радикализированными, и более склонны оказывать поддержку «Аль-Каиде» в реализации ее глобальной повестки дня.

²² Члены сети Хаккани базируются в Хосте, однако оказывают значительное влияние на всей территории лойи Пактия в северном Вазиристане на пакистанской стороне границы.

²³ Полагают, что сеть Хаккани несет ответственность за три нападения на индийские объекты в Кабуле, два нападения на посольство Индии, в июле 2008 года и в октябре 2009 года, и одно нападение на гостиницу, которой пользуются граждане Индии, в феврале 2010 года. Считают также, что сеть Хаккани несет ответственность за нападение на гостиницу Организации Объединенных Наций в октябре 2009 года.

²⁴ Помимо Джалалуддина Хаккани (Т.Н.40.01), это Сираджуддин Джалалуддин Хаккани (Т.Н.144.07), Бадруддин Хаккани (Т.Н.151.11), Халил Ахмед Хаккани (Т.Н.150.11), Насируддин Хаккани (Т.Н.146.10), Мохаммад Ибрагим Омари (Т.О.42.01) и Санджин Задран (Т.З.152.11).

представители входят в состав руководства этого движения, она не ведет себя как подчиненная движению структура.

31. Джалалуддин Хаккани (Т.Н.40.01), основатель и лидер этой сети, является одним из наиболее опытных и уважаемых руководителей боевиков в Афганистане. Он заслужил признание в качестве бойца, сражавшегося против Советского Союза, и по-прежнему пользуется большим авторитетом, влияя на политику «Талибана» как член совета улемов (улема шура), председателем которого является мулла Омар²⁵. Сираджуддин, сын Джалалуддина (Т.Н.144.07), который ранее был военным командиром региональной шуры Мирам-Шаха/Хоста, является членом центральной шуры «Талибана», и, как полагают, является заместителем военного главнокомандующего силами «Талибана». Самый младший сын Джалалуддина, Бадруддин (Т.Н.151.11), является руководителем региональной шуры Мирам-Шаха/Хоста и отвечает за военные операции, действуя в значительной степени независимо от руководства «Талибана». Еще один сын, Насируддин (Т.Н.146.10), ведет финансовые дела «Талибана».

32. Хотя деятельность сети Хаккани способствовала росту экстремизма в Пакистане, она, как и центральное руководство «Талибана», не проводила военных операций за пределами Афганистана, хотя, несомненно, имеет возможности для этого. В прошлом Джалалуддин Хаккани отказывался сотрудничать с базирующимися в Пакистане военными организациями, такими как «Харакат-уль-Джихад Ислами» (ХуДИ) (QE.Н.130.10) и «Харакат-уль-Муджахидин» (ХуМ) (QE.Н.8.01), которые стремились заручиться поддержкой при проведении ими операций в Кашмире; он также отказался оказывать поддержку нападениям в Центральной Азии, с просьбами о чем к нему обращались Кари Сайфулла Ахтар, нынешний лидер движения ХуДИ, и нынешний руководитель ХуМ Фазаль-ур-Рахман. Однако совершенные в Афганистане под руководством Хаккани нападения, особенно нападения на территорию Индии, дают основания предполагать, что он преследует более широкие цели, чем те, которые преследует «Талибан».

33. Помимо этого, поскольку сеть Хаккани действует в том же географическом пространстве, что и «Аль-Каида» и связанные с ней и базирующиеся в Пакистане боевики, она имеет возможность, если не для активного сотрудничества, то для совместных действий с ними, особенно после того как пакистанская армия провела в 2009 году кампанию, вынудив многих экстремистов переместиться из Северного Вазиристана в Южный Вазиристан. Сообщения об их отношениях носят противоречивый характер. С одной стороны, Хаккани не согласны с такими группами, как «Техрик-и-Талибан Пакистан» (ТТП) (QE.Т.132.11), которая главным образом совершает нападения на цели на территории Пакистана, не проводя почти никаких операций вдоль границы²⁶, а с

²⁵ Однако часто поступают сообщения о том, что Джалалуддин серьезно болен.

²⁶ Одним из примеров стало личное участие Хакимуллы Мехсуда (QI.М.286.10), главаря ТТП, в убийстве полковника Имама, вышедшего в отставку сотрудника Управления пакистанской общевойсковой разведки, который был известен своими связями с «Талибаном» и сетью Хаккани в период советской оккупации, несмотря на личное обращение Сираджуддина Хаккани. Кроме того, по сообщениям, сеть Хаккани в июне 2011 года подстрекала Фазала Саида Хаккани, руководителя Курамского отделения ТТП, отколоться от ТТП и сформировать новую военную группу под названием «Техрик-и-Талибан Ислами Пакистан» (ТТИП), которая не совершала бы нападений ни на гражданских лиц, ни на пакистанское государство.

другой стороны, они не стали открыто противодействовать их присутствию на территории, находящейся под их контролем²⁷.

34. Сеть Хаккани также поддерживает аналогичные неоднозначные отношения с другими пакистанскими экстремистскими группами, которые, как и «Аль-Каида», совершают нападения на цели в Пакистане, а также с группировкой «Лашкар-и-Тайба» (ЛиТ) (QE.L.118.05), которая была связана с Абдул Раб Расулом Сайяфом, сторонником злейшего врага «Талибана» Ахмедом Шахом Масудом, в период гражданской войны в Афганистане после вывода оттуда войск Советского Союза. Хотя имеется мало открытой информации об отношениях между Хаккани и старшими руководителями «Аль-Каиды», часто поступают сообщения о гибели боевиков «Аль-Каиды» в районах, которые, как полагают, находятся под контролем Хаккани²⁸.

в) Другие союзы

35. «Талибан», ценя свои партнерские отношения с номинально подчиненной ему сетью Хаккани в целях распространения своего влияния за пределы четырех провинций южного Афганистана, также поддерживает союзнические отношения с другими сетями, такими как фронт «Тора Бора» под началом Анвара аль-Хака Муджахида, сына Мавлави Юнуса Халиса, и другими сетями в восточных провинциях Нангархар, Кунар и Нуристан. И что важнее всего, он стремился наладить связи с афганскими узбеками-клерикалами и руководителями мелких военных группировок, с тем чтобы сформировать непущтунское присутствие «Талибана» на севере страны, и это привело к установлению тесных отношений с ИДУ.

36. Представляется, что между «Талибаном» и ЛиТ нет каких-либо серьезных отношений, хотя появлялись сообщения о том, что боевики этой организации проходят подготовку в Афганистане. По сообщениям, после нападений, которые были совершены в ноябре 2008 года в Мумбае, когда ЛиТ находилась под большим давлением, ее руководитель, Хафиз Мухаммад Саид (QI.S.263.08), направил послание руководству «Талибана», предлагая провести встречу с муллой Омаром или муллой Барадаром (фигурирует в Перечне как Абдул Гани Барадар) (TI.V.24.01) в целях улучшения отношений. Руководство «Талибана» оставило это послание без ответа.

2. Связи «Аль-Каиды» и ее сторонников с афганским «Талибаном»

а) Руководство «Аль-Каиды»

37. Главная задача нового руководства «Аль-Каиды» заключается в том, чтобы восстановить свое влияние и доверие к себе, находясь в безопасном месте, и для этого ей необходима защита на местах. В настоящее время это легче обеспечить на пакистанской стороне границы в районах Северного Вазиристана, где, несмотря на все усилия Пакистанской армии и Пограничного корпуса, центральная власть слаба, чем на афганской стороне границы, где силы Коалиции контролируют более значительную часть территории. Лишь в некоторых восточных провинциях²⁹ «Аль-Каида» может чувствовать себя в безопасности,

²⁷ Возможно, они опасаются, что конфронтация приведет к непредвиденным результатам.

²⁸ В Газни, Хосте, Пактии и Пактике.

²⁹ Кунар, Нуристан, некоторые районы Хоста, Пактика и Казни.

и эта часть Афганистана находится под контролем скорее сети Хаккани и фракции Гульбединна Хекматиара (QI.N.88.03), чем лидеров «Талибана».

38. В целях укрепления своих позиций руководство «Аль-Каиды» наладило масштабные связи с пакистанскими террористическими группами. Оно сделало своей главной целью Пакистан, планируя и совершая нападения совместно с такими группами, как ТТП³⁰, ХуДИ³¹. «Лашкар-э-Джангви (ЛДж) (QE.L.96.03)³² и ХуМ³³, в то время как другие группы, такие как ЛиТ, оказывают материально-техническую поддержку³⁴. Это сосредоточение внимания на Пакистане сузило возможности «Аль-Каиды» в плане более непосредственного участия в осуществлении террористической деятельности в Афганистане и сделало ее менее приемлемым партнером для «Талибана», который выступает против такой деятельности. Руководство «Аль-Каиды» может рассматривать Афганистан в качестве важного элемента своей глобальной повестки дня и весьма успешно действующего партнера в рамках кампании, направленной на ослабление Соединенных Штатов, однако его фактический вклад является весьма незначительным. В силу ограниченности ресурсов она более заинтересована в направлении своих наемников и сторонников с целью совершения нападений там, где они привлекут больше внимания, чем в Афганистане, где ее действия «затеряются» в общем хаосе боевых действий повстанцев.

в) Другие иностранные боевики

39. В Афганистане продолжают сражаться члены других групп, включенных в Санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды». В их число входят представители Турции, Германии и других европейских стран, зачастую связанные с Группой исламского джихада (QE.I.119.05), и чеченцы, связанные с «Кавказским эмиратом» (QE.E.131.11). Узбеки, входящие в ИДУ, и другие выходцы из Центральной Азии, которые входят в состав таких групп, как Исламское движение Восточного Туркестана (QE.E.88.02), также активно действуют на обеих сторонах афганско-пакистанской границы. Однако, за исключением представителей Центральной Азии, эти боевики обычно относятся к числу тех, кто принял решение направиться в Афганистан в целях борьбы, не имея какого-либо четкого представления о том, где и зачем им следует ее вести. Хотя их можно с натяжкой охарактеризовать как пособников «Аль-Каиды», на практике они могут не иметь контактов с руководителями «Аль-Каиды» на протяжении всего пребывания в стране. ИДУ является единственной группой, имеющей заметное присутствие в Афганистане, особенно после 2007 года, когда местная оппозиция вынудила ее уйти из Южного Вазиристана.

³⁰ Например, нападения на посольство Дании 2 июня 2008 года и гостиницу «Марриот» 20 сентября 2008 года в Исламабаде.

³¹ Например, попытки покушения на президента Мушаррафа в декабре 2003 года.

³² Члены ЛДж, как представляется, действуют от имени «Аль-Каиды», возможно, в силу тесных связей между Мати-ур-Рахманом (QI.M.296.11), который ранее являлся членом ЛДж, и руководством «Аль-Каиды».

³³ Фезул-ур-Рахман Халил, руководитель ХуМ, был одним из тех, кто подписал декларацию Усамы бен Ладена о джихаде в 1998 году. Бадар Мансур, диссидент, член ХуМ, держит дом для приема непуштунских добровольцев и близок к руководству «Аль-Каиды».

³⁴ Например, Зейн аль-Абедин Мухаммад Хусейн (Абу Зубейда) (QI.N.10.01), один из лидеров «Аль-Каиды», был арестован пакистанскими властями на конспиративной квартире ЛиТ в Равалпинди.

с) «Хизб-и-Ислами» (Гельбуддин)

40. Гельбуддин Хекматиар является единственным афганским лидером, который включен в Санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды»³⁵. Он возглавляет одну из группировок «Хизб-и-Ислами» и на протяжении очень длительного времени является «кровавым оппортунистом», значительная часть жизни которого была посвящена борьбе за политическое доминирование в Афганистане. Всегда готовый столкнуться одну сторону с другой, Хекматиар заключал союзы как с «Талибаном», так и «Аль-Каидой». Однако в заявлениях «Талибана» его действия часто подвергаются критике и отвергается идея его участия в будущем обустройстве страны, а в 2010 и 2011 годах имело место несколько вооруженных столкновений между «Талибаном» и силами Хекматиара, а также убийства представителей обеих сторон³⁶. Несмотря на то, что Хекматиар является гражданином Афганистана, он включен в Санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды», поскольку его террористическая деятельность, хотя она и носит местный характер, является недискриминационной и в прошлом он имел тесные отношения с руководством «Аль-Каиды». Нет сомнений в том, что, будучи расчетливым, Хекматиар понимает, где у него есть наибольшие шансы добиться успеха, и с 2010 года подчеркивает, что он является урожденным афганцем, и приуменьшает значение своих связей с «Аль-Каидой»³⁷.

д) Сторонники «Аль-Каиды» в Пакистане

41. Имеется несколько базирующихся в Пакистане групп, включенных в Санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды», которые направляли своих членов для прохождения подготовки или участия в боевых действиях в Афганистане. Однако ни одна из этих групп не рассматривает Афганистан в качестве главного района своих действий. Это в особой степени относится к движению ТПП, которое отдало приказ своим членам не принимать участия в боевых действиях в этой стране. Анализ связи между «Талибаном» и базирующимися в Пакистане группами затруднен в силу того факта, что, когда группы, вербующие своих членов в Пакистане, узнают, что новые члены не хотят вести вооруженную борьбу против своего собственного государства, они зачастую перенаправляют их сети Хаккани для развертывания в Афганистане. Точно так же группы, подобные ЛиТ, по сообщениям, направляют своих наемников в Афганистан для прохождения подготовки, а другие, такие как ХуМ, принимают непосредственное участие в операциях.

V. Последствия включения в оба перечня

42. С целью зафиксировать связь между террористами, входящими в «Талибан» и «Аль-Каиду», Комитет 1988 и Комитет по санкциям в отношении «Аль-Каиды» могут включать соответствующих субъектов в оба перечня³⁸. Хотя это,

³⁵ Три других лица фигурируют в Перечне как родившиеся в Афганистане или имеющие гражданство этой страны.

³⁶ В афганских провинциях Баглан, Вардак, Каписа и Лагман.

³⁷ С 2010 года Хекматеар ведет переговоры с представителями афганского правительства.

³⁸ В качестве примера включения в перечни двух комитетов можно привести фамилии двух лиц, которые включены как в санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды», так и в Санкционный перечень по Сомали/Эритрее: Хассан Дахир Авейс (QI.D.42.01) и Хассан ат-Турки (QI.A.172.04).

несомненно, привлекло бы международное внимание к связям между теми, кто подлежит включению в перечень обоими Комитетами, Группа рекомендует комитетам, прежде чем поступить таким образом, учесть следующие замечания.

43. Во-первых, в настоящее время оба перечня не «накладываются» друг на друга и поэтому дают полезную возможность проводить различие между сторонами, которые представляют собой угрозу миру, безопасности и стабильности Афганистана, и теми, кто представляет собой более масштабную по своему характеру угрозу международному миру и безопасности в силу их членства в «Аль-Каиде» или связей с ней. Хотя «Аль-Каида» может рассматривать Афганистан в качестве одного из важных районов противостояния со своими врагами, ее приоритеты находятся не в этой стране; и, хотя «Талибан» и другие связанные с ним субъекты, представляющие угрозу для мира, стабильности и безопасности Афганистана, могут симпатизировать взглядам «Аль-Каиды», их главная цель является «местной» по своему характеру.

44. Во-вторых, если одна из целей разделения Санкционного перечня в отношении «Аль-Каиды» состояла в том, чтобы подчеркнуть и использовать различия стратегического и тактического характера между «Талибаном» и «Аль-Каидой», то включение соответствующих субъектов в оба перечня может идти вразрез с этой целью. Действия международного сообщества могут как разъединить «Аль-Каиду» и «Талибан», так и побудить их к сближению. Включение в оба перечня создаст впечатление, что, несмотря на разделение Перечня Комитета, учрежденного резолюцией 1267, Совет Безопасности не видит никаких принципиальных различий между «Талибаном» и «Аль-Каидой».

45. В-третьих, критерии исключения того или иного лица из Перечня 1988 в настоящее время отличается от критериев исключения тех или иных лиц из Санкционного перечня в отношении «Аль-Каиды». Условия для примирения между правительством Афганистана и повстанцами, изложенные в Кабульском коммюнике от 20 июля 2010 года³⁹, включают в себя отказ от насилия, отсутствие каких-либо связей с международными террористическими организациями и уважение Конституции Афганистана, т.е. являются теми условиями, которые ни один из членов или сторонников «Аль-Каиды» никогда не сможет принять. Включение в оба перечня осложнит эффективный процесс исключения из них и будет являться сдерживающим фактором для тех, кто включен в Перечень 1988, в плане их подключения к политическому процессу.

46. В-четвертых, следует сделать смежное замечание о том, что резолюцией 1988 (2011) Совета Безопасности правительству Афганистана отводится важная роль в подготовке просьб как о включении в перечень, так и об исключении из них, которые будут представляться Комитету. Это подчеркивает «про-афганский» характер данного режима, а все те физические лица, чьи имена в настоящее время включены в перечень 1988, по национальности являются афганцами. Наличие двух перечней лишило бы правительство Афганистана той важной роли, которая отводится ему резолюцией 1988 (2011) Совета Безопасности. Оно также намного затруднило бы использование правительством Афганистана тех преимуществ, которые дает разделение этих перечней, в рамках мирного процесса.

³⁹ Имеется по адресу <http://unama.unmissions.org/Portals/UNAMA/Documents/Kabul%20Conference%20Communique.pdf>.

47. Высший совет мира, назначенный правительством Афганистана в целях содействия миру и примирению, полагает, что афганские повстанцы должны подпадать лишь под режим резолюции 1988⁴⁰. Соглашаясь с тем, что некоторые из них могут представлять собой террористическую угрозу в любой точке мира, Высший совет мира утверждает, что новый режим Комитета 1988 следует проверить на практике с целью определить, может ли он побудить афганцев отказаться от оказания поддержки «Аль-Каиде».

48. Высший совет мира также обеспокоен тем, что включение некоторых афганских физических лиц в оба перечня может сделать их заметными на международном уровне и тем самым способствовать привлечению на их сторону большего числа сторонников, а не тому, чтобы закрепить за ними статус лишь «афганских мятежников». Его члены предлагают подождать, с тем чтобы увидеть, каким образом те лица, которые могут быть включенными в оба перечня, прореагируют на разделение нынешнего Перечня, и рекомендуют применять систему регулярной оценки.

49. В-пятых, опасность быть включенными в оба перечня может быть более эффективным сдерживающим фактором, чем фактическое включение. По сути, на физических лиц, включенных в Перечень 1988, могло бы повлиять неизбежное включение их в Санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды», если они незамедлительно и убедительно не продемонстрируют, что изменили свое поведение. В этих обстоятельствах включение в перечень будет иметь рациональное зерно и служить предостережением другим.

50. В-шестых, поскольку режимы санкций призваны обеспечить изменение поведения, ситуация в отношении исключения из перечней будет осложнена включением того или иного лица в оба перечня. Если Комитет по санкциям в отношении «Аль-Каиды» примет решение исключить из Санкционного перечня в отношении «Аль-Каиды» то или иное лицо, которое также включено и в Перечень 1988, ему не нужен будет какой-либо дополнительный процесс, для того чтобы отменить все санкции. Точно так же, как афганское правительство не играет никакой роли в исключении лиц из Санкционного перечня в отношении «Аль-Каиды», Омбудсмен не имеет мандата, связанного с Перечнем 1988. Комитеты не следует вынуждать принимать решение о том, имеют ли процедуры исключения из перечня одного Комитета преимущественную силу перед аналогичными процедурами другого.

51. В-седьмых, если бы оба комитета приняли решение включить одно или несколько имен в оба перечня, неизбежно возникли бы вопросы о том, почему они, а не другие субъекты, были включены, и почему эти физические лица или группы были таким образом в целевом порядке исключены из политического процесса в Афганистане или включены в него.

52. В-восьмых, оба режима санкций обязывают государства применять идентичные меры в отношении тех, кто включен в тот или иной перечень. Включение того или иного лица во второй перечень не приведет к какому-либо дальнейшему ограничению его деятельности; оно будет иметь лишь символический эффект.

⁴⁰ Дискуссия с Группой по наблюдению, состоявшаяся в сентябре 2011 года.

VI. Рекомендации

53. Поэтому Группа по наблюдению выносит следующие рекомендации:

а) комитетам не следует давать согласие на включение в оба перечня, за исключением тех случаев, когда это имеет явные, очевидные и практические преимущества;

б) согласно соответствующим критериям включения в перечни, в Перечень 1988 должны включаться только физические лица, группы или организации, преследующие цели, которые связаны исключительно с Афганистаном, в то время, как в Санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды» должны включаться физические лица, группы и организации, имеющие более широкую повестку дня, даже если она охватывает и Афганистан;

в) все афганские граждане, подлежащие включению, не должны включаться в Перечень 1988, если со всей очевидностью не установлено, что соответствующая деятельность направлена главным образом на оказание поддержки «Аль-Каиде»;

г) если какое-либо государство-член представляет предложение о включении в перечень одного и того же лица обоим комитетам, председателям комитетов следует, в консультации с членами комитетов, решить, связана ли соответствующая деятельность в большей степени с Афганистаном или с глобальными целями «Аль-Каиды», и обеспечить рассмотрение такого предложения только в наиболее подходящем для этого комитете;

д) обоим комитетам по санкциям следует рассмотреть вопрос о выработке процедуры, которая позволила бы им переносить то или иное имя из одного перечня в другой, не прибегая к процессу включения в перечень и исключения из него. Это позволило бы быстро переносить то или иное имя из Перечня 1988 в Санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды» в случае, если то или иное лицо выступает против политического процесса в Афганистане, отказываясь прекратить оказание поддержки «Аль-Каиде»;

е) при включении в тот или иной перечень могут быть упомянуты более широкие ассоциации, однако комитетам следует просить Группу по наблюдению внести поправки в соответствующие резюме с изложением оснований для включения в отношении субъектов, включенных в оба списка, с целью обеспечить, чтобы они отражали критерии включения в список, изложенные в резолюциях 1988 (2011) и 1989 (2011) Совета Безопасности, при необходимости;

ж) Комитету 1988 следует просить правительство Афганистана и Группу по наблюдению регулярно проводить обзор существующих ныне связей между лицами, внесенными в Перечень 1988, и лицами, включенными в Санкционный перечень в отношении «Аль-Каиды», и доводить любую важную информацию до сведения Комитета.

Приложение

Иностранные боевики, убитые и взятые в плен в период с января 2010 года по середину сентября 2011 года

Таблица 1
Иностранные боевики в ...

<i>Год</i>	<i>Арестовано</i>	<i>Убито</i>
2007	149	108
2008	90	184
2009	30	100
2010	111	98
2011 (середина сентября)	68	92

Таблица 2
Распределение убитых и арестованных иностранных ... и боевиков «Аль-Каиды»^c в разбивке по провинциям, январь 2010 года — сентябрь 2011 года

<i>Название провинции</i>	<i>Арестованные иностранные боевики</i>	<i>Убитые иностранные боевики</i>	<i>Убитые боевики «Аль-Каиды»</i>	<i>Арестованные боевики «Аль-Каиды»</i>
Бадахшан	4	0		
Балх	1	0		1
Бамиан	2	0		
Фарах	1	1	1	
Фарьяб	0	5		
Газни	40	16		8
Гельменд	7	20		
Герат	0	3		
Кабул	8	0		
Кандагар	17	4	1	2
Каписа	0	4		
Хост	13	6		2
Кунар	0	5	17	2
Кундуз	5	19	3	

^a На основе результатов анализа Группой по наблюдению ежедневных докладов о положении дел в области безопасности, подготовленных Департаментом по вопросам охраны и безопасности в Афганистане и охватывающих период 2007–2011 годов.

^b На основе результатов анализа Группой по наблюдению ежедневных докладов о положении дел в области безопасности, подготовленных Департаментом по вопросам охраны и безопасности в Афганистане и охватывающих период 2010–2011 годов.

^c На основе данных МССБ, содержащихся в пресс-релизах и охватывающих период с января 2010 года по сентябрь 2011 года.

<i>Название провинции</i>	<i>Арестованные иностранные боевики</i>	<i>Убитые иностранные боевики</i>	<i>Убитые боевики «Аль-Каиды»</i>	<i>Арестованные боевики «Аль-Каиды»</i>
Лагман	8	4		
Логар	4	4		
Нангархар	19	1	3	3
Нимроз	0	6		
Нуристан	9	35		
Пактика	0	25		
Пактия	7	12	1	
Парван	3	0		
Тахар	1	0	2	2
Урузган	7	3		
Вардак	4	4		
Забуль	19	13	10	2
Всего	179	190	38	22

Таблица 3

Карта, дающая представление о распределении убитых и арестованных иностранных боевиков и боевиков «Аль-Каиды» в период с января 2010 года по сентябрь 2011 года

Источник данных: ежедневные доклады ДБООН-Афганистан и ежедневные сводки Объединенного командования МССБ

Дата: 18 сентября 2011 года

Оговорка в отношении ответственности: Приведенные на карте названия и границы не предполагают выражения какого-либо официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций



Легенда

- Международная граница
- Границы провинций
- Убитые иностранные боевики
- Арестованные иностранные боевики
- Убитые члены Аль-Каиды
- Арестованные члены Аль-Каиды