



安全理事会

Distr.: General
29 October 2009
Chinese
Original: English

2009 年 10 月 27 日安全理事会第 1591 (2005) 号决议所设委员会主席给 安全理事会主席的信

谨根据安全理事会第 1841 (2008) 号决议第 2 段的要求, 以安全理事会关于苏丹的第 1591 (2005) 号决议所设委员会的名义, 转递苏丹问题专家组的最后报告 (见附件)。

所附报告于 2009 年 10 月 6 日提交委员会, 其后委员会在报告译成联合国所有正式语文后, 于 2009 年 10 月 20 日审议了报告。

我很快将向安全理事会提交委员会对报告的意见以及关于报告所载建议的后续行动。

请将本信及其附件作为安全理事会的文件分发为荷。

安全理事会关于苏丹的
第 1591 (2005) 号决议
所设委员会

主席

托马斯·迈尔-哈廷(签名)



附件

2009 年 10 月 2 日苏丹问题专家组协调员给安全理事会第 1591 (2005) 号决议所设委员会主席的信

谨以安全理事会关于苏丹的第 1591 (2005) 号决议所设专家组成员的名义, 转递根据安全理事会第 1841 (2008) 号决议第 2 段编制的专家组报告。

安全理事会第 1591 (2005) 号决议
所设苏丹问题专家组

协调员

恩里科·卡里什(签名)

专家成员

奥尼·莫马尼(签名)

专家成员

阿卜杜拉齐兹·阿卜杜拉齐兹(签名)

安全理事会关于苏丹的第 1591 (2005) 号决议所设专家组的报告

摘要

达尔富尔冲突的大多数主要武装行为体都继续选择采用军事手段，违反联合国的军火禁运，违反国际人道主义和人权法，阻挠和平进程。

达尔富尔民众继续受攻击和反攻的影响之害，大多数武装运动参与了这些攻击和反攻，它们往往导致苏丹武装部队及其辅助部队不相称地过分使用武力，造成人员死伤和流离失所。由于盗匪横行，以及部分因国际非政府组织于 2009 年 3 月 4 日被驱逐出境而造成的没有适当的人道主义服务，境内流离失所者仍然无法返回自己的家园。

冲突的所有各方在各自的控制区内仍然没有履行它们根据国际人道主义和人权法应负的积极义务。苏丹政府的司法系统没有为因达尔富尔冲突而犯下的侵犯人权行为受害者采取纠正措施。由于缺乏适当的司法制度，反叛运动，无论是否为《达尔富尔和平协议》的签署方，同样没有在其控制区内维护人权和法治。侵犯国际人道主义和人权法的犯罪人仍然得以逍遥法外，受害者没有因所遭受的痛苦而得到赔偿。

在该地区人口中约占一半的达尔富尔妇女，继续遭受各种形式基于性别的暴力之害。专家组进行了数十次深入访谈，并与各种年龄的数百位妇女进行了交谈，她们讲述了自己经历的各种暴行和暴力，突出表明苏丹政府和冲突方没有保护妇女。

冲突的几乎所有各方都没有履行义务，遵守安全理事会的制裁措施，配合专家组的监测工作。苏丹政府要求尊重它作为一个主权国家应享的特权，却没有做到透明和实行问责。苏丹政府官员对专家组根据其任务规定提出的询问常常表示异议，口头说得好听，同时却在做违反制裁的事。苏丹政府达尔富尔混合行动飞行作业行动自由的限制，直接影响专家组开展一些独立监测任务的能力。

苏丹政府代表声称，没有必要像第 1591 (2005) 号决议第 7 段要求的那样，先取得第 1591 (2005) 号决议所设委员会的批准，才能将军事装备和补给运入达尔富尔地区。所提出的理由是，目前记录的在达尔富尔地区的苏丹武装部队的所有部队和装备原本就驻扎在该地区，他们是在苏丹南部临时部署后返回的。苏丹政府称，它将 8 个营重新部署到达尔富尔，以及寻求联合国协助将另外 4 个营运到达尔富尔，都是遵守《全面和平协议》的行为。

在各武装运动中，正义与平等运动(平等运动)是军火禁运最积极的违反者，它自 1 月以来对穆哈吉里耶、以及自 5 月以来对 Umbarro、Karnoi 和北达尔富尔的其他地点不断发动攻击，8 月间在科尔多凡进行了挑衅活动。

专家组对危害达尔富尔和平与安全的下列四类不同冲突中的违反联合国禁运情况进行了评估：

- 达尔富尔的游牧民与农民之间对土地和资源的争夺
- 由于没有法律和有罪不罚而对达尔富尔妇女这一特别易受害群体实施的暴力
- 武装反对派团体与苏丹和乍得领导层之间的战争，其中正义运动和乍得武装反对集团是最主要的行为体
- 乍得和苏丹武装部队的跨界攻击行为

这四类冲突不一定相互排斥，它们往往将既违反军火禁运，也违反国际人道主义和人权法。

苏丹政府一直不透明，不愿说明它为解除其辅助部队和前附属部队、尤其是通常所称的阿拉伯部族或金戈威德成员的前战斗人员的武装并控制这些人而作出了哪些努力。境内流离失所者指认属于金戈威德的许多人继续携带武器，经常对境内流离失所者实施暴力活动和骚扰，而且专家组发现，他们的犯罪活动不受惩罚。这仍然是境内流离失所者在描述自己缺乏人身安全时所引述的主要原因之一。而解除金戈威德的武装是安全理事会第 1556(2004) 号决议第 6 段原本对苏丹政府提出的要求之一。

专家组在接连几个任务期要求多个武器弹药生产国政府提供信息，以便专家组查明在达尔富尔发现和记录到的违反安全理事会制裁的武器弹药供应链中，违反禁运发生在哪一环节。由于在达尔富尔记录到的许多武器弹药原产于中国，专家组特别感兴趣地寻求中国政府的合作。在 8 月中旬，专家组得到了中国提供的一些相关信息，它打算请中国继续予以合作。

在国际刑事法院对苏丹国家元首发出逮捕令后，专家组得到报告说，发生了严重侵犯国际人道主义和人权法的行为，通敌者以及反对政府政策的人士遭受骚扰、迫害和酷刑。

苏丹政府安全部门严厉限制达尔富尔人及其同情者参加政治党派、言论自由以及和平集会的权利，侵犯了一系列人权和基本自由。专家组已经记录了其中的一些暴行，而在乌姆杜尔曼攻击事件以及国际刑事法院发出逮捕令后，这些暴行进一步加剧，并因此导致数十名活动人士和人权捍卫者离开苏丹。

在本任务期限最后几周内，至少有一名曾经与专家组交谈过的达尔富尔人遭到国家情报和安全局以及苏丹其他安全机构的拘押和审讯。

目录

	页次
简称	7
一. 导言	9
二. 专家组的方法和工作原则	10
A. 概述	10
B. 内部工作安排	11
C. 证据标准和适当程序	11
D. 对话者和差旅	11
三. 背景	12
A. 导言	12
B. 达尔富尔游牧民与农民之间争夺土地和资源	12
C. 局部暴力以及性暴力和基于性别的暴力	18
D. 正义运动和乍得武装反对集团争夺苏丹和乍得领导权	19
E. 乍得和苏丹的越境袭击	27
四. 违反军火禁运行为	29
A. 违反禁运行为的特点	29
B. “耐用”品	30
C. “消耗”品	32
D. 苏丹政府违反军火禁运行为	42
E. 非政府组织对武装运动的支持	49
五. 违反国际人道主义法和人权法	49
A. 概述	49
B. 违反国际人道主义法	50
C. 侵犯人权的行为	62
六. 进攻性军事越境飞行	69

七.	和平进程的障碍	69
八.	执行旅行禁令和资产冻结	72
九.	与专家组的合作	72
A.	会员国的合作	73
B.	联合国秘书处的合作	76
十.	评估在减少对政治进程的阻碍、对达尔富尔及该地区稳定的威胁以及违反安全理事会制裁措施的其他行为方面取得的进展	77
A.	尚无解决有关土地和资源冲突的办法	77
B.	对局部暴力行为以及性暴力和性别暴力行为缺乏有效措施	77
C.	苏丹和乍得领导权的争夺	78
D.	乍得和苏丹之间的冲突	78
E.	政治进程的其他障碍	78
十一.	意见和建议	79
A.	意见	79
B.	建议	83
附件		
	2009 年 4 月 15 日乍得共和国抵抗力量联盟主席 Timan Erdimi 给安全局局长的信	85

简称

非苏特派团	非洲联盟驻苏丹特派团
全国联盟	全国联盟
国家安全局	国家安全局
非盟	非洲联盟
革命民主委员会	革命民主委员会
中国精密机械进出口公司	中国精密机械进出口公司
全面和平协议	全面和平协议
中央后备警察	中央后备警察
安保部	安全和安保部
欧盟部队	欧洲联盟驻乍得和中非共和国部队
民族复兴人民阵线	民族复兴人民阵线
救国阵线	拯救共和国阵线
改革联合阵线	改革联合阵线(民主)
民族团结政府	民族团结政府
人道主义事务委员会	人道主义事务委员会
正义运动	正义与平等运动
中乍特派团	联合国中非共和国和乍得特派团
国家情报和安全局	国家情报和安全局
全国改革与发展运动	全国改革与发展运动
中国北方工业公司	中国北方工业公司
人权高专办	联合国人权事务高级专员办事处
人民保卫部队	人民保卫部队
变革力量联盟	变革力量联盟
苏丹武装部队	苏丹武装部队
苏丹解放军	苏丹解放军
苏丹解放军-沙菲派	苏丹解放军-阿卜杜勒·沙菲派

苏丹解放军-瓦希德派	苏丹解放军-阿卜杜勒·瓦希德派
	苏丹解放军/自由意志派
苏丹解放军/运动	苏丹解放军/运动
苏丹解放军-米纳维派	苏丹解放军/明尼·米纳维派
解运/解放军	苏丹解放运动/解放军
贸易、建筑和运输总公司	贸易、建筑和运输总公司
无人驾驶飞行器	无人驾驶飞行器
争取变革和民主力量联盟	争取变革和民主力量联盟
民发联合力量	争取民主和发展力量联盟
民发联合力量-基要主义派	争取民主和发展力量联盟-基要主义派
抵抗力量联盟	抵抗力量联盟
达尔富尔混合行动	非洲联盟-联合国达尔富尔混合行动
难民署	联合国难民事务高级专员办事处
联苏特派团	联合国苏丹特派团
粮食计划署	世界粮食计划署

一. 引言

1. 安全理事会第 1591(2005)号决议第 3(b)段请秘书长与该决议设立的委员会协商，任命一个由四名成员组成的专家组，常驻亚的斯亚贝巴。安全理事会第 1713(2006)号决议扩大了小组，增加了第五名成员。安全理事会第 1651(2005)号、第 1665(2006)号、第 1713(2006)号、第 1779(2007)号以及最近的第 1841(2008)号决议延长了专家组的任务期限。

2. 专家组在委员会的指导下开展工作，根据第 1591(2005)号决议第 3 段(b)段的规定其任务为：

- 协助委员会监测第 1556(2004)号决议第 7 和 8 段及第 1591(2005)号决议第 7 段所述措施(即有关军火禁运的规定)的执行情况；
- 协助委员会监测第 1591(2005)号决议第 3(d)段和第 3(e)段所述措施(即与针对性的金融和旅行相关制裁有关的规定)的执行情况；
- 就安理会不妨考虑采取的行动向委员会提出建议。

3. 此外，第 1591(2005)号决议第 3(c)段确定专家组作为向委员会提供以下个人资料来源：

- 妨碍和平进程
- 对达尔富尔和该区域的稳定构成威胁
- 违反国际人道主义法或人权法或犯下其他暴行；
- 违反会员国根据第 1556(2004)号决议第 7 和 8 段和第 1591(2005)号决议第 7 段执行的措施；
- 应对进攻性军事飞越负责

根据该项要求，专家组将在保密附件中提供有关个人的补充资料。

4. 安全理事会在第 1556(2004)号决议第 7 和 8 段中规定，对活动于北达尔富尔州、南达尔富尔州和西达尔富尔州包括金戈威德民兵在内的所有非政府实体和个人实施军火禁运。安理会通过第 1591(2005)号决议第 7 段的规定，扩大了军火禁运的范围，将《恩贾梅纳停火协定》所有各方和上述地区的其他交战方包括在内。

5. 安理会第 1591(2005)号决议指示专家组酌情使其活动与非洲联盟驻苏丹特派团(非苏特派团)的进行中行动相配合，其后，第 1779(2007)号决议更新了这一指示，提到请专家组与非盟/联合国达尔富尔混合行动(达尔富尔混合行动)相互协调。

6. 安理会第 1841 (2008) 号决议还请专家组：

- 酌情与达尔富尔混合行动的行动作业以及国际上推动达尔富尔政治进程的努力相互协调
- 在其临时报告和最后报告中评估在减少冲突各方违反第 1556 (2004) 号决议第 7 和 8 段以及第 1591 (2005) 号决议第 7 段所规定措施的行为方面取得的进展
- 评估在减少政治进程阻碍因素、达尔富尔及该区域稳定所受威胁及其他违反上述决议行为方面取得的进展

7. 专家组于 2008 年 12 月 11 日在纽约和亚的斯亚贝巴同时开始当前任务期的工作。由于本报告所述各制约因素，专家组不得不推迟前往达尔富尔，并于 2009 年 1 月 11 日和 5 月 10 日分别在乍得和苏丹开始实地工作。专家组得以在 2009 年 5 月 20 日在达尔富尔首次进行实质性的实地工作。

8. 专家组于 2009 年 1 月 27 日和 7 月 8 日向委员会提交了口头进度报告，并于 2009 年 3 月 2 日和 5 月 25 日提交了书面进度报告。2009 年 4 月 30 日，专家组向委员会提交了一份书面中期报告。

9. 秘书长任命下列五名专家在专家组任职：阿卜杜拉齐兹·阿卜杜拉齐兹(美利坚合众国)、奥尼·莫马尼(约旦)、恩里科·卡里什(瑞士)、伯纳德·斯图尔特·桑德斯(加拿大)和库尔迪普·夏尔马(印度)。卡里什先生被指定担任专家组协调员。桑德斯先生和夏尔马先生分别在 2009 年 5 月 14 日和 6 月 2 日辞职。

10. 专家组感谢以下咨询人作出的贡献：Younes Abouyoub、Sheerin Al Araj、Hanadi Ammari、Mike Buisson、David Hu×ford 和 Jonah Leff。这些咨询人辅助专家查明和追踪武器和弹药，监测武装团体的活动，评估政治进程存在的障碍并查明阻碍和平进程的人，处理两性平等相关问题，并提供阿拉伯文协助。

二. 专家组的方法和工作原则

A. 概述

11. 2009 年 1 月 7 日，专家组商定了开展工作应遵循的以下方法和工作原则。

12. 考虑到其任务规定，专家组同意必须采用公正的原则，用心聆听涉及调查专题的所有各方的意见并与其进行接触，并同意专家组将确保在其做结论之前，记录和审议所有利益攸关方表达的意见和陈述。

13. 专家组成员同意保障其工作的独立性，尤其是抵制任何影响或破坏其公正性的企图，消除人们认为它与其他调查机构有联系的看法。

14. 在认识到开展工作透明度和问责制原则的重要性的同时，专家组还认识到以下方面的重要性：(a) 每个接受任务的专家同意的保密义务；(b) 保护脆弱举报人的人身完整和安全并保护其提供的信息；(c) 个人和集体对专家组工作的完整性负责。

15. 有些对话者同意在匿名情况下与专家组分享信息。专家组在整个报告中将遵守这些要求，称其为“秘密对话者”。

16. 最后，专家组的每个成员认识到，专家组开展工作的权力是安全理事会通过的相关决议授予的，但这些决议并没有授予索取证据或传召证人的权力。

B. 内部工作安排

17. 专家组同意以协商一致和努力达成各方均接受的结论的方式作出决定。

18. 本报告这一节所述有关专家的责任和义务 考虑到安全理事会制裁的一般性问题非正式工作组的报告(S/2006/997)，特别是该报告关于“制裁监测机制报告的方法标准(标准和最佳做法)”的第五节。

19. 要求对会议和访谈进行系统记录，专家组全体成员之间必须进行定期的信息交流。专家组的工作包括相关文件的归档。

C. 证据标准和适当程序

20. 专家组一致认为，对资料来源和原始材料的评价必须符合最高标准。收集的证据必须达到一个可以接受的可靠性门槛，才能考虑将其适当列入专家组的报告。必须全面摸清证人和举报人的身份，了解他们的背景、动机和政治-军事立场，并确定其可靠性。必须尽一切合理的尝试去收集支持指控的文件证据。

21. 专家组就有关的个人、组织或国家提出指控时，必须作可信的尝试，提供一个答复和澄清的机会。特别重要的问题应以书面形式提交给对话者。

D. 对话者和差旅

22. 专家组设法会晤苏丹国政府和乍得政府的所有有关代表以及达尔富尔的区域和地方当局。苏丹政府再次任命 Mohamed Ahmed Mustafa Aldhabi 将军为专家组的官方协调人。专家组还会晤了苏丹解放军/明尼·米纳维派(苏丹解放军/米纳维派)、苏丹解放军/阿卜杜勒·瓦希德派(苏丹解放军/瓦希德派)、苏丹解放军团结派、正义与平等运动、达尔富尔其他武装团体和乍得武装反对集团的领导层。专家组设法与达尔富尔混合行动、联合国苏丹特派团(联苏特派团)和联合国中非共和国和乍得特派团(中乍特派团)协调工作。专家组与联合国/非洲联盟共同调解人吉布里尔·巴索莱及其工作人员密切协调其努力，并经常与他们磋商。专家组还与卡塔尔、阿拉伯利比亚民众国和埃及三国政府以及阿拉伯联盟磋商。

23. 专家组与包括酋长、部落长者、头领及达尔富尔地区的当地和境内流离失所者社区的其他领袖在内数百名达尔富尔人以及乍得东部达尔富尔人难民社区进

行会晤和互动。专家组还与所有交战方的战斗人员和军官以及国际观察员进行互动。专家组尤其着重对直接涉及违反制裁或受其影响的个人进行访谈。

24. 在本次任务期内，专家组成员曾前往奥地利、乍得、埃及、法国、肯尼亚、苏丹、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。

三. 背景

A. 引言

25. 目前，专家组区分达尔富尔四个性质不同的冲突，这些冲突有时似乎混为一体，它们违反军火禁运，违反国际人道主义或人权法，并阻碍政治进程：

(a) 达尔富尔游牧民与农民之间争夺土地和资源；

(b) 由于无法可依和有罪不罚的现象，造成局部暴力长期存在，妇女成为最弱势群体；

(c) 正义与平等运动和乍得武装反对集团争夺苏丹和乍得的领导权；

(d) 乍得和苏丹进行跨界攻击。

B. 达尔富尔游牧民与农民之间争夺土地和资源

1. 概述

26. 苏丹是一个多民族宗教群体嵌杂居住的国家。特别是在达尔富尔，由于资源匮乏和缺乏发展，种族和民族问题已成为分裂的标记，并成为激烈争论的触发因素。达尔富尔人大部分是穆斯林，富尔苏丹国是将伊斯兰教作为国教传播的势力之一。

27. 2003 年，在新爆发的暴力中，一群主要来自达尔富尔的富尔，扎格哈瓦和马萨利特部落的人声称在经济、政治和社会上被边缘化，以此为由对苏丹政府发起进攻。为了挫败声势日增的反对派，苏丹政府训练和武装了数千名自称为阿拉伯族的人，主要是达尔富尔的游牧民，建立反叛乱部队。在这场主要竞赛的外围，扎格哈瓦、米马和比尔吉德群体之间随后爆发了许多战斗。

方框 1

“金戈威德”和“叛乱分子”两词的说明

达尔富尔冲突各方通常被称为“阿拉伯部落”、“阿拉伯民兵”、“金戈威德”或“非洲人”、“黑人”或“叛乱分子”，所有这些指称都不明确，且往往有冒犯性。虽然“非洲人”这个词大意是指源于非洲的人，但“阿拉伯部落”却否认这些达尔富尔人也是“非洲人”这一事实。“阿拉伯属性”在达尔富尔多被看作一种主观的定义：一些达尔富尔人承认自己属于这一族裔，而其他达尔富尔人则认同“非洲属性”身份。

群体或部落对其“阿拉伯属性”或“非洲属性”的肯定可以产生具体的后果和具体的益处，这取决于政治时机。由于干旱和荒漠化的推进而失去自己的传统放牧地的无地达尔富尔游牧民和牧民(“阿拉伯人”)，最终可能会在传统上由达尔富尔农民(“非洲人”)占有的土地上寻找牧场。

一些没有土地的达尔富尔阿拉伯人选择加入苏丹政府组织的反叛乱部队，以获得土地和提高其社会-政治地位。因此，这些部落被得益于 Hakoura(当地阿拉伯语，指“传统土地集体所有制”)的非洲部落和阿拉伯部落视为叛乱分子、外来者或金戈威德(阿拉伯文“土匪”的意思)。

在对话者使用相关词语的情况下，专家组才在本报告中“金戈威德”、“阿拉伯部落”、“阿拉伯民兵”或“非洲人”、“黑人”或“托拉博拉”等词。在专家组自己的术语中，只有加入“反叛乱部队”或“苏丹政府辅助部队”的达尔富尔人与成为反政府的“反叛运动”或“武装团体”的达尔富尔人之分。

28. 2003 年和 2004 年期间，苏丹政府动用了中央后备警察部队、人民保卫部队和边防队等辅助部队，动员、训练和武装没有土地的达尔富尔人，以击退武装叛乱。为了应对国际社会的压力 and 安理会第 1556(2004)号决议第 6 段的要求，苏丹政府多次向专家组指出，所有金戈威德民兵已纳入其辅助部队。

2. 达尔富尔目前安全局势的案例研究

29. 为评估土地问题是否继续主导境内流离失所者与前反叛乱部队成员目前的关系，专家组在 2009 年 8 月访问了卡布卡比亚镇、卡布卡比亚和法希尔之间的农村传统农耕区和穆克贾尔。

(a) 卡布卡比亚

(一) 安全局势

30. 2009 年 8 月 5 至 7 日，专家组在卡布卡比亚与约 100 人进行互动，其中包括专员、警察负责人、境内流离失所者及其领袖以及当地的商人。虽然多数会晤是在市场和其他公共场所非正式地举行，但一些易受害的受访者要求采取某些措施，以确保他们的安全。

31. 很多居民认为 2003 年以来卡布卡比亚镇更安全了，将这一改善归功于新任专员 Mohammad Hamed，他在市区范围内严禁平民拥有枪支，也归功于达尔富尔混合行动对该地区进行日常巡逻。

32. 然而，境内流离失所者还告知专家组，街道晚上不安全，武装的金戈威德民兵在集市日从农村赶来，居民都很担心。专家组访问市场时，身穿制服的数十名武装人员以及少数穿着便衣的武装人员在场，境内流离失所者称其为金戈威德民兵。

33. 专家组无法确定这些武装个人在多大程度上正式登记成为苏丹政府武装部队成员。当地人说，穿制服不一定表示是苏丹政府武装部队的正式成员。

34. 一位向苏丹政府武装部队出售制服的富尔裔裁缝解释说，金戈威德购置制服，但往往不付钱。他还说，声称是边防队成员的人购买各式军服。专家组看到边防队的武装人员身穿绿色迷彩服、深绿色制服和平民的服装。

图片 1

卡布卡比亚城外的阿拉伯民兵成员，其中一人身穿边防队的绿色制服



35. 市场的商人主要是富尔人和扎格哈瓦人，他们抱怨受到金戈威德民兵的骚扰，这些民兵经常向店主要钱要物却分文不给。商人没有报告这些事情，因为他们认为当局和金戈威德是沆瀣一气。

36. 境内流离失所者向专家组报告，他们在城外谋生时受到骚扰、殴打和强奸。

(二) 争夺土地

37. 卡布卡比亚大多数居民是富尔境内流离失所者，他们在冲突的高峰期被赶出位于镇周边地区的家园。

38. 卡布卡比亚的境内流离失所者指出，他们没有返回其村庄和农场，因为新定居者和游牧民带来真正或感受到的威胁和骚扰，这些人占用他们的土地，把卡布卡比亚周围的农村地区搞得不适于回返者居住。

39. 每天往返于卡布卡比亚郊区农场的一些境内流离失所者投诉受到骚扰。妇女报告说，她们在卡布卡比亚镇外从事为数不多的生计活动时，常常受到金戈威德民兵的骚扰或威胁。

40. 流离失所的农民告知专家组，他们保持三分之二的农产品出售后收入，剩下的三分之一交给地主，这些地主的部落隶属关系往往各不相同。

41. 由于传统的利益冲突，在迁徙季节期间，导致紧张关系的根源日益增多。在农耕和种植季节，多数来自阿拉伯部落的牧民将牲畜从达尔富尔南部赶到北部。当牧民让牲畜在境内流离失所者的农田上放牧时，冲突就频繁发生。由于冲突造成枪支泛滥，这些冲突随之恶化。

(b) 卡布卡比亚和法希尔之间的区域

42. 专家组与卡布卡比亚和塔维拉之间地区的数十名当地人、境内流离失所者、阿拉伯部落成员、边防队两名成员以及苏丹解放军/瓦希德派的成员进行互动。

43. 富尔人曾经居住的村庄和农场现已被摧毁和空置。

图片 2

Kamunja 村-2009 年 8 月



图片 3

Awni Jilow 的 Sultan Terab 古兰经学校
2009 年 8 月



44. 现在，骆驼牧民居住在这一地区，有些人有武装，自称是边防队的。现在占用土地的游牧民没有在这些地区从事农耕。

45. 虽然境内流离失所者和联合国方面向专家组报告，亲苏丹政府部队经常任意在道路上设置检查站，向旅客收税，但专家组在访问期间没有遇到这种检查站。

46. 苏丹解放军/瓦希德派的部队保持对卡布卡比亚和塔维拉之间的卡乌拉、杰贝尔马拉山区的控制。在专家组抵达卡乌拉的一个星期以前，据报，苏丹政府在东杰贝尔马拉的格洛和洛克洛集结部队，发出 24 辆运载军事装备的卡车。苏丹解放军/瓦希德派的 4 名士兵对专家组说，他们偶尔与金戈威德民兵发生冲突。

47. 最近一次战斗发生在 2009 年 4 月，当时苏丹解放军/瓦希德派叛军与中央后备警察发生冲突。专家组在该地区发现 70 多发 12.7 毫米弹壳。苏丹解放军/瓦希德派的一些战斗人员称，金戈威德的逃兵即 al-jundi al-mazloun(被压迫的士兵)和 al-jundi al-mansi(被遗忘的士兵)加入他们与苏丹政府作战。

48. 塔维拉和法希尔之间的地区由苏丹政府控制。该地区的若干境内流离失所者团体说，他们在雨季期间自愿返回从事农耕工作。有些人住在附近的流离失所者小社区，而另一些人则从法希尔较大的营地长途跋涉而来。虽然没有投诉受到骚扰，但许多境内流离失所者对安全局势可能恶化的情况表示关切。许多人选择留在法希尔及周围的境内流离失所者营地，他们的子女在那里接受教育，领取国际社会提供的粮食。

(c) 穆克贾尔

49. 2009年5月22日和23日及7月26至30日，专家组访问了专员、警察负责人、地方国家情报和安全局和人道主义事务委员会的官员以及数十名境内流离失所者、其酋长、头领和社区领袖。专家组与秘密对话者进行广泛的咨询，并在周边地区走访。

50. 穆克贾尔位于西达尔富尔中心地带，并处在 Zalingei 和 Um Dhukum 之间的道路上，乍得武装反对集团各纵队和游牧部落经常在这里穿梭往返乍得。2003年，穆克贾尔及邻近的 Garsilla 和 Bindisi 深受反叛乱的影响，戡乱期间发生了清楚记录在案的一些大规模暴行。很多周边的村庄，如穆克贾尔南面的 Birgid，让人想起这些攻击情形的遗迹仍清晰可见。

图片 4

被毁的 Birgid 村，2008 年 8 月



51. 据该区域的秘密对话者说，经过这些事件之后，局势平静下来，世界粮食计划署(粮食计划署)和联合国难民事务高级专员办事处(难民署)在西达尔富尔南部地区不需进行武装巡逻便可执行许多任务。然而，2008年12月在穆克贾尔市场发生了暴力事件，当时一些境内流离失所者烧毁了数十家其妇女自己经营的商店，并抢掠了当地的难民署大楼。

52. 许多地方领导人声称，经过这些事件之后，安全状况再次得到改善，而政府官员却否认发生这些暴力事件。然而，秘密对话者向专家组报告说，大量阿拉伯达尔富尔人的涌入和 Ali Koshib 突然在 Garsilla 重新出现引起当地营地大多数富尔境内流离失所者的憎恶，现在人们再次感到担心。

53. 境内流离失所者及其酋长向专家组讲述日常受到一些个人和团体的骚扰的情况，他们认为这些个人和团体是金戈威德民兵。这些事件从纯粹的搭话或被赶离公共场所到殴打及其他形式的暴力行为。富尔境内流离失所者报告说，他们的妇女受到金戈威德民兵的骚扰，他们的农作物和其他财产被盗，牛群在其农田上吃草。

54. 专家组目睹了一群大约 30 头的母牛在一个属于境内流离失所者的区域吃草。据境内流离失所者说，即使有人报告指控肇事者，当地警察也不干预这类事件。

55. 在 8 月第二次访问穆克贾尔期间，专家组发现，相当一部分境内流离失所者经常往返于穆克贾尔以外的各处农田。尽管受到骚扰，流离失所者还是继续每天步行到偏远地区工作，他们在那里逗留几个小时。然而，没有人认为自己准备自愿返回家园。

3. 金戈威德解除武装方面缺乏透明度

56. 专家组在北达尔富尔和西达尔富尔对境内流离失所者社区进行监测期间，境内流离失所者最大的关切是，阿拉伯部落武装分子、金戈威德、苏丹政府部队及其他敌对部落大肆进行侵略，骚扰及性暴力和基于性别的暴力发生率高。以下现象加深了这些担忧：这些部队似乎享有明显的有罪不罚的特权；大多数境内流离失所者对几年前人权遭受严重侵犯的情形至今仍记忆犹新；通常被称为金戈威德的许多人还没有解除武装，并继续炫耀其武器。

57. 境内流离失所者对金戈威德的看法与专家组的苏丹政府对话者的说法形成鲜明对比，后一类对话者宣称不存在金戈威德，因为他们都已纳入苏丹武装部队和苏丹政府辅助部队。

58. 专家组试图通过获取有关整编进程和解除武装完成程度的最新情况，核实这些说法。苏丹政府代表除了目前不存在金戈威德的一般声明之外，一直不愿意讨论此事。专家组没有收到有关金戈威德解除武装的任何详细情况，无法获得公开记录。

59. 由于缺乏详细的犯罪统计资料，没有关于此前被确定为金戈威德的部队解除武装的充分说明，专家组不能肯定地排除这样的可能性：抢掠和金戈威德实为苏丹政府忽视解决的同一问题的不同征兆。

C. 局部暴力以及性暴力和基于性别的暴力

1. 背景

60. 在本节中，专家组首先要突出强调，性暴力和基于性别的暴力是本地化的暴力最重要的表现形式，并且是以常规方法处理达尔富尔危机过程中经常得不到解决的一个问题。专家组的监测显示，性暴力和基于性别的暴力非常猖獗。

61. 从游牧达尔富尔人和农耕达尔富尔人之间原始冲突的最初阶段，以及随后用于处理地方暴力的反叛乱传统机制受到损害并被最终破坏。就性暴力和基于性别的暴力而言，在传统仲裁过程中，各族裔的男性要对每次强奸进行报复。政府通常依靠土著行政部门作为本地人之间纠纷的仲裁者。酋长或部落长者将调解冲突，特别是同其他部族的对应方一道来解决部族之间的冲突。

62. 与达尔富尔冲突有关的部落间战斗摧毁了这些传统的补救方法，使一些族裔或部落的男性拥有了相当大的权力，从而确保他们的性暴力和基于性别的暴力行为不受惩罚。族裔领袖的权威受到损害，失去了调解冲突的能力。受害族裔的男性丧失了寻求补偿的能力，使妇女失去了保护。

2. 监测现有的性暴力和基于性别的暴力案件

63. 国际非政府组织于 2009 年 3 月 4 日被驱逐出境，使国际社会失去了一个重要的独立信息来源，因为这些组织提供与性暴力和基于性别的暴力有关的服务，诸如对妇女友好的空间以及医疗和心理支持等。

64. 专家组自己的监测证实，性暴力和基于性别的暴力在达尔富尔各地继续发生。大多数此类暴力事件发生在不够安全的农村地区。专家组试图评估妇女目前的困境，于 2009 年 7 月和 8 月访问了法希尔、卡布卡比亚、Masterei、Morniey、穆克贾尔、Saraf Jidad、塔维拉和扎林盖，记录了 50 多个个人案件，并听取了这些地区数百名妇女的证词。

65. 在性暴力和基于性别的暴力多发地区，妇女和女童将行动范围限制在可以相对安全地开展创收活动的地区。而有些人却不得不牺牲自己的安全，冒险到安全范围以外的地区，从而有可能受到侵犯和强奸。

66. 境内流离失所者向专家组报告了过去两年里受害妇女在开展谋生活动过程中发生的数十起骚扰、暴力和强奸事件。在扎林盖的 Hasa Hisa 境内流离失所者营地，妇女报告说，在开展农耕活动的雨季，每个星期发生多达 35 起事件。

67. 在扎林盖的 Al Hamadiya 营地以北发生了一个案件，显示了暴力侵害妇女行为的频率和严重程度。一名妇女在 2003 年逃离村庄时曾被强奸并受到枪伤，在 2009 年 5 月 15 日同 20 名妇女一起拾柴火时再次被轮奸，腿部被刺伤。袭击者是

3 名身着卡其布制服的武装人员，给她的生殖器造成伤害，然后任凭她血流不止。事件发生后，她在医院住了 45 天才康复。

68. 专家组记录了孕妇和年轻女孩受到性侵犯的案件。2009 年 5 月 31 日，四名身穿军装的武装人员在西达尔富尔的科多追逐并袭击一群正在拾柴火的妇女。由于这些袭击行为，一名 12 岁的女孩在被强奸以后需要接受治疗。

69. 据卡布卡比亚的居民和族裔领袖说，在城镇郊区从事大部分农业生产和拾柴火的妇女曾被他们称为金戈威德民兵的人强奸。然而，报告给当地警察局的案件很少能通过卡布卡比亚的司法系统得到处理，因为那里没有法官。常任法官最后一次在卡布卡比亚审理案件是在 2007 年，此后反叛乱集团的成员袭击了法院，后来在另一起事件中袭击了当地监狱，并释放了他们所有被关押的亲属。现在，临时从法希尔向卡布卡比亚派出一名法官来审理案件。

70. 卡布卡比亚的当地警察拒绝提供有关具体强奸案件的细节。警察指出，在城镇外工作的妇女有可能遭到强奸，警察还解释说，目前不记录强奸犯的种族，因为“卡布卡比亚的强奸事件发生率同其他国家没有什么不同”。

3. 支持机制

71. 苏丹政府成立了性暴力和基于性别的暴力问题州委员会，以解决达尔富尔的性暴力问题，提高对达尔富尔地区的性暴力和基于性别的暴力问题的认识，并在达尔富尔各地警察局中成立负责打击暴力侵害妇女和儿童行为的单位。然而，所有这些机制迄今为止未能改变达尔富尔的现状；该州委员会缺乏指导和财政支持，警察单位缺乏能力，没有苏丹文化规范所要求的足够的女警官。

72. 在国际非政府组织于 2009 年 3 月 4 日被驱逐出境以后，已经无法获得足够人道主义服务的境内流离失所妇女，失去了这些组织提供的医疗和心理社会支持。此种支持现在还没有其它服务能够替代，这要么是因为苏丹政府缺乏能力，要么是因为境内流离失所妇女不信任。一个后果是，现阶段无法对局部的暴力以及性暴力和基于性别的暴力进行独立监测。达尔富尔混合行动也未能填补这一不足。

D. 正义运动和乍得武装反对集团争夺苏丹和乍得领导权

1. 正义运动对苏丹政府和苏丹解放军/明尼·米纳维派

73. 自 2009 年初以来，正义运动针对并袭击了苏丹解放军/米纳维派曾经占据的达尔富尔三个人口中心：穆哈吉里耶、Kornoi 和 Umm Baru。在所有这三个地方，苏丹安全部门的介入方法都是防御作战、反击以及最后控制这些领土。

(a) 对穆哈吉里耶的攻击

(一) 正义运动的部队从乍得接近穆哈吉里耶

74. 根据正义运动领导人对专家组的叙述，2009 年 1 月初，哈利勒·易卜拉欣和 Abdulkarim Shillooy Ginty 将军动员其驻扎在北达尔富尔 Wadi Harra、Muzbat、

杰贝勒穆恩和 Buba 的部队，在穆哈吉里耶当地民众中进行政治宣传，并鼓励苏丹解放军/米纳维派的一个小团体叛逃，加入正义运动的行列。正义运动的军官指出，已经命令在穆哈吉里耶的行动期间如果不是为了自卫，不得使用武力，因为这是一个政治任务，而不是一次武装对抗。

75. Shillooy 将军一直在参与这次行动，自始至终是最高军事指挥官。哈利勒·易卜拉欣下达行动命令，但没有参与。正义运动在穆哈吉里耶的行动还有两名指挥官，Arko Dahia 和 Bakhit Karima，他们最近才从苏丹解放军/米纳维派叛逃到正义运动。

76. 在场的其他对话者的说法与正义运动的官方说法相反，他们证实战斗人员从乍得境内的 Um Jaras 镇进入达尔富尔，随身携带武器和其他军事装备。

77. 正义运动部队中有一群儿童兵，在他们返回乍得东部时，专家组设法约谈到其中一些人。

78. 2009 年 1 月 12 日，联合国观察员发现大约 40 辆全副武装的正义运动车辆分为两队，在下午 4 时以后进入穆哈吉里耶。在下午 7 时至下午 8 时期间，有人看见苏丹武装部队的飞机在穆哈吉里耶地区上空盘旋，一直持续到夜里。1 月 13 日，正义运动的指挥官在穆哈吉里耶地区会见了苏丹解放军/米纳维派的指挥官；1 月 14 日，正义运动进入穆哈吉里耶市场，并在那里举行一个政治集会。

(二) 苏丹武装部队向穆哈吉里耶移动

79. 根据《达尔富尔和平协议》的规定，苏丹解放军/米纳维派作为该协议的签署方，可以期望获得共同签署方苏丹政府武装部队的军事支持，以便击退正义运动。

80. 正义运动的官员指出，1 月 15 日上午 8 时 30 分，一支由《达尔富尔和平协议》签署方和非签署方组成的盟军(其中包括苏丹解放军/米纳维派、联合抵抗阵线、全国改革与发展运动(由遭到制裁的个人 Gibril Tek 领导)以及苏丹解放军野战指挥部的一些成员)袭击了正义运动位于穆哈吉里耶城外的一个营地。正义运动的部队顶住了这次袭击，到 2009 年 1 月 16 日已经控制了穆哈吉里耶。

81. 苏丹武装部队第 16 步兵连的指挥官 Ahmed Ali Othman Ali 将军调动了法希尔先遣指挥部的成员、尼亚拉第 16 步兵连、尼亚拉边防警卫、南达尔富尔的人民保卫部队以及 Maalia Al Agharba 的民兵向穆哈吉里耶集结。这些部队得到了苏丹武装部队位于法希尔和尼亚拉的航空资产的支援。

82. 专家组得到了 Ali 将军用阿拉伯文发布的原始命令，上面标着“高度机密”。这些命令证明，即使在正义运动清楚表明意图以前，苏丹武装部队已经做好充分准备，要“用驻扎在尼亚拉的航空部队摧毁敌人”，“追击并摧毁驻扎在穆哈吉里耶和 Adoulah 等地的敌人”，“并且无论敌人藏在什么地方，都要找到他们，并给敌人造成最大的损失”。此外，Ali 将军向部队发布命令：

- “不得袭击平民和村庄”

- “禁止掠夺平民财产或者袭击他们的农场或损害其荣誉”
- “向平民提供安全和保障”

83. 方框 2 载有苏丹武装部队一份内部情报报告的摘要，其中提到了 Maalia Al Agharba 的部队，从而证明苏丹武装部队正在利用和武装民兵来打击穆哈吉里耶的正义运动。

方框 2

第 106 号机密报告

2009 年 1 月 19 日

来自：Gharbiya，第 63 旅，Al-Daein 行动

致：尼亚拉总部，行动部

谨此通知你，我们需要下列弹药：

200 枚火箭榴弹

200 枚迫击炮弹 60-75

100 枚 82 毫米迫击炮弹

10 000 发 AK-47 子弹

6 000 发 Granov 子弹

5 000 发 Doshka 子弹

这批弹药将满足 2009 年 1 月 20 日关于 Maalia Al Agharba 部队需要的第 1830 号备忘录和 2009 年 1 月 5 日关于第 63 旅需要的第 1526 号备忘录中所述的需要。关于制定安全防范措施的问题，已经制订好一份完整的计划，整个部队正处于戒备状态，目前正在组织 Al Agharba 的部队和边防警卫，并为他们装备 25 部小型车辆。已经制订好一份计划，以根据当地安全委员会的决定保证对该镇的控制。我们会很快随时向你通报部队的需求和战绩。请尽快、尽可能谨慎地提供我们要求的一切物资。另外，请向我们提供每月燃料和补给的剩余部分。

供您参考和采取行动。

84. 根据 1 月 14 日发出的命令，即“驻扎在尼亚拉和法希尔的航空资产摧毁敌人”，苏丹政府的飞机开始轰炸穆哈吉里耶内外的正义运动部队。专家组记录了这些轰炸造成的平民伤亡情况。

85. 2009 年 1 月 21 日，Sharia 部队的情报机构向“尼亚拉第 16 连：指挥和情报”发出一份报告，再一次要求使用航空资产对付正义运动在穆哈吉里耶周围多个地点的兵力移动（见方框 3）。

方框 3

第 56 号机密报告

2009 年 1 月 21 日

来自：Shaeria 部队，情报机构

致：尼亚拉总部，第 16 连指挥部，行动机构

尼亚拉总部，第 16 连指挥部，情报机构

根据我们的情报，在穆哈吉里耶地区有 155 部小型车辆。详情如下：在穆哈吉里耶城里有 30 部车辆；在穆哈吉里耶东北方向 25 公里的 Ardiba Kabsh 有 40 部；在 Abu Dungal 有 20 部；在穆哈吉里耶以东、距离 Shiab 30 公里的 Dur Shahid 有 25 部；在山谷延线、朝向 Tournik 地区距离 Labdo 8 公里的 Wadi Walgiet 有 40 部。

请启动空军行动。

供您参考。

(三) 苏丹武装部队轰炸正义运动以及在平民地区的进攻性军事飞越

86. 苏丹武装部队的空中轰炸导致数以千计的平民流离失所，初期有 6 000 多名平民在穆哈吉里耶的达尔富尔混合行动基地寻求安全避难所。在苏丹政府轰炸 Matti 村以及正义运动的部队撤出之后，又有 6 000 至 7 000 平民撤到拉巴多的达尔富尔混合行动基地。在此期间，又有许多无辜平民离开家园，前往北达尔富尔的境内流离失所者营地和乍得东部的难民营。

87. 1 月 22 日，观察到空中袭击造成了 10 起爆炸。下午 4 时 25 分，两架战机从西面飞越穆哈吉里耶，在 Mausoula 村附近还观察到爆炸。

88. 1 月 23 日，一架身份不明的飞机在午夜 12 时 55 分左右飞越穆哈吉里耶之后，听到了四次爆炸声。正义运动指挥官报告说，有平民从 Abu Dungal 逃向穆哈吉里耶，并从穆哈吉里耶逃向 Se Leah、Al Daein 和尼亚拉。

89. 苏丹政府部队之后对正义运动的空袭继续全力进行，并造成平民伤亡。据报告，由一架喷气机发射的两枚火箭弹在穆哈吉里耶的北部境内流离失所者营地内爆炸，导致一名 6 岁女孩死亡，另外还有两人受伤，13 栋房屋被毁，有更多境内流离失所者逃出该营地。专家组获得了这些伤亡的图形照片。

90. 1 月 31 日下午 1 时 05 分左右，在北部境内流离失所者营地内引爆了 4 枚炸弹，炸伤一名妇女。

91. 2 月 3 日，空袭从上午 5 时 55 分开始一直没有停止，一些国际观察员全天共数到 30 次炸弹爆炸。正义运动声称，苏丹政府的飞机将 Shawa 和 Umsosuna

两个村庄附近的供水点作为袭击目标，打死一名 57 岁的妇女、3 名儿童和许多驴子。

92. 2 月 4 日，正义运动指出，根据国际社会的一再请求，该运动将撤出穆哈吉里耶；该运动这样做了，于当天撤往东杰贝勒马拉赫。

93. 苏丹政府官方对专家组否认说，在正义运动离开穆哈吉里耶以前，正义运动同苏丹政府军之间没有发生过任何冲突。

(b) 穆哈吉里耶攻击之后正义运动同苏丹武装部队和苏丹解放军/米纳维派之间的战斗

94. 2008 年 12 月至 2009 年 1 月期间，苏丹武装部队第 5 旅一些部队沿着公路从北科尔多凡州的奥贝德向南达尔富尔州移动，途经 Nuhd、Lait 和哈斯卡尼塔前往穆哈吉里耶，追击撤退的正义运动纵队。2009 年 2 月初，该旅 452 名士兵和 12 名军官乘坐 13 部丰田陆地巡洋舰汽车和 7 部新的军用卡车。他们全副武装，供应充足，并用重型运输车装着 6 辆 T85 型坦克。

95. 2009 年 2 月 12 日，苏丹武装部队第 5 旅在攻击直升机和 2 架安东诺夫型飞机的支援下，在马拉姆以东 20 公里处的 Douba El-Madrassa 向正义运动发起攻击。看起来正义运动成功进行了反击，从苏丹武装部队手中缴获了武器、坦克以及其他车辆和装备。专家组的记录表明，正义运动缴获的弹药和车辆中，大部分是在实施禁运以后生产的。

96. 正义运动一个运送燃料和增援部队的大型补给车队在通过杰贝勒马拉赫途中，于 2009 年 2 月 17 日在法希尔西北 15-20 公里处的地方以及于 2 月 18 日清晨在塔维拉以东参加了与苏丹政府军的战斗。苏丹武装部队的持续狂轰滥炸迫使正义运动撤往北达尔富尔州的西北部。

97. 在这次撤退过程中，在 Dabbat Tuga 和 Kolge 爆发了两场战斗，苏丹解放军/米纳维派东杰贝勒马拉赫指挥部在这两个地方袭击了正义运动的车队。正义运动实施报复，放火烧毁了位于 Kolge 的苏丹解放军/米纳维派总部。

98. 受伤的正义运动战斗人员和一些受伤的苏丹武装部队俘虏在 Iriba 医院接受了医疗援助。该医院是正义运动的主要医疗设施，但却位于乍得东部。正义运动一些战斗人员被转移到恩贾梅纳接受医疗援助，其他人被送往国外接受治疗。

(c) 正义运动对 Kornoi 和 Umm Baru 的袭击

99. 当地目击者报告，5 月，正义运动和苏丹解放军/米纳维派在 Furawia、Kornoi 和 Umm Baru 等城镇爆发了激烈战斗。苏丹武装部队向苏丹解放军/米纳维派提供了援助。报告声称，参加战斗的各方都有一些伤亡，苏丹武装部队对正义运动的疑似阵地进行了空中轰炸。

100. 苏丹政府的代表向专家组否认在 Umm Baru 城内和周围有人员伤亡或该城曾遭受轰炸。根据苏丹武装部队的说法，5 月 24 日下午 5 时 30 分，正义运动的部队乘坐 80 部陆地巡洋舰越野车，同 20 名乍得炮兵军官一起撤往 Umm Baru，后来苏丹武装部队将他们击退，从而重新控制了 Kornoï 和 Umm Baru。

101. 由于苏丹政府不愿意为专家组访问该地区提供后勤协助，因此专家组一直无法证实这些报告。2009 年 8 月，专家组试图飞往 Umm Baru 进行调查，但国家情报和安全局两度不允许达尔富尔混合行动的飞机离开杰奈纳机场。

2. 乍得武装反对集团对乍得政府

(a) 概述

102. 由四个纵队和一个指挥部组成的抵抗力量联盟是乍得武装反对集团的一支盟军，2009 年 5 月 4 日至 7 日，从位于西达尔富尔的基地越境侵入乍得。在乍得东部的 Amdressa 和 Haouiche 以及 Am Dam 周边地区发生战斗以后，抵抗力量联盟纵队被击败，退回到达尔富尔。

方框 4

乍得武装反对集团的重要盟军以及他们自 2005 年以来的活动

2005 年 12 月，改革联合阵线(民主)：在 Mahamat Nour Abdelkarim 的领导下成立，于 2006 年 4 月 13 日袭击了恩贾梅纳。当占领乍得首都的企图失败后，该集团的一些人员加入乍得安全部队。

2006 年 10 月 22 日，从改革联合阵线分裂出来的小派别在 Mahmat Nouri 领导下成立了争取民主和发展力量联盟。该集团声称有 3 000 名战斗人员，但在乍得东部开展的行动有限。

2007 年初，Timan Erdimi 成立了变革力量联盟。

在乍得武装反对集团于 2008 年 1 月-2 月袭击恩贾梅纳以前，成立了一个统一的军事指挥部，目的是整合尽可能多运动的领导人参加这些袭击行动，并联合做出指挥决定。

2008 年 2 月 25 日，在 Mahamat Nouri 领导下成立了全国联盟，其中整合了争取民主和发展力量联盟、Abdelwahid Aboud Makaye 领导的争取民主和发展力量联盟-基要主义派、Ahmat Hassaballah Soubiane 领导的拯救共和国阵线、以及 Adouma Hassaballah Jedareb 领导的争取变革和民主力量联盟。

在全国联盟分裂以后，2008 年 12 月 15 日在喀土穆举行了一系列统一谈判，最后成立了抵抗力量联盟，主席为 Timan Erdimi，成员集团有：拯救共和国阵线、变革力量联盟、争取变革和民主力量联盟、争取民主和发展力量联盟、争取民主和发展力量联盟-基要主义派、革命民主委员会和民族复兴人民阵线。

103. 《抵抗力量联盟宣言》第 5 条指出，抵抗力量联盟“要动员各签署运动已有的一切人力、物力和财力，采取果断行动，推翻乍得目前的独裁政权”。虽然这些联盟集团奋斗目标的确切措辞已随时间发生变化，但在方框 4 提及的所有上述集团的内部文件和计划中可以找到类似的声明。

(b) 乍得武装反对集团在苏丹境内的活动

104. 专家组在达尔富尔的攻击地点监测到乍得武装反对集团的行为者，并从他们那里获得了关于他们在苏丹境内活动的详细说明。专家组还记录了他们从苏丹政府得到的支持。这一证据与苏丹政府代表做出的没有提供支持否认相矛盾，但证实了乍得武装反对集团分子的基地设在达尔富尔。

105. 一份题为“第 005/PUFR/2009 号决定”的抵抗力量联盟文件确认在 Kokar 和 Mangaye 存在后方基地并且正在使用。Kokar 位于达尔富尔境内。成立了一个官员委员会，其任务(根据“第 005/PUFR/2009 号决定”第 2 条)是“对该基地的人员进行必不可少的行政和军事上的改组，以便将他们推向前线”。

(c) 苏丹的后勤支持

方框 5

争取民主和发展力量联盟总参谋长的讲话

争取民主和发展力量联盟总参谋长在 2007 年 5 月 24 日与指挥官开会时说：“我们得到了苏丹的补给，因为我们反抗 Deby。在我们收到新武器以前，我们应妥善维护我们目前拥有的武器。我们不应该期望苏丹会提供所有的东西。由于缺乏维护，我们拥有的所有车辆都已老旧。苏丹遗憾地注意到我们的车辆的无序行动。如果苏丹同意我们留在其领土上，我们就要表现得正直，有尊严。”

(一) 军用物资

106. 专家组设法查阅了争取民主和发展力量联盟的内部文件，其中显示有一个全面的集中控制系统，通过该系统登记每一件武器，以及按名称和编号记录分配给战斗人员的情况。车载军备安装到车辆以后记录在案。弹药以及分发给各部分和战斗人员的情况均有记录。

107. 在争取民主和发展力量联盟的库存清单中可以找到由争取民主和发展力量联盟国防参谋长管理的禁运物资持续供应情况，其中显示：

- 2006 年 11 月 26 日供货一批，其中有 50 箱 7.62×39 毫米子弹、50 箱 12.7×54 毫米子弹以及 36 枚导弹
- 2007 年 6 月 13 日，库存增加到：165 箱 7.62×39 毫米子弹、200 多箱 12.7 毫米子弹以及 226 箱 7.62×54 毫米子弹，提供了 B10、反坦克导弹和 23 毫米子弹

2007 年末收到 1 494 支 2004 年制造的 AK-47 型突击步枪，已经配发部队的“萨姆-7”型地对空导弹，以及有关需要申请导弹部件和配件的说明。

108. 2009 年 4 月 15 日，在抵抗力量联盟于 2009 年 5 月入侵乍得东部之前不久，抵抗力量联盟主席 Timan Erdimi 向苏丹安全局局长提出书面要求，明确提出需要 2 000 部车辆、12 000 枚 SPG9 型火箭弹、30 000 发 37 毫米子弹、10 000 枚火箭榴弹以及 4 800 枚 107 毫米火箭弹(见附件)。

(二) 技术训练和援助

109. 根据争取民主和发展力量联盟 2007 年 7 月 23 日的记录，该集团有登记在册战斗人员 2 198 名，其中 1 402 名被视为武装人员，可以投入战斗。575 人仍然在“训练中心”接受军事训练，另有 66 名新兵驻扎在乍得“内地”的 Firni 和 Beida。

110. 专家组有乍得武装反对集团成员的证词和录像，证明在争取民主和发展力量联盟收到各类装备后不久，是如何于 2008 年底在西达尔富尔的训练场举行实弹演习的。这批装备中有 12.7 毫米口径机枪、106 毫米口径无后坐力膛线炮以及 107 毫米和 122 毫米火箭弹。这些训练由乍得武装反对集团军官提供，他们提供专门的地对空导弹和制导反坦克导弹演习。苏丹安全人员在场。

(三) 车辆

111. 2009 年 5 月，专家组观察到并记录了入侵乍得东部、向安达姆前进过程中曾使用的许多新丰田陆地巡洋舰车辆。

112. 争取民主和发展力量联盟的内部文件描述了向乍得武装反对集团交付这些车辆的情况(与战斗人员的面谈结果对此予以了证实)。2007 年 9 月 15 日，争取民主和发展力量联盟防务委员会确认收到了 10 部新丰田车。2007 年 10 月 1 日，一份日记中的一条指出已交付“第四批”新丰田车。其中八辆已经运抵基地，两部被苏丹人留下，用于进行安全护送。

113. 这些交付行动的参加者向专家组讲述了他们如何要求派一些司机，随同乍得武装反对集团的一个武装护卫队前往尼亚拉或杰奈纳接收新车。新的未武装车辆然后要随同苏丹安全和联络人员护卫队开回乍得武装反对集团的基地。

(四) 财务

114. 专家组掌握的乍得武装反对集团的所有预算文件都用苏丹镑记账。这些文件中包括与公司签订的合同，用于向部队供应新鲜食品，车辆燃料，以及其它物品，如电话卡、面包、牛奶、香烟、燃料、车辆、羊甚至一匹供“中央指挥部使用”的骆驼。支出各式各样，既有报销的小笔费用，也有用大笔现金支付的大批材料购物款。例如分三批交付的 26 辆丰田车，有些车安装有 12.7 毫米 RPG9 型火箭榴弹和双管高射机枪，根据 2007 年 6 月 9 日的备忘录，款项总计 25 315 000 苏丹镑。

115. 2007 年 7 月 7 日,争取民主和发展力量联盟督察长 Elhadj Hemchi Gourdem 在给争取民主和发展力量联盟副主席的报告中指出,当时给财务部门的预算总额为 2.94 亿苏丹镑。

116. 受访者指出,2008 年底,在全国联盟解散时,其预算由其中一些组成集团共享。失势的个人和团体公开抱怨说,如果他们不遵循新联盟的政策,苏丹政府就扣留他们所在下属团体的财政支助。

(五) 住宿和医疗

117. 苏丹政府提供给乍得武装反对集团的资金使得该集团可以在杰奈纳和喀土穆租赁房屋。有人观察到该集团的领导层在那里渡过数月时间,举行统一和建立联盟会谈,并同苏丹安全部门密切合作。

118. 乍得武装反对集团的成员向专家组描述了苏丹安全部门如何利用苏丹政府提供的飞机,把他们受伤的战士从杰奈纳运送到喀土穆,以便在喀土穆各个医院接受治疗。康复中的战斗人员在喀土穆有住房,最后乘坐苏丹政府的飞机和车辆返回西达尔富尔的基地。

(六) 人员控制和指挥责任

119. 争取民主和发展力量联盟、变革力量联盟、全国联盟和抵抗力量联盟的内部文件以及与这些团体的当前成员和前成员的面谈结果都证明他们是如何在乍得武装反对集团内部有明显政治斗争倾向的情况下确保指挥和控制机制的。争取民主和发展力量联盟的文件显示,指挥人员的任命是该组织的最高层做出的,在许多情况下,由主席 Mahamat Nouri 本人做出。成员个人或车辆出行许可由指挥官 Tahir Woodji 亲自签署。

E. 乍得和苏丹的越境袭击

1. 乍得军队空中入侵苏丹领土

120. 在 2009 年 7 月 20 日发表的声明中,秘书长对西达尔富尔以及乍得-苏丹边境延线的暴力日益增加深表关切。声明中提到了关于乍得飞机于 7 月 16 日在西达尔富尔的 Umm Dkuhum 附近投掷炸弹的报告。

121. 苏丹政府向专家组提供了一份题为“乍得侵犯苏丹边界”的文件,其中列举了 2007 年 10 月 6 日至 2008 年 1 月 24 日期间乍得 16 次入侵苏丹领土的事件。

122. 继 2009 年 5 月中旬乍得武装反对集团入侵乍得并在安达姆周围爆发战斗之后,在西达尔富尔发生了一些轰炸事件。专家组能够进行调查一些事件列于表 1。

表 1
杰贝勒萨罗的轰炸

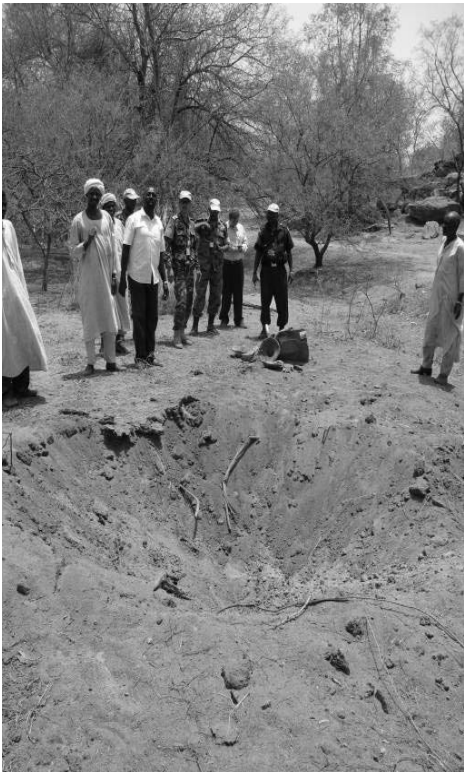
日期	据称入侵情况
2009 年 5 月 15 日	目击者向专家组报告说，上午 10 时 20 分，3 架飞机从西方飞来，盘旋一圈后向杰贝勒萨罗以东投下 3 枚炸弹。
2009 年 5 月 15 日	目击者向专家组报告说，下午 1 时 30 分，3 架飞机从西方飞来，盘旋一圈后向杰贝勒萨罗以东投下 3 枚炸弹。
2009 年 5 月 16 日	目击者向专家组报告说，上午 10 时 30 分，3 架飞机从西方飞来，在杰贝勒萨罗投下 6 枚炸弹。

123. 专家组于 2009 年 5 月 22 日至 25 日对这些地方进行了一次调查，记录了萨罗村以东的三个新弹坑和各种轰炸痕迹。在北纬 11 45 24.41 和东经 23 17 19.28 的地方，小组从两起空投炸弹中收集到一些弹片，小组以前从未发现西达尔富尔的苏丹部队使用过这种炸弹。

图片 5
投掷在杰贝勒萨罗的乍得炸弹



图片 6
杰贝勒萨罗的弹坑



124. 乍得阿贝歇的目击者向专家组报告说，当地时间 5 月 15 日上午 7 时左右，乍得空军苏-25 飞机飞离机场，每个机翼下都挂有炸弹，但在上午 9 时返回时已没有炸弹。当天上午 11 时 15 分挂弹进行了第二次飞行，两个小时后返回时已没有炸弹。考虑到乍得东部和邻近西达尔富尔之间有 2 个小时的时差，这两个架次的时间与所报告的在杰贝勒萨罗的轰炸正好吻合。专家组有关于这两个架次的书面证据，包括苏式飞机挂弹离开但返回时已没有炸弹这一事实。

125. 2009 年 6 月，乍得政府临时国防部长在新闻发布会上宣布，乍得部队曾越过乍得-苏丹边境，追击从乍得撤退的乍得武装反对集团。这位部长宣布，达尔富尔境内 7 个乍得武装反对集团阵地中的乍得武装反对集团战斗人员、军用车辆和物资已被摧毁。在德比总统以及乍得外交部长和国防部长发表的公开声明中，乍得声称有“紧迫权”。

2. 苏丹军队入侵乍得领土

126. 乍得政府向专家专家组提供了一份文件，其中载有苏丹部队的据称入侵活动年表。年表的时间可追溯到 1999 年初，其中详细列明了苏丹军队和辅助部队的军事袭击、轰炸和暗杀活动。根据其他信息来源，在专家组目前任务期限内又发生了一些入侵事件。

(a) 攻击欧盟部队巡逻队

127. 2008 年 11 月 15 日，一架苏丹 MI-24 型攻击直升机在袭击乍得东部的欧洲联盟(欧盟)维和人员长距离巡逻队过程中摧毁了驻乍得和中非共和国欧洲联盟部队(欧盟部队)的两部车辆。根据欧盟部队与专家组对话的人员的说法，欧盟部队的车辆当时位于乍得领土上的 Birak 附近，维和人员有把握地确定所涉及的飞机是苏丹军机。

(b) Oure Cassoni 和 Kariari

128. 2009 年 4 月 17 日晚间，Oure Cassoni 的乍得当局报告有一架飞机在 Kariari 村上空盘旋，并报告有两次爆炸。第二天专家组对这些报告进行核实，并面谈了一些目击者，他们证实在下午 10 时左右，一架飞机在 Kariari 上空盘旋，该村附近的湖边发生了两次爆炸。Kariari 附近有一个难民营，其中有 2 万多达尔富尔人在此躲避达尔富尔持续不断的不安全局面。在袭击现场，专家组记录了湖畔的一个弹坑和一些弹片撞击痕迹，并收集了大量炸弹弹片。对炸弹壳体、引信外壳和炸弹内部破片部分的碎片进行的分析表明，该炸弹同苏丹政府的军队进行其它空袭后专家组在达尔富尔其它地方看到的炸弹有确切的关联。

四. 违反军火禁运行为

A. 违反禁运行为的特点

129. 专家组在监测过程中发现，武器和弹药可以两种特征区分：

(a) “耐用”品，包括通常为多年使用期设计和制造各类车辆。这些产品被频繁地使用和翻修，并转运到其他国家，以供下一个周期的使用、翻修和转运。虽然在达尔富尔发现的许多武器是在安全理事会实施军火禁运以前生产的，但它们可能是在实施禁运后运送到达尔富尔的。

(b) “消耗”品，包括各类只可一次性使用的弹药、引信和燃料。因此，这些物品需要快速再补给循环，才能使交战方随时可以作战。这些物品中有很多是禁运后生产的，表明达尔富尔地区目前发现的消耗品很有可能违反了禁运。

130. 专家组在这次任务期内观察到，在达尔富尔冲突各方使用的 12.7 毫米、7.62×39 毫米和 7.62×54 毫米弹药以及四轮驱动车辆中，禁运之后最近 2 到 3 年内的产品越来越多。生产日期为 2006、2007 和 2008 年的军用物资越来越普遍，这意味着这些物资是在实施军火禁运后进口到达尔富尔的，也表明对禁运措施的违反频率越来越高。

131. 在以下各段中，专家组经常提到特定武器或弹药的来源国。专家组并非暗示所指名的生产企业或其所属国家违反了军火禁运。根据第 1841 (2008) 号决议第 4 段，专家组请多个会员国给予协助；因此，查明来源国的目的是披露迄今为止在查明可能违反禁运行为的来源和所有权链方面所做的努力。对很多个案的所有权链追查正在进行之中，专家组强调各会员国必须加强合作，以确定违反军火禁运者。

132. 迅速回应专家组的协助请求将使我们能够更准确地查明来源国并确定在所有权链的哪个环节发生了转用。

133. 以下各节提供关于专家组在这次任务期间查明并记录的违反军火禁运行为的详细技术说明：

B. “耐用”品

1. 武器和部队轮调

134. 在达尔富尔的攻击中使用的大多数武器，从 7.62 毫米突击步枪到 23 毫米多管高射炮以及火箭和导弹发射系统，都是在实施军火禁运以前制造的。专家组记录到，正义运动和乍得武装反对集团在实施攻击中，如何从乍得向达尔富尔，或从达尔富尔向乍得再向达尔富尔转移这些武器。据观察，苏丹武装部队和苏丹政府辅助部队也从苏丹各邻国向达尔富尔三个州进行类似的跨界来回轮调。举例如下：

- 正义运动在阿卜杜勒卡里姆·希洛伊·金蒂将军指挥下，非法将大批载有 107 毫米多管火箭发射器、65 型 82 毫米无后坐力反坦克炮以及来自乍得东部的数百名正义运动战斗人员的四轮驱动车辆运入北达尔富尔，用于 2009 年 1 月对穆哈吉里耶以及 2009 年 5 月对 Kornoï 和乌姆巴罗的攻击。

- 苏丹武装部队艾哈迈德·阿里·奥斯曼将军指挥下的第 16 步兵连以及苏丹武装部队第 5 旅运送了大批四轮驱动车辆，用于在穆哈吉里耶对正义运动的反击，其中部分车辆载有 107 毫米火箭发射器。
- 2009 年 5 月初，蒂曼·埃尔迪米领导的联合抵抗阵线从西达尔富尔攻击乍得东部的目标，使用了载有轻重机枪的丰田陆地巡洋舰越野车纵队，2009 年 5 月返回时将这些禁运物资中的许多物资带回西达尔富尔。

2. 乍得武装反对集团与乍得国民军的军备竞赛

135. 2008 年 2 月，乍得武装反对集团试图征服乍得首都恩贾梅纳未果，此后，乍得政府购置了更多装甲车、苏霍伊-25 喷气式飞机和攻击直升机。乍得武装反对集团领导人对专家组说，为了与这一增强的军事力量抗衡，他们亟需采购更多、更好的武器系统。随后，在 2009 年 5 月入侵乍得东部期间，据专家组记录使用了以下更精良的武器装备，见图片 7 至 10：

图片 7

QLZ-87 自动榴弹发射器



图片 8

9K M113 反坦克导弹系统



图片 9

HN-5 肩扛式地对空导弹



图片 10

9M14M 反坦克导弹



136. 专家组认识到，在达尔富尔发现的武器和相关装备中，有很多可能原是为向苏丹政府合法运送的物品运抵苏丹的，苏丹政府并没有被禁止在达尔富尔以外地区接收武器。为了确定这些武器是在贸易链的哪个环节违反禁运转运到达尔富尔地区，专家组向几个国家查询了信息。专家组得以查明其中两项物品的来源国，并因此向 QLZ-87 榴弹发射器的制造商中国北方工业公司 (NORINCO) 及分销商保利科技公司寻求协助，并就 HN-5 地对空导弹向中国精密机械进出口总公司 (CPMIEC) 寻求协助。专家组已向总共 25 个会员国查询关于这些发射器的信息，迄今只收到了保加利亚的答复。

137. 这些反坦克制导武器为使用者提供了更强的目标截获能力，HN5 为使用者提供了更有效的反空袭武器，并且迫使联合国飞机和直升机改变飞行模式，因为这些武器为攻击者提供了更强的杀伤力。

C. “消耗”品

138. 在本监测期内，专家组发现了在达尔富尔活动的交战各方都使用了 12.7 毫米和 7.62×39 毫米弹药和 7.62×54 毫米凸缘弹药。由于其中一些弹药是在禁

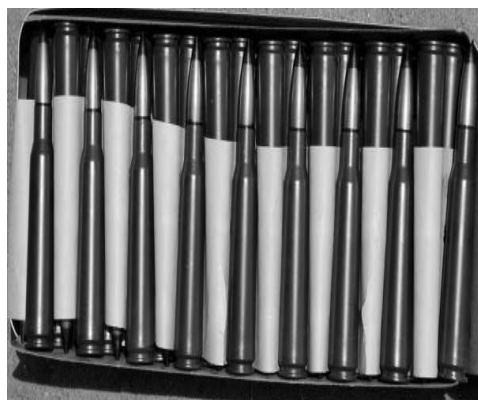
运后的 2006 和 2007 年制造的，这些物品进口到达尔富尔显然违反了安全理事会的制裁。所有这些物品看来都源于中国，专家组正在向中国政府寻求协助和查询信息，以便确定生产和销售数据，并要求协助追查通向达尔富尔的贸易链。

1. 12.7 毫米弹药

139. 联合抵抗阵线在 2009 年 5 月对乍得东部的攻击期间，使用了图片 11 和 12 中所示供重机枪用的 12.7 毫米弹药。标志显示这种弹药是 2007 年由中国“11”厂制造的。

图片 11 和 12

联合抵抗阵线使用的 12.7 毫米弹药，由专家组在 2009 年 5 月的攻击之后收集和记录



140. 图片 13 和 14 所示弹药与乍得武装反对集团被发现使用的弹药相同，但照片是 2009 年正义运动对穆哈吉里耶、Kornoi 和乌姆巴罗的攻击期间和攻击间歇期间在正义运动手中拍摄的，这些弹药由中国“11”厂生产。

图片 13 和 14

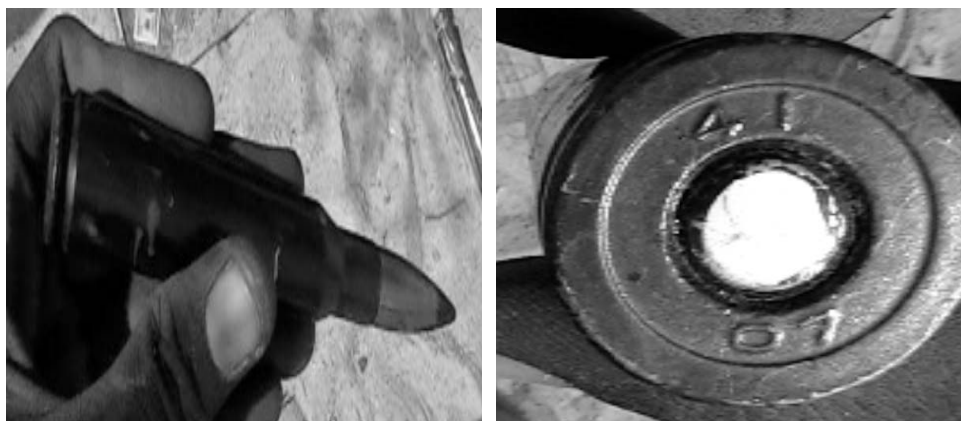
正义运动使用的 12.7 毫米弹药，由专家组在 2009 年 1 月的攻击之后收集和记录



141. 正义运动 2008 年 5 月在恩图曼以及在穆哈吉里耶、Kornoi 和乌姆巴罗攻击苏丹武装部队的期间，据记录使用了来自 41 厂、产于 2006/07 年的弹药。2009 年 8 月，在苏丹解放军/瓦希德派与中央后备警察的战斗之后，专家组在杰贝尔马拉发现了 70 发“41”厂 2006 年产弹药用后的空壳(见图片 15 和 16)。

图片 15 和 16

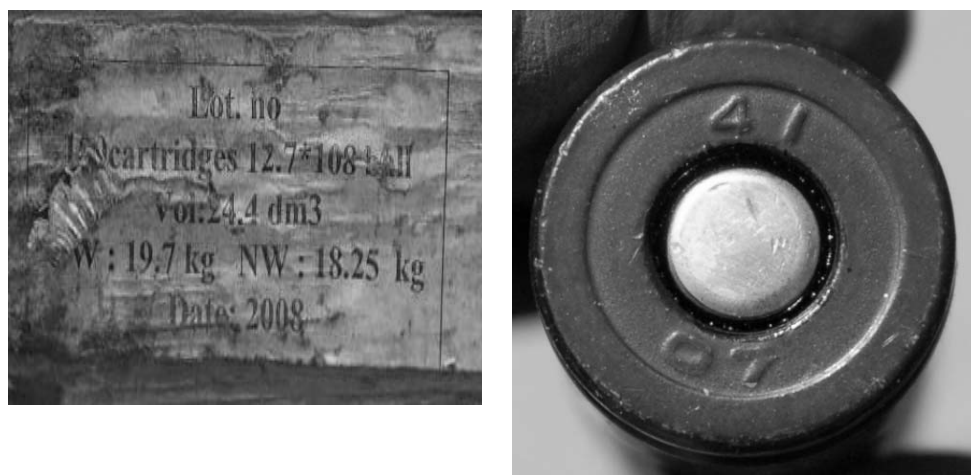
正义运动、苏丹解放军/瓦希德派和中央后备警察使用的 12.7 毫米弹药，由专家组在达尔富尔记录



142. 正义运动在恩图曼使用了图片 18 所示这种 2007 年产的弹药，联合抵抗阵线在 2009 年对乍得政府的攻击中也使用了这种弹药。图片 17 所示的箱装弹药是中国“41”厂 2007 年生产的，装箱日期为 2008 年。

图片 17 和 18

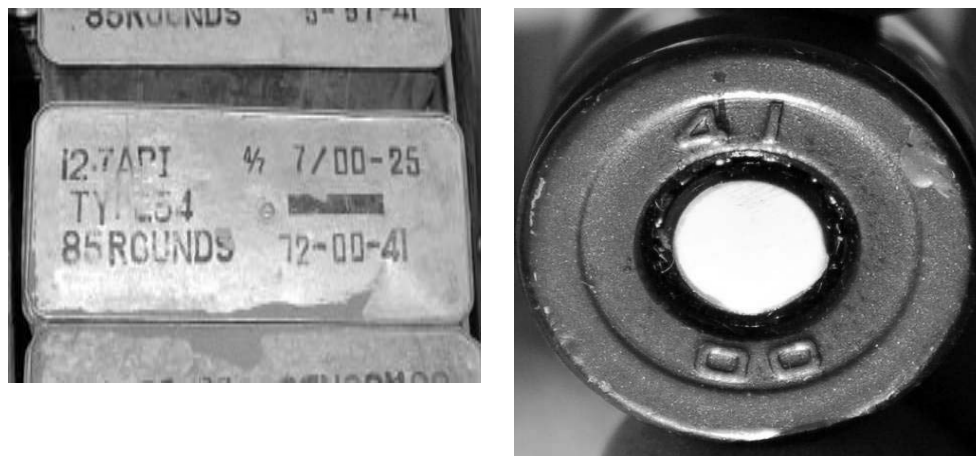
正义运动和联合抵抗阵线使用的 12.7 毫米弹药，由专家组在恩图曼和乍得东部记录



143. 正义运动和乍得武装反对集团在 2008 年和 2009 年的攻击行动中使用了 2000 年生产的 12.7 毫米穿甲燃烧弹。

图片 19 和 20

正义运动和乍得武装反对集团使用的 12.7 毫米穿甲燃烧弹，由专家组在达尔富尔和乍得东部记录



2. 7.62 毫米弹药

(a) 概述

144. 7.62×39 毫米和 7.62×54 毫米凸缘弹药通常用于突击步枪和通用机枪，它们是在达尔富尔地区活动的武装团体所使用的两种主要口径弹药。

图片 21

达尔富尔交战各方使用的 7.62 毫米弹药

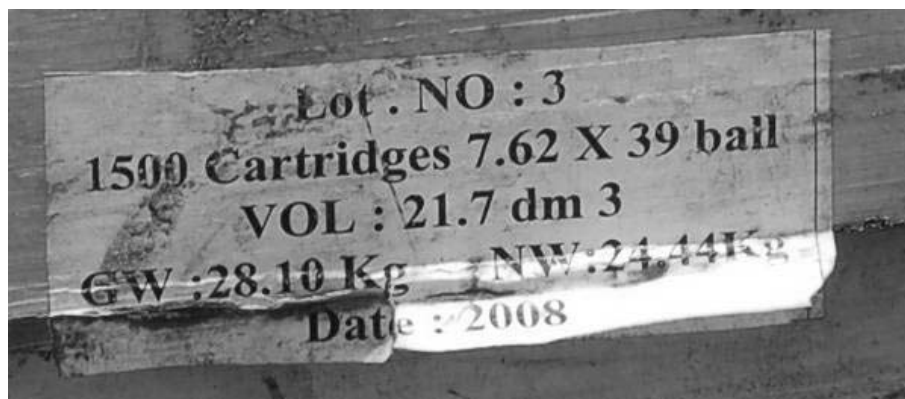


(b) 7.62×39 毫米弹药

145. 乍得武装团体 2009 年在阿姆达姆的攻击中使用的 7.62×39 毫米弹药，其包装箱上的装运标志清楚显示日期为 2008 年。箱内弹药的生产日期是 2001 年，但装运标志所示的 2008 年表明运送是在禁运后发生的。

图片 22

2001 生产的 7.62 弹药，但装运标志为 2008 年



(c) 7.62×51 毫米凸缘弹药

146. 图片 23 和 24 所示这发 7.62×54 毫米凸缘通用机枪子弹的弹头刻印显示生产年份是禁运后的 2007 年。据记录，乍得武装反对集团在 2009 年使用了这种弹药，正义运动在 2008 年和 2009 年使用了这种弹药。

图片 23 和 24

正义运动和乍得武装反对集团使用的 7.62 毫米弹药，由专家组记录



147. 专家组发现，达尔富尔各武装团体普遍使用图片 25 和 26 所示这种 7.62×54 毫米凸缘弹药。例如，正义运动在 2008 年对西达尔富尔西尔巴、Silah 和阿布苏鲁杰的攻击中使用了这种弹药。另据发现，正义运动所属部队 2008 年在杰贝勒穆恩、2009 年在乍得东部、2008 年在正义运动进攻恩图曼期间均得到这种弹药的供给，照片则是在 2009 年正义运动攻击穆哈吉里耶和乌姆巴罗/Kornoi 的间歇期间在正义运动手中拍摄的。乍得武装反对集团也被发现在 2008 年进攻恩贾梅纳以及 2009 年 5 月入侵乍得东部和攻击阿姆达姆期间使用了同样的弹药。弹头刻印显示，该弹药为中国“71”厂 2001 年生产。专家组已确定，这类弹药的制

造商是中国北方工业公司 (Norinco) 和中国新时代公司。为了证实和确认这一情况，专家组已向中国政府和这些公司寻求信息和技术援助，请其协助追查这种弹药。中国政府已告知专家组，对有关弹药的调查正在进行之中。

图片 25 和 26

使用最广泛的 7.62 毫米弹药，由专家组在达尔富尔和乍得东部记录



3. 107 毫米火箭和 MJ-1 近爆引信

148. 专家组在本次任务期间发现，正义运动和乍得武装反对集团在 2009 年年初以来各自发动的攻击中，使用了其他 MJ-1 近爆引信，用于 107 毫米火箭(见图片 27 至 29)。据专家组在这次任务期间记录，107 毫米火箭用的密封盒装 MJ-1 近爆引信大部分显然源自中国。

图片 27、28 和 29

正义运动和乍得武装反对集团使用的 MJ-1 近爆引信



149. 就先前记录的 MJ-1 近爆引信问题，中国政府在给专家组的信中说明，这些引信是 2004 年 1 月在禁运前的一项合法武器交易中交付苏丹政府的（见 S/2008/647，第 228 段）。

150. 专家组前一份报告还记载，正义运动将这些引信装入 107 毫米火箭并向苏丹政府部队发射，例如在 2008 年 5 月攻击恩图曼期间。

151. 在本报告前几节中，专家组描述了多起新的事件，其间达尔富尔各武装团体使用 107 毫米多管火箭发射器（用“武装皮卡”载设）和三脚架式单管 107 毫米火箭（安置在车辆上或干脆无支撑竖立）。

152. 专家组与中国北方工业公司（NORINCO）和中国政府联络，请其协助追查这些新记录的引信的所有权链，并确定可能应对违反制裁行为负责的人，这种行为导致了这些物品违反军火禁运流入达尔富尔武装团体手中。迄今为止，专家组没有收到能使其查明违反禁运者的信息。

4. 军事化的民用车辆

(a) 概述

153. 专家组已确定和试图追查 100 多部民用车辆的所有权链。这些车辆绝大多数是丰田皮卡，专家组因下列事件而得以将其记录在案：

- 2008 年 5 月正义运动攻击恩图曼期间，苏丹政府缴获或销毁了 53 部车辆
- 2009 年初穆哈吉里耶周围发生战斗期间，正义运动从苏丹政府缴获 6 部车辆
- 2008 年 2 月恩贾梅纳周围发生战斗期间，乍得政府缴获 2 部车辆

154. 所有记录在案的车辆都被改装成了“武装皮卡”，民兵、反叛分子和政府部队用这种移动平台载设重机枪和无后坐力膛线炮等武器及运送大批战斗人员。鉴于达尔富尔地区沙漠浩瀚，战斗人员依靠这些改装的丰田车辆发动暴力攻击，犯下了严重违反联合国军火禁运的行为。所有在达尔富尔活动的武装团体，包括正义运动、苏丹解放军/米纳维派、苏丹解放军团结派、苏丹解放军/瓦希德派、乍得武装反对集团以及苏丹政府的军事、安全和辅助部队，全都存在这种情况。

155. 在本次任务期间，这些武装团体中最频繁使用四轮驱动车辆作战的是正义运动和乍得武装反对集团。这些团体各使用的数百部车辆通常以三种方法获得：通过常规商业交易购买和进口车辆；劫持和盗窃；以及从苏丹的头牌汽车制造商 GIAD 的生产或贸易活动中转获。

(b) 四轮驱动车辆的商业分销

156. 丰田汽车公司和一些但并非所有的区域分销商协助专家组查找可能违反禁运者。丰田汽车公司禁止向分销商属地以外的一方出口和销售其产品。该公司

在给专家组的信中说，“我们不向苏丹出口卡车，包括陆地巡洋舰越野车，除非是回应原本来自国际维持和平或人道主义活动的问询”。

157. 专家组已确定，丰田在巴林、吉布提、法国、直布罗陀、伊朗伊斯兰共和国、卡塔尔、沙特阿拉伯、阿曼、阿拉伯叙利亚共和国、阿拉伯联合酋长国和苏丹的正式分销商曾出售旧车，这些旧车最终被达尔富尔交战各方利用。其中一些车辆是由居住在下列国家的人转运或购买的：阿尔及利亚、埃及、尼日利亚、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国和突尼斯。

158. 迄今为止，在达尔富尔被记录最多的违反军火禁运的车辆是由阿拉伯联合酋长国境内的二手车交易商和丰田特许经销商出售的。专家组三次向阿拉伯联合酋长国迪拜的阿·福塔姆汽车公司询问关于被查明为达尔富尔武装团体所用“武装皮卡”的车辆的买主信息，但均被拒绝或得到敷衍的回答。直到本报告起草期间才从阿·福塔姆收到部分信息，因而妨碍了专家组监测工作的圆满完成。

159. 专家组已确定，有 8 部车辆是由丰田在苏丹喀土穆的独家特许经销商进口的，其中两部转售给了苏丹财政与国民经济部，六部售给了苏丹内务部。另有一部车辆进口到沙特阿拉伯，由苏丹驻沙特阿拉伯吉达领事馆购买。对于这些情况，苏丹政府均未向专家组提供资料说明这些车辆最后如何落入正义运动之手并在攻击恩图曼期间使用。

160. 通过分析有关航空公司的货物清单，专家组还确定，阿拉伯联合酋长国的丰田经销商是乍得境内可能违反禁运者的一个重要车辆来源。例如，一家公司的货物清单显示，有 90 部丰田陆地巡洋舰越野车从富查伊拉机场运到了乍得恩贾梅纳。

161. 专家组已查明被发现从阿拉伯联合酋长国向乍得转运车辆的出口商，这些车辆中的一部分最后被正义运动用于 2008 年对恩图曼的攻击。迪拜的 AL Aumdah 商业公司与恩贾梅纳的商业、建筑和运输总会有关联。正如专家组在前一份报告 (S/2008/647) 中所引证，这家公司的董事长是阿卜杜拉曼·哈桑·穆罕默德·伊特诺。在本次任务期间，专家组再次试图讨论商业、建筑和运输总会进口车辆到乍得的问题。在作此努力几个小时之后，国家安全局执法人员企图扣留一位专家组成员，据称是执行该机构负责人的命令，而该负责人声称代表该国总统行事。同一机构的另一名执法人员进行了干预，化解了这一情况，次日该机构一位高级管理人为此事作了道歉。

162. 专家组与 AL Aumdah 商业公司主管马赫马·伊萨讨论了从迪拜向乍得出口车辆的问题，以期获得完整的说明以及他运往乍得的车辆的技术规格。专家组还通过阿拉伯联合酋长国政府向伊萨先生发出了书面请求，迄今尚未收到答复。

(c) 劫持和盗窃四轮驱动车辆

163. 在达尔富尔和乍得东部，劫车和窃车是武装行为者获取四轮驱动车辆的第二常用手段。专家组已查明达尔富尔和乍得东部的国际非政府组织和联合国机构被劫或被盗的 33 部车辆，它们被正义运动用于对恩图曼的攻击。其中只有一部

归还了原主，一些车主知道他们的车辆仍在被交战各方使用，包括苏丹解放军团结派和苏丹政府在朱奈纳的国家边境卫队。

164. 8月16日，乍得阿贝歇警方逮捕了阿卜杜·穆萨和另外10人，因为他们从国际社会和当地商家盗窃和劫持了至少15部丰田车。据警方称，这些人拆卸了车辆并将零部件跨界走私到西达尔富尔。

(d) GIAD 汽车工业公司

165. GIAD 是苏丹一家从事各种车辆、农业机械、金属制品、医疗设备和家具及油漆生产的企业集团。据其网站信息，该集团大多数产品是与以下外国企业合作进行组装或获得许可的：M. A. N. 公司，雷诺公司，现代公司，日产公司，玛斯·弗格森，Euegin and Modan 公司，土耳其和伊朗的公司，其他几家国际公司。所列公司中有几家向专家组否认它们与 GIAD 有任何关联，这可能牵涉到 GIAD 或上述指名公司实行的信息披露标准。

166. 在有合理根据进行军火禁运监测的情况下，专家组联络了有关公司，请其提供有关许可或与 GIAD 或 GIAD 关联公司的合资企业协定的资料。特别是，专家组希望了解与 GIAD 所订合同中任何可能有助于防止产品、服务和知识产权被用于违反军火禁运行为的规定。

167. 雷诺卡车答复说，“合同符合防止违反禁运行为的规则”，雷诺还声明它“与 GIAD 没有正式合同”。同样，日产公司也向专家组确认，“它与 GIAD 汽车工业公司或其在苏丹的附属企业没有开展任何业务，也从未与它们签订过任何合同”。现代公司至今没有答复专家组的调查。

168. MAN 公司与专家组充分合作。该公司向专家组详细说明了它自1999年开始的与苏丹合作伙伴的业务关系。2001年前后，开始与 GIAD 进行关于提供全散件卡机组装套件的谈判。2005年签订了第一项合同，2006年和2007年向 GIAD 送交了第三批 MAN 民用 L90 型卡车。

图片 30

被发现由苏丹武装部队在达尔富尔使用的 MAN L90 卡车



图片 31

MAN L90 卡车上载设的武器装备



169. MAN 公司对专家组就在达尔富尔查明的一部被苏丹武装部队用于作战的卡车作了说明。MAN 说，这部车是 2007 年 4 月交付 GIAD 的一批车中的一部，这批货共有 790 部白色民用 L90/M-2000 型车辆。专家组发现，这部禁运后生产的卡车已被改装为高度军事化形式，配备了一门 4 管高射炮。这些民用车辆改为军用既未通知 MAN，也未得到该公司授权。MAN 于 2007 年 4 月交货后，未再向苏丹合作伙伴提供产品；这是公司董事会作为公司正式政策通过的决定。

170. 在达尔富尔拍摄的图片 32 和 33 显示了苏丹武装部队目前使用的多种型号的民用改军用卡车或真正的军用卡车。由于卡车的制造和许可方法错综复杂，改装办法五花八门，对于在达尔富尔发现的具体卡车，连行业专家也难以确认其来源车型。根据专家组的调查，图片 32 和 33 所示卡车均为 GIAD 牌，但可能最初是雷诺卡车或 MAN 公司制造的，也可能是由第三家公司制造并在供货给 GIAD 之前就已经改装了。

图片 32 和 33

苏丹武装部队在达尔富尔使用的 GIAD 卡车



171. 为了了解这些标牌为 GIAD 的军事化民用卡车或真正的军用卡车在运入达尔富尔的过程中哪一环节违反了制裁，专家组要求涉及这些交易的私营和公共部门给予协助。最重要的对话者是 Giad 管理人员。专家组发给该公司的信没有得到答复，而是被转给了苏丹政府协调人 Aldhabi 将军。他以这种调查应该通过苏丹政府进行为由，拒绝在没有收到官方查询要求的情况下提供任何信息。但 Aldhabi 将军说，GIAD 生产民用车辆，与违反禁运毫无干系。

D. 苏丹政府违反军火禁运行为

1. 苏丹武装部队和辅助部队在达尔富尔非法部署

172. 在最近的任务期间，苏丹武装部队高级军事指挥官告知专家组，苏丹武装部队根据《达尔富尔和平协议》规定的义务，调整了驻达尔富尔部队的结构。西部军事指挥部已经解散，由总部在法希尔、尼亚拉和杰奈纳的苏丹武装部队取代。

173. 苏丹武装部队目前在达尔富尔驻军三个师，其中包括步兵、机械化和装甲部队，由约 12 架直升机(包括攻击机和运输机)、三架喷气式飞机和三架货运飞机提供支持。货运飞机也用于打击武装团体的战术行动。苏丹武装部队、国家情报和安全局及辅助部队租用商业民航公司的飞机来协助运输部队、用品和军用物资。

174. 在达尔富尔行动的苏丹政府武装安全部队和辅助部队包括国家情报和安全局、人民保卫部队、边防队、州警察和中央后备警察。

175. 苏丹政府声称，所有金戈威德民兵都已编入苏丹武装部队及其辅助部队，但从未详细说明这一说法。安全理事会第 1556(2004)号决议第 6 段要求苏丹政府解除所有金戈威德民兵的武装，并将金戈威德领导人绳之以法。

176. 在整个本次任务期间，苏丹政府安全和军事部门的部队在达尔富尔轮调，但苏丹政府没有像安全理事会第 1591(2005) 号决议第 7 条规定的那样，获得根据该决议第 3(a) 段设立的安全理事会制裁委员会必要的批准。给专家组的借口是，所有轮调都是 8 个营的部队、军事装备和用品回调的结果，这几个营最初来自达尔富尔，临时驻扎在苏丹南部。遵照《全面和平协议》，苏丹政府已在苏丹南部以外重新部署这些部队，其中八个营被调回达尔富尔。苏丹政府仍争取联苏特派团协助，再向达尔富尔调遣原先驻扎在苏丹南部的四个营。

177. 苏丹政府的这一说法至少部分与专家组对驻达尔富尔苏丹武装部队及其辅助部队使用的军用物资的调查结果相矛盾。几乎所有记录在案的弹药、车辆、航空设备及许多其他军用物资，都是禁运后生产的，显然也是苏丹武装部队部署(如果发生过这种部署的话)到苏丹南部以后生产的。

178. 此外，当专家组在 2009 年 1 月 6 日的信中要求说明苏丹武装部队在达尔富尔的情况时，苏丹政府对话者拒绝就苏丹武装部队的部署提供最起码的透明度。

179. 最后，苏丹政府 1 月和 2 月在穆哈吉里耶对正义运动采取军事干预行动期间，苏丹武装部队违反禁运将其第五旅(从未有人确定该旅最初驻扎在达尔富尔)从北科尔多凡奥贝德调遣到达尔富尔地区。

2. 军事物资的非法运送

180. 目前没有持续监测来自其他地区或跨越与乍得和中非共和国的国际边界进入达尔富尔的陆路运送。中乍特派团和联合国苏丹特派团(联苏特派团)没有军火禁运监测任务；达尔富尔混合行动负责根据安全理事会第 1769(2007) 号决议第 9 段进行此种监测，但至今未能执行这项任务。

181. 只有当专家组成员难得在达尔富尔机场短暂停留时，才可以对空运禁运物资进行零星的监测。苏丹政府不向专家组提供空中交通流动资料，不保证专家组充分和不受阻碍地进入有关机场和接触参与运送禁运物资的苏丹民航公司，加剧了显然缺乏连贯和专业监测的情况。

182. 尽管如此，专家组能够确定以下私营公司运输了禁运物资：

3. Azza 运输有限公司

183. 2009 年 5 月 19 日上午，专家组观察到远远超过 100 名苏丹武装部队士兵于上午 9 时在喀土穆机场登上了 Azza ST-AKW 飞机，上午 10 时 15 分在法希尔机场从同一架飞机上下来。2009 年 7 月 29 日，专家组观察到在法希尔机场从 Azza 飞机上卸下军用物资。同一天，在朱奈纳新机场停机坪上，专家组也看到一架 Azza 航空公司飞机。当时朱奈纳新机场对公众关闭，只供苏丹武装部队和苏丹政府特别空中交通使用。

184. 专家组多次试图与 Azza 代表会晤，以使该公司及其代表可以对以往任务期间记录的违反禁运行为行使答辩权。为此目的，专家组在 2009 年 3 月 3 日致函 Azza 运输有限公司商务经理 Elageed A. Said，为他、他的高级管理同事以及 Azza 集团董事会成员提供答辩机会。该信还通过苏丹政府转交 Azza 运输公司，专家组并于 2009 年 5 月 10 日亲手向该公司递交了这封信。在同一封信中，专家组还要求 Azza 运输公司披露其管理结构，以及公司的 10 个最大股东。迄今为止，没有收到 Azza 公司、其管理人员或股东的答复。

4. Green Flag 航空有限公司

185. 在与 Green Flag 官员的一次谈话中，专家组得到证实，该公司为苏丹武装部队开通定期飞往达尔富尔的航班。专家组记录的一次具体飞行是 2009 年 7 月 29 日傍晚，当时专家组成员在希尔机场看到从一架 Green Flag 飞机上卸下军用物资。

186. 为了提供对专家组以往报告中违反军火禁运行为记录的正式答辩权，专家组 2009 年 3 月 3 日通过苏丹政府、同时直接致函该公司，并于 2009 年 5 月 10 日亲手将信递交给该公司。这些信件是给 Green Flag 航空公司、其总经理 Ahmed Satti Abdurahman Bagori、其他高级管理人员和最重要的股东的。这些股东已被查明是 Aissa Bakhit Idriss、Mohamed Kheir Omar al-Awad、Ali al-Nassih al-Kala 和 Ahmed Abdelrazeg。

187. 专家组还要求与该公司管理层会晤一次，以确保他们知道其答辩权。然而，Green Flag 管理层不愿意与专家组会晤。后来，苏丹政府的一名代表告诉专家组，不会举行这样的会议。

188. 不过，专家组获悉，专家组在前一任务期间与作为 Green Flag 航空公司总经理和最大股东接触的 Ahmed Satti Abdurahman Bagori 已经离开该公司，目前在苏丹民航局担任高级职务。

189. 专家组没有收到 Green Flag 公司或其任何官员和股东的答复。

5. 苏丹武装部队和苏丹政府航空资产的非法部署

(a) 攻击直升机和运输直升机

190. 在 2009 年 7 月的一个 72 小时期间，专家组在达尔富尔看到 10 架苏丹武装部队 MI-25 型直升机和 2 架 MI-17 型直升机。这批 MI-25 型(编号 916、929、937、939、941、942、943、945、946、947)和 MI-17 型(编号 525 和 537)直升机中，包括专家组以前在达尔富尔没有见过的编号的直升机。

191. 今年 8 月，专家组在达尔富尔多个机场又观察到三架新的 MI-25 型直升机(编号 923、925、926)。

(b) 喷气式飞机

192. 2009 年, 苏丹武装部队将喷气式飞机从尼亚拉调到法希尔。专家组确认, 编号为 203、204 和 206 的三架 Fantan 型喷气式飞机可以飞行。

(c) 安东诺夫型飞机

193. 2009 年 6 月、7 月和 8 月, 专家组多次在达尔富尔记录了苏丹武装部队安东诺夫型飞机的部署。专家组还收集了 100 多份证词, 证明这些安东诺夫型飞机在穆哈吉里耶、Kornoi 和乌姆巴罗境内及其周边地区, 并在乍得 Oure Cassoni 难民营附近地区进行了空中轰炸。

6. 使用无人驾驶飞行器违反禁运的情况

(a) 证据

194. 专家组在其前一份报告(S/2008/647)中首次报告了在达尔富尔部署无人驾驶飞行器的情况。专家组现已获得无人驾驶飞行器在飞行中拍摄的录像片段。专家组获得的一系列录像的第一部分显示一个无人驾驶飞行器在苏丹北部飞行。片段嵌入的地理坐标及日期和时间显示, 2008 年 5 月 26 日和 6 月 4 日军事人员在栋古拉机场操作该飞行器(图片 34 和 35)。

图片 34 和 35

无人驾驶飞行器在苏丹北部(达尔富尔境外)拍摄的录像片段



195. 下一段录像显示，2008 年 8 月 27 日和 28 日飞行器在达尔富尔飞行。图片 36 是从这段录像中剪下来的，显示着军装人员在法希尔机场操作这个飞行器。图片 37 显示，在达尔富尔苏丹武装部队控制区上空侦察飞行时录像。

图片 36 和 37

无人驾驶飞行器在达尔富尔境内拍摄的录像片段



(b) 所有权链

196. 根据专家组收到的文件，这个飞行器配备了 Flash Back 2 牌录像机，其序列号为 2035。总部设在联合王国的制造商 Ovation Systems 向总部设在阿拉伯联合酋长国的 Mousaei Product Company 公司出售了大批这种录像机。以 Mousaei Product Company 公司名义订货的个人自称为 R. Khoram，提供的公司地址是：Bank Street No.6, Lootah Building, Flat 117, in Dubai, 阿拉伯联合酋长国。

197. Mousaei Product Company 公司实际上是一个虚构名字，专家组发现实际公司是 Millennium Product Company LLC，¹ 其销售经理名为 Mojtaba Sadegbi，执行董事是 Saeid Mousaei。这家公司是阿拉伯联合酋长国一家有商业许可证的企业，其主要股东和赞助商是一个名为 Ayoub Mohammad Abdulla 的阿拉伯联合酋长国国民。

198. Ovation 和 Mousaei Product Company 之间的交易详情见表 2。

¹ 该公司在阿拉伯联合酋长国当局正式登记的名称是“Millennium”。在其他文件中，其拼写为“Millenium”。

表 2

Ovation 和 Mousaei Product Company 之间的交易详情

订货顺序和应付款项	付款方	银行参考资料	送货方式和日期
2007 年 4 月 28 日订购 20 8GB 袖珍闪存卡和 20 个 Flash Back 2 单录像机。 发票: 58 934.00 美元	付款: 58 934.00 美元 Al Azhar Money Echange, PoBo× 30402, Dubai	Emirates Bank International PJSC Beniyas Street Deira, Dubai, United Arab Emirates	2007 年 5 月 17 日, 联邦快递公司
2007 年 11 月 18 日订购 20 个 Flash Back 2 单录像机, 10 个 Flash Back 2 双录像机和 30 个 8GB 袖珍闪存卡。 发票: 92 600.00 美元	第一次付款: 20 228.00 美元 Mousaei Electronics Trading LLC, PO Bo× 117570, Dubai 第二次付款: 72 468.00 美元 Mousaei Electronics Trading LLC, PO Bo× 117570, Dubai	National Bank or Ras al-Khaimanh Ras al-Khaimah, United Arab Emirates National Bank or Ras al-Khaimanh Ras al-Khaimah United Arab Emirates	2007 年 12 月 7 日
2008 年 8 月 10 日订购 20 个 Flash Back 2 双录像机和 40 个 32 GB 袖珍闪存卡。 发票: 13 188.00 英镑	Millennuim Product Company LLC, PO Bo× 117570, Dubai	Lloyds TSB Bank PLC 11-15 Monument Street London EC3R,	2008 年 11 月 26 日和 2008 年 11 月 27 日

199. 在专家组 2009 年 6 月 25 日首次访问 Millennuim Product Company 的几个小时后, 行政助理向专家组解释说, Sadegbi 先生和 Mousaei 先生已回母国伊朗伊斯兰共和国休假。自那时以来, 他们显然没有返回办公室。

200. 专家组已试图从 Abdulla 先生那里获得信息, 并以书面形式请求阿拉伯联合酋长国政府协助此事。迄今为止, 专家组没有收到阿拉伯联合酋长国政府或 Abdulla 先生的任何答复。

201. 所涉录像机是以特别坚固的方式制作的, 定价反映了这一点, 因为它们是为军队或警察使用而设计的。这些物品的任何卖家明白, 这些录像机不会被用于民用目的。因此, 假设 Saeid Mousaei 不知道这些录像机的最终目的是什么, 是不切实际的。

(c) 苏丹政府的地面运输车辆

202. 2008 年，专家组在达尔富尔地区记录并报告了一辆禁运后生产的东风卡车。专家组要求中国政府协助追查这辆卡车的所有权链。2009 年 8 月 18 日，中国政府答复专家组说，它不会就这次询问提供资料，“因为该卡车是双重用途物资”。

203. 与此相对照，专家组也记录了 MAN 民用卡车，这些卡车在未经制造商授权的情况下被改造，目前以高度军事化的型式在达尔富尔运作。MAN 管理层一意识到他们的两用设备在达尔富尔用于军事用途，该公司便决定停止在苏丹的业务活动。

204. 在达尔富尔，苏丹安全部门和苏丹武装部队使用数百辆丰田陆地巡洋舰越野车，这些越野车被改造为架设机枪的武装皮卡。专家组证实，苏丹武装部队 2009 年在穆哈吉里耶周围行动期间使用了这类车辆。2009 年 5 月 20 日至 28 日期间，专家组成员多次记录到在法希尔公路上由几十辆丰田车组成的苏丹武装部队车队。5 月 22 日在尼亚拉，专家组目睹由苏丹武装部队驾驶的 50 辆新丰田陆地巡洋舰越野车。7 月 23 日，专家组记录到有 80 多辆经改造的丰田武装皮卡穿越朱奈纳，这些车由苏丹武装部队、边防队以及被当地人称为“金戈威德”的人驾驶。7 月 22 日，专家组观察到苏丹政府部队使用了 100 多辆武装皮卡，所有这些车都是在实行军火禁运后制造的最新型丰田陆地巡洋舰越野车。

7. 武器和弹药

205. 苏丹政府代表一直阻止专家组与其军队和安全部队，包括苏丹武装部队、边防队、国家警察、人民保卫部队和国家情报和安全局的一切接触。因此，专家组监测苏丹政府在达尔富尔的行动部队的能力仅限于任何自然发生的监测机会。

206. 专家组在本报告前几节提供了详细资料，说明所有武装人员，其中包括苏丹武装部队和苏丹政府辅助部队普遍使用弹药和武器的情况。根据专家组的记录，苏丹武装部队使用的是禁运后生产的 7.62 毫米和 12.7 毫米弹药。

8. 违反禁运的民用航空方面

207. 在 2009 年 1 月 6 日给苏丹政府联络人的介绍性信件中，专家组要求提供每日交通记录表，显示从 2007 年 10 月开始至 2009 年 10 月 15 日目前任务期限结束期间往返达尔富尔的所有飞机飞行情况。在目前的任务期间和过去的任务期间都多次提出过类似要求。

208. 2009 年 5 月 14 日，专家组会晤了苏丹民航局局长 Mohammed Abd Alaziz Ahmed，双方商定，到 5 月 31 日所有尚未提交的资料将送交委员会。Ahmed 先生还同意答复专家组向 Azza 运输公司和 Green Flag 航空公司、其高级管理人员和主要股东提出的书面请求。迄今为止，专家组没有收到对这些请求的任何答复。

209. 正如专家组最近的报告(S/2008/647)第304至306段所强调,苏丹政府多方面阻碍专家组的工作。这一看法特别正确,因为政府禁止专家组与私营部门直接互动。

210. 在当前的任务期间,专家组没有收到任何每日交通记录表,显示达尔富尔各州机场的情况,或从苏丹其他机场飞往达尔富尔的情况。

E. 非政府组织对武装运动的支持

1. 达尔富尔援助组织和正义运动

211. 2004年2月21日,非营利组织达尔富尔援助组织在德国明斯特成立。该组织的目的是在达尔富尔地区协助“由于中央政府和抵抗战士之间的内战而需要紧急粮食和医疗援助的人口和成千上万的难民。”Abubaker Eltayeb Gurashi主持了首次会议,这次会议选举Adam Ibrahim Eltom为达尔富尔援助组织董事长。专家组知道这两个人都是正义运动成员。

212. 达尔富尔援助组织在其网站上说,其主要项目之一,是为在蒂内及邻近的Am Nabak难民营中的难民建造三所学校。该组织提供很多详情,说明这两个业务项目,即有392名学生的蒂内1项目和有344名学生的蒂内2项目。蒂内1的经理是Adam Shoggar,蒂内2没有确定的经理。专家组经常与作为苏丹解放军战地指挥部前主席、2009年4月24日以来作为正义运动政治事务秘书的Shoggar先生互动。

213. 专家组试图确认这些学校是否存在,并为此目的,与在蒂内的联合国所有有关机构,以及乍得政府的当地代表进行了互动。没有人能够证实这些学校的存在。

2. 正义运动网址

214. 自2002年5月5日以来,正义运动通过一个荷兰网站管理员运作网站sudanjem.com。网站运作合同签字人是K. Mohamed。他当时提供的地址如下:545 Gouverneurlaan, 2523 The Hague。他最后已知地址是7 Valenkamp, D-47053 Duisburg, Germany。2007年,K. Mohamed改名为Mohammed K. Targoni。网站管理员最后一笔2087.86欧元的账单,是2009年6月通过在这家德国银行现金存款支付的。通过此种形式的现金划拨,不会留下个人银行账户信息记录,因为没有使用个人银行账户。

五. 违反国际人道主义法和人权法

A. 概述

215. 专家组的任务是,提供有关违反国际人道主义法或人权法,或犯下其他暴行者的资料。由于存在一些限制,在当前任务期间内,专家组在达尔富尔的监测活动受到拖延达数月之久,因此专家组排定其监测活动的先后次序,侧重它认为

是最严重违反国际人道主义法和人权法的行为，以及同联合国军火禁运密切相关的情况。

216. 在国际人道主义法领域，专家组侧重如下：

- 针对平民的袭击
- 招募儿童兵
- 未能保护平民

217. 在人权领域，专家组优先监测下列权利：

- 不被任意逮捕和拘留的权利
- 不遭受酷刑或残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚的权利
- 言论自由权利
- 严重侵犯人权行为受害者获得有效补救的权利

218. 在开展活动过程中，专家组数次访问喀土穆和达尔富尔，采访了据称是违反国际人道主义法和人权法行为的受害者、目击者、苏丹政府和反叛运动代表以及国际观察员。专家组还前往埃及和乍得，会晤达尔富尔地区侵犯人权行为的声称受害者。

219. 专家组审查了一些案情，并在下文讨论。这些案情构成本报告背景说明的一部分，表明存在更广泛的系统性和体制化的违反国际人道主义法和人权法的行为。

B. 违反国际人道主义法

1. 国际人道主义法律框架

220. 为了评估专家组确立的事实是否构成违反国际人道主义法的行为，首先需要确定冲突的类型和性质，确定国际人道主义法适用的规则、规定和准则。

221. 已经确定，由于反叛分子实际控制达尔富尔某些地区，因此冲突并不仅仅是内部动乱和紧张、骚乱或孤立零星的暴力行为。相反，各种情况表明，达尔富尔冲突应视为《1949年8月12日内瓦四公约》通用第3条下的非国际武装冲突，即：(一) 存在反抗中央政府的有组织武装团体，(二) 叛乱分子控制部分领土，(三) 战事旷日持久。出于国际人道主义法的目的，达尔富尔的冲突须视为非国际武装冲突。²

² 见达尔富尔问题国际调查委员会根据2004年12月18日安全理事会第1654(2004)号决议提交联合国秘书长的报告。

222. 国际人道主义法的基本原则是人道、区分对象、相称、军事必要性、十分谨慎等原则。苏丹是《1949 年日内瓦四公约》的签署国,但未签署这些公约的《1977 年附加议定书》。达尔富尔冲突各方受《日内瓦四公约》规定的约束,其中规范非国际武装冲突情况下的手段和方法,特别是《日内瓦四公约》通用第 3 条。所有冲突方也受其他条约,如《儿童权利公约》以及国际习惯法的约束。

2. 攻击平民

223. 在当前任务期间,专家组监测了袭击穆哈吉里耶、卡尔马和瓦达赫事件中违反国际人道主义法的情况。

(a) 穆哈吉里耶

(一) 意见和调查结果

224. 在穆哈吉里耶冲突(见上文第 74 至 93 段)中,正义运动通过北达尔富尔,跨过乍得-苏丹边境,深入南达尔富尔,挑衅苏丹解放军/米纳维派和苏丹政府,导致敌对行动,致使平民死伤和流离失所。

225. 尽管正义运动和苏丹武装部队声称已采取不针对平民的预防措施,但专家组发现,在穆哈吉里耶当地和周围发生的战事中,有过度 and 滥用武力情况,例如,空中轰炸流离失所者所在地区和平民地区。正义运动的攻击,苏丹解放军/米纳维派和苏丹政府的反击,各方之间随后开展的地面战,以及苏丹政府的空袭,都导致数十名平民死亡,数百人受伤,数千人流离失所。

图片 38

2009 年 2 月 2 日流离失所的达尔富尔人在达尔富尔混合行动队部寻求住处



(二) 法律标准

226. 所有交战方都要遵守战争规则，特别在这种情况下，各方有义务区分战斗员和非战斗员，以确保平民的附带损失不太过分，并采取预防措施，尽量减少平民丧生；并禁止针对平民的暴力行为、酷刑、强奸、抢劫、不加区分的攻击、攻击民用物体和人道主义组织。

227. 此外，《国际刑事法院罗马规约》把违反国际人道主义法的某些行为定义为战争罪、危害人类罪和种族灭绝罪。

(b) 卡尔马境内流离失所者营地

(一) 事件背景

228. 专家组前次报告(S/2008/647, 第 279 段)提到，南达尔富尔首府尼亚拉以南 7 公里处的卡尔马境内流离失所者营地，遭到苏丹政府安全部队的袭击。事发当天，专家组已经离开苏丹，因此无法自行进行调查。在现任务期间，专家组调查了这一事件，访谈了幸存者、目击者以及苏丹政府和国际监督员。

229. 2008 年 8 月 25 日上午，试图进入卡尔马境内流离失所者营地的国家情报和安全局、苏丹武装部队和警察，同一群力图阻止他们进入的境内流离失所者(包括妇女和儿童)对峙。结果，32 名境内流离失所者死亡，其中有 10 名妇女和 7 名儿童，108 名境内流离失所者受伤。

230. 据目击者和伤员(其中一些伤员仍在喀土穆治疗)说，政府部队向空中开枪，然后朝人群滥射，打死打伤境内流离失所者，包括妇女和儿童。联合国人权事务高级专员(人权高专办)在事件发生后发表一份报告，³ 证实了目击者的说法，指出苏丹政府部队过度使用武力。

231. 2009 年 8 月 13 日，苏丹政府会晤专家组，承认这一事件，并指出，当苏丹政府部队得知苏丹解放军阿卜杜勒·努尔一派人员在营地储存武器后，政府部队携带搜查令，试图进入营地搜查，行动前还邀请达尔富尔混合行动警察陪同其搜查营地。

232. 政府不承认伤亡人数，声称，事件中只有一名男子和两名流离失所儿童被害，并声称，政府部队只是在遭到流离失所阵营内部、躲藏在流离失所者后面人的枪击，1 名政府士兵被“长矛”刺死后才开枪的。⁴

³ 联合国人权事务高级专员关于苏丹人权状况的第十一次定期报告：2008 年 8 月 25 日苏丹安全部队打死打伤平民的情况；苏丹南达尔富尔卡尔马境内流离失所者营地。

⁴ 在联合国和人权非政府组织发布新闻稿和公开报告之后，在卡尔马事件之后的一年里，苏丹政府从未对 32 人伤亡的数字提出异议。

图片 39

2009 年 8 月 28 日卡尔马营地事件中的伤亡者



(二) 意见和调查结果

233. 专家组得出结论认为，该事件明显侵犯生命权。造成流离失所者死伤的过度使用武力，也违反了其他标准，如“关于境内流离失所问题的指导原则”，⁵ 其中的原则 10 禁止进行直接或间接的攻击或采取其他暴力行为，包括禁止设立允许攻击平民的地区。对卡尔马营地的攻击还违反了《执法人员行为守则》，⁶ 该文书规定根据国际人权法保障个人权利的国际标准。该守则第 2 条责成执法人员“尊重和保护人的尊严，保护和维护每个人的人权”；第 3 条限制使用武力，“只在绝对必要时，在履行职责的范围内”使用武力。该守则还规定，执法人员不得“施加、唆使或容许任何酷刑或其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚的行为”（第 5 条）。

234. 南达尔富尔州州长宣布，实况调查委员会将调查此事。司法部长表示，他将进行自己的调查。尽管专家组一再要求，但没有收到所谓政府调查的任何结果，也没有收到任何资料表明肇事者被绳之以法，或向受害者支付赔偿。让肇事者和攻击卡尔马境内流离失所者营地者逍遥法外，不赔偿受害者及其家属，这都侵犯了受害人获得有效法律补救和赔偿的权利。据幸存者、目击者和国际监督员称，尚未向受害人或家属提供赔偿。

(c) 瓦达赫

(一) 事件背景

235. 对瓦达赫的攻击事件应该从部族数十年持续冲突的角度来看。米马部落拥有 hakura 制度下的土地权利，扎格哈瓦部落则从达扎格哈瓦向南迁移，逃避 1970

⁵ E/CN.4/1998/Add.2, 附件。

⁶ 大会第 34/169 号决议，附件。

年代早期蹂躏大部分撒哈拉以南非洲，包括北达尔富尔的干旱。到 1990 年代初，两个部族出现贫富差距，资源差距，导致流血冲突，夺去许多平民生命。达尔富尔冲突使得两个部族进一步两极化，苏丹政府和苏丹解放军/米纳维派分别从米马部族和扎格哈瓦部族招募支持者和新兵。2004 年，苏丹解放军/米纳维派控制了法希尔东南地区，包括瓦达赫。

236. 米马部族和扎格哈瓦部族都成了苏丹政府和苏丹解放军/米纳维派之间冲突的代理人。《达尔富尔和平协议》承认瓦达赫地区为苏丹解放军/米纳维派控制区，该协议给这一地区带来和平，但苏丹解放军/米纳维派征收苛捐杂税，土匪盗窃牲畜等行为，造成两族之间冲突不断；还造成苏丹解放军/米纳维派与苏丹政府之间频频发生冲突。尽管两个部落都是非洲裔，但扎格哈瓦部族人称米马部族为“金戈威德”，米马部族称扎格哈瓦部族为“托拉博拉”。

237. 2009 年 2 月 8 日，在瓦达赫，苏丹解放军/米纳维派与米马部族武装民兵之间发生冲突。武装民兵抵制苏丹解放军/米纳维派图谋增加在米马部族的税收和招募人员。最初的冲突导致苏丹解放军/米纳维派一名指挥官死亡，据称该指挥官属米马部族。2 月 10 日，苏丹解放军/米纳维派进行报复，对瓦达赫发起了大规模进攻。这次进攻导致数人死亡和受伤，市镇近一半遭破坏，包括电力水泵、市场和学校，当地保健中心遭抢劫。2 月 11 日，苏丹政府部队，包括中央后备警察，袭击了苏丹解放军/米纳维派在瓦达赫郊区的部队，并在 5 年来第一次控制该镇。苏丹解放军/米纳维派撤退到 Dar Alsalam，这是仍受其控制的为数不多的城市之一。

图片 40 和 41

瓦达赫地区米马部族成员的房屋被烧毁





238. 2月12日，苏丹政府/达尔富尔混合行动联合评估团访问瓦达赫，疏散了几名受伤的平民，包括一名腿部受枪伤的年轻女子。本报告编写时，尚无准确的伤亡人数。据国际监督人员采访的目击者说，苏丹解放军/米纳维派部队有大约500名战士，其中包括未签署《达尔富尔和平协议》的团体的一些指挥官。

(二) 观察和调查结果

239. 专家组得出结论，苏丹解放军/米纳维派根据《达尔富尔和平协议》有义务在其控制的所有地区包括瓦达赫维护法律和秩序，但他们违反了基本人权准则。他们过度使用武力，造成瓦达赫平民死伤，也违反了联合国《执法人员行为守则》。

240. 专家组已要求苏丹解放军/米纳维派提供他们对事件的说明，及他们采取哪些举动，将应对瓦达赫平民袭击事件负责人绳之以法，并赔偿受害者及其家属。让侵犯人权者逍遥法外，不赔偿受害者及其家属，这都侵犯了受害人获得有效法律补救和赔偿的权利。

3 达尔富尔和乍得东部武装团体和部队招募儿童兵的情况

(a) 政府使用儿童兵

241. 尽管国际社会努力帮助消除达尔富尔地区和乍得东部招募儿童兵的做法，专家组的调查显示，这种做法却有增无减。

242. 乍得政府已经承认其军队中有儿童兵存在，并承诺停止这种做法。

243. 苏丹政府没有明确说明是否按照安全理事会第1556号决议的要求，已经解除金戈威德民兵的武装并让其重返社会。因此，专家组无法确认曾在这些民兵中服役的儿童兵是否已归入中央后备警察、边防队和人民保卫部队。这些部队都有18岁以下的儿童兵。

(b) 正义运动使用儿童兵的情况

244. 正义运动领导人不接受专家组前一份报告(S/2008/647)中的调查结果,并声称只是在“极少数招募的情况下,一些儿童可能通过其招募系统,误成为士兵”。然而,正义运动领导人确实承认,它在乍得东部从事招聘工作;但未能提供证据,表明设有防止招募儿童的有效机制。

245. 正义运动大力从事招聘工作的一个例子是,正义运动一名高级官员于2008年7月9日对Iriba居民和难民营中的难民发表的讲话:

谁想结婚,谁就应放弃这个念头,加入我们;谁想旅行,谁就应该放弃这个念头,加入反叛事业;谁想为孩子举行割礼,谁就应该放弃这个念头,为祖国而战;谁想举办兄弟的葬礼,谁就应该放弃这个念头,加入我们,推翻穆罕默德·埃尔巴希尔的独裁政权。

246. 表3显示是专家组在正义运动征兵名单上看到、曾参加最近战事的18岁以下士兵人数:

表3
正义运动儿童兵

士兵 ^a	出生 日期	入伍 日期	参加战斗	入伍时 年龄	士兵 ^a	出生 日期	入伍 日期	参加战斗	入伍时 年龄
1	1987	2003	Kalees	16	28	1990	2004	8 battles	14
2	1988	2003	Kalees	15	29	1988	2005	Um; Sader; Kalees; Tbeesha	17
3	1988	2003	Kalees	15	30	1988	2005	Kalees; Thabeeth	17
4	1990	2003	Kalees	13	31	1989	2003	Karkay; Um Sider	14
5	1986	2003	Kalees	17	32	1989	2004	Jumrat; Al Sheikh Village	15
6	1988	2004	Karkay; Um Sider	16	33	1989	2005	Um Sider; Kolkol	16
7	1988	2003	Tameesh Village	15	34	1989	2003	Um Sader; Kalees	14
8	1989	2005	Tameesh; Kalees	16	35	1989	2003	Um Sader; Jumrat Al Shaeikh	14
9	1987	2004	Haleemah village	17	36	1989	2003	Um Sader; Jumrat Al Shaeikh	14
10	1987	2003	Haleemah village	16	37	1989	2003	Kalees; Thabeeth	14
11	1993	2003	Karkay; Rahfad Tatri	10	38	1988	2003	Kalees; Jarjeerah	15
12	1986	2003	Jaleebah; Kalees village	17	39	1989	2003	Kalees; Jarjeerah	14
13	1987	2004	Um Sader; Jumrat Al Shaeikh	17	40	1988	2003	Kalees; Tameesh	15
14	1989	2005	Teesh; Jumrat Al Shaeikh	16	41	1988	2003	Teetha; Kalees	15
15	1987	2003	Mot mountain; Teesh	16	42	1989	2003	Kalees	14
16	1989	2003	Mot Mountain; Um Silal	14	43	1987	2003	Kalees; Um Sider	16
17	1988	2004	Kalees; Al Sheikh village	16	44	1989	2003	Kalees; Abu Khamra	14

出生 士兵 ^a	日期	入伍 日期	参加战斗	入伍时 年龄	出生 士兵 ^a	日期	入伍 日期	参加战斗	入伍时 年龄
18	1989	2004	Kalees; Thabeeth	15	45	1987	2003	Kalees; Um Sider	16
19	1988	2004	Karkay; Teesh	16	46	1987	2003	Kalees; Tabeesha	16
20	1989	2005	Um Sader; Jumrat Al Shaeikh	16	47	1987	2004	Kalees; Tabeesha	17
21	1992	2006	Abu Jaber; Jumral Al Sheikh	14	48	1993	2007	Kalees; Tabeesha	14
22	1996	2005	Thabeeth	9	49	1988	2004	Karkay; Qadar	16
23	1989	2003	Tabeesha; Jumret Al Sheikh	14	50	1986	2003	Kalees; Karkay	17
24	1989	2004	Um Sader; Kalees	15	51	1989	2004	13 battles/last Um Sider	15
25	1989	2003	Um Sader; Kalees	14	52	1988	2003	Tameesh; Rahad Katra	15
26	1990	2003	所有战斗	13	53	1987	2003	Kalees; Teeneh	16
27	1988	2003	Um Sader; Kalees; Tbeesha	15	54	1988	2003	5 次战斗	15

^a 专家组了解儿童兵的身份。

247. 2009 年 1 月和 2 月，穆哈吉里耶遭袭击后，专家组在正义运动中发现了儿童兵，他们在战事中受伤，住进乍得东部 Iriba 的医院。

(c) 乍得武装反对集团使用儿童士兵情况

248. 对乍得武装反对集团现成员和前成员待采访以及缴获的文件都证明存在不断招募和使用儿童兵的做法。新兵身份集中输入登记册并印在身份证上，然后新兵接受军训，再分到团体内具体部队。

249. 日期注明为 2007 年 10 月 22 日、全国执行办公室 Nouri 将军参加的一次会议的说明指出：

不应忽视未成年人问题。许多注重人权和儿童权利的组织谴责许多其他政治-军事组织招收未成年儿童加入军事反对派。

250. 乍得武装反对集团此前侵入乍得东部时，就雇用儿童兵，2009 年 5 月袭击安达姆时，又雇用儿童兵。乍得政府声称，已抓获联合抵抗阵线 84 名儿童兵。

251. 专家组已从争取民主和发展力量联盟获得一份图表，显示儿童兵身份，以及招募时为儿童、在反对集团内成年的成人战斗员的身份(见表 4)。专家组发现，没有纪录表明这些儿童已经返回家庭。

表 4
乍得武装反对集团中的儿童兵

登记号	姓名	出生日期	出生地	入伍日期	身份	部队	年龄	登记号	姓名 ^a	出生日期	出生地	入伍日期	身份	部队	年龄
710	1	约 1993	Abkar	2007 年 6 月 20 日	战斗员	指挥部	14	1296	16	约 1990	Ouroupta	2006 年 10 月 25 日	战斗员	Cdt 大队	16
715	2	约 1990	Goz	2007 年 5 月 12 日	战斗员	教导中心	17	1521	17	约 1990	Abeche	2007 年 3 月 28 日	战斗员	Sect 2 Ops 5 DV3	17
859	3	约 1990	Djekdei	2007 年 6 月 22 日	战斗员	教导中心	17	1522	18	约 1989	Sarh	2006 年 10 月 26 日	战斗员	Sect 2 Ops 5 DV3	17
1009	4	约 1992	Fereida	2007 年 4 月 9 日	战斗员	行政中心	15	1529	19	约 1989	Adre	2006 年 11 月 25 日	战斗员	Sect 2 Ops 5 DV3	17
1010	5	约 1992	Bourdai	2007 年 3 月 2 日	战斗员	行政中心	15	1536	21	约 1991	Nagargoune	2007 年 4 月 17 日	战斗员	Sect 5 Ops 6 DV3	16
1011	6	约 1990	Darsila	2007 年 4 月 8 日	战斗员	行政中心	17	1546	22	约 1989	Abeche	2006 年 12 月 9 日	战斗员	Sect 1, Ops 5 DV3	17
1015	8	约 1992	Fereida	2007 年 10 月 4 日	战斗员	行政中心	15	1715	23	约 1990	Abdi	2007 年 2 月 3 日	战斗员	Cdt, Ops, DV1	17
1016	9	约 1991	Fereida	2007 年 5 月 3 日	战斗员	行政中心	16	1722	24	约 1990	Hanouna	2006 年 10 月 22 日	战斗员	Sect 1, Ops 5 DV1	16
1017	10	约 1991	Mondjbab	2007 年 3 月 4 日	战斗员	行政中心	16	1723	25	约 1993	Biltine	2007 年 2 月 12 日	战斗员 (Deserted with arm)	Cdt, Ops 5, DV1	14
1018	11	约 1995	Beida	2007 年 3 月 2 日	战斗员	行政中心	12	1884	26	约 1989	Namkozoume	2006 年 10 月 22 日	战斗员	Cdt EMGA	17
1019	12	约 1991	Gandaye	2007 年 5 月 2 日	战斗员	行政中心	16	1887	27	约 1989	Allacha	2006 年 11 月 28 日	战斗员	Cdt EMGA	17
1020	13	约 1991	Ferida	2007 年 4 月 12 日	战斗员	行政中心	16	2235	28	约 1989	Gamar	2006 年 10 月 22 日	战斗员	Cdt B2	17
1021	14	约 1992	Torbruguine	2007 年 5 月 7 日	战斗员	行政中心	15	2245	29	约 1989	Dobou	2006 年 12 月 9 日	战斗员	Ops 4, DV2	17
1034	15	约 1991	Am Zoer	2007 年 5 月 5 日	战斗员	宪兵	16	3168	30	约 1989	Abéché	2006 年 10 月 22 日	战斗员	Escadron Général GP1	17

^a 专家组了解儿童兵的身份。

252. 2009年7月18日，抵抗力量联盟主席 Timan Erdimi 同专家组会晤时，断然否认抵抗力量联盟中有未成年人。Erdimi 先生请专家组不经通知访问西达尔富尔的抵抗力量联盟营地，但当专家组试图访问这些营地时，抵抗力量联盟官员却不肯合作。

(d) 法律标准

253. 《1949年日内瓦四公约》没有具体提到儿童兵，但国际人道主义和人权法下有许多文书的宗旨是保护儿童，防止儿童成为武装冲突中的士兵。下列法律标准适用于武装冲突中的儿童：

- 《日内瓦四公约第一号附加议定书(1977年)》，该议定书第 77.2 条规定，“儿童未满 15 岁，不得直接参加敌对行动”
- 《日内瓦四公约第二号附加议定书(1977年)》，第 4.3(三)条规定：“儿童未满 15 岁，不得为武装部队或集团招募，也不得参与敌对行动”
- 《儿童权利公约》第 1 条规定，“儿童系指 18 岁以下的任何人，除非对其适用的法律规定成年年龄低于 18 岁。”第 38.2 条规定，“各缔约国应采取一切可行措施，以确保未满 15 岁者不直接参加敌对行动”
- 《儿童权利公约》关于儿童参与武装冲突的任择议定书，该议定书特别提及非国家武装集团，规定，在任何情况下，未满 18 岁的人都不得被招募或用于敌对行动
- 国际劳工组织《1999年最恶劣形式的童工劳动公约》，其中规定，任何“未满 18 岁的人”均为儿童，其规定适用于“强迫或强制招募儿童用于武装冲突”，以及其他目的
- 《非洲儿童权利与福利宪章》，其中规定，18 岁为招募和加入任何武装部队或武装集团的最低年龄
- 《国际刑事法院罗马规约》，其中规定，征募或招募未满 15 岁儿童或利用儿童积极参与国际和非国际武装冲突中的敌对活动，为战争罪行

4. 未能保护平民

(a) 法律标准

254. 根据国际人道主义法，苏丹政府负有保护和尊重达尔富尔平民权利的主要责任。类似的保护义务也适用于冲突的其他各方。

255. 《非洲人权和人民权利宪章》第 60 和第 61 条确认非洲区域和国际人权文书以及符合国际人权和人民权利标准的非洲实践，将其视为应用和解释《非洲宪章》的重要参考点。此外，《非洲人权和人民权利宪章非洲妇女权利议定书》第

11 条规定：“各缔约国承诺尊重和确保尊重适用于影响民众、特别是影响妇女的武装冲突局势的国际人道主义法”。苏丹是《非洲宪章》及其议定书的签署国，因此必须履行相应的职责。

(b) 关于苏丹政府和武装运动没有保护平民的调查结果

256. 虽然境内流离失所者表示，城镇和境内流离失所者营地内的安全局势改善，但对平民的暴力活动和骚扰在达尔富尔农村地区仍持续不断。绝大多数境内流离失所者声称，苏丹政府安全部队和金戈威德民兵犯下了大部分的侵权行为。妇女和儿童受害尤甚。在大多数情况下，受害人认定肇事者为身穿绿色和土黄色制服的武装阿拉伯男子。

257. 境内流离失所男子面临不同的挑战，因为流离失所者营地和城镇以外的地方缺乏安全。男子更可能被迫在城镇市场从事经济活动，容易成为盗窃、抢劫和哄抢的受害者。妇女主要面临强奸威胁，男子则面临死亡危险。妇女在内地往往从事农耕和其他生计活动。

258. 同境内流离失所者谈话后得知，受害者及其家属很少向警方报案，因为缺乏信任，而且人们认为，苏丹政府不会采取适当法律行动。境内流离失所者认为，当地警察束手无策，无法控制武装肇事者。他们告诉专家组，在雨季，武装牧民驱赶牲畜穿过农田，毁坏庄稼，但因他们武装精良，因此不受惩罚。专家组目睹了牲畜在 Mukjar 郊外和 Saraf Jaded 境内的农田上吃草。

259. 2009 年 1 月入侵时，正义运动在穆哈吉里耶镇以外建立营地，这可能让正义运动领导人避免被控犯有未能保护穆哈吉里耶平民之罪。但是，当他们的战斗人员向前推进，在穆哈吉里耶镇中心举行政治集会，而且充分认识到苏丹解放军/米纳维派和苏丹武装部队正在集结准备反攻时，他们没有履行保护平民的义务。

260. 为了消除当前对境内流离失所者的虐待和骚扰，苏丹政府在境内流离失所者，主要是妇女，从事生计活动的周围地区设立了一些治安哨所，但任职人员多数训练不足，装备较差。境内流离失所者认为，这些安全部队没有提供足够的保护，因为这些社区警员很少阻拦对流离失所者施加骚扰的人。结果是，肇事者逍遥法外。地方、省或国家一级都整个系统失灵，不能保护公民。根据国际人道主义法，政府负责向地方提供资源、培训和建立问责制，以便有效保护所有平民。

(c) 获得救济

261. 2009 年 3 月 4 日，苏丹政府将 13 个国际非政府组织驱逐出境，声称它们违反了与政府之间的合同。苏丹政府官员表示，其中一些国际非政府组织从事间

谍活动，或者根本没有资格来提供商定的服务。国际监测人员表示，负责保护任务的国际非政府组织，特别是在性暴力和基于性别的暴力领域，与苏丹政府的立场出现了分歧。这些争端的一个重要影响是，独立监测达尔富尔国际人道主义和人权保护状况的工作减弱。

262. 这些国际非政府组织被驱逐之后，随之开始的辩论是，服务方面出现的空缺是否让达尔富尔各社群更加绝望。尽管政府声称，人道主义援助正在送达急需者手中，但境内流离失所者抱怨，获得救济仍然很难，甚至更加困难。

263. 人道主义事务委员会负责苏丹境内国际和国家救援机构的注册和行动。人道主义事务委员会已向专家组递交一份文件，总结了当前达尔富尔的人道主义局势。文件表示，达尔富尔各营地内，目前有 327 470 名境内流离失所者和 10 万难民。到 2009 年 3 月，共有 840 376 人返回 641 个村庄。政府还声称，卫生指标“良好稳定，没有疫情”。粮食安全“总体上是好的，因为受影响人口都收到了援助”。最后，人道主义事务委员会指出，2008 年，达尔富尔死亡率为 0.13%。

264. 达尔富尔各地的境内流离失所者对专家组讲的情况则大不相同。把救援组织驱逐出苏丹，结果是受影响的社区获得的服务广泛减少。境内流离失所者不信任人道主义事务委员会的诚意，认为该委员会是苏丹政府压迫政策的延伸。叛乱团体和境内流离失所者反驳政府的说法：即返回原籍是安全的。他们抱怨缺少食物、适当住房、教育和安全营地。

265. 苏丹政府/联合国达尔富尔局势联合评估团 2009 年 3 月 24 日的报告在“卫生与营养”一节之下表示：

“人道主义事务委员会和国家情报和安全局曾多次阻止独立观察员和联合国机构评估达尔富尔弱势群体的粮食供应和卫生状况。只要苏丹政府继续阻止联合国和救援组织进入受难地区，拒绝透露如何解决达尔富尔的人道主义困境，这些目标社区的确切条件就仍未有定论。”

266. 苏丹政府未能保护平民的另一个方面是，苏丹政府拒绝让难民署发挥通常的作用，即作为保护境内流离失所者和难民的主导机构发挥作用。苏丹政府进行干预并决定，必须由人道主义事务协调厅作为负责达尔富尔境内流离失所者营地事务的牵头机构。人道主义事务协调厅正在兢兢业业地履行这项不寻常的职责，但因其缺乏能力和专长，在难民营中造成不必要的紧张。平民和境内流离失所者抱怨缺少安全防护、通讯、医疗和教育服务，并抱怨难民营的总体条件不佳。

C. 侵犯人权的行为

1. 国际人权法律框架

267. 苏丹政府批准、加入或签署了几项旨在保护苏丹个人权利的国际和区域人权条约。⁷ 对专家小组工作而言，最重要的人权条约是《公民及政治权利国际公约》和区域一级的《非洲人权和人民权利宪章》。在国内一级，《全面和平协议》、《国家临时宪法》和《达尔富尔和平协议》均包含保证保护人权和基本自由的条款。

268. 就达尔富尔冲突而言最相关的权利是：(a) 生命权；(b) 不受任意逮捕或拘禁的权利；(c) 不受酷刑或残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚的权利；(d) 对任何严重的侵犯人权行为进行有效补救的权利，其中包括国家当局有义务将侵犯人权行为绳之以法。根据《公民及政治权利国际公约》第四条，在特殊情况下某些权利可能会被克减。但是，国际人权法所允许的克减不涉及生命权，也不涉及禁止酷刑或其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚。

2. 侵犯不受任意逮捕或拘禁的权利和不受酷刑或其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚的权利的行为

(a) 导言

269. 专家小组收到大量关于任意逮捕和拘禁以及在政府安全部门拘留期间遭受虐待和酷刑的报告。其中许多案件都与国家情报和安全局和军事情报部门与内政部合作在达尔富尔内外开展的运动有关，对象是涉嫌与 2008 年 5 月 10 日袭击乌姆杜尔曼案有关联的达尔富尔人。联合国人权事务高级专员指出，“被国家情报和安全局逮捕的人中有数百名达尔富尔籍平民，其中许多人似乎仅仅因其达尔富尔族裔或外貌而成为目标。”⁸

270. 专家小组还收到一些报告，涉及同一政府部门在巴希尔总统的逮捕令发布之后立即任意逮捕被其怀疑与国际刑事法院合作或反对今年 3 月驱逐国际非政府组织的个人。

⁷ 苏丹加入 7 项主要国际人权公约中的 4 项，即《公民权利和政治权利国际公约》(1986 年)、《经济、社会、文化权利国际公约》(1986 年)、《消除一切形式种族歧视国际公约》(1977 年)以及苏丹也已批准的《儿童权利公约》(1990 年)。苏丹签署了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(1986 年)，但没有批准该公约。苏丹加入了《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(2005 年)和《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(2004 年)。

⁸ 《联合国人权事务高级专员关于苏丹人权状况、国家安全机构、军队和警察任意逮捕和拘留行为的第十次定期报告》，2008 年 11 月 28 日，第 21 页。

(b) 各项指控概述

271. 在接受问话的总共 34 人中，大多数人都告诉专家小组，他们被逮捕时没有被告知其被控罪名，也没有获得聘请律师的权利。

272. 接受问话的所有人都证实，他们在一定时间后被释放，既未经过正式刑事指控，也没有上过法庭。他们被迫签署释放文件后才被释放，其中一些文件规定他们不得向任何人投诉或谈及他们受到拘留的情况。专家小组查明在两起案件中有人被拘押了 9 个月，然后为遵守有关未经刑事指控拘留人员期限不得超过 9 个月的苏丹法律，将其临时被释放，但立刻又被重新逮捕羁押。

273. 尽管国家情报和安全局局长 2007 年颁布一条法令，再次申明被拘留者的权利和官员的义务，特别提及禁止人身虐待和追究安全官员个人责任，但多项投诉表明，受害人被政府拘留期间确实遭受了酷刑或其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚。

274. 酷刑受害者证词的一致性显示，进行了有系统的人身虐待，包括用手、拳头、靴子或其他物体殴打和重击、用橡胶管抽打、用电热丝和其他电动工具灼烧、强迫被拘留者吞下极烫的热水、剥夺睡眠，以及用绳索将被拘留者以受压迫的姿势吊起来，所有这些都是为了逼供或侮辱被拘留者。

275. 专家小组纪录的具体案例显示，达尔富尔州当局或喀土穆国家政府机构实施了侵权行为。以下是此类侵权行为的几个例子：

- 2 名达尔富尔裔乍得学生被拘留并在遭受酷刑 5 个月后才被递解到乍得。他们没有受到正式起诉。
- 12 名苏丹学生——其中有些人是达尔富尔裔——在喀土穆和乌姆杜尔曼被任意逮捕、拘留并遭受有系统的虐待或酷刑，然后才被释放。他们没有受到正式起诉。
- 10 名达尔富尔人在三个达尔富尔州被捕并被押上一架苏丹政府飞机移送喀土穆，他们在喀土穆被拘留并受到酷刑折磨。他们没有受到正式起诉。
- 3 名达尔富尔裔前苏丹政府官员被解职、拘留并受到酷刑，然后才被释放。他们没有受到正式起诉。
- 5 名达尔富尔人权维护者从他们在达尔富尔及其他地区的家中被绑架并押往喀土穆，他们在喀土穆被拘留并受到虐待，然后才被释放。他们没有受到正式起诉。
- 1 名达尔富尔商人被逮捕并被押上一架苏丹政府飞机移送喀土穆，他在喀土穆被拘留和受酷刑六个月后才被释放。他没有受到正式起诉。

- 有联合国本国工作人员被任意逮捕、拘留并受到酷刑。他们没有受到正式起诉。

(c) 调查结果和意见

276. 在向受害人问话期间发现，逮捕和拘留人的方式存在以下一致规律：

(a) 国家情报和安全局人员到达逮捕现场，他们至少有两车满载身着制服和便服的武装人员；

(b) 受害人被指认后，他们就要求其跟随前来逮捕的军官走；如果目标人拒绝服从指令跟国家情报和安全局军官去接受讯问，他们或者受到威胁，或者被殴打制服；

(c) 进入国家情报和安全局的车辆后，被拘留者往往被蒙住眼睛并被押往喀土穆的拘留设施；

(d) 在喀土穆被逮捕的人被押往喀土穆巴哈里地区 Shandi 站附近的国家情报和安全局办事处。

(e) 各地区被捕的人通常都是按照喀土穆国家情报和安全局全国总部的命令逮捕的；

(f) 各地区被捕的人大多数先由派驻州或当地的国家情报和安全局官员拘留和审讯，然后乘苏丹政府飞机移送喀土穆。有些人未经移送喀土穆即被释放；

(g) 大多数在各地区被捕的人都报告说，他们在被派驻州或当地的国家情报和安全局官员拘留期间受到虐待或酷刑折磨；

(h) 大多数接受问话的人都表示，他们被押往喀土穆巴哈里地区 Shandi 站附近的国家情报和安全局办事处；

(i) 所有受害人都表示，他们被自称在“政治部”工作的官员审讯，该部是国家情报和安全局内中央安全署的一个下属机构。

(d) 苏丹政府未行使答辩权

277. 尽管专家小组在本次任务期间多次提出要求，第一次是在 2009 年 1 月 6 日的信中提出要求，但苏丹政府没有提供资料说明国家情报和安全局机构的作法、处理国家情报和安全局官员侵权行为的人权保障和保护机制以及国家情报和安全局的内部组织结构。

278. 专家小组肯定国家情报和安全局局长等苏丹官员公开表示反对酷刑做法，确认已成立国家情报和安全局信息中心，向家属提供被拘留人信息，并接受被拘留人及其家属关于国家情报和安全局人员虐待行为的投诉。但是，专家小组已查明的事实有力地表明，苏丹政府官员公开表达的反酷刑态度并没有阻止国家情报和安全局官员参与虐待和(或)酷刑折磨达尔富尔人。

279. 接受专家小组问话的受访者告诉专家小组，虽然虐待和酷刑没有被纳入为接受国家情报和安全局培训的官员所制订的课程内容，但国家情报和安全局里的每个人都有一种印象，即在获取嫌疑人口供过程中，使用一些人身暴力是可以接受的。据一名中层国家情报和安全局官员说，这种两难情况显而易见：“当我知道罪犯肚子里面有情报，我还有什么其他办法拿到口供呢？”

280. 截至编写本报告之时，苏丹政府未向专家小组提供任何证据证明已对侵犯达尔富尔被拘留人人权的国家情报和安全局雇员采取任何行动。

(e) 国家情报和安全局的组织结构

(一) 概览

281. 为准确了解责任关系，专家小组研究了国家情报和安全局的运作方式。

282. 据一位政府司法系统内的秘密受访人和其他消息来源称，有数量不详的国家情报和安全局机构在国家情报和安全局局长及其两名副手直接监督下开展工作。建立这些机构是为了处理各安全专题方面的问题，例如，苏丹南方、外国情报、中央安全、机构和机构设施管理、经济安全、业务活动和国家安全。其中每个机构下设司、局、部、科和股等形式的下属机构。

283. 与任意逮捕和拘留及虐待和酷刑折磨达尔富尔人问题关系最紧密的四个机构是：中央安全署、管理署、各州安全署和业务署。

(二) 中央安全署

284. 中央安全署一些下属机构的业务活动与违反国际人道主义法和人权法侵犯达尔富尔人人权的行為密切相关。政治部是下属机构之一，下设若干局，例如，种族-部落局、学生局、工会局和社会安全局。

285. 政治司除其他外负责收集被认为与叛乱运动有关联或与国际刑事法院或其他国际组织合作的达尔富尔人的活动信息并对他们进行监测。

286. 一旦确定嫌疑人，就会通过指挥系统请求局长发布拘押令，指挥系统自下而上包括：中央安全署署长、国家情报和安全局副局长和局长。如嫌疑人是知名人士，则须得到由共和国总统领导的国家安全委员会批准。

287. 拘押令被送到业务署，由业务署指示其执行股进行逮捕。政治部提供嫌疑人所在地点方位，在其引导下逮捕股执行逮捕，多数情况下会将嫌疑人带到喀土穆巴哈里地区 Shandy 站附近的国家情报和安全局办事处，即所谓的 tanfizi (执行)。如果命令大规模逮捕，如袭击乌姆杜尔曼事件之后的情况，国家警察往往协助逮捕并临时拘留嫌疑人，直至国家情报和安全局军官提审嫌疑人为止。嫌疑人一旦被押到巴哈里国家情报和安全局办事处后，就被移交给拘留局，该局隶属拘留司。拘留司在管理署领导下运作。

(三) 管理署

288. 管理署包括拘留司、人力资源司和内部安全司等下属机构。拘留司负责监督拘留条件，包括设施、食品和水及医疗需求，人力资源司则负责军官和士兵的培训和服务。内部安全司是一个内部监督机制，负责确保国家情报和安全局人员遵守组织守则。

(四) 国家情报和安全局中央安全署和管理署在拘留方面的互动

289. 被国家情报和安全局任意拘押的达尔富尔人报告称，被拘留者一旦被逮捕移交拘留司之后便一直留在那里，直到政治司提审。从拘留司向政治司的移交被记录在一本日志上，由接收官员签收被拘留人。政治司官员结束审讯后，被拘押人即被交还拘留司，该司官员同样在日志上签字并承担看管被拘留人的责任。

290. 由于乌姆杜尔曼遇袭之后被拘留者人数众多，政治司不得不将工作负担分出轻重缓急。首次审讯之后，有些嫌疑人被移送科巴一般监狱内的国家情报和安全局拘留设施。这些嫌疑人每隔一段时间会被政治司传唤，接受进一步审讯，然后送回该监狱中的国家情报和安全局设施。

(五) 国家情报和安全局总部与其区域办事处的互动

291. 国家情报和安全局总部通过监督州一级国家情报和安全局机制运作的各州安全署与其各区域办事处进行互动。达尔富尔三个州中的每个州都设有代表，隶属达尔富尔区或西区。在州一级，国家情报和安全局的机制采用了总体组织示范模式。州级政治部照搬国家一级采用的监测和逮捕机制。州一级政治部可以根据自身的监测和调查逮捕人犯。在此情况下，嫌疑人被逮捕并接受审讯。此后，他可能被释放或拘留以接受进一步讯问，如果认为有必要，也可能被送往喀土穆的国家情报和安全局总部接受进一步审讯。

292. 州一级的政治部也可能按照喀土穆国家情报和安全局总部的命令逮捕和拘留个人。上述决定往往是在国家情报和安全局总部中央安全署下属政治部一级作出，并由局长转达给各州安全署，各州安全署随后将命令传达给州一级国家情报和安全局局长。

293. 在此情况下，州一级国家情报和安全局的作用是审讯被拘留人并提出有关此人是否对喀土穆的国际情报和安全局总部有用或是否应当释放此人的建议。在某些情况下，国家情报和安全局总部的命令只是逮捕和移交嫌疑人。所有被移送喀土穆的被拘留人均通过苏丹政府军用飞机运送。

3. 表达自由权

294. 达尔富尔人因政治观点或政治立场而受到惩罚，导致达尔富尔人的表达自由权受到限制。达尔富尔人因表示支持某一冲突方而被任意逮捕、拘留、虐待或酷刑折磨。

295. 受害境内流离失所者曾因说出真相而时常受到骚扰甚至暴力对待，因而不说出自己的情况或表达反对苏丹政府或叛乱集团的观点。达尔富尔各地的境内流离失所者社区领导人均表现出这种情绪。例如，专家小组在访问西达尔富尔最大的境内流离失所者聚居地莫尔奈德境内流离失所者营地(82 000 人)时无法会见社区领袖，因为他们担心国家情报和安全局在该地区内的强势存在可能带来某些影响。

296. 在卡布卡比亚这个主要由境内流离失所者人口组成的北达尔富尔城镇，专家小组成功地会见了社区领袖。但受访者称，他们及其家属过去曾在接受国际监测人员的访问后立即受到攻击。

297. 在其他地方，社区领袖由于担心受到报复只能秘密会见专家小组。

298. 在北达尔富尔，专家小组记录了一起案件，其中一名境内流离失所者社区领袖被国家情报和安全局任意逮捕并拘押。这名部落长者显然在一次会见外国要人时对国际刑事法院在达尔富尔的努力表示支持。国家情报和安全局通知专家小组称，这位部落长者被拘留的原因是在他的营地宣传苏丹解放军/瓦希德派的政治纲领。在此次会见后，国家情报和安全局通知专家小组，经与国家安全委员会协商，该局决定释放这位社区领袖，不对他提出任何正式指控。

299. 同样，苏丹解放军/米纳维派控制区域内的境内流离失所者及社区领袖也受到骚扰和虐待，有时还遭受酷刑。2008 年和 2009 年，针对沃代阿的亲苏丹政府社区成员和卡富德地区的亲苏丹解放军/自由意志派社区成员的侵犯人权行为导致上述社区冲突升级，最终使这两个地区受到破坏。

300. 为保护特别受到威胁的许多受访人，专家小组不能提供所获信息和会见地点的更多细节。2009 年 3 月国际非政府组织被驱逐后，政府的恐吓行为变本加厉。国际组织的代表都在防备有可能被宣布为不受欢迎的人。

301. 大规模任意逮捕、拘留、虐待或酷刑的活动所针对的是人权维护者。因此，许多人权维护者最后逃到埃及、乌干达和其他国家。恐吓气氛也令许多留在苏丹的人权维护者不敢与专家小组取得联系。

302. 在当前任务期结束时，专家小组获悉，与专家小组交往的一个人权维护者随后被拘留并受到国家情报和安全局与其他治安部门的审讯，专家小组正在监测此案。专家小组获悉此人被严重殴打并被迫交出其电子邮件和书信。在本报告撰写之时，专家小组未能核实此人的情况或其法律身份。但是，有受访者向专家小组证实，此人被带到巴哈里的国家情报和安全局政治部。

4. 获得有效补救的权利

303. 按照《公民及政治权利国际公约》第 2 条第 3 款，苏丹政府有义务将侵犯人权行为绳之以法。在当前任务期内，专家小组记录了苏丹政府未能对涉及杀人、性暴力和基于性别的暴力、任意逮捕和拘留以及酷刑等案件提供有效法律补

救的情况。专家小组对性暴力和基于性别的暴力受害者和酷刑受害者有效补救权的落实情况进行了监测。

(a) 性暴力和基于性别的暴力案件中获得有效法律补救的权利

304. 据境内流离失所者说，性暴力和基于性别的暴力实施人往往是阿拉伯民兵、苏丹政府武装部队、签字或未签字的叛乱集团和乍得武装反对集团的成员。他们打人、进行性骚扰、强奸、威胁并用武器射击妇女、殴打她们并劫掠其财产。对于性暴力和基于性别的暴力行为的态度似乎普遍麻木不仁，也不愿意对此进行调查。受害者及其家人往往拒绝联系国家警察，因为他们不相信警察有意愿和能力去调查性暴力和基于性别的暴力案件，而且举证责任一般由受害者承担，受害者必须自己收集证据。

305. 根据苏丹法律，如果一个被控犯罪行为隶属于苏丹政府的军事单位或其任何附属单位，那么检察官必须向苏丹武装部队军事法律顾问请求取消被告人的豁免权。军事法律顾问随后应将该请求转达该被告人所属单位的指挥官，并开始调查，以确定是否应当为方便民事审判而取消该被告人的豁免权。

306. 正是在司法制度的这个阶段，犯下性暴力和基于性别的暴力的军事人员和苏丹政府辅助部队成员往往得以不受惩罚。检察官为方便调查和民事审判而向被控行为人所属单位军事法律顾问提出的取消豁免权请求要么被置之不理，要么以缺乏足够证据为借口遭到拒绝。

307. 专家小组进一步调查表明，苏丹武装部队和苏丹政府辅助部队的管理结构对实施有关反对性暴力和基于性别的暴力的苏丹法律没有给予充分重视。当专家小组索要关于性暴力和基于性别的暴力公诉统计数据或关于国家一级和州一级的具体案件资料时，对方没有提供任何资料。

(b) 在被政府拘留者被侵犯案件中获得有效法律补救的权利

308. 尽管苏丹建立了复杂的法律制度，但专家小组在当前任务期和以前各任务期内纪录的遭受任意逮捕、拘留、虐待或酷刑的达尔富尔受害者都没有获得有效法律补救的权利。专家小组记录表明，一些被拘留人在被从国家情报和安全局拘留设施释放之前，被迫签署释放文件，其中包括一份保密声明，要求他们必须保守秘密，不得透露自己遭受逮捕、拘留、虐待或酷刑的情况。

309. 虽然苏丹法律规定检察官负责检查审前羁押设施的监禁状况，但被拘留的达尔富尔人都表示，检察官从未看望过他们，他们也没有机会与检察官讨论其待遇和拘留条件。就国家情报和安全局而言，接受专家小组问话的被拘留者都说，检察官没有看望过他们，尽管《国家安全部队法》(1999年)第32(5)条规定，“主管检察官应不断检查被拘留人的拘留状况，确保符合拘留保障措施，并接受被拘留人的申诉。”

310. 国际人权法和国内《国家临时宪法》都规定保护人权，但《国家保安法》(1999 年)中的有些规定却削弱了人权，使得除其他外侵犯达尔富尔裔公民人权的行为人得以逃避惩罚。

六. 进攻性军事越境飞行

311. 苏丹武装部队目前进行的进攻性军事越境飞行包括：低空飞行和轰炸对平民至关重要的供水点，飞越次数太多，致使以往定期报告这种事件的武装运动成员都不再提出此类报告。最近观察到的此类事件发生在 Muhajeriya、Karnoi、Furawiya、Umbarro、Shegig Karo、Kurma、Um Sayala、Jebel Moon 和 Jebel Marra 及其周边地区。

312. 2009 年 1 月，正义与平等运动攻击 Muhajeriya 期间，Muhajeriya、Mausoula、Shawa 和 Umsosuna 都发生了严重事件，造成境内流离失所者伤亡。

313. 1 月 14 日苏丹武装部队第 16 步兵连指挥官 Ahmed Ali Othman Ali 将军命令“驻尼亚拉和法希尔航空部队摧毁敌人”，专家小组在其中发现了过份使用航空部队的证据。2009 年 1 月 21 日，西利亚部队情报部门在第 56 号报告中请求对在 Muhajeriya 地区活动的正义与平等运动部队“动用空军行动”。专家小组收集的证据表明，在这些命令发布后，由于苏丹武装部队的轰炸，Matti 发生了平民伤亡，数千名村民流离失所。

314. 专家小组还记录了苏丹武装部队在乍得东部 Oure Cassoni 难民营附近进行的进攻性越境军事飞行。难民随后向专家小组报告称，每周均可看到安东诺夫大型飞机从苏丹低空飞过。

315. 乍得空军也在西达尔富尔进行了进攻性军事越境飞行。2009 年 5 月 15 日和 16 日，苏-25 型苏霍伊喷气式飞机从阿贝歇机场起飞，在 Jebel Sarow 地区正在撤退的乍得武装反对集团部队营地附近投下炸弹。没有伤亡报告。

316. 随后，据报乍得飞机又进行了几次轰炸。专家小组仅能确定 7 月 18 日在乌姆杜库姆的一个境内流离失所者营地附近进行的两次空袭。

七. 和平进程的障碍

317. 为进行准确和平衡的评估，专家小组制定了评估调解进程潜在障碍的标准，并依照这些标准对冲突各方进行了衡量。

表 5
和平进程的行为体和障碍汇总表

行为体 标准	苏丹政府	苏丹政府辅助 部队(金戈威 德民兵)	乍得武装反对 集团	正义与平等 运动	苏丹解放军/ 米纳维派	苏丹解放军/ 瓦希德派	苏丹解放军/ 团结派	乍得
未能全面执 行安全理事 会关于达尔 富尔局势的 决议	1. 未能解除辅助部 队(金戈威德民兵) 的武装 2. 未能防止违反军 火禁运事件 3. 未能保护达尔富 尔人权利	1. 未能保护 达尔富尔人 权利	无相关事件 报告	1. 未能保护 达尔富尔人 权利	1. 未能保护达 尔富尔人权利	无相关事件 报告	无相关事件 报告	1. 未能防止 违反军火禁 运事件
违反《达尔 富尔和平协 议》情况	1. 未能解除辅助部 队(金戈威德民兵) 的武装 2. 未能保护平民 3. 进行进攻性军事 越境飞行并轰炸境 内流离失所者和难 民所在地区 4. 兼并共同签字方 的土地	非签字方	非签字方	非签字方	1. 未能保护 平民 2. 攻击平民 3. 要求苏丹 政府进行空中 轰炸(进攻性 军事越境飞 行)	非签字方	非签字方	不适用
征募战斗员 和儿童兵	默许中央后备警察、 民防军和边防军征 募儿童兵	默许征募儿 童兵	默许征募儿 童兵	默许征募儿 童兵	无相关事件 报告	无相关事件 报告	无相关事件 报告	试图停止该 做法但报告 显示仍在征 募儿童兵
被禁止的军 事行动, 包 括侦察	1. 驻奥贝德的苏丹 武装部队第 5 旅调 防达尔富尔 2. 无人驾驶飞行器 从法希尔机场飞往 杰贝勒马拉赫	无相关事件 报告	1. 从西达尔 富尔向阿姆 达姆方向进 入乍得东部 并全副武装 返回西达尔 富尔	1. 从乍得东 部武装入侵 乌姆杜尔曼、 穆哈吉里耶、 Karnoi、乌姆 巴罗和科尔 多凡区	无相关事件 报告	无相关事件 报告	无相关事件 报告	1. 轰炸 Jebel Sarrow 和 Um Dhukm 的乍 得武装反对 集团
可能扩大其 所控制领土 或导致再次 发生敌对行 动的部署、 活动和(或) 行动	1. 从苏丹解放军/米 纳维派手中夺取塔 维拉、Kadfod、穆哈 吉里耶、拉巴多和瓦 达赫	无相关事件 报告	1. 从西达尔 富尔入侵乍 得东部	1. 从乍得东 部武装入侵 乌姆杜尔曼、 穆哈吉里耶、 Karnoi、乌姆 巴罗和科尔 多凡区	无相关事件 报告	无相关事件 报告	无相关事件 报告	无相关事件 报告

行为体标准	苏丹政府	苏丹政府辅助部队(金戈威德民兵)	乍得武装反对集团	正义与平等运动	苏丹解放军/米纳维派	苏丹解放军/瓦希德派	苏丹解放军/团结派	乍得
在达尔富尔供给或购置武器和弹药	1. 未征得联合国安理会第 1591 (2005) 号决议所设委员会批准, 不断轮调军事人员和禁运物资 2. 不断向乍得武装反对集团供给禁运物资	1. 未征得联合国安全理事会第 1591 (2005) 号决议所设委员会批准, 不断轮调军事人员和禁运物资	1. 不断向西达尔富尔基地供给禁运物资	1. 不断从乍得东部向达尔富尔内多个部署点供给禁运物资	无相关事件报告	无相关事件报告	无相关事件报告	1. 不断支持正义与平等运动采购禁运物资
阻止自由和不受干扰地接触人道主义服务提供者	1. 驱逐国际非政府组织 2. 频繁违反与达尔富尔混合行动签订的《部队地位协定》	无相关事件报告	无相关事件报告	无相关事件报告	无相关事件报告	拒绝一些非政府组织进入	无相关事件报告	无相关事件报告
妨碍货物和人员自由流动	无相关事件报告	在检查站对商用卡车和其他车辆课税	无相关事件报告	在检查站对商用卡车和其他车辆课税	在检查站对商用卡车和其他车辆课税	在检查站对商用卡车和其他车辆课税	无相关事件报告	无相关事件报告
苏丹政府未能查明和消灭武装民兵团体并解除其武装	未透明披露和说明任何解除武装工作	未参加可核查的裁军方案	不适用	不适用	不适用	不适用	不适用	不适用
向参与达尔富尔境内当前敌对行动的集团提供财政、军事、后勤或其他支援	1. 向乍得武装反对集团供给禁运物资 2. 向辅助部队供给禁运物资	无相关事件报告	无相关事件报告	无相关事件报告	无相关事件报告	无相关事件报告	无相关事件报告	1. 向正义与平等运动提供军事和后勤支援
对达尔富尔混合行动或其他联合国机构或国内/国际非政府组织成员采取敌对行动	无相关事件报告	1. 使用以前属于联合国的被劫持的丰田越野汽车	1. 使用以前属于联合国的被劫持的丰田越野汽车	1. 使用以前属于联合国的被劫持的丰田越野汽车	无相关事件报告	无相关事件报告	无相关事件报告	无相关事件报告

行为体 标准	苏丹政府	苏丹政府辅助 部队(金戈威 德民兵)	乍得武装反对 集团	正义与平等 运动	苏丹解放军/ 米纳维派	苏丹解放军/ 瓦希德派	苏丹解放军/ 团结派	乍得
未对在其控制下的战斗人员违反国际人道主义法和人权法行为追究责任和实行法治	1. 攻击平民的苏丹政府辅助部队没有受到惩罚 2. 逮捕、拘留和折磨平民的国家情报和安全局和军事情报部门的官员没有受到惩罚 3. 儿童兵征募人员没有受到惩罚 4. 侵犯人权者没有受到惩罚	1. 性暴力和基于性别的暴力没有受到惩罚 2. 儿童兵征募人员没有受到惩罚	1. 儿童兵征募人员没有受到惩罚	1. 违反国际人道主义和人权法行为没有受到惩罚 2. 儿童兵征募人员没有受到惩罚 3. 在正义与平等运动控制领土内缺乏适当的司法制度	1. 在正义与平等运动控制领土内缺乏适当的司法制度	无相关事件报告	无相关事件报告	无相关事件报告
拒绝立即无先决条件地全面建设性参与和平进程	无相关事件报告	无相关事件报告	无相关事件报告	无相关事件报告	无相关事件报告	1. 拒绝参与多哈调停	无相关事件报告	无相关事件报告

注：凡标明无相关事件报告之处，不应被理解为专家小组能够全面调查所有这些案例的基本情况。仅表示专家小组未能收集确凿证据。

八. 执行旅行禁令和资产冻结

318. 安全理事会在第 1672 (2006) 号决议中决定对四人实行第 1591 (2005) 号决议第 3(d) 和 3(e) 段规定的措施 (分别为旅行禁令和资产冻结)。专家组没有收到苏丹和乍得两国政府对专家组要求其提供这些措施执行情况的答复。

319. 专家组在得知名单所列人员可能已进入阿拉伯联合酋长国后，即向该国政府提出，其有义务执行这些措施。阿拉伯联合酋长国向专家组报告如下：

- Adam Yacub Shant 先生和 Bagril Abudul Kareem Badri 先生已列入禁止进入阿拉伯联合酋长国的人员清单。
- Gaffar Mohammed Elhassan 先生和 Sheikh Musa Hilal 先生 (无详细信息)。

九. 与专家组的合作

320. 安全理事会在第 1841 (2008) 号决议第 4 段中敦促所有国家、联合国相关机构、非洲联盟和其他有关各方与专家组充分合作。专家组寻求各会员国、国际组织和公司提供协助，以准确评估第 1591 (2005) 号和第 1556 (2004) 号决议所定措施的执行情况。

321. 在许多情况中，专家组得到了良好和及时的支持。但在以下各节，专家组希望指明哪些会员国的合作没有导致提供足够的协助，造成在某些情况中延误了专家组监测工作的进展，或使专家组无法取得进展。

A. 会员国的合作

322. 依照第 1841(2008)号决议第 4 段，专家组广泛寻求各国提供支持，以获得有关技术问题以及第 1591(2005)号和第 1556(2004)号决议所定措施执行情况的信息。表 6 显示有关国家在回复专家组书面要求方面对专家组的合作程度。

表 6
与专家组合作的国家

国家	提出的问题 ^a	已确认收到要求	已充分答复的问题	对问题未作回应
苏丹	70	15	15	55
中国	23	12	3	9
阿拉伯联合酋长国	9	3	2	6
乍得	13	9	8	5
埃塞俄比亚	2	0	0	2
美利坚合众国	3	1	1	2
保加利亚	2	1	1	1
阿拉伯利比亚民众国	1	0	0	1
巴基斯坦	1	0	0	1
卡塔尔	1	1	0	0
埃及	1	0	0	0
中非共和国	1	1	1	0
阿拉伯叙利亚共和国	1	0	0	0
德国	1	1	1	0
约旦	1	1	1	0
荷兰	1	1	1	0
塞尔维亚	1	1	1	0
南非	1	1	1	0
日本	2	2	2	0
乌克兰	2	2	2	0

^a 本表不包含专家组就共计 31 个与加强军火追踪努力有关问题要求 25 个会员国提供协助的两批信函。鉴于这些问题很复杂，专家组认为会员国可能需要更多的时间来配合。

323. 专家组希望借此表达这对某些国家合作情况的意见。有些国家没有答复专家组提出的要求，但却选择把答复发给安全理事会第 1591(2005)号决议所设委员会。

1. 苏丹

324. 专家组要求与苏丹政府协调人和“达尔富尔和平”安保安排专员 Aldhabi 将军举行的协调会议于 5 月 13 日、7 月 16 日和 8 月 13 日召开。5 月 15 日，专家组会见了国家警察副总督察 Aladil Alajib Yagoub 中将；5 月 17 日和 7 月 16 日，专家组会见了国防部负责对外关系的 Ibrahim Izzedin 少将和空军的 Salah Abdulkhalig 少将。7 月 20 日，专家组听取了代表苏丹正副总统兼任苏丹调解小组成员的 Osman Dirar 大使的通报。

325. 然而，在推动外地监测活动以及答复关于提供信息的具体要求方面，这些会议的结果远没有达到预期。苏丹政府的代表只是口头说空话，而不作任何实质性回应，例如 5 月 14 日与苏丹民航管理局局长 Eng. Mohammed Abd Alaziz Ahmed 会晤期间的情况就是这方面的一个实例。尽管专家组后来一再要求提供民航数据，但截至提交本报告的最后截止日期，已连续两年没有提供此类数据。

326. 对专家组所提事项和问题作出不着边际的答复或干脆拒绝回答，这已成为惯例而非偶然情况。苏丹政府的代表没有回答专家组 2008 年 12 月 17 日和 2009 年 1 月 6 日介绍性函件中提出的问题，理由是专家组无权要求获得部队兵力及苏丹武装部队分布和达尔富尔地区武装部队行动情况等资料。这一具体披露义务是《恩贾梅纳停火协议》和《阿布贾议定书》的一项重要要求。如果这些问题得不到答复，那么监测违反军火禁运情况、解除金戈威德民兵武装及将其编入苏丹安全部队等工作就没有基准。

327. 另一种不向专家组提出答复的做法往往是声称必须征求 Aldhabi 将军控制范围以外的政府其他机构同意提供这种资料，或者干脆忽略所提问题。

328. 例如，专家组一再要求提供协助，以走访最近发生暴力攻击的地点，视察所缴获的武器和弹药以及对军事战地指挥官进行访谈。要求视察的地点包括：卡尔马收容营，2008 年 8 月在那里发生了袭击事件；法希尔，2008 年 12 月 28 日一名达尔富尔混合行动司机在当地被杀；尼亚拉附近的 Majuk，2008 年 12 月 29 日一名联合国口译员在当地被杀；穆哈吉里耶和周围村庄，2009 年 1 月和 2 月在当地发生了战斗；北达尔富尔的乌姆巴罗和卡尔诺伊，2009 年 5 月当地发生了战斗。

329. 所有这些访问都没有得到苏丹政府的协助。当专家组在达尔富尔混合行动的帮助下访问尼亚拉时，当地苏丹武装部队和国安局的军官都不知情，也没有为访问做准备，原打算前往乌姆巴罗和卡尔诺伊的计划由于国安局声称出于安全原因加以干涉而不得不在最后一刻取消。

330. 苏丹政府要求给予其主权国家应有的特权。然而，在享有这些特殊权利的同时，也必须承担执行安全理事会决议的责任，包括根据安理会的授权，与专家组进行合作，并对专家组的监测任务作出建设性贡献。为确认这种特殊权利，专家组于 5 月 28 日和 8 月 6 日同意按照 Aldhabi 将军的要求，两次通报了专家组的活动。

331. 在专家组当前任务期开始时，苏丹政府连续三次拒绝为专家组的武器专家签发入境签证。Mohamed Aldhabi 将军声称，该专家在以往任务期间曾从事违规行为，但未作具体说明。专家组审查了这些指控的任何可能依据，结果发现没有一项是事实。

332. Aldhabi 将军宣布说，如果没有书面通知，专家组不得在苏丹境内达尔富尔以外的地区行动，而且专家组也不能直接接触在苏丹注册的公司，特别是专家组在以前任务期间报告说违反了安全理事会制裁的苏丹航空公司。这进一步限制了专家组的监测活动。

333. Aldhabi 将军决定，不允许 GIAD 汽车工业公司答复专家组关于提供资料的书面要求，除非专家组通过苏丹常驻联合国代表重新转信给他。对此，专家组决定不答应其要求，重发此信，而是提请委员会注意这一问题。首先，出于保护其监测工作独立性的原则理由，专家组认为，必须赋予专家组某种灵活性，以决定在查询私营公司时，是否应与政府进行磋商。第二个理由是，专家组必须做好防范行动，避免出现这样一种可能性，即：在与一方(苏丹政府)进行对话时，所提出的问题可能会损害另一方的保密性，而就此案而言，是指 GIAD 的外国子公司和代理商。

334. 专家组要进一步强调说明苏丹政府的干涉如何导致无法保证在达尔富尔进行独立监测。例如，未经苏丹政府批准，达尔富尔混合行动就寸步难行。其控制是全面的，如果达尔富尔混合行动的某次飞行没有获得核批，专家组是不会知道其中真正原因的。

335. 在任务期即将结束时，苏丹政府准许给于专家组三名咨询人多次入境签证。但专家组成员只得到单次入境许可。

2. 乍得

336. 应专家组的要求，乍得政府安排专家组会晤了外交部、国防部、国家警察、国家宪兵和情报局的代表。

337. 在民航数据问题上，乍得政府一直有求必应，合作良好，及时提供了视察军事物资和被俘囚犯的机会，这些物资和囚犯是在 2009 年 5 月乍得东部遭入侵时，从乍得武装反对集团俘获的。

3. 阿拉伯联合酋长国

338. 专家组曾于 2009 年 3 月 3 日书面提出要求，希望能为专家组访问阿联酋提供便利，以获得民航数据，而又于 2009 年 3 月 4 日提出关于追查数台四轮驱动车辆的要求，这些车辆由迪拜一家丰田官方经销商及数家二手车行售出，最后却作为“武装皮卡”出现在达尔富尔。这些要求迟迟未获答复。专家组是在其任务期的末期才收到资料的，由于没有时间提出任何后续问题或进行研究，因而无法处理这些新的数据。

339. 这种拖延严重阻碍了专家组查明潜在违反禁运人员的能力。在另外两个案件中，由于没有收到回复，专家组无法完成两项调查，即调查一家为达尔富尔武装团体提供车辆的重要供应商，以及调查为苏丹政府无人驾驶飞行器机队提供零配件的重要供应商。

340. 专家组通过政府向设在迪拜的 Millennuim 产品公司和 Al Aumdah 汽车配件公司送交了信函。迄今为止，专家组未接到这些公司或政府的回复。

4. 中华人民共和国

341. 专家组在达尔富尔查到的物资中，有大量中国制造的武器和弹药，因此专家组在本任务期及先前任务期期间，一直寻求中国政府给予密切合作，最近还寻求中国的主要国防物资厂家给予密切合作。专家组与它们进行的所有这些接触都是为了争取支持，以追查违反安全理事会制裁规定而出现在达尔富尔地区的军用物资。专家组正在寻求中国的合作，以确定在所有权链的哪一个环节出现了违反禁令行为。

342. 专家组还要求中国协助查明 2008 年 3 月达尔富尔混合行动两个被盗集装箱货物的下落，这些货物是在一批物资正以卡车从苏丹港运往尼亚拉途中被盗的。那批物资属于中国派往达尔富尔混合行动的部队所有。据中国政府来信说，这些货物中包括 36 万发 5.8 毫米口径 95 式机关枪或轻机枪子弹，以及 38 420 发 12.7 毫米口径重机枪穿甲燃烧弹。迄今为止，专家组没有发现被盗弹药与在达尔富尔发现并查明属于违反联合国禁运规定的弹药之间有任何联系。

B. 联合国秘书处的合作

1. 维持和平行动部

343. 专家组在本任务期开始时，曾致函维维持和平行动部相关部门，介绍专家组新成员，并解释其任务授权和工作原则，此外也寻求建立适当的工作关系，并奠定基础，以便专家组从三个维和行动(达尔富尔混合行动、联苏特派团和中乍特派团)得到所需之协助，这些协助涉及在这些特派团行动区内从事公务旅行的后勤安排、分享与专家组监测任务有关的信息以及为专家组成员在维持和平特派团行动区内从事工作提供人身安全保护。

344. 1 月份至 4 月份，专家组很难从联苏特派团和达尔富尔混合行动得到支持，其部分原因是，预计在国际刑事法院针对苏丹国家元首签发逮捕令之前和之后，当地安全状况不允许。不过，几星期后，在寻求中乍特派团后勤支助方面遇到的困难得到了克服。

345. 专家组在与达尔富尔混合行动分享资料方面，也遇到困难，而中乍特派团和联苏特派团则最终都找到了分享某些资料的途径，对专家组帮助极大。专家组在实地监测活动的最后几个星期才从达尔富尔混合行动的人权部门获得一些资料，但这些资料与专家组的监测工作没有关联。

346. 从5月中旬开始，达尔富尔混合行动为专家组进入达尔富尔工作提供了后勤支助，并通过其各办公室负责人，提供了有益的见解和指导。联苏特派团和中乍特派团向专家组提供了很好的后勤支助，专家组感谢联苏特派团借调一名安保人员参加专家组的外地活动。达尔富尔混合行动者对话者 Julius Ahaneku 的努力尤其值得专家组所有成员的感谢。

347. 在本任务期，专家组力图推动审查解决上述结构性问题的可能办法。专家组已向秘书处有关部门指出，有必要采取协调行动，包括制订有关准则，以便有系统地促进相关维持和平特派团与专家组之间的合作。专家组高兴地获悉，维和部负责人正在制定正式的支助准则，涵盖维和部各特派任务与专家组之间合作的所有方面。

十. 评估在减少对政治进程的阻碍、对达尔富尔及该地区稳定的威胁以及违反安全理事会制裁措施的其他行为方面取得的进展

348. 在报告的本节，专家组将阐述它所作的分析，即达尔富尔危机的特点是，那里存在着4个截然不同的冲突。因此，专家组将在同一框架内评估当前的政治进程。评价政治进程的基准必须是《达尔富尔和平协议》。尽管达尔富尔的许多冲突方未签署《协议》，但苏丹政府和苏丹解放军/米纳维派作为签字方，已同意其中的规定，因而有义务遵守所有这些规定。

A. 尚无解决有关土地和资源冲突的办法

349. 达尔富尔人之间为争夺土地和资源而进行的战斗仍然是冲突的根源，因此需要采取可持续的政治解决办法。在过去数十年中，达尔富尔人口大幅增长，达尔富尔游牧群体的土地权利主张未得到解决，仍是紧迫的问题。某些行为体所商定的一种办法是，按照《达尔富尔和平协议》第197款的规定，在“财产索赔委员会”的协助下解决土地和财产纠纷。由于各方并不认为该条款是解决这一棘手问题的理想办法，到目前为止，该条款未得到执行。苏丹政府以及《达尔富尔和平协议》其他签字方没有积极寻求或执行解决土地和资源权利主张所涉问题的办法，这严重阻碍了政治进程的成功。

B. 对局部暴力行为以及性暴力和性别暴力行为缺乏有效措施

350. 《达尔富尔和平协议》就局部暴力行为以及性暴力和性别暴力行为所商定的条款，也同样存在执行问题。《协议》第29条规定，应改革特定的安全机构，并解除战斗人员的武装、使其复员和重返社会。第23条规定，应最优先重视保护平民百姓，特别是确保妇女和儿童不遭受性别暴力。迄今为止，苏丹各安全组织未作任何具有可信度的改革，前战斗人员未解除武装并重返社会，而且专门负责防止性暴力和性别暴力的职能机构也未设立，这些都阻碍了政治进程。

C. 苏丹和乍得领导权的争夺

351. 专家组确定的另一个重大障碍是，乍得政府与其武装反对派之间未能启动并行的政治进程以消除彼此不满，并对达尔富尔-乍得边境地区进行具有可信度的军火禁运监测。如能对乍得各方之间进行调解，加上对边界实施监测，则可使苏丹政府和乍得政府不那么觉得有必要支持其代理部队(乍得武装反对集团以及正义和平等运动)。

D. 乍得和苏丹之间的冲突

352. 乍得和苏丹之间没有进行积极的对话，从而阻碍了政治进程，同时也对解决乍得与乍得武装反对集团之间以及苏丹与正义与平等运动之间的冲突造成负面影响。

E. 政治进程的其他障碍

353. 由于缺乏安全环境，而且不信任关系造成了当前境内流离失所者与苏丹政府之间的关系(境内流离失所者无法进入营地与人口普查官员接触)，为筹备2010年4月选举而进行的人口普查事实上并没有包括所有达尔富尔人。这表明，导致最初反叛活动的一个核心怨情并没有得到解决。只要有一部分达尔富尔人没有参加选举，基本政治进程就缺乏可信度，达尔富尔人将会继续被剥夺权利，被边缘化。

354. 苏丹解放军/瓦希德派主席 Abdelwahid Al Nour 和正义与平等运动主席 Khalid Ibrahim 都声称并一直试图成为在调解过程中达尔富尔人的唯一代表。Abdelwahid Al Nour 的说法所依据的是，他从反叛运动一开始就是最初苏丹解放军运动的主席。Khalid Ibrahim 的说法则是依据他麾下运动的军事实力。迄今为止，不同运动领导人之间就达尔富尔反叛力量领导权的争斗已成为政治解决冲突的一大障碍。

355. 目前，卡塔尔、阿拉伯利比亚民众国和埃及政府发起的调解努力正在进行之中，美国苏丹问题特使 Scott Gration 退役少将也正在从事与调解有关的活动。交战各派的领导人都在出最高的价码，却不愿意认真为任何政治进程出力。参加这些进程本身已成为一种目的，而非实现政治解决冲突的手段。不同缔约方采用未经协调的多重努力来统一各武装运动的做法，已成为政治进程的又一个严重障碍。

356. 在统一问题的背后，存在着谁具有代表达尔富尔人的政治合法性的问题。这是一个非常复杂而敏感的问题，主要是因为大多数反叛运动都存在族裔间隔阂。所有利益攸关者之间似乎都有一种共识，那就是，主要由扎格哈瓦人组成的正义与和平运动的领导人以及其追随者主要是富尔部落成员的苏丹解放军/拉希德派的领导人都不能代表所有达尔富尔人。这一问题尚无可信的解决之道，而且

这些运动的领导人显然也不愿意寻找并推动从民间社会或其他社会政治团体产生达尔富尔人领导人，这种情况进一步阻碍了政治进程。

357. 达尔富尔武器泛滥，许许多多武器掌握在非国家交战方手中，这导致前反叛乱团体害怕解除武装。其结果是，所有各派继续认为必须进行武装斗争，而不是全力参与政治进程。因此，政治进程必须包含实施现实的解除武装方案，它也应包括监测达尔富尔与乍得以及达尔富尔与科尔多凡边界地区的非法武装运动。

358. 无法界定和建立可使境内流离失所者和难民返回其家园的安全条件，构成了阻碍政治进程的又一个因素。一些武装集团某些领导人借口缺乏适当安全环境，拒绝参加调解谈判和所有其他解决冲突努力。因此，与境内流离失所者回返有关的所有各方面问题现已高度政治化。例如，据说一些对话者对专家组说，苏丹政府决定驱逐某些国际非政府组织，是为了迫使境内流离失所者返回其家园，以造成一种印象，让人认为达尔富尔危机已经结束。同样，专家组常常被告知，一些武装运动领导人正如何劝阻境内流离失所者和难民不要离开难民营，说是出于安全关切。境内流离失所者和难民的人道主义困境以及他们的最终回返被政治化，这对逐步寻求政治解决危机构成了一大障碍。

十一. 意见和建议

A. 意见

1. 缺乏领导能力和解决办法

359. 达尔富尔人遭受的痛苦无处不在，这极其清楚地表明了达尔富尔冲突的严重性以及违反安全理事会相关决议规定的行为的持续、广泛存在。大多数达尔富尔人并没有参与战斗，也不是交战方的支持者。他们是无辜的局外人和受害者，一直在寻找合法的领导人，寻求和平与安全。最重要的是，他们仍在寻找办法来解决其长期冤情和问题。

2. 对政治进程必须采取更全面的方法

360. 如上所述，许多障碍继续干扰着政治进程。然而，如果采取正确的步骤，那么确实存在着在达尔富尔建立和平与安全的机会，而这也将为建立该地区建立和平与安全铺平道路。的确，苏丹政府和一些反叛运动/团体已显示出愿意接受谈判解决危机的迹象，他们愿意参加谈判就是一个证明，这种迹象本身就是一个积极迹象。为了达成全面解决办法，固然需要所有各团体的共同参与，但目前一些运动和武装团体表示愿意谈判，也意味着谈判是可以进行的，并有可能形成一股势头，成为一种鼓励因素，促使其他态度固执的运动也加入政治进程。

3. 尽责的做法

361. 正如本报告所表明的，各公司及其对本公司产品和服务销售员行为的监控直接或间接地影响到达尔富尔所有交战方参与冲突的能力。鉴于战斗人员对“消耗品”，包括弹药、燃料和车辆的高度依赖性，如果各公司对该地区采取更为严格的销售和供应政策，那么他们的战斗能力将会严重受限。通过尽责程序可最有效地执行这种限制政策，从而有助于防止公司无意中支持违反禁运行为。

362. 各公司应当遵守有关标准和规范，以尽可能缩小加剧战争、暴力和侵犯人权行为的可能性。各公司负有尊重人权的义务，这实际上意味着公司各行为体不得侵害他方的权利。一项最起码的要求是，各公司的规范和做法不应只盯着保护国际公认人权方面的最重要法律文书，如《世界人权宣言》和《公民及政治权利国际公约》，而也应实行一些措施，确保充分遵守这些文书。在围绕公司责任问题展开的辩论中，各方提出了三个期望。这些期望是，有必要：

- 定期评估公司及其产品可能对他方权利带来的风险和危险
- 定期评估各国为确保遵守国际公认人权而实施的法律和条例是否充分有效，或者各国是否违背了其保护人权的义务
- 定期评估其他措施，以加强对国际人权标准的遵守

363. 一些行业的固有性质明显具有可直接或间接、自愿或非自愿向达尔富尔冲突交战各方提供用品的潜力。其中包括武器和弹药制造商、四轮驱动车辆和重型卡车制造商、空中和海上运输公司、通信服务(电话和电子邮件)提供商以及网站提供商。

364. 专家组进行了一次个案研究，目的是为那些希望加强自身对联合国制裁措施的遵守情况的公司寻找机会。专家组已确定一些现在或曾经与卷入达尔富尔危机的行为体存在某种重大经济关系的公司和行业。只要有可能，专家组就与他们进行接触，请其解释它们执行标准以确保遵守联合国制裁措施的情况。在其他情况中，专家组还要求进一步提供涉及具体交易或事件的资料。

365. 对这些问题的答复有助于表明这些公司愿意在何种程度上做到透明、负责任以及与联合国制裁措施相配合。

表 7
各公司相关说明和行动综述

公司	提出要求的日期	事项或问题	公司的说明和行动
安东诺夫航空科学/技术综合企业	2009 年 4 月 29 日	1. 查明一架飞机的所有权链	1. 安东诺夫提供了全部信息
		2. 描述与喀土穆 Azza 运输有	2. 安东诺夫否认曾

公司	提出要求的日期	事项或问题	公司的说明和行动
		限公司维修设施的关系	向苏丹实体、包括 Azza 运输公司签发任何许可
喀土穆 Azza 运输有限公司	2009 年 3 月 3 日	1. 解释其在记录在案的违反制裁行为中的作用 2. 披露管理和所有权结构	1. 未答复 2. 未答复
中国国家精密机械进出口公司	2009 年 7 月 21 日	1. 要求提供涉及某些武器和弹药的具体交易详情 2. 查询有关最终用户的尽责程序以及为避免违反制裁规定而采取的强制措施	1. 未答复 2. 未答复
中国北方工业公司 (北方公司)	2009 年 7 月 21 日	1. 要求提供涉及某些武器和弹药的具体交易详情 2. 查询有关最终用户的尽责程序以及为避免违反制裁规定而采取的强制措施	1. 未答复 2. 未答复
中国新时代公司	2009 年 7 月 21 日	1. 要求提供涉及某些武器和弹药的具体交易详情 2. 查询有关最终用户的尽责程序以及为避免违反制裁规定而采取的强制措施	1. 未答复 2. 未答复
GIAD 汽车工业有限公司	2009 年 7 月 22 日	1. 查询有关把第三方产品或技术出售给苏丹武装部队的情况 2. 要求披露转让给苏丹武装部队的所有车辆的情况	1. 未答复 2. 未答复
绿旗	2009 年 3 月 16 日	1. 解释其在记录在案的违反制裁行为中的作用 2. 披露管理和所有权结构	1. 未答复 2. 未答复
现代	2009 年 6 月 12 日	1. 要求披露与 GIAD 公司的隶属关系 2. 披露关于防止违反制裁的预防性规定	1. 未答复 2. 未答复
MAN 公司	2009 年 6 月 29 日	1. 要求追查在达尔富尔记录在案的一部经过军用改装的车辆	1. 全面配合追查要求

公司	提出要求的日期	事项或问题	公司的说明和行动
		2. 披露有关与 GIAD 签订合同时为防止违反制裁而订立的预防性规定	2. 充分披露了与苏丹以及苏丹合作伙伴 GIAD 的商业关系
微软	2009 年 8 月 4 日	要求提供协助, 以了解一名记录在案的违反禁运客户的情况	1. 没有得到结论性答复
日产	2009 年 6 月 15 日	1. 要求披露与 GIAD 公司的隶属关系	1. 在关于与 GIAD 隶属关系方面给予了充分合作
		2. 披露有关与 GIAD 签订合同时为防止违反制裁而订立的预防性规定	2. 不适用, 因为没有合同关系
雷诺	2009 年 6 月 12 日	1. 要求披露与 GIAD 公司的隶属关系	1. 在关于与 GIAD 隶属关系方面给予了充分合作
		2. 披露有关与 GIAD 签订合同时为防止违反制裁而订立的预防性规定	2. 不适用, 因为没有合同关系
雷诺卡车	2009 年 6 月 12 日	1. 要求披露与 GIAD 公司的隶属关系	1. 由于缺乏细节, 披露情况有限
		2. 披露有关与 GIAD 签订合同时为防止违反制裁而订立的预防性规定	2. 由于缺乏关于遵守规定情况的细节, 披露情况有限
保利科技有限公司	2009 年 7 月 21 日	1. 要求提供涉及某些武器和弹药的具体交易详情	1. 未答复
		2. 查询有关最终用户的尽责程序以及为避免违反制裁规定而采取的强制措施	2. 未答复
丰田汽车公司	2008 年 5 月 23 日	1. 就记录在案的违反禁运行为为所涉车辆提供追查协助	1. 对所有追查要求做了充分和及时的答复
	2009 年 6 月 9 日	2. 要求提供信息说明目前的分销商尽责标准	2. 没有向苏丹出口, 但向国际社会出口者除外。公司保护每个分销商的专属经销区不受侵害, 并要求所有分销商尊重所有适用的法律

B. 建议

1. 苏丹政府的报告义务

366. 苏丹政府经常显示出不愿意与专家组合作监测安全理事会制裁的执行情况。专家组对安全理事会所有相关决议遵守情况的评估显示，苏丹政府也没有采取下列行动：

- 停止可能阻碍向受影响民众提供人道主义援助和阻碍同其接触的所有限制，以协助国际人道主义救灾工作(第 1556(2004) 号决议第 1 段)
- 同联合国合作，推动对侵犯人权和违反国际人道主义法行为展开独立调查(第 1556(2004) 号决议第 1 段)
- 建立可靠的安全条件，以保护平民和人道主义行为体(第 1556(2004) 号决议第 1 段)
- 依照第 1591(2005) 号决议，申请准许将部队和军用物资运入达尔富尔
- 解除金戈威德民兵武装，并把煽动和实际侵犯人权和违反国际人道主义法及犯下其他暴行的金戈威德民兵领导人及其同伙逮捕和绳之以法(第 1556(2004) 号决议第 6 段)

367. 迫切需要安全理事会和委员会加强努力，以确保苏丹政府的合作。作为这一努力的一部分，专家组建议要求苏丹政府每两个月向委员会报告以下方面：

- 其部队和军用物资进出达尔富尔的情况
- 必须解除武装的达尔富尔部落的身份及规模，以及解除其武装并让其重返达尔富尔平民生活的程度
- 在保护苏丹政府控制区所有达尔富尔人方面取得的成果，以及加强保护方面的可能需要
- 在更好地预防性别暴力方面取得的成果，以及这方面的可能需要

2. 支持跨界监测机制达喀尔联络小组的工作

368. 专家组已确定，本任务期在达尔富尔发生的绝大多数暴力事件是由跨界军事行动和反叛活动造成的，而且苏丹和乍得之间的紧张关系是造成该地区不稳定的一个日益重大因素。达喀尔联络小组已认识到这一点，目前正采取步骤改进其在乍得和苏丹边界沿线的存在，因为中乍特派团在那里并无监测授权，而且达尔富尔混合行动也无法履行第 1769(2007) 号决议第 9 段为其规定的义务。

369. 专家组建议安全理事会探讨可能的办法，以便为达喀尔联络小组跨界监测活动提供协助，包括扩大达尔富尔混合行动的任务权限，为其提供必要资源，并考虑到指挥和控制问题。

3. 加强其产品和服务有可能影响达尔富尔冲突的公司的责任心

370. 私营部门改变其行为，可能会对达尔富尔危机产生积极影响。要求那些其业务活动远离充满暴力和不安全的达尔富尔的公司承担罪责，是不合理的，但本报告记录了这些公司的产品或服务会如何影响到交战方在达尔富尔实施暴力的能力。

371. 安全理事会决议并未充分论及军民两用产品的作用。专家组的调查结果显示，有可能摇身一变成为“武装皮卡”或其他类型军用物资和部队运输商的汽车制造商和区域分销商、经营货运飞机为冲突各方提供服务的空运货物代理公司和航空公司、甚至电信服务公司，都可以本公司的营销和推销部门实行更严格的控制，避免其产品和服务成为违反军火禁运以及违反国际人道主义法和人权法的因素。

372. 专家组已查明，这些私营部门实体的公司经营哲学有很大的不同，其产品和服务经认定在达尔富尔发挥了作用。一些公司已决定不与苏丹伙伴做生意，而另一些公司则似乎依赖为防止违反制裁而制定的非常笼统指令。这些差异无助于营造可促进达尔富尔和平与稳定的条件，而且还会使那些不承担起码责任的公司获得不公平的竞争优势。

373. 专家组建议安全理事会在今后的决议中呼吁私营部门加强并协调其现有的指导准则，同时呼吁《全球契约》和相关组织协助制订商业行为准则，以更好地促进在达尔富尔和其他冲突地区实现和平与安全。

附件

2009 年 4 月 15 日乍得共和国抵抗力量联盟主席 Timan Erdimi 给安全局局长的信

尊敬的安全局局长阁下：

我谨以个人名义并代表本运动全体战斗人员向您表达深深的敬意和感激之情，感谢您向我们提供了种种支持并给予我们物质和道义上的支援，以帮助我们的事业，把我们的人民从伊德里斯·代比独裁政权的暴政下解放出来。

局长先生，我们谨向您提出如下要求，请您慷慨协助，向我们提供我们认为在这一特殊时刻所必需的下列装备，因为这将有助于我们的运动，并帮助我们实现我们的使命。

另外也请注意，我将派遣我的副手 Adam Hassabalh Jad Al Rab 向阁下面交此函。作为我的使者，他将代表我向您通报其他详细情况。

所需装备如下：

- 汽车	2 000 辆
- SPG-9 火箭弹	12 000 发
- 37 毫米口径小弹	30 000 发
- RPG 火箭弹	10 000 枚
- 古洛诺夫机关枪	2 万支
- 107 毫米口径炮弹	4 800 发
- Doshka 机关枪	

最后，我谨重申对阁下的深切谢意，望您能尽快满足我的要求，因为时间紧迫。

愿主帮助您、保佑您。

抵抗力量联盟主席

Timan Erdimi


 REPUBLIQUE DE TCHAD
 UNION DES FORCES DE LA RESISTANCE

UNITE - PAIX - JUSTICE
 جمهورية تشاد
 اتحاد قوى المقاومة

Ref.: _____ Date: 15.04.09

بسم الله الرحمن الرحيم
 المحترم
 سعادة السيد مدير جهاز الأمن
 تحية طيبة تحمل في طياتها آيات التقدير والاحترام
 وبعد

باسمي الخاص واسم مناضلي الحركة أقدم لحضاراتكم الموقرة ولدولتكم العزيزة خالص الشكر والتقدير
 لوقوفكم معنا ولما بذلتموه من جهد كبير وما قلتموه لنا من معينات ومساعدات مادية ومعنوية لإنجاح
 قضيتنا وتحرير شعبنا وبلادنا من دكتاتورية وفساد حكم إدريس الظالم.
 يشرفنا يا سعاد السيد المدير أن أتقدم إلي حضاراتكم بهذا الطلب راجيا من سيادتكم الكريمة أن
 تمدونا بهذه المعدات التي نراها ضرورية في هذا الوقت بالذات لأنها تسهل لنا التحرك وتساعدنا في
 انجاز المهمة.
 كما يجدر الذكر أنني سوف أرسل نائبي ادم حسب الله جاد الرب لتوصيل هذا الخطاب إلي سيادتكم
 والتحدث نيابة عني مع سيادتكم في باقي التفاصيل.
 تتمثل هذه المعدات في الآتي:-

العدد	العيّة
2000	- السيارات
12000	- 2 دانت. اس بي جي 9
30000	- 3 ديانا 37م
10000	- 4 دانت اربي جي
20000	- 5 رشاشة جور ونوف
4800	- 6 دانت راجم 107م
3000	- 7 دوشكا

وفي الختام لا يسعني إلا أن أجدد شكري العميق لسيادتكم راجيا أن يجد منكم طلبي هذا القبول وسرعة
 التنفيذ نسبة لعامل الزمن الذي يداهمننا.
 والله يعينكم ويثبت خطاكم ويصونكم من عواقب الدهر والأيام.
 ريس اتحاد قوى المقاومة
 يتمان اردمي

