



Совет Безопасности

Distr.: General
14 October 2009
Russian
Original: English

16

Письмо Постоянного наблюдателя от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций от 1 октября 2009 года на имя Председателя Совета Безопасности

Имею честь настоящим препроводить доклад Независимого комитета по установлению фактов по Газе, представленный Лиге арабских государств 30 апреля 2009 года (см. приложение).

В соответствии со статьей 54 Устава Организации Объединенных Наций буду признателен за распространение текста настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Яхья Махмассани
Посол



Приложение к письму Постоянного наблюдателя от Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций от 1 октября 2009 года на имя Председателя Совета Безопасности

Доклад Независимого комитета по установлению фактов по Газе

Опасность повсюду

**Представлен Лиге арабских государств
30 апреля 2009 года**

Резюме

1. Независимый комитет по установлению фактов по Газе при Лиге арабских государств (Комитет) был учрежден в феврале 2009 года с целью проведения расследований и подготовки сообщений в связи со случаями нарушений норм в области прав человека и международного гуманитарного права в период военной операции Израиля (далее называемой операцией «Литой свинец») в Газе в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года и сбора информации, касающейся ответственности за совершение в ходе этой операции международных преступлений. В состав Комитета входили профессор Джон Дугард (Южная Африка, Председатель), профессор Паул де Варт (Нидерланды), судья Финн Линггем (Норвегия), адвокат Гонсало Бойе (Чили/Германия), профессор Франсишку Корти-Реал (Португалия, эксперт-криминалист по телесным повреждениям) и г-жа Рэлин Шарп (Австралия, Докладчик).

2. Вначале, 21 февраля, члены Комитета встретились с генеральным секретарем Лиги арабских государств и его сотрудниками в Каире. Затем, 22 февраля, члены Комитета отправились в Газу через контрольно-пропускной пункт Рафах. Комитет сопровождали три представителя Лиги: г-н Радван бин Хадра, юрисконсульт генерального секретаря и руководитель Правового департамента, г-жа Алия Гассиен, руководитель Палестинского департамента, и г-жа Эльхам Альшейни, Департамент по демографическим исследованиям и вопросам миграции. Комитет также сопровождал г-н Омар Абдалла, министерство иностранных дел Египта.

3. Члены Комитета находились в Газе с 22 по 27 февраля. Программа посещения была составлена Палестинским центром по правам человека, который отвечал за материально-техническое обеспечение Комитета. Члены Комитета встретились с большим числом людей, включая пострадавших в ходе операции «Литой свинец», свидетелей, членов руководства ХАМАС, врачей, юристов, бизнесменов, журналистов и представителей неправительственных организаций и учреждений Организации Объединенных Наций. Они посетили места, которые подверглись наибольшему разрушению, включая больницы, школы, университеты, мечети, заводы, предприятия, полицейские участки, правительственные здания, помещения Организации Объединенных Наций, частные дома и сельскохозяйственные угодья.

4. Комитет собрал большой объем информации из многочисленных источников, включая веб-сайты министерства иностранных дел Израиля и Армии обороны Израиля (ЦАХАЛ), израильские газеты и сообщения неправительственных организаций, доклады палестинских и международных НПО, публикации Организации Объединенных Наций, официальные палестинские документы и свидетельства очевидцев конфликта. В трех случаях Комитет обращался к правительству Израиля с письменной просьбой о содействии. Эти письма по факсу отсылались правительству Израиля, а затем доставлялись в израильские посольства в Нидерландах и Норвегии. Никакого ответа на свои просьбы о сотрудничестве Комитет не получил и поэтому был вынужден обратиться за информацией об израильской позиции на официальные веб-сайты, к публикации и к сообщениям в средствах массовой информации. Комитет выражает сожаление в связи с нежеланием правительства Израиля оказать сотрудничество.

5. Посещение Комитетом Газы и накопленный в ходе этого опыт, несомненно, повлияли на формирование его мнения и помогли ему в выработке выводов. Впечатления и информация, с которой мог наглядно ознакомиться и о которой мог слышать Комитет, подкреплялись и данными из других источников. В то же время Комитет не смог бы выполнить возложенную на него задачу без этой поездки в Газу, которая позволила ему непосредственно увидеть разрушения и повреждения, вызванные операцией «Литой свинец», и побеседовать с людьми, пережившими это вторжение и пострадавшими от него.

6. Доклад Комитета разделен на три основные части: описание и анализ фактов; правовая оценка и возможные средства исправления положения; а также рекомендации. В описание фактов включен отчет эксперта по анализу телесных повреждений, который провел осмотр 10 человек, получивших ранения во время операции «Литой свинец». В отчете, который отвечает международно признанным стандартам, документально зарегистрированы случаи ранений и их предполагаемые причины.

Факты

7. Комитет наблюдал визуально, заслушивал и получал в письменном виде информацию о многочисленных жертвах и ранениях в Газе. Согласно полученным Комитетом статистическим данным в общей сложности погибло более 1400 палестинцев, включая не менее 850 гражданских лиц, 300 детей и 110 женщин. Свыше 5000 палестинцев получили ранения. Комитет не смог принять сообщенные Израилем данные, согласно которым лишь 295 человек из общего числа убитых были гражданскими лицами, поскольку эти сообщения не сопровождались именами погибших (в отличие от палестинских источников). Кроме того, Израиль включил в число комбатантов и полицейских, хотя их следует считать гражданскими лицами, а детьми, по мнению Израиля, следует считать лишь подростков моложе 16 лет, в то время как международно признанный возраст ребенка составляет 18 лет. Комитет заслушивал шокирующие сообщения о хладнокровном убийстве силами ЦАХАЛ гражданских лиц, которые впоследствии были подтверждены израильскими военнослужащими из военного училища Ораним.

8. Во время операции «Литой свинец» от палестинских ракет погибли 4 израильских мирных жителя и 182 человека получили ранения. Среди изра-

ильских военных 10 человек было убито (3 человека огнем самих израильтян) и 148 — ранены.

9. Палестинские бойцы были оснащены самым простым оружием — ракеты «Кассам» и «Град», в то время как в распоряжении израильтян были самые современные и эффективные средства ведения боевых действий, которые они использовали для обстрела населения Газы с воздуха, суши и моря. Хотя поначалу израильтяне отрицали использование в наступательных целях белого фосфора, позднее они этот факт признали, однако возражали против того, что он использовался противозаконно. Однако Комитет на основании представленных доказательств убедился в том, что белый фосфор использовался в качестве зажигательного оружия в густонаселенных районах.

10. Во время операции имели место значительные разрушения и ущерб, причиненный имуществу людей. Более 3000 домов было разрушено и более 11 000 получили повреждения; были серьезно повреждены или разрушены 215 заводов и 700 предприятий частного бизнеса; были разрушены или повреждены 15 больниц и 43 центра первичного медико-санитарного обслуживания; были разрушены или повреждены 28 правительственных зданий и 60 полицейских участков; 30 мечетей было разрушено и 28 мечетей получили повреждения; 10 школ были разрушены и 168 повреждены; 3 университета/колледжа были разрушены и 14 повреждены; также был причинен ущерб 53 объектам Организации Объединенных Наций.

11. Комитет убедился в том, что ЦАХАЛ не проводил никакого различия между гражданскими лицами и объектами и целями военного характера. Масштабы убийства людей и разрушения имущества были несопоставимыми с ущербом, причиненным Израилю, и любой угрозой причинения вреда. Не удалось установить, что убийство и причинение ранений многочисленным гражданским лицам или разрушение имущества позволили добиться какого-либо военного преимущества.

12. Комитет получил доказательства, подтверждающие бомбардировки и артиллерийские обстрелы больниц и пунктов скорой помощи, а также информацию о препятствиях, создаваемых для эвакуации раненых.

13. Продолжавшаяся на протяжении 22 дней операция с применением бомбардировок и артиллерийских обстрелов с воздуха, моря и суши держала в страхе и терроризировала все население. Израильтяне разбрасывали листовки, призывающие население эвакуироваться, однако в большинстве случаев в них не сообщалось о районах обстрелов и содержалась противоречивая информация о безопасных участках. Столь же невразумительными были и результаты попыток связаться по телефону. Как правило, такие листовки и телефонные звонки лишь вносили сумятицу и создавали панику среди населения.

14. В обоснование своих действий Израиль заявлял, что в зданиях хранились боеприпасы и укрывались боевики, а палестинцы использовали женщин и детей в качестве «живого щита». Комитет получал сообщения о том, что к практике использования «живого щита» прибегал как ХАМАС, так и Израиль, однако не смог проверить достоверность этих заявлений. Тем не менее он не считает, что столь большое число убитых и раненых может объясняться практикой использования «живого щита». Аналогичным образом, Израиль не смог представить никаких достоверных доказательств того, что здания использовались

для хранения боеприпасов и укрытия боевиков. Также можно считать, что в некоторых случаях это действительно происходило, однако это не может рассматриваться в качестве возможного объяснения способов и масштабов гибели и ранений людей и уничтожения имущества.

15. ЦАХАЛ провел внутреннее расследование по заявлениям о том, что их военнослужащие совершили международные преступления. Было установлено, что, несмотря на ряд нарушений, международные преступления военнослужащие ЦАХАЛ не совершали. Комитет не может принять такие выводы. Комитет считает результаты проведенного ЦАХАЛ расследования неубедительными, поскольку само расследование не носило независимого характера. Кроме того, не имеется никаких указаний и на то, что в рамках расследования использовались данные из палестинских источников.

Правовая оценка

16. Прежде чем дать правовую оценку Комитет рассмотрел ряд вопросов, которые могут влиять на установление уголовной ответственности за какие-либо совершенные преступления. Комитет установил следующее:

- 1) Газа по-прежнему является оккупированной территорией, и Израиль должен, предпринимая в Газе какие-либо действия, соблюдать положения четвертой Женевской конвенции;
- 2) в силу размытого определения понятия «агрессия» Комитет не смог вынести заключение о том, можно ли считать операцию Израиля агрессией;
- 3) действия Израиля не могут быть оправданы как акт самообороны;
- 4) Комитет не смог рассмотреть вопрос об уголовной ответственности Израиля или ХАМАСА с точки зрения международного терроризма, поскольку определение как государственного терроризма, так и террористических действий негосударственных субъектов являются слишком неопределенными; по этой причине уголовную ответственность эффективнее всего было бы установить на основании норм международно-гуманитарного права;
- 5) при установлении уголовной ответственности должны применяться принципы соразмерности.

17. Центральное место в докладе уделяется международным преступлениям и имеющимся средствам судебного преследования за них. Следовательно, меньше внимание уделяется нарушениям стандартов в области прав человека и норм международно-гуманитарного права, которые международными преступлениями не являются. Тем не менее Комитет установил, что имели место серьезные нарушения положений Международного пакта о гражданских и политических правах, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Конвенции о правах ребенка. Кроме того, были зафиксированы нарушения положений четвертой Женевской конвенции и Дополнительных протоколов к ней, в частности в том, что касается запрета на коллективное наказание.

18. Затем Комитет рассмотрел вопрос о международно-уголовной ответственности, вытекающей из конфликта. В этой связи обсуждались военные преступления, преступления против человечности и акты геноцида.

Военные преступления

19. Комитет рассмотрел вопрос об ответственности сторон в конфликте за совершение лишь тех военных преступлений, которые в целом являются общепризнанными и значение и суть которых были понятными.

20. Комитет установил, что ЦАХАЛ несет ответственность за преступление, состоящее в неизбирательных и несоразмерных нападениях на гражданское население. Делая такой вывод, Комитет учитывал количество убитых и раненых гражданских лиц и масштабы разрушений имущества гражданского назначения. Комитет не согласился с определением Израиля о том, кого считать гражданским лицом. Члены гражданского руководства ХАМАС, отвечающие за вопросы жизнедеятельности в Газе, комбатантами, вопреки заявлениям Израиля, не являются. Равно как и члены полицейских сил, ответственных за поддержание правопорядка и регулирование дорожного движения.

21. Комитет установил также, что палестинские боевики, проводившие избирательные ракетные обстрелы Израиля, совершали военное преступление, состоящее в неизбирательных и несоразмерных нападениях на гражданских лиц.

22. Комитет установил, что ЦАХАЛ несет ответственность за преступление, состоящее в убийстве, причинении ранений и запугивании гражданского населения. При этом Комитет исходил из количества гражданских лиц, убитых за 22 дня интенсивных бомбардировок с воздуха, моря и суши. Комитет также постановил, что вооружения, использовавшиеся ЦАХАЛ, в частности белый фосфор и стреловидные поражающие элементы, причиняли чрезмерное и не являющееся неизбежным страдание.

23. Комитет отверг заявление Израиля о том, что он предупреждал мирное население о необходимости эвакуации из своих домов, используя для этого листовки и телефонные звонки. В листовках и телефонных звонках, как правило, гражданам ничего не говорилось о том, какие районы будут обстреливаться, а какие можно считать безопасными. В результате они лишь вызвали дополнительную путаницу и панику. Непрекращающиеся бомбардировки и вводящие в заблуждения предупреждения такого рода сеяли еще больший страх среди населения.

24. Комитет установил, что палестинские боевики, которые вели неизбирательные ракетные обстрелы Израиля, в результате которых 4 мирных жителя погибли и 182 человека были ранены, совершили преступление, состоящее в убийстве, причинении ранений и запугивании мирных жителей.

25. Комитет установил, что ЦАХАЛ несет ответственность за крупномасштабное разрушение имущества и что такое разрушение не может оправдываться необходимостью решения военных задач. Масштабы разрушений имущества гражданского назначения были совершенно непропорциональными любой существующей угрозе, и не имеется никаких убедительных подтверждений того, что такое разрушение принесло какое-либо военное преимущество.

26. Имеются убедительные факты, подтверждающие, что ЦАХАЛ и его военнослужащие вели бомбовый и артиллерийский обстрел больниц и пунктов скорой помощи и препятствовали эвакуации раненых. По мнению Комитета, такое поведение также представляет собой акт военного преступления. Комитет не

смог согласиться с выводами внутреннего расследования ЦАХАЛ по этому вопросу, поскольку он не учитывал заявления палестинцев.

Преступления против человечности

27. Преступления против человечности включают акты убийства, истребления, преследования и другие подобные бесчеловечные действия, совершаемые в рамках широкомасштабных или систематических агрессивных действий, направленных против какой-либо группы гражданского населения, осведомленной о таких враждебных действиях. Комитет установил, что операция Израиля подпадает под юридическое определение такого преступления и что ЦАХАЛ несет ответственность за ее совершение.

Геноцид

28. Геноцид считается «преступлением преступлений». Это преступление выделяется из других в силу его особой отвратительности и всеобщего осуждения. По этой причине даже предположение о том, что то или иное государство может прибегнуть к геноциду, следует рассматривать с большой осторожностью. Тем не менее Комитет считает, что операция «Литой свинец» носила настолько чудовищный характер, что он вынужден допустить возможность того, что именно такое преступление совершено и было.

29. Комитет пришел к выводу о том, что действия Израиля подходят под требования к определению *actus reus* преступления геноцида, содержащегося в Конвенции о геноциде, и что ЦАХАЛ несет ответственность за убийства, истребление и причинение серьезных телесных повреждений большой группе населения — палестинцев в Газе. В то же время Комитет не смог с определенностью установить, совершались ли такие действия с конкретным намерением уничтожить, полностью или частично, национальную, этническую или религиозную группу, как это предусмотрено в Конвенции о геноциде. Комитет не принял довод о том, что Израиль проводил операцию «Литой свинец» в порядке самообороны. В то же время Комитет пришел к выводу о том, что главная причина этой операции заключалась не в том, чтобы уничтожить группу людей, как того требует определение преступления геноцида, а чтобы совершить отвратительный акт коллективного наказания, чтобы побудить этим население отказаться принимать ХАМАС как орган управления Газы или чтобы заставить население подчиниться.

30. Комитет установил, что, хотя операция «Литой свинец» проводилась ЦАХАЛ не для уничтожения палестинцев Газы как группы, отдельные военнослужащие вполне могли такой цели придерживаться и могут быть привлечены к ответственности за это преступление. Такой вывод основан на жестокости некоторых убийств и на сообщениях о том, что военные действовали по призывам раввинов, внушавшим им, что Святая земля должна быть очищена от неевреев.

Государственная ответственность за геноцид

31. В соответствии с нормами международного права государство может быть привлечено к ответственности за совершение международно-противоправных

деяний, автором которых оно может быть признано. Такая ответственность может вытекать из норм обычного международного права или из договорных обязательств. Не вызывает никакого сомнения, что во время операции «Литой свинец» Израиль совершил ряд международно-противоправных действий.

32. Большинство международных договоров о правах человека и нормах гуманитарного права не предусматривают для Международного Суда юрисдикции в случае совершения международно-противоправных деяний, подпадающих под действие таких конвенций. В то же время в статье 9 Конвенции о геноциде по просьбе какого-либо другого государства-участника на Международный Суд такая юрисдикция возлагается в отношении ответственности того или иного государства за нарушение Конвенции. Нет необходимости в том, чтобы другое государство-участник демонстрировало наличие у него национального интереса в споре, поскольку запрещение геноцида является обязательством *erga omnes*.

33. Доказательства совершения акта геноцида являются обязательным предварительным условием для предъявления обвинения в соответствии с Конвенцией о геноциде. Уже было продемонстрировано, что Комитет не может установить, что Государство Израиль, действующее через ЦАХАЛ, имело специальное намерение уничтожить группу людей, как того требует определение преступления геноцида. С другой стороны, существует возможность правомерности такого обвинения, если удастся доказать, что отдельные члены вооруженных сил совершали акты геноцида, действуя под непосредственным контролем правительства Израиля. В этом случае появляется шанс привлечь Израиль к ответу в соответствии с Конвенцией о геноциде за непринятие мер по предупреждению геноцида или по наказанию за него.

Ответственность Израиля

34. Комитет установил, что в ходе операции «Литой свинец» члены ЦАХАЛ совершали военные преступления, преступления против человечности, и возможно, акты геноцида. Несущие ответственность за совершение таких преступлений лично отвечают за свои действия также как и те, кто отдавал приказы или побуждал к совершению преступлений, или принимал общее участие в их совершении. Военные командиры и политические лидеры также несут ответственность за преступления, которые фактически совершались под их командованием, властью или контролем, когда они знали или должны были знать, что военные совершают такие преступления и не приняли никаких мер по их недопущению или для расследования и наказания виновных.

Ответственность ХАМАС

35. В качестве фактически осуществляющего властные полномочия органа Газы ХАМАС может считаться несущим ответственность за приписываемые ему нарушения норм международного гуманитарного права. Лица, ведущие неизбирательный обстрел ракетами Израиля, несут уголовную ответственность за свои действия и должны привлекаться за них к суду в соответствии с нормами закона, под действие которого подпадает совершение военных преступлений. При оценке ответственности ХАМАС и отдельных палестинских боевиков

необходимо учитывать ряд факторов, снижающих их моральную вину, но не уменьшающих при этом уголовную ответственность. К числу таких факторов относятся лишение палестинцев Израилем права на самоопределение и бесчеловечная осада, которой их на протяжении длительного времени подвергает Израиль.

Средства правовой защиты

36. В уголовно-правовой сфере предусмотрен целый ряд средств правовой защиты, которыми могут воспользоваться государства, неправительственные организации и отдельные лица для получения возмещения за преступления, совершенные в Газе. К их числу относится судебное преследование за нарушение положений четвертой Женевской конвенции в национальных судах согласно статьям 146 и 147 Конвенции, судебное преследование в соответствии с универсальными юрисдикционными статутами, которые позволяют привлекать человека к суду в третьей стране за международное преступление, совершенное экстерриториально, а также передача дела в Международный уголовный суд. 22 января 2009 года министр юстиции Палестины г-н Али Кашан представил Секретарю Международного уголовного суда заявление от имени правительства Палестины с признанием юрисдикции суда в отношении международных преступлений, совершенных в Палестине в период с 1 июля 2002 года, в соответствии со статьей 12(3) Римского статута. В настоящий момент Секретарь все еще обдумывает свое решение. Комитет считает, что Международный уголовный суд должен принять заявление правительства Палестины и провести расследование по фактам совершения в ходе операции «Литой свинец» международных преступлений.

37. Кроме этого, в распоряжении государств, неправительственных организаций и отдельных лиц имеется ряд средств гражданско-правовой защиты. Как было показано выше, государства могут добиваться судебного преследования Израиля за то, что он не пресекает акты преступления геноцида и не наказывает виновных в них в тех случаях, когда есть основания считать, что члены его вооруженных сил несут ответственность за совершение таких преступлений.

38. Американский закон о возмещении ущерба иностранцам, который позволяет американским федеральным судам осуществлять юрисдикцию в любом гражданском деле, инициированном иностранцем в связи с заявлением о нарушении той или иной императивной нормы международного права вне территории Соединенных Штатов, является другим средством правовой защиты, которое также может рассматриваться на предмет применения.

39. Также могут использоваться и процедуры, имеющиеся в Организации Объединенных Наций. Государства могут просить Совет Безопасности препроводить вопрос о положении в Газе в Международный уголовный суд, как, например, это было сделано в связи с Дарфуром в резолюции 1593 от 31 марта 2005 года. Государства также могут просить Генеральную Ассамблею предложить Международному Суду вынести консультативное заключение по вопросу о правовых последствиях операции «Литой свинец» для Израиля и других государств. В 2005 году Генеральная Ассамблея приняла Итоговый документ Встречи на высшем уровне, в котором Организация Объединенных Наций берет на себя ответственность за защиту государств от геноцида, военных пре-

ступлений и преступлений против человечности. С просьбой о принятии надлежащих мер по линии этого обязательства можно обратиться к Генеральной Ассамблее и, возможно, к Совету Безопасности.

Рекомендации

40. Комитет выносит следующие рекомендации:

Рекомендации для органов Организации Объединенных Наций

- 1) Лиге арабских государств следует просить Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций предложить Международному Суду вынести консультативное заключение в отношении правовых последствий для государств, включая Израиль, конфликта в Газе, имевшего место в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года (конфликт в Газе).
- 2) Лиге арабских государств следует просить Совет Безопасности препроводить на рассмотрение Прокурора Международного уголовного суда в соответствии со статьей 13(b) Римского статута вопрос о положении в Газе, сложившемся в результате проведения операции «Литой свинец».
- 3) Лиге арабских государств следует просить Совет Безопасности, или, в противном случае, Генеральную Ассамблею выполнить свою обязанность по защите, закрепленную в Итоговом документе Встречи на высшем уровне 2005 года в той мере, в какой это касается Газы.

Рекомендации, касающиеся Международного уголовного суда

- 4) Лиге арабских государств следует поддержать заявление Палестины о согласии на юрисдикцию Международного уголовного суда согласно статье 12(3) Римского статута. Если Совет Безопасности не передаст вопрос о положении в Газе на рассмотрение Международного уголовного суда в соответствии со статьей 13(b) Римского статута (рекомендация 2), Лиге арабских государств следует просить Генеральную Ассамблею поддержать заявление Палестины в соответствии со статьей 12(3) Римского статута на заседании, созванном в рамках десятой чрезвычайной специальной сессии во исполнение резолюции 377 A(V) «Единство в пользу мира».

Рекомендации, основанные на положениях Женевских конвенций

- 5) Лиге арабских государств следует просить правительство Швейцарии провести совещание государств — участников четвертой Женев-

ской конвенции для рассмотрения выводов, содержащихся в настоящем докладе.

- 6) Лиге арабских государств следует просить государства рассмотреть возможность принятия мер в соответствии со статьей 146 четвертой Женевской конвенции, с тем чтобы обеспечить расследование и судебное преследование в отношении лиц, совершивших грубые нарушения положений Конвенции согласно статье 147.
- 7) Лиге арабских государств следует напомнить государствам — членам Женевских конвенций о том, что в соответствии со статьей 1 четвертой Женевской конвенции они обязаны «заставлять соблюдать» Конвенцию. Это обязательство было подтверждено Международным Судом в его Консультативном заключении 2004 года по вопросу о «Правовых последствиях строительства стены на оккупированной палестинской территории». Можно заявить, что содержащееся в статье 1 обязательство при любых обстоятельствах «соблюдать и заставлять соблюдать настоящую Конвенцию» включает обязательство всех государств оказывать всемерную доступную им помощь государству, ставшему жертвой нарушений Конвенции.

Рекомендации для других государств

- 8) Лиге арабских государств следует рекомендовать своим членам рассмотреть возможность инициирования судебного разбирательства против Израиля в соответствии со статьей 9 Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него с должным учетом озабоченности, высказанной в настоящем докладе.
- 9) Лиге арабских государств следует поощрять государства привлекать к судебной ответственности лиц, совершавших международные преступления, которые были определены в настоящем докладе, в своих национальных судах (в тех случаях, когда это допускается универсальными юрисдикционными статутами).
- 10) Лиге арабских государств следует рекомендовать государствам, имуществу которых пострадало в результате конфликта в Газе, потребовать у Израиля возмещения причиненного ущерба.

Рекомендации в отношении практических мер, непосредственно принимаемых Лигой арабских государств

- 11) Лиге арабских государств следует способствовать проведению переговоров между ФАТХ и ХАМАС для обеспечения того, чтобы благосостояние населения Газы в результате конфликта между двумя партиями не оказалось под угрозой, особенно в медицинской области.
- 12) Лиге арабских государств следует создать центр документации для регистрации случаев нарушения норм международного гуманитарного права в Палестине. Такой исторический архив должен обеспечить хранение информации о преступлениях против палестинского

народа и может помочь Лиге арабских государств или другим органам в контексте их будущей деятельности.

- 13) Настоящий доклад должен быть препровожден Организации Объединенных Наций, Европейскому союзу, Африканскому союзу, Организации американских государств, Организации Исламская конференция, Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и Международному уголовному суду; а также распространен среди соответствующих неправительственных организаций и широких кругов общественности.

Содержание

	<i>Стр.</i>
Резюме	2
Факты	3
Правовая оценка	5
Военные преступления	6
Преступления против человечности	7
Геноцид	7
Государственная ответственность за геноцид	7
Ответственность Израиля	8
Ответственность ХАМАС	8
Средства правовой защиты	9
Рекомендации	10
Рекомендации для органов Организации Объединенных Наций	10
Рекомендации, касающиеся Международного уголовного суда	10
Рекомендации, основанные на положениях Женевских конвенций	10
Рекомендации для других государств	11
Рекомендации в отношении практических мер, непосредственно принимаемых Лигой арабских государств	11
Часть I. Введение	18
А. Учреждение Комитета	18
Инициатива Лиги арабских государств	18
Состав и круг ведения	18
В. Методы работы Комитета	19
Сбор информации	19
Запросы в адрес Израиля	20
Оценка ответственности	21
С. Размежевание Израиля с сектором Газа	21
D. Структура доклада	23
Часть II. Оценка фактов	24
А. Конфликт в Газе: 27 декабря 2008 года — 18 января 2009 года	24
Положение в Газе до 27 декабря 2008 года	25
Применявшееся оружие	29
Оружие, применявшееся ЦАХАЛ	28
Заявления израильских военных	31
Оружие, использовавшееся палестинцами	35

Гражданское население	36
Важные определения	40
Внутренне перемещенные лица	42
Гуманитарное положение	44
Заявления об использовании людей в качестве «живого щита»	47
Ущерб, причиненный зданиям и инфраструктуре	52
Жилые районы	53
Больницы, центры медицинского обслуживания и машины скорой помощи	54
Объекты системы образования	60
Объекты религиозного назначения	61
Помещения Организации Объединенных Наций	62
Правительственные здания	63
Коммерческие здания	64
Сельскохозяйственные районы	64
Тоннели	65
Международные средства массовой информации	65
Положение, сложившееся после 18 января 2009 года	65
Проведенное Израилем расследование конкретных утверждений в отношении операции «Литой свинец»	69
В. Поездка Комитета в Газу	70
Использовавшееся оружие	72
Оружие, использовавшееся ЦАХАЛ	72
Оружие, применявшееся палестинцами	73
Гражданское население Израиля	75
Гражданское население Газы	76
Преднамеренные убийства	76
Бесчеловечное обращение	83
Гуманитарное положение	84
Предупреждения: использование листовок и телефонных звонков, а также «стука по крыше»	87
Отсутствие безопасных мест	90
Разрушение и повреждение зданий и инфраструктуры	90
Жилые районы	91
Больницы и медицинский персонал	93
Учебные заведения	98
Культовые сооружения	101
Здания Организации Объединенных Наций	103

Правительственные здания	105
Коммерческие здания	109
Уничтожение сельскохозяйственных угодий	113
Тоннели	114
Израильские надписи	116
С. Заключение	118
Часть III. Правовая оценка	119
А. Введение	119
Оккупация	119
Агрессия	120
Самооборона	121
Терроризм	123
Соразмерность	126
В. Нарушения прав человека и международного гуманитарного права, не являющиеся международными преступлениями	128
Конвенции по правам человека	128
Международный пакт о гражданских и политических правах	128
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах	129
Конвенция о правах ребенка	130
Конвенции гуманитарного права	130
Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны («Четвертая Женевская конвенция») 1949 года	130
Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов международного характера (1977)	131
С. Международные преступления	132
Военные преступления	132
Характер конфликта	132
Применимое право	133
Нападения на гражданских лиц неизбирательного и несоразмерного характера	134
Убийства, ранения и запугивание гражданских лиц	140
Бессмысленное разрушение имущества, не оправданное военной необходимостью	146
Нападения на больницы, машины скорой помощи и средства гуманитарной помощи	149
Преступления против человечности	151
Нападения на любых гражданских лиц	152
Деяния должны являться частью широкомасштабного или систематического нападения	152

Противоправные действия для квалификации деяний в качестве преступлений против человечности	153
Вывод	156
Геноцид	156
Право	156
D. Ответственность государства	163
Конвенция о геноциде	164
Ответственность за деяния, совершенные солдатами, находящимися под руководством или контролем правительства Израиля	165
Непринятие мер с целью предупреждения геноцида	165
Непринятие мер по наказанию геноцида	166
Часть IV. Выводы, средства правовой защиты и рекомендации	167
A. Выводы	167
Ответственность Израиля	167
Ответственность ХАМАС	168
B. Средства правовой защиты	170
Уголовно-правовые средства защиты	170
Уголовное преследование и разбирательство в израильских судах	170
Судебное преследование в третьих государствах при помощи универсальной юрисдикции	170
Рассмотрение дел о нарушениях четвертой Женевской конвенции в национальных судах	171
Юрисдикция Международного уголовного суда	171
Средства гражданско-правовой защиты	177
Разбирательства в Международном Суде с точки зрения статьи 9 Конвенции о геноциде	177
Разбирательства в Международном Суде в рамках других договоров	177
Разбирательства в американских федеральных судах в рамках Закона о правонарушениях, совершенных иностранными гражданами	177
Организация Объединенных Наций	178
Статья 13 Международного уголовного суда	178
Консультативное заключение Международного Суда	178
Обязанность защищать	179
C. Рекомендации	180
Рекомендации органам Организации Объединенных Наций	180
Рекомендации, связанные с Международным уголовным судом	180
Рекомендации, основывающиеся на Женевских конвенциях	180

Рекомендации другим государствам	181
Рекомендации к действию непосредственно Лиге арабских государств	181
Дополнение: Медицинское заключение эксперта по телесным повреждениям	182
Введение	182
Дело 1	183
Дело 2	187
Дело 3	193
Дело 4	199
Дело 5	209
Дело 6	216
Дело 7	220
Дело 8	228
Дело 9	234
Дело 10	240
Резюме	243
Приложения	
Приложение 1: Круг полномочий	246
Приложение 2: Расписание встреч в секторе Газа	247
Приложение 3: Письма Комитета в адрес правительства Израиля	251
Приложение 4: Показания свидетелей	257
Семья Абеда Рабо, Восточная Джабалия	257
Семья Ад-Дир, Восточная Джабалия	258
Семья Самуни, Зейтун	258
Семья Хаджадж, Джухор Ад-Дик	261
Семья Абу-Халима, район Аль-Атра	262
Семья Ад-Дайер, Зейтун	262
Семья Ад-Диб, Бейт-Лахийех	263
Семья Райана, Джабалия	264
Семья Абуяши, район Ан-Насер	264
Семья Абед-Диамы, район у восточной границы северной части Газы	265
Приложение 5: Образцы листовок, которые разбрасывались в Газе во время конфликта	266
Приложение 6: Резолюция 1860 (2009) Совета Безопасности	274
Приложение 7: Заявление правительства Палестины Международному уголовному суду	276
Приложение 8: Список сокращений	277
Приложение 9: Биографические данные членов Комитета	278

Часть I. Введение

А. Учреждение Комитета

Инициатива Лиги арабских государств

1. Вопрос о независимости и суверенитете Палестины неизменно является предметом озабоченности Лиги арабских государств (Лиги) с момента ее создания в 1945 году, в частности с тех пор, как Палестина стала ее полноправным членом в 1976 году¹. С учетом этой озабоченности Совет Лиги созвал чрезвычайную сессию на уровне постоянных представителей для обсуждения вопроса о панике среди населения сектора Газа в результате военной операции «Литой свинец», которую в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года проводил в Газе Израиль.

2. 26 января 2009 года впервые с момента своего создания Совет Лиги принял решение учредить независимый комитет по установлению фактов для проверки заявлений о совершении в период конфликта серьезных нарушений норм международного гуманитарного права. Необходимость такого шага была обусловлена введенным Израилем с 5 ноября 2008 года запретом на деятельность международных средств массовой информации², а также ограничениями, введенными для международных организаций в связи с доступом в Газу в период наступательных действий, которые затруднили проведение достоверных оценок непосредственно на местах.

3. Совет просил генерального секретаря Лиги Его Превосходительство Амре Муссу предложить комитету независимых экспертов провести сбор данных, которые позволили бы Лиге рекомендовать правовые пути и средства привлечения к ответственности лиц, совершавших нарушения норм международного гуманитарного права. Комитет по установлению фактов должен был провести обзор деятельности всех сторон конфликта в Газе в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года в рамках израильско-палестинского конфликта, в частности положения в Газе, существующего с момента ухода Израиля из сектора Газа в 2005 году.

Состав и круг ведения

4. 21 февраля 2009 года генеральный секретарь провел установочное заседание Независимого комитета по установлению фактов по Газе (Комитета) в здании штаб-квартиры в Каире. В состав Комитета вошли следующие члены: профессор Джон Дугард (Южная Африка, Председатель), профессор Паул де Варт (Нидерланды), судья Финн Линггем (Норвегия), адвокат Гонсало Бойе (Чили/Германия), профессор Франшиску Корти-Реал (Португалия, эксперт-

¹ Mufted Shihab, 'Arab States, League of R. Bernhardt (ed.) *Encyclopedia of Public International Law*, Volume I (1992), pp. 202–207, at 202, 203 and 206; Charter League of Arab States, Annex on Palestine, International Organization and Integration, Annotated Basic Documents and Descriptive Directory of International Organizations and Arrangements, Martinus Nijhoff Publishers, 1983 II G.1a, p. 4.

² См. <http://www.fpa.org.il/?categoryId=406>, информация получена 6 апреля 2009 года.

криминалист по телесным повреждениям) и г-жа Рэлин Шарп, адвокат (Австралия, Докладчик). Краткая биография каждого члена содержится в добавлении 9. Комитет согласовал круг ведения, который приводится в добавлении 1.

5. Лига поддержала решение Комитета проводить беспристрастные расследования, что означало организацию встреч со всеми сторонами, в частности правительством Израиля и руководством ХАМАС. Поскольку Лига не поддерживает дипломатических отношений с Израилем, Комитет связывался с правительством Израиля непосредственно, о чем говорится ниже.

6. Комитет приступил к работе 21 февраля 2009 года. 22 февраля члены Комитета отправились из Каира в сектор Газа через контрольно-пропускной пункт Рафах. В Газе членов Комитета сопровождали три представителя Лиги: г-н Радван бин Хадра, юрисконсульт генерального секретаря и Руководитель Правового департамента, г-жа Алиа Гассиен, руководитель Палестинского департамента, и г-жа Эльхам Альшейни, Департамент по демографическим исследованиям и вопросам миграции³. Комитет также сопровождал г-н Омар Абдалла, министерство иностранных дел Египта.

7. Было решено, что Комитет представит свой доклад генеральному секретарю Лиги в кратчайшие сроки, но не позднее конца апреля 2009 года. В то же время, по просьбе генерального секретаря, Комитет представил промежуточный меморандум для целей информирования участников Арабского саммита в Дохе в конце марта 2009 года.

В. Методы работы Комитета

Сбор информации

8. Комитет использовал широкий круг источников информации, однако большая часть содержащихся в настоящем докладе данных были получены в ходе поездки в Газу. Информация, собранная Комитетом, совместно с настоящим докладом была предоставлена Лиге для последующих справок, если в этом возникнет необходимость.

9. Материально-техническое обеспечение предоставлялось Лигой совместно с Палестинским центром по правам человека (ПЦПЧ). Директор Центра г-н Раджи Сурани и его персонал предоставляли Комитету высококачественные услуги по составлению графика встреч с врачами в больницах, правительственными должностными лицами, журналистами, адвокатами, деловыми людьми, представителями женских организаций, НПО, с администрацией университетов, независимыми партнерами, должностными лицами Организации Объединенных Наций и обычными людьми, затронутыми конфликтом⁴.

10. Палестинский центр по правам человека во время поездки членов Комитета в Газу обеспечивал услуги устных переводчиков, включая синхронный перевод устных свидетельских заявлений, сделанных в присутствии членов Комитета во время различных встреч. Лига обеспечивала письменный перевод с арабского языка/иврита на английский язык заявлений, отчетов и информации

³ Г-жа Альшейни также оказывала Комитету ценную административную помощь.

⁴ См. добавление 2 «Расписание встреч, сектор Газа, 22–26 февраля 2009 года».

онных сообщений в средствах массовой информации, освещающих развитие событий в ходе операции «Литой свинец» с точки зрения международного права.

11. Эксперт по медицинским вопросам профессор Франсишку Корти-Реал разработал собственную программу применения методов оценки телесных повреждений, полученных жертвами военных действий, и анализа образцов ткани и почвы для лабораторного определения характера и причин телесных повреждений. Он осмотрел, с их разрешения, 10 человек, в результате чего была создана общая картина ранений, которые получили эти люди в период конфликта. Медицинский отчет является отдельной, но при этом неотъемлемой частью настоящего доклада.

12. При сборе и оценке подтверждающих материалов Комитет руководствовался заявлением Международного Суда в связи с вынесенным им 12 июня 1986 года решением по делу о *Военных и полувоенных действиях в Никарагуа и против нее*⁵:

Суд не принял в качестве доказательства ни одну из частей свидетельского показания, которая являлась не изложением факта, а всего лишь выражением мнения в отношении возможности или невозможности существования таких фактов, без непосредственной осведомленности об этом свидетеля. Показание такого рода, которое может носить весьма субъективный характер, не должно приниматься как подлинное свидетельство. Высказанное свидетелем мнение носит не более чем личный и субъективный характер оценки возможности того, что пока еще не было доказано соответствующим фактом; такое мнение может, совместно с другим материалом, помочь Суду определиться в вопросе о факте, но не может сам по себе рассматриваться как доказательство. Аналогичным образом, таковым не может считаться свидетельское показание по вопросам, в которых свидетель непосредственным знанием не обладает, а лишь слышал о них от других людей: (...) Суд вынужден придавать особое значение заявлениям, сделанным ответственными властями соответствующих государств, в силу трудностей, с которыми он столкнулся при установлении фактов.

Запросы в адрес Израиля

13. 20 февраля 2009 года Комитет пытался получить письмо, направленное израильскому правительству МККК в отсутствие державы-покровительницы. МККК не смог ничем помочь, и 23 февраля 2009 года Комитет обратился напрямую к правительству Израиля, сообщив цель Комитета и запросив информацию у израильского правительства. Не получив никакого ответа, Комитет 28 февраля 2009 года вновь обратился к правительству Израиля. В апреле 2009 года Комитет вновь направил письмо в министерство иностранных дел Израиля через израильские посольства в Нидерландах и Норвегии, запросив копию доклада о проведении расследования конфликта в Газе и предложив Израилю представить сообщения для Комитета. Копии всех трех писем содержатся в добавлении 3.

⁵ 1986 I.C.J. Reports , p. 42 (paragraph 68 and 69).

14. Вплоть до момента представления настоящего доклада Комитет не получил от правительства Израиля ни единого ответа ни на одно из своих писем. Комитет прилагал все усилия, с тем чтобы заручиться сотрудничеством израильских властей. Из-за отказа Израиля сотрудничать Комитет не смог совершить поездку в Израиль и встретиться с членами израильского правительства, представителями ЦАХАЛ и, возможно, жителями Сдерота и соседних городов. В результате Комитету пришлось полагаться на заявления и доклады правительства, материалы веб-сайта министерства иностранных дел⁶, сообщения неправительственных организаций и освещение в средствах массовой информации, получая из них данные о конфликте с израильской точки зрения и о последствиях палестинских ракетных обстрелов израильского населения. Комитет выражает сожаление в связи с тем, что израильское правительство не позволило Комитету получать такую информацию у самого Израиля.

Оценка ответственности

15. Комитет принял решение о том, что при оценке индивидуальной и государственной ответственности за нарушения международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека в период конфликта необходимо учитывать особый статус сектора Газа по международному праву как оккупированной территории.

16. Хотя круг ведения в основном посвящен выявлению фактов и подготовке доклада о положении в Газе и о предполагаемых случаях нарушения норм международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека в период проведения операции «Литой свинец», Комитет считает, что нынешняя ситуация уходит истоками к 2005 году, когда Израиль ушел из Газы. Поэтому фактическая и правовая оценка операции «Литой свинец» и рекомендации в отношении средств правовой защиты в связи с любыми нарушениями норм международного гуманитарного права будут даны лишь после краткого обсуждения вопроса об уходе Израиля из Газы.

С. Размежевание Израиля с сектором Газа

17. Общая численность палестинского населения составляет 3,9 миллиона человек, 2,4 миллиона из которых проживают на Западном берегу⁷. Сектор Газа с численностью населения более 1,5 миллиона человек, 56 процентов из которых — молодежь в возрасте до 18 лет⁸, занимает территорию площадью всего 360 кв. километров⁹ и является одним из самых густонаселенных районов мира. В 2003 году бывший в то время премьер-министром Израиля Ариэль Шарон обнародовал план Израиля по размежеванию в качестве односторонней меры содействия прогрессу в деле урегулирования конфликта с палестинцами.

⁶ <http://www.mfa.gov.il/MFA/>.

⁷ <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/we.html>, информация получена 6 апреля 2009 года.

⁸ <http://www.un.org/children/conflict/pr/2009-02-05207.html>, информация получена 14 апреля 2009 года.

⁹ <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/gz.html>, информация получена 6 апреля 2009 года.

Шарон тогда сказал: «С учетом других стоящих перед нами задач, если палестинцы не проявят аналогичных усилий по урегулированию конфликта, я до бесконечности ждать не собираюсь». Он также отметил, что план отнюдь не препятствует осуществлению «дорожной карты»: это «всего лишь шаг, который будет предпринят Израилем в условиях отсутствия любого другого выхода для укрепления своей безопасности. План ухода будет осуществляться лишь в том случае, если палестинцы будут продолжать тактику проволок и откладывать реализацию „дорожной карты“»¹⁰.

18. Согласно израильскому «Путеводителю по мирному процессу», возродился оптимизм в отношении успешности «плана ухода» для активизации мирных усилий в тех случаях, когда предыдущие попытки оказывались безрезультатными; в Путеводителе говорилось, что смерть Ясира Арафата и избрание Махмуда Аббаса Председателем Палестинского органа (ПО), открыли возможность для координации основных аспектов плана с палестинской стороной. Была высказана надежда, что возобновленный диалог и координация между Израилем и Палестинским органом совместно с прилагаемыми палестинской стороной усилиями по искоренению терроризма и демонтажом его инфраструктуры [т.е. ХАМАС] должны позволить осуществить упорядоченный переход в плане безопасности и «обеспечили бы, чтобы осуществление плана размежевания действительно способствовало улучшению существующих на местах условий в качестве платформы для активизации переговоров между двумя сторонами»¹¹.

19. В сентябре 2005 года Израиль завершил размежевание с сектором Газа, которое было одобрено правительством Израиля 6 июня 2004 года.

20. Произведенное в одностороннем порядке Израилем размежевание с сектором Газа было первоначально положительно встречено Европейским союзом и Соединенными Штатами. 14 апреля 2005 года «четверка» — Европейский союз, Российская Федерация, Организация Объединенных Наций и Соединенные Штаты — назначили бывшего в то время Президентом Всемирного банка Джеймса Д. Вулфенсона Специальным посланником по вопросу о размежевании с сектором Газа. Он приступил к исполнению своих обязанностей 1 июня 2005 года. Основное внимание он должен был уделять методам размежевания, включая реализацию активов, и экономическим вопросам, связанным с оживлением палестинской экономики после ухода Израиля, в том числе вопросам инвестирования и финансирования¹².

21. 1 мая 2006 года Вулфенсон ушел с этой должности, заявив¹³:

¹⁰ Министерство иностранных дел Израиля, «Израильский план размежевания: возрождение мирного процесса», 20 апреля 2005 года (*italics added*) <http://www.mfa.gov.il/MFA/Peace+Process/Guide+to+the+Peace+Process/Israel+Disengagement+Plan+Renewing+the+Peace+Process+Apr+2005.htm/>.

¹¹ Там же.

¹² Информационная система Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине (ЮНИСПАЛ), 14 апреля 2005 года, заявление Президента Всемирного банка Джеймса Д. Вулфенсона по случаю назначения Специальным посланником по вопросу о размежевании с сектором Газа, <http://unispal.un.org/unispal.nsf/3d14c9e5cdaa296d85256cbf005aa3eb/be86f5a326ac250d85256fe7006550bb!OpenDocument>.

¹³ ЮНИСПАЛ, 1 мая 2006 года, замечания после встречи со Специальным посланником по вопросу о размежевании с сектором Газа Джеймсом Вулфенсоном, <http://unispal.un.org/unispal.nsf/3d14c9e5cdaa296d85256cbf005aa3eb/1b7c339492ed515e85257162005536b6!OpenDocument>.

... в силу происходящих политических событий я должен сказать, что нынешние вопросы превосходят мою компетенцию и относятся к уровню отношений между Израилем и Соединенными Штатами, если хотите главных сторон, и в момент, когда к власти над палестинцами приходит ХАМАС, исключительно сложно пытаться достичь и обсуждать какие-то независимые договоренности, которые повлияют в свою очередь на будущее Газы и Западного берега, если помнить о стремлении ХАМАС уничтожить израильское государство, а также о сложности поддержания сколь-либо коммуникативных отношений с этим государством.

22. Как представляется, Вулфенсон обосновал свой уход в отставку не только действиями ХАМАС, но также отсутствием сколь-либо коммуникативных отношений со стороны Израиля в контексте ожидаемого оживления палестинской экономики после завершения размежевания Израиля с сектором Газа в сентябре 2005 года. На позицию Вулфенсона также повлияло исключение ХАМАС из мирного процесса после победы ХАМАС на выборах в Палестине в 2006 году, несмотря на их широко признанный демократический характер.

23. В январе 2006 года ХАМАС выиграл парламентские выборы в Палестине, которые, по всем оценкам, носили свободный и справедливый характер, получив в Законодательном совете 76 мест из 132. В июне 2007 года после отставки правительства национального единства в оккупированной Палестине ХАМАС взял под контроль Газу, а ФАТХ — Западный берег. Это привело к блокированию Израилем Газы и активизации ракетных обстрелов Израиля с территории Газы. Заключенное в июне 2008 года шестимесячное соглашение о прекращении огня между Израилем и ХАМАС прекратило действовать в конце ноября 2008 года, когда Израиль вторгся в Газу. 27 декабря 2008 года Израиль приступил к проведению в Газе операции «Литой свинец».

D. Структура доклада

24. В части II настоящего доклада содержится проведенная Комитетом оценка фактов. В первом разделе приводится имеющаяся в открытом доступе информация, а во втором — данные и свидетельские показания, полученные Комитетом во время его посещения Газы. Кроме того, в доклад включены фактологические оценки с разбивкой по темам, которые основываются на имеющейся в открытом доступе информации, а также информации, собранной Комитетом.

25. В части III доклада приводится данная Комитетом оценка. В этой части Комитет рассматривает вызванные конфликтом нарушения стандартов в области прав человека и норм международного гуманитарного права, а также вопрос об уголовной ответственности за такие нарушения. Выводы и рекомендации Комитета содержатся в части IV наряду с имеющимися средствами правовой защиты.

26. Перечень всех использовавшихся в докладе сокращений содержится в добавлении 8.

Часть II. Оценка фактов

27. Проводимая Комитетом оценка имеющихся фактов основывается на информации, получаемой из открытых источников и собранной во время поездки в сектор Газа. Имеется большой объем данных, опубликованных израильскими, палестинскими и международными источниками, а также размещенных в международных средствах массовой информации. Хотя Комитет стремился приводить наиболее значимые сообщения о конфликте, опубликованных сообщений и статей было просто слишком много, чтобы можно было упомянуть каждое из них.

28. Как отмечалось выше, далее по тексту следует излагаемая в обобщенном виде имеющаяся в открытом доступе информация о конфликте. Затем в докладе рассматривается информация, которую Комитет получил во время своей поездки в Газу. Фактологическая оценка проводилась с разбивкой по отдельным темам.

А. Конфликт в Газе: 27 декабря 2008 года — 18 января 2009 года

29. 27 декабря 2008 года Армия обороны Израиля (ЦАХАЛ) приступила к проведению в секторе Газа операции «Литой свинец», якобы в ответ на проводимые палестинцами под командованием ХАМАС ракетные и минометные обстрелы южной части Израиля. Операция «Литой свинец» включала бомбардировки и артиллерийский обстрел с воздуха, воды и суши (из-за пределов Газы) и проводилась с 27 декабря 2008 года.

30. 3 января 2009 года ЦАХАЛ объявила о том, что операция «Литой свинец» будет расширена и будет включать также наступление на суше. Представитель ЦАХАЛ бригадный генерал Ави Беньяху заявил: «Цель этого этапа операции заключается в том, чтобы еще более усилить мощный удар, нанесенный по ХАМАС, и взять под контроль территорию, с которой производится большая часть ракетных обстрелов Израиля, с тем чтобы сократить количество таких обстрелов»¹⁴.

31. 17 января 2009 года премьер-министр Ольмерт объявил, что «созданы надлежащие условия, для того чтобы наши цели, определенные в начале операции, могли быть полностью достигнуты и превышены...»¹⁵. Наступательные действия были прекращены 18 января 2009 года в 02 ч. 00 м. утра¹⁶, и последние военнослужащие ЦАХАЛ покинули Газу 21 января 2009 года¹⁷.

¹⁴ http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2009/Second_stage_Operation_Cast_Lead_begins_3-Jan-2009.htm, информация получена 10 апреля 2009 года.

¹⁵ http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Speeches+by+Israeli+leaders/2009/Statement_PM_Ehud_Olmert_17-Jan-2009.htm, информация получена 10 апреля 2009 года.

¹⁶ http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Terrorism+and+Islamic+Fundamentalism-/Aerial_strike_weapon_development_center%20_Gaza_28-Dec-2008, информация получена 10 апреля 2009 года.

¹⁷ http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Hamas+war+against+Israel/Israel_strikes_back_against_Hamas_terror_infrastructure_Gaza_27-Dec-2008.htm.

32. Израильское министерство иностранных дел сообщает, что за период с 2001 года Израиль подвергался ракетным и минометным обстрелам, информация о которых приводится ниже¹⁸.

Диаграмма 1

Обстрел Израиля ракетами из Газы, 2001–2009 годы

Год	Количество ракет Замечания	Количество минометных залпов	Всего
2001	4	245	249
2002	35	257	292
2003	155	265	420
2004	281	876	1 157
2005	179 108 до ухода, и 71 после	238	417
2006	946	22	968
2007	896 421 до прихода к власти ХАМАС, и 475 после этого	749	1 645
2008	1 571 571 ракета и 205 минометных залпов в период проведения операции «Литой свинец»	1 531	3 102
2009	473 1 января — 13 апреля	178	651

33. Предконфликтный период включал ужесточение блокады Газы и проведение переговоров о заключении примирения между ХАМАС и правительством Израиля. Хотя Комитет не уполномочен непосредственно рассматривать этот период, он тем не менее имеет большое значение для общей оценки конфликта.

Положение в Газе до 27 декабря 2008 года

34. С июня 2007 года, когда к власти в секторе Газа пришел ХАМАС, Израиль начал осуществлять блокаду Газы, ограничивая количество и номенклатуру товаров, которые разрешены к ввозу в Газу¹⁹. Организация «Бетцелем» сообщила, что такая блокада «создала серьезные препятствия для завоза товаров, включая топливо, медицинское оборудование и запасные части. Был разрешен лишь подвоз таких товаров, которые Израиль считал «гуманитарными» и относящимися к основным продуктам питания, как например мука, сахар, растительное масло, рис и соль»²⁰.

35. В июне 2008 года ХАМАС и Израиль договорились о шестимесячном прекращении огня в Газе. Это соглашение было выработано при посредническом содействии Египта. Жители Газы обязались прекратить ракетные обстре-

¹⁸ <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Hamas+war+against+Israel/Missile+fire+from+Gaza+on+Israeli+civilian+targets+Aug+20+07.htm#statistics>, информация получена 17 апреля 2009 года. Добавлена колонка «Всего».

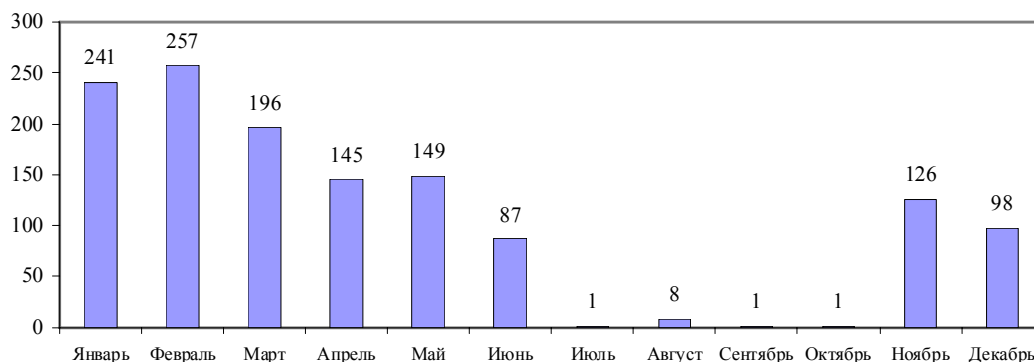
¹⁹ http://www.ochaopt.org/documents/Gaza_Special_Focus_December_2007.pdf, и http://www.ochaopt.org/documents/HM_July07_02.pdf, информация получена 6 апреля 2009 года.

²⁰ http://www.btselem.org/Download/200902_Operation_Cast_Lead_Position_paper_Eng.pdf, информация получена 14 апреля 2009 года, стр. 18.

лы, а Израиль принял на себя обязательства прекратить проведение в Газе наступательные операции²¹. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года, профессор Ричард Фолк (Соединенные Штаты Америки) сообщил общее количество ракет, выпущенных с территории Газы по Израилю в течение 2008 года. Диаграмма с помесечной разбивкой, содержащая информацию из израильских источников, свидетельствует о снижении показателей в период прекращения огня с 19 июня по 4 ноября 2008 года²².

Диаграмма 2

Ракетные обстрелы Израиля с территории Газы в 2008 году с разбивкой по месяцам



36. 4 ноября 2008 года, когда еще не истекло действие соглашения о прекращении огня, Израиль направил в Газу свои сухопутные войска, которые убили там шесть человек и ранили семерых²³. После этого вторжения ракетный обстрел Израиля с территории Газы возобновился.

37. Также после вторжения были полностью закрыты границы с Израилем. Отделение Управления по координации гуманитарных вопросов (УКГВ) на оккупированных территориях сообщило, что²⁴:

Жесткая блокада, введенная с 5 ноября, остановила поставку основных предметов снабжения, топлива и предметов гуманитарной помощи в сектор Газа. После закрытия 5 ноября пункты пересечения границы с Газой были открыты всего на шесть дней, в результате чего удалось завести лишь ограниченное количество продовольствия, медицинских предметов, промышленного топлива, корма для животных и несколько других основных товарных позиций.

²¹ http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/7459200.stm, информация получена 6 апреля 2009 года.

²² <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/G09/122/19/PDF/G0912219.pdf?OpenElement>, информация получена 16 апреля 2009 года, стр. 8.

²³ http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_protection_of_civilians_weekly_2008_11_08_english.pdf, информация получена 6 апреля 2009 года.

²⁴ http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_humanitarian_monitor_2008_12_1_15_english.pdf.

38. Эта блокада также включала запрет на доступ в Газу для представителей международных средств массовой информации²⁵.

39. 18 декабря 2008 года БАПОР было вынуждено прекратить свою деятельность по оказанию помощи по причине отсутствия товаров для распределения²⁶.

40. В декабре 2008 года были предприняты попытки добиться заключения нового соглашения о прекращении огня, однако они оказались безуспешными, и 27 декабря 2008 года была начата операция «Литой свинец». Министр обороны Израиля Эхуд Барак официально объявил о начале операции на пресс-конференции и озвучил три цели наступления: «нанесение мощного удара по ХАМАС, радикальное изменение положения в Газе и прекращение ракетных обстрелов израильских граждан»²⁷.

41. Специальный докладчик профессор Ричард Фолк заявил, что население Газы было ослаблено блокадой еще до начала конфликта²⁸. Независимый эксперт Совета по правам человека по вопросу о правах человека и крайней нищете г-н Адриан Северин (Румыния) сообщил, что «... еще до нынешнего конфликта 78,9 процента жителей Газы жили ниже официальной черты бедности»²⁹.

42. В связи с положением, сложившимся в медицинских центрах, организация «Врачи за права человека» (ВПЧ) сообщила следующее³⁰:

До 27 декабря существовала острая нехватка медикаментов. Из перечня, в который было включено 180 наименований медикаментов, 105 отсутствовало (105/180); нехватка более, чем на 50 процентов). По расходным материалам, из примерно 1000 позиций 250 отсутствовало (25 процентов), и в секторе Газы отсутствовали также 70 позиций основных лабораторных материалов.

43. Организация «Бетцелем» сообщила, что до конфликта³¹:

Больницы и медицинские пункты продолжали функционировать, однако уровень предоставляемых ими услуг был резко снижен. Большинство из них из-за перебоев с электроснабжением были вынуждены пользоваться генераторными установками. Из-за дефицита запасных частей и исходных материалов не удавалось обеспечить удовлетворительное обслуживание

²⁵ <http://www.fpa.org.il/?categoryId=406>, информация получена 6 апреля 2009 года.

²⁶ http://www.un.org/unrwa/news/releases/pr-2008/gaz_18dec08.html.

²⁷ http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Hamas+war+against+Israel/Israel_strikes_back_against_Hamas_terror_infrastructure_Gaza_27-Dec-2008.htm, информация получена 11 марта 2009 года.

²⁸ <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/G09/122/19/PDF/G0912219.pdf?OpenElement>, информация получена 16 апреля 2009 года. Стр. 9.

²⁹ Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях. <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года. Пункт. 26.

³⁰ «Независимая миссия по установлению фактов, касающихся нарушений прав человека в секторе Газы в период 27 декабря 2008 года — 18 января 2009 года, апрель 2009 года. «Врачи за права человека». http://www.phr.org.il/phr/files/articlefile_1239020519406.pdf, информация получена 9 апреля 2009 года, стр. 67.

³¹ http://www.btselem.org/Download/200902_Operation_Cast_Lead_Position_paper_Eng.pdf, информация получена 14 апреля 2009 года, стр. 19.

медицинского оборудования и проводить ремонт физической инфраструктуры.

44. Говоря о больнице в Аш-Шифе, два норвежских врача, которые работали в Газе еще с середины 1980-х годов, отмечали³²:

Осуществляемая уже на протяжении длительного времени блокада Газы вызвала острую нехватку практически всех позиций, начиная от базовой инфраструктуры, как то: лифты, вентиляционные системы и энергоснабжение, и кончая системами ухода за больными, как, например, столы [операционные], койки, тележки и все виды медицинского оборудования. За последние 18 месяцев жесткой блокады Газы маршруты материально-технического снабжения больниц практически были перекрыты.

45. Именно в таких условиях и начался конфликт.

Применявшееся оружие

46. Министерство иностранных дел Израиля заявило, что одни только израильские Военно-воздушные силы в течение конфликта совершили более «2744 вылета». Кроме того, министерство сообщило, что по израильской территории из сектора Газа была выпущена 571 ракета и произведено 205 минометных залпов³³.

47. Кроме того, организация «Международная амнистия» и консультативная группа по вопросам разминирования сообщали, что значительное число мин и ракет, выпущенных с территории Палестины по израильской территории, своей цели не достигали и падали в секторе Газа.

Оружие, применявшееся ЦАХАЛ

48. 23 февраля 2009 года организация «Международная амнистия» опубликовала доклад «Подпитка конфликта: международные поставки оружия в Израиль/Газу» (доклад «Амнистии»)³⁴. В докладе «Амнистии» содержится подробная информация о видах оружия, применявшегося ЦАХАЛ и палестинцами во время конфликта.

49. В докладе «Амнистии» содержится подтверждение использования ЦАХАЛ следующих видов оружия:

Средства нанесения ударов с воздуха:

- 20-мм пушки, ракеты «Хеллфайр» и другие виды ракет для обстрела с вертолетов и беспилотных летательных аппаратов
- тяжелые бомбы с лазерным наведением и другие бомбы для использования на самолетах F-16

³² <http://www.bricup.org.uk/documents/Gaza/Inside-Gazas-Al-Shifa-hosp.pdf>, информация получена 16 апреля 2009 года, стр. 2 (из 3), отпечатана как стр. 201.

³³ <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Hamas+war+against+Israel/Missile+fire+from+Gaza+on+Israeli+civilian+targets+Aug+2007.htm>

³⁴ http://www.amnesty.org.au/images/uploads/news/Gaza-Fuelling_conflict_report.pdf.

- шрапнель в форме детских кубиков, новый тип ракеты, содержащий большое число мелких металлических кубиков размером от 2 до 4 кв. миллиметров

Противотанковые мины:

- невзорвавшиеся противотанковые мины были обнаружены в домах

Артиллерийские и минометные снаряды:

- 155-мм снаряды с белым фосфором
- 155-мм осветительные снаряды
- стреловидные пули
- минометные мины
- другие виды артиллерийских снарядов

Снаряды для танковых орудий:

- 120-мм снаряды для танковых орудий, включая разрывные танковые снаряды (снаряды-матрешки)

50. В связи с применением белого фосфора в докладе «Амнистии» сообщается о нескольких случаях такого применения на основании нахождения гильз на «всей территории Газы». В частности, в докладе «Амнистии» говорится, что белый фосфор использовался в следующих районах:

1. в районе начальной школы БАПОР в Бейт-Лахии, в здании которой от боевых действий укрывалось примерно 1600 человек. В результате разрыва снаряда с белым фосфором в классной комнате второго этажа были убиты два брата (пяти- и семилетнего возраста), а еще 14 человек получили ранения;
2. в штабе полевых операций БАПОР, где были уничтожены десятки тонн медикаментов, продовольствия и непродовольственных товаров;
3. жилые районы в городе Газа и вокруг него, а также на севере (в лагере беженцев Джабалия) и на юге (Хуза, к востоку от Хан-Юниса) сектора Газы.

51. 23 февраля 2009 года правительство Израиля представило ответ на доклад «Амнистии»³⁵, однако отнюдь не отрицало заявления об использовании в период конфликта белого фосфора.

52. Консультативная группа по вопросам разминирования (КГР)³⁶ прибыла в Газу в феврале 2009 года. КГР указала, что по причине отсутствия международных журналистов, которые освещали бы конфликт, Группа не может сообщить, какие использовались системы вооружения. Далее Группа указала, что

³⁵ http://www.mfa.gov.il/MFA/About+the+Ministry/MFA+Spokesman/2009/Spokesman+statements/Israel_response_Amnesty_International_report_23-Feb-2009.htm.

³⁶ <http://www.maginternational.org/K/> КГР провела лишь устный брифинг; эта информация пока еще не подтверждена.

она не может по той или иной бомбе точно определить, при помощи какой системы она доставлялась до цели, поскольку различные системы (воздушные, морские и сухопутные) могут производить доставку целого ряда боеприпасов.

53. В то же время КГР подтвердила, что она обнаружила свидетельство использования ЦАХАЛ следующих видов боеприпасов и вооружения:

Доставка воздухом (самолеты F-15 и F-16, вертолеты «Апач» и беспилотные летательные аппараты):

- обычные бомбы (неуправляемые)
- управляемые бомбы
- бомбы M129 для разбрасывания листовок

Морская артиллерия:

- 76-мм морские снаряды
- 62-мм морские снаряды

Артиллерия:

- 155-мм снаряды (снаряды с белым фосфором, разрывные снаряды и осветительные снаряды)
- мины, использовавшиеся в качестве взрывных устройств

Танки:

- танки «Меркава»

Белый фосфор

54. В марте 2009 года организация «Хьюман райтс вотч» (ХРВ) опубликовала доклад, озаглавленный «Огненный дождь. Противозаконное использование Израилем белого фосфора в Газе»³⁷. В докладе содержится подробная информация о подтвержденных случаях использования белого фосфора в Газе в период конфликта. ХРВ классифицирует применение белого фосфора в зависимости от приближенности к гражданскому населению, приводя случаи, когда он использовался «в густонаселенных районах», «на окраинах населенных районов» и в «открытых районах»³⁸.

55. ХРВ сообщила о шести случаях, когда, по имеющимся заявлениям, белый фосфор использовался в городских и пригородных районах.

1) В городских районах:

- в городе Газа в районе Тель-аль-Хава, 15 и 16 января 2009 года
- неподалеку от больницы Аль-Кудс, район Тель-аль-Хава, город Газа, 15 января 2009 года

³⁷ <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/iopt0309webwcover.pdf>

³⁸ <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/iopt0309webwcover.pdf>, стр. 3–4.

- в районе расположения комплекса БАПОР, город Газа, 15 января 2009 года
 - неподалеку от школы БАПОР в Бейт-Ляхие, 17 января 2009 года
- 2) В пригородных районах:
- деревня Сияфа, Бейт-Ляхия, 10 января 2009 года³⁹
 - деревня Хуза, 11–13 января 2009 года

56. ХРВ пришла к выводу о том, что использование белого фосфора в «густонаселенных районах, включая центр города Газа, представляет собой нарушение норм международного гуманитарного права (законов войны), которые требуют принятия всех возможных мер предосторожности для недопущения жертв среди гражданского населения и запрещают неизбирательные нападения»⁴⁰.

57. Организация «Бетцелем» сообщила, что 29 марта 2009 года, примерно через десять недель после получения ранений в результате обстрела с применением белого фосфора, в египетской больнице скончалась Гада Абу Халима⁴¹.

58. ЦАХАЛ подтвердил, что белый фосфор в Газе применялся, однако неизменно утверждал, что его применение носило законный характер. В докладе ХРВ «Огненный дождь» содержится раздел, посвященный различным заявлениям Израиля, касающимся применения белого фосфора во время операции «Литой свинец». Первоначально, 5–13 января 2009 года, ЦАХАЛ через своего представителя и начальника штаба отрицал применение белого фосфора в Газе во время операции «Литой свинец». Однако 13 января 2009 года были сделаны заявления, в которых применение белого фосфора не отрицалось. Было указано, что ЦАХАЛ использует оружие в соответствии с нормами международного права. В конечном итоге 23 января 2009 года представитель министерства иностранных дел Израиля подтвердил факт применения белого фосфора⁴².

59. Ни в докладе «Амнистии», ни в материалах КГР не содержится фактов, подтверждающих применение компактного инертного металлизированного взрывчатого вещества (ДИМЕ), хотя некоторые описываемые врачами ранения могут объясняться как раз применением именно такого оружия.

Заявления израильских военных

60. 19 марта 2009 года «Гаарец» начал публикацию серии статей, посвященных содержанию бюллетеня Академического колледжа Ораним, выпущенного 18 марта 2009 года. В бюллетене воспроизводилась запись бесед с выпускниками колледжа, как рядовыми, так и офицерами, об их опыте в период прове-

³⁹ Во время этого обстрела погибли члены семьи Абу Халимы. Комитет встречался и беседовал с г-ном Абу Халимой, см. пункты 236–238 и приложение 4, пункты 17–19.

⁴⁰ «Огненный дождь», <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/iopt0309webwcover.pdf>, информация получена 9 апреля 2009 года, стр. 1.

⁴¹ http://www.btselem.org/English/Testimonies/20090104_Abu_Halima_home_set_on_fire_by_shelling.asp, информация получена 15 апреля 2009 года.

⁴² «Огненный дождь», <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/iopt0309webwcover.pdf>, информация получена 9 апреля 2009 года, стр. 57–59.

дения операции «Литой свинец», и «Гаарец» опубликовал из этих записей «пространные выдержки» (изменив имена и фамилии военнослужащих)⁴³.

61. Командир одного из отделений, как сообщалось, рассказывал, что ближе к концу операции⁴⁴:

«... они заговорили с нами относительно приказов об открытии огня... Мы должны были отправиться на задание на бронетранспортере... ворвавшись в здание через дверь на первом этаже, открыть внутри огонь, а затем... подниматься по этажам и открывать огонь по любому человеку, которого мы увидим.

... любой, кто оставался в секторе и внутри города Газы и кто не бежал, считались террористами».

62. Этот же командир сообщил, что не одобрял такие приказы, поскольку «с одной стороны, им на самом деле некуда было бежать, а с другой — нам говорили, что раз они не бежали, это их вина...». Он принял решение изменить поступающие приказы таким образом, чтобы, ворвавшись в здание, дать находящимся там людям пять минут, с тем чтобы его покинуть, но через пять минут любые оставшиеся в здании люди становились законной мишенью для огня. Он передал разговор с одним из своих солдат, который спросил у него, почему это делается⁴⁵:

... Он говорит: «Мы не хотим убивать мирных жителей». Я отвечаю: «Любой находящийся здесь — террорист, и это известно». Он мне в ответ: «Вы, правда, думаете, что они куда-то уйдут? Никто никуда не уйдет». «Это ясно», — после чего подходит еще один и говорит: «Мы должны убивать всех, кто здесь окажется. Любой в Газе — террорист».

63. Этот же командир также рассказывал об обстреле мирных жителей⁴⁶:

Один из наших офицеров, командир роты, увидел идущего по дороге человека — пожилую женщину. Она находилась довольно далеко, но все же было четко видно, кто это. Вела ли она себя подозрительно или нет, я не знаю. Однако командир послал своих людей на крышу, чтобы ее застрелить... Так в Газе все и происходит: ты видишь идущего по дороге человека. Он может быть безоружным, ты совершенно не обязан выяснять, кто это, — стреляй и убивай. В данном случае это была старуха, у которой я не видел никакого оружия. Но как только ее увидели, был отдан приказ убить ее.

64. О другом подобном инциденте рассказал еще один военнослужащий⁴⁷:

Я служу в оперативной роте в бригаде Гивати... Через несколько дней после занятия позиции в доме мы получили приказ отпустить на свободу

⁴³ “IDF in Gaza: Killing civilians, vandalism, and lax rules of engagement”, Amos Harel, «Гаарец» 19 March 2009. <http://www.haaretz.com/hasen/spages/1072040.html>, информация получена 14 April 2009. and “Shooting and Crying” by Amos Harel, «Гаарец», 20 March 2009, <http://www.haaretz.com/hasen/spages/1072475.html>, информация получена 14 April 2009.

⁴⁴ “Shooting and Crying” by Amos Harel, Haaretz 20 March 2009. <http://www.haaretz.com/hasen/spages/1072475.html>, информация получена 14 April 2009.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Там же.

семью. Часть наших солдат находилась на верхних этажах. Кроме того, была оборудована снайперская позиция на крыше. Командир взвода дал разрешение семье уйти и сказал, чтобы они свернули направо. Одна из женщин с двумя детьми не поняла этого и пошла налево, а снайпер на крыше не получил указания о том, что эти люди отпущены и что по ним стрелять не надо... Снайпер в этой ситуации действовал по имеющимся у него инструкциям.

65. Этот же военнослужащий передал информацию, которая была получена во время проведения операции от раввина ЦАХАЛ: «... Они дали понять совершенно ясно: мы — еврейский народ, мы пришли на эту землю чудесным образом; Господь вернул нас на эту землю, и теперь мы с оружием в руках должны выдворить с этой священной земли иноверцев, которые смеют на нее претендовать. В этом заключалась главная и основная идея, и для большинства солдат участие в операции означало религиозную войну»⁴⁸.

66. Один летчик рассказал о методе, который иногда использовался для предупреждения жителей домов: «С вертолета производился ракетный залп по углу дома, с тем чтобы дом слегка трянуло и все находящиеся в нем из него убежали. Такой метод действовал. Семьи покидали свои дома...», и после этого солдаты занимали «пустые здания»⁴⁹.

67. Один военнослужащий заявил, что покидающие дома военнослужащие «почти всегда оставляли после себя стены, расписанные граффити». Далее он подробнее рассказал об отдаваемых приказах, касающихся занимаемых жилых домов⁵⁰:

Однажды нам поступил приказ: очистить все здание — все имеющееся там имущество, всю мебель. Чтобы освободить место, мы выбрасывали вещи на улицу. Все, что было в доме, через окна вышвыривалось наружу.

68. «Гаарец» напечатал также материалы документальной передачи израильского Канала 10 о командире роты, который давал своим бойцам инструктаж по наведению порядка накануне вступления в Газу. В «Гаарец» были приведены следующие слова этого командира⁵¹:

«Мы идем воевать», — сказал он своим бойцам. «Это не обычная операция по обеспечению безопасности или что-либо подобное. Вы должны быть агрессивными: если увидите что-либо подозрительное на верхнем этаже здания — открывайте огонь. Если все здание покажется подозрительным — стирать его с лица земли. Действовать решительно и без колебаний», — продолжал командир. «Если встанет вопрос — уничтожат они нас или уничтожим мы их — уничтожены будут они. Если приближается кто-либо безоружный — стрелять в воздух. Если продолжает идти — убивать. Никаких рассуждений не будет — за ошибку пусть платят своей жизнью, а не нашей».

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ “Testimonies on IDF misconduct in Gaza keep rolling in”, Amos Harel, *Haaretz*, 23 March 2009. <http://www.haaretz.com/hasen/spages/1072811.html>, информация получена 14 апреля 2009 года.

69. 2 апреля 2009 года ЦАХАЛ сообщил, что на период конфликта вступают в силу правила ведения боевых действий «открывать огонь по вооруженным террористам, но при этом стараться не причинять вреда непричастным мирным жителям». Он сообщил также, что военнослужащим давалось указание «предоставлять мирным жителям время для ухода, прежде чем начинать обстрел какого-либо здания, в котором находятся террористы или имеется оружие». ЦАХАЛ опубликовал также рассказ «лейтенанта А», который поведал о своей попытке эвакуировать из здания женщин и детей, но «не все они хотели уходить». Он рассказывал, как делился своим пайком с палестинцами, и при этом не разрешил одному из его солдат поесть клубники с клубничной грядки. Он также рассказал об одном случае, когда его солдаты не стали открывать ответный огонь: «Я помню эпизод, в котором мы подверглись обстрелу, но, зная, что вокруг много мирных жителей, предпочли покинуть этот район»⁵².

Расследование ЦАХАЛ

70. 21 марта 2009 года был отдан приказ о проведении расследования по заявлению, опубликованном в «Гаарец»⁵³. 30 марта 2009 года ЦАХАЛ объявил о завершении этого расследования. 3 апреля 2009 года было обнародовано высказывание начальника штаба ЦАХАЛ Габи Ашкенази, который заявил, что «ЦАХАЛ является самой нравственной армией в мире». И что «[эта армия] ожидает результатов расследования, однако я считаю, что ЦАХАЛ действовал с должным учетом норм морали и этики. Если и случались подобные инциденты, они носили изолированный характер»⁵⁴. Военное командование запретило военнослужащим, чьи высказывания приводились выше, встречаться с представителями средств массовой информации⁵⁵.

71. Позднее «Гаарец» сообщил, что «в пресс-релизе [от 30 марта 2009 года] военное руководство указало, что предварительное расследование по поступившим заявлениям, проведенное военной полицией, показало, что они «основываются на слухах, а не на личном опыте»⁵⁶. Ашкенази направил сообщение солдатам ЦАХАЛ, заявив в нем следующее: «Меня, как и любого другого человека, глубоко тревожат «высказывания» солдат, которые публикуются в прессе и в которых говорится о неприемлемых действиях и о якобы преднамеренных нападениях на мирных жителей ... Эти заявления подвергаются всестороннему изучению и расследованию персоналом Военной полиции и Канцелярией военного прокурора, и результаты, к моему удовлетворению, свидетельствуют о том, что они являются полностью необоснованными и не имеют

⁵² "IDF Commanders Discuss Soldiers' Behaviour in Operation Cast Lead", IDF, 2 April 2009. http://dover.idf.il/IDF/English/News/the_Front/09/08/0201.htm, информация получена 16 апреля 2009 года.

⁵³ <http://www.haaretz.com/hasen/spages/1072511.html>, информация получена 14 апреля 2009 года.

⁵⁴ "I don't believe IDF harmed Gaa civilians in cold blood", *Haaretz Service*, 3 April 2009. <http://www.haaretz.com/hasen/spages/1073208.html>, информация получена 14 апреля 2009 года.

⁵⁵ IDF ends Gaza war crimes probe, says claims are 'rumors' By Anshel Pfeffer and Amos Harel, *Haaretz Correspondents*, *Haaretz* 30 March 2009. <http://www.haaretz.com/hasen/spages/1074981.html>, информация получена 14 апреля 2009 года.

⁵⁶ IDF ends Gaza war crimes probe, says claims are 'rumors' By Anshel Pfeffer and Amos Harel, *Haaretz Correspondents*, *Haaretz* 30 March 2009. <http://www.haaretz.com/hasen/spages/1074981.html>, информация получена 14 апреля 2009 года.

никаких подтверждений»⁵⁷. Затем министр обороны Эхуд Барак также заявил, что Израиль имеет «самую нравственную армию в мире»⁵⁸.

Оценка фактов

72. События, о которых рассказывал командир подразделения в пунктах 59–61, судя по всему, свидетельствуют об отдаваемых повсеместно приказах убивать всех людей, находящихся в подлежащих занятию зданиях без какого-либо выяснения их личности. Также из сообщенной информации вытекает, что в понимании солдат все находящиеся в Газе лица являются «террористами» и, таким образом, — законным объектом уничтожения.

73. Инцидент с применением огнестрельного оружия, о котором рассказывалось в пункте 62, сам по себе, возможно, и не свидетельствует о преднамеренном обстреле мирных жителей, поскольку причина могла заключаться в непонимании с бойцами, которые занимали позицию на крыше. В то же время не вызывает никакого сомнения тот факт, что снайпер подчинялся приказам обстреливать появляющихся на улице людей без какого бы то ни было, как представляется, выяснения их личности.

74. Ракетный выстрел с вертолета по углу дома может рассматриваться как пример «предупредительного стука по крыше». Однако вслед за этим следовало вторжение сухопутных войск, что отличается от «стука по крыше», о котором говорилось выше, и после чего следовала воздушная бомбардировка.

75. Комитет с удивлением отмечает, что инициированное ЦАХАЛ расследование продолжалось всего лишь несколько дней.

Оружие, использовавшееся палестинцами

76. В докладе «Амнистии» содержится подробная информация о применении нескольких типов ракет и мин и отмечается, что оружие, которое использовали палестинцы, не может обеспечивать точное поражение целей. Часть выпускаемых палестинцами снарядов и ракет падала на территорию самого сектора Газа.

77. В докладе «Амнистии» говорится, что палестинцы использовали следующие виды оружия:

- 122-мм установки «Град» или многоствольные ракетные установки с дальностью действия порядка 35 км
- самодельные 60-, 90- или 120-мм ракеты «Кассам» малой дальности
- 60-, 90- или 120-мм ракеты «Куадс» дальностью приблизительно 20 км

⁵⁷ “IDF chief, Troops’ Gaza testimonies are completely unfounded”, *Haaretz*, 6 April 2009. <http://www.haaretz.com/hasen/spages/1076556.html>, информация получена 14 апреля 2009 года. См. также: Israel Closes Investigation into Alleged War Crimes Committed in the Gaza Strip. <http://www.pchrgaza.org/files/PressR/English/2008/45-2009.html>, информация получена 15 апреля 2009 года.

⁵⁸ As reported in “Gaza Offensive: Israeli military says no war crimes committed.” *The Guardian* (UK), 31 March 2009. <http://www.guardian.co.uk/world/2009/mar/31/israeli-military-denies-war-crimes-gaza>, информация получена 15 апреля 2009 года.

78. КГР обнаружила свидетельства применения:

- 52–120-мм самодельных мин
- 40-мм выстрелов для РПГ
- самодельных ракет для запуска с наземных установок

Гражданское население

79. Министерство иностранных дел Израиля (МИДИ) сообщило, что в ходе конфликта погибло четыре израильских мирных жителя (все взрослые). Это произошло между 27 и 29 декабря 2008 года. Кроме того, 4 человека получили серьезные ранения, 11 — средней степени и 167 — легкие. Министерство иностранных дел Израиля также сообщило, что еще 584 человека пережили потрясение и «синдром тревоги»⁵⁹. Специальный докладчик Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах г-жа Радхике Кумарасвами (Шри-Ланка) сообщила, что в южной части Израиля «трое израильтян были убиты и 182 человека ранены, однако более точной информации по детям не имеется»⁶⁰. Специальный представитель Кумарасвами также сообщила⁶¹:

Агрессивное проведение операции «Литой свинец» стало причиной появления многочисленных психосоциальных осложнений у детей... Эта проблема была также характерна и для южной части Израиля, где в дни конфликта отмечалось высокое число жалоб со стороны детей на психосоциальные расстройства.

80. Министерство иностранных дел Израиля также сообщило, что были убиты 9 военнослужащих, 13 получили смертельные или тяжелые ранения, а 135 — легкие ранения или ранения средней степени. Все эти случаи приходились на период с 4 по 19 января 2009 года⁶². Трое военнослужащих погибли 5 января 2009 года от огня собственных войск. По заявлениям ХАМАС, в ходе конфликта было убито 80 военнослужащих ЦАХАЛ⁶³.

81. ЦАХАЛ сообщил, что он подтвердил имена 1166 палестинцев, которые были убиты в период проведения операции «Литой свинец». «709 из них были идентифицированы как боевики-террористы ХАМАС, в том числе несколько человек из других террористических организаций. Кроме того, было установлено, что во время операции было убито 295 непричастных палестинцев: 89 из них в возрасте до 16 лет и 49 женщин. Помимо этого, 162 человека не были соотнесены ни с какой организацией»⁶⁴.

⁵⁹ http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Hamas+war+against+Israel/Israel_strikes_back_against_Hamas_terror_infrastructure_Gaza_27-Dec-2008.htm.

⁶⁰ Пункт 1 приложения к документу «Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях». <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

⁶¹ Пункт 3 приложения к документу «Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях». <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

⁶² http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Terrorism+and+Islamic+Fundamentalism-/Aerial_strike_weapon_development_center+_Gaza_28-Dec-2008.htm.

⁶³ <http://www.alarabiya.net/articles/2009/01/19/64513.html>.

⁶⁴ <http://dover.idf.il/IDF/English/News/today/09/03/2602.htm>, информация получена 17 апреля 2009 года.

82. Министерство здравоохранения Палестины (МЗОП) сообщило, что по состоянию на 12 февраля 2009 года общее число погибших в результате конфликта палестинцев составляло 1455 человек, включая 404 ребенка и 115 женщин. Министерство здравоохранения Палестины сообщило, что было ранено немного более 5300 человек, из них 35 процентов — дети (1815) и 15 процентов — женщины (785). В число погибших мирных жителей министерство здравоохранения Палестины включает и полицейских, но не сообщает при этом количество погибших боевиков или комбатантов⁶⁵. Заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам г-н Джон Холмс 27 января 2009 года сообщил Совету Безопасности, что данные министерства здравоохранения Палестины «сколь-либо серьезно не оспаривались»⁶⁶.

83. В Специальном докладе о положении в Газе и южной части Израиля, подготовленном Специальным представителем Кумарасвами, сообщалось, что в Газе «было сообщено о 1440 убитых, включая по крайней мере 314 детей, и эта цифра была проверена межучрежденческой рабочей группой, и 5380 раненых, включая 1872 ребенка»⁶⁷. Специальный представитель Кумарасвами также сообщила о целом ряде агрессивных действий, направленных конкретно против детей, включая применение огнестрельного оружия, случаи, когда дети длительное время находились при своих умерших матерях без медицинской помощи или эвакуации, а также когда дети погибали в результате артиллерийских обстрелов. Она также привела сообщение Международной организации инвалидов, согласно которому «до 50 процентов раненых имели тяжелые ранения, которые без надлежащей реабилитации могут привести к постоянной инвалидности»⁶⁸.

84. Центр по правам человека «Аль-Мезан» («Аль-Мезан») сообщил, что в период конфликта было убито 1342 человека, включая 318 детей, 109 женщин, 127 пожилых людей и 235 комбатантов. Говоря о «комбатантах», «Аль-Мезан» указал, что в их число входили 27 человек, которые, по сообщениям, были убиты, не имея оружия и не участвуя в боевых действиях. Кроме того, 210 полицейских и сотрудников служб охраны были убиты при выполнении своих функций и включены в число гражданских лиц⁶⁹. 7 марта 2009 года «Аль-Мезан» опубликовал список убитых в количестве 1342 человека⁷⁰.

85. Палестинский центр по правам человека (ПЦПЧ) сообщил, что в ходе конфликта было убито 1417 человек, из них 926 — мирные жители, включая 255 сотрудников гражданской полиции, которые в боевых действиях участия не

⁶⁵ «Геноцид, осуществляемый в секторе Газа израильскими вооруженными силами», 12 февраля 2009 года.

⁶⁶ <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=29690&Cr=gaza&Cr1=holmes>, информация получена 14 апреля 2009 года.

⁶⁷ Пункт 1 приложения к документу «Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях». <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

⁶⁸ Пункты 8–10 и 14–17, а также пункт 5 приложения к документу «Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях». <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

⁶⁹ http://www.mezan.ps/en/details.php?id=8552&ddname=gaza%20destruction&id_dept=14&p=center, данные по состоянию на 7 марта 2009 года, информация получена 14 апреля 2009 года.

⁷⁰ http://www.mezan.org/en/details.php?id=8552&ddname=gaza%20destruction&id_dept=14&p=center, информация получена 15 апреля 2009 года.

принимали. Среди погибших было 313 детей и 116 женщин. По данным ПЦПЧ, количество погибших комбатантов составило 236 человек⁷¹. 19 марта 2009 года ПЦПЧ опубликовал список всех погибших⁷².

86. В связи с Палестинским национальным планом ускоренной реконструкции и восстановления Газы сообщалось, что во время конфликта было убито 167 сотрудников полиции. При этом не указывалось, вошли ли в это число другие (гражданские) сотрудники полицейских сил⁷³.

87. По сообщениям палестинских организаций, число убитых палестинских комбатантов составило 235–236 человек. ХАМАС сообщил, что 19 января 2009 года было убито в общей сложности 48 комбатантов⁷⁴. Народный фронт освобождения Палестины (НФОП) отказался обнародовать число убитых комбатантов, однако признал их активное участие в конфликте⁷⁵. Демократический фронт освобождения Палестины сообщил, что его потери составили 34 комбатанта, а «Исламского джихада» — 38⁷⁶.

88. В данных, которые приводились различными палестинскими организациями и учреждениями, не проводилось разграничения между ранениями тяжелой, средней и легкой степени и ничего также не говорилось о количестве людей, переживших потрясение или эмоциональный стресс. Генеральный комиссар Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) г-жа Карен Абузейд, которая находилась в Газе в течение первых восьми дней конфликта, выступила с тематическим заявлением на семинаре Организации Объединенных Наций по вопросу об оказании помощи палестинскому народу, состоявшемся в марте 2009 года, в ходе которого она указала, что «каждый мирный житель Газы, даже если он не был ранен и не пострадал физически, испытал глубокое эмоциональное потрясение и пережил ужас»⁷⁷. В конце января 2009 года УВКПЧ привело доклад компании «Ниэр Ист консалтинг», в котором содержался вывод о том, что 96 процентов жителей Газы испытали нервное потрясение, причем среди жителей Северной Газы и района Рафах 81 процент испытал депрессию в особо тяжелой степени⁷⁸. Организация «Врачи за права человека» также сообщила, что колоссальное психологическое потрясение пережили и многие из опрошенных свидетелей-детей⁷⁹.

⁷¹ Пресс-релиз 36/2009. 12 марта 2009 года. <http://www.pchrgaza.org/files/PressR/English/2008/36-2009.html>.

⁷² <http://www.pchrgaza.org/files/PressR/English/2008/list.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

⁷³ Доклад Международной конференции в поддержку палестинской экономики для реконструкции Газы, которая состоялась 2 марта 2009 года в Шарм-эш-Шейхе, Арабская Республика Египет, стр. 42. <http://www.undp.ps/en/focusareas/crisis/paermar09.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

⁷⁴ <http://www.alarabiya.net/articles/2009/01/19/64513.html>.

⁷⁵ <http://www.pflp.ps/english/?q=pflp-interview-ma-news-agency-israeli-aggression-g>.

⁷⁶ http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/7855070.stm.

⁷⁷ Ключевое тематическое выступление Генерального комиссара БАПОР на семинаре Организации Объединенных Наций по вопросу об оказании помощи палестинскому народу. Каир, 10–11 марта 2009 года.

⁷⁸ http://www.ochaopt.org/gazacrisis/admin/output/files/ocha_opt_gaza_humanitarian_situation_report_2009_01_26_english.pdf, информация получена 6 апреля 2009 года.

⁷⁹ Независимая миссия по установлению фактов, связанных с нарушениями прав человека в секторе Газа в период 27 декабря 2008 года — 18 января 2009 года, апрель 2009 года.

89. Специальный докладчик Совета по правам человека по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья г-н Ананд Гровер (Индия) сообщил, что конфликт, в частности, «негативно сказался на психосоциальном состоянии населения и в особой степени — на женщинах, детях и инвалидах... Также участились случаи проявления крайнего психосоциального стресса и связанных с ним психосоциальных отклонений»⁸⁰. Специальный представитель Кумарасвами сообщила, что⁸¹:

«Агрессивное проведение операции «литой свинец» привело к колоссальным психосоциальным проблемам среди детей, вплоть до того, что ЮНИСЕФ пришлось сделать оказание психосоциальной помощи одним из своих приоритетных направлений неотложной деятельности в Газе».

90. В своем докладе, который был опубликован в апреле 2009 года, организация «Врачи за права человека» (ВПЧ) привела сообщения о том, что «в нескольких случаях беременные сообщали о прекращении [sic] шевеления плода или ... о возникновении у них кровотечения по причине психологической травмы, вызванной агрессией. В период наступления было зафиксировано четыре случая внутриутробной смерти детей, которые не могли объясняться никакими другими причинами»⁸². Специальный докладчик Совета по правам человека по вопросу о насилии в отношении женщин, включая его причины и последствия, д-р Якын Эртюрк (Турция) сообщил, что выводы Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения за период конфликта «показали 40-процентное увеличение числа случаев выкидышей... 50-процентное увеличение случаев смерти плода и значительное увеличение числа преждевременных родов»⁸³.

91. Палестинский центр по правам человека сообщил, что в период конфликта палестинские службы безопасности и другие неопознанные лица убили не менее 32 палестинцев. Кроме того, десятки людей были убиты или подверглись избиениям неопознанных лиц, некоторые из которых, по заявлениям, были членами Палестинских служб безопасности⁸⁴. Организация «Хьюман райтс вотч» также сообщала о действиях ХАМАС против палестинского населения в период конфликта. «Хьюман райтс вотч» сообщила, что за время конфликта 14 человек были казнены без суда и следствия, а в период с 28 декабря

«Врачи за права человека». http://www.phr.org.il/phr/files/articlefile_1239020519406.pdf, информация получена 9 апреля 2009 года, стр. 77.

⁸⁰ Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях, пункт 59. <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

⁸¹ Пункт 3 приложения к документу «Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях». <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

⁸² Независимая миссия по установлению фактов, связанных с нарушениями прав человека в секторе Газа в период 27 декабря 2008 года — 18 января 2009 года, апрель 2009 года. «Врачи за права человека». http://www.phr.org.il/phr/files/articlefile_1239020519406.pdf, информация получена 9 апреля 2009 года, стр. 66.

⁸³ Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях, пункт 76. <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

⁸⁴ Специальный доклад ПЦПЧ, февраль 2009 года. Нарушения прав человека палестинцев палестинцами в секторе Газа. 3 февраля 2009 года.

2008 года по 31 января 2009 года 49 человек получили огнестрельные ранения в ноги и еще 73 человека подверглись побоям⁸⁵.

Важные определения

Дети

92. Министерство иностранных дел Израиля определяет понятие «дети» как лица в возрасте до 16 лет⁸⁶, а палестинское правительство, неправительственные организации и Организация Объединенных Наций — как лица в возрасте до 18 лет в соответствии с Конвенцией о правах ребенка⁸⁷. В то же время ЦАХАЛ призывает на военную службу мужчин и женщин только в возрасте 18 лет и старше⁸⁸.

93. Организация «Бетцелем» сообщила, что из 315 детей, о гибели которых поступали сообщения, 235 не достигли и 16-летнего возраста (т.е. 75 процентов), а из остальных убитых было не менее 83 человек старше 50 лет⁸⁹.

Комбатанты

94. Министерство иностранных дел Израиля включает гражданский персонал по обеспечению безопасности (т.е. полицию) в свое определение лиц, не относящихся к числу мирного населения, перечисляя полицейские участки в ряду «целей» ХАМАС. ЦАХАЛ заявил следующее⁹⁰:

«...ЦАХАЛ будет и впредь выступать против любых лиц, которые укрывают террористов у себя дома, поддерживают террористов в их деятельности и заставляют своих детей и супругов быть “живым щитом”».

95. Министерство иностранных дел Израиля указало, что подготовленные им данные о пострадавших, включая соотношение комбатантов и мирных жителей, «стали итогом тщательной перепроверки и изучения имен и цифр»⁹¹. Министерство иностранных дел Израиля не опубликовало перечня имен погибших.

⁸⁵ “Under Cover of War. Hamas Political Violence in Gaza”, опубликовано в апреле 2009 года. <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/iopt0409webwcover.pdf>, информация получена 20 апреля 2009 года.

⁸⁶ См. http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Hamas+war+against+Israel/Vast_majority_Palestinians_killed_Operation_Cast_Lead_terror_operatives_26-Mar-2009.htm.

⁸⁷ Конвенция о правах ребенка. Принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. Вступила в силу 2 сентября 1990 года в соответствии со статьей 49. <http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/k2crc.htm>.

⁸⁸ http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/Society_&_Culture/IDF.html, информация получена 17 апреля 2009 года.

⁸⁹ http://www.btselem.org/Download/200902_Operation_Cast_Lead_Position_paper_Eng.pdf, информация получена 14 апреля 2009 года, стр. 3.

⁹⁰ http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Terrorism+and+Islamic+Fundamentalism-/Aerial_strike_weapon_development_center+_Gaza_28-Dec-2008.htm, информация получена 9 апреля 2009 года.

⁹¹ http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Hamas+war+against+Israel/Vast_majority_Palestinians_killed_Operation_Cast_Lead_terror_operatives_26-Mar-2009.htm, информация получена 9 апреля 2009 года.

96. Сотрудники полиции включены в списки Палестинского министерства здравоохранения, различных палестинских неправительственных организаций и Организации Объединенных Наций как гражданское население.

97. Палестинский центр по правам человека назвал включение министерством иностранных дел Израиля полицейских в число комбатантов незаконным и «искажающим» реальные цифры. ПЦПЧ разъяснил свое определение комбатантов следующим образом⁹²:

«ХАМАС является многоаспектной организацией, которая осуществляет правительственный контроль *de facto* в секторе Газа. В качестве организации он не может считаться вооруженной группой. Вместо этого должно проводиться разграничение между вооруженным и политическим/гражданским компонентами ХАМАС. Бригады «Изз ад-Дин аль-Кассам» образуют военное крыло организации ХАМАС, являются вооруженной группой и согласно международному гуманитарному праву рассматриваются как комбатанты. В то же время политическое и гражданское крылья ХАМАС состоят из гражданских лиц, которые имеют законное право на соответствующую этому статусу защиту, при условии, что они не принимают активного участия в боевых действиях. Гражданская полиция и правительственные должностные лица комбатантами считаться не могут».

98. В своем Руководстве для проведения Израилем расследования в связи с операцией «Литой свинец» 27 декабря 2008 года — 18 января 2009 года» Бет-целем, Израильский информационный центр по правам человека на оккупированных территориях, заявил, что предлагаемое Израилем объяснение в отношении правительственных зданий «не может быть основанием для нападений на все правительственные министерства или оправдывать действия в отношении них в качестве законных военных объектов». Представитель Генеральной судебной прокуратуры внес следующее разъяснение⁹³:

«Когда та или иная террористическая организация осуществляет контроль над правительством, все правительственные министерства используются для достижения целей этой террористической организации. Почему вы предполагаете, что министерство транспорта Палестины занимается лишь обслуживанием автобусных маршрутов? Может быть оно преследует и другие цели?... ХАМАС не проводит разграничений, являющихся привычными и нормальными для страны, в которой существует правопорядок. Его структуры и должности полностью перемешаны. Есть командиры, которые руководят как официальными силами, так и секретными боевыми подразделениями. Командиры официальных сил заявляют, что они являются частью «сопротивления». Связь между силами создает положение, при котором разделение полномочий как таковое отсутствует. Кроме того, существует информация, которую раскрывать запрещено».

⁹² <http://www.pchrgaza.org/files/PressR/English/2008/44-2009.html>, информация получена 9 апреля 2009 года.

⁹³ http://www.btselem.org/Download/200902_Operation_Cast_Lead_Position_paper_Eng.pdf, информация получена 14 апреля 2009 года, стр. 12.

Оценка фактов

99. С палестинской стороны в конфликте число жертв было значительно большим, вне зависимости от классификации полицейских как гражданского населения или наоборот и вне зависимости от категоризации детей как лиц в возрасте до 16 или до 18 лет. Из сообщенных 1342 случаев гибели людей (минимальный показатель), в случае включения полиции в число комбатантов количество погибших комбатантов составит 490 человек (235+255 (самое маленькое число комбатантов-палестинцев и самое большое число полицейских)), а если считать детьми лиц в возрасте до 16 лет, то 235 человек из общего числа жертв составляют дети, в результате чего общий показатель гибели среди гражданского населения составляет 852 человека, и из них 235 — дети в возрасте до 16 лет. Помимо военных возможностей обеих сторон, израильское население могло покидать зоны боевых действий, в то время как палестинцам из Газы деться было некуда. Следует подчеркнуть, что ЦАХАЛ принимал меры к тому, чтобы число жертв среди их персонала было минимальным. Комитету не ясно, как ЦАХАЛ смог проверить и подтвердить имена всех жертв, в частности с учетом того, что международным организациям для выполнения этой же задачи потребовалось значительно больше времени. УКГВ на момент подготовки доклада еще не представило результата окончательного анализа количества жертв — задача, над которой УКГВ работает с самого момента прекращения огня 18 января 2009 года. Комитет также отмечает, что и ЦАХАЛ не опубликовал список имен погибших.

Внутренне перемещенные лица

100. Организация «Международная амнистия» привела сообщения Израиля о том, что в период конфликта 40 процентов из общего числа населения Ашкелона в 122 000 человек покинули свои дома (48 800 человек). Они обосновались в других районах Израиля. Аналогичная картина наблюдалась также в Сдероте и других израильских деревнях этого района⁹⁴.

101. Премьер-министр Израиля Эхуд Ольмерт заявил, что количество мирных жителей, пострадавших в результате ракетных обстрелов, исчисляется «сотнями тысяч»⁹⁵.

102. Представитель Генерального секретаря по правам человека внутренне перемещенных лиц г-н Вальтер Келин сообщил, что по состоянию на 14 января 2009 года «заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и координатор чрезвычайной помощи примерно подсчитал, что количество палестинцев-внутренне перемещенных лиц может насчитывать до 100 000 человек»⁹⁶. Специальный представитель Кумарасвами указала, что «[по сообщениям] до 200 000 человек, включая 112 000 детей, оказались перемещенными лицами, и передвижение по территории большей части населения жестко ограничивается»⁹⁷. Специальный докладчик Фолк сообщил, что «в общей сложности

⁹⁴ http://www.amnesty.org.au/images/uploads/news/Gaza-Fuelling_conflict_report.pdf.

⁹⁵ http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2009/Cabinet_communique_25-Jan-2009.htm.

⁹⁶ Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях, пункт 81. <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

⁹⁷ Пункт 1 приложения к документу «Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях». <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

51 000 человек, оказавшихся в положении внутренне перемещенных лиц, проживали в импровизированных убежищах, обеспечивающих лишь минимальную защиту, а других приютили друзья и родственники в своих домах, которые представляются лишь немногим более безопасными»⁹⁸.

103. БАПОР сообщило Комитету, что в пиковый период конфликта не менее 50 000 человек находились в убежищах, оборудованных в школах БАПОР, при этом отмечалось, что за помощью Организации Объединенных Наций обращались лишь в крайнем случае и только те люди, у которых никаких других вариантов уже не было.

104. Организация «Врачи за права человека» сообщила, что, несмотря на разбрасываемые листовки, многие люди оставались в своих районах, будучи «привычными к небольшим обстрелам и не ожидая такого массированного нападения. Кроме того, они не знали, куда перебираться, поскольку такие же листовки разбрасывались и в других районах, в которые они, возможно, могли бы переехать. В начальный период свои места проживания покинули лишь 10 процентов людей, в то время как в конце конфликта лишь 10 процентов составляли остающиеся»⁹⁹.

105. «Аль-Мезан» сообщила, что по состоянию на 15 января 2009 года по крайней мере 200 000 палестинцев находились в положении перемещенных лиц. Организация Объединенных Наций сообщила, что обследования, проводившиеся всего лишь через несколько дней после прекращения огня, показали, что до 38 процентов населения Газы, т.е. более 500 000 человек, на том или ином этапе конфликта покидали свои дома¹⁰⁰. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) сообщила, что число перемещенных лиц увеличилось примерно на 100 000 человек¹⁰¹.

Оценка фактов

106. Имеются несколько различных оценок количества палестинцев, которые оказались в положении внутренне перемещенных лиц в период конфликта. Однако очевидно, что значительная доля палестинского населения на том или ином этапе конфликта была вынуждена покинуть свои дома. При этом следует еще раз подчеркнуть, что из-за закрытия всех пунктов въезда в Израиль и Египет палестинцы не могли укрыться в безопасных районах вне зоны конфликта.

⁹⁸ <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/G09/122/19/PDF/G0912219.pdf?OpenElement>, информация получена 16 апреля 2009 года, стр. 7.

⁹⁹ Независимая миссия по установлению фактов, связанных с нарушениями прав человека в секторе Газа в период 27 декабря 2008 года — 18 января 2009 года, апрель 2009 года. Организация «Врачи за права человека».

¹⁰⁰ ПРООН, «Взгляды и представления жителей сектора Газа после военных нападений Израиля», февраль 2009 года, стр. 16; Ближневосточная консультационная группа, «Ежемесячный обзор отношения палестинцев к политической и экономической обстановке», январь 2009 года. «Результаты обоих обследований скорее всего являются заниженными, поскольку они проводились при помощи телефонных звонков и не могли таким образом охватить тех людей, у которых нет телефонов или которые не вернулись в свои дома». Эта информация была представлена в докладе о положении в гуманитарной сфере на оккупированной палестинской территории, № 33, январь 2009 года, стр. 3.

¹⁰¹ Сектор Газа: первоначальная оценка потребностей в сфере здравоохранения. Газа, 16 февраля 2009 года. Подготовлено Тематической группой по вопросам охраны здоровья, Всемирная организация здравоохранения.

Гуманитарное положение

Гуманитарная помощь

107. Помимо еженедельных обзоров, УКГВ ежемесячно сообщает о развитии гуманитарной ситуации на оккупированных палестинских территориях в своих докладах о гуманитарном мониторинге.

108. В докладе о гуманитарном мониторинге за декабрь 2008 года сообщалась следующая информация¹⁰²:

В целом за месяц вплоть до 26 декабря израильские власти, ссылаясь на угрозу безопасности, разрешали доступ в Газу в среднем 30 грузовым автомобилям (по сравнению с 475 грузовыми автомобилями до прихода к власти ХАМАС). С момента начала израильской военной операции и до конца месяца средний дневной грузопоток более чем удвоился. Суммарные последствия низкого импортного грузопотока и происшедшего в декабре закрытия территории достигли своей наибольшей остроты 18 декабря, когда БАПОР прекратило осуществление программы оказания продовольственной помощи 750 000 жителей Газы из-за истощения запасов зерна.

109. В докладе о гуманитарном мониторинге за январь 2009 года приводилась следующая информация¹⁰³:

В период с начала боевых действий гуманитарная ситуация стремительно ухудшалась: сотни тысяч людей в Газе были вынуждены покинуть свои жилища в ходе конфликта из-за частичного или полного разрушения домов или из-за страха такого разрушения; в течение трех недель проведения операции ни у кого в Газе дома не функционировал водопровод; в моменты наиболее ожесточенных боевых действий из-за повреждения электросетей и отсутствия горючего для электростанции Газы большинство жителей Газы не имели электроснабжения; несмотря на поставки в Газу большого количества медикаментов, система медицинской помощи не справлялась с огромным числом пациентов с тяжелыми ранениями и сложными повреждениями; доходы людей, и без того резко снизившиеся за 18-месячный период блокады, еще более упали в результате гибели или ранений имеющих работу членов семьи, разрушения домов и бизнесов, а также ущерба сельскому хозяйству и рыболовству.

110. Конкретно в отношении поставок продовольственных и непродовольственных товаров УКГВ сообщило следующее:

Несмотря на боевые действия, проходившие в течение первых 18 дней января, имело место значительное увеличение объема грузоперевозок, разрешенных в Газу, по сравнению с предыдущими двумя месяцами: в общей сложности в Газу было завезено 3053 грузовых автомобилей товаров, что в среднем составляет 122 грузоединицы в день. Это представляет собой 3–5-кратное соответственное увеличение по сравнению с аналогичными цифрами за декабрь (35 грузовых автомобилей) и за ноябрь 2008 года (23 грузовые автомобили). Импорт в январе составил 273 грузовые автомобили, которые завозили в Газу из Египта через контрольно-пропуск-

¹⁰² http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_humanitarian_monitor_2008_12_1_15_english.pdf.

¹⁰³ http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_humanitarian_monitor_2009_01_15_english.pdf.

ной пункт Рафах в основном предметы медицинского назначения. Это был первый с сентября 2005 года случай завоза товаров в Газу через контрольно-пропускной пункт Рафах. Экспорт по-прежнему запрещен.

111. Однако 12 февраля 2009 года было разрешено вывезти из Газы грузовую автомашину срезанных цветов (почти 50 000 цветов). Этот случай стал первым разрешенным экспортом из Газы за период с 18 сентября 2008 года¹⁰⁴.

112. Израиль осуществляет контроль над пунктами пересечения границы из Газы в Израиль и за прибрежным районом Газы. Контрольно-пропускной пункт пересечения границы из Газы в Египет в Рафахе подпадает под действие положений Соглашения от 15 ноября 2005 года. Согласованные принципы работы контрольно-пропускного пункта Рафах предусматривают следующее: «Использование контрольно-пропускного пункта Рафах разрешается лишь лицам, имеющим специальные удостоверения личности для палестинцев, и другим людям, за исключением согласованных категорий, с предварительного уведомления [правительства Израиля] и с согласия старшего руководства [Палестинского органа]»¹⁰⁵. Египет открыл свою сторону контрольно-пропускного пункта на весь период конфликта и на несколько недель после объявления о прекращении огня. Это позволило произвести эвакуацию более 1200 раненых и завезти 8000 тонн предметов медицинской помощи, а также 164 машины скорой помощи и 194 передвижных медицинских пункта. Через другие контрольно-пропускные пункты в сектор Газа египетскими автоколоннами было завезено еще 23 000 тонн продовольствия и других материалов.

Медицинская помощь

113. Как об этом говорится ниже, от конфликта пострадали медицинские объекты, включая больницы, медицинские центры и машины скорой помощи.

114. Министерство иностранных дел Израиля объявило, что 18 января 2009 года на контрольно-пропускном пункте Эрез был создан центр неотложной помощи для обслуживания «не причастных к боевым действиям мирных жителей Газы»¹⁰⁶.

Однодневное прекращение огня

115. 7 января 2009 года министерство иностранных дел Израиля объявило, что оно вводит практику однодневного прекращения огня, с тем чтобы предоставить возможность гражданскому населению воспользоваться помощью¹⁰⁷.

116. Организация «Врачи за права человека» сообщила, что 16 января 2009 года во время однодневного прекращения огня было совершено нападение на семью Шурраб¹⁰⁸.

¹⁰⁴ http://www.ochaopt.org/gazacrisis/admin/output/files/ocha_opt_gaza_humanitarian_situation_report_2009_02_16_english.pdf.

¹⁰⁵ <http://www.mfa.gov.il/MFA/Peace+Process/Reference+Documents/Agreed+documents+on+movement+and+access+from+and+to+Gaza+15-Nov-2005.htm>, информация получена 6 апреля 2009 года.

¹⁰⁶ http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2009/Emergency_treatment_center_Erez_crossing_17-Jan-2009.htm, информация получена 17 апреля 2009 года.

¹⁰⁷ http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/7815266.stm, информация получена 14 апреля 2009 года.

Водоснабжение и канализация

117. Организация «Врачи за права человека» сообщила следующее: «Одна из плотин водоочистного сооружения южной части города Газа была повреждена взрывом бомбы, сброшенной с самолета F-16 в период наступления в декабре 2008/январе 2009 годов, что вызвало затопление района, частично населенного бедуинами¹⁰⁹». По сообщениям, на этом водоочистном сооружении проводилась очистка сточных вод из района проживания 400 000 человек. В результате этого разрушения «поток грязных неочищенных сточных вод хлынул в жилые районы, на сельскохозяйственные угодья и в море и был виден из космоса, в частности на спутниковых фотографиях, опубликованных Организацией Объединенных Наций». Сообщалось также, что МККК и ПВПН осуществляют координацию усилий по ремонту этого сооружения, однако в этом им препятствуют задержки с получением необходимых разрешений от израильских властей для завоза труб и запасных частей»¹¹⁰.

118. «Бетцелем» сообщала, что «в период наивысшей активности боевых действий водопроводного обслуживания были лишены более 800 000 человек. Сточные воды из города Газа хлынули на сельскохозяйственные земли; в Бейт-Хануне сточные воды залили улицы»¹¹¹.

119. Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах сообщила, что «по меньшей мере 2 200 000 литров сточных вод вытекли из канализационной системы Газы в результате повреждений, причиненных артиллерийским обстрелом, из-за чего пострадало не менее 91 727 человек, включая 51 367 детей»¹¹².

120. В рамках Палестинского национального плана ускоренного восстановления и реконструкции Газы сообщалось о повсеместном разрушении объектов водоснабжения, санитарии и гигиены, включая колодцы, водоочистные установки, водопроводы, индивидуальные емкости для хранения воды, солнечные водогрейные агрегаты и домашние водоочистные и канализационные системы. «Из собранной по состоянию на сегодняшний день информации следует, что 5708 устанавливаемых на крыше водных емкостей были уничтожены, а 2985 — повреждены; 2204 солнечных водогрейных установок были разрушены и 1762 — повреждены; было повреждено также 500 ответвлений, подключающих к системе отдельные дома»¹¹³. Также сообщалось, что от взрывов пострадали

¹⁰⁸ Независимая миссия по установлению фактов, связанных с нарушениями прав человека в секторе Газа в период 27 декабря 2008 года — 18 января 2009 года, апрель 2009 года.

Организация «Врачи за права человека».

¹⁰⁹ Независимая миссия по установлению фактов, связанных с нарушениями прав человека в секторе Газа в период 27 декабря 2008 года — 18 января 2009 года, апрель 2009 года.

Организация «Врачи за права человека». http://www.phr.org.il/phr/files/articlefile_1239020519406.pdf, информация получена 9 апреля 2009 года, стр. 65.

¹¹⁰ <http://www.globalissues.org/news/2009/03/17/908>, информация получена 14 апреля 2009 года. «Борьба жителей Газы за чистую питьевую воду», Мел Фрикберг, 17 марта 2009 года.

¹¹¹ http://www.btselem.org/Download/200902_Operation_Cast_Lead_Position_paper_Eng.pdf, информация получена 14 апреля 2009 года, стр. 17.

¹¹² Пункт 32 приложения к документу «Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях». <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

¹¹³ Доклад Международной конференции в поддержку палестинской экономики для реконструкции Газы, Шарм-эш-Шейх, Арабская Республика Египет, 2 марта 2009 года, стр. 29. <http://www.undp.ps/en/focusareas/crisis/paeremar09.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

«центральная канализационная магистраль и одна из основных анаэробических водоочистных емкостей» главной водоочистной установки, в результате чего произошел разлив 250 000 кубических метров сточных вод, которые затопили приблизительно более 50 000 квадратных метров плодородных сельскохозяйственных земель, в настоящее время по этой причине не используемых¹¹⁴.

Заявления об использовании людей в качестве «живого щита»

121. Имеются заявления о том, что как израильтяне, так и палестинцы использовали палестинских мирных жителей в качестве «живого щита». Хотя на основе первоначального анализа данная информация может рассматриваться в качестве составной части «средств ведения войны, используемых» сторонами в конфликте, в данный доклад эти действия были включены как элемент воздействия конфликта на гражданское население, поскольку, по мнению Комитета, речь в данном случае идет в большей степени не о военном, а об индивидуальном воздействии¹¹⁵.

122. 17 января 2009 года премьер-министр Израиля Эхуд Ольмерт заявил¹¹⁶:

Используемые ХАМАС методы представляются немыслимыми. ХАМАС расположил свою военную систему в густонаселенных жилых районах, осуществлял свои действия в окружении многочисленного мирного населения, которое, таким образом, становилось своего рода «живым щитом», и наносил удары из мечетей, школ и больниц, превращая палестинцев в заложников террористических актов, при том понимая, что Израиль — страна, уважающая высшие ценности, — никаких агрессивных действий в таких условиях предпринимать не будет.

123. В январе 2008 года Центр разведки и информации о террористической деятельности Израильского разведывательного центра наследия и памяти опубликовал доклад, озаглавленный «Использование ХАМАС мирных жителей в качестве «живого щита»¹¹⁷. Исследовательская работа в связи с подготовкой доклада была начата в середине 2008 года, однако в него также включены заявления, полученные в течение первой недели проведения операции «Литой свинец». Большая часть собранных заявлений относится к периоду, предшествовавшему операции «Литой свинец»; хотя свидетели отмечали, что некоторые из подобных действий осуществлялись или предположительно осуществлялись ХАМАС и другими организациями и в период конфликта.

¹¹⁴ Доклад Международной конференции в поддержку палестинской экономики для реконструкции Газы, Шарм-эш-Шейх, Арабская Республика Египет, 2 марта 2009 года, стр. 43. <http://www.undp.ps/en/focusareas/crisis/paermar09.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

¹¹⁵ «Наступление, или использование артиллерии».

¹¹⁶ <http://www.pmo.gov.il/PMOEng/Archive/Speeches/2009/01/>, информация получена 14 апреля 2009 года.

¹¹⁷ <http://www.terrorism-info.org.il/malam multimedia/English/eng n/pdf/hamas e028.pdf>, информация получена 16 апреля 2009 года.

124. В этом докладе подробно освещаются восемь ситуаций, в которых ХАМАС использует гражданское население Газы в качестве «живого щита»:

1. Боевой состав ХАМАС и других террористических организаций и их развертывание в секторе Газа.

В этом разделе содержатся заявления о том, что структуры ХАМАС включают полицию, развернутую на всей территории сектора Газа.

2. Расположение военной инфраструктуры в густонаселенных жилых районах.

В этом разделе говорится о складировании и развертывании вооружений в зданиях гражданского назначения, в том числе в жилых домах или районах, а также в университетах, и о сооружении тоннелей для перемещения личного состава и материальных средств — в жилых районах и под жилыми домами.

В частности, в докладе говорится¹¹⁸:

Базы полицейских сил и сил безопасности расположены в городе Газа и в других густонаселенных районах сектора Газа, и в течение первой недели операции «Литой свинец» они подвергались бомбардировкам израильских военно-воздушных сил. К ним относились, в частности, здания, автоприцепы и контейнеры. Существуют также пункты оперативного руководства, оружейные склады и помещения для содержания задержанных и проведения допросов. Позиции сил безопасности располагаются в местах пересечения дорог и вдоль улиц и используются в качестве контрольно-пропускных пунктов, для поддержания общественного правопорядка и для охраны старшего руководства ХАМАС и лидеров террористических организаций.

В течение первой недели операции «Литой свинец» базы и центры оперативного управления ХАМАС были переведены в государственные учреждения. Например, центр оперативного управления полицейских сил ХАМАС в северной части сектора Газа был переведен в больницу Камаль-Адуан, а центры оперативного управления морской полиции ХАМАС расположены в одной из школ Хан-Юниса.

3. Использование мирных жителей в качестве «живого щита» в контексте оборонительно-наступательной стратегии ХАМАС.

В этом разделе приводится подробная информация об основах стратегии развертывания большей части сил ХАМАС в городских или густонаселенных районах, а второстепенных сил — в открытых районах, с тем чтобы добиться ослабления ЦАХАЛ и не дать ему вступить в сектор Газа.

¹¹⁸ Пункт 30. http://www.terrorism-info.org.il/malam_multimedia/English/eng_n/pdf/hamas_e028.pdf, информация получена 16 апреля 2009 года.

4. Наступательная стратегия: ведение ракетного и минометного огня из густонаселенных районов.

Имеется большое количество примеров повсеместного использования мирных жителей в качестве «живого щита»: совершение нападений из жилых зданий и мечетей, школ и других общественных зданий; ведение огня поблизости от групп гражданского населения, а порой — детей и подростков; тайное хранение оружия в жилищах мирного населения; ношение боевиками-террористами гражданской одежды; использование гражданских лиц (включая детей) для выполнения вспомогательных задач (связанных со снабжением и разведкой), а также использование для проведения военных операций гражданских машин скорой помощи¹¹⁹.

5. Оборонительная стратегия (А): использование мирных жителей в качестве «живого щита» для защиты боевиков-террористов от нападения.

В этом разделе содержится информация о том, что ХАМАС и другие организации активно поощряют участие гражданских лиц, побуждая их находиться в зданиях, которые, как они ожидают, будут атакованы ЦАХАЛ.

6. Оборонительная стратегия (В): нападение на военнослужащих ЦАХАЛ из гражданских жилых районов и общественных зданий.

В этом разделе приводятся данные о том, что, осуществляя свою деятельность из жилых районов и мечетей, ХАМАС вынуждает ЦАХАЛ вести боевые действия в этих районах. Далее говорится о том, что боевики ХАМАС надевают гражданскую одежду, чтобы смешиваться с гражданским населением, а для эвакуации вооруженных террористов с места боевых действий используются машины скорой помощи.

7. Проведение мероприятий по подготовке личного состава, учений и военных парадов в густонаселенных жилых районах.

Палестинские террористические организации проводят военные учения в различных частях сектора Газа. Они воспользовались шестимесячным перемирием для проведения дополнительной интенсивной подготовки, в том числе и женщин. В некоторых случаях обучение организуется в густонаселенных районах, где террористические организации чувствуют себя в большей безопасности, чем в открытых районах поблизости от израильской границы. Они также проводили в густонаселенных районах военные парады, чтобы показать свою силу и припугнуть Израиль¹²⁰.

8. Использование женщин и детей в качестве «живого щита» для целей ведения боевых действий против ЦАХАЛ, а также для совершения террористических актов.

¹¹⁹ Пункт 43. http://www.terrorism-info.org.il/malam_multimedia/English/eng_n/pdf/hamas_e028.pdf, информация получена 16 апреля 2009 года.

¹²⁰ Пункт 72. http://www.terrorism-info.org.il/malam_multimedia/English/eng_n/pdf/hamas_e028.pdf, информация получена 16 апреля 2009 года.

В этом разделе содержится информация о том, что женщины и дети (подростки) принимают участие в военных действиях, в том числе совершая акты самоподрыва.

125. 4 февраля 2009 года Центр разведки и информации о террористической деятельности опубликовал дополнительный доклад, озаглавленный¹²¹:

«Свидетельства использования мирного населения в качестве «живого щита»: боевики ХАМАС, задержанные во время проведения операции «Литой свинец», сообщили, что вооружения были размещены в школах, мечетях и жилых зданиях, что боевики вели огонь из жилых районов и что они похищали гуманитарную помощь для собственных нужд».

126. Центр разведки и информации о террористической деятельности сообщил сведения, полученные от «десятков террористов-боевиков», которые были задержаны в ходе операции «Литой свинец» и допрашивались Израильским управлением безопасности. Как следует из названия доклада, задержанные сообщали, что различные жилые здания использовались для хранения оружия, а также для совершения из них ракетных обстрелов.

127. Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах заявила о том, что «также имеются сообщения о систематическом использовании ХАМАС мирных жителей в качестве «живого щита». Кроме того, поступали сведения о ведении огня боевиками ХАМАС из густонаселенных районов и из точек, находящихся поблизости от охраняемых зон. В настоящее время эти сообщения изучаются надлежащей рабочей группой»¹²².

128. Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах сообщила, что 15 января 2009 года 11-летнего мальчика заставили идти перед группой солдат ЦАХАЛ, когда те проходили через город Таль Аль-Халва. «Позднее, в процессе продвижения группы по городу солдаты ЦАХАЛ встретили сопротивление и были обстреляны, но мальчик при этом по-прежнему находился впереди группы»¹²³.

129. В своем докладе «Укрываясь за мирными жителями: апрель 2009 года» организация «Аль-Мезан» сообщила о следующих случаях, дающих основание полагать, что в период конфликта ЦАХАЛ использовал палестинцев в качестве «живого щита»¹²⁴:

1) Тематическое исследование 2: 10-летний ребенок был использован в качестве «живого щита» и подвергался физическому насилию

В докладе говорится, что ребенок был задержан вместе с остальными членами его семьи и другими людьми, которые находи-

¹²¹ http://www.terrorism-info.org.il/malam_multimedia/English/eng_n/html/hamas_e055.htm.

¹²² Пункт 11 приложения к документу «Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях». <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

¹²³ Пункт 10 приложения к документу «Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях». <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

¹²⁴ См. <http://www.mezan.ps/upload/8632.pdf>, информация получена 16 апреля 2009 года.

лись в доме. Его вывели на улицу одного и приказали открывать сумки находившихся с ним в доме людей. По рассказам, он сказал своей маме: «Мама, солдат велел мне открыть сумку, и я открыл ее. Потом солдат сказал мне открыть другую сумку, но я не знал, как ее открыть, и тогда он схватил меня, ударил по лицу и отшвырнул меня от сумки, а потом выстрелил в нее. Мама, я от страха описался»¹²⁵.

2) Тематическое исследование 4: солдаты ЦАХАЛ заставили мирного жителя передавать приказы палестинским боевикам

В докладе говорится о том, что человека заставили войти в здание, в котором находились палестинские боевики, с тем чтобы убедиться, живы ли они еще или нет. В первом случае они были еще живы. После этого здание обстреляли, и ему вновь было сказано пойти проверить, есть ли там еще живые. Потом здание обстреляли в третий раз, и вновь ему был дан такой же приказ. В последний раз боевики были еще живы, но завалены обломками здания. После этого пленника отпустили.

3) Целевое исследование 5: один мирный житель погиб, а другой был искалечен, когда ЦАХАЛ использовал их в качестве «живого щита»

В докладе говорится о том, что два брата, которые прятались на верхнем этаже здания с другими членами семьи, были отделены от семьи и выведены из здания. «Один из солдат сказал мне, ты пойдешь с нами», и трое солдат ... куда-то пошли. Мне было сказано показать, где находится первый этаж, и идти перед ними. На меня было наведено оружие. Я чувствовал, как ствол винтовки упирается мне в спину. Я показал им все комнаты на первом этаже; затем они привели меня в квартиру и заставили войти в нее». Второй брат был уведен отдельно и получил тяжелое ранение. Позднее он умер.

4) Тематическое исследование 6: солдаты ЦАХАЛ избили молодого мужчину и использовали его в качестве «живого щита»

В докладе сообщается, что 12 января 2009 года молодой мужчина приехал в район Зейтун, чтобы увидеть происходящие там боевые действия. Он был задержан ЦАХАЛ, после чего его избили и на ночь оставили под стражей. На следующий день его привезли к жилому дому и заставили подняться на верхний этаж. Ему было велено подойти к окну, затем присесть, а затем вновь встать, затем ему связали руки, а самого привязали к колонне в доме. Некоторое время спустя он был насильно вывезен в Израиль, где содержался в заключении на протяжении двух месяцев.

¹²⁵ Специальный представитель по вопросу о детях и вооруженных конфликтах также описала этот случай в пункте 10 приложения к документу «Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных палестинских территориях». <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

5) Тематическое исследование 7: ЦАХАЛ использовал пожилого мужчину в качестве «живого щита»

В докладе сообщается, что мужчина был арестован в то время, когда он находился в собственном доме. Ему завязали глаза и заставили идти впереди солдат ЦАХАЛ, когда те входили в дома или передвигались по улице. Позднее он рассказывал (отрывок):

Таким образом мне пришлось идти довольно длительное время, примерно два часа, и солдаты время от времени совершали остановки и пытались найти внутри домов людей. Они кричали: «Есть кто-нибудь в доме?», после чего открывали огонь; затем они заставляли меня входить в дом, а сами прятались позади, а потом выходили из дома на улицу; и так продолжалось снова и снова. Всего мы прошли пять домов и никого в них не нашли. Через короткое время солдаты покидали дома.

Мои глаза по-прежнему были завязаны. Через повязку я мог немного видеть. Мы шли, я впереди, а они позади, по длинной дороге, потом еще по одной, а потом по третьей. Идти по дороге было трудно из-за повреждений, оставленных на ней танками и другими транспортными средствами. Я мог только слышать слова: «Татцор... Тамшик», что означает «Стоять... Иди», и т.д.

Оценка фактов

130. Комитет считает, что как ЦАХАЛ, так и ХАМАС, возможно, использовали мирных жителей в качестве «живого щита»: и ЦАХАЛ — непосредственным образом, и ХАМАС, по меньшей мере косвенно, используют практику ведения огня из густонаселенных жилых районов. В то же время Комитет отмечает, что из-за размера территории Газы и плотности проживающего там населения большая часть района является гражданской по своему характеру. Не имея доступа к свидетелям, которые заявляют о совершении таких действий, и без получения информации, имеющейся у ЦАХАЛ, правомерность таких заявлений установить сложно.

Ущерб, причиненный зданиям и инфраструктуре

131. В период конфликта было повреждено большое количество жилых и общественно-административных зданий, включая больницы и медицинские центры, школы и университеты, мечети, объекты Организации Объединенных Наций, правительственные здания, фабрики, объекты культурного назначения и частные дома.

132. Организация «Бетцелем» сообщила, что «в заявлениях, сделанных в период проведения операции, представитель ЦАХАЛ, говоря о большей части вышеупомянутых зданий, указывал, что они подвергались нападению в силу того, что ХАМАС использовал их для хранения оружия, производства воору-

жений или при планировании нападений на израильских военнослужащих или на гражданских лиц¹²⁶».

Жилые районы

133. В ходе проводившегося Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) обследования было установлено, что 3354 здания в период конфликта были «полностью разрушены», а частичные разрушения получили более 11 100 зданий¹²⁷.

134. ПЦПЧ сообщил, что разрушению подверглись не менее 2400 домов, из них 490 — в результате воздушных ударов¹²⁸. В отношении имущества гражданского назначения ПЦПЧ привел о разрушениях зданий следующую информацию:

- было разрушено 21 частное предприятие, включая кафетерии, центры совершения свадебных обрядов, туристические курорты и отели
- административные здания 10 благотворительных обществ
- 121 промышленная и коммерческая мастерские — полностью, и еще 200 — получили частичные повреждения
- шесть заводов (пять по производству бетона и один — сока)
- пять зданий средств массовой информации
- тысячи донумов сельскохозяйственной земли¹²⁹.

135. «Бетцелем» сообщила, что «десятки тысяч человек лишились домов» и что, по данным Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций, было разрушено более 1200 зданий¹³⁰.

136. Специальный докладчик Совета по правам человека по вопросу о праве на адекватное жилье, г-жа Ракель Ролник (Бразилия), ссылаясь на многочисленные упомянутые ею источники, сообщила следующее¹³¹:

По предварительным оценкам, более 4240 жилых зданий было разрушено, а 44 306 — повреждены, причем большинство из них для дальнейшего проживания людей требуют значительных ремонтных работ. Приблизительно 2,6 процента домов в Газе были полностью разрушены, еще 20 процентов получили серьезные повреждения, насильственному выселению подверглись примерно 80–90 тысяч человек, которые оказались без

¹²⁶ http://www.btselem.org/Download/200902_Operation_Cast_Lead_Position_paper_Eng.pdf, информация получена 14 апреля 2009 года, стр. 4.

¹²⁷ Доклад о гуманитарном мониторинге, Оккупированная палестинская территория, № 33, январь 2009 года, стр. 7.

¹²⁸ Наступление ЦАХАЛ в секторе Газа превращает его в подобие зоны землетрясения, вызывает гибель мирных жителей и разрушение зданий. ПЦПЧ. 22 января 2009 года. Справочный номер: 19/2009.

¹²⁹ Каждый донум равняется 1000 кв.метров.

¹³⁰ http://www.btselem.org/Download/200902_Operation_Cast_Lead_Position_paper_Eng.pdf, информация получена 14 апреля 2009 года, стр. 1.

¹³¹ Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях, пункт 38. <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

крыши над головой, и во многих случаях были вынуждены жить под открытым небом.

137. Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах сообщила, что не менее 4100 жилых зданий было разрушено, а еще 17 тысяч получили серьезные повреждения¹³².

Больницы, центры медицинского обслуживания и машины скорой помощи

138. ВОЗ сообщила, что в период конфликта был причинен физический ущерб более чем половине (15 из 27) имеющихся в Газе больниц. Из 15 поврежденных больниц 9 входили в ведение палестинского министерства здравоохранения. Были также повреждены находящиеся в ведении одной из неправительственных организаций Реабилитационный госпиталь Аль-Вафа и Центральная больница ФАТХ. Больница Аль-Кудс, находящаяся в ведении Палестинского общества Красного Полумесяца, пострадала настолько серьезно, что всех находившихся в ней больных пришлось эвакуировать в другую больницу (госпиталь Аш-Шифа). Также пострадало или было разрушено в результате либо прямых, либо рикошетных попаданий не менее 43 центров медико-санитарного обслуживания¹³³. ПЦПЧ сообщил, что два медицинских учреждения были разрушены полностью¹³⁴.

139. Министерство иностранных дел Израиля сообщило о проведении предварительного расследования по факту нападения на больницу Аль-Кудс и сообщило, что ЦАХАЛ был обстрелян «с территории больницы или с точек, расположенных поблизости от нее, и в связи с этим обстрелом ЦАХАЛ принял ответные меры»¹³⁵.

140. ВОЗ также сообщила, что из 148 автомашин скорой помощи в Газе не менее 29 (почти 20 процентов) были повреждены или уничтожены. Были также уничтожены два пункта оказания неотложной помощи, но им была прислана замена¹³⁶. Организация «Врачи за права человека» сообщила об уничтожении 16 автомашин скорой помощи Палестинского общества Красного Полумесяца и о повреждении 13 автомашин скорой помощи министерства здравоохранения¹³⁷.

¹³² Пункт 36 приложения к документу «Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях». <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

¹³³ Сектор Газа: первоначальная оценка потребностей в сфере здравоохранения. Газа, 16 февраля 2009 года. Подготовлено Сектором здравоохранения Всемирной организации здравоохранения.

¹³⁴ Наступление ЦАХАЛ в секторе Газа превращает его в подобие зоны землетрясения, вызывает гибель мирных жителей и разрушение зданий. ПЦПЧ. 22 января 2009 года. Справочный номер: 19/2009.

¹³⁵ http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2009/IDF_Spokesman_Israeli_fire_incidents_Gaza_17-Jan-2009.htm.

¹³⁶ Сектор Газа: первоначальная оценка потребностей в медицинской помощи. Газа, 16 февраля 2009 года. Подготовлено сектором здравоохранения Всемирной организации здравоохранения.

¹³⁷ Независимая миссия по установлению фактов, связанных с нарушениями прав человека в секторе Газа в период 27 декабря 2008 года — 18 января 2009 года, апрель 2009 года. Организация «Врачи за права человека». http://www.phr.org.il/phr/files/articlefile_1239020519406.pdf, информация получена 9 апреля 2009 года. Стр. 9.

141. По сообщениям министерства здравоохранения Палестины, 16 «медицинских работников» были убиты и 28 ранены. Было уничтожено 15 автомашин скорой помощи, а 28 медицинских объектов (больницы и медицинские центры) подвергались обстрелу¹³⁸. Организация «Врачи за права человека» сообщила, что 16 медицинских работников погибли или были ранены, находясь на работе или возвращаясь с работы домой¹³⁹.

142. Специальный докладчик по вопросу о правах всех людей на наивысший возможный уровень физического и душевного здоровья Гровер, сообщил, что¹⁴⁰:

Деятельность больниц обеспечивалась запасными генераторными установками, а медицинский персонал работал в условиях колоссального напряжения, и многим сотрудникам в связи с необходимостью оказания неотложной медицинской помощи приходилось работать по 12–24 часа без отдыха. Недостаточным было количество койко-мест, чтобы разместить всех нуждающихся в помощи людей, по причине чего многие медицинские центры были вынуждены отправлять домой серьезно больных и тяжело раненых людей до завершения необходимого курса лечения.

143. Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах сообщила¹⁴¹:

поступали сообщения о разрушениях в 14 из 27 больниц Газы, и по меньшей мере 38 медицинских центров были повреждены в результате обстрелов ЦАХАЛ. ... легкие повреждения были нанесены восьми медицинским центрам БАПОР. Из 148 автомашин скорой помощи в Газе по меньшей мере 29 были либо повреждены, либо уничтожены. Также были уничтожены два пункта оказания неотложной помощи (в Газе и Джабалии).

144. В связи с вопросом об оказании медицинской помощи МККК в пресс-релизах от 8 и 13 января 2009 года заявлял, что его сотрудники на протяжении четырех дней не имели доступа к большому количеству раненых и погибших и просили израильское военное командование предоставить МККК и Палестинскому обществу Красного Полумесяца такой доступ¹⁴².

145. Два норвежских врача, Мадс Гилберт и Эрик Фоссе, которые приехали в Газу 31 декабря 2009 года в начальный период конфликта, сообщили об имевшем место 8 января 2009 года инциденте, когда медицинской автоколонне, на-

¹³⁸ Геноцид, совершаемый в секторе Газы израильскими военными силами. 12 февраля 2009 года.

¹³⁹ Независимая миссия по установлению фактов, связанных с нарушениями прав человека в секторе Газы в период 27 декабря 2008 года — 18 января 2009 года, апрель 2009 года. Организация «Врачи за права человека».

¹⁴⁰ «Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях», пункт 56. <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

¹⁴¹ Пункт 25 приложения к документу «Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях». <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, информация получена 15 апреля 2009 года.

¹⁴² <http://www.icrc.org/Web/eng/siteeng0.nsf/html/palestine-news-080109> (информ-релиз 09/04) и <http://www.icrc.org/web/eng/siteeng0.nsf/htmlall/palestine-2-news-130109?opendocument> (информ-релиз 09/10).

правленной под координационным руководством МККК, не было разрешено проследовать в Рафах и когда перед возглавляющим автоколонну автомобилем МККК был открыт огонь. Они рассказали следующее¹⁴³:

Каждый из нас вместе с палестинской медсестрой сопровождал одного пациента. Обоим этим пациентам в больнице Аш-Шифа была сделана необходимая для спасения жизни операция, и их перевозили в специальных реанимационных боксах. Состояние этих двух пациентов было очень нестабильным, а остальные 14 [пациентов] также имели являющиеся результатом военных действий ранения и нуждались в получении медицинской помощи за границей.

Во главе автоколонны шла большая грузовая автомашина МККК белого цвета с четко обозначенным символом МККК, а также белая легковая автомашина МККК с двумя флажками МККК. Все 16 машин скорой помощи были оборудованы и оснащены стандартным образом и следовали с включенной аварийной сигнализацией. На подступах к Нетзариму, к югу от города Газа, по пути в Рафах автоколонна вынуждена была на короткое время прекратить движение, когда практически перед самым грузовым автомобилем МККК через дорогу был открыт пулеметный огонь. Несколько мгновений спустя была выпущена еще одна очередь, четко давая нам понять, чтобы мы дальше не ехали. Все автомобили в автоколонне свернули на узкую дорогу, а затем поспешно вернулись в Аш-Шифу, и 16 нуждавшихся в неотложной медицинской помощи пациентов вернулись на свои больничные койки, которые были нужны для других больных.

146. Говоря о своем наиболее запомнившемся опыте в Газе, норвежские врачи рассказывали о «разгромленной, подвергающейся нападениям и истощенной системе медицинского обслуживания, пытающейся оказать помощь огромному числу раненых», при этом нападениям подвергались и сами медицинские работники¹⁴⁴.

147. В отношении запросов о координации использования медицинских авто-транспортных средств организация «Врачи за права человека» сообщила следующее¹⁴⁵:

В общей сложности было получено 160 запросов о координации использования автомашин скорой помощи. МККК документировал все эти запросы и в настоящее время производит анализ данных о количестве выданных разрешений и количестве отказов, а также причин вынесения таких решений. Однако эти данные опубликованы не будут, а будут лишь обсуждаться с израильскими властями. В общей сложности было эвакуировано 1160 человек, причем это были не только раненые. В Аль-Зейтуне 103 человека были эвакуированы на 4 автомашинах скорой помощи в со-

¹⁴³ <http://www.bricup.org.uk/documents/Gaza/Inside-Gazas-Al-Shifa-hosp.pdf>, информация получена 16 апреля 2009 года. Стр. 2 (из 3-х), помеченная как стр. 201.

¹⁴⁴ <http://www.bricup.org.uk/documents/Gaza/Inside-Gazas-Al-Shifa-hosp.pdf>, информация получена 16 апреля 2009 года. Стр. 2 (из 3-х), помеченная как стр. 201.

¹⁴⁵ Независимая миссия по установлению фактов, связанных с нарушениями прав человека в секторе Газа в период 27 декабря 2008 года — 18 января 2009 года, апрель 2009 года. Организация «Врачи за права человека». http://www.phr.org.il/phr/files/articlefile_1239020519406.pdf, информация получена 9 апреля 2009 года. Стр. 9.

провожении автомобиля МККК. Шестнадцать автомашин скорой помощи Палестинского общества Красного Полумесяца и 13 автомашин скорой помощи министерства здравоохранения получили повреждения.

148. Организация «Врачи за права человека» также привела подробную информацию по восьми тематическим исследованиям, касающимся случаев отказа в эвакуации, а также по пяти тематическим исследованиям, связанным с нападениями на персонал по оказанию экстренной медицинской помощи¹⁴⁶. Касаясь случаев отказа в эвакуации, организация «Врачи за права человека» привела следующие примеры:

- 1) **Семья Шурраб:** члены этой семьи были обстреляны 16 января 2009 года в период однодневного прекращения огня. В ожидании медицинской помощи они провели 23 часа, и за это время один из мужчин, который пережил первоначальное нападение, скончался.
- 2) **Семья Самуни:** 29 членов этой большой семьи погибли в результате бомбардировок, проводившихся в ночь на 3 января 2009 года. Они ожидали медицинской эвакуации три-четыре дня¹⁴⁷.
- 3) **Семья д-ра Аль-Аддина Абу Алаиша:** 4 дочери д-ра Алаиша погибли в результате воздушного артобстрела. Автомашины скорой помощи не смогли приблизиться к месту обстрела ближе, чем на 1 км.
- 4) **Семья Абеда Раббо**¹⁴⁸: члены семьи были обстреляны с близкого расстояния, и три девочки были убиты. Автомашинам скорой помощи не было разрешено проехать к месту происшествия, и оставшимся в живых членам семьи пришлось идти до них самостоятельно. Некоторые друзья хотели им помочь добраться до автомашины скорой помощи, но были обстреляны; один из помогавших был убит.
- 5) **Обстрелы с вертолетов препятствуют эвакуации пострадавших автомашинами скорой помощи:** 12 января 2009 года с вертолета «Апач» была обстреляна группа из пяти человек. Была также обстреляна автомашина скорой помощи, которая пыталась проехать к раненым.
- 6) **Обстрелы с вертолетов препятствуют эвакуации пострадавших автомашинами скорой помощи:** 7 января 2009 года один из домов подвергся воздушному обстрелу, который производился с беспилотных самолетов и вертолетов «Апач». Автомашины скорой помощи смогли проехать в этот район лишь через четыре часа, поскольку и их тоже обстреливали, как только они пытались приблизиться к этому месту.
- 7) **Ияд и Доа аль-Банна:** 12 (или 14) января 2009 года был обстрелян жилой дом, и несколько членов живущей в нем семьи было убито. В дом попали две ракеты, а еще одна — когда прибыла медицинская группа.

¹⁴⁶ Независимая миссия по установлению фактов, связанных с нарушениями прав человека в секторе Газа в период 27 декабря 2008 года — 18 января 2009 года, апрель 2009 года. Организация «Врачи за права человека». <http://www.phr.org.il/phr/files/articlefile1239020519406.pdf>, информация получена 9 апреля 2009 года. Раздел 1, стр. 9–20.

¹⁴⁷ Комитет также беседовал с членами семьи Самуни. См. пункты 232–233 и добавление 4, пункты 9–12 ниже.

¹⁴⁸ Комитет также беседовал с членами семьи Абеда Раббо. См. пункты 228–229 и добавление 4 к пункту 1–4 ниже.

- 8) **Семья Абу Халима**¹⁴⁹: 4 января 2009 года дом семьи был обстрелян снарядами, начиненными белым фосфором. Оставшиеся в живых вынуждены были идти до автомашины скорой помощи самостоятельно.

149. В связи с нападениями на персонал экстренной медицинской помощи организация «Врачи за права человека» представила информацию по следующим тематическим исследованиям¹⁵⁰:

- 1) **Отказ в эвакуации: автомашины скорой помощи ПОКП, Рафах, 15 января 2009 года**: 15 января 2009 года были обстреляны два брата, которые ехали на мотоцикле в направлении Газы. Была вызвана скорая помощь. Прежде чем прибыла скорая помощь (пять часов спустя), была обстреляна еще одна автомашина. Один из братьев и два находившихся в автомашине пассажира были ранены, но прежде чем прибыла автомашина скорой помощи, скончались.
- 2) **Эвакуация из мечети Абу Аль-Кеир: из-за обстрела не удается провести эвакуацию, а водитель получает ранения**: 7 января 2009 года автомашина скорой помощи с водителем и медицинским сотрудником направлялась к мечети Аль-Кеир. По прибытии на место автомашину скорой помощи обстреляли, а водителя ранили в ногу. После этого автомашина вернулась в больницу, где раненому водителю была оказана помощь, и эвакуация в этот день произведена не была.
- 3) **Аль-Ататра, 30 декабря 2008 года: обстрел препятствует проведению эвакуации**¹⁵¹: 30 декабря 2008 года две автомашины скорой помощи были направлены в район, который до этого подвергся обстрелу. По прибытии на место автомашины скорой помощи были обстреляны солдатами ЦАХАЛ и вынуждены были покинуть этот район.

150. Организация «Врачи за права человека» также сообщила о трех случаях, когда люди были вынуждены самостоятельно идти до автомашин скорой помощи или до медицинских пунктов, а также приводились примеры, когда обстреливались сами сотрудники медицинских служб¹⁵².

151. УКГВ также сообщило о разделении сектора Газа, в результате которого население практически лишилось доступа к медицинскому обслуживанию. 6 января 2009 года УКГВ опубликовало приводимую ниже карту, на которой показана линия разделения¹⁵³:

¹⁴⁹ Комитет также беседовал с членами семьи Абу Халима. См. пункты 236–238 и добавление 4, пункты 17–19 ниже.

¹⁵⁰ Независимая миссия по установлению фактов, связанных с нарушениями прав человека в секторе Газа в период 27 декабря 2008 года — 18 января 2009 года, апрель 2009 года. Организация «Врачи за права человека». http://www.phr.org.il/phr/files/articlefile_1239020519406.pdf, информация получена 9 апреля 2009 года. Раздел 1, 2, стр. 17–20.

¹⁵¹ Комитет также посетил район Аль-Ататры.

¹⁵² Независимая миссия по установлению фактов, связанных с нарушениями прав человека в секторе Газа в период 27 декабря 2008 года — 18 января 2009 года, апрель 2009 года. Организация «Врачи за права человека». http://www.phr.org.il/phr/files/articlefile_1239020519406.pdf, информация получена 9 апреля 2009 года. Тематическое исследование 3, стр. 12–13, тематическое исследование 4, стр. 13–14, и тематическое исследование 8, стр. 16–17.

¹⁵³ http://www.ochaopt.org/gazacrisis/admin/output/files/ocha_opt_gaza_crisis_bisection_map_2009_01_06.pdf, информация получена 15 апреля 2009 года.

Диаграмма 3
Разделение сектора Газа



Объекты системы образования

152. Согласно приведенной ниже информации, объектами целенаправленных ударов стал ряд учебных заведений, включая Американскую школу¹⁵⁴, Университет Аль-Кудс, Исламский университет, Сельскохозяйственный колледж Аль-Акса и школу БАПОР в Бейт-Лахие. Согласно сообщению Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о положении детей и вооруженных конфликтах, «в результате воздушных ударов и артиллерийских обстрелов Газы было разрушено семь школ министерства образования, а 157 школам был причинен ущерб, который также был причинен 36 школам БАПОР»¹⁵⁵. В Палестинском национальном плане ускоренной реконструкции и восстановления Газы сообщалось¹⁵⁶:

«Из 407 государственных и частных школ, функционировавших в Газе до начала военного вторжения, пострадало в общей сложности 180. Было разрушено восемь государственных и две частные школы, а еще 156 государственным и 12 частным школам был причинен ущерб. Помимо этого, было уничтожено пять детских садов, а 60 — частично повреждено, при этом также пострадали семь университетов и колледжей, шесть зданий которых были полностью разрушены, а 16 — частично повреждены».

153. По сообщениям ПЦПЧ, 29 учебных заведений были полностью или частично разрушены¹⁵⁷. В выпусках новостей, содержащих информацию, полученную от сотрудника организации «Аль-Мезан» по вопросам коммуникации, сообщалось о том, что «в результате нападения израильских сил 14 из 15 высших учебных заведений Сектора (большинство которых находятся в городе Газа или в его окрестностях) был причинен ущерб. Шесть из них подверглись прямым ударам. Три колледжа — Гуманитарный колледж Аль-Дава в Рафахе, Колледж служб безопасности в городе Газа и Сельскохозяйственный колледж в Бейт-Хануне (часть Университета Аль-Азхар) — были разрушены»¹⁵⁸.

154. 27 декабря 2008 года, в первый день проведения операции «Литой свинец», артиллерийскому обстрелу подвергся также вход в профессионально-техническое училище БАПОР, в результате чего погибли восемь учащихся, а 20 получили ранения¹⁵⁹.

155. По сообщениям Организации Объединенных Наций, 6 января 2009 года рядом с расположенной в Джабалие школой БАПОР «Аль-Фахарра», которая использовалась в качестве аварийного убежища, разорвалось несколько минометных мин. По имеющимся сообщениям, в убежище в это время находилось более 1300 человек. Согласно сообщениям БАПОР, более 40 человек, находив-

¹⁵⁴ See: Was the Gaza school bombed by IAF a 'legitimate target?', Amira Hass, *Haaretz* 26 April 2009. Available at: <http://www.haaretz.com/hasen/spages/1081048.html>, accessed 26 April 2009.

¹⁵⁵ Para. 22 of the Annex to the Human Rights Situation in Palestine and Other occupied Arab Territories. <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, accessed 15 April 2009.

¹⁵⁶ Доклад Международной конференции в поддержку палестинской экономики для реконструкции Газы, Шарм-эш-Шейх, Арабская Республика Египет, 2 марта 2009 года, стр. 23.

¹⁵⁷ IOF Offensive on the Gaza Strip Makes it Like Earthquake Zone and Claims Civilian and Property. PCHR. 22 January 2009. Reference: 19/2009.

¹⁵⁸ <http://www.irinnews.org/Report.aspx?ReportId=83655>, accessed 16 April 2009.

¹⁵⁹ <http://www.wsws.org/articles/2008/dec2008/bomb-d30.shtml>, accessed 10 April 2009.

шихся за пределами убежища, были убиты¹⁶⁰. По сообщению Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, в начальной школе для мальчиков погибли по меньшей мере 37 человек, в том числе 14 детей, а 55 человек получили ранения, причем 15 из них — тяжелые¹⁶¹.

156. Что касается нападения на школу «Аль-Фахарра», то МИД Израиля заявил о следующем¹⁶²:

«Из района школы террористы организации ХАМАС произвели минометные выстрелы в направлении израильских сил, которые ответили огнем по источнику стрельбы. Израильские снаряды разорвались возле школы. По информации из разведывательных источников, среди убитых были Имат Абу Искар и Хасан Абу Искар — два известных минометчика организации ХАМАС. Согласно утверждению МИД Израиля, боевики ХАМАС, которые вели стрельбу из этого района, использовали людей, укрывшихся в здании школы, в качестве живых щитов».

157. 17 января 2009 года, в последний день конфликта, школа БАПОР в Бейт-Лахие стала объектом воздушных бомбардировок, в ходе которых, согласно докладу организации «Хьюман райтс уотч», использовались бомбы, начиненные белым фосфором. Организация «Хьюман райтс уотч» опубликовала заявление, с которыми выступил сотрудник школы. Он утверждал, что «из школы никто не стрелял». Организация также сообщила о том, что, насколько ей известно, «ЦАХАЛ не проводил свои операций вблизи школы»¹⁶³.

Объекты религиозного назначения

158. Согласно сообщениям ПЦПЧ, в ходе конфликта 30 мечетей было разрушено полностью, а 15 — частично¹⁶⁴. В Палестинском национальном плане оперативного восстановления и реконструкции Газы отмечалось, что «14 мечетей было разрушено полностью. В ходе израильского нападения было повреждено еще 38 мечетей, а также две церкви и кладбище»¹⁶⁵.

159. Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах сообщил, что 29 декабря 2008 года «ракета ЦАХАЛ попала в мечеть Аймад-Акель в центре густонаселенного лагеря в Джабалии, повредив расположенные вокруг дома. Спальня одного из таких домов, в которой спали пять сестер, возраст которых составлял 4–17 лет, была полностью

¹⁶⁰ Humanitarian Monitor, occupied Palestinian territory, Number 33, January 2009, page 2.

¹⁶¹ Para 23 of the Annex to the Human Rights Situation in Palestine and Other occupied Arab Territories. <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, accessed 15 April 2009.

¹⁶² http://www.mfa.gov.il/MFA/About+the+Ministry/Behind+the+Headlines/Ttragedy_school_Jebaliya_6-Jan2009.htm, accessed 6 April 2009.

¹⁶³ Rain of Fire, <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/iopt0309webwcover.pdf>, accessed 9 April 2009. Pages 45–48.

¹⁶⁴ IOF Offensive on the Gaza Strip Makes it Like Earthquake Zone and Claims Civilian and Property. PCHR. 22 January 2009. Reference: 19/2009.

¹⁶⁵ Доклад Международной конференции в поддержку палестинской экономики для реконструкции Газы, Шарм-эш-Шейх, Арабская Республика Египет, 2 марта 2009 года, стр. 27.

разрушена, а сами они погибли. В ходе этого же нападения получили ранения четыре ребенка в возрасте 2–16 лет¹⁶⁶.

160. По сообщениям Организации Объединенных Наций, 3 января 2009 года летательный аппарат ЦАХАЛ выпустил ракету, которая попала в мечеть Аль-Макадма, в которой в этот момент молилось множество людей. В результате этого обстрела 15 человек погибли, а 30 получили ранения. Никаких предупреждений об этом нападении не поступало, а ЦАХАЛ не представил каких-либо объяснений в отношении его причины¹⁶⁷.

161. Согласно сообщениям Министерства вакфов и по религиозным делам Палестинского национального органа (ПНО), в ходе конфликта было полностью уничтожено 45 мечетей, и еще 44 мечети были разрушены частично, вследствие чего они не могут использоваться для целей богослужения. Еще 52 мечети получили незначительные повреждения. Министерство также сообщило о том, что бомбардировкам также подверглись пять кладбищ, вследствие чего тела погребенных людей были выброшены взрывами из могил, а некоторые из них оказались разбросанными по крышам расположенных рядом домов¹⁶⁸.

162. В докладе Министерства вакфов и по религиозным делам также представлена подробная информация об ущербе, причиненном государственным зданиям Министерства.

163. По сообщениям МИД Израиля, в ходе конфликта ЦАХАЛ обстрелял ряд мечетей (13), при этом МИД также заявил о том, что были обнаружены еще три мечети, которые использовались в качестве складов для хранения оружия, и что причиной бомбардировки была стрельба, которая велась из района, расположенного вблизи мечети¹⁶⁹.

Помещения Организации Объединенных Наций

164. В ходе конфликта объектом нападений также стали помещения Организации Объединенных Наций. При исполнении служебных обязанностей были убиты пять сотрудников и три подрядчика БАПОР. 11 сотрудников БАПОР и четыре подрядчика получили ранения. В целом ущерб был причинен 53 зданиям Организации Объединенных Наций, причем 28 из них — в течение первых трех дней конфликта¹⁷⁰.

165. 5 января 2009 года имело место прямое попадание в здание начальной школы БАПОР «Асма» в Бейт-Лахие. В ней находилось более 400 человек — жителей района Бейт-Лахия, которые укрывались в ее помещениях. Погибли три человека (все — из одной семьи)¹⁷¹.

¹⁶⁶ Пункт 12 приложения к докладу о положении в области прав человека в Палестине и других оккупированных арабских территориях. <http://www.undp.ps/focusareas/crisis/raemar09.pdf>, 15 апреля 2009 года.

¹⁶⁷ Humanitarian Monitor, occupied Palestinian territory, Number 33, January 2009, page 2.

¹⁶⁸ Мечети, разрушенные вследствие израильской агрессии в отношении Газы в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года. 2009–1430.

¹⁶⁹ http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Terrorism+and+Islamic+Fundamentalism/Aerial_strike_weapon_development_center+_Gaza_28-Dec-2008.htm, accessed 15 April 2009.

¹⁷⁰ Humanitarian Monitor, occupied Palestinian territory, Number 33, January 2009, page 4.

¹⁷¹ http://www.un.org/unrwa/news/releases/pr-2009/jer_6jan09.html.

166. 14 января 2009 года в главное складское помещение БАПОР попало несколько снарядов, часть которых была начинена белым фосфором. Три человека получили ранения, и было уничтожено несколько тонн продовольствия и медикаментов, хранившихся на случай чрезвычайной ситуации¹⁷².

167. На момент подготовки настоящего доклада Комиссия по проведению расследования Организации Объединенных Наций в связи с нанесением ударов по помещениям Организации Объединенных Наций еще не опубликовала свой доклад¹⁷³.

168. В ежедневном информационном бюллетене МИД Израиля, посвященном конфликту, нанесение ударов по складским помещениям БАПОР не упоминается.

Правительственные здания

169. ПЦПЧ сообщил о разрушении следующих правительственных зданий в ходе конфликта¹⁷⁴:

- 28 объектов, включая помещения ряда министерств, муниципалитетов и мухаз, рыболовецкие причалы и здание Палестинского законодательного совета.
- 60 полицейских участков.

170. В Палестинском национальном плане ускоренной реконструкции и восстановления Газы отмечается¹⁷⁵:

«В ходе бомбардировки был уничтожен Палестинский законодательный совет, семь государственных учреждений были полностью или частично разрушены (включая Правительственный дворец, здание Архива, Главный совет по кадровым вопросам и комплекс зданий аппарата президента), при этом были частично или полностью разрушены министерства внутренних дел, юстиции и культуры, а также связанные с ними комплексы зданий».

171. По сообщениям организации «Бецелем», в интервью, данном представителями Военно-юридической службы, в оправдание бомбардировок правительственных зданий предлагалось следующее объяснение¹⁷⁶:

«Когда правительство находится под контролем террористической организации, все государственные министерства используются для достижения ее целей. Почему вы считаете, что министерство транспорта Палестины занимается только прокладкой автобусных маршрутов? Может быть, оно служит иным целям? ... ХАМАС не проводит различий, приня-

¹⁷² <http://domino.un.org/unispal.nsf/3822b5e39951876a85256b6e0058a478/b974aca8e8fe201d85257540004ffedc!OpenDocument>.

¹⁷³ <http://www.un.org/News/Press/docs/2009/sgsm12099.doc.htm>, accessed 15 April 2009.

¹⁷⁴ IOF Offensive on the Gaza Strip Makes it Like Earthquake Zone and Claims Civilian and Property. PCHR. 22 January 2009. Reference: 19/2009.

¹⁷⁵ Доклад Международной конференции в поддержку палестинской экономики для реконструкции Газы, Шарм-эш-Шейх, Арабская Республика Египет, 2 марта 2009 года, стр. 41.

¹⁷⁶ http://www.btselem.org/Download/200902_Operation_Cast_Lead_Position_paper_Eng.pdf, accessed 14 April 2009, page 12.

тых в нормальной стране. Аппаратные структуры и должности здесь полностью перемешаны. Имеются командиры, которые командуют официальными силами, а также секретными боевыми подразделениями. Командиры официальных сил заявили о том, что они являются частью «сопротивления». Такая связь между этими силами привела к ситуации, в которой упомянутое разделение отсутствует. Кроме того, имела информация, не подлежащая разглашению».

Коммерческие здания

172. ПРООН вместе с Палестинским советом по координации деятельности частного сектора заявила о том, что в ходе конфликта было повреждено около 700 учреждений частного сектора. По их оценкам, непосредственные потери составили приблизительно 140 млн. долл. США, без учета сельскохозяйственных потерь¹⁷⁷.

173. По сообщениям Палестинской федерации промышленности, было разрушено или серьезно повреждено 215 фабрик и мастерских. Более половины цементных заводов в Газе уже не в состоянии возобновить свою работу, а одна треть металлообрабатывающих мастерских разрушена. Обстрелу подверглись также предприятия пищевой промышленности, в том числе крупнейший мукомольный комбинат в Газе и два предприятия по производству безалкогольных напитков «Пепси-Кола» и местной «Мекка-Кола»¹⁷⁸. Был также разрушен единственный склад запасных частей компании «БМВ»¹⁷⁹.

Сельскохозяйственные районы

174. Специальный докладчик по вопросу о праве на питание г-н Оливье де Шутер (Бельгия) сообщил о следующем¹⁸⁰:

«В ходе имевших место недавних боевых действий был причинен ущерб 80 процентам сельскохозяйственных угодий и культур, свидетельством чего являются 395 воронок от разрывов артиллерийских снарядов. Обрабатываемые земли заражены сточными водами и токсичными веществами из боеприпасов».

175. В Палестинском национальном плане ускоренной реконструкции и восстановления Газы сообщается о том, что в ходе конфликта значительный ущерб был причинен сельскохозяйственному сектору, что привело к его широкомасштабному разрушению. По предварительным оценкам, сумма причиненного ущерба в результате непосредственных потерь превысила 180 млн. долл. США¹⁸¹.

¹⁷⁷ <http://www.met.gov.ps/MneModules/epapers/PostWarStatusNeed.pdf>.

¹⁷⁸ <http://abcnews.go.com/International/wireStory?id=6771944> "Gaza's Economy in Tatters, Can It Be Rebuilt?" 30 January 2009.

¹⁷⁹ «Единственный цех БМВ в Газе». 29 марта 2009 года. В рамках новой серии показаний свидетелей ПЦПЧ анализируют последствия совершенного Израилем 22-дневного наступления на сектор Газа и его сохраняющиеся последствия для гражданского населения. <http://www.pchrgaza.org/files/campaigns/english/aftermath/6.html>, 14 апреля 2009 года.

¹⁸⁰ Положение в области прав человека в Палестине и других оккупированных арабских территориях, пункт 46. <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, 15 апреля 2009 года.

¹⁸¹ Доклад Международной конференции в поддержку палестинской экономики для реконструкции Газы, Шарм-эш-Шейх, Арабская Республика Египет, 2 марта 2009 года, стр. 34–35. <http://www.undp.ps/en/focusareas/crisis/paermar09.pdf>, accessed 15 April 2009.

176. По сообщениям ВПЧ, после бомбардировки одного из сельскохозяйственных районов, в котором вскоре после нападения проводился выпас коров, был отмечен их падеж¹⁸².

Тоннели

177. По заявлению ПЦПЧ, одной из целей конфликта было уничтожение тоннелей, которые якобы использовались для контрабанды оружия в сектор Газа. В своих ежедневных сводках об операции «Литой свинец» ЦАХАЛ сообщал о ряде операций по уничтожению тоннелей на всей территории Газы. В ходе этих операций удары были нанесены по 400 с лишним тоннелей, часть которых проходила под жилыми домами¹⁸³.

Международные средства массовой информации

178. С 4 ноября 2008 года и до завершения операции «Литой свинец» для представителей международных средств массовой информации действовал запрет на въезд в сектор Газа¹⁸⁴. Этим и объясняется отсутствие международных репортажей и наличие немногих полученных из сектора Газа сообщений международной прессы о конфликте.

179. Согласно сообщениям, это был первый случай введения запрета на въезд представителей международных средств массовой информации в сектор Газа¹⁸⁵.

Положение, сложившееся после 18 января 2009 года

180. Положение в Газе остается сложным. В своем сводном докладе Совету по правам человека различные специальные докладчики отметили, что «даже после того, как 18 января 2009 года было объявлено о прекращении огня в секторе, сохраняются ограничения на передвижение людей и товаров, а также на доставку гуманитарной помощи, что затрудняет усилия, направленные на восстановление и возвращение к нормальной жизни»¹⁸⁶. Они также отметили, что «конфликт, оккупация и введенная Израилем в отношении Газы 19-месячная блокада еще более усугубили положение [78,9 процента жителей Газы живут ниже официальной черты бедности] и оказали разрушительное воздействие на экономику и инфраструктуру...»¹⁸⁷.

¹⁸² Независимая миссия по установлению фактов нарушений прав человека в секторе Газа в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года, апрель 2009 года. Организация «Врачи за права человека». http://www.phr.org.il/phr/files/articlefile_1239020519406.pdf, accessed 9 April 2009. Pages 65-66.

¹⁸³ [http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Terrorism+and+Islamic+Fundamentalism/Aerial strike weapon development center+ Gaza 28-Dec-2008.htm](http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Terrorism+and+Islamic+Fundamentalism/Aerial+strike+weapon+development+center+Gaza+28-Dec-2008.htm).

¹⁸⁴ <http://www.nowwhite phosphoruspublic.com/world/israel-lifts-gaza-international-press-ban-after-troop-departure>, accessed 6 April 2009.

¹⁸⁵ <http://www.commondreams.org/headline/2008/11/25-8>, accessed 16 April 2009.

¹⁸⁶ Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях. <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, accessed 15 April 2009. Para 8.

¹⁸⁷ Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях. <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, accessed 15 April 2009. Para 26.

181. УКГД представило следующую информацию о ситуации в феврале 2009 года¹⁸⁸:

Блокада сектора Газа продолжается. В этом месяце доступ в сектор Газа остается почти на том же уровне — ежедневно в среднем 127 грузовых автомобилей. Хотя это количество намного превышает показатели, отмечавшиеся до войны (ноябрь — 30 грузовиков, декабрь — 23 грузовика), он все же значительно ниже объема импорта за май 2007 года (475 грузовиков), т.е. за месяц до прихода к власти движения ХАМАС. Поэтому объем импорта остается недостаточным для удовлетворения рыночных потребностей; в феврале свыше 80 процентов грузовиков перевозили продовольственные товары. Другие важные товары, такие как строительные материалы, запасные части для инфраструктуры водоснабжения и канализации, промышленные товары и сельскохозяйственные животные, не поступали. В течение февраля возможности в плане доступа пациентов к лечению за границей по существу не расширились. Из 324 заявлений на предоставление разрешения, которые были поданы в течение месяца, только 183 (56,5 процента) были утверждены своевременно. В феврале впервые с января 2008 года был разрешен вывоз продукции Газы — грузовик цветов, выращиваемых в Газе на экспорт.

182. Что касается ущерба, причиненного людям, то УКГД сообщило о следующем:

В целом, число пострадавших среди палестинцев за февраль соответствует данным, отмечавшимся в течение двух месяцев, предшествовавших предпринятому 27 декабря наступлению израильских сил; в ноябре 2008 года было убито 15 человек и 24 человека получили ранения, а в течение первых трех недель декабря погибли 10 человек и было ранено 4 человека. Вместе с тем число потерь было ниже числа пострадавших, которое было отмечено в месяцы, предшествовавшие организованному Египтом «спокойному» соглашению, вступившему в силу 19 июня 2008 года (в мае 2008 года число погибших составило 41 человек, а число раненых — 107 человек).

183. В целом, как заявило УГКД, «несмотря на приток товаров в Газу, общий уровень импорта остается недостаточным для удовлетворения рыночных потребностей».

184. Недавно в своем представленном 25 марта 2009 года докладе Совету Безопасности заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам г-н Линн Пэскоу сообщил о следующем¹⁸⁹:

С 15 февраля по 21 марта в Газу через различные контрольно-пропускные пункты, включая и пункт в Рафахе, из Израиля поступили в целом 3633 отправленные на грузовиках партии грузов, в среднем — по 727 в неделю. Приблизительно 85 процентов всех импортированных товаров составляли продовольственные и медицинские товары, в то время как поставки строительных материалов, запасных частей и другой промышлен-

¹⁸⁸ http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_humanitarian_monitor_2009_02_01_english.pdf.

¹⁸⁹ Briefing to the Security Council on the Situation in the Middle East, 25 March 2009, Para 7. <http://www.unsco.org/Documents/Statements/MSCB/2008/SCB%2025%20March%202009.pdf>, accessed 15 April 2009.

ной продукции оставались практически полностью запрещенными. Несмотря на возросший объем поставок товаров в Газу и переданное 22 марта заявление кабинета министров Израиля о том, что поставки в Газу продовольственных товаров, поступающих из соответствующих источников, будут разрешены без каких-либо ограничений, качество и количество импортируемых товаров является недостаточным для удовлетворения имеющихся потребностей.

185. На пятом Всемирном форуме по водным ресурсам МККК проинформировал участников о сохраняющихся проблемах с доступом к водным ресурсам в Газе. После конфликта палестинцы пытаются отремонтировать системы водоснабжения, однако отсутствие необходимых материалов затрудняет их работу. Министерство здравоохранения Палестины также сообщило о том, что 20 процентов населения не имеет прямого доступа к питьевой воде¹⁹⁰.

186. Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах сообщил о том, что 20 января 2009 года в Зейтуне в результате взрыва неразорвавшихся боеприпасов погибли двое детей¹⁹¹.

187. Что касается гуманитарной ситуации, то УКГД сообщило о том, что в марте¹⁹²:

... количество грузов, доставленных в сектор Газа на грузовиках через официальные контрольно-пропускные пункты, возросло на 17 процентов по сравнению с данными за февраль (3587 по сравнению с 3053), что ежедневно в среднем составляло 132 грузовика. Это более чем в четыре-пять раз превысило аналогичные данные за ноябрь и декабрь 2008 года, когда был ужесточен режим блокады, вследствие чего ежедневные показатели составляли в среднем 23 и 30 грузовиков. Однако, это намного ниже показателей импорта за май 2007 года (475), т.е. за месяц до того, как к власти в секторе Газа пришел ХАМАС. Примерно одна четверть всех грузовиков, прибывших в Газу в течение марта, доставили грузы гуманитарных учреждений, включая 147 грузовиков, которые прибыли через контрольно-пропускной пункт в Рафахе, в то время как остальные грузы поступили по линии коммерческих поставок.

Продолжающиеся военные действия: палестинские ракетные обстрелы и израильские вторжения

188. Попытке добиться прекращения огня препятствовало настойчивое требование Израиля освободить израильского солдата Гилама Шалита в качестве одного из условий прекращения огня без освобождения палестинских заключенных. Между тем ракетные обстрелы Израиля со стороны Газы и периодические вторжения израильских сил в Газу продолжаются.

189. 2 марта 2009 года МИД Израиля направил Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций жалобу относительно продолжающегося ра-

¹⁹⁰ Gazans Struggle for Clean Drinking Water By Mel Frykberg. 17 March 2009. <http://ipsnews.net/news.asp?idnews=46135>, accessed 10 April 2009.

¹⁹¹ Para 21 of the Annex to the Human Rights Situation in Palestine and Other occupied Arab Territories. <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, accessed 15 April 2009.

¹⁹² The Humanitarian Monitor, March 2009. Page 10. http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_humanitarian_monitor_2009_15_03_english.pdf, accessed 16 April 2009.

кетного обстрела со стороны Газы. В письме утверждалось, что обстрел продолжается и что с 18 января 2009 года по южным районам Израиля было выпущено почти 100 ракет и минометных мин¹⁹³.

190. Заместитель Генерального секретаря Пэскоу заявил о том, что в течение отчетного периода по Израилю со стороны Газы было выпущено 100 ракет и минометных мин, и что Израиль нанес по Газе 12 воздушных ударов, в результате чего было убито 5 человек и 30 человек получили ранения¹⁹⁴. На основном веб-сайте МИД Израиля сообщалось о том, что по состоянию на 16 апреля 2009 года «после завершения операции «Литой свинец» в сторону Израиля было выпущено 99 ракет и 59 минометных мин»¹⁹⁵.

191. УКГД сообщило о том, что в марте 2009 года¹⁹⁶:

... в результате израильско-палестинского насилия было убито семь палестинцев (все боевики) и 19 человек были ранены, в том числе девять невооруженных гражданских лиц, четыре полицейских и шесть боевиков. Эти данные сопоставимы с данными за февраль, когда было убито девять палестинцев (включая трех невооруженных гражданских лиц) и ранено 24 человека (включая 17 невооруженных гражданских лиц). В результате ракетного обстрела Израиля никто не пострадал, в то время как в ходе вооруженных столкновений с применением РПГ и минометов, согласно сообщениям, был ранен один израильский солдат.

А «израильские военно-воздушные силы продолжали наносить удары по району тоннелей, находящемуся близ границы между Египтом и Газой» — до 12 марта 2009 года¹⁹⁷.

¹⁹³ http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Hamas+war+against+Israel/Israel_submits_letter_complaint_UN_continuing_rocket_fire_2-Mar-2009.htm, accessed 16 April 2009.

¹⁹⁴ Briefing to the Security Council on the Situation in the Middle East, 25 March 2009, Para 11. <http://www.unsco.org/Documents/Statements/MSCB/2008/SCB%2025%20March%202009.pdf>, accessed 15 April 2009.

¹⁹⁵ http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Hamas+war+against+Israel/Israel_strikes_back_against_Hamas_terror_infrastructure_Gaza_27-Dec-2008.htm#violations, accessed 16 April 2009. See also: <http://www.bicom.org.uk/background/research-and-analysis/spotlight--iran/operation-cast-lead/facts-and-figures/bicom-statistics--total-number-of-identified-rocket-and-mortar-shell-hits-since-2001--daily-tally-for-2008-and-2009>, BICOM: The Britain Israel Research and Communications Centre, accessed 25 April 2009.

¹⁹⁶ The Humanitarian Monitor, March 2009. Page 7. http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_humanitarian_monitor_2009_15_03_english.pdf, accessed 16 April 2009.

¹⁹⁷ The Humanitarian Monitor, March 2009. Page 8. http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_humanitarian_monitor_2009_15_03_english.pdf, accessed 16 April 2009.

Проведенное Израилем расследование конкретных утверждений в отношении операции «Литой свинец»

192. 22 апреля 2009 года ЦАХАЛ огласил результаты внутреннего расследования, проведенного в связи с пятью опубликованными на веб-сайте МИД Израиля конкретными утверждениями, касающимися действий ЦАХАЛ в ходе операции «Литой свинец»¹⁹⁸. Пять групп следователей рассмотрели:

- 1) заявления, связанные с инцидентами, в ходе которых во время операции «Литой свинец» объекты Организации Объединенных Наций и международные объекты подверглись обстрелу и разрушениям. Это расследование было проведено полковником Ициком Тургманом;
- 2) инциденты, связанные с обстрелом медицинских учреждений, зданий, автотранспортных средств и экипажей. Расследование было проведено полковником Эрецом Кацем;
- 3) заявления, связанные с инцидентами, в ходе которых был причинен ущерб многим не причастным к событиям гражданским лицам. Это расследование было проведено полковником Тамиром Едаем;
- 4) использование боеприпасов, содержащих фосфор. Расследование было проведено полковником Шаем Алкалаем;
- 5) повреждение инфраструктуры и разрушение зданий сухопутными силами. Это расследование было проведено полковником Адамом Зусманом.

193. В сообщении подчеркивалось, что эти пять расследований были предприняты в дополнение к обычному проводимому после операции расследованию, в рамках которого рассматривается вся операция. Результаты пяти упомянутых расследований сводятся к следующему:

В результате проведенных расследований было установлено, что во время боевых действий в Газе, ЦАХАЛ действовал в соответствии с нормами международного права. ЦАХАЛ поддерживал высокий моральный и профессиональный уровень, имея дело с противником, который стремился терроризировать израильское гражданское население, скрываясь среди не причастных к конфликту гражданских лиц сектора Газа и используя их в качестве живых щитов. Несмотря на это, в результате проведенных расследований было выявлено весьма небольшое число случаев, когда в ходе боевых действий были допущены ошибки разведывательного или оперативного характера. Эти досадные ошибки были неизбежны, и они имеют место во всех боевых действиях, в частности в тех, которые ХАМАС навязал ЦАХАЛ, прикрываясь гражданским населением.

194. ЦАХАЛ также подтвердил предпринятые им попытки предупредить население Газы:

... ЦАХАЛ приложил огромные усилия и задействовал значительные ресурсы, с тем чтобы предупредить гражданское население сектора Газа о

¹⁹⁸ http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Hamas+war+against+Israel/IDF_Conclusion_of_investigations_Operation_Cast_Lead_22-Apr-2009.htm, accessed 25 April 2009.

том, чтобы оно не подвергалось опасности. В ходе конфликта ЦАХАЛ сбросил более 2 250 000 листовок, использовал палестинское радио и отправил телефонные сообщения на личные телефоны палестинцев, предупредив более 165 000 жителей Газы. ЦАХАЛ использовал тактику специального предупредительного выстрела («стук ко крыше»), с тем чтобы помочь гражданскому палестинскому населению избежать опасности.

195. В сообщении далее утверждается:

ЦАХАЛ действовал в соответствии с моральными ценностями и международными законами ведения войны, обеспечил подготовку своих солдат к действиям в соответствии с ценностными представлениями и нормами, которыми руководствуется ЦАХАЛ, и принимал все меры для того, чтобы вести огонь только по террористам, стараясь не допускать причинения ущерба непричастным гражданским лицам.

Фактологическая оценка

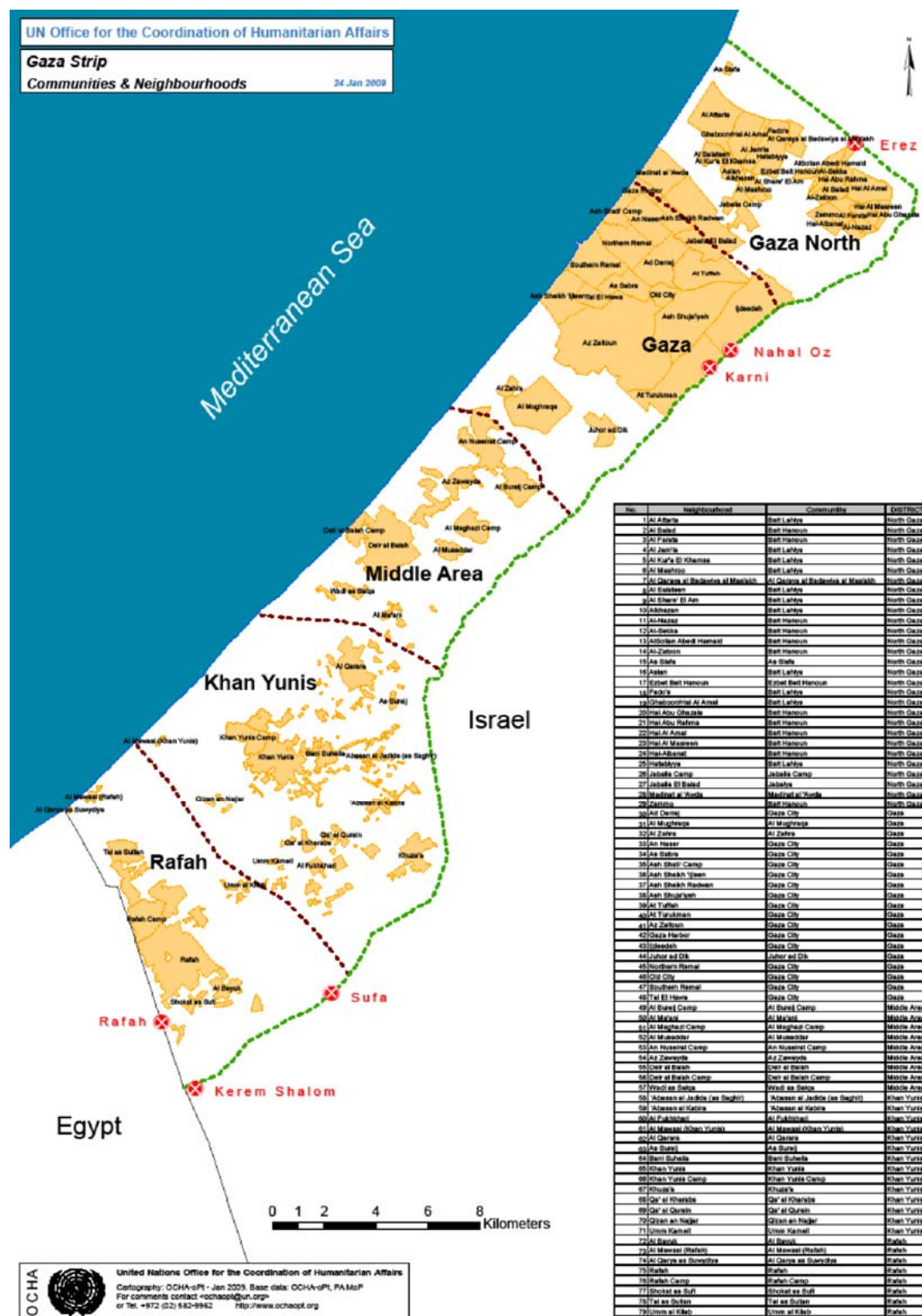
196. По ряду причин Комитет не находит вышеупомянутое внутреннее расследование, проведенное ЦАХАЛ, убедительным. Во-первых, оно было проведено силами ЦАХАЛ и не было независимым расследованием. Во-вторых, было проанализировано лишь несколько инцидентов, и не был рассмотрен весь масштаб разрушений или число погибших и раненых. В-третьих, доклады о расследованиях составлены в обтекаемых выражениях, и в них не затрагивается большинство обвинений, выдвинутых против ЦАХАЛ. В-четвертых, в них не рассматривались палестинские источники и крайне важные доклады израильских и международных НПО.

В. Поездка Комитета в Газу

197. В своей пятидневной поездке в сектор Газа представители Комитета встретились с рядом пострадавших и свидетелей. Они посетили города Газу и Рафах, а также многие другие районы, включая Джухор-аль-Дик, Бейт-Лахию, Зейтун и Аль-Атру. На приведенной ниже карте УКГД¹⁹⁹ представлены различные районы сектора Газа, включая и все те, в которых побывали представители Комитета.

¹⁹⁹ http://www.ochaopt.org/gazacrisis/admin/output/files/ocha_opt_gaza_crisis_neighbourhoods_map_2009_01_26.pdf, accessed 15 April 2009.

Диаграмма 4
Составленная УКГД карта общин и районов Газы



198. Комитет встретился с представителями многих НПО и международных организаций, а также с представителями всех политических группировок. Он также встретился с представителями ХАМАС и соответствующих палестинских министерств и департаментов. Представители Комитета посетили больницы, фабрики, учебные заведения и государственные учреждения, помещения которых были повреждены или разрушены²⁰⁰.

199. Ниже приводится описание того, что удалось увидеть Комитету, а также информация и свидетельские показания, представленные пострадавшими, свидетелями и учреждениями Газы. Фактологические оценки основаны как на информации, полученной в ходе поездки представителей Комитета, так и на опубликованных материалах и сообщениях об этом конфликте.

200. Опыт, приобретенный Комитетом в ходе поездки в Газу, отразился на его мнениях и помог ему сформулировать свои выводы. Впечатления членов Комитета подтвердились полученными ранее сообщениями о конфликте. Комитет сознает, что многие факты могут быть получены из открытых источников, однако поездка в сектор Газа имела существенно важное значение, поскольку позволяла Комитету дать свою собственную оценку фактической ситуации.

201. Комитет не получил от правительства Израиля ответа на просьбы о сотрудничестве, поэтому не смог посетить Израиль, с тем чтобы встретиться с пострадавшими и свидетелями и ознакомиться с ущербом, причиненным палестинским ракетным обстрелом. Комитет выражает глубокое сожаление в связи с решением правительства Израиля отказаться от сотрудничества.

202. Все фотографии, представленные в настоящем докладе, были сделаны членами Комитета в ходе их поездки в сектор Газа.

Использовавшееся оружие

203. Комитет не включил в свой состав эксперта по оружию и поэтому был вынужден полагаться на сообщения других лиц в отношении видов и количества использовавшегося оружия.

Оружие, использовавшееся ЦАХАЛ

204. Как указывалось выше, ЦАХАЛ использовал ряд видов оружия, относящегося к различным системам вооружений, включая средства воздушной, морской и сухопутной доставки, а также бульдозеры, взрывчатые вещества и стрелковое оружие.

205. Вероятно, наиболее противоречивым компонентом использовавшегося оружия был белый фосфор.

Белый фосфор

206. Согласно сообщениям ряда источников, что было в конечном итоге подтверждено ЦАХАЛ, в Газе ЦАХАЛ применял действительно белый фосфор. Члены Комитета видели ряд зданий, сгоревших дотла, включая склад БАПОР и

²⁰⁰ См. приложение 2 к графику заседаний.

фабрику (над которой еще поднимался дым), в результате применения белого фосфора.

Оценка, основанная на фактах

207. Белый фосфор, как правило, используется для создания дымовой завесы для наступающих войск и обозначения целей и, согласно ЦАХАЛ, в Газе он использовался для создания дымовой завесы. Комитет, тем не менее, придерживается мнения, что в Газе белый фосфор использовался в качестве зажигательного оружия, а не собственно в военных целях. Это мнение основывается на том факте, что ЦАХАЛ применял белый фосфор в таких густонаселенных районах, как Бейт-Лахия, и в районе склада БАПОР в городе Газа, где не было наступающих войск, которые необходимо было прикрывать с помощью дымовой завесы. Дальнейшие выводы Комитета относительно применения белого фосфора представлены в приведенном ниже разделе, касающемся военных преступлений.

Оружие, применявшееся палестинцами

208. Члены Палестинского законодательного совета (ПЗС) и организации ФАТХ подтвердили, что в Газе применялись реактивные противотанковые гранатометы (РПГ). Один из членов ПЗС также подтвердил, что в распоряжении палестинцев имеются ракеты и гранаты, однако заверил, что все они — самодельного производства.

209. Такие ракеты и выстрелы РПГ являются не управляемыми и используются для обстрела Израиля без выбора конкретных целей. Некоторые виды оружия также не могли попасть в цель, и их боезаряды падали на территории Газы.

Присутствие палестинских бойцов

210. Несмотря на неоднократные запросы, Комитет так и не смог получить исчерпывающую информацию из первых рук о присутствии палестинских бойцов. Вместо того, чтобы подтвердить или опровергнуть присутствие бойцов в целом или в каких-то конкретных районах, большинство людей, с которыми встречался Комитет, просто утверждали, что палестинцы имеют право на защиту самих себя и на оказание сопротивления оккупации их земли.

211. Различные политические группировки подтвердили следующие потери: исламские джихадисты — 34 человека, ФАТХ — 38 человек, Демократический фронт за освобождение Палестины — 31 человек и ХАМАС — 49 человек. Народный фронт за освобождение Палестины не огласил своих данных. По сообщениям ПЦПЧ, было убито 236 комбатантов, а по сообщениям организации «Аль-Мезан» — 235.

212. Комитет встретился с группой палестинских журналистов, которые присутствовали непосредственно на местах в ходе конфликта. Они сообщили о том, что в течение первых дней конфликта все пострадавшие были гражданскими лицами. Они утверждали, что самое ожесточенное сопротивление палестинцы оказывали в Зейтуне и на севере Газы. Палестинцы использовали РПГ-7, АК-47, ракеты «Кассам» и другие виды оружия, изготовленного собственными силами. Вместе с тем было отмечено, что использовавшиеся РПГ-7

были оружием «первого поколения», которому было более 10 лет. Однако, в целом, самих бойцов население не видело.

213. Журналисты подтвердили, что действия участников сопротивления начались вскоре после начала наземного наступления. Комитет был проинформирован о том, что все политические группы располагают отрядами комбатантов и имеют вооруженных сотрудников и что между этими группами осуществляется определенная координация. Однако они не носят военную форму.

214. Представитель организации ФАТХ представил четкую информацию о масштабах сопротивления, охарактеризовав его как спорадическое, независимое и неэффективное. По его словам, бойцам сопротивления ни разу не удалось настолько повредить израильский танк, чтобы его уже невозможно было эвакуировать.

215. Другие источники сообщили Комитету о том, что вооруженные столкновения действительно имели место, например на севере, однако в городах никаких боев не было. Сообщалось также об одном случае, когда боевики вели огонь из открытого района, который просматривался израильтянами, однако они открыли ответный огонь лишь через пять или десять минут, после того как боевики уже ушли. В результате обстрела подверглось гражданское население.

Оценка, основанная на фактах

216. Основываясь на вышеупомянутых сообщениях, а также масштабах и характере разрушений, включая сожженные здания, дома, стертые с лица земли, уничтоженные фруктовые сады и разрушенные кварталы, которые увидели члены Комитета, они пришли к выводу о том, что ЦАХАЛ применял широкий спектр различных видов оружия и систем вооружения, включая воздушные, морские и наземные управляемые и неуправляемые ракеты (в том числе содержащие белый фосфор), бульдозеры и стрелковое оружие. Комитет не располагает конкретной информацией, подтверждающей применение плотных инертных металлических взрывчатых веществ.

217. Комитет был проинформирован о том, что палестинцы имели в своем распоряжении гранаты, включая снаряды к гранатометам, самодельные ракеты и стрелковое оружие. Исходя из полученных сообщений и имеющейся открытой информации, Комитет пришел к выводу о том, что палестинцы располагали лишь минимальными военными возможностями.

218. Комитет считает, что он не получил всей информации о масштабах палестинского сопротивления. Комитет придерживается мнения, согласно которому вооруженные столкновения в рамках сопротивления действительно имели место, иногда в открытых районах, а иногда жилых массивах. Однако из-за недостаточной продолжительности миссии Комитета и отсутствия доступа к информации ЦАХАЛ Комитет не смог в полной мере определить, были ли «рукопашные» бои в жилых районах спровоцированы палестинскими бойцами или же действия палестинцев явились ответом на вторжение ЦАХАЛ. И все же, Комитет придерживается мнения, что более вероятными представляются действия палестинских бойцов в ответ на вторжение ЦАХАЛ.

219. Комитет считает, что вооружение и пехотные подразделения палестинцев не идут ни в какое сравнение с арсеналом, вооружениями, военно-морским и военно-воздушным потенциалом ЦАХАЛ. Палестинцы не располагают военно-

воздушными или военно-морскими силами и не имеют современных зенитных средств. Палестинцы также не могут сравниться с численностью и возможностями пехотных подразделений ЦАХАЛ, включая и медицинские подразделения, используемые для эвакуации и лечения раненых²⁰¹. Как будет показано ниже, палестинцы испытывали серьезную нехватку средств для эвакуации раненых гражданских лиц. Комитет не обнаружил каких-либо свидетельств того, что положение палестинских бойцов каким-либо образом отличалось от положения гражданских лиц или что они располагали какими-то медицинскими или материально-техническими средствами, предназначенными исключительно для палестинских бойцов.

Гражданское население Израиля

220. Хотя Комитет не получил от правительства Израиля ответа на свои просьбы о предоставлении информации или посещении Израиля, беспорядочные обстрелы ракетами гражданского населения Израиля являются одним из вопросов, которые входят в его мандат, и он должен быть рассмотрен.

221. Как указывалось выше, МИД Израиля сообщил о том, что в ходе конфликта из сектора Газа по Израилю была выпущена 571 ракета и 205 минометных мин²⁰². Обстрелы ракетами в ходе конфликта и до его начала, вероятно, вызывали панику и страх, поскольку гражданское население не знало, когда и где упадет следующий снаряд. Действительно, число людей, испытывавших шок и постоянную тревогу, согласно сообщениям МИД Израиля, было весьма значительным. Однако ЦАХАЛ использовал систему предупреждения о ракетном обстреле, что, возможно, улучшало ситуацию.

222. Сообщалось также о том, что гражданским лицам, проживающим в районах, расположенных вокруг Газы, в ходе конфликта было рекомендовано эвакуироваться из районов, находящихся в пределах досягаемости оружия палестинцев.

223. Специальный представитель Кумарасвами (по вопросу о положении детей и вооруженным конфликтам) сообщил о следующем²⁰³:

[В ходе конфликта] двум школам в Ашкелоне на юге Израиля был причинен ущерб в результате обстрела ракетами со стороны Газы. Одна из ракет системы «Град» попала в школу Цвиа — религиозную школу для девочек, а другая — во вход в помещение школы Неве-Дкалим. Однако благодаря подготовительным мероприятиям, проведенным в обеих школах, никто не пострадал.

224. Исходя из ограниченного объема имеющейся в его распоряжении информации, Комитет делает вывод о том, что в результате беспорядочного обстрела

²⁰¹ См. http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Terrorism+and+Islamic+Fundamentalism/Aerial_strike_weapon_development_center+Gaza_28-Dec-2008.htm, which details the evacuation and treatment of killed and injured IDF soldiers.

²⁰² <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Hamas+war+against+Israel/Missile+fire+from+Gaza+on+Israeli+civilian+targets+Aug+2007.htm>

²⁰³ Пункт 24 приложения к докладу о ситуации в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях. <http://domino.un.org/pdfs/AHRC1022.pdf>, accessed 15 April 2009.

Израиля ракетами из Газы погибло 4 и получили ранения 182 гражданских лица, при этом многие ни в чем не повинные гражданские лица постоянно испытывали чувство тревоги и страха. Комитет вновь выражает сожаление в связи с тем, что правительство Израиля отказалось сотрудничать с ним, поскольку благодаря такому сотрудничеству Комитет смог бы получить больший объем информации по данному вопросу.

Гражданское население Газы

225. Члены Комитета встретились с рядом лиц, затронутых конфликтом в Газе, в том числе со свидетелями и пострадавшими. Встречи с одними состоялись в тех местах, где они подверглись нападению, с другими — в больницах, а также — в помещениях ПЦПЧ. Профессор Корте Реал встретился с 10 пострадавшими и обследовал каждого из них в соответствии со Стамбульским протоколом²⁰⁴.

226. Члены Комитета увидели свидетельства разрушения частных домов и жилых районов, в частности в Бейт-Лакхия, Зейтуне и Джухор-аль-Дике. В отличие от южных районов Израиля Газа не располагает системами предупреждения, при этом жители Газы лишены свободы передвижения, вследствие чего они не в состоянии эвакуироваться из районов, которые подвергаются артиллерийскому обстрелу.

Преднамеренные убийства

227. Комитет заслушал несколько сообщений о том, что вполне можно назвать преднамеренным убийством. В распоряжении правозащитных организаций Газы, а также Центральной комиссии ПНА по вопросам документации и преследования израильских военных преступников имеются обширные заявления, доклады, заверенные свидетельские показания и другие материалы по этому вопросу.

228. Комитет провел собеседование с рядом пострадавших и свидетелей. Подробный отчет об этих собеседованиях представлен в Приложении 4. Он также ознакомился с материалами собеседований, проведенных другими организациями. Эти сообщения являются весьма красноречивыми и свидетельствуют о последствиях конфликта для гражданского населения. Они содержат информацию о страданиях населения Газы.

Семья Абеда Рабо, восточная часть Джабалии

229. 7 января 2009 года военнослужащими ЦАХАЛ были убиты две девочки: Шуад, семь лет, и Амаль, которой было два года. Комитет встретился с их отцом — г-ном Халедом Мохамедом Мунибом Абедом Рабо в том месте, где погибли его дочери²⁰⁵.

²⁰⁴ <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/training8Rev1en.pdf>, as adapted.

²⁰⁵ См. приложение 4, пункты 1–4. Об этом случае также сообщала организация «Врачи за права человека» в своем докладе о проведении независимой миссии по установлению фактов в связи с нарушениями прав человека в секторе Газы в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года, апрель 2009 года. Организация «Врачи за права человека». http://www.phr.org.il/phr/files/articlefile_1239020519406.pdf, accessed 9 April 2009, at page 13.

230. Г-н Абед Рабо рассказал, что в тот день он был дома и с ним находились его жена, три дочери и его мать. Солдаты ЦАХАЛ приказали им покинуть дом, поэтому они вышли на улицу. На улице они увидели танк, который находился от дома в 10 м. На танке сидели два солдата, один из которых ел чипсы, а другой — шоколад. Г-н Абед Рабо ждал дальнейших указаний. Затем из танка появился третий солдат и выстрелил из винтовки М-16 по Абеду и членам его семьи. Суад и Амаль были убиты. Третья дочь, Самар, в возрасте четырех лет, была ранена, как и мать г-на Абеда Рабо (ей было 60 лет). Семья пыталась вызвать машину скорой помощи, однако никто не смог им помочь. Впоследствии сосед, который помогал им эвакуироваться, также был убит. Через два или три дня приехала машина скорой помощи, с тем чтобы увезти тела убитых.

Семья Аль-Дира, восточный район Джабалии

231. 3 января 2009 года были убиты пять членов одной семьи. Были убиты жена г-на Лахида Мохамеда Аль-Дира по имени Иман, 26 лет, отец Мохамед, 46 лет, братья Ракан, 4 года, и Ибрахим, 12 лет, и сестра Фидах, 19 лет. Комитет встретился с ним на том месте, где погибли члены его семьи²⁰⁶.

232. Г-н Аль-Дир рассказал о том, что вечером 3 января 2009 года в доме находилось 16 членов семьи. Возле дома упала ракета, поэтому семья решила покинуть его. Когда семья собралась возле телеги, готовясь к отъезду, рядом с ними разорвалась вторая ракета, осколками которой были убиты пять членов семьи. Г-н Аль-Дир связался с МККК и другими службами скорой помощи, однако приехать они не смогли. Тогда он отправился за помощью пешком и был принят в больницу Аль-Авда. Только через пять дней машина скорой помощи смогла въехать в этот район, с тем чтобы эвакуировать раненых и тела погибших. Его мать, получившая ранение, находилась рядом с телами своего мужа, детей и невестки. Г-н Аль-Дир смог попасть в этот район только после того, когда из него ушли войска. Ему понадобилось три дня, чтобы найти тело своего отца, поскольку его уже похоронили.

Семья Самуни, Зейтун

233. 4 января 2009 года в районе Зейтун было совершено нападение на жилые дома, вследствие чего погибли 29 членов большой семьи Самуни. Комитет встретился с оставшимися в живых членами этой семьи — Фараджем Аттией Хелми Самуни и 13-летним Алмазом Ибрахимом Хелми Самуни — в том районе, в котором погибли их родственники. Комитет увидел разрушенные дома и мечеть, расположенную через дорогу, которая также была разрушена²⁰⁷.

²⁰⁶ См. приложение 4, пункты 5–8.

²⁰⁷ См. приложение 4, пункты 9–12. Об этом деле также сообщила организация «Врачи за права человека» в своем докладе о результатах независимой миссии по установлению фактов в связи с нарушениями прав человека в секторе Газа с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года, апрель 2009 года. Организация «Врачи за права человека». http://www.phr.org.il/phr/files/articlefile_1239020519406.pdf, accessed 9 April 2009, at pages 38–43.



Фотография 1: Дом семьи Самуни.

234. Оставшиеся в живых члены семьи рассказали о том, как в первый дом вошли военнослужащие ЦАХАЛ и стали стрелять в людей. Поэтому все родственники собрались в другом доме, принадлежавшем дяде семьи. Там собрались многие члены семьи, покинувшие первый дом, на который было совершено нападение. Затем по второму дому было выпущено нескольких ракет, вследствие чего погибло по меньшей мере 20 членов семьи. Машины скорой помощи не смогли прибыть для эвакуации раненых и пострадавших. Оставшиеся в живых члены семьи оставались в этом доме в течение по меньшей мере трех дней вместе с телами погибших.

Семья Хаджадж, Джухор-аль-Дик

235. 4 января 2009 года в Джухоре-аль-Дик, в восточной части города Газа, были убиты два члена семьи Хаджадж. Джухор-аль-Дик является жилым и сельскохозяйственным районом, который подвергся воздушным бомбардировкам, а сельскохозяйственные угодья были перепаханы гусеницами танков.

236. Комитет посетил этот район и беседовал с г-ном Юсифом Абдулом Каримом Барака Хаджаджем и его братом, г-ном Салехом Абдулом Каримом Барака Хаджаджем. Они рассказали Комитету о том, что в тот день их было 27 человек, включая 17 детей и 5 женщин. На их район были сброшены листовки, а по радио были переданы израильские предупреждения, поэтому семья решила уйти. Они собрались в группу, при этом у некоторых из них были белые флаги. Группа находилась на открытой местности, где их могли видеть экипажи танков. Они прошли, вероятно, 300 метров, когда находившийся вблизи танк открыл по ним огонь, в результате чего погибли их мать и сестра. Семья хотела организовать эвакуацию тел погибших, однако это не представлялось возможным. Тела погибших оставались в этом районе в течение 16 дней. Когда они смогли наконец возвратиться, район выглядел совсем по-другому.

Они нашли тело их матери, которое было похоронено в песке, а тело их сестры было накрыто металлическим листом, по которому проехал танк.



Фотография 2: Участок перед домом семьи Хаджадж.

Семья Абу Халимы, район Аль-Атра

237. 4 января 2009 года дом семьи Абу Халимы был подвергнут обстрелу снарядами, содержащими белый фосфор. Три брата — Абдул Рахим, 14 лет, Саид, 11 лет, и Хамза, 8 лет, их сестра Шает, 1 год и 3 месяца, и их отец Саад Алах Абу-Халима, 45 лет, — все они погибли. Комитет встретился с Махмудом Абу-Халимой, братья, сестра и отец которого были убиты, в районе, в котором погибли члены его семьи²⁰⁸.

238. Г-н Абу-Халима заявил о том, что вместе с одним из своих братьев он вышел из дома во второй половине дня. Вскоре после этого они услышали взрыв и увидели, что из их дома идет дым. Он попытался войти в дом, однако из-за сильного запаха и дыма ему пришлось выпрыгнуть через окно. Его братья и отец, находившиеся рядом, были объаты пламенем. Он облил их водой, пытаясь сбить огонь, однако сама вода, как ему показалось, горела.

²⁰⁸ См. приложение 4, пункты 17–19. Об этом случае также сообщила организация «Врачи за права человека» в своем докладе о результатах проведенной ею независимой миссии по установлению фактов в связи с нарушениями прав человека в секторе Газа в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года, апрель 2009 года. Организация «Врачи за права человека», стр. 13. http://www.phr.org.il/phr/files/articlefile_1239020519406.pdf, accessed 9 April 2009. And HRW in their Rain of Fire report at pages 49–53. <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/iopt0309webwcover.pdf>, accessed 9 April 2009.

239. 29 марта 2009 года от ранений, полученных 4 января 2009 года, умерла Гхада Абу-Халима, невестка Саада Алаха Абу-Халима²⁰⁹.

Семья Аль-Дайера, Зейтун

240. 6 января 2009 года погибли 22 члена большой семьи Аль-Дайера, включая 13 детей в возрасте от 5 месяцев до 11 лет, шесть женщин, одна из которых была беременна, и троих мужчин. Г-н Аль-Дайер был единственным человеком в этом доме, кто выжил. Члены Комитета встретились с ним в помещении ПЦПЧ²¹⁰.

241. Г-н Аль-Дайер заявил о том, что его семья находилась дома и что все собрались в одной комнате из-за артиллерийского обстрела, который они слышали ранее. По дому был нанесен удар, и все находившиеся в нем члены семьи г-на Аль-Дайера были убиты. Сам он потерял сознание и был доставлен в больницу. Тела убитых были вывезены через 36 часов. Г-н Аль-Дайер сообщил о том, что подразделения ЦАХАЛ находились на расстоянии одного километра от его дома.

Семья Аль-Диб, Бейт-Лахия

242. 6 января 2009 года погибли 11 членов семьи Аль-Диб. Семья находилась рядом с домом, считая, что этот район является безопасным, поскольку в конце улицы находилась школа БАПОР. В расположенном поблизости сельскохозяйственном районе разорвалось несколько артиллерийских снарядов, а через несколько секунд один из снарядов разорвался рядом с домом семьи. Бабушка, 67 лет, один из ее сыновей, один из его сыновей и две его дочери, невестка бабушки и ее пять детей — все были убиты. Комитет встретился с г-ном Зиадом Самиром Аль-Дибом и г-ном Муином Аль-Дибом. Г-н Диад Аль-Диб находился в инвалидной коляске, после перенесенной в результате нападения операции по ампутации обеих ног. Он потерял своего отца, брата и двух сестер, свою тетю, пять двоюродных братьев и сестер и свою бабушку. Г-н Муин Аль-Диб, дядя Зиада Аль-Диб, не пострадал, однако потерял свою жену, пятерых детей, брата, мать, племянника и двух племянниц²¹¹.

243. Профессор Корте Реаль также осмотрел г-на Зиада Аль-Диб в целях составления своего заключения. Дело г-на Аль-Диб прилагается в качестве Дела № 4 в дополнении.

Семья Райана, Джабалия

244. 1 января 2009 года, в 14 ч. 40 м., Назар Райан, один из членов руководящего звена организации ХАМАС, его 4 жены и 11 детей были убиты, когда их дом был подвергнут бомбардировке. Его дети были в возрасте от 1 до 16 лет. В живых остались 4 взрослых сына Райана, в возрасте 18–25 лет. Комитет встретился с двумя из его сыновей в помещении ПЦПЧ²¹².

²⁰⁹ http://www.btselem.org/English/Testimonies/20090104_Abu_Halima_home_set_on_fire_by_shelling.asp, accessed 15 April 2009.

²¹⁰ См. приложение 4, пункты 20–22.

²¹¹ См. приложение 4, пункты 23–27.

²¹² См. приложение 4, пункты 28–29.

245. Они подтвердили, что их отец был одним из политических лидеров ХАМАС и профессором Исламского университета. Он не скрывался, поскольку считал, что за ним не будут охотиться. В день нападения двое из его сыновей вышли из дома и направились в сторону рынка. На улице они встретили своего отца, который направлялся домой. Через 30 минут дом подвергся артиллерийскому обстрелу. Никто из тех, кто находился в доме, не уцелел. Оба сына, которые встретились с представителями Комитета, отрицали, что в доме хранилось оружие.

246. МИД Израиля сообщил об этом инциденте следующим образом²¹³:

Во второй половине дня, в четверг, в рамках совместной операции ЦАХАЛ и [израильской разведки] ВВС Израиля нанесли удар по дому одного из руководителей ХАМАС Низара Райана в Джабалии — северной части сектора Газа. После этого удара последовало множество вторичных взрывов, что свидетельствовало о том, что в доме хранилось оружие. Дом использовался в качестве огромного склада для хранения оружия, а также в качестве центра военной связи. Под домом был прорыт тоннель, которым пользовались террористы из военного крыла ХАМАС.

Семья Абуяша, район Аль-Наср

247. 5 января 2009 года в период между 13 ч. 30 м. и 14 ч. 00 м. погибло пять человек, когда было разрушено здание, в котором находилась большая семья Абуяша. Комитет встретился с Рашадом Ризиком Сабром Абуяшем и его племянницей, 13 лет, в помещении ПЦПЧ. Брат г-на Абуяша, его золовка и трое его детей были убиты. Его племянница является единственным оставшимся в живых членом его семьи²¹⁴.

248. Семья г-на Абуяша жила на верхнем этаже семейного дома, а его брат жил на первом этаже. Г-н Абуяша проснулся от взрыва. Он вышел, чтобы узнать, что случилось, а через несколько минут раздался второй взрыв, который, по его словам, был «очень сильным». Г-н Абуяша и его семья были завалены кирпичами. Он смог разыскать всех своих детей, однако некоторые из них были в бессознательном состоянии. Его брат, который жил на первом этаже, погиб вместе со своей женой и тремя своими детьми. Их дочь (племянница г-на Абуяша) осталась в живых, поскольку в ту ночь ее не было дома. Она находилась в доме другой племянницы, которая также погибла.

Семья Абед-Диамы, восточный пограничный район северной части Газы

249. 5 января 2009 года приблизительно в 7 ч. 30 м. погибли 5 человек и 17 получили ранения, когда в дом Мохамеда Дибы Абед-Диамы, в котором собрались родственники, чтобы выразить свои соболезнования, попали снаряды со стреловидными поражающими элементами. Соболезнования выражались в связи с гибелью сына г-на Абед-Диамы. Он (сын г-на Абед-Диамы) работал учителем, однако в период конфликта вызвался работать водителем машины скорой помощи. Комитет встретился с г-ном Абед-Диамом в помещении ПЦПЧ²¹⁵.

²¹³ http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Terrorism+and+Islamic+Fundamentalism-/Aerial_strike_weapon_development_center+_Gaza_28-Dec-2008.htm.

²¹⁴ См. приложение 4, пункты 31–32.

²¹⁵ См. приложение 4, пункты 33–34.

250. Г-н Абед-Диам заявил о том, что его дом подвергся обстрелу и что он попал в больницу. Он возвратился из больницы через 45 минут. После этого вокруг его дома разорвалось шесть снарядов со стреловидными поражающими элементами. Эти снаряды разорвались в воздухе. Все погибшие были убиты осколками.

Судебно-медицинская экспертиза раненых

251. Профессор Кorte Реаль осмотрел 10 пострадавших, документально изложив характер их ранений и обстоятельства, при которых они были получены. Его заключение, представленное в дополнении (дополнение) к настоящему документу, является неотъемлемой частью выводов, сделанных Комитетом.

252. Профессор Кorte Реаль осмотрел 10 пациентов. Его заключение представлено в качестве дополнения. Из 10 пострадавших, которых он осмотрел, трое имели ожоги, два человека потеряли зрение (один из пострадавших потерял один глаз, а другой потерял оба глаза) и двоим ампутировали конечности. Одна из пострадавших, у которой кишечник вываливался наружу, была вынуждена придерживать его руками. Из 10 пострадавших 6 попали под артиллерийский обстрел, 2 — под обстрел из танков и еще 2 — под обстрел из стрелкового оружия.

253. По Делу № 4 в дополнении представлена подробная информация о ранениях г-на Аль-Доба, приведенная в пунктах 236–237 выше.

Оценках, основанных на фактах

254. Исходя из свидетельских показаний, полученных Комитетом, никакой очевидной военной необходимости в совершении действий, связанных с большинством изложенных выше инцидентов, не было, за исключением, разве что, инцидента с семьей Райян. И за исключением, пожалуй, семьи Райан, нет никаких свидетельств того, что кто-либо из пострадавших или их семей были непосредственно связаны с организацией ХАМАС или сами были бойцами. Вместе с тем Комитет сознает, что он получил показания свидетелей в той ситуации, когда подтвердить каждое утверждение или заявление, которое они делали, не представлялось возможным. Проанализировав другие версии, представленные теми же свидетелями различным международным органам (Организации Объединенных Наций, организации «Хьюман райтс уотч» и организации «Международная амнистия»), палестинским организациям по правам человека (ПЦПЧ) и организации «Аль-Мезан»), Центральной комиссии ПНА по вопросам документации и преследования израильских военных преступников и международным средствам массовой информации, Комитет считает, что свидетели представили убедительные показания всем упомянутым группам.

255. В нападениях на семейные дома, как это произошло в случае семей Аль-Даера, Абуяши, Абд-Диамы, Самуни и Абу-Халимы, как представляется, не было никакой военной необходимости. Инцидент, связанный с семьей Самуни, получил значительную огласку как в ходе конфликта, так и в последующий период. Хотя в свидетельских показаниях, представленных оставшимися в живых членами семьи, имеются определенные несоответствия, Комитет считает, что члены семьи собрались вместе, как им было сказано, с тем чтобы оставаться в безопасности, и не покидали свой дом в течение многих дней, и что в конечном счете здание, в котором они находились, подверглось артиллерийскому обстре-

лу, несмотря на то, что военнослужащие ЦАХАЛ сами направили их туда и поэтому должны были знать, где они находились.

256. Воздушные бомбардировки, описанные свидетелями Аль-Диром, Аль-Дибом и Абд-Диамом, представляются беспорядочными бомбардировками жилых районов, и, хотя указанные лица находились за пределами своих домов, по ним были нанесены удары. Согласно показаниям г-на Аль-Дира, в этом районе не было никаких вооруженных столкновений. То, что он изложил, может быть примером «стука по крыше», однако во втором случае, как представляется, более крупный снаряд пролетел мимо здания и попал в людей, которые действовали в соответствии с предупреждением.

257. В обстреле семей Самуни и Абед Рабо и семьи фермеров Джухор-аль-Дике (из танка) также, как представляется, не было никакой военной необходимости. Комитет не получил каких-либо данных, свидетельствующих о том, что г-н Абед Рабо был бойцом сопротивления. Однако, даже если бы он был бойцом на определенном этапе, в тот момент, когда он был ранен, а его дети убиты, ему было приказано покинуть свой дом вместе с детьми и другими членами семьи, и он выполнял этот приказ. Танк находился на таком расстоянии (примерно в 10 метрах), что солдаты должны были видеть детей. Нападение на семью фермеров в Джухор-аль-Дике произошло в тот момент, когда они пытались покинуть этот район в соответствии с указаниями, изложенными в сброшенных листовках. Члены семьи также заявили о том, что они несли белые флаги, однако их, тем не менее, подвергли обстрелу.

258. Назар Райан был единственным пострадавшим, кто, согласно полученным Комитетом свидетельским показаниям, был членом организации ХАМАС. Комитет считает, что военнослужащие ЦАХАЛ конкретно охотились на Райана. Судя по времени нападения (30 минут после того, как он вернулся домой), военнослужащие ЦАХАЛ знали о передвижении Райана и стремились убить его дома. Исходя из этого, Комитет считает, что военнослужащие ЦАХАЛ должны были знать, что члены семьи Райана, включая его жен и детей, также находились там в момент совершения нападения.

259. Исходя из того, что до начала наземного наступления никакого сопротивления не было, лица, погибшие до этого времени, по всей вероятности, являются гражданскими лицами или по крайней мере неактивными комбатантами.

Бесчеловечное обращение

260. Комитет заслушал ряд сообщений о случаях, которые в полной мере свидетельствуют о проявлениях бесчеловечного обращения. Большинство инцидентов, изложенных выше в разделе «Преднамеренные убийства», также связаны с бесчеловечным обращением с гражданскими лицами.

261. Например, семья Абеда Рабо, о которой сообщалось выше, в течение нескольких дней ждала медицинской помощи. Когда машина скорой помощи наконец прибыла, военнослужащие ЦАХАЛ остановили ее и заставили водителя выйти из автомобиля и снять всю одежду. После этого его избили и заставили покинуть этот район. А сам автомобиль был раздавлен и сдвинут к развалинам дома. Комитет видел этот автомобиль, который находится под развалинами разрушенного здания.



Фотография 3: Автомобиль скорой помощи, брошенный среди развалин.

262. Комитет также встретился с братом водителя автомобиля скорой помощи, который сообщил Комитету о том, что, когда военнослужащие ЦАХАЛ вынудили его брата выйти из автомобиля скорой помощи, в доме находились 17 человек. Затем его заставили раздеться и избили. После этого военнослужащие ЦАХАЛ захватили автомобиль. Они разрушили дом и бросили автомобиль среди развалин дома.

263. Г-н Хаджадж сообщил Комитету о том, что он нес свою раненую мать, а другие люди несли других раненых: «Они велели нам бросить раненых, после чего нам приказали снять одежду. Они направили на нас оружие, и мы сказали: «Мы хотим уйти в Газу». Но солдаты сказали: «Нет».

Гуманитарное положение

Продовольственная помощь

264. Как отмечалось выше, в ходе конфликта в Газу было разрешено ввозить более значительный объем помощи, однако, согласно сообщениям, это было намного меньше того объема помощи, который требовался.

265. Комитет также получил сообщение о том, что в феврале 2009 года по-прежнему сохранялись ограничения на ввоз в Газу различных продуктов питания и других товаров. Например, БАПОР было конкретно отказано в разрешении на ввоз макарон, лапши, спагетти, чечевицы, бобовых, конфет, фруктового сока, бумаги и нейлоновых гранул. В тот период БАПОР также ожидало разрешения на ввоз большого перечня наименований, при этом еще больший перечень товаров был уже утвержден для ввоза, однако на тот момент их статус был неопределенным.

Ограничения на медицинскую помощь

266. Все машины скорой помощи в Газе имеют четкую маркировку (независимо от того, кому они принадлежат — Красному Полумесяцу, министерству здравоохранения или частным компаниям), и в течение конфликта все их передвижения полностью координировались с МККК.

267. Комитету стало известно о том, что 8 января 2009 года на одном из перекрестков в Нецариме под прямой обстрел попала колонна медицинских автомобилей, которая следовала за автомобилем МККК, при этом ее передвижение полностью координировалось этой организацией. Как было доложено Комитету, в других случаях обеспечивалась координация медицинских эвакуаций, загрузка машин скорой помощи и вывоз пациентов из больницы. Вместе с тем некоторым колоннам медицинских автомобилей в ряде случаев не разрешалось завершить свои поездки, поэтому пациенты возвращались в больницу. Это создавало дополнительные затруднения из-за ограниченного числа больничных коек. В случае подтверждения эвакуации койки выбывающих пациентов сразу же использовались для других больных. Если они были не в состоянии эвакуироваться, то больницам приходилось выискивать дополнительные места для пациентов.

268. Комитету было сообщено о том, что 4 января 2009 года в своем доме в районе Джухор-аль-Дика был убит Самир Рашед Мохамед. Бригады скорой медицинской помощи трижды согласовывали свои действия через БАПОР и МККК, однако ЦАХАЛ открывал огонь по автомобилям скорой помощи. С третьей попытки тело погибшего было эвакуировано. Это случилось спустя 10 дней — 14 января 2009 года.

269. Как отмечалось выше, раненая женщина из семьи Аль-Дира вынуждена была оставаться в данном районе в течение пяти дней вместе с телами ее погибшего мужа, троих детей и невестки.

270. Как указывается в приложении 4, г-н Самуни рассказал о том, как был ранен его брат и как он в течение всего дня истекал кровью, пока не умер. Врачи не имели возможности оказать ему помощь.

271. В результате вторжения израильских войск Газа была расчленена. Большинство больниц и медицинских центров находятся в северной части Газы, а это означает, что население, проживающее к югу от линии оккупации ЦАХАЛ, не могло попасть в них. Это также сказывалось на эвакуации раненых через контрольно-пропускной пункт в Рафахе, которым приходилось пересекать границу оккупации.

272. 13 января 2009 года Председатель МККК обратился к воюющим сторонам с призывом «пожалеть гражданское население и разрешить сотрудникам по оказанию гуманитарной помощи выполнять свои функции». Он, в частности, заявил: «Раненые не могут ждать в течение нескольких дней или даже часов, пока им окажут помощь. К работе медицинского персонала следует относиться с уважением — и это даже не подлежит обсуждению»²¹⁶.

273. Как было сообщено Комитету, в Газе имеется приблизительно 2000 больничных коек. В ходе конфликта появилось более 5000 раненых, по-

²¹⁶ <http://www.icrc.org/web/eng/siteeng0.nsf/htmlall/palestine-2-news-130109?opendocument> (News Release 09/10).

этому больницы не справлялись с притоком пострадавших. Больных, имеющих хронические заболевания, отправляли домой. В больницах не было помещений для хранения тел погибших, поэтому их приходилось тут же хоронить. Из-за блокады возникла острая нехватка медикаментов и предметов медицинского назначения.

274. Сложное положение, обусловленное недостаточным числом больничных коек, еще более усугубилось, когда сами больницы стали объектами обстрела. Когда 15 января 2009 года, незадолго до завершения конфликта, больница «Аль-Кудс» подверглась обстрелу, всех пациентов необходимо было эвакуировать в другие медицинские учреждения, которые и без того были уже переполнены.

275. Несмотря на заявления о том, что израильтяне открыли центр неотложной помощи в Эрецце, о чем уже говорилось выше, Комитету было сообщено о том, что там действительно были подготовлены палатки, однако раненых так и не доставили, поскольку никому из них не разрешили пересечь границу. Медицинские эвакуации осуществлялись через контрольно-пропускной пункт в Рафахе.

276. Медицинские работники сообщили о том, что во время конфликта правительство Израиля не оказывало никакого содействия в вопросах медицинской помощи населению.

Оценка, основанная на фактах

277. В ходе конфликта медицинские бригады в Газе сталкивались со многими трудностями. Имели место непосредственные нападения на медицинские бригады, включая их обстрел, захват машин скорой помощи и грубое обращение с водителями. Они также сталкивались с продолжительными задержками при получении разрешений на обеспечение ухода за ранеными и эвакуации погибших. Кроме того, имела место проблема доступа к медицинским услугам, поскольку большинство больниц находится на севере Газы, а пересечение линии разграничения было крайне затруднено.

278. Согласно выводам Комитета, палестинские медицинские службы были не в состоянии справиться с медицинскими последствиями конфликта по следующим причинам:

- 1) отсутствие условий: число раненых намного превышало количество имеющихся больничных коек, а также врачей и медсестер;
- 2) отсутствие доступа: вследствие расчленения сектора Газа на две части значительная часть населения оказалась лишенной доступа к медицинским услугам;
- 3) отсутствие возможностей для передвижения: ограничения, введенные в отношении передвижения машин скорой помощи, и отказ обеспечить координацию привели к задержкам с лечением людей, раненных в ходе вооруженных столкновений;
- 4) отсутствие энергоснабжения: после того как в 2006 году электростанция в Газе подверглась ударам со стороны ЦАХАЛ, она уже не работала на полную мощность. Из-за этого больницы пользуются генераторами. С июля 2007 года блокируются поставки топлива в

сектор Газа. Поэтому возможности больниц в плане оказания помощи больным и раненым зависят от их доступа к электроснабжению.

279. Комитет также считает, что в ходе конфликта ЦАХАЛ мог бы добиться большего в плане обеспечения надлежащей медицинской помощи гражданскому населению Газы, в частности предоставив бригадам медицинской помощи доступ к раненым и убитым, разрешив проезд бригадам медицинской помощи, транспортирующим раненых, и воздерживаясь от артиллерийского обстрела и обстрела из стрелкового оружия машин скорой помощи, больниц и других медицинских объектов.

Ежедневное прекращение огня

280. В ходе конфликта ЦАХАЛ заявил о том, что он будет соблюдать ежедневное прекращение огня продолжительностью от трех до четырех часов²¹⁷. Как было сообщено Комитету, этот период времени мог иметь место утром или после обеда, по усмотрению ЦАХАЛ. О нем также надлежащим образом не информировали население.

281. Ежедневное прекращение огня в Газе также зависело от ракетного обстрела Израиля, и если он подвергался обстрелу, то режим прекращения огня отменялся.

Оценка основанная на фактах

282. Учитывая отсутствие четкого графика введения режима прекращения огня и отмену этого режима в случае ракетного обстрела Израиля, Комитет пришел к выводу, что ежедневное прекращение огня практически не оказывало никакого влияния на гуманитарное положение. Более того, поскольку в периоды прекращения огня гражданские лица²¹⁸, которым казалось, что в это время можно, не опасаясь обстрела, выходить из дома, все же погибали, прекращение огня, возможно, имело негативные последствия для гражданского населения.

Предупреждения: использование листовок и телефонных звонков, а также «стука по крыше»

283. Комитет заслушал сообщения о разбрасывании листовок над всей территорией сектора Газа и об использовании телефонной связи в целях предупреждения населения.

284. Листовки сбрасывались во многих районах сектора Газа, в том числе и над объектами Организации Объединенных Наций. В Приложении 6 к настоящему документу представлены образцы некоторых листовок. Их содержание касалось как общих вопросов:

²¹⁷ http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2009/Cessation_IDF_activities_Gaza_humanitarian_activities_7-Jan-2009.htm, accessed 6 April 2009.

²¹⁸ См., в частности, дело 3 дополнения, доклад профессора Корте Реала.

Жителям сектора Газа: Армия обороны Израиля (ЦАХАЛ) принимает меры против движений и членов организаций, осуществляющих террористическую деятельность против граждан Государства Израиль. ЦАХАЛ нанесет удары и разрушит любое здание или объект, в котором хранятся боеприпасы и военное снаряжение.

С момента распространения этого объявления любое лицо, хранящее в своем доме боеприпасы и военное снаряжение, будет находиться в опасности, поэтому оно должно покинуть данный объект ради собственной безопасности и безопасности своей семьи.

Надлежащее уведомление.
Командование ЦАХАЛ

285. И в частности:

Жителям района:

Ввиду того, что в вашем районе членами террористических организаций совершаются террористические акты, направленные против Государства Израиль,

Армия обороны Израиля (ЦАХАЛ) вынуждена незамедлительно отреагировать и принять в вашем районе необходимые меры.

Ради вашей безопасности вы должны незамедлительно покинуть этот район.

Командование ЦАХАЛ

286. Так и конкретных районов:

Жителям Рафаха

Поскольку ваши дома используются организацией ХАМАС для контрабанды и хранения военного снаряжения, Армия обороны Израиля (ЦАХАЛ) нанесет удар по данному району от улицы «Си стрит» до границы с Египтом.

Все жители следующих районов:

Блок О — район аль-Баразил — аш-Шуараа — Кешта — район ас-Салям

должны покинуть свои дома и находиться за пределами улицы «Си стрит». Режим эвакуации вступает в силу с настоящего момента и сохраняется до 8 ч. 00 м. завтрашнего дня.

Ради вашей безопасности и безопасности ваших детей выполняйте это распоряжение.

Командование ЦАХАЛ

287. Жители Газы также получали телефонные звонки по мобильным телефонам и наземным линиям связи, в которых сообщалось о необходимости «безотлагательной эвакуации» или необходимости «покинуть районы действия бойцов сопротивления». Некоторые звонки поступали от реальных людей, другие представляли собой автоматические телефонные сообщения. Согласно имеющимся сообщениям, телефонные звонки, поступающие от реальных людей, представляли собой реальные предупреждения, предшествовавшие нанесению ударов, в то время как автоматические послания, полученные большим числом жителей Газы, считались ложными, поскольку после них не было никаких бомбардировок.

288. Комитету также сообщили о том, что очень многие получали телефонные звонки ранним утром, и в них просто говорилось о том, что «это не кошмар». В больницу «Аль-Вафа» поступило «множество» телефонных звонков от ЦАХАЛ, который сообщал о том, что они собираются разрушить эту больницу. Сотрудники больницы связались с представителями МККК, которые заявили о невозможности эвакуации всей больницы.

289. Границы Газы были закрыты с 5 ноября 2008 года. Они открывались только для эвакуации тяжело раненых, для лиц, имеющих двойное гражданство, или для пропуска грузов гуманитарной помощи. При этом гражданскому населению не разрешалось покидать данный район. Что касается передвижений внутри Газы, то вся территория сектора подвергалась воздушной бомбардировке, обстрелу с моря и из танков как внутри Газы, так и из-за ее пределов, в том числе и находившимися в секторе наземными войсками. Гражданскому населению, как представляется, было некуда уходить.

290. Некоторые жители Газы пытались найти убежище в школах Организации Объединенных Наций, которые считались безопасными местами. Однако в ходе конфликта эти школы также подвергались ударам.

291. ЦАХАЛ знал о местонахождении всех объектов Организации Объединенных Наций благодаря подготовленной Израилем «Общей координационной карте, предназначенной для международных организаций и международного сообщества»²¹⁹, при этом войскам ежедневно представлялась обновленная информация о конкретном использовании объектов, в частности об изменении их характера (использование школ в качестве убежищ).

292. Телефонные звонки в больницу могли свидетельствовать либо о намерении нанести удар непосредственно по больнице, либо о том, что ЦАХАЛ ничего не знал о личности человека, принимающего эти звонки.

293. Для того чтобы обеспечить эффективное предупреждение по телефону, ЦАХАЛ должен был знать не только телефонные номера жителей Газы, но, что представляется еще более важным, — номера жителей конкретного дома или района. Комитет не понимает, каким образом ЦАХАЛ мог получить и подтвердить эту информацию, если большинство телефонов в Газе — это мобильные или сотовые телефоны, которые не связаны с конкретным адресом или районом, поэтому, для того чтобы предупредить кого-либо о необходимости эвакуации по его мобильному телефону, необходимо было знать о месте его фактического нахождения.

²¹⁹ Подготовлена Управлением Газы по вопросам координации и связи: ГИС и департаменты международных организаций.

294. От некоторых свидетелей Комитету также стало известно о новой тактике, получившей название «стук по крыше». Она заключалась в следующем: на тот или иной дом сбрасывалась небольшая ракета, что служило для его жильцов предупреждением о необходимости покинуть его. Через некоторое время более крупная ракета, выпущенная, например, с самолета F-16, полностью разрушала этот дом. Сообщалось о том, что зачастую между падением первой и второй ракеты проходило совсем немного времени. В одном из таких случаев семья получила такое предупреждение, однако, когда они собирались покинуть этот дом, по нему был нанесен удар, в результате чего две женщины и трое детей были убиты. Как указывалось выше, согласно утверждениям солдат ЦАХАЛ, о которых сообщалось в газете «Гаарец», предупреждающий «стук по крыше» состоит в том, что по углу дома производится выстрел из небольшого миномета, после чего жильцы покидают это здание.

Отсутствие безопасных мест

295. Фактически на каждой встрече Комитет получал сообщения о том, что во время конфликта в Газе вообще не было безопасных мест и что с 1948 года население Газы не подвергалось такому насилию.

296. В Газе сбрасывались листовки, и люди получали телефонные звонки. Этот и другие механизмы предупреждения, включая радиосообщения, были подтверждены ЦАХАЛ в его сообщении о пяти расследованиях, проведенных в связи с операцией «Литой свинец». Подробная информация об этих расследованиях приводится в пункте 193 выше. Однако на встрече с членами Комитета кто-то сказал: «Уходить из Рафаха — куда?»

297. Комитету продемонстрировали всю безвыходность сложившейся в Газе ситуации: «В вашем доме горит белый фосфор, но вы не можете оставаться в доме, поскольку вы сгорите сами, но вы не можете и покинуть этот дом, поскольку по вам начнут стрелять. Пытаясь спастись бегством, люди погибали на улицах от разрывов артиллерийских и танковых снарядов».

298. После закрытия границ, в целях недопущения переселения, обусловленного конфликтом, гражданское население было вынуждено оставаться в закрытом районе, который подвергался непрерывающимся воздушным, морским и наземным артиллерийским обстрелам.

299. В ходе предыдущих израильских операций — «Летние дожди» и «Осенние облака», проводившихся в 2006 году, — военные действия носили интенсивный характер и включали бомбардировку электростанции. Однако, согласно сообщениям, операция «Литой свинец» имела иные масштабы. В 2006 году огонь имел прицельный характер, благодаря чему население могло перемещаться, чтобы не попадать под обстрел. На этот же раз, из-за воздушных бомбардировок, включая неоднократный артиллерийский обстрел одних и тех же районов и наступательных действий на суше, людям было некуда уходить. По мнению Комитета, в Газе не было безопасных районов.

Разрушение и повреждение зданий и инфраструктуры

300. Комитету сообщили о том, что 90 процентов разрушений зданий и инфраструктуры пришлось на последние дни конфликта и на районы, полностью контролируемые ЦАХАЛ, в которых сопротивление носило ограниченный ха-

ракти. Десятки домов были разрушены с помощью взрывчатки, при этом имело место разрушение промышленных объектов.

301. Комитет получил подтверждающую информацию о том, что ЦАХАЛ знал о месте нахождения всех международных объектов, школ, больниц и других зданий. В ходе конфликта Организация Объединенных Наций на ежедневной основе предоставляла обновленную информацию (и препровождала ее через Департамент по вопросам охраны и безопасности) о состоянии своих объектов (например, школ, которые использовались в качестве убежищ).

302. Израиль также подготовил «Совместную координационную карту, предназначенную для международных организаций и международного сообщества». Эта карта готовилась в консультации с представителями международного сообщества в Газе и на ней подробно указаны места расположения всех международных объектов, а также школ и больниц.

303. Как было показано выше, в Газе в ходе конфликта имели место обширные разрушения и повреждения различных видов собственности.

Жилые районы

Бейт-Лахие

304. В районе Бейт-Лахие было разрушено более 250 домов. Еще 220 домов были разрушены частично, а 450 домам, расположенным в этом районе, был причинен ущерб. Комитет посетил палаточный городок, созданный ПНА. В нем разбито приблизительно 90 палаток, в которых населению оказывается определенная помощь; однако, поскольку в каждой палатке могут разместиться лишь шесть или семь человек, значительное число жителей Газы до сих пор не имеет крыши над головой.



Фотография 4: Разрушенные дома в Бейт-Лахие.

305. В этом районе были разбросаны листовки, а некоторые его жители получили телефонные звонки с предупреждением о предстоящей бомбардировке. После этого часть жителей попыталась найти убежище в местной школе БАПОР, однако она также подверглась ударам.

306. Согласно сообщениям, в районе Бейт-Лахие имело место ожесточенное сопротивление. Спецгруппы ЦАХАЛ подверглись нападению в двух домах, при этом был подбит один танк. В районе вели огонь снайперы. Однако, когда силы ЦАХАЛ ушли, этот танк удалось эвакуировать.

Зейтун

307. Комитет посетил район Зейтуна и увидел масштабы разрушения домов и сельскохозяйственных угодий.

Джухор-аль-Дик

308. Комитет посетил район Джухор-аль-Дик, находящийся к востоку от города Джабалия. Он находится приблизительно в 1,5–2 км от границы. Это — жилой район, в котором имеются многоэтажные здания и небольшие дома. На окраине этого района расположены фабрики и мастерские. Джухор-аль-Дик подвергся воздушным бомбардировкам, и его отутюжили танками.

309. Из 300–350 домов этого района примерно 200–220 были разрушены. Согласно сообщениям, полученным Комитетом, в ходе конфликта погибло много палестинцев: приблизительно 60–65 гражданских лиц и 17 бойцов сопротивления.

310. После введенного ЦАХАЛ режима прекращения огня в район прибыли бригады скорой медицинской помощи для эвакуации 31 тела погибших. Большинство трупов находилось в разложившемся состоянии, поскольку уже прошло более 12 дней. В одной семье были убиты пять ее членов, и их тела находились там до отвода войск. Возможности эвакуировать раненых и убитых не было; люди просто пытались покинуть районы боевых действий.

Семья Хаджадж, Джухор-аль-Дик

311. 4 января 2009 года в поселке Джухор-аль-Дик, расположенном к востоку от города Газа, погибли два члена семьи Хаджадж.

312. Комитет разговаривал с г-ном Юсефом Абдулой Каримом Батакой Хаджаджем, который рассказал об ущербе, причиненном сельскохозяйственным угодьям, а также о гибели двух членов его семьи. В его дом попал снаряд, и они были вынуждены спасаться бегством из этого района. Когда они возвратились, их оливковые рощи были уничтожены танками, все их имущество было вынесено из дома и зарыто в землю. Когда Комитет встретился с ним, его семья все еще не могла установить местонахождение своего имущества.

Дома «руководителей ХАМАС»

313. Согласно сообщениям МИД Израиля, в ходе конфликта ЦАХАЛ обстрелял и уничтожил ряд руководителей ХАМАС в их домах. Как указывалось выше, Комитет встретился с двумя сыновьями Низара Райана, которые указали на то, что в ходе нападения, в результате которого был разрушен их дом и другие

дома, расположенные вокруг него, помимо их отца, были убиты также его четыре жены (их матери) и 11 его детей.

314. В целом, согласно сообщениям МИД Израиля, в ходе конфликта ЦАХАЛ обстрелял «дома» десяти известных членов ХАМАС. МИД Израиля также сообщил о том, что ЦАХАЛ обстрелял здания, в которых проживали некоторые руководители ХАМАС. Свидетельств того, находились ли в это время в этих домах другие члены семей руководителей или другие лица, не имеется²²⁰.

315. МИД Израиля также сообщил об обстреле ряда других объектов, включая склады оружия и производственные объекты, а также туннели, вырытые под домами руководителей ХАМАС. Каких-либо данных о том, находились ли в этих домах другие лица, когда они были обстреляны, не имеется.

Оценка, основанная на фактах

316. Как было непосредственно сообщено Комитету, в ходе конфликта жилым районам был причинен значительный ущерб и имели место большие разрушения. Сообщения о надписях на домах и изъятии имущества из домов соответствуют сообщениям солдат, опубликованным в газете «Гаарец». Члены Комитета видели примеры нецензурных и расистских по своему характеру надписей на стенах некоторых поврежденных домов, которые они осмотрели.

Больницы и медицинский персонал

Больница «Аль-Вафа»

317. Больница «Аль-Вафа» является единственным признанным центром реабилитации стационарных больных, получивших травмы позвоночника и переживших инсульт. Она находится в восточной части Газы, к северу от города Газа, вблизи границы с Израилем.

318. Комитету сообщили о том, что 12 января 2009 года район вокруг больницы был обстрелян снарядами, содержащими белый фосфор. Некоторые из них попали на крышу больницы, и там возник пожар, однако из-за отсутствия бойцов гражданской обороны сотрудники больницы были вынуждены бороться с огнем сами. Затем 15 января 2009 года по больнице были выпущены две ракеты и восемь снарядов из танков. Поскольку этот район уже подвергался артиллерийскому обстрелу, за два часа до этого нападения все больные были вывезены из больницы, поэтому жертв не было.

319. Директор больницы опроверг информацию о том, что в больнице находились боевики. По его словам, там находились лишь сотрудники охраны из состава гражданской полиции, однако они не могли предотвратить появления боевиков «вокруг больницы».

320. Представители Комитета увидели ущерб, причиненный главному зданию больницы, включая следы от разрыва снаряда, который попал в надпись «Больница» на боковой стене здания, а также следы ущерба, причиненного новым корпусом больницы (которые еще не используются), в которых разорвались три снаряда.

²²⁰ http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Terrorism+and+Islamic+Fundamentalism-/Aerial_strike_weapon_development_center+_Gaza_28-Dec-2008.htm, accessed 15 April 2009.



Фотография 5: Ущерб, причиненный больнице «Аль-Вафа». На фотографии видны буквы «EL W....AL».

321. Комитет также разговаривал с двумя сотрудниками больницы, которые работали 15 января 2009 года, когда больница подверглась артиллерийскому обстрелу. По их словам, в ту ночь в больнице закончилось топливо для генераторов. Поскольку из-за активных боевых действий сотрудники МККК не могли добраться до больницы, они решили пройти в новый корпус, который еще не был открыт, с тем чтобы взять там немного топлива. На пути к новому корпусу они подверглись обстрелу с вертолета «Апачи».



Фотография 6: Ущерб, причиненный новым корпусам больницы «Аль-Вафа».

322. Директор больницы заявил о том, что в течение первых 20 дней конфликта на расстоянии приблизительно в 1 км от больницы шли вооруженные столкновения. В то время ЦАХАЛ не смог преодолеть этот район. По его предположению, они, возможно, испытывали чувство бессилия, поэтому стали обстреливать больницу. Он отметил, что ранее израильтяне проявляли большую осторожность в отношении больниц. По его словам, никаких объяснений представлено не было, имели место просто голословные утверждения о том, что гражданских лиц там не было.

323. В ответ на вопрос о том, укрывались ли в больнице руководители ХАМАС, директор сказал: «Зачем им уходить из города и направляться в сторону границы?»

Больница «Аль-Кудс»

324. 15 января 2009 года объектом нападения стала больница «Аль-Кудс». Комитет убедился в том, что больнице был причинен ущерб, причем ущерб был также причинен аптеке и зданию, в котором находились машины скорой помощи этой больницы. Корпуса больницы подверглись сначала ударам с воздуха, а затем — артиллерийскому обстрелу из танков.

325. Министр здравоохранения сообщил Комитету о том, что с помощью МККК они пытались скоординировать с командованием ЦАХАЛ эвакуацию больных из больницы. Они пытались сделать это в течение трех часов, однако МККК заявил о том, что это военный район, поэтому никакой координации обеспечить не удастся. После этого директор больницы принял самостоятельное решение эвакуировать больных. Через 3–5 часов прибыли машины скорой помощи.

326. МИД Израиля сообщил о том, что в результате предварительных расследований, проведенных в связи с этим нападением, было установлено, что ЦАХАЛ подвергся обстрелу «из здания больницы» или «из района, расположенного рядом с ней» и что ЦАХАЛ принял ответные меры²²¹.

²²¹ http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2009/IDF_Spokesman_Israeli_fire_incidents_Gaza_17-Jan-2009.htm.



Фотография 7: Ущерб, причиненный больнице «Аль-Кудс».

Больница «Аль-Авда»

327. Больницу «Аль-Авда» посетил профессор Кортэ Реаль. В документах, хранящихся в Центральной комиссии ПНА по вопросам документации и судебного преследования военных преступников Израиля, указывается, что 4 января 2009 года больница подверглась прямому обстрелу из танков, 5 января 2009 года артиллерийскому обстрелу и 6 января 2009 года снова обстрелу из танков. В тот же день больница в координации с МККК установила на крыше флаги. Однако 13 января 2009 года по больнице было выпущено три ракеты. 15 января 2009 года этот район был подвергнут артиллерийскому обстрелу, в том числе с использованием снарядов, содержащих белый фосфор, что представляло угрозу безопасности находившихся в больнице пациентов и поэтому все они были эвакуированы. 16 января 2009 года больница вновь подверглась обстрелу из танков. По словам директора больницы, ни в самой больнице, ни в районах, расположенных вокруг нее, никаких бойцов сопротивления не было.

Больница «Аш-Шифа»

328. Комитет посетил территорию больницы «Аш-Шифа». Эта больница не подверглась обстрелу, однако по расположенной на противоположной стороне улицы мечети и по другим зданиям, расположенным на краю больничного комплекса, были нанесены удары. При обрушении мечети погиб один технический работник. В результате ударов, нанесенных по расположенным вокруг зданиям, в окнах больницы было выбито множество стекол. Окна до сих пор не отремонтированы, поскольку в Газе нет стекла для их ремонта. В настоящее время

они закрыты пластиком. Это создает трудности в плане текущего лечения больных и гигиены.

Машины скорой помощи/медицинские перевозки

329. Комитет заслушал сообщения о ряде инцидентов, в которых машины скорой помощи подверглись воздействию конфликта. Речь, в частности, шла о препятствиях, чинимых проезду машин скорой помощи, задержках с их прибытием с целью эвакуации раненых и погибших, грубом обращении с их водителями и непосредственном обстреле этих машин. Члены Комитета увидели ряд уничтоженных машин скорой помощи и машину, которая прибыла для того, чтобы оказать помощь семье Абеда Рабо, а затем была захвачена и уничтожена.

330. По заявлению министра здравоохранения, в Газе было уничтожено 13 или 14 машин скорой помощи.



Фотография 8: Показанная членам Комитета уничтоженная машина скорой помощи, находящаяся на территории больницы «Аш-Шифа».

331. Министр здравоохранения рассказал об одном инциденте, связанном с двумя машинами скорой помощи из больницы «Аль-Авда». После очередного обстрела пострадавшие нуждались в медицинской помощи. Для эвакуации раненых были направлены две машины скорой помощи. По дороге назад одна из машин подверглась обстрелу, в результате чего погибли водитель, медработник и раненые.

332. Были также предприняты попытки транспортировать раненых в Рафах в целях их последующего перевода в больницы Египта и других стран. 8 января 2009 года это решение было согласовано с ЦАХАЛ через МККК. По словам

министра здравоохранения, на основе полной координации действий была сформирована колонна машин, следовавшая за машиной МККК, однако им не разрешили пересечь военную линию, разделяющую Газу. Сообщалось также о том, что ЦАХАЛ обстрелял головную часть этой колонны.

333. За исключением сообщения об обстреле больницы «Аль-Кудс», в ежедневных бюллетенях МИД Израиля нет никаких упоминаний о нападениях на больницы, медицинские бригады или их транспорт.

Учебные заведения

334. БАПОР сообщило Комитету о том, что в его ведении находится около 120 школьных зданий в Газе и около 200 000 учащихся. Из 120 школьных зданий 36 были повреждены. Из 16 медицинских учреждений БАПОР семи был причинен ущерб. В целом, пострадал 51 объект. В Газе имеются и другие учебные заведения, включая государственные, международные и частные школы и университеты.

Американская школа

335. 4 января 2009 года бомбардировкам подверглась Американская школа. В это время она была закрыта, однако в результате нападения погиб школьный охранник. Комитет осмотрел развалины школы, которая была полностью разрушена.



Фотография 9: Разрушенная Американская школа: вид главного корпуса со стороны улицы.

336. Согласно сообщениям, бомбардировке предшествовал ракетный обстрел из района, расположенного вокруг школы. ЦАХАЛ, тем не менее, непосредственно не упоминает об этом нападении.



Фотография 10: Разрушенная Американская школа: тыльная сторона главного корпуса и стадион

Учебный центр БАПОР

337. 27 декабря 2009 года в то время, когда учащиеся пытались покинуть здание, вход в центр профессионально-технической подготовки БАПОР подвергся артиллерийскому обстрелу. Погибли восемь учащихся, и 20 получили ранения²²². Комитет видел воронки и следы разрывов минометных мин возле входа в учебный центр.

Школа «Аль-Фахарра»

338. До января 2009 года эта школа БАПОР использовалась в качестве убежища. Здесь находилось от 2000 до 3000 человек. Большинство беженцев были из районов Аль-Атра и Бейт-Лахия.

339. Информация об изменении статуса этого объекта была передана ЦАХАЛ через Департамент Организации Объединенных Наций по вопросам охраны и безопасности.

340. 6 января 2009 года приблизительно в 15 ч. 00 м. вокруг школы разорвалось три артиллерийских снаряда, а четвертый снаряд упал вблизи проходившей рядом улицы. Непосредственно вокруг школы были убиты 24 человека, а в более отдаленных районах — 11 человек (семья Аль-Дибя).

341. Согласно свидетельским показаниям некоторых очевидцев, снаряды были выпущены из танков, однако, по словам еще одного свидетеля, бомбы были сброшены с беспилотных самолетов.

²²² <http://www.wsws.org/articles/2008/dec2008/bomb-d30.shtml>, accessed 10 April 2009.

Исламский университет

342. 28 декабря 2009 года в полночь химические лаборатории Исламского университета в городе Газа подверглись бомбардировкам. Было разрушено в общей сложности 74 лаборатории инженерного и научного факультетов. Пострадавших в результате этого нападения не имеется.

343. Члены Комитета посетили территорию Университета и увидели, что на месте разрушенного здания инженерного факультета расчищается площадка в рамках подготовки к восстановлению лабораторий. Сметная стоимость расходов на восстановление этих зданий составляет 4 млн. долл. США, при этом на замену оборудования потребуется 11 млн. долл. США. Центр архитектурного наследия также был разрушен, при этом был причинен ущерб библиотеке, поскольку здание лаборатории обрушилось прямо на нее.



Фотография 11: Разрушенное здание инженерного факультета.

344. Разрушенные лаборатории использовались научным, инженерным и медицинским факультетами. Эти факультеты были единственными учреждениями в Газе, располагавшими потенциалом по проведению современных лабораторных исследований. Они также использовались частным сектором, в частности инженерными кампаниями.

345. Ректору университета был задан вопрос о связях университета с ХАМАС. Он сказал: «Голословные утверждения о такой связи, действительно, имеют место только потому, что мы являемся Исламским университетом. Однако мы — открытый университет, и мы набираем учащихся отовсюду». По его словам, на территории студенческого городка запрещено хранить оружие. Вместе с тем он не мог утверждать, что на территории университета никогда не было бойцов сопротивления.

346. Что касается событий 28 января 2009 года, то МИД Израиля опубликовал на своем веб-сайте следующие комментарии, которые, вероятно, касаются нападения на Исламский университет²²³:

В течение ночи военно-воздушные силы Израиля нанесли удары по ряду объектов ХАМАС, включая аванпосты ХАМАС, цеха по изготовлению оружия и центр оружейных исследований и разработок. По этому центру, расположенному в районе Римель города Газа, был нанесен удар в рамках совместной операции ЦАХАЛ и Управления безопасности Израиля.

Оценка, основанная на фактах

347. Комитет не в состоянии дать полную оценку утверждений ЦАХАЛ о том, что в школах находились склады оружия или что из районов, расположенных вокруг школ, производился ракетный обстрел. Вместе с тем неубедительность разъяснений, представленных ЦАХАЛ в связи с обстрелом школ, подтверждается тем фактом, что ЦАХАЛ был вынужден отказаться от своих утверждений о том, что в школе БАПОР в Джабалие, которая подверглась обстрелу, находились боевики, и признать, что представленные им свидетельства основывались на фотографиях боевиков, сделанных в этой школе в 2007 году²²⁴.

348. Что касается школ БАПОР, то ЦАХАЛ признал, что обстрел этих зданий был «серьезной ошибкой». Что же касается Американской школы, то, даже в том случае, если Комитет согласится с утверждением о том, что там находился какой-то боец, который вел ракетный обстрел из этого района, то полностью разрушать эту школу, как представляется, не было никакой военной необходимости, поскольку для этого потребовалось значительно больше огневой мощи, чем необходимо для уничтожения одного ракетчика.

Культовые сооружения

349. Комитет убедился в том, что ряду мечетей был причинен значительный ущерб, при этом некоторые из них были полностью разрушены. Эти мечети находились в жилых районах и в городах.

²²³ http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Terrorism+and+Islamic+Fundamentalism-/Aerial_strike_weapon_development_center+_Gaza_28-Dec-2008.htm.

²²⁴ “UNRWA: Army admitted bombed school did not harbor militants”, by Barak Ravid and Akiva Eldar, 11 January 2009. *Haaretz*. Available at: <http://www.haaretz.com/hasen/pages/1054139.html>, accessed 20 April 2009.



Фотография 12: Разрушенная мечеть.

350. Комитет также увидел конкретные следы разрушения минаретов большого числа мечетей. Комитету пояснили, что разрушенные минареты не были достаточно вместительными для того, чтобы в них могли находиться люди, при этом в них не было лестниц, вследствие чего в этих минаретах не могли располагаться снайперы.



Фотография 13: Разрушенный минарет.

351. МИД Израиля сообщил о том, что мечети использовались для хранения оружия и в качестве объектов для запуска неуправляемых и управляемых ракет в сторону Израиля. При этом сообщалось также о том, что по одной из мечетей удар был нанесен во время молитвы. Когда удар был нанесен по мечети Аймад-Акль, там, согласно сообщениям, погибло 23 человека. Было признано, что в мечети находились сторонники ХАМАС; однако удар по мечети был сделан во время молитвы, поэтому находившиеся там лица молились, а не сражались.

352. Комитет также увидел следы разрушения мечети, расположенной за пределами Бейт-Лахия. Члены Комитета разговаривали с человеком, который жил рядом с мечетью. Когда, по его словам, в мечеть попал снаряд, содержащий белый фосфор, его 13-летний сын был убит, а его жена до сих пор находится в больнице. Он никогда не видел ничего похожего на белый фосфор, и, по его словам, когда он стал лить воду на пламя, огонь еще больше разгорелся.

Оценка, основанная на фактах

353. Большое число мечетей подверглось целенаправленным ударам (минареты) и было разрушено. Об этих разрушениях сообщалось рядом источников. Учитывая ограниченный объем информации о действиях палестинских бойцов в городских районах, Комитет считает, что нанесение ударов по мечетям, в частности по минаретам, не имело практически никакой военной необходимости. Представляется весьма вероятным, что удары по мечетям, и в частности по минаретам, наносились умышленно, поскольку они символизируют ислам.

Здания Организации Объединенных Наций

354. Комитет посетил штаб-квартиру БАПОР в городе Газа и убедился в разрушении ее складских помещений.



Фотография 14: Разрушенный склад БАПОР.

355. 15 января 2009 года за период времени продолжительностью менее двух часов на этот объект [БАПОР] были сброшены по меньшей мере 10 ракет, в том числе ряд снарядов, начиненных белым фосфором. В ходе нападения сотрудники Организации Объединенных Наций сообщили ЦАХАЛ о том, что они находятся под обстрелом. В результате обстрела были уничтожены фармацевтические, продовольственные и непродовольственные товары (включая основные фонды и автотранспортные средства) на сумму около 6,4 млн. долл. США. Согласно сообщению БАПОР, смета расходов на восстановление разрушенного склада и цеха составляет 3,98 млн. долл. США.



Фотография 15: Разрушенный склад БАПОР.

356. Сразу же после этого в Израиле, однако не командованием ЦАХАЛ, было заявлено о том, что там находились боевики, которые вели огонь, однако впоследствии это заявление было снято. Согласно сообщению Генерального секретаря Организации Объединенных Наций г-на Пан Ги Муна, министерство обороны Израиля признало, что удар по складу был «серьезной ошибкой»²²⁵.

357. В представленном МИД Израиля сообщении о результатах предварительных расследований, проведенных в связи с этим нападением, отмечалось, что ЦАХАЛ подвергся обстрелу из «внутренних помещений БАПОР» или «расположенных рядом с ними зданий» и что ЦАХАЛ всего лишь ответил на этот обстрел²²⁶.

358. Другие объекты БАПОР также подверглись обстрелам, в том числе школа в Бейт-Лахия и центр профессионально-технической подготовки в городе Газа.

²²⁵ http://www.un.org/unrwa/news/statements/SecGen/2009/headquarter_15jan09.html.

²²⁶ http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2009/IDF_Spokesman_Israeli_fire_incidents_Gaza_17_Jan-2009.htm. It was emphasized though that these events are still under investigation.

Правительственные здания

359. Комитет убедился в разрушении ряда правительственных зданий, включая:

- министерство внутренних дел, в том числе бюро регистрации актов гражданского состояния. Это здание было полностью уничтожено вместе с находившимися в нем архивами;
- налоговое управление;
- комплекс зданий, в котором находился ряд различных министерств;
- дом приемов, которому уже 50 лет и в котором ранее проживал губернатор Египта.



Фотография 16: Разрушенный дом приемов.

360. Министерство юстиции сообщило о том, что были полностью разрушены здания и помещения следующих министерств:

- министерства внутренних дел;
- министерства юстиции;
- министерства финансов;
- министерства образования;
- министерства иностранных дел.

361. В ночь 28 января 2009 года удар был нанесен по самому зданию парламента. В него попали три бомбы. Во всей Палестине насчитывается 152 члена

парламента, 15 из которых находятся в Газе. Главный зал заседаний парламента был разрушен, поэтому проводить по видеосвязи совместные заседания с парламентом на Западном берегу не представляется возможным.

Оценка, основанная на фактах

362. ЦАХАЛ не учитывал, что правительственные здания использовались для управления, т.е. для административного руководства гражданскими делами в Газе. Он не стал утверждать, что они использовались для целей военной деятельности, однако указал на то, что, поскольку они служат правительству ХАМАС, то они являются вполне законными целями для нанесения ударов. Комитет считает, что в их разрушении не было никакой военной необходимости и что фактов, которые противоречили бы такому выводу, не имеется.



Фотография 17: Разрушенное здание парламента, зал, в котором ранее проводились совместные заседания.

Гражданская оборона — полиция и тюрьмы

363. 27 декабря 2009 года в первый день конфликта по всей Газе были одновременно нанесены удары по десяти полицейским участкам. Комитет посетил главное полицейское управление в Газе, в котором в течение первых минут конфликта погибло более 80 полицейских. Большинство из них были курсантами, и это был первый день их стажировки. В служебной форме, но без оружия они стояли на плацу. Их парад был широко разрекламированным официальным мероприятием.

364. Первые три осколочные бомбы, которые в тот день были сброшены на штаб-квартиру полиции, разорвались на плацу. Там находились 53 курсанта, из

которых 48 погибли сразу. Еще два курсанта умерли позже. Из 53 человек выжили только три: один из них сейчас инвалид, второй получил легкое ранение, а третий не пострадал вообще. Погибли еще 28 сотрудников полиции, которые собрались в отделе спасательных работ после того, как упала первая бомба. Более 120 полицейских получили ранения.



Фотография 18: Пляц, на который упал первый снаряд. Когда члены Комитета делали этот снимок, на пляцу по-прежнему были разбросаны клочья одежды и осколки снаряда.

365. Тогдашний начальник полиции, бывший член ФАТХ, также был убит. Как представляется, он не был конкретным объектом нападения, однако оказался в штаб-квартире, когда по ней был нанесен удар. К числу других подразделений, которые понесли потери 27 декабря 2009 года, относятся служба охраны штаб-квартиры, дорожная полиция, отдел борьбы с наркоманией, департаменты административного управления и спасательных работ и полицейский оркестр. Последние бомбы, которые обрушились на штаб-квартиру, разорвались возле выездных ворот. Их осколками были убиты по меньшей мере три человека, которые пытались покинуть штаб-квартиру.



Фотография 19: Ущерб, причиненный последним снарядом, разорвавшимся возле выхода из штаб-квартиры. На стенах видны следы от осколков.

366. В штаб-квартире полиции имеется также здание, в котором находится отдел по работе со взрывчатыми веществами. Это здание не пострадало. 27 декабря 2009 года там уже не было взрывчатых веществ. Согласно сообщениям, они были вывезены неделей ранее с целью уничтожения, которое проводится периодически. В этот отдел свозятся все неразорвавшиеся боеприпасы, найденные после предыдущих вторжений.

367. В ходе конфликта нападениям подверглось значительное число полицейских участков всей Газы, и Комитету удалось увидеть некоторые из них. Комитету сообщили о том, что из 9000 полицейских Газы 250 были убиты и еще 250 получили такие ранения, из-за которых они более не в состоянии работать. Все эти полицейские погибли, находясь при исполнении своих служебных обязанностей в отделениях полиции: ни один из них не погиб в бою с ЦАХАЛ. Согласно сообщениям, в ходе нападений на полицейские участки были убиты несколько гражданских лиц.

368. По сообщениям, в ходе конфликта объектом нападения стала также пожарная команда.

369. 28 декабря 2008 года объектом нападения стал также комплекс тюремных зданий Саария. Этот комплекс использовали англичане, египтяне и израильтяне, когда они находились в Газе. В комплексе также находится ряд военных объектов. Это — единственное пенитенциарное учреждение Газы. Согласно сообщениям, в настоящее время ПНА сталкивается с трудностями в плане соблюдения прав человека заключенных и содержащихся под стражей. Для содержания под стражей силы безопасности вынуждены использовать другие

помещения, поскольку большинство полицейских участков также стали объектами нападений, и имевшиеся у них камеры для задержанных были разрушены. Как сообщил один сотрудник по вопросам прав человека, «Израиль нанес сокрушительный удар по ХАМАС и лишил его возможности соблюдать нормы прав человека. У правозащитных организаций нет никаких сведений о том, где в настоящее время содержатся эти люди».

Оценка, основанная на фактах

370. ЦАХАЛ знал о местонахождении всех полицейских участков, и ему было хорошо известно местонахождение комплекса тюремных зданий Саария.

371. Органы полиции функционировали в соответствии с положениями, предусмотренными в Норвежских соглашениях. Полицейские были в основном вооружены табельным оружием. Следует подчеркнуть, что все полицейские были в служебной форме. Это противоречит сообщениям о палестинских боевиках, которые никогда не носят никакой формы.

Коммерческие здания

372. Комитет посетил промышленный район Газы и увидел ряд фабрик, которые были разрушены или повреждены в ходе последних дней конфликта. В частности, там была фабрика по производству соков, которой был причинен значительный ущерб, несколько цементных заводов, которые были полностью разрушены, а также предприятия по производству мебели и переработке сельскохозяйственной продукции, которые были обстреляны снарядами, содержащими белый фосфор. Фабрики по производству мороженого и печенья подверглись обстрелу, а по фабрике по производству пепси-колы был нанесен воздушный удар.

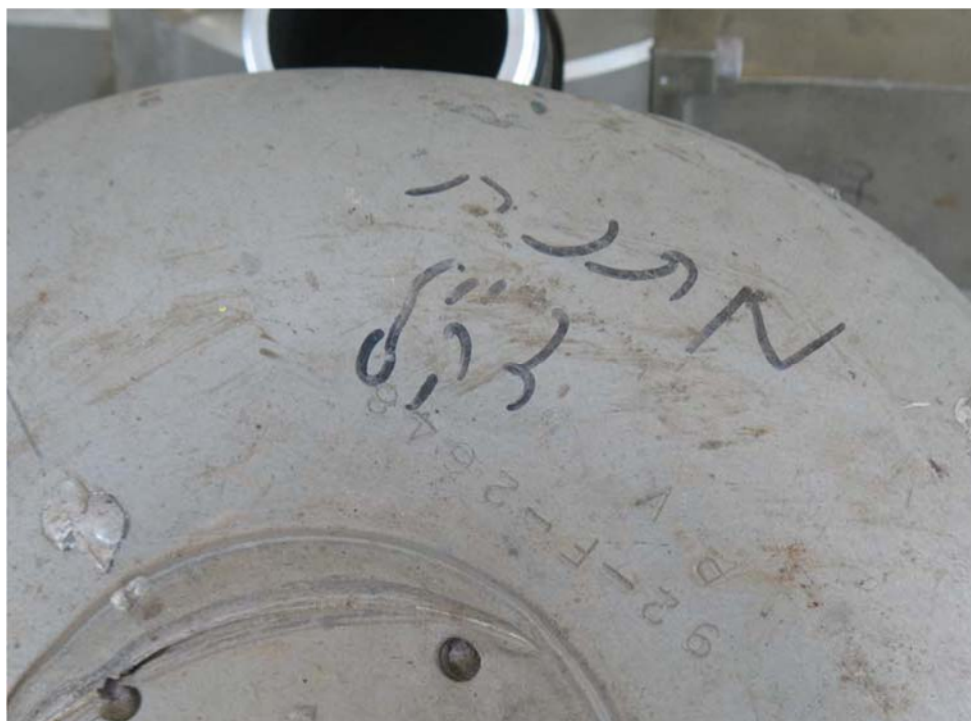


Фотография 20: Разрушенные фабрики в промышленном районе. Металлические листы голубого цвета и желтая башня — это то, что осталось от цементного завода.

373. Комитет увидел разрушения и ущерб, причиненный фабрикам на всей территории Газы — от северной границы до Рафаха.

Пищевая промышленность Палестины — фабрика по производству соков в Газе

374. В период между 15 и 18 января 2009 года были нанесены удары по фабрике по производству соков в Газе. В то время там не было никого из работников. Комитет посетил эту фабрику и увидел осколки от ракет и других видов оружия, которые были собраны на этом объекте после обстрела. На одной из ракет на иврите было написано: «Подарок от ЦАХАЛ».



Фотография 21: Фрагмент ракеты, обнаруженной на фабрике по производству соков. Надпись гласит: «Подарок от ЦАХАЛ».

375. Члены Комитета встретились с директором фабрики г-ном Аедом Абу-Рамаданом, который показал им разрушения и провел их по территории фабрики, с тем чтобы они сами увидели причиненный ущерб. С 15 января 2009 года фабрика была частично восстановлена, но работает пока не на полную мощность.

376. Испарительная установка (используемая для производства концентратов) была полностью разрушена. Ее стоимость составляла 1,2 млн. долл. США. Помимо этого, были уничтожены товары на сумму 600 000 долл. США. При этом был поврежден склад, ремонт которого обойдется в 2,5 млн. долл. США.



Фотография 22: Одно из разрушенных зданий фабрики по производству соков.

377. За пределами главного корпуса фабрики обстрелу подверглась лестница, расположенная снаружи охлаждающей установки. Есть подозрения, что снаряд, который попал в эту установку, был начинен белым фосфором, учитывая характер ее горения — она сгорела сверху вниз. Кроме того, здесь, в отличие от фабрики, не было найдено осколков или фрагментов ракет и снарядов.

378. Когда эта фабрика стала объектом нападения, район находился под контролем ЦАХАЛ.

Склад компании «Файез Абу Аккар лимитед»

379. 15 января 2009 года в 09 ч. 00 м. склад компании «Файез Абу Аккар лимитед» был обстрелян снарядами, содержащими белый фосфор. Этот склад использовался для реализации в секторе Газа упаковок для продовольственных товаров. На складе никого не было, поскольку из-за наземной операции ЦАХАЛ все работники ушли домой.

380. 24 февраля 2009 года Комитет осмотрел разрушенный склад, над которым все еще клубился дым.

Мебельная фабрика «Мухана»

381. 15 января 2009 года на фабрику «Мухана» были сброшены бомбы, начиненные белым фосфором. До введения режима блокады территории на фабрике работали 50 человек, и ее продукция экспортировалась в Израиль и некоторые арабские страны. В последнее же время она реализовывала свою продукцию только в пределах Газы.

382. Члены Комитета посетили фабрику и встретились с ее владельцем, который опроверг утверждения о том, что фабрика использовалась для изготовления ракет, и заявил о том, что на ней всегда производилась деревянная мебель.



Фотография 23: Разрушенная фабрика «Мухана». Видно, что в здании был пожар.

Столярная мастерская «Аднан Салех Аджур»

383. 15 января 2009 года обстрелу подверглась столярная мастерская «Аднан Салех Аджур». Члены Комитета осмотрели развалины фабрики и увидели вещество (как представляется, это был белый фосфор), которое все еще горело на полу цеха.

384. Один из владельцев фабрики, г-н Рами Аджур, заявил о том, что он поддерживал связь с охранником, который находился на объекте во время обстрела. По словам охранника, боевики обстреляли танк, который в ответ стал вести беспорядочную стрельбу. Владелец фабрики опроверг наличие какой-либо связи с бойцами сопротивления²²⁷.

385. Комитет также увидел в этом районе несколько вилл, которые были повреждены или разрушены в результате передвижения танков.

²²⁷ Организация ВПЧ также сообщила о случае, когда палестинские бойцы обстреляли танк ЦАХАЛ, а тот в ответ открыл «огонь из орудия». Независимая миссия по установлению фактов в связи с нарушениями прав человека в секторе Газа в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года, апрель 2009 года. Организация «Врачи за права человека». http://www.phr.org.il/phr/files/articlefile_1239020519406.pdf, accessed 9 April 2009, page 29.

386. МИД Израиля не сообщал об обстреле фабрик как таковых, однако сообщил об обстреле многочисленных объектов по производству оружия.

Оценка, основанная на фактах

387. Ущерб этим фабрикам был причинен уже на завершающем этапе конфликта, когда подразделения ЦАХАЛ уходили или собирались уходить. Согласно сообщениям, в этом районе почти не было вооруженных столкновений, хотя, по словам охранника столярного цеха «Аднан Салех Аджур», некоторые столкновения все же имели место. Даже если предположить, что в этом районе действительно были бойцы сопротивления, то масштабы разрушений, как представляется, являются слишком большими и явно непропорциональными. Нет никаких свидетельств того, что такие разрушения могли быть оправданы какой-то военной необходимостью или служили какой-либо военной цели.

Уничтожение сельскохозяйственных угодий

388. Комитет убедился в уничтожении огромных площадей сельскохозяйственных угодий на всей территории Газы, включая Джухор-аль-Дик. Как представляется, это было сделано с помощью бульдозеров, и действительно, большое число свидетелей рассказали Комитету об использовании бульдозеров для зачистки территории. Иногда такие разрушения осуществлялись уже за линией фронта наступающих израильских войск.



Фотография 24: Ущерб, причиненный дому семьи Хаджадж и окружающей территории.

389. Сельскохозяйственный союз сообщил об уничтожении 40 процентов сельскохозяйственных угодий Газы. Были также уничтожены 32 питомника и ряд теплиц. Союз считает, что сельскохозяйственные угодья были уничтожены по той простой причине, что здесь находились наземные войска. И здесь также нет никаких свидетельств того, что уничтожение сельскохозяйственных угодий могло служить какой-либо военной цели.

Тоннели

390. В период до конфликта и в ходе конфликта МИД Израиля постоянно заявлял о том, что тоннели, прорытые под южной границей Газы вокруг Рафаха, используются для контрабанды оружия на территорию Газы²²⁸. МИД Израиля также ежедневно сообщал об обстрелах этих тоннелей, которых насчитывалось более 400.

391. Действующие в Газе гуманитарные организации и НПО признали наличие тоннелей и то обстоятельство, что они могут использоваться для контрабанды оружия в Газу, однако их основная цель — финансовая. Блокада Газы привела к запрету на ввоз многих товаров первой необходимости — от топлива до продовольствия, а тоннели обеспечивают доставку этих товаров для продажи в Газе. Упомянутые организации признали, что они не располагают данными об общем числе тоннелей или количестве тоннелей, используемых для доставки оружия, а также данными о том, какую долю в рамках доставляемых товаров составляет оружие. Вместе с тем было признано, что без тоннелей гуманитарное положение в Газе было бы еще более сложным. Представляется очевидным, что тоннели способствуют удовлетворению жизненно важных потребностей населения Газы.

392. Все группы, с которыми Комитет разговаривал о тоннелях, подтвердили, что, несмотря на сообщения МИД Израиля о том, что они разрушили основную часть тоннелей, тоннели продолжали функционировать с начала конфликта и на всем его протяжении. Доказательством этого является наличие египетского топлива на улицах Газы, хотя граница в районе Рафаха была закрыта с самого начала конфликта.

²²⁸ http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Terrorism+and+Islamic+Fundamentalism-/Aerial_strike_weapon_development_center+_Gaza_28-Dec-2008.htm.



Фотография 25: Один из тоннелей, показанных членам Комитета.

Оценка, основанная на фактах

393. Комитет осмотрел ряд тоннелей в районе Рафаха, которые подверглись обстрелу, но продолжали функционировать. Их очень легко увидеть и обнаружить. Все тоннели, которые увидели члены Комитета, закрыты навесом, который виден издалека. Они совсем не маскируются, и обнаружить их не представляет труда. Члены Комитета смогли просто подъехать к ним. Строительство тоннелей продолжается и в дневное время. Поблизости находилась тяжелая землеройная техника, и, согласно сообщениям, для строительства новых тоннелей использовались бурильные машины.



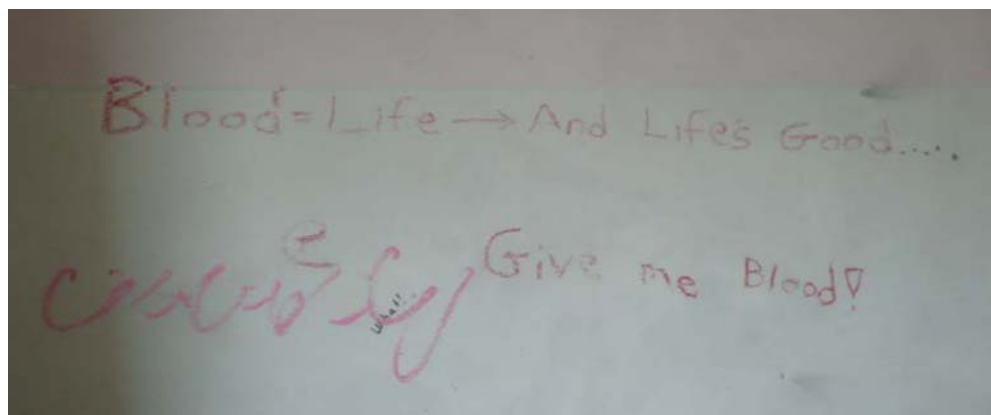
Фотография 26: Палатки или навесы над тоннелями. Такие конструкции прикрывают вход в тоннель.

394. По мнению Комитета, если бы ЦАХАЛ хотел полностью уничтожить все тоннели, он мог бы довольно легко сделать это. Они хорошо различимы, и, учитывая возможности ЦАХАЛ в плане воздушной разведки, точное местонахождение тоннелей ему хорошо известно. Однако Комитету стало ясно, что в ходе конфликта не все тоннели были уничтожены. По мнению Комитета, это ставит под сомнение утверждение Израиля о том, что в борьбе с контрабандой оружия через тоннели он действовал в рамках самообороны.

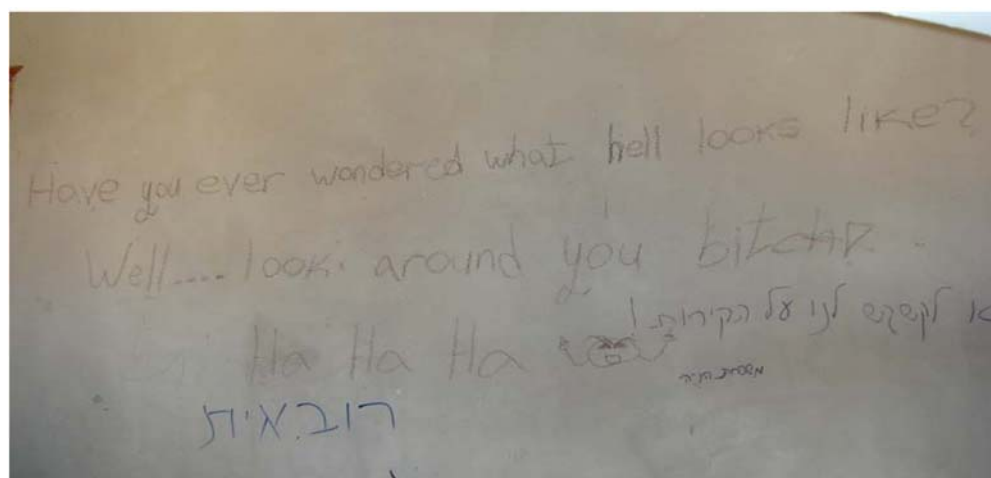
Израильские надписи

395. Комитет осмотрел надписи на домах, которые были захвачены солдатами ЦАХАЛ, на зданиях, вокруг которых находились его подразделения и даже на боеприпасах. Некоторые из надписей были на иврите, а некоторые — на английском языке. Содержание надписей было различным: от указаний в плане ориентации на местности и оперативного характера (информация солдатам о том, где находятся туалеты) до угроз и ругани.

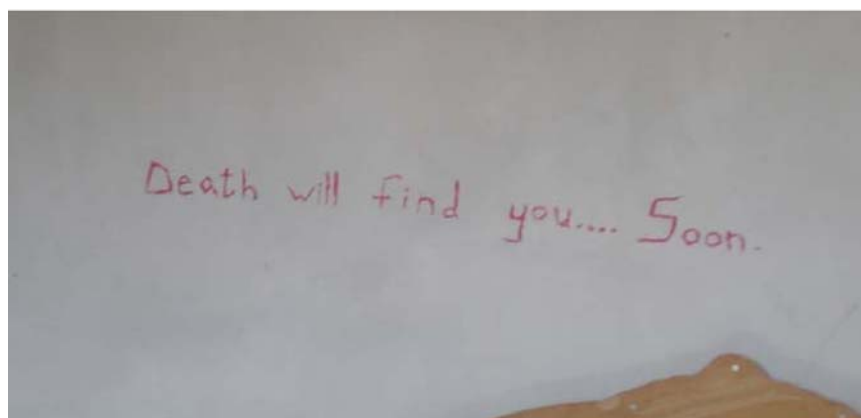
396. Вот некоторые из наиболее экстремистских выражений на английском языке:



Фотография 27: Надпись в Джухор-аль-Дике: «Кровь = жизнь → , а жизнь хороша...»



Фотография 28: Надписи в Джухор-аль-Дике: «Ты знаешь, как выглядит ад? Тогда посмотри вокруг себя, с - - а! Ха-ха-ха».



Фотография 29: Надпись в Джухор-аль-Дике: «Смерть тебя найдет... Скоро».

Оценка, основанная на фактах

397. Комитет считает, что надписи и рисунки являются одним из видов нанесения ущерба имуществу. Информация, содержащая указания (например: «Туалеты находятся здесь», «Уборная находится там»), касается оперативных потребностей ЦАХАЛ, однако, помимо причинения ущерба имуществу, эти надписи служат убедительным свидетельством отношения и психологического состояния солдат ЦАХАЛ, которые оккупировали дома.

С. Заключение

398. Вышеприведенные факты и информация, полученные из надежных источников как в Газе, так и в Израиле, наряду с собственными наблюдениями Комитета и информацией, собранной в ходе его поездки в Газу с 22 по 27 февраля 2009 года, позволяют Комитету оценить масштабы нарушений прав человека и международного гуманитарного права и сделать определенные выводы. Комитет сначала рассмотрит нарушения норм в области прав человека и международного гуманитарного права, которые не составляют международных преступлений. Затем он рассмотрит вопрос об уголовной ответственности, которая могла возникнуть в связи с конфликтом в Газе в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года.

Часть III. Правовая оценка

А. Введение

399. Чтобы оценить факты, представленные в части II, с точки зрения международного права, Комитет прежде всего должен рассмотреть ряд вопросов, которые играют важную роль в оценке правового контекста подготовки, проведения и окончания израильской военной операции «Литой свинец». Ниже приводятся правовые понятия оккупации, агрессии, самообороны, терроризма и соразмерности.

Оккупация

400. Израиль осуществляет военную оккупацию Палестины более 41 года. Это было подтверждено Международным Судом в его консультативном заключении от 2004 года относительно *правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории*, в котором он утверждал, что палестинские территории (включая Восточный Иерусалим) «остаются оккупированными территориями и Израиль сохраняет статус оккупирующей державы»²²⁹. По мнению Международного Суда, это имеет следствием положение, при котором Конвенция о защите гражданского населения во время войны²³⁰ применяется к оккупированной палестинской территории, также как и международные пакты о гражданских и политических правах и экономических, социальных и культурных правах и Конвенция о правах ребенка²³¹. К тому же объем обязательств Израиля не сократился вследствие длительного характера оккупации²³². Напротив, в результате этого он лишь возрос. Даже утверждается, что оккупация Израилем стала незаконной в результате многочисленных нарушений международного права, которые произошли во время этой оккупации²³³.

401. Тот факт, что Газа остается неотъемлемой частью оккупированной палестинской территории, был подтвержден Советом Безопасности в его резолюции 1860 от 10 января 2009 года²³⁴.

402. Поскольку Израиль вывел своих поселенцев и вооруженные силы из Газы в 2005 году, он утверждал, что Газа больше не является оккупируемой территорией. 19 сентября он пошел дальше и объявил, что Газа является «враждебной территорией» и приступил к ужесточению блокады территории.

²²⁹ 2004 ICJ Reports 136, 167 (para. 78).

²³⁰ Четвертая Женевская конвенция.

²³¹ Там же, 177 (пункт 101), 180–181 (пункты 111–113).

²³² См. Adam Roberts, “Prolonged military occupation: the Israeli occupied territories since 1967” (1990), 84 *American Journal of International Law*, 55–57 and 95.

²³³ O. Ben-Naftali, A.M. Gross and K. Michaeli, “Illegal occupation: framing the Occupied Palestinian Territory” (2005) 23 *Berkeley Journal of International Law*, 551–614.

²³⁴ Полный текст резолюции см. в Приложении 6.

403. Критерием для определения вопроса о том, является ли территория оккупируемой по международному праву, является эффективный контроль²³⁵, а не постоянное физическое присутствие вооруженных сил оккупирующей державы на данной территории. Если судить по этому критерию, то совершенно очевидно, что Израиль остается оккупирующей державой, поскольку развитие технологий позволяет Израилю осуществлять контроль над народом Газы без постоянного военного присутствия²³⁶. О фактическом контроле со стороны Израиля свидетельствуют следующие факторы:

- 1) строгий контроль над шестью наземными контрольно-пропускными пунктами Газы;
- 2) полный контроль за воздушным пространством и территориальными водами Газы;
- 3) контроль с помощью военных вторжений, ракетных обстрелов и звуковых ударов: некоторые участки Газы были объявлены «закрытыми» зонами, в которых по проникнувшим на эту территорию местным жителям открывается огонь;
- 4) контроль за реестром учета населения Палестины, в котором определяется, кто может проживать в Газе и кто может покинуть или прибыть на территорию.

404. Поэтому, по мнению Комитета, совершенно ясно, что юридически Газа является территорией, оккупируемой Израилем.

Агрессия

405. Комитет считает, что нападение Израиля на Газу было отвратительным и бесчеловечным. Более того, он не согласен с тем, что Израиль предпринял действия в рамках законного или правомерного осуществления самообороны, что обсуждается подробнее ниже. Тем не менее после внимательного рассмотрения Комитет принял решение не делать никаких выводов по вопросу о том, является ли нападение Израиля агрессией.

406. Агрессия признается преступлением по обычному международному праву²³⁷, но имеются неясности в отношении определения преступления. Римский статут Международного уголовного суда заявляет, что агрессия является преступлением, подпадающим под юрисдикцию Суда²³⁸, но не дает определения преступления. В настоящее время идут споры об определении преступления, а также о том, следует ли разрешать МУС определять ситуацию, которая может представлять собой агрессию, и не должна ли такая ситуация сначала определяться в качестве агрессии Советом Безопасности. Подобные вопросы будут

²³⁵ См. *United States of America v Wilhelm List et al (The Hostages case)* United Nations War Crimes Commission, *Law Reports of Trials of War Criminals*, vol. III, 1949, p. 56; *Democratic Republic of Congo v. Uganda*, 2005 ICJ Reports, and 174.

²³⁶ См. далее по этому вопросу Sari Bashi and Kenneth Mann, *Disengaged Occupiers: the Legal Status of Gaza*, Gisha: Legal Center for Freedom of Movement, January 2007; S.D. Dikker Hupkes, *What Constitutes Occupation? Israel as the Occupying Power in the Gaza Strip after the Disengagement* (Jongbloed 2008).

²³⁷ *R v. Jones* [2006] UKHL 16.

²³⁸ Статья 5.

рассмотрены на первой конференции МУС по обзору. Наиболее удовлетворительное определение преступления агрессии можно найти в резолюции Генеральной Ассамблеи 3314²³⁹, которая описывает агрессию как «применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства...». Определение добавляет, что термин «государство» «употребляется, не предвещая вопроса о признании или вопроса о том, является ли государство членом Организации Объединенных Наций». Однако правосубъектность Палестины является неясной: правильно ли называть ее государством или нет.

407. Неопределенность в отношении определения агрессии и государственности Палестины вынудили Комитет не занимать позиции по вопросу о том, можно ли по закону считать нападение Израиля на Газу агрессией²⁴⁰.

Самооборона

408. Израиль неизменно утверждал, что его наступление являлось действием в рамках самообороны в ответ на ракетный обстрел Израиля с территории Газы и незаконный ввоз оружия в Газу через тоннели с территории Египта. Он утверждает, что осуществлял свое «неотъемлемое» право на самооборону, предусмотренное в статье 51 Устава Организации Объединенных Наций. Поэтому Комитет полагает, что этот вопрос следует рассмотреть до рассмотрения вопроса об уголовной ответственности.

409. Прежде всего следует подчеркнуть, что имеются серьезные вопросы относительно применимости доктрины самообороны в случае военных действий, предпринимаемых оккупирующей державой против оккупированного народа. Вполне возможно, что военные действия, проводимые в таких условиях, должны относиться к категории полицейских или принудительных действий против сопротивления оккупированного народа. В конце концов нацистская Германия не квалифицировала свои действия против французского Сопротивления в ходе второй мировой войны как самооборону, а скорее как полицейскую акцию оккупирующей державы. Нет сомнений в том, что именно соображения такого порядка привели к тому, что Международный Суд в своем консультативном заключении относительно *правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории* от 2004 года отклонил утверждение Израиля о том, что в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций он имеет право на строительство стены на палестинской территории на Западном берегу. Отклоняя этот аргумент, Суд заявил²⁴¹:

Статья 51 Устава признает существование неотъемлемого права на самооборону в случае вооруженного нападения одного государства против другого государства. Однако Израиль не утверждает, что в нападениях против него виновно какое-либо иностранное государство. Суд также отмечает, что Израиль осуществляет контроль на оккупированной палестинской территории и что, как заявляет сам Израиль, угроза, обосновываю-

²³⁹ XXIX-1974.

²⁴⁰ Профессор Ричард Фалк, Специальный докладчик Совета по правам человека по вопросу о положении в области прав человека в Палестине, также не занял позиции по этому вопросу в своем докладе от 17 марта 2009 года: A/HRC/10/20.

²⁴¹ 2004 ICJ Reports 136, 194 (para 139).

щая необходимость строительства стены, исходит с самой этой территории, а не из-за ее пределов. Таким образом, эта ситуация отличается от ситуации, рассмотренной в резолюциях Совета Безопасности 1368 (2001) и 1373 (2001), и поэтому Израиль ни в коем случае не может ссылаться на эти резолюции в поддержку своего утверждения об осуществлении им права на самооборону. Соответственно Суд делает вывод о том, что статья 51 Устава не имеет отношения к данному случаю.

410. Предположение о том, что современное международное право признает более широкое определение самообороны, нежели то, которое содержится в статье 51, допуская самооборону от терроризма, не имеет отношения к конфликту в Газе. Аргумент, согласно которому резолюции Совета Безопасности 1368 (2001) и 1373 (2001), обеспечивающие основу для утверждаемого нового определения самообороны, применяются к ситуации Палестины, уже были, как показано выше, отклонены Международным Судом²⁴².

411. Комитет не может согласиться с тем, что Израиль действовал в порядке самообороны, как по вышеуказанным причинам, так и по ряду других причин.

- 1) Ответ Израиля не был немедленным нападением в ответ на обстрел ракетами. В этом отношении он не выполнил условия, излагаемые в знаменитом деле *Каролины*, согласно которому необходимо «показать необходимость самообороны, непосредственную, непреодолимую, не оставляющую возможности выбрать средства или момент для принятия решения»²⁴³. Израиль подвергался ракетным обстрелам более года до момента своих действий, и поэтому трудно утверждать, что имелась непосредственная необходимость в действиях по самообороне. Скорее представляется, что действия Израиля имели характер наказания и были нацелены на предотвращение других ракетных нападений.
- 2) Израиль сам несет ответственность за нарушения согласованного шестимесячного перемирия с ХАМАС, которое вступило в силу 19 июня 2008 года и являлось весьма эффективным с точки зрения поддержания мира. В шестимесячный период, предшествующий перемирию, ежемесячно с территории Газы запускатся (по меньшей мере) 150 ракет. В период с 19 июня по 4 ноября «темпы ракетного и минометного огня с территории Газы сократились практически до нуля»²⁴⁴. 4 ноября 2008 года Израиль нарушил перемирие, когда он совершил нападение на Газу под предлогом закрытия туннеля, используемого для похищений израильских солдат, в результате которого было убито шесть палестинцев (см. пункт 36 выше). Это нарушение привело к возобновлению ракетных обстрелов, и, по всей видимости, Израиль отказался от попыток возобновить перемирие. Все это вызывает сомнения относительно правдивости утверждений Израиля о том, что он действовал в порядке самообороны.
- 3) Израиль сообщил, что целью его наступления являлось уничтожение «инфраструктуры терроризма». Однако в рамках воздушных налетов или наземного наступления были предприняты слабые усилия по бомбардир-

²⁴² Ibid.

²⁴³ (1938) 32 *American Journal of International Law* 82.

²⁴⁴ Nancy Kanwisher, Johannes Haushofer & Anat Biletzki, "Reigniting Violence: How do Ceasefires End?" 24 January 2009, cited by Falk, A/HRC/10/20 (2009) at 12.

ровке позиций ХАМАС. Вместо этого нападению подверглись откровенно «нетеррористские» и не связанные с ХАМАС цели, такие как американская школа или другие школы, помещения Организации Объединенных Наций, госпитали, мечети, фабрики, коммерчески учреждения, — районы, как правило, не проявляющие большой симпатии к ХАМАС, или культурные учреждения.

- 4) 5 ноября 2008 года Израиль объявил о запрете въезда иностранных журналистов в Газу. Это свидетельствует о том, что действия Израиля были запланированы, а не являлись самообороной, необходимость которой была «непосредственной, непреодолимой, не оставляющей возможности выбрать средства или момент для принятия решения». Этот вывод подтверждается статьей г-на Барака Равида в газете «Гаарец» от 27 декабря 2008 года, в которой он заявляет: «Источники в военном учреждении заявили, что министр обороны Ехуд Барак поручил израильским силам обороны подготовиться к операции более шести месяцев тому назад, хотя в этот момент Израиль начинал с ХАМАС переговоры о заключении перемирия»²⁴⁵.

Терроризм

412. Израиль относит ХАМАС к категории террористических организаций, а действия палестинских активистов классифицирует как терроризм. Он обосновал проведение операции «Литой свинец» как законное действие против терроризма, дополняющее самооборону.

413. У Комитета есть серьезные сомнения в отношении правильности использования термина «терроризм» в контексте палестинского конфликта. Термин является слишком неясным, неопределенным и эмоциональным, чтобы стать основой для рационального рассмотрения вопроса об уголовной ответственности.

414. Четкого определения термина «терроризм» не существует. Это, главным образом, вызвано противоречивыми точками зрения по вопросу о том, следует ли включать в концепцию²⁴⁶ акты насилия, совершаемые государством, или акты тех, кто борется за право на самоопределение. Западные страны, как правило, возражают против включения понятия государственного терроризма, в то время как развивающиеся страны полны решимости исключить тех, кто ведет борьбу за осуществление права на самоопределение²⁴⁷. Предложение о том,

²⁴⁵ «Операция «Литой свинец»: израильская авиация ударила после месяцев подготовки», газета «Гаарец» от 27 декабря 2008 года. <http://www.haaretz.co.il/hasen/spages/1050448.html>, доступный с 25 апреля 2009 года. На веб-сайте IMFA заявляется, что «войска, участвующие в операции, были натренированы и готовились к миссии в течение долгого периода, предшествовавшего операции».

²⁴⁶ A Cassese *International Law* 2nd ed (2005) 449; RA Friedlander "Terrorism" in 4 *Encyclopedia of Public International Law* (2000) 846,849; *ibid* Addendum 199 by Tilau Marauhn 856.

²⁴⁷ ОАЕ (ныне АС) Конвенция о предотвращении и борьбе с терроризмом (1999) предусматривает, что «борьба народов в соответствии с принципами международного права на свое освобождение и самоопределение, включая вооруженную борьбу против колониализма, оккупации, агрессии и господства иностранных сил, не должна рассматриваться в качестве террористических актов» (статья 3). (См., также арабскую Конвенцию о борьбе с терроризмом 1998 года, статья 2(a)).

что лица, ведущие борьбу за самоопределение против «иностранный господства» или «иностранный оккупации», должны получить специальный статус, поддерживается резолюциями Генеральной Ассамблеи²⁴⁸. Более того, статья 1(4) Дополнительного протокола I распространяет защитный принцип законов, регулирующих международный вооруженный конфликт, на тех, кто ведет борьбу за осуществление своего права на самоопределение против «иностранный оккупации», — недвусмысленная ссылка на оккупированную палестинскую территорию.

415. Организация Объединенных Наций испытывает трудности в достижении согласия относительно всеобъемлющего определения терроризма. В то время как отмечается консенсус относительно запрещения различных видов терроризма, таких как захват самолетов и судов, захват заложников, акты террора в отношении дипломатов, бомбовый терроризм, финансирование терроризма и ядерный терроризм, которые все были признаны преступлением в многосторонних конвенциях, Шестой комитет Генеральной Ассамблеи уже многие годы не может достичь согласия относительно общего определения терроризма для всеобщей конвенции, запрещающей терроризм. В значительной степени это вызвано разногласиями относительно того, распространяются ли на тех, кто сопротивляется оккупации, нормы международного гуманитарного права или их следует рассматривать в качестве террористов²⁴⁹.

416. Специальные докладчики испытывали схожие трудности. Первый Специальный докладчик по проблемам терроризма в Комиссии по правам человека (ныне Совет по правам человека), профессор К. Куфа (Греция), считал, что поиск всеобъемлющего и общепризнанного определения терроризма является слишком амбициозной целью²⁵⁰. По этой причине она была уполномочена провести концептуальное исследование терроризма и прав человека²⁵¹. Ее преемник, нынешний Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом, профессор Мартин Шейнин (Финляндия), считал определение понятия «терроризма» отдельных лиц и отдельных государств в качестве центрального вопроса его мандата²⁵², но ему не удалось добиться принятия определения термина.

417. Совет Безопасности принял ряд резолюций по терроризму, в частности резолюции 1368 (2001), 1373 (2001) и 1566 (2004). Резолюция 1566 описывает терроризм следующим образом:

«... преступные акты, в том числе против гражданских лиц, совершаемые с намерением причинить смерть или серьезный ущерб здоровью или захватить заложников с целью вызвать состояние ужаса у широкой общест-

²⁴⁸ См., например, пункт 7 Определения агрессии, резолюция 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. В деле *Никарагуа против США* (существо дела) Международный Суд отказался квалифицировать войны за самоопределение в качестве незаконного применения силы: 1986 ICJ Reports 108.

²⁴⁹ См. J Dugard "The Problem of Definition of Terrorism in International Law" in P Eden & T O'Donnell (eds) *September 11, 2001: A Turning Point in International and Domestic Law?* (2005) 187; H Duffy *The "War on Terror" and the Framework of International Law* (2005).

²⁵⁰ Предварительный доклад E/CN.4/Sub.2/1999/27 от 7 июня 1999 года, пункт 4; окончательный доклад, E/CN.4/Sub.2/2004/40 от 25 июля 2004 года, пункт 12.

²⁵¹ E/CN.4/Sub.2/1999/27, para 2; E/CN.4/Sub.2/2004/40, para 6.

²⁵² E/CN.4/2006/98 of 28 December 2005, para 26. As for the mandate см. HRC/RES/2005/80 of 21 April.

венности, или группы лиц, или отдельных лиц, запугать население или заставить правительство или международную организацию совершить какое-либо действие или воздерживаться от его совершения, и представляющие собой преступления по смыслу международных конвенций и протоколов, касающихся терроризма...»

418. Эта резолюция с ее акцентом на актах, причиняющих смерть или серьезный ущерб здоровью гражданских лиц с целью запугивания или создания состояния ужаса в равной степени применяется к антитеррористическим конвенциям и к четвертой Женевской конвенции²⁵³, поскольку они обе осуждают акты террора. Резолюция 1566 недвусмысленно подчеркивает, что никакие соображения политического, философского, идеологического, расового или религиозного характера не могут оправдать такие действия, и требует наказания за их совершение. Но она не проводит различия между наказанием по антитеррористическим конвенциям и по конвенциям международного гуманитарного права.

419. Отмечается все большее понимание того, что любое определение терроризма должно сосредоточивать свое внимание на террористических актах против гражданских лиц, независимо от того, были ли такие акты совершены людьми, индивидуально или коллективно, или государствами и их органами²⁵⁴. Комитет принял решение учесть это понимание в своем докладе о фактической и правовой оценке операции «Литой свинец» и о рекомендациях относительно правовых путей и средств обеспечения привлечения к ответственности любых нарушителей международного гуманитарного права. Поэтому Комитет полагает, что об уголовной ответственности следует судить на основании норм международного гуманитарного права, применимых к вооруженным конфликтам, которые считают преступлениями акты насилия в отношении гражданских лиц, совершенные как государственными, так и негосударственными субъектами.

420. С вопросом об уголовной ответственности за действия терроризма связана убежденность Израиля в том, что ХАМАС является «террористической организацией»²⁵⁵ и что как следствие Газа является «враждебным образованием»²⁵⁶.

421. ХАМАС пришел к власти в Палестине в результате демократических выборов в 2006 году и в настоящее время фактически осуществляет власть и контроль над Газой. Перемирие между ХАМАСом и Израилем и взаимное обвинение в нарушениях лишь укрепляют во мнении о том, что было бы неправильно называть ХАМАС чисто террористической организацией, а обстрелы ракетами с территории Газы — террористическими актами, не учитывая при этом блокаду, которая была введена в Газе и которая в значительной степени спровоциро-

²⁵³ Статья 33.

²⁵⁴ Oscar Schachter, *International Law in Theory and Practice*. (1991) 163.

²⁵⁵ См. веб-сайт израильского министерства иностранных дел, на котором ХАМАС систематически описывается как террористическая организация: <http://www.infolive.tv/en/infolive.tv-2026-israelinew-iicc>; <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Hamas+war+against+Israel/>. Показательно, что такая неправительственная организация Израиля, занимающаяся правами человека, как Гиша, проявляет осторожность и воздерживается от описания ХАМАС в качестве террористической организации.

²⁵⁶ <http://edition.cnn.com/2007/WORLD/meast/09/19/israel.gaza/index.html>.

вала эти обстрелы. В данном случае правильная позиция достаточно четко изложена на сайте «Бетцелем»²⁵⁷:

ХАМАС, несомненно, несет ответственность за ракетный обстрел израильских гражданских лиц, который представляет собой военное преступление. Однако, поскольку движение фактически управляет в секторе Газа, оно также отвечает за обеспечение повседневной жизни. Как таковое оно контролирует деятельность всей гражданской инфраструктуры в Газе — среди прочего социальное обеспечение, здравоохранение, жилищное строительство и правовые системы. ХАМАС также должно обеспечивать общественный порядок и безопасность с помощью полицейских сил. Поэтому, даже если ХАМАС является «враждебным образованием», объективные принципы которого должны подрывать существование государства Израиль, это не должно вести к выводу о том, что каждый акт, который оно осуществляет, имеет целью нанести ущерб Израилю и что каждый министр правительства является законной целью.

422. В этих условиях Комитет будет определять уголовную ответственность в конфликте в Газе в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года в соответствии с нормами международного гуманитарного права и международного уголовного права, а не в соответствии с неопределенными и неустановленными нормами о международном терроризме. Комитет не будет рассматривать вопрос о том, представляют ли собой действия Израиля государственный терроризм; также как он не будет рассматривать поведение боевиков из ХАМАС и других органов с точки зрения терроризма. Напротив, об уголовной ответственности обеих сторон следует судить с точки зрения традиционных стандартов международного гуманитарного права.

Соразмерность

423. Принцип соразмерности является центральным для вопроса об уголовной ответственности. Этот принцип был подтвержден в Дополнительном протоколе I²⁵⁸, в Римском статуте МУС²⁵⁹ и в национальных военных наставлениях. Он также является признанным принципом обычного международного права и был сформулирован следующим образом Международным комитетом Красного Креста в его исследовании относительно «Обычного международного гуманитарного права»²⁶⁰.

Нападение, которое как можно ожидать, причинит случайную смерть гражданского лица, телесные повреждения гражданских лиц, ущерб гражданским объектам или их сочетание и которое будет чрезмерным по сравнению с конкретной и прямой ожидаемой военной выгодой, запрещается.

424. В своем особом мнении по делу о «Законность угрозы или применения ядерного оружия» судья Хиггинс заявила, что «даже законные военные цели не могут быть подвергнуты нападению, если сопутствующие потери среди граж-

²⁵⁷ http://www.btselem.org/English/Gaza_strip/20081231_Gaza_Letter_to_Mazuz.asp.

²⁵⁸ Статья 51(5)(b), статья 57.

²⁵⁹ Статья 8(2)(b)(iv).

²⁶⁰ (2005) vol. 1, 46.

данских лиц будут несоразмерны с конкретным военным успехом, достигнутым в результате этого нападения»²⁶¹.

425. Вероятно наиболее всеобъемлющим заявлением в суде относительно принципа соразмерности является заявление президента Барака в решении израильского Верховного суда по делу *Общественный комитет против пыток в Израиле против правительства Израиля* (дело о преднамеренном убийстве)²⁶². В своем решении президент Барак заявил:

«Анализ критерия соразмерности устанавливает, что нападение на ни в чем не повинных гражданских лиц не разрешено, если причиняемый им сопутствующий ущерб несоразмерен с военным преимуществом (при защите комбатантов и гражданских лиц). Другими словами, нападение является соразмерным, если выгоды, вытекающие из достижения самих военных целей, являются соразмерными ущербу, причиненному гражданским лицам, которые пострадали в результате этого. Это является проверкой на основе ценностей. Она основана на сбалансировании противоположных ценностей и интересов...

Требование о соразмерности в строгом смысле слова должно соблюдаться в случае, когда ущерб, причиненному террористу, сопутствует ущерб, причиняемый находящимся поблизости ни в чем не повинным гражданским лицам. Правило о соразмерности применяется в отношении ущерба этим невиновным гражданским лицам... Правило состоит в том, что комбатанты и террористы не должны пострадать, если ущерб, который как ожидается будет причинен находящимся поблизости ни в чем не повинным гражданским лицам будет несоразмерным с военным преимуществом, получаемым в результате нанесения ущерба комбатантам и террористам. ... Соблюдение этого баланса является весьма трудной задачей. Необходимо тщательно рассматривать каждое дело в отдельности, сокращая неизбежные разногласия. Возьмем обычный случай комбатанта или снайпера-террориста, стреляющего по солдатам или гражданским лицам с крыльца своего дома. Стрельба по нему является соразмерной реакцией, даже если в результате ущерб будет причинен ни в чем не повинным гражданским лицам — его соседям или прохожим. Но это не так, если здание будет подвергнуто воздушной бомбардировке и пострадают десятки его жителей или прохожих... Наиболее трудными случаями являются те, которые находятся между этими крайними примерами. Здесь также необходима тщательная проверка каждого случая; требуется, чтобы военная выгода была прямой и ожидаемой... Действительно, в международном праве, как и во внутреннем праве, результат не оправдывает применяемые средства. Власть государства не является безграничной. И не все средства разрешены...

Однако, когда идут военные действия, имеются потери в людях. Обязанность государства защищать жизни солдат и гражданских лиц должна согласовываться с его обязанностью защищать жизнь ни в чем не повин-

²⁶¹ 1996 ICJ Reports 226, para. 20. См. также *Prosecutor v. Kupreskic*, ICTY, Case No. IT-95-16 (2000), para. 524.

²⁶² H.C.J. 769/02, *The Public Committee against Torture in Israel v. The Government of Israel et al.* (in English at: http://elyon1.court.gov.il/Files_ENG/02/690/007/a34/02007690.a34.pdf), paras. 45-46.

ных гражданских лиц, пострадавших во время наступлений на террористов. Очень трудно сохранить этот баланс, особенно в том, что касается жизни людей. В этот момент остро встают моральные и этические проблемы. Несмотря на всю трудность сохранения баланса, иного выбора нет и необходимо делать это.

426. Как заявил президент Барак, военное преимущество и защита жизни солдат должна увязываться с обязанностью защищать жизнь ни в чем не повинных гражданских лиц в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств каждого такого случая. Комитет будет помнить об этом при рассмотрении вопроса об уголовной ответственности.

В. Нарушения прав человека и международного гуманитарного права, не являющиеся международными преступлениями

427. Комитет не будет детально рассматривать нарушение таких норм, поскольку акцент данного доклада сделан на международных преступлениях и имеющихся правовых средствах защиты в случае совершения таких преступлений.

Конвенции по правам человека

428. Израиль является стороной ряда конвенций по правам человека, которые, возможно, были нарушены в ходе его действий в Газе. Однако Комитет будет рассматривать лишь три таких конвенции — Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Конвенцию о правах ребенка, — поскольку все эти международные соглашения рассматривались Международным судом в его консультативном заключении от 2004 года о правовых последствиях строительства стены на оккупированной палестинской территории²⁶³ и считаются обязательными для Израиля при административном управлении им оккупированной палестинской территорией²⁶⁴.

Международный пакт о гражданских и политических правах

429. Нарушение нескольких положений этого Пакта ведет к возникновению уголовной ответственности. Например, нарушения права на жизнь²⁶⁵ и запрета пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания²⁶⁶ могут составлять военные преступления, преступления против человечества или преступления геноцида. Такие нарушения рассматриваются в разделе об уголовной ответственности.

²⁶³ 2004 ICJ Reports 136.

²⁶⁴ Там же, 177–181.

²⁶⁵ Статья 6.

²⁶⁶ Статья 7.

430. В ходе конфликта Израиль нарушил и ряд положений, не ведущих к возникновению уголовной ответственности:

- i) право каждого, находящегося на территории, на свободное передвижение²⁶⁷ было серьезно нарушено как воздушными бомбардировками в период с 27 декабря по 4 января, которые вынудили людей оставаться в своих домах, так и наземным наступлением в период с 4 по 18 января, которое подобным образом вынудило людей оставаться в своих домах или искать более надежные места, которые зачастую оказывались весьма не безопасными;
- ii) право каждого человека покидать свою собственную страну²⁶⁸ было нарушено в результате закрытия Израилем контролируемых наземных переходов из Газы, что привело к блокированию населения на своей территории в течение всего периода;
- iii) запрет вмешательства в личную и семейную жизнь и неприкосновенность жилища²⁶⁹ был коренным образом нарушен израильскими вооруженными силами во время наземного наступления, включая реквизицию домов и их разрушение;
- iv) согласно статье 1 Пакта все народы имеют право на самоопределение, что признано в контексте Палестины Международным Судом²⁷⁰. Действия Израиля в ходе конфликта, до и после него, четко препятствовали осуществлению этого права и поэтому были преднамеренными. Это становится очевидным с учетом враждебного отношения Израиля к ХАМАС, несмотря на тот факт, что это движение добилось успеха, победив на демократически проведенных в Палестине выборах в 2006 году.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах

431. Данный Пакт обязывает государства в пределах территории, находящейся под их юрисдикцией, признавать широкий круг прав, включая право на труд²⁷¹, право на достаточное питание, одежду и жилище²⁷², право на свободу от голода²⁷³, право на физическое и психическое здоровье²⁷⁴ и право на образование²⁷⁵. Государства обязаны принять в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление этих прав²⁷⁶. Хотя это обязательство дает государствам существенную свободу в утверждении этих прав, нет сомнений в том, что Пакт запрещает государству принимать преднамеренные меры, препятствующие осуществлению этих прав.

²⁶⁷ Статья 12(1).

²⁶⁸ Статья 12(2).

²⁶⁹ Статья 17.

²⁷⁰ 2004 ICJ Reports 1, 171–2, 197, 199.

²⁷¹ Статья 6.

²⁷² Статья 11(1).

²⁷³ Статья 11(2).

²⁷⁴ Статья 12.

²⁷⁵ Статья 13.

²⁷⁶ Статья 2.

Блокада, введенная в отношении Газы до конфликта, и меры, принятые во время конфликта, которые привели к разрушению домов, нарушению школьного процесса и разрушению школ, отказу в оказании медицинской помощи и серьезному ущербу для физического и психического здоровья населения, представляют собой серьезнейшее нарушение прав, предусмотренных в этом Пакте.

Конвенция о правах ребенка

432. Конвенция о правах ребенка обязывает государство, являющееся стороной Конвенции (к числу которых относится и Израиль), уважать и обеспечивать права, предусмотренные в Конвенции, в отношении каждого ребенка до 18-летнего возраста, находящегося в сферах его юрисдикции (которая согласно Международному Суду²⁷⁷ включает и оккупированную палестинскую территорию). Эти права включают право на жизнь²⁷⁸, право на здоровье²⁷⁹, право на образование²⁸⁰ и на свободу от жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения²⁸¹. Более того государства обязуются «уважать нормы международного гуманитарного права, применимые к ним в случае вооруженных конфликтов и имеющие отношение к детям, обеспечивать их соблюдение» и «принимать все возможные меры с целью обеспечения защиты затрагиваемых вооруженным конфликтом детей и ухода за ними»²⁸².

433. Изложенные выше факты свидетельствуют о том, что Израиль не обеспечил защиту детей, затрагиваемых вооруженным конфликтом, и нарушил право на жизнь, здоровье, образование и право не быть подвергнутым жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению. Как показано выше, в ходе конфликта было убито более 300 детей, что составляет более 20 процентов от числа всех убитых. Пострадало также право детей на здоровье, поскольку ранено было более 1800 детей. Процесс образования был остановлен, школы разрушены или повреждены. Многие свидетели подтверждают факты бесчеловечного отношения к детям.

Конвенции гуманитарного права

Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны («Четвертая Женевская конвенция») 1949 года

434. Четвертая Женевская конвенция включает запреты преднамеренного убийства, пыток и бесчеловечного обращения, преднамеренного причинения тяжелых страданий или серьезных увечий, нанесение ущерба здоровью и произвольное и проводимое в большом масштабе разрушение имущества, не вызываемое военной необходимостью и проводимое незаконно и произвольно, и квалифицирует нарушение таких запретов в качестве «серьезных нарушений», которые должны наказываться как военные преступления²⁸³. Военные престу-

²⁷⁷ Выше.

²⁷⁸ Статья 6.

²⁷⁹ Статья 24.

²⁸⁰ Статья 28.

²⁸¹ Статья 37(а).

²⁸² Статья 38.

²⁸³ См. статьи 146 и 147 четвертой Женевской конвенции; статью 85 Дополнительного протокола I (1977).

пления такого рода рассматриваются отдельно в разделе «Военные преступления».

435. Конвенция запрещает коллективное наказание, репрессалии, запугивание или терроризм²⁸⁴. Комитет считает, что нападение Израиля было не осуществлением права на самооборону, а карательным актом за ракетный обстрел в отношении населения Газы в рамках массового проявления коллективного наказания. Более подробную информацию см. ниже при рассмотрении вопроса о геноциде. Непрерывающиеся бомбардировки с воздуха, земли и моря, за которыми последовало крупное наступление с применением оружия, имеющее целью причинить чрезмерные страдания, как физические, так и психические, привели к запугиванию и к террору среди населения. На основе этих фактов Комитет делает вывод о том, что именно таким было намерение Израиля.

436. Конвенция требует от оккупирующей державы обеспечивать, чтобы население имело адекватные поставки продовольствия и медицинских материалов²⁸⁵ для оказания содействия учреждениям, которым поручено воспитание детей²⁸⁶, для обеспечения и поддержки при содействии местных властей деятельности санитарных и больничных учреждений и служб²⁸⁷. Введенная Израилем блокада Газы до конфликта привела к серьезным ограничениям продовольственных и медицинских поставок, в то время как сам конфликт создал еще большие ограничения для продовольственного и медицинского снабжения, привел к остановке образовательного процесса и к разрушению или повреждению больниц и медицинских служб.

Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов международного характера (1977)

437. Подобно четвертой Женевской конвенции Дополнительный протокол заявляет, что некоторое поведение представляет собой «серьезное нарушение» Протокола I и является военным преступлением. Такое поведение включает нападение на гражданское население или гражданские объекты при понимании того, что такие нападения вызовут чрезмерные потери жизни и ущерб в случае их преднамеренного совершения и причинят смерть или серьезные повреждения здоровью людей. Военные преступления такого характера рассматриваются в разделе «Военные преступления» ниже.

438. Запрет коллективных наказаний, содержащийся в четвертой Женевской конвенции, подтверждается в Дополнительном протоколе I. Как показано выше, из поведения Израиля можно сделать вывод о том, что основной целью его нападения было проведение коллективного наказания.

²⁸⁴ Статья 33.

²⁸⁵ Статья 55.

²⁸⁶ Статья 50.

²⁸⁷ Статья 56.

С. Международные преступления

439. В последние годы международное сообщество стало свидетелем решимости обеспечить ответственность за совершение международных преступлений и покончить с безнаказанностью. Это отражено в преамбуле Римского статута Международного уголовного суда, которая гласит:

«подтверждая, что самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность всего международного сообщества, не должны оставаться безнаказанными...

будучи преисполнены решимости положить конец безнаказанности лиц, совершающих такие преступления, и тем самым способствовать предупреждению подобных преступлений...».

Это означает, что действия военных в рамках вооруженных конфликтов всегда должны отвечать требованиям законности.

440. На основе фактов, описанных в данном докладе, необходимо рассмотреть вопрос о том, были ли военные преступления, преступления против человечности или преступления геноцида совершены сторонами в конфликте. Преступления против человечности и преступления геноцида могут быть совершены во время мира или войны: нет необходимости устанавливать наличие вооруженного конфликта для совершения таких преступлений. С другой стороны, военные преступления могут совершаться только в ходе вооруженного конфликта.

Военные преступления

Характер конфликта

441. До недавнего времени военные преступления могли быть совершены лишь в рамках международных военных конфликтов. Однако с момента принятия апелляционной камерой МТБЮ в 1995 году решения по делу *Тадича*²⁸⁸ различия между немеждународными вооруженными конфликтами и международными вооруженными конфликтами стали неясными. Это отражается в статье 8 Римского статута МУС, которая признает, что военные преступления могут совершаться в рамках обоих видов конфликтов. Тем не менее некоторые различия остаются, и эти различия отражены в статье 8. По этой причине необходимо рассмотреть вопрос о том, можно ли конфликт между Израилем и Газой отнести к категории международного или немеждународного вооруженного конфликта.

442. Международный вооруженный конфликт — это конфликт главным образом между суверенными государствами. Государственность Палестины является пока неясной, и, возможно, конфликт нельзя рассматривать как конфликт между двумя суверенными государствами. С другой стороны, этот конфликт не может быть отнесен к категории внутренних конфликтов, поскольку Газа является образованием, отличным от Израиля. Эта часть палестинского образования, которая была признана в качестве государства более 100 государствами, является членом Лиги арабских государств. Более того Газа — это оккупиро-

²⁸⁸ МТБЮ, дело № IT-94-I-AR 72 (1995), пункты 71–97.

ванная территория, которая регулируется четвертой Женевской конвенцией, применяемой к территориям, оккупированным в ходе международных вооруженных конфликтов. Жители Газы являются не израильскими гражданами, а гражданами Палестины. По причинам такого характера конфликт должен рассматриваться в качестве конфликта международного характера. Такая характеристика была принята израильским Верховным судом²⁸⁹. Соответственно при установлении факта совершения военных преступлений любой из сторон в конфликте необходимо рассматривать конфликт в качестве международного. Однако такая характеристика не имеет большого значения на практике, поскольку многие из незаконных действий, рассматриваемых в данном докладе, квалифицируются в качестве военных преступлений, независимо от того, совершены ли они в рамках международного или немеждународного вооруженного конфликта.

Применимое право

443. Совершение военных преступлений предусматривает уголовную ответственность за нарушение запретов международного гуманитарного права, которые имеют целью ввести в действие следующие важнейшие принципы:

- 1) комбатанты должны проводить различие между военными целями и гражданским населением и нападать лишь на военные цели (известно как принцип проведения различия);
- 2) при нападении на военные цели комбатанты должны принимать все возможные меры, с тем чтобы избежать или свести до минимума сопутствующий ущерб гражданским лицам и воздерживаться от нападения, которое вызовет чрезмерный ущерб гражданскому населению (принцип соразмерности);
- 3) используемые методы и средства ведения войны не должны причинять излишних страданий и должны уважать гуманитарные принципы.

444. Эти запреты или военные преступления можно найти в обычном международном праве; в Гаагском положении 1907 года, которое признает, что право сторон, участвующих в конфликте, прибегать к средствам поражения противника не является неограниченным; в четырех Женевских конвенциях 1949 года, которые касаются больных и раненых на поле боя (первая Конвенция), раненых, больных и потерпевших при кораблекрушении на море (вторая Конвенция), военнопленных (третья Конвенция) и гражданских лиц (четвертая Конвенция); в дополнительных протоколах к Женевским конвенциям 1977 года, касающимся международных вооруженных конфликтов (Протокол I) и немеждународных вооруженных конфликтов (Протокол II); в статутах специальных трибуналов для бывшей Югославии (МТБЮ 1993) и Руанды (МТР 1994) и совсем недавно в Римском статуте Международного уголовного суда 1998 года.

445. При рассмотрении вопроса о том, совершили ли стороны в конфликте военные преступления, настоящий доклад занимает широкий взгляд, который учитывает международный консенсус относительно содержания и значения конкретных военных преступлений. Это лучше всего сделать путем ограниче-

²⁸⁹ Общественный комитет против пыток в Израиле против правительства Израиля и прочих, HCJ 769/02, пункт 21.

ния оценки наиболее общепризнанными военными преступлениями и поведением, которое в большинстве случаев представляет собой военное преступление как в международных, так и немеждународных вооруженных конфликтах. Это наиболее правильная позиция, поскольку ни Израиль, ни Палестина не являются сторонами Римского статута Международного уголовного суда, который содержит подробный список военных преступлений, и некоторые могут оспаривать международный характер конфликта. Соответственно рассмотрение вопроса о совершении военных преступлений в докладе будет ограничено следующими преступлениями:

1. Нападения на гражданских лиц неизбирательного и несоразмерного характера.
2. Убийства, нанесение ранений и терроризирование гражданских лиц.
3. Бессмысленное разрушение имущества, не оправданное военной необходимостью.
4. Нападения на больницы, машины скорой помощи и средства гуманитарной помощи.

Нападения на гражданских лиц неизбирательного и несоразмерного характера

Применимое право

446. Международное право запрещает нападение неизбирательного характера на гражданских лиц в рамках как международных, так и немеждународных вооруженных конфликтов. Этот запрет применяется к нападениям на места, где проживают лишь гражданские лица, и места, где могут находиться как гражданские лица, так и комбатанты. В последнем случае нападение должно быть ограничено военными целями, как бы трудно это ни было. Это следует из Дополнительного протокола I 1977 года, предписания которого в наши дни рассматриваются как обычное международное право²⁹⁰. Статья 48 предусматривает, что «стороны, находящиеся в конфликте, должны всегда проводить различие между гражданским населением и комбатантами, а также между гражданскими объектами и военными объектами и соответственно направлять свои действия только против военных объектов».

447. Нападения неизбирательного характера определяются в статье 51(4) как:

- a) нападения, которые не направлены на конкретные военные объекты;
- b) нападения, при которых применяются методы или средства ведения военных действий, которые не могут быть направлены на конкретные военные объекты;
- c) нападения, при которых применяются методы или средства ведения военных действий, последствия которых не могут быть ограничены, как это требуется в соответствии с настоящим Протоколом;

²⁹⁰ *Customary International Humanitarian Law (International Committee of the Red Cross)* (2005) eds Jean-Marie Henckaerts & Louise Doswald-Beck, vol 1 (Rules), Rules 1 and 3.

и которые, таким образом, в каждом таком случае поражают военные объекты и гражданских лиц или гражданские объекты без различия.

448. Статья 51(5) предусматривает, что следующие виды нападений следует считать неизбирательными:

а) нападение путем бомбардировки любыми методами и средствами, при котором в качестве единого военного объекта рассматривается ряд явно отстоящих друг от друга и различных военных объектов, расположенных в городе, в деревне или другом районе, где сосредоточены гражданские лица или гражданские объекты;

б) нападение, которое, как можно ожидать, попутно повлечет за собой потери жизни среди гражданского населения, ранения гражданских лиц и ущерб гражданским объектам, или то и другое вместе, которые были бы чрезмерны по отношению к конкретному и непосредственному военному преимуществу, которое предполагается таким образом получить.

449. Статья 52(3) предусматривает, что «в случае сомнения в том, не используется ли объект, который обычно предназначен для гражданских целей, например место отправления культа, жилой дом или другие жилые постройки, или школа, для эффективной поддержки военных действий, предполагается, что такой объект используется в гражданских целях. С другой стороны, гражданское население или отдельные гражданские лица не должны использоваться как прикрытие военных целей от нападений²⁹¹. Те, кто совершает нападение, должны заблаговременно предупредить об этом нападении²⁹² и принимают все практически возможные меры предосторожности, с тем чтобы избежать случайных потерь жизни среди гражданского населения и особенно «воздерживаются от принятия решений об осуществлении любого нападения, которое, как можно ожидать, вызовет случайные потери жизни среди гражданского населения, ранения гражданских лиц и нанесет случайный ущерб гражданским объектам..., которые были бы чрезмерными по отношению к конкретному и прямому военному преимуществу, которое предполагается получить»²⁹³.

450. Нарушения вышеуказанных запретов, если они совершаются «преднамеренно и являются причиной смерти или серьезного телесного повреждения или ущерба здоровью», представляют собой военное преступление²⁹⁴. Что такое поведение представляет собой военное преступление, подтверждается статьей 8 Римского статута, которая включает в качестве военного преступления «умышленное нападение на гражданское население как таковое или отдельных гражданских лиц, не принимающих непосредственного участия в военных действиях»²⁹⁵.

451. Центральным для запрета нападений неизбирательного характера на гражданских лиц является вопрос о том, кто является гражданским лицом. Статья 50 Дополнительного протокола I описывает гражданское лицо как лицо, которое не является членом вооруженных сил. Однако гражданские лица теряют свой статус и соответственно свою защиту «на то время, пока они принимают

²⁹¹ Статья 51(7).

²⁹² Статья 57(2)(с).

²⁹³ Статья 57(2)(а)(ii).

²⁹⁴ Статья 85(3) и (5).

²⁹⁵ Статья 8(2)(b)(i) и (е)(i).

участие в военных действиях»²⁹⁶. Согласно исследованию об «Обычном международном гуманитарном праве», подготовленному Международным комитетом Красного Креста, не имеется «точного определения термина “прямое участие в военных действиях”», и определение такого термина не было разработано в государственной практике²⁹⁷. Следует сделать все, чтобы не распространять этот термин на «гражданских лиц, чья деятельность просто поддерживает войну или военные усилия противной стороны»²⁹⁸. В конце концов, статья 50(1) Протокола I предупреждает, что «в случае сомнения относительно того, является какое-либо лицо гражданским лицом, оно считается гражданским лицом»²⁹⁹. Тот факт, что нет простого ответа на вопрос о том, когда гражданское лицо теряет свою защиту, следует из решения президента Барака по *делу о преднамеренном убийстве*, рассматриваемом Верховным судом Израиля³⁰⁰, в котором он утверждает, что «каждое дело должно рассматриваться с учетом того, что необходима обоснованная информация» еще до того, как гражданское лицо теряет свою защиту, что «гражданское лицо, прямо участвующее в военных действиях, не может подвергаться нападению в этот момент, если можно использовать менее опасные для здоровья средства», и что после совершения нападения на гражданское лицо, подозреваемое в активном участии в военных действиях, должно быть проведено независимое расследование «в отношении идентификации цели и обстоятельств нападения на него»³⁰¹.

Действия палестинцев

452. Палестинцы производили неизбирательный обстрел Израиля с территории Газы ракетами «Кассам» и «Град». Как рассматривается более подробно в пункте 32 выше, израильские источники сообщают о том, что по Израилю в период с момента вывода им своих войск из Газы и до прихода ХАМАС к власти в июне 2007 года было выпущено 1438 ракет. С начала действия перемирия 19 июня 2008 года по 19 декабря 2008 года были выпущены 361 ракета или мина, из которых 324 были выпущены после израильского вторжения 4 ноября 2008 года. 776 ракет и гранат были выпущены в ходе конфликта с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года. Военные сообщают, что с момента начала операции «Литой свинец» было выпущено 158 ракет и мин (см. пункт 189 выше). Конечное назначение и цели этих ракет являлись бесконтрольными и неконтролируемыми. В ходе конфликта вследствие ракетного огня четверо израильтян были убиты и 182 ранены. Эти ракетные обстрелы, наводившие ужас на население Сдерота, в своем большинстве имели неизбирательный характер, поскольку выпускались без учета возможной цели и падали на частные дома, школы и другие общественные здания, причиняя ущерб имуществу, а также вызывая потери жизни и причиняя ущерб ни в чем не повинным израильским гражданским лицам.

²⁹⁶ Статья 31(3).

²⁹⁷ Eds J-M Henckhaerts and L Doswald-Beck (2005), vol. 1, 22-23.

²⁹⁸ “Report of the Inter-American Commission on Human Rights”, *ibid* 22.

²⁹⁹ Согласно исследованию МККК, там же 24, «Мы не можем автоматически нападать на всякого, кто может показаться нам подозрительным».

³⁰⁰ HCJ 769/02.

³⁰¹ Там же, пункт 40.

Израильские действия

453. Утверждения Израиля о том, что его военные действия в Газе проводились только против военных целей и были пропорциональными, не подкрепляются доказательствами. Массовые разрушения и повреждения частных домов (3000 разрушено и 11 000 повреждено (пункты 133–137)), больниц (15 больниц и 43 центра первичной медицинской помощи разрушены или повреждены (пункт 138)), мечетей (30 мечетей разрушены и 15 серьезно повреждены (пункты 158–161)), школ (10 разрушено и 168 повреждено (пункты 150–152)), правительственных зданий (28 правительственных зданий и 60 полицейских участков разрушены или повреждены (пункты 167–169)), фабрик (215 разрушено или повреждено (пункт 172)), коммерческих предприятий (700 разрушено или повреждено (пункт 171)), университетов и колледжей (3 разрушено и 14 повреждено (пункт 153)), помещений Организации Объединенных Наций (53 повреждено (пункты 162, 164)) и сельскохозяйственных земель (80 процентов сельскохозяйственных земель были повреждены (пункт 173)), свидетельствуют о том, что слишком мало было сделано для того, чтобы ограничить бомбардировки и обстрелы военными целями. Количество погибших говорит само за себя. Из 1417 убитых палестинцев 313 были дети, 116 — женщины и 926 — гражданские лица. Израильское правительство оспаривало число убитых гражданских лиц и утверждало, что только 295 являлись гражданскими лицами (пункт 81). Хотя нет возможности говорить с уверенностью о том, что никто из 926 лиц, указанных Палестинским правозащитным центром (ППЦ) в качестве гражданских лиц, не был комбатантом, следует помнить о том, что Израиль классифицирует полицейских в качестве боевиков. Это неправильно. Полицейские, на которых возложена задача поддержания правопорядка, должны классифицироваться в качестве гражданских лиц. Поэтому бомбардировка Израилем парада полицейских 27 декабря 2008 года, приведшая к смерти более чем 50 полицейских, являлась действием, направленным против гражданской цели. Было убито более 200 полицейских (пункт 84).

454. Нападение Израиля на Газу первоначально ограничивалось воздушными бомбардировками с самолетов F-16 и беспилотных разведывательных самолетов. В этот период с 27 декабря по 3 января были разрушены здания, которые не могли быть определены в качестве военных целей. С 4 по 18 января 2009 года Израиль провел наземное наступление, которое привело к дальнейшему разрушению домов и зданий и к убийству гражданских лиц.

455. Большинство свидетелей отрицали присутствие палестинских боевиков вблизи в момент бомбардировок или обстрелов. Даже если не принимать во внимание эти свидетельские показания, у Комитета нет сомнений в том, что действия Израиля были грубо непропорциональными.

456. В ходе конфликта погибло девять израильских солдат, из которых четверо были убиты случайным огнем своих войск. 148 солдат были ранены (пункт 80).

Вывод

Палестинские ракеты

457. Обстрел Израиля палестинскими ракетами спровоцирован блокадой и оккупацией Газы. Тем не менее Комитет считает, что поскольку запуск этих ракет осуществляется неизбирательным образом и не учитывает возможную гибель гражданских лиц, такие нападения представляют собой военные преступления.

Израильская операция

458. Комитет полагает, что израильские воздушные бомбардировки Газы в период с 27 декабря по 3 января и его наземное наступление с 4 по 18 января 2009 года проходили таким образом, который не позволял проводить различия между гражданскими и военными целями.

459. Обоснование Израилем своих воздушных бомбардировок и наземного наступления главным образом основано на ложной, по мнению Комитета, предпосылке, а именно на определении гражданских лиц и гражданских объектов.

460. Израильские вооруженные силы подвергли бомбардировке такие гражданские объекты, как Законодательный совет, министерства иностранных дел, юстиции, финансов и жилищного строительства и здания полиции. Целью также становились гражданские лица, работавшие в этих зданиях. 27 декабря воздушные силы подвергли бомбардировке центральную штаб-квартиру полицейских сил, убив 50 полицейских кадетов, проходивших парадом (пункт 357). Израиль пытался оправдать свое поведение тем, что любое здание, связанное с правительством, является законной негражданской целью и что любое лицо, нанятое правительством ХАМАС, независимо от его должности, не пользуется защитой как гражданское лицо.

461. Целый ряд заявлений израильских военных подтверждает это. 5 января официальный представитель Армии обороны Израиля (ЦАХАЛ) Бенджамин Рутланд заявил Хитеру Шарпу из «Би-Би-Си»: «По нашему мнению, любой, кто занимается терроризмом в рамках ХАМАС, является законной целью. Это охватывает как непосредственно военные учреждения, так и политические учреждения, которые обеспечивают финансирование и людские ресурсы для террористических атак... Мы говорим о всем правительстве, единственным смыслом существования которого является уничтожение Израиля... и вся энергия которого нацелена против израильских граждан»³⁰².

462. Представители службы Генерального судьи-адвоката заявили корреспонденту газеты «Иедиот ахронот»: «Когда террористические организации контролируют правительство, то все министерства используются для достижения целей террористической организации»³⁰³. Более того, майор Авитал Лейбович из информационной службы ЦАХАЛ заявил, что «все, относящееся к ХАМАС, является законной целью»³⁰⁴.

463. Комитет не может согласиться с определением, которое Израиль дал понятию гражданских лиц и гражданских целей. Гражданская полиция, которой поручена задача контроля за правопорядком и дорожным движением, и гражданские служащие правительства ХАМАС нельзя квалифицировать в качестве комбатантов. И правительственные службы не являются военными целями сами по себе³⁰⁵. Статья 52(2) Протокола I предусматривает, что «военные объекты ограничиваются теми объектами, которые в силу своего характера, распо-

³⁰² 19 января 2009 года.

³⁰³ Moshe Ronen "War has Rules" 24 Hours Supplement Yediot Aharanot 19 January 2009.

³⁰⁴ Cited by B'Tselem in its *Guidelines for Israel's Investigation into Operation Cast Lead*, page 11.

³⁰⁵ Израиль не утверждал, что правительственные здания использовались для военных целей в качестве складов для военных материалов или прикрития для вооруженных боевиков. См. Б'Целем, там же, стр. 11.

ложения, значения или использования вносят эффективный вклад в военные действия» и чье разрушение дает явное военное преимущество. Кроме того, имеется презумпция в отношении объектов, «обычно предназначенных для гражданских целей», но используемых для вклада в военные действия. Именно на Израиль возложено бремя доказывания, что разрушенные здания использовались для военных целей и что убитые гражданские лица не являлись гражданскими лицами. По мнению Комитета, Израиль не освободился от этого бремени доказывания, поскольку он не представил доказательств в поддержку своих утверждений, что разрушенные гражданские объекты служили каким-либо военным целям. Внутреннее расследование, проведенное ЦАХАЛ (см. пункты 191–194), является слишком неосновательным и необоснованным, чтобы изменить решение Комитета по этому вопросу.

464. Израиль подверг бомбардировке и разрушил многие неправительственные, чисто гражданские объекты, не связанные ни с политическим, ни с военным крылом ХАМАС, такие как больницы, мечети, школы, фабрики, коммерческие предприятия и частные дома. Очевидно, что предположение о том, что такие объекты могли служить каким-либо военным целям, является еще более невероятным, чем в случаях, упомянутых выше. И опять Израиль не представил никаких весомых доказательств того, что эти помещения использовались для укрытия палестинских боевиков или для хранения военного снаряжения. Пространные утверждения в этих случаях не могут являться доказательствами. Что такие утверждения имеют сомнительную доказательственную ценность, было продемонстрировано инцидентом, о котором сообщил Б'Целем. Израильские вооруженные силы продемонстрировали на своем веб-сайте видеорепортаж, который, по их утверждениям, показывает, что палестинцы грузят ракеты «Град» в грузовик. Восемь палестинцев были убиты ракетами ЦАХАЛ в ходе этого инцидента, но последующее расследование установило, что данные палестинцы грузили кислородные баллоны из металломастерской, которая до этого была разбомблена Израильскими вооруженными силами, и они лишь пытались спасти сохранившееся оборудование от разграбления³⁰⁶.

465. Израиль утверждал, что его действия являлись соразмерными. Комитет не может согласиться с этим, поскольку цифры говорят сами за себя: более 900 гражданских лиц убито, более 5000 ранено и около 4000 зданий и объектов инфраструктуры разрушены или повреждены. Комитет вспоминает здесь о предостережении президента Барака, высказанном в деле о преднамеренном убийстве, относительно необходимости заботиться о сохранении баланса между военным успехом и долгом не наносить ущерб гражданским лицам. По мнению Комитета, многие действия ЦАХАЛ подпадают под сформулированную президентом Бараком категорию запрещенных военных действий неизбирательного характера, в ходе которых «здания подвергаются воздушной бомбардировке, а страдают от этого десятки его жителей и прохожих»³⁰⁷.

466. Обвинения в использовании «живых щитов» выдвигались обеими сторонами в конфликте (пункты 121–130). Весьма трудно установить правдивость таких обвинений. Однако даже если «живые щиты» использовались палестинскими боевиками, убийство гражданских лиц в таких условиях в качестве час-

³⁰⁶ B'Tselem Press Release of 31 December 2008, *ibid.* 4.

³⁰⁷ HCJ 769/02, at paras. 45-46.

ти наземного наступления, несомненно, будет минимальным. Несомненно, это не объясняет массовую гибель людей в ходе операции «Литой свинец».

467. Израиль сбрасывал листовки и делал телефонные звонки, по всей видимости, чтобы предупредить палестинцев о надвигающемся наступлении и о необходимости эвакуировать какой-либо конкретный район. Комитет изучил эти листовки (см. пункты 282–298) и счел их неясными и вводящими в заблуждение, поскольку в большинстве случаев они не давали указания на район предстоящего нападения и место, где палестинцы могли бы найти убежище. Телефонные звонки также вводили в заблуждение. Комитет заслушал показания лиц, которые получили послания на свои мобильные телефоны, когда они не были дома или на работе, и звонящий, предупреждая их о необходимости эвакуации, не мог знать, где они находятся. В таких условиях звонок о необходимости эвакуации был бессмысленным. Поэтому Комитет полагает, что независимо от того, умышленно или неумышленно, но сбрасывание листовок и телефонные звонки не могли являться надлежащим предупреждением, но были вместо этого источником смещения и паники.

468. Комитет полагает, что телефонные звонки, по всей очевидности, не имели целью сообщить о предстоящем нападении; в ином случае звонки в госпиталь Аль-Вафа стали бы прямым доказательством намерения нарушить международное гуманитарное право. Поэтому представляется, что они являлись частью плана посеять панику и смятение среди гражданского населения.

Убийства, ранения и запугивание гражданских лиц

Право

469. Конвенции по правам человека защищают право на жизнь и требуют, чтобы человек не мог быть «произвольно лишен жизни»³⁰⁸. Документы международного гуманитарного права подобным образом запрещают убийства гражданских лиц, которые не участвуют в военных действиях. Статья 147 четвертой Женевской конвенции определяет «преднамеренное убийство» в качестве серьезного нарушения положений Конвенции. Общая статья 3 Женевской конвенции и статья 4(2)(а) Дополнительного протокола II запрещают убийства и «посягательство на жизнь» гражданских лиц, не участвующих активно в военных действиях. Такие действия также классифицируются в качестве преступлений статутами специальных трибуналов и Римским статутом МУС. Статья 8(2)(а)(i) Римского статута признает «умышленное убийство» в качестве военного преступления в рамках международных вооруженных конфликтов, а статья 8(2)(а)(iii) классифицирует в качестве преступления «умышленное причинение сильных страданий или серьезных телесных повреждений или ущерба здоровью». Статья 8(с)(i) подобным образом признает в качестве военного преступления в рамках немеждународных вооруженных конфликтов «посягательство на жизнь и личность, в частности убийство в любой форме, причинение увечий, жестокое обращение и пытки». Оценивая ответственность в соответствии с этими положениями важно подчеркнуть, что присутствие комбатантов

³⁰⁸ Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 6(1).

среди гражданского населения не лишает население его гражданского характера. Как заявил МУТР в деле *Акайес*³⁰⁹:

Когда среди гражданского населения имеются отдельные лица, не подпадающие под определение гражданских лиц, это не лишает население его гражданского характера.

470. Международная комиссия по расследованию ситуации в Дарфуре под руководством судьи Антонио Кассесе заявляет:

Соответственно, даже если доказано, что мятежники находились в подвергшейся нападению деревне или что они, как правило, использовали гражданское население в качестве щита «не может оправдать убийство гражданских лиц, которые не принимали участия в военных действиях»³¹⁰.

471. Запрет убийства или посягательства на жизнь должен рассматриваться в сочетании с запретом оружия, которое причиняет излишние страдания как комбатантам, так и гражданским лицам, но особенно гражданским лицам. Использование оружия, которое «причиняет излишние повреждения или излишние страдания», запрещено статьей 35(2) Дополнительного протокола I и является военным преступлением в соответствии с Римским статутом, при условии, что оружие является предметом всеобъемлющего запрещения³¹¹. Обычное международное право также признает такой запрет³¹².

472. Пока белый фосфор и стреловидные поражающие элементы не запрещены конкретно гуманитарным правом, весьма спорно, что их использование в густонаселенных гражданских районах будет признано нападением неизбежного характера и соответственно военным преступлением. Так, организация «Международная амнистия» утверждает, что использование белого фосфора запрещено как Дополнительным протоколом I, который запрещает неизбежные нападения, так и третьим Протоколом к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбежное действие³¹³. Она также утверждает, что использование стреловидных поражающих элементов в густонаселенных гражданских районах нарушает запрет международным правом неизбежного нападения³¹⁴.

473. Акты запугивания или терроризма запрещены обычным международным правом³¹⁵. Статья 33 четвертой Женевской конвенции и оба дополнительных протокола к Женевским конвенциям запрещают «акты насилия или угрозы насилием, имеющие основной целью терроризировать гражданское население»³¹⁶.

³⁰⁹ ICTR, 96-1, T Ch I(1998), para 582.

³¹⁰ Пункт 291.

³¹¹ Статья 8(2)(b)(xx).

³¹² *Customary International Humanitarian Law* (ICRC) Rule 70, at 237.

³¹³ *Fuelling Conflict: Foreign Arms Supplies to Israel/Gaza*, AI index: MDE 15/012/2009, 23 February p. 7. See, too, Human Rights Watch, *Rain of Fire. Israel's Unlawful Use of White Phosphorus in Gaza* (March 2009).

³¹⁴ Op cit 10.

³¹⁵ *Customary International Humanitarian Law* (ICRC), Rule 2, 8.

³¹⁶ Статья 51(2) Протокола I и статья 13(2) Протокола II.

Палестинские действия

474. Неизбирательный обстрел Палестиной Израиля в ходе конфликта имел своим результатом убийство четырех гражданских лиц и ранение 182 гражданских лиц. Ракеты оказывали травматическое воздействие на население Сдерота и близлежащие израильские городки и породили состояние ужаса среди гражданского населения.

Израильские действия

475. Согласно ППЦ, наступление израильских вооруженных сил в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года привело к смерти 1417 лиц, включая 926 гражданских лиц, 255 сотрудников полиции и 236 боевиков. По заявлению ППЦ, в это число входит 313 детей и 116 женщин (пункт 85). Министерство здравоохранения определяет число погибших в 1455 человек, а число раненых в 5303 человека, из которых 1606 — дети и 828 — женщины (пункт 82). Израиль оспаривает эти цифры, утверждая, что общее число погибших составляет 1166 человек, причем 709 из них — боевики ХАМАСа, а 89 — дети в возрасте до 16 лет (пункт 82). Эти различия частично можно объяснить использованием различных определений понятия «дети» и «комбатанты». Комитет полагает, что число погибших в результате конфликтов составляет приблизительно 1400 человек, из которых более чем 850 человек являются гражданскими лицами. Он не может согласиться с цифрами, приводимыми Израилем, поскольку они были предоставлены слишком быстро для того, чтобы провести надлежащий учет. Более того, Израиль не представил фамилии убитых, в то время как палестинские источники сделали это (см. пункты 100–101).

476. Непрерывающиеся воздушные бомбардировки с самолетов Ф-16 и с неуправляемых разведывательных самолетов и вертолетов, а также постоянный обстрел с моря и с суши терроризировал гражданское население.

477. Представители Комитета посетили Газу через пять недель после конфликта, а это означает, что они не смогли произвести надлежащее обследование используемого оружия, хотя во время посещения были найдены фрагменты ракет, выпущенных с вертолетов и неуправляемых разведывательных самолетов, а также крупные осколки бомб, сброшенных с военных самолетов Ф-16. Тем не менее Комитет получил информацию об используемом оружии от консультативной группы по минам, и он изучил доклад, подготовленный организацией «Международная амнистия» под названием «Разжигание конфликта: иностранные поставки оружия Израилю/Газе»³¹⁷. На основании этой информации становится ясно, что Израиль использовал оружие, которое причинило большие страдания гражданским лицам.

478. Общеизвестно, что израильские вооруженные силы использовали белый фосфор; и Комитет увидел многочисленные подтверждения этого использования.

479. Комитет обнаружил стреловидные поражающие элементы и заслушал показания свидетелей, которые были поражены этими элементами. Стреловидные элементы представляли собой четырехсантиметровые металлические дротики, заостренные с одной стороны и имеющие четыре хвостовых ребра с другой

³¹⁷ AI Index: MDE 15/012/2009, 23 February 2009, and Human Rights Watch, *Rain of Fire. Israel's Unlawful Use of White Phosphorus in Gaza* (March 2009).

стороны. Ста двадцати миллиметровый снаряд, который выстреливается из танка, содержит от 5000 до 8000 дротиков. Когда снаряды взрываются, они разбрасывают дротики, представляющие серьезный риск для людей.

480. Хотя Комитет не получил четких подтверждений использования DIME (плотных инертных металлических взрывчатых веществ), врачи в больнице Шифа говорили о неизвестном оружии, которое причиняет большие страдания. Организация «Международная амнистия» заявила, что она нашла подтверждение использования реактивного снаряда, который разорвался на большое число острых металлических кубиков размером от 2 до 4 кв.мм. Согласно организации «Международная амнистия», эти кубики «по-видимому, имеют целью причинить максимальный ущерб и в некоторых отношениях являются более изощренным вариантом шариков, иголок или болтов, которые вооруженные группы часто помещают в самодельные ракеты или бомбовые заряды смертников»³¹⁸.

481. Израиль также произвел минометные обстрелы, по всей очевидности впервые в Газе. Минометный обстрел является менее точным, чем артиллерийский обстрел, а это означает, что в плотно населенной территории Газа ущерб гражданским лицам может быть значительно больше³¹⁹.

482. Имеется несколько сообщений о том, что гражданские лица были убиты в тот момент, когда они размахивали белым полотнищем как флагом.

483. Израиль сбрасывал листовки с самолетов, предупреждая палестинцев о необходимости эвакуировать их дома. С этой же целью гражданским лицам делались и звонки на мобильные телефоны. Но ни в одной из этих листовок не указывалось, какие места будут подвергнуты бомбардировке или где можно найти надежное убежище. Соответственно, воздействие таких предупреждений состояло в том, чтобы создать состояние ужаса, смятения и паники среди местного населения, а не быть для него предупреждением. В этой связи следует подчеркнуть, что население Газы не могло бежать на соседнюю надежную территорию, с тем чтобы найти убежище, поскольку границы как с Израилем, так и с Египтом были для них закрыты. Этот факт делал конфликт в Газе уникальным, поскольку в большинстве конфликтных ситуаций гражданские лица имеют возможность бежать в поисках безопасности на территории соседних стран.

Вывод

Палестинские ракеты

484. Те, кто обстреливал Израиль неизбирательным образом с территории Газы, несет ответственность за убийства, ранения и запугивание гражданских лиц. Поэтому они могут быть привлечены к ответственности за военные преступления, убийства, ранения и запугивание гражданских лиц.

Израильская операция

485. В ходе операции «Литой свинец» Израиль убил 1400 палестинцев, в том числе 850 гражданских лиц. Более 5000 были ранены. Комитет считает, что подавляющее большинство затронутых гражданских лиц были убиты или ранены

³¹⁸ Op cit 13.

³¹⁹ B'Tselem *Guidelines for Israel's Investigation into Operation Cast Lead*, page 5–6.

в результате неизбирательных бомбардировок, обстрелов, перекрестных огней и преднамеренного обстрела. В большинстве случаев ответственные за эти убийства или ранения бросали свои бомбы или выпускали свои снаряды преднамеренно по гражданским объектам или густонаселенным районам, и в этих случаях они должны были предвидеть, что за этим последуют убийства или ранения гражданских лиц. Если они не делали это преднамеренно, то тогда они поступали безответственно, не учитывая последствия, которые можно было предвидеть. Согласно положениям Римского статута они намеревались вызвать эти последствия или они знали о том, что такие последствия наступят «при обычном ходе событий»³²⁰. Это означает, что у них имелось необходимое намерение (*mens rea*) совершить преступление преднамеренного убийства или ранения гражданских лиц.

486. Имеются кроме того волнующие показания относительно того, что гражданские лица, в том числе женщины и дети, были хладнокровно застрелены военными ЦАХАЛ (пункты 60–69, 226–257). В этих случаях нет никаких сомнений относительно преднамеренности убийств или ранений.

487. Некоторое из оружия, применяемого ЦАХАЛ, «причиняло излишний ущерб или излишние страдания». Применение белого фосфора и стреловидных поражающих элементов в густонаселенных районах является незаконным, поскольку оно представляет собой неизбирательное нападение на гражданских лиц.

488. Применение Израилем белого фосфора в Газе было полностью документировано и расследовано организациями «Международная амнистия»³²¹ и «Хьюман Райтс Уотч»³²². Комитет не изучал этот вопрос, но он ознакомился с доказательствами использования белого фосфора в комплексе БАПОР и в других местах и получил сообщение от жертв, которые пострадали от него. Сначала Израиль отрицал использование белого фосфора, но затем признал, что он делал это, утверждая, что он использовал это оружие законно в качестве средства задымления. Комитет не может согласиться с этим, поскольку ЦАХАЛ взрывал боеприпасы с белым фосфором в воздухе над густонаселенными районами, убивая и нанося телесные повреждения гражданским лицам (точное число не известно) и причиняя ущерб гражданской инфраструктуре, в том числе школе в Бейт Лайе, больнице Аль-Кудс, складам БАПОР и домам в соседнем жилом районе. На основе этих имеющихся сведений Комитет делает вывод о том, что Израиль знал о вредных последствиях белого фосфора³²³; что он не использовал белый фосфор в качестве дымовой завесы для защиты своих войск, поскольку в документированных случаях³²⁴ он использовал его тогда, когда ЦАХАЛ вблизи не находились и их не надо было защищать; что Израиль

³²⁰ Статья 30.

³²¹ *Fuelling Conflict: Foreign Arms Supplies to Israel/Gaza* A1 Index: MDE 15/012/2009, 23 February 2009.

³²² *Rain of Fire. Israel's Unlawful Use of White Phosphorus in Gaza* (March 2009).

³²³ См. сообщение израильского министерства здравоохранения, цитируемое организацией «Хьюман Райтс Уотч», которое подтверждает, что «белый фосфор может причинить серьезные повреждения или вызвать смерть, а вступая в контакт с кожей или когда он вдыхается и проглатывается... в дополнение к своим «обычным» обжигающим последствиям белый фосфор является ядовитым и имеет серьезные последствия, которые активизируют воздействие ранения» (там же 11–12).

³²⁴ Там же.

использовал белый фосфор в качестве зажигательного средства в густонаселенных жилых районах; что Израиль либо преднамеренно использовал белый фосфор в качестве зажигательного оружия, о чем свидетельствует его первоначальное опровержение факта использования или систематического использования этого оружия, или он знал, что при обычном ходе событий оно будет иметь зажигательные или вредные последствия, и безответственно допускал такие последствия.

489. Кроме того, Комитет считает, что, хотя белый фосфор не запрещен законом, если используется в качестве задымления, незаконным является его использование в густонаселенных районах, поскольку это нарушает запрет нападения неизбирательного характера и непропорциональных нападений на гражданских лиц³²⁵ и обязательство принимать все меры предосторожности для сведения к минимуму ущерба для гражданских лиц³²⁶; и причиняет излишний ущерб гражданским лицам³²⁷. Этот вывод поддерживается другими авторами, проводившими исследования данного вопроса³²⁸.

490. Израиль стремился оправдать свои действия, утверждая, что он предупреждал население Газы и рекомендовал им эвакуировать некоторые районы, сбрасывая листовки и осуществляя телефонные звонки. По причинам, изложенным в пунктах 282–292, Комитет с сомнением относится к цели таких листовок и телефонных звонков, которые сеяли смятение и панику среди населения. Комитет, однако, не может сделать вывод о том, что такие действия имели целью посеять ужас среди гражданского населения. Тем не менее Комитет без колебаний делает вывод о том, что постоянные бомбардировки и обстрелы Газы в течение 22 дней в сочетании с вводящими в заблуждение предупреждениями о необходимости эвакуации неидентифицированных опасных районов способствовали распространению ужаса среди населения. Кроме того, Комитет полагает, что это было либо преднамеренным, либо что такое последствие можно было предвидеть «при обычном ходе событий»³²⁹.

491. Ответственные за дачу приказов, за управление и осуществление нападений на Газу, по мнению Комитета, несут ответственность за незаконные убийства и ранения гражданских лиц. Они также несут ответственность за использование оружия, имеющего целью вызвать большие страдания, и за распространение террора среди гражданского населения с помощью постоянных бомбардировок в течение 22 дней и вследствие дачи вводящих в заблуждение инструкций жителям относительно необходимости эвакуировать свои дома. Внутреннее расследование, проведенное ЦАХАЛ (см. пункты 191–194), является слишком несущественным и неподкрепленным доказательствами для того, чтобы изменить решение Комитета по этому вопросу.

³²⁵ Статья 51(4) Дополнительного протокола I.

³²⁶ Статья 51 Дополнительного протокола I.

³²⁷ Статья 51 Дополнительного протокола I.

³²⁸ Организация «Хьюман Райтс Вотч», выше в пунктах 60–66; организация «Международная амнистия», выше. См. также I J MacLeod and A P V Rogers “The Use of White Phosphorus and the Law of War” (2007) 10 *Yearbook of International Humanitarian Law* 75, 94–95.

³²⁹ Статья 30 Римского статута.

Бессмысленное разрушение имущества, не оправданное военной необходимостью

Право

492. Документы международного гуманитарного права запрещают и классифицируют в качестве преступления бессмысленное разрушение имущества, не оправданное военной необходимостью.

493. Статья 53 четвертой Женевской конвенции предусматривает, что «всякое уничтожение оккупирующей державой движимого или недвижимого имущества, являющегося индивидуальной или коллективной собственностью частных лиц или государства, общин, либо общественных или кооперативных организаций, которое не является абсолютно необходимым для военных операций, воспрещается», а статья 147 считает «проводимое в большом масштабе разрушение и присвоение имущества, не вызываемое военной необходимостью» серьезным нарушением Конвенции. Дополнительный протокол I запрещает не только нападения неизбирательного характера на гражданских лиц, но и также нападения на «гражданские объекты»³³⁰. Он предусматривает, что нападения должны «строго ограничиваться военными объектами», т.е. объектами, «которые в силу своего характера, расположения, назначения или использования вносят эффективный вклад в военные действия и полное или частичное разрушение, захват или нейтрализация которых при существующих в данный момент обстоятельствах дает явное военное преимущество»³³¹. Существует презумпция, что места отправления религиозных культов, школы или жилые дома не используются для внесения эффективного вклада в военные действия. Более того, Протокол запрещает совершать какие-либо враждебные акты против «тех исторических памятников, произведений искусства или мест отправления культа, которые составляют культурное или духовное наследие народов»³³². Дополнительный протокол II также содержит положения о запрете уничтожения имущества³³³.

494. Римский статут признает в качестве военных преступлений в рамках международного военного конфликта «незаконное, бессмысленное и крупномасштабное уничтожение и присвоение имущества, не вызванное военной необходимостью»³³⁴; нападения, которые являются причиной серьезного ущерба окружающей природной среде, который будет явно несоразмерим с конкретным и непосредственно ожидаемым общим военным превосходством³³⁵; бомбардировки «городов, деревень, жилищ или зданий, которые не защищены и не являются военными целями»³³⁶; умышленное нанесение ударов по зданиям, предназначенным для целей религии, образования, искусства, науки или благотворительности, историческим памятникам, госпиталям и местам сосредоточения больных и раненых, при условии, что они не являются военными целями³³⁷; и уничтожение или захват имущества неприятеля, за исключением слу-

³³⁰ Статьи 48, 51(4), 51(5)(b).

³³¹ Статья 52(2).

³³² Статья 53.

³³³ Статьи 15 и 16.

³³⁴ Статья 8(2)(a)(iii).

³³⁵ Статья 8(2)(b)(iv).

³³⁶ Статья 8(2)(b)(v).

³³⁷ Статья 8(2)(b)(ix).

чаев, когда такое уничтожение «настоятельно диктуется военной необходимостью»³³⁸. Римский статут также признает, что военные преступления, связанные с разрушением собственности, особенно разрушение зданий, предназначенных для целей религии, образования, искусства, науки или благотворительности, исторических памятников и госпиталей, совершаются в рамках немеждународных вооруженных конфликтов³³⁹. Дополнительный протокол I также определяет такое поведение в качестве военного преступления (статья 85).

Палестинские действия

495. Палестинские ракеты, выпущенные по Израилю неизбирательным образом, причинили определенный ущерб имуществу граждан. К сожалению, Комитет не смог оценить степень этого ущерба из-за отказа израильского правительства сотрудничать с Комитетом.

Израильские действия

496. Израильское нападение на Газу привело к широкомасштабному разрушению собственности. Более 3000 частных домов были разрушены и около 11 000 повреждены (пункты 131–135), 30 мечетей были разрушены и 15 повреждены (пункты 158–161), 58 больниц и центров первичной медицинской помощи были повреждены (пункт 138), 10 школ были разрушены и 168 повреждены (пункт 152), 3 университета/колледжа были разрушены и 14 повреждены (пункт 153), 28 правительственных зданий были разрушены или серьезно повреждены, 60 полицейских участков были серьезно повреждены или разрушены (пункт 169), 53 помещения Организации Объединенных Наций получили повреждения (пункт 164), 215 фабрик были разрушены или повреждены (пункт 172), 700 коммерческих предприятий были разрушены или повреждены (пункт 171) и порядка 80 процентам сельскохозяйственной земли Газы был причинен серьезный ущерб в результате непрекращающихся бомбардировок или обстрелов.

497. Весьма трудно согласиться с тем, что военная необходимость оправдывает большую часть израильских действий. Воздушные бомбардировки в период с 27 декабря по 3 января проводились главным образом против невоенных целей, что не дало никакого военного преимущества. Трудно понять, какое военное преимущество может быть получено от разрушения правительственных зданий, школ, культурных центров, мечетей и частных домов. Имущество, уничтоженное в ходе наземного наступления, также главным образом включало невоенные цели, и их разрушение не привело к какому-либо военному преимуществу. Это относится к разрушению больниц, мечетей, школ, университетов, колледжей, помещений Организации Объединенных Наций, фабрик, коммерческих предприятий и частных домов.

498. Разрушение минаретов мечетей вызывало особое беспокойство в связи с тем, что размер минаретов не позволяет использовать их для размещения там снайперов. Мечети явно являются охраняемыми зданиями по международному гуманитарному праву. Использование их для хранения оружия и для запуска ракет является незаконным, также как и их обстрел. Даже если утверждения представителей вооруженных сил о том, что ряд мечетей использовался для

³³⁸ Статья 8(2)(b)(xiii).

³³⁹ Статья 8(2)(e)(iv) и (v).

хранения оружия являются точными, обстрел минаретов по-прежнему необъясним. Не было высказано никаких утверждений о том, что снайперы использовали минареты в качестве огневых точек, и Комитет был информирован о том, что в них не было лестниц или достаточно места для того, чтобы поместить там человека. По всей вероятности обстрел минаретов имел целью вызвать больше разрушений, оказать психологическое воздействие на гражданское общество в Газе и подорвать символы ислама.

Выводы

Палестинцы

499. Комитет считает, что те, кто осуществлял неизбирательный обстрел Израиля ракетами, несет ответственность за ущерб, причиненный имуществу. Однако Комитет не получил каких-либо подтверждений, что ущерб имел своим результатом бесцельное разрушение имущества.

Израиль

500. Комитет приходит к выводу о том, что широкомасштабное разрушение различного рода имущества в Газе не может быть оправдано. Во-первых, статистические данные о разрушениях не позволяют утверждать, что разрушение было каким-либо образом соразмерно повреждениям и ущербу, нанесенному Израилю. Во-вторых трудно согласиться с тем, что соображения военной необходимости могут каким-либо образом оправдать такие разрушения. В лучшем случае сопротивление палестинцев было спорадическим и изолированным. Не было и армии в обычном понимании этого слова, которая могла бы противостоять. Поэтому трудно представить, чтобы военная необходимость могла как-то оправдать такие опустошительные действия. В некоторых случаях частные дома реквизировались для обеспечения выгодных военных позиций, но во многих случаях после ухода войск ЦАХАЛ такие дома были разрушены или повреждены.

501. Израиль пытался оправдать свои действия тем, что все публичные здания были связаны с ХАМАС и что поэтому все они являлись законными военными целями, чье разрушение помогало добиться военного преимущества. Как показано выше, такой аргумент не имеет силы и не учитывает правовые нормы, касающиеся определения того, что является гражданским объектом, а что не является им. Аргументы Израиля являются еще менее убедительными в тех случаях, когда речь идет о разрушении собственности, ни коим образом не связанной ни с военным, ни с политическим крылом ХАМАС. Утверждения о том, что мечети, школы, больницы, фабрики и коммерческие предприятия использовались для хранения оружия или для укрытия боевиков не были подтверждены, а в некоторых случаях и опровергнуты.

502. Комитет полагает, что здания были разрушены не для достижения какого-либо военного преимущества или по причинам военной необходимости, а для того, чтобы наказать район Газы, относящийся с терпимостью к режиму ХАМАС. Именно по этой причине здания, которые представляют собой культурное наследие Газы, такие как мечети, школы, больницы и публичные здания, были разрушены таким бессмысленным образом. Это иллюстрируется наиболее четким образом случаями преднамеренного обстрела минаретов и

мечетей. Разрушение частных домов лишь усугубило карательный характер операции «Литой свинец».

503. Следует также учесть в качествеотягчающего тот факт, что Израиль ввел эмбарго на ввоз цемента и других строительных материалов в Газу перед операцией «Литой свинец» и что он настойчиво продолжает эту политику. Соответственно тысячи жителей Газы остались бездомными, не имея возможности приобрести материал для постройки себе новых домов. Это вряд ли сочетается с обязательством оккупирующей державы заботиться о благосостоянии народа оккупируемой территории.

504. Поэтому Комитет делает вывод о том, что ЦАХАЛ несет ответственность за бесцельное разрушение имущества, а те, кто осуществлял такое разрушение, совершили военное преступление. Внутреннее расследование, проведенное ЦАХАЛ (см. пункты 191–194), является слишком несущественным и необоснованным для того, чтобы изменить решение Комитета по этому вопросу.

Нападения на больницы, машины скорой помощи и средства гуманитарной помощи

Право

505. В соответствии с обычным международным правом медицинский персонал должен быть объектом уважения и защиты в рамках как международных, так и немеждународных вооруженных конфликтов. Подобным образом должна уважаться и охраняться гуманитарная помощь³⁴⁰. Договорное международное право признает подобные нормы. Статьи 16 и 18 четвертой Женевской конвенции 1949 года требуют уважения и защиты раненых и больных, а также гражданских больниц. Статья 15 Дополнительного протокола I предусматривает, что гражданский медицинский персонал пользуется уважением и защитой, а статья 11 Дополнительного протокола II предусматривает: «медицинские формирования и санитарно-транспортные средства в любое время пользуются уважением и не могут быть объектом нападения». Римский статут признает в качестве военного преступления нападения на больницы, медицинские формирования и транспортные средства, а также на тех, кто оказывает гуманитарную помощь: статья 8(2)(b)(iii), (ix) и (xxiv); и статья 8(2)(e)(ii), (iii) и (iv).

Факты

506. В ходе операции «Литой свинец» 15 больниц и 43 амбулатории первичной медицинско-санитарной помощи были разрушены или серьезно повреждены (пункт 136). Имеются также обширные подтверждения того, что машины скорой помощи и медицинские работники были подвергнуты обстрелу. 16 медработников были убиты и 28 ранены при выполнении своих обязанностей израильскими войсками. Эвакуация раненых была затруднена, часто в течение целых дней; иногда со смертельными последствиями. Опубликованный израильской неправительственной организацией «Врачи за права человека»

³⁴⁰ См. Rules 25 and 31 of the International Committee of the Red Cross study on Customary International Humanitarian Law vol I (eds J-M Henckharts and L Doswald-Beck, (2005), 79, 105.

доклад³⁴¹ предлагает многочисленные свидетельские показания жертв и других свидетелей о нападениях на гражданских лиц, об отказе израильских войск разрешить эвакуацию раненых, об обстрелах (и иногда об убийствах) медицинского персонала, пытающегося эвакуировать раненых, об обстрелах машин скорой помощи и их уничтожении и о нападениях на больницы. Начиная с 7 января израильская армия ежедневно объявляла о трехчасовом перемирии, в течение которых военные действия прекращались с тем, чтобы позволить гражданским лицам купить продовольствие, допустить гуманитарную помощь в Газу и позволить эвакуировать раненых. Однако то же сообщение³⁴² и заслушанные членами Комитета свидетельские показания показывают, что иногда перемирие нарушалось Израилем с самыми серьезными последствиями. До начала операции «Литой свинец» между ЦАХАЛ и МККК действовал «координационный механизм», который допускал машины скорой помощи министерства здравоохранения и Палестинского общества Красного Полумесяца в районы, находящиеся под контролем Израиля. Во время операции «Литой свинец» действия этого механизма не всегда соблюдалось ЦАХАЛ, и машинам скорой помощи иногда приходилось целыми днями добираться до атакуемых районов, с тем чтобы эвакуировать раненых. Кроме того, периодически такие машины скорой помощи подвергались нападению со стороны израильских вооруженных сил³⁴³.

507. Комитет посетил Аль-Вафу, госпиталь в Шифе и больницы в Аль-Кудсе. Нападение на больницу в Аль-Вафе было особенно жестоким и, несомненно, преднамеренным. Первая половина слова «больница» на фасаде здания была обстреляна, и это лишь подчеркивает преднамеренный характер обстрела (см. фото 5). Больница в Аль-Вафе расположена в открытом районе недалеко от границы с Израилем, что делает маловероятным возможность ее использования в качестве места убежища хамасским руководством или боевиками. Комитет заслушал показания нескольких свидетелей о том, каким образом израильские вооруженные силы препятствовали и не допускали оказание гуманитарной помощи. Согласно этим показаниям, ЦАХАЛ не разрешал эвакуировать раненых и попавших в ловушку гражданских лиц в течение нескольких дней, оставляя их в изолированных местах без возможности доставки туда продовольствия, воды и медицинских материалов. Более того, армия перекрывала доступ палестинских машин скорой помощи к раненым и гражданским лицам и отказывалась оказать медицинскую помощь раненым, иногда находящимся в нескольких метрах от солдат. См. выше пункты 138–151, 316–332.

Вывод

508. По мнению Комитета, имеется достаточно доказательств, подтверждающих тот факт, что израильские вооруженные силы нападали на больницы, препятствовали эвакуации раненых и перекрывали доступ для машин скорой помощи, а также нападали на них.

509. Обоснование Израилем своих действий является неубедительным. В ответ на петицию, поданную восемью организациями по правам человека в израиль-

³⁴¹ Независимая миссия по установлению фактов нарушений прав человека в Газе в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года (Брюссель, апрель 2009 года).

³⁴² Там же, на стр. 55.

³⁴³ Там же, на стр. 9.

ский Верховный суд, Израиль сначала заявил, что он отдал недвусмысленные инструкции своим вооруженным силам воздерживаться от нападения на медицинские группы и машины скорой помощи и позволять эвакуировать раненых³⁴⁴. Затем он изменил это заявление, утверждая, что палестинские боевики использовали машины скорой помощи «для проведения террористических актов, а также иногда сами переодевались в форму медицинского персонала»³⁴⁵. Комментируя эти заявления Б'Тцелем заявила: «Утверждение о том, что палестинцы злоупотребляли машинами скорой помощи, высказывались неоднократно израильскими официальными лицами..., хотя Израиль никогда не представлял доказательств этого»³⁴⁶. Более того, Израиль не обеспечил свободный проезд машин скорой помощи и эвакуацию раненых, несмотря на то, что журналисты, международные учреждения и неправительственные организации привлекли внимание общественности к действиям Израиля, препятствующим оказанию медицинской помощи.

510. Комитет считает, что вооруженные силы Израиля несут ответственность за нарушение норм международного гуманитарного права, запрещающих нападения на больницы, машины скорой помощи и средства оказания гуманитарного содействия. Внутреннее расследование, проведенное ЦАХАЛ (пункты 191–194), является слишком несущественным для того, чтобы изменить решение Комитета. Более того, он не учитывает информацию из палестинских источников по этому вопросу.

Преступления против человечности

511. Статья 7 Римского статута МУС, которая имеет целью кодифицировать запрет по обычному праву преступлений против человечества, предусматривает, что преступление против человечности означает:

Любое из следующих деяний, которые совершаются в рамках широко-масштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц, и если такое нападение совершается сознательно:

- а) убийство;
- б) истребление; ...
- в) преследование любой идентифицируемой группы или общности по политическим, расовым, национальным, этническим, культурным, религиозным, гендерным... или другим мотивам... в связи с любым деянием [убийства, истребления или других бесчеловечных деяний]...
- г) другие бесчеловечные деяния аналогичного характера, заключающиеся в умышленном причинении сильных страданий или серьезных телесных повреждений или серьезного ущерба психическому или физическому здоровью.

³⁴⁴ HCJ 201/09, *Physicians for Human Rights et al v Prime Minister*, Response on Behalf of the Respondent, 8 January 2009, section 4 and 24.

³⁴⁵ Там же, разделы 19–21.

³⁴⁶ *Guidelines for Israel's Investigation into Operation Cast Lead 27 December 2008 — 18 January 2009*, 16.

512. Требования к совершению преступлений против человечности, содержащиеся в вышеуказанном определении, будут изучены совместно с описанием поведения Израиля с тем, чтобы решить, удовлетворяет ли поведение Израиля этим требованиям, в результате чего служащие его вооруженных сил могут быть признаны уголовно ответственными за преступления против человечности, и сам Израиль также может нести ответственность за такие преступления.

Нападения на любых гражданских лиц

513. Нападение должно быть направлено против любых гражданских лиц. Однако присутствие комбатантов не меняет характера атакованного гражданского населения, если оно главным образом остается гражданским и является главным объектом нападения: Robert Cryer, Haka Friman, Darryl Robinson and Elizabeth Wilmschurst *An Introduction to International Criminal Law and Procedure* (2007) 193. В этой связи следует напомнить, что, по мнению Комитета, Израиль использует слишком широкое значение термина «комбатант» и слишком узкое значение термина «гражданское лицо». См. выше в разделе «Военные преступления».

514. Число убитых и раненых гражданских лиц и разрушение гражданского имущества обеспечивает бесспорное доказательство того факта, что нападение Израиля было направлено главным образом против гражданского населения. Израиль утверждает, что главной целью нападения было уничтожение террористической инфраструктуры, но это весьма трудно увязать с теми фактами, что многие цели — больницы, мечети, школы, университеты, культурные центры, частные дома, фабрики, фермы и коммерческие предприятия — были в своей основе гражданскими и что большинство убитых и раненых были также гражданскими лицами.

Деяния должны являться частью широкомасштабного или систематического нападения

515. «Широкомасштабный» означает широкомасштабный характер нападений и большое число жертв. «Систематический» требует высокой степени организации, которая имеет регулярный характер. Обычное международное право не требует, чтобы нападение являлось частью правительственной политики, но статья 7(2) требует, чтобы нападение в смысле значения статьи 7(1) было связано с многократным совершением актов против любых гражданских лиц, «предпринимаемых в целях проведения политики государства или организации, направленной на совершение такого нападения». Международный Суд отмечал недавно в деле *Омара Аль-Башира*³⁴⁷:

Хотя термины «широкомасштабный» и «систематический» не определены конкретно в Статуте, камера ранее утверждала, что эта формулировка исключает редкие или изолированные акты насилия, а термин «широкомасштабный» означает широкомасштабный характер нападения, а также число жертв, в то время как термин «систематический» касается организованного характера актов насилия и невероятности поспешности.

516. Практически нет сомнений в том, что наступление Израиля против Газы было «широкомасштабным»: имели место постоянные регулярные бомбарди-

³⁴⁷ ICC-02/05-01/09, 29 (para. 81).

ровки с воздуха многих частей Газы в период с 27 декабря по 3 января, за которыми последовало массированное наземное наступление в сочетании с воздушными нападениями, что имело результатом 1417 смертных случаев и более 5000 раненых, а также крупный ущерб собственности. Нападение было также «систематическим», в том смысле что оно являлось результатом организованной и последовательной кампании по проведению правительственной политики.

Противоправные действия для квалификации деяний в качестве преступлений против человечности

517. Четыре действия, включающие преступные деяния, необходимые для квалификации в качестве преступлений против человечности, применимы к конфликту: убийство, истребление, преследование и «другие бесчеловечные деяния».

Убийство

518. Термину «убийство» должно быть дано его обычное значение незаконного и преднамеренного причинения смерти человека. Моральный элемент соблюден в соответствии с юриспруденцией МТБЮ и МУТР, если виновный намеревается убить или намеревается причинить серьезные телесные повреждения, которые могут привести к смерти, и безответственно относится к возможности последующей смерти³⁴⁸.

519. Во время своего нападения на Газу израильские войска убили более 850 палестинских гражданских лиц. Некоторые из них были убиты преднамеренно, незаконно и целенаправленно: см. выше пункты 60–69, 226–252 и особенно дела *Абед Рабо* и *Самуни*. Другие были убиты огнем, направленным на гражданские цели или на военные цели, находящиеся столь близко с гражданскими целями, что гибель людей была неизбежной. Комитет полагает ясным, что многие из убитых гражданских лиц были убиты израильскими солдатами или пилотами по крайней мере с намерением причинить серьезные телесные повреждения, могущие повлечь за собой смерть, и их не очень волновал вопрос о возможности последующей смерти. В соответствии со статьей 30 Римского статута они имели намерение причинить смерть или знали о том, что она наступит при обычном ходе событий.

Истребление

520. «Истребление» частично дублирует преступление убийства, которое рассматривается выше. Оно отличается от убийства тем, что истребление означает широкомасштабное убийство³⁴⁹. Это не означает, что виновный должен лично осуществлять массовые убийства: достаточно, что он знал контекст массового убийства³⁵⁰. Комитет полагает, что имеющиеся доказательства свидетельствуют о массовых убийствах — «истреблении» в некоторых случаях, в частности во время бомбардировки парада полицейских 27 декабря (пункты 362–363). В других случаях Комитет имеет основания полагать, что виновные в отдельных

³⁴⁸ *Celebici*, Case No. IT-96-21, T.ch. II (1998), para 439; *Akayesu*, Case No. ICTR-95-4, T.ch. I (1998), para. 589; *Kordic*, Case No. IT-95-14/2, T.ch. (2001), para. 236.

³⁴⁹ См. *Prosecutor v. Omar Al Bashir*, ICC-02/05-01/09, 34, para. 96.

³⁵⁰ *Prosecutor v. Kayishema* Case No. ICTR-95-1, Tr.ch (1999), para. 147; Cryer et al, *International Criminal Law and Procedure* 202.

убийствах знали или должны были знать, что убийства, за которые они несут индивидуальную ответственность, были совершены в контексте массовых убийств.

521. Этот вид преступления против человечности близок к преступлению геноцида, поскольку статья 7(2)(b) предусматривает, что истребление для целей преступления против человечности включает «умышленное создание условий жизни, в частности лишение доступа к продуктам питания и лекарствам, рассчитанных на то, чтобы уничтожить часть населения». Это схоже со статьей 2(c) Конвенции о геноциде, которая перечисляет в качестве видов геноцида «предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее». «Истребление» для целей квалификации преступления против человечности отличается от геноцида тем, что для последнего преступления необходимо особое намерение уничтожить группу. При рассмотрении преступления геноцида (см. ниже в разделе «Геноцид») Комитет дает основания полагать, что вооруженные силы Израиля преднамеренно создали условия жизни, которые могли привести к уничтожению народа Газы, но сомневается, что налицо было конкретное намерение, необходимое для квалификации преступления геноцида. Хотя требуемое намерение уничтожить часть населения, необходимое для квалификации преступления «истребление», может быть выведено из действий Израиля, Комитет сомневается в наличии такого намерения, поскольку он полагает, что основной целью наступления было наказание народа Газы и приведение его в состояние подчинения. По этой причине он считает, что «истребление» было совершено как результат массового убийства гражданских лиц, но возможно не как результат предумышленного создания жизненных условий, «которые рассчитаны на частичное уничтожение части населения».

Преследование

522. Преследование связано с умышленным и серьезным лишением основных прав идентифицируемой группы по запрещенным дискриминационным мотивам при условии, что это преступление совершается в связи с другим поведением, которое может представлять собой преступление, подпадающее под юрисдикцию МУС.

523. В этом первом случае для квалификации деяния в качестве преступления требуется дискриминация в отношении какой-либо группы по, среди прочего, политическим, расовым, национальным, этническим, культурным или религиозным мотивам. Как показано ниже при рассмотрении вопроса о геноциде, палестинцы представляют собой четкую отдельную расовую и национальную группу. Они могут также отличаться от израильтян по политическим, культурным и религиозным мотивам. «Дискриминация» означает любое отличие или ограничение на основе одного из этих мотивов, которое имеет целью препятствовать признанию или осуществлению на равноправной основе основных прав человека в политической, экономической, социальной, культурной и другой областях общественной жизни³⁵¹. Израиль проводит четкое различие между своим собственным населением и палестинцами из Газы по мотивам политики (его возражения против власти движения ХАМАС в Газе), национальности, этнической принадлежности, культуры и возможно религии с целью затруднения

³⁵¹ Статья 1(1) Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

равноправного признания или осуществления прав человека во многих областях, от политической до культурной.

524. Требование о том, чтобы преследование совершалось в связи с любым другим преступлением, подпадающим под юрисдикцию МУС (т.е. геноцидом, преступлениями против человечности или военными преступлениями), вероятно, не отражается в обычном международном праве³⁵². Однако в данном случае это не является проблемой, поскольку Комитет уже выразил свое мнение о том, что Израиль совершил серьезные военные преступления и другие виды преступлений против человечности во время своего наступления в Газе³⁵³.

525. Для квалификации преступления преследования необходимо намерение принять меры против лица или группы по запрещенным основаниям дискриминации, но нет необходимости устанавливать намерение уничтожить группу, к которой принадлежат жертвы, как в случае преступления геноцида. В деле *Prosecutor v Kupreskic* МТБЮ заявил³⁵⁴:

Как преследование, так и геноцид являются преступлениями, совершенными против лиц, которые принадлежат к какой-либо конкретной группе и которые преследуются именно из-за такой принадлежности. В обоих случаях важным является намерение проявить дискриминационный подход: совершить нападение на лиц по причине их этнических, расовых или религиозных особенностей (а в случае преследования по причине их политической принадлежности). В то время как в случае преследования дискриминационное намерение может принять многообразные жестокие формы и проявиться во множестве действий, включающих убийства, в случае геноцида такое намерение должно сопровождаться намерением уничтожить, частично или в целом, группу, к которой принадлежат жертвы геноцида. Таким образом, можно сказать о том, что с точки зрения преступного деяния геноцид является крайней и наиболее бесчеловечной формой преследования.

526. Комитет в других случаях уже выражал свое мнение о том, что требуемое специальное намерение совершить преступление геноцида отсутствовало в случае нападения Израиля (см. ниже в разделе «Геноцид»). Однако Комитет считает, что имеются разумные основания для вывода о том, что вооруженные силы Израиля имели требуемое дискриминационное намерение совершить такое преступление против человечности, как «преследование». Фактическая сторона преступления четко свидетельствует о том, что убийства, преследования, военные преступления и другие бесчеловечные акты были совершены в отношении палестинского народа как такового с намерением нарушить их фундаментальные права дискриминационным образом.

Другие бесчеловечные деяния

527. Римский статут требует, чтобы для квалификации «других бесчеловечных деяний» в качестве преступлений против человечности они должны быть преступлениями «аналогичного характера», как и другие преступления против человечности, и должны заключаться в умышленном причинении «сильных стра-

³⁵² *Prosecutor v Kupreskic* Case No. IT-95-16, T. Ch. II (2000), para. 580.

³⁵³ See further, *Prosecutor v Krstic* Case No. IT-98-33; T. ch. I (2001), para. 537.

³⁵⁴ Case No. IT-95-16, T. Ch. II, para. 636.

даний или серьезных телесных повреждений или серьезного ущерба психическому или физическому здоровью»³⁵⁵.

528. Наступление Израиля привело к преднамеренным убийствам и массовым убийствам, представляющим собой «истребление» и преследование. Однако его наступление также стало причиной серьезных телесных повреждений более 5000 человек, которые были ранены, а также привело к сильным страданиям и серьезному ущербу психическому здоровью всего населения Газы, которое было терроризировано воздушными бомбардировками и обстрелами с моря и суши в течение 22 дней, в процессе которых многие получили глубокие психологические травмы. Поэтому Комитет без колебаний делает вывод о том, что израильские вооруженные силы совершили «другие бесчеловечные деяния».

Вывод

529. Комитет сделал вывод о том, что ЦАХАЛ несет ответственность за убийства, истребление, преследование и другие бесчеловечные деяния, которые она совершила в ходе конфликта в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года. Он также сделал вывод о том, что эти акты насилия были совершены в рамках «сознательного нападения»³⁵⁶ в том смысле, что виновные в совершении этих деяний понимали, что их поведение является частью широко-масштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц и что они совершали такое нападение сознательно³⁵⁷.

Геноцид

530. Геноцид описывается как «преступление преступлений». Это не совсем правильно, поскольку нет никакой иерархии среди международных преступлений и некоторые категории преступлений против человечности могут также быть гнусными. Тем не менее именно это преступление было выделено для особого осуждения и посрамления, и само предположение о том, что государство или какие-либо лица несут ответственность за такое преступление должно высказываться с большой осторожностью. Тем не менее Комитет полагает, что нападение Израиля на Газу в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года по своей серьезности является именно таким, чтобы быть вынужденным рассмотреть вопрос о том, было ли совершено это преступление.

Право

531. Согласно статье 2 Конвенции о геноциде 1948 года, которая воспроизводится в статье 6 Римского статута, преступление геноцида состоит из:

любого из следующих деяний, совершаемых с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

убийство членов такой группы;

³⁵⁵ Статья 7(1)(k).

³⁵⁶ Как требуется в статье 7 Римского статута, выше.

³⁵⁷ Римский статут, элементы преступления, введение к статье 7.

причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членов такой группы;

предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;

меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;

насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

532. Преступление геноцида может совершаться как во время мира, так и войны, и совершенно необязательно доказывать, что составляющие геноцид деяния были совершены в качестве широкомасштабного или систематического нападения.

533. Помимо требования о «намерении уничтожить», которое порождает трудности, рассматриваемые ниже, действия Израиля в Газе в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года удовлетворяют всем требованиям для квалификации их в качестве преступления геноцида.

Часть национальной, этнической, расовой или религиозной группы

534. Палестинский народ представляет собой четкую национальную или этническую группу. Согласно Судебной камере МУТР, термин «национальная группа» означает собрание людей, которые, по-видимому, объединены юридически на основе их общего гражданства, а также взаимности прав и обязанностей³⁵⁸. С другой стороны, как заявил этот же Трибунал, этническая группа — это группа, члены которой объединены общим языком и культурой; или группа, которая отделяет себя как таковую (самоидентификация); или группа, идентифицируемая как таковая другими, в том числе виновными в преступлениях (идентификация другими)³⁵⁹. Население Газы надлежащим образом описано как часть палестинской группы.

535. Международный Суд заметил в своем судебном решении по вопросу о геноциде³⁶⁰:

Прежде всего должно иметься намерение уничтожить по крайней мере существенную часть какой-либо конкретной группы... Затрагиваемая этим часть должна быть достаточно существенной для того, чтобы оказывать воздействие на группу в целом... Во-вторых, суд отмечает весьма широкое признание того факта, что весьма часто преступление геноцида совершается именно там, где налицо намерение уничтожить группу в географически ограниченном районе.

536. Население Газы составляет 1,5 миллиона человек по сравнению с населением, проживающим на Западном берегу и составляющим 2,4 миллиона человек. Население Газы занимает отдельный и весьма конкретный район. Поэтому оно представляет собой существенную и значительную часть палестинского народа в географически ограниченном районе.

³⁵⁸ *Prosecutor v Akayesu*, Case No ICTR-96-4-T (1998).

³⁵⁹ *Prosecutor v Kayishema et al* (Case No ICTR-95-I-T (1999).

³⁶⁰ *Bosnia and Herzegovina v Serbia and Montenegro* 2007 ICJ Report 1 at 74 (paras 198–199).

План или политика и контекст

537. Ведутся споры относительно того, может ли геноцид совершаться в отсутствие плана или политики у исполнителей³⁶¹. Тем не менее лучшим является мнение о том, что «уголовное преследование лиц, виновных в геноциде, неизбежно затрагивает лиц, которые участвуют в плане или политике, осуществляемых государством или подобным органом»³⁶². В данном случае нет никаких сомнений в том, что действия Израиля являются результатом «плана или политики».

538. Дополнительный существенный элемент можно найти в принятых Международным уголовным судом элементах преступления, касающихся определения геноцида, которое требует, чтобы «поведение имело место в контексте явного характера подобного поведения, направленного против этой группы, или чтобы само поведение могло привести к такому уничтожению»³⁶³.

539. Действия Израиля в течение многих лет, и особенно после 2007 года, когда ХАМАС пришел к власти в Газе, являются доказательством «явного характера подобного поведения» или «поведения, которое само по себе может привести к такому уничтожению». См. выше при обсуждении раздела «Военные преступления».

Материальный элемент или преступное деяние геноцида

540. Нападение Израиля на Газу нарушило пункты (а)–(с) статьи 2 Конвенции о геноциде.

Убийство членов группы

541. В целом в ходе нападения были убиты 1417 палестинцев, из которых 313 — дети, 116 — женщины и 926 — гражданские лица (пункт 85). Каким образом были убиты эти палестинцы в ходе нападения, описывается в разделе «Военные преступления».

Причинение серьезных телесных повреждений или ущерба психическому здоровью членов группы

542. В ходе наступления было ранено более 5000 палестинцев. Большой ущерб психическому здоровью членов группы был причинен постоянными израильскими бомбардировками и обстрелами, сбрасыванием листовок и телефонными звонками, в результате которых создавалось состояние паники и смятения среди населения. Психологическая травма, причиненная действиями Израиля, описывается выше в разделе «Военные преступления». По мнению Шабаса, чтобы доказать наличие такого результата, «необходимо, чтобы одной или несколькими жертвам был фактически причинен вред физическому или психическому здоровью»³⁶⁴. Несомненно, будет весьма нетрудно доказать это в данном случае.

³⁶¹ См. *Prosecutor v Omar Al Bashir* ICC-02/05-01/09, 4 March 2009 pp. 42–44 (paras 117–125).

³⁶² W.A. Schabas *Genocide in International Law*, 2nd ed (2009) 252.

³⁶³ U.N. Doc PCNICC/20001/Add.2 (2000).

³⁶⁴ *Genocide in International Law*, 2nd ed. (2009) 188.

Предумышленное создание для группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на ее физическое уничтожение

543. Чтобы сделать вывод о выполнении этого требования, необходимо рассмотреть три вида действий Израиля. Во-первых, нападение в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года. Во-вторых, блокаду, которая была введена в отношении Газы сразу после прихода ХАМАС к власти в Газе в середине июня 2007 года. В-третьих, разрушение религиозных, образовательных и культурных объектов, которые можно описать как культурный геноцид.

544. Во-первых, жесткость и безответственность нападения на Газу в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года, описанные выше при рассмотрении раздела «Военные преступления», можно расценивать как действие, рассчитанное на обеспечение физического уничтожения народа Газы.

545. Во-вторых, с 2007 года Израиль ввел в Газе блокаду, которая привела к разрушению таких важных ресурсов для выживания, как продовольствие, топливо, медицинские материалы и систематическое разрушение домов в результате регулярных военных вторжений. (См. выше пункты 34–44.) Это отвечает требованию, содержащемуся в сформулированных МУС элементах преступления, касающихся «условий жизни»³⁶⁵.

546. Конвенция о геноциде не содержит упоминания «культурного геноцида» как фактора, рассчитанного на физическое уничтожение группы. В этом отношении она отличается от сформулированного Израилем определения геноцида, которое включает в качестве самостоятельного деяния геноцида «разрушение или осквернение еврейского религиозного или культурного наследия или ценностей»³⁶⁶. В деле *Крстик* судья Шахабуддин признал культурный геноцид как подпадающий под определение геноцида³⁶⁷, но в деле *о геноциде (Босния против Сербии)* Международный Суд считал, что «разрушение исторического, религиозного и культурного наследия не может рассматриваться как представляющее собой преднамеренное создание условий жизни, рассчитанных на физическое уничтожение группы»³⁶⁸. Тем не менее Суд одобрил замечание по делу *Крстик*³⁶⁹ о том, что «в случаях физического или биологического разрушения часто происходят одновременные нападения на культурную или религиозную собственность и символы конкретной группы, а также нападения, которые могут на законном основании рассматриваться как доказательство намерения уничтожить группу физически». В данном случае имеются подтверждения намеренного обстрела и разрушения мечетей (см. выше в разделе «Военные преступления») и культурных центров.

Преступное деяние геноцида: намерение уничтожить палестинцев в Газе

547. Это элемент преступления геноцида, который труднее всего поддается доказательству.

³⁶⁵ Elements of Crime of UN Doc PCNICC/2000/I/Add 2. (2000).

³⁶⁶ Nazi and Nazi Collaborators (Punishment) Law, Laws of State of Israel 4, p 154. *Prosecutor v Krstic* (Case No. IT-98-33-A).

³⁶⁷ *Prosecutor v Krstic* (Case No. IT-98-33-A).

³⁶⁸ 2007 ICJ Reports 1 at 124, para 344.

³⁶⁹ IT-98-33-T, (2001) para 580.

Право

548. Согласно Международному Суду, помимо элементов преднамеренности, содержащихся в преступлениях убийства и других наказуемых деяниях, статья 2 Конвенции о геноциде³⁷⁰:

... требует дополнительного психологического элемента. Она требует установления «намерения уничтожить, полностью или частично... [охраняемой] группы как таковой». Недостаточно установить, например с точки зрения пункта (а), что имели место незаконные убийства членов группы. Должно быть также установлено дополнительное намерение, и определяется оно очень точно. Очень часто оно упоминается как особое или конкретное намерение или *dolus specialis*... Недостаточно, чтобы члены группы были избраны для таких действий по той причине, что они принадлежат к этой группе, т.е. потому что виновный в деянии имеет намерение проявить дискриминацию. Требуется нечто большее. Действия, перечисленные в статье II, должны совершаться с намерением уничтожить группу как таковую, полностью или частично.

549. Поскольку прямое доказательство, как правило, отсутствует, вывод о наличии такого намерения должен быть сделан на основе поведения виновного или фактических обстоятельств. В деле *Желсик* Апелляционная камера МТБЮ отметила, что конкретное намерение может «вытекать из ряда фактов и обстоятельств, таких как общий контекст, совершение других достойных наказания деяний, систематически направленных против этой же группы, масштабов совершенных жестокостей, систематического преследования лиц по признаку их принадлежности к какой-либо конкретной группе или повторения разрушительных и дискриминационных действий»³⁷¹.

550. Труды ученых и судебные решения дают некоторые указания на фактические обстоятельства, из которых может быть сделан вывод о конкретном намерении. Во-первых, вывод о таком намерении можно сделать на основе числа убитых или раненых лиц³⁷². Число лиц, убитых и раненых Израилем в ходе конфликта, несомненно, позволит сделать вывод о конкретном намерении совершить преступление геноцида. Во-вторых, вывод о наличии намерения можно сделать из «политической доктрины, которая порождает действия... или повторение разрушительных или дискриминационных действий»³⁷³. И опять-таки, вывод о наличии конкретного намерения можно сделать из «политической доктрины» — активной враждебности по отношению к ХАМАС и Газе со стороны Израиля — и многократности разрушительных и дискриминационных действий. В-третьих, хотя Конвенция о геноциде не признает конкретно культурный геноцид в качестве уголовного деяния, подтверждение нападений на религиозные, исторические или культурные учреждения, совершенные в сочетании с убийствами, «могут стать важными для установления факта существования намерения совершить не просто убийство, но и геноцид»³⁷⁴. Как показано выше (в разделе «Военные преступления»), Израиль разрушил много ме-

³⁷⁰ 2007 ICJ Reports p. 70, para 187.

³⁷¹ Case No IT-95-I 0-A (2001) para 47.

³⁷² W. A. Schabas, *Genocide*, 276-77, 2nd ed. 2009.

³⁷³ *Prosecutor v Karadic & Mladic*, cases No IT-95-5-R61, IT-95-18-R61, Review of Indictment Pursuant to Rule 61, 11 July 1996, Para. 94.

³⁷⁴ Schabas, *Genocide* 267, 2nd ed. 2009.

четей и исторических и культурных зданий в сочетании с убийством палестинцев, и это решительно указывает на конкретное намерение совершить геноцид.

551. С другой стороны, Международный Суд предостерег делать вывод о намерении совершать преступления геноцида на основе массовых убийств членов группы-жертвы: дело о геноциде (Босния против Сербии)³⁷⁵. Международный Суд также считал, что вывод о наличии требуемого конкретного намерения нельзя делать на основе факта блокады города, лишения продовольствия и топлива и намеренных действий, препятствующих оказанию гуманитарной помощи³⁷⁶. Это указывает на то, что вывод о намерении совершить преступление геноцида не может обязательно делаться на основе факта массовых убийств и ранений в рамках 22-дневного конфликта, на основании фактов длительной блокады Газы и ограничений, введенных на поставки топлива и продовольствия, или препятствий, чинимых на пути оказания медицинской или гуманитарной помощи в ходе конфликта.

552. Из вышесказанного ясно, что, поскольку геноцид рассматривается как «преступление преступлений», вывод о наличии конкретного намерения совершить преступление геноцида, нельзя делать на основе даже самых зверских и ужасных обстоятельств. Действительно, недавно Международный Суд постановил по делу «Прокурор против Омара аль-Башира», что вывод о наличии требуемого конкретного намерения нельзя делать на основе фактических обстоятельств, если «это лишь один из нескольких разумных выводов, сделанных на основе предоставленных материалов»³⁷⁷.

553. Далее Комитет рассмотрит вопрос о том, можно ли делать вывод о наличии конкретного намерения уничтожить палестинскую группу в Газе как таковую, в целом или частично, на основе фактической информации о конфликте.

Факты

554. На первый взгляд, действия Израиля дают возможность сделать вывод о наличии конкретного намерения уничтожить группу, в целом или частично. Нападение Израиля состояло из массированных воздушных бомбардировок, за которыми последовало жесткое наземное наступление, приведшее к смерти 1417 человек и к ранению более 5000 человек, главным образом гражданских лиц; распространения чувства страха среди всего населения территории в результате бомбардировок, обстрелов и вводящих в заблуждение предупреждений о необходимости эвакуации; систематического и широкомасштабного разрушения имущества, включая мечети, больницы и учреждения культуры; обстрелов машин скорой помощи и действий, препятствующих оказанию гуманитарной помощи; и блокады, введенной до, и действующей во время и после наступления, которая привела к серьезной нехватке продовольствия и медицинских поставок, топлива и электроэнергии. Такие действия представляются достаточными для обоснования разумного вывода о том, что Израиль имел требуемое намерение совершить преступление геноцида.

³⁷⁵ 2007 ICJ Reports 98, paras 276–277, 115 (para 319), 118 (para 328). См. также *Prosecutor v Omar Al Bashir* ICC-02/05-01/09, 74 (para 194).

³⁷⁶ *Genocide (Bosnia v Serbia)*, 2007 ICJ Reports 118 (paras 327–8).

³⁷⁷ ICC-02/05-01/9 (2009), 56 (para 159), 76 (para 203).

555. Комитет помнит о том факте, что Израиль постоянно утверждал об обоснованности своего наступления в связи с тем, что оно было предпринято в качестве самообороны от ракет, запускаемых в Израиль с территории Газы, и в ответ на незаконный ввоз оружия в Газу с помощью туннелей из Египта. Однако, как показано выше (пункты 407–410), имеются серьезные основания сомневаться в отношении того, мог ли Израиль с успехом выдвигать этот аргумент. Это привело Комитет к выводу о том, что Израиль не действовал в рамках самообороны, когда он начал операцию «Литой свинец».

556. Какова же тогда была цель израильских действий? Комитет твердо убежден в том, что израильские действия имели целью наказать народ Газы за существенный вклад в избрание ХАМАС в 2006 году и за приход ХАМАС к власти в середине 2007 года. Как представляется, Израиль надеялся на то, что наказание не ХАМАС, а всего палестинского населения Газы спровоцирует народ Газы на свержение режима ХАМАСа или на принятие более покорной позиции в отношении Израиля. Все действия Израиля указывают на это: блокада, воздушные бомбардировки, нападения с моря и наземное наступление; разрушение исторических, религиозных, образовательных и культурных учреждений и других объектов, связанных с самобытностью палестинского народа; грубые и произвольные убийства и ранения гражданских лиц; бесцельное разрушение как частной, так и государственной собственности; бомбардировка больниц и обстрел машин скорой помощи; и терроризирование населения Газы.

557. Карательные акции подобного рода запрещены Уставом Организации Объединенных Наций, который считает применение силы в виде репрессалий незаконным. Эта акция также нарушает запрет коллективного наказания, содержащийся в четвертой Женевской конвенции³⁷⁸ и в обоих Дополнительных протоколах³⁷⁹. Каким бы гнусным и бесчеловечным ни является коллективное наказание, оно не является доказательством конкретного намерения уничтожить палестинский народ Газы, полностью или частично³⁸⁰. Комитет считает, что Израиль нарушил пункты (а)–(с) статьи 2 Конвенции о геноциде в том смысле, что убивал, причинял серьезные телесные повреждения и предумышленно создавал для палестинского народа Газы жизненные условия, рассчитанные на их полное или частичное физическое уничтожение, но, видимо, в его намерения не входило уничтожение группы в целом или частично, а лишь проведение порочной кампании коллективного наказания, имеющей целью наказать и подавить. Хотя многие доказательства указывают на конкретное намерение уничтожить, это не является единственным возможным выводом из имеющихся фактов, поскольку имеется четкое свидетельство намерения наказать как главного мотива действий Израиля. По этой причине Комитет считает, что правительство Израиля, которое запланировало, инициировало и провело нападение на Газу в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года, не имело необходимого намерения совершить преступление геноцида, позволяющего определить его действия в качестве преступления геноцида.

³⁷⁸ Статья 33.

³⁷⁹ Протокол I, статья 75(2)(d); Протокол II, статья 4(2)(D).

³⁸⁰ См. в этой связи выводы Международной комиссии по расследованию положения в Дарфуре под руководством судьи Кассесе о том, что политика Судана по насильственному перемещению членов некоторых племен не показывает конкретного намерения уничтожить, а лишь удалить жертвы от своих домов для целей войны против мятежников. Пункты 518 и 640.

558. Тот факт, что Комитет не нашел доказательств наличия у правительства Израиля необходимого конкретного намерения совершить преступление геноцида, не исключает той возможности, что в некоторых случаях отдельные служащие ЦАХАЛ, включая израильских правительственных чиновников, могли иметь конкретное намерение относительно геноцида при совершении своих действий против палестинцев в Газе. Имеется доказательство того, что некоторые солдаты убивали палестинских женщин и детей, хладнокровно расстреливая их с близкого расстояния (см. выше, пункты 226–258). Эти свидетельства подтверждаются показаниями служащих ЦАХАЛ в рамках учебы в Академическом колледже в Израиле, согласно которым солдаты убивали женщин и детей хладнокровно, без каких-либо угрызений совести, писали надписи на стенах палестинских домов и разрушали содержимое домов бесцельным образом (см. выше, пункты 60–69). Такие показания можно рассматривать как доказательство бессмысленного безответственного поведения, а не как намерение совершить преступление геноцида, хотя бы уже с учетом того факта, что солдаты также рассказывали о военных священниках, поощряющих в них уверенность в том, что они ведут религиозную войну и не должны проявлять милосердия к врачам-неевреям, которые должны быть изгнаны со Святой земли³⁸¹. Хотя Комитет пытался установить личности виновных в хладнокровном убийстве женщин и детей, свидетели не смогли назвать имена, но указали, что смогут идентифицировать преступников. Соответственно, возможно отдельные солдаты могли совершить преступление геноцида и должны быть привлечены к уголовной ответственности за это преступление. Если может быть доказано, что некоторые лица действовали с конкретным намерением совершить преступление геноцида, то встает вопрос о причастности старших военных командиров или правительственных чиновников «либо с точки зрения их соучастия в преступлении геноцида или в неспособности провести расследование или пресечь или наказать такие возможные акты геноцида»³⁸².

D. Ответственность государства

559. В соответствии с международным правом государство может нести ответственность за совершение приписываемых ему международно-противоправных деяний. Такая ответственность может возникнуть в соответствии с обычным международным правом или в соответствии с договорными обязательствами. С учетом вышеизложенного хода конфликта становится ясно, что были совершены серьезные международные преступления. Подобным образом ясно, что данное противозаконное поведение может быть приписано Израилю, поскольку оно имело место в ходе военной операции, запланированной, начатой и осуществленной Израилем с помощью своих вооруженных сил.

560. Ответственность в докладе будет рассматриваться лишь в соответствии с Конвенцией о геноциде, поскольку статья 9 этой Конвенции обеспечивает юрисдикционную связь для подачи иска против Израиля. Такая юрисдикционная связь отсутствует в других договорах по правам человека и в гуманитарных соглашениях, рассматриваемых в данном докладе.

³⁸¹ *New York Times the Week in Review*, 22 March 2009, p. 1.

³⁸² *International Commission of Inquiry on Darfur*, para. 520; W. A. Schabas, *Genocide in International Law*, 2nd ed. (2009), 361–366; *Prosecutor v. Brdanin* (Case No. IT-99-36-T (2004), paras. 720–721.

Конвенция о геноциде

561. Конвенция о геноциде в своей статье 9 предусматривает, что споры «по вопросам толкования, применения или выполнения настоящей Конвенции, включая споры относительно ответственности того или другого государства за совершение геноцида или одного из других перечисленных в статье 3 деяний, передаются на рассмотрение Международного Суда по требованию любой из сторон в споре». Поскольку Израиль является участником Конвенции о геноциде, любое другое государство, являющееся участником Конвенции, может начать судебное разбирательство против Израиля в связи с невыполнением им своих обязательств по Конвенции или в связи с его ответственностью за геноцид. Тот факт, что в дополнение к отдельным лицам государство также имеет обязательство по Конвенции о геноциде, был подтвержден Международным Судом³⁸³. Более того, ясно, что любое государство, являющееся участником Конвенции о геноциде, может возбудить уголовное дело без необходимости подтверждения своего национального интереса в данном споре: запрет геноцида является обязательством *ergo omnes*. К настоящему времени 14 дел было вынесено на рассмотрение Международного Суда в соответствии со статьей 9 Конвенции о геноциде³⁸⁴. Из этих дел наиболее важным является дело, возбужденное Боснией и Герцеговиной против Сербии³⁸⁵.

562. Серьезность геноцида как преступления и как гражданского нарушения — международно-противоправного деяния — выражается в бремени доказывания. В деле *Босния против Сербии* Международный Суд отклонил аргумент о том, что критерий доказывания являлся «балансом вероятности» и вместо этого потребовал «доказательств самого высокого уровня вероятности, соответствующего серьезности обвинений»³⁸⁶. В данном случае это не может быть критерием «неподверженности сомнению на разумных основаниях», но тем не менее отмечается весьма близкое сходство.

563. Прежде всего важно подчеркнуть, что никакой иск против государства на основании Конвенции о геноциде не может быть удовлетворен, если не является доказанным акт совершения геноцида, хотя и признание виновным в совершении такого преступления не является необходимым³⁸⁷.

564. Комитет пришел к выводу о том, что хотя у правительства Израиля, по всей вероятности, отсутствовала требуемое конкретное намерение совершить преступление геноцида, имеются разумные основания полагать, что некоторые служащие израильских вооруженных сил, возможно, действовали с конкретным намерением совершить геноцид и поэтому некоторые высшие офицеры могут нести ответственность в соответствии с принципами ответственности вышестоящих командиров.

565. Поскольку доказывание факта совершения преступления геноцида является предварительным условием для подачи иска по Конвенции о геноциде, трудно рекомендовать с уверенностью в успехе государствам, чтобы они рассмотрели вопрос о возбуждении уголовного дела против Израиля. С другой

³⁸³ *Genocide (Bosnia v Serbia)* 2007 ICJ Reports 63, para. 166.

³⁸⁴ W. A. Schabas, *Genocide in International Law*, 2nd ed. (2009) 499.

³⁸⁵ 2007 ICJ Reports 1.

³⁸⁶ 2007 ICJ Reports 77, para. 210.

³⁸⁷ *Bosnia v Serbia*, 2007 ICJ Reports 68, paras. 180, 182; 154, para. 431.

стороны, имеются перспективы успеха подачи такого иска, если может быть доказано, что отдельные служащие вооруженных сил совершили деяния геноцида, когда они действовали под прямым контролем правительства Израиля. Такой сценарий может помочь возложить на Израиль прямую ответственность в соответствии со статьями 2 и 3(а) Конвенции о геноциде или за непредотвращение или ненаказание геноцида, что требуется по статье 1 Конвенции.

Ответственность за деяния, совершенные солдатами, находящимися под руководством или контролем правительства Израиля

566. Ясно, что государство несет ответственность за действия лиц, находящихся под его управлением или контролем. В деле *Босния против Сербии*³⁸⁸ Международный Суд согласился со статьей 8 проекта статей Комиссии международного права об ответственности государств, которое гласит:

Поведение лица или группы лиц рассматривается как действие государства по международному праву, если это лицо или группа лиц фактически действовали по указаниям либо под руководством или контролем этого государства при осуществлении такого поведения.

567. Поскольку нет сомнений в том, что военнослужащие ЦАХАЛ действовали под руководством и контролем правительства Израиля, эту ответственность будет нетрудно доказать в том случае, если будет установлен факт совершения преступления геноцида.

Непринятие мер с целью предупреждения геноцида

568. Статья 1 Конвенции о геноциде предусматривает, что геноцид является преступлением по международному праву, которое «обязывает принимать меры предупреждения и карать за его совершение». Согласно решению Международного Суда по делу *Босния против Сербии* обязательство предупреждать геноцид является отдельным обязательством³⁸⁹, которое вытекает из бездействия³⁹⁰. В данном случае ответственность возникает, «если государство явно не принимало все меры по предупреждению геноцида, которые входят в его компетенцию и которые могут способствовать предупреждению геноцида»³⁹¹ в момент, «когда государство узнает или должно узнавать о наличии серьезного риска совершения преступления геноцида»³⁹². Однако государство может нести ответственность лишь за нарушение обязательства предотвратить геноцид, если геноцид был действительно совершен³⁹³.

569. Если факт совершения преступления геноцида можно доказать, то тогда будет нетрудно доказать, что Израиль должен был знать о существовании серьезной опасности совершения преступления геноцида. Имелись отчеты о жестоких действиях, совершенных военнослужащими израильских сил обороны (как ЦАХАЛ, так и ИВВС), такие, как бомбардировка парада полицейских 27 декабря 2008 года и смертоносный обстрел членов семей Самуни и Абед Рабо 7 и 4 января соответственно (пункты 228–229 и 232–233). Информация об

³⁸⁸ 2001 ICJ Reports 142-145.

³⁸⁹ 2007 ICJ Reports 153, para. 427.

³⁹⁰ 2007 ICJ Reports 153, para. 432.

³⁹¹ 2007 ICJ Reports 153, para. 430.

³⁹² 2007 ICJ Reports 153, para. 431.

³⁹³ 2007 ICJ Reports 153, para. 431.

этих событиях публиковалась в прессе, и они могут стать основанием для признания факта совершения актов геноцида. Эти сообщения должны были стать предупреждением для Израиля о том, что его вооруженные силы, возможно, совершают акты геноцида. В этих условиях Израиль по закону был обязан принять шаги по предупреждению актов геноцида. Непринятие таких мер может стать нарушением обязательства предупреждать преступление геноцида.

Непринятие мер по наказанию геноцида

570. Конвенция о геноциде обязывает государства карать акты геноцида (статья 1). Согласно статье 6 Конвенции о геноциде, лица, обвиняемые в совершении геноцида, «должны быть судимы компетентным судом того государства, на территории которого было совершено это деяние, или таким международным уголовным судом, который может иметь юрисдикцию». Хотя деяния, которые могут быть признаны геноцидом, были совершены в Газе, а не в Израиле, израильский суд несомненно обладает юрисдикцией для суда над военнослужащими своих вооруженных сил в связи с совершением ими преступлений в Газе, которая является оккупированной территорией. Непринятие мер с целью привлечения к уголовной ответственности военнослужащих своих вооруженных сил в своих собственных судах в отсутствие международного уголовного трибунала будет представлять собой поэтому нарушение обязательства карать совершение таких преступлений.

571. С учетом отсутствия *четких* доказательств того, что акты геноцида были совершены, Комитет не может с уверенностью рекомендовать, чтобы государства возбудили уголовное дело против Израиля на основании статьи 9 Конвенции о геноциде. Однако, если доказательства совершения таких преступлений будут получены в результате дальнейших признаний солдат в Израиле или показаний свидетелей в Газе, государства могут рассмотреть вопрос о подаче индивидуального или коллективного иска.

Часть IV. Выводы, средства правовой защиты и рекомендации

А. Выводы

Ответственность Израиля

572. Комитет установил, что в ходе операции «Литой свинец» некоторые члены ЦАХАЛ совершили военные преступления, преступления против человечности и, возможно, геноцид. Виновные в этих преступлениях несут личную ответственность за свои действия, также как и те, кто отдавал приказы или подстрекал к совершению этих преступлений, помогал или содействовал в совершении этих преступлений, или участвовал в осуществлении общей преступной цели³⁹⁴. Военачальники и политические лидеры в равной степени ответственны за преступления, совершенные под их управлением, командованием или контролем, если они знали или должны были знать о том, что их силы совершают такие преступления и ничего не сделали для предотвращения или пресечения совершения таких преступлений или расследования и привлечения к ответственности виновных³⁹⁵.

573. Комитет также установил, что Государство Израиль несет ответственность за совершение международно-противоправных деяний по причине совершения военных преступлений и преступлений против человечности и, возможно, геноцида с использованием своих вооруженных сил. По мнению Комитета, нет сомнений в том, что такие действия могут быть приписаны Израилю в соответствии с правилами ответственности государств, изложенными Комиссией международного права³⁹⁶. В большинстве случаев члены вооруженных сил действовали, подчиняясь авторитету, указаниям и контролю со стороны командования, что дает веские основания приписывать их поведение Израилю³⁹⁷. В некоторых случаях, особенно когда они имеют отношение к возможному совершению преступлений геноцида, есть вероятность того, что преступные элементы в вооруженных силах нарушали приказы и распоряжения. Тем не менее Израилю не удастся избежать ответственности за такое поведение, как указано в статье 7 Проекта статей об ответственности государств Комиссии международного права³⁹⁸.

Поведение государственного органа или лица, на которое возложены полномочия по осуществлению элементов государственной власти, считается действием государства в соответствии с международным правом, если орган, лицо или учреждение действуют в этом качестве, даже в случае превышения полномочий или нарушения инструкций.

³⁹⁴ Статья 25 Римского статута; правило 151 МККК. Исследование на тему об обычном международном гуманитарном праве, J-M Henckaerts & L Doswald — Beck (2005) vol. 1, 551–555.

³⁹⁵ Статья 28 Римского статута; Правила 152 и 153 исследования МККК, там же, 556–563.

³⁹⁶ Проект статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния, доклад Комиссии международного права (2001), пятьдесят шестая сессия, ООГА, Дополнение № 10 (A/56/10)29. Статьи 1–8.

³⁹⁷ Там же, статьи 1–8.

³⁹⁸ Там же.

Ответственность ХАМАС

574. В задачи данного доклада не входит оценка статуса ХАМАС. Достаточно сказать, что Комитет считает нецелесообразным просто осуждать ХАМАС как террористическую организацию и всю его деятельность как проявление терроризма, как это делают, помимо прочих, Израиль, Соединенные Штаты Америки и Европейский союз. Было бы неправильно отказываться принять во внимание тот факт, что ХАМАС де-факто является управляющей властью в Газе, политическое крыло которой отвечает за управление Газой и ее повседневную жизнь, а военное крыло осуществляет акты насилия в отношении Израиля.

575. Являющийся де-факто правящей властью в Газе, ХАМАС можно считать ответственным за нарушение международного гуманитарного права. Как продемонстрировано выше (пункты 210–212), другие группировки, а именно «Исламский джихад», «Фатх», Народный фронт освобождения Палестины и Демократический фронт освобождения Палестины, также несут ответственность за запуск ракет. Однако можно говорить о том, что ХАМАС в конечном счете полностью контролировал действия этих группировок, и его можно считать ответственным за них.

576. Лица, которые беспорядочно обстреливают Израиль ракетами «Кассам» и «Град», несут уголовную ответственность за свои действия и должны отвечать по законам об ответственности за совершение военных преступлений. См. выше «Военные преступления».

577. Оценивая ответственность ХАМАС и отдельных палестинских боевиков, необходимо учитывать ряд факторов, которые могут снизить их моральную наказуемость, но никак не уголовную.

- 1) Палестинцы имеют право на самоопределение, которое было нарушено Израилем, что было признано Международным Судом³⁹⁹. Вопрос о том, имеют ли борцы за право на самоопределение право использовать силу по международному праву является спорным. С другой стороны, Статья 1(4) Дополнительного протокола I распространяет защиту Женевских конвенций на тех, кто ведет борьбу с «иностранный оккупацией», отстаивая свои права на самоопределение. В нескольких региональных конвенциях о терроризме также признается легитимность войн за национальное освобождение⁴⁰⁰, а Международный Суд отказался рассматривать использование силы в таких войнах как незаконное⁴⁰¹. С другой стороны, в недавних резолюциях Совета Безопасности, в частности в резолюции 1566 (2004), осуждаются акты насилия в отношении гражданских лиц, совершаемые с целью вызвать состояние ужаса у широкой общественности, и говорится о том, что такие акты ни при каких обстоятельствах не могут быть оправданы никакими соображениями политического, философского, идеологического, расового, этнического или религи-

³⁹⁹ *Правовые последствия строительства стены на оккупированной палестинской территории*, консультативное заключение, Международный Суд, доклады за 2004 год, стр. 171–2 (пункт 88) и 199 (пункт 155).

⁴⁰⁰ См. пункт 414 и сноску 247 выше.

⁴⁰¹ См. сноску 248 выше.

озного характера⁴⁰². Соответственно, право использовать силу в борьбе за самоопределение, с какой бы степенью жестокости и последовательности это ни происходило, является спорным вопросом. Однако существует согласие относительно того, что, даже если борцы сопротивления имеют право использовать силу против иностранной оккупации, они связаны положениями международного гуманитарного права.

- 2) Палестинцы в Газе уже давно подвергаются жестокой блокаде со стороны Израиля, особенно после того как ХАМАС начал контролировать Газу в середине 2007 года. Такое «заклечение» народа неизбежно является основной причиной для обстрела ракетами.
- 3) Без сомнения, палестинские бойцы, которые обстреливали Израиль ракетами в ходе недавнего конфликта, сумели запугать многих израильских граждан. Более того, четыре гражданина Израиля были убиты и 182 ранены (см. пункт 79). Однако это число намного меньше, чем число убитых (более 1400, из которых 850 были гражданскими лицами) и раненых (более 5000) палестинцев, а масштабы разрушений несопоставимы. Человеческая жизнь всегда имеет ценность, но нельзя игнорировать размах действий Израиля при оценке моральной вины палестинцев.
- 4) Палестинские бойцы используют несложное примитивное оружие: системы «Град» или реактивные системы залпового огня, ракеты «Кассам» и «Кудс» и самодельные минометы (см. пункты 76–78). Израиль, с другой стороны, имеет в своем распоряжении широкий ассортимент сложного современного оружия, способного причинить максимальные страдания и ущерб. Значительная разница как в потенциале оружия противостоящих сторон, так и использовании соответствующего оружия является фактором, который следует учесть при оценке моральной вины.
- 5) Палестина выразила готовность согласиться с тем, чтобы преступления, совершенные обеими сторонами конфликта, были расследованы и переданы на рассмотрение Международному уголовному суду. Ниже описана состоявшаяся дискуссия относительно Заявления правительства Палестины, сделанного в соответствии со статьей 12(3) Римского статута. Такой готовности Палестины противопоставляется отказ Израиля разрешить провести независимое расследование своих действий в ходе операции «Литой свинец».

⁴⁰² Резолюция 1566 (2004), пункт 3. См. также пункт 417 выше.

В. Средства правовой защиты

Уголовно-правовые средства защиты

Уголовное преследование и разбирательство в израильских судах

578. Израиль обладает уголовной юрисдикцией над собственными вооруженными силами в отношении преступлений, совершенных как на территории Израиля, так и экстерриториально. В идеале, израильские власти должны были бы в этой связи расследовать те действия, которые названы преступными в настоящем докладе, и привлечь к ответственности виновных. Однако у Израиля небогатая история привлечения к ответственности членов вооруженных сил за преступления, совершенные против палестинцев, как израильскими силами на местах, так и высокопоставленными служащими, отдающими приказ о совершении таких преступлений. Гражданские иски, выдвинутые против Израильских сил обороны палестинцами или израильскими НПО, выступающими от имени палестинцев, в основной своей массе результатов не дали.

579. В таких обстоятельствах Комитет придерживается того мнения, что вероятность проведения расследований или привлечения к ответственности виновных израильскими властями в ответ на данный доклад невелика.

Судебное преследование в третьих государствах при помощи универсальной юрисдикции

580. Комитет придерживается того мнения, что государства с законами об универсальной юрисдикции, которые позволяют своим судам осуществлять уголовную юрисдикцию над преступлениями, совершенными в любой точке мира, без связи с государством, где они были совершены, следует призвать возбудить судебное разбирательство на основании настоящего доклада. Некоторую форму универсальной юрисдикции признают следующие государства: Австрия, Бельгия, Германия, Дания, Канада, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Сенегал, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция, Чили, Швейцария и Южная Африка.

581. Однако эти государства различаются по степени признания универсальной юрисдикции. Некоторые из них, такие как Испания и Новая Зеландия, используют уголовную юрисдикцию, не требуя никакого связующего фактора или привязки, другие требуют определенных привязок, таких как место жительства истца или обвиняемого. Для целей настоящего доклада важно напомнить, что Израиль был одним из первых государств, осуществивших универсальную юрисдикцию в *деле Эйхмана*⁴⁰³.

582. Обращаясь к универсальной юрисдикции, те, кто возбуждает такие разбирательства, должны координировать свои действия для того, чтобы убедиться, чтобы подобные разбирательства не были возбуждены в других юрисдикциях, поскольку это может побудить суды в этих государствах отклонить претензию на юрисдикцию. Также следует подчеркнуть, что, поскольку суды в государствах с законами об универсальной юрисдикции иногда неохотно используют такую юрисдикцию, к подготовке и представлению таких дел следует подходить очень тщательно.

⁴⁰³ (1961)36 International Law Reports 18.

Рассмотрение дел о нарушениях четвертой Женевской конвенции в национальных судах

583. Статья 146 четвертой Женевской конвенции обязывает государства-участники ввести в действие законодательство, необходимое для обеспечения наказания лиц, совершивших серьезные нарушения Конвенции по статье 147. Кроме того:

Каждая Высокая Договаривающаяся Сторона обязуется разыскивать лиц, обвиняемых в том, что они совершили или приказали совершить то или иное из упомянутых серьезных нарушений, и, каково бы ни было их гражданство, предавать их своему суду. Она может также, если она этого пожелает, передавать их в соответствии с положениями своего законодательства для суда другой заинтересованной Высокой Договаривающейся Стороне в том случае, если эта Договаривающаяся Сторона имеет доказательства, дающие основание для обвинения этих лиц.

584. По сути четвертая Женевская конвенция обязывает государства осуществлять универсальную юрисдикцию в отношении лиц, совершивших серьезные нарушения Конвенции. В данном докладе продемонстрировано наличие достаточно серьезных доказательств того, что были совершены серьезные нарушения Конвенции. Следует напомнить государствам об их обязательствах по четвертой Женевской конвенции и призвать их возбуждать уголовные дела, в особенности в отношении израильских военнослужащих и политиков, которые посещают их страны.

Юрисдикция Международного уголовного суда

Предварительные условия для осуществления юрисдикции

Признание юрисдикции

585. Международный уголовный суд (МУС) может осуществлять юрисдикцию, если одно или несколько государств, в которых имело место рассматриваемое деяние, или государство, гражданином которого является лицо, обвиняемое в совершении преступления⁴⁰⁴, являются участниками Римского статута МУС или признали специальную юрисдикцию Суда в отношении преступлений,

⁴⁰⁴ Статья 12 Римского статута «Условия осуществления юрисдикции» гласит:

1. Государство, которое становится участником настоящего Статута, признает тем самым юрисдикцию Суда в отношении преступлений, указанных в статье 5.
2. В случае подпунктов (а) и (с) статьи 13 Суд может осуществлять свою юрисдикцию, если одно или несколько из нижеуказанных государств являются участниками настоящего Статута или признают юрисдикцию Суда в соответствии с пунктом 3:
 - а) государство, на территории которого имело место данное деяние, или, если преступление было совершено на борту морского или воздушного судна, государство регистрации этого морского или воздушного судна;
 - б) государство, гражданином которого является лицо, обвиняемое в совершении преступления.
3. Если в соответствии с пунктом 2 требуется признание юрисдикции государством, не являющимся участником настоящего Статута, это государство может посредством заявления, представленного Секретарю, признать осуществление Судом юрисдикции в отношении данного преступления. Признающее государство сотрудничает с Судом без каких бы то ни было задержек или исключений в соответствии с Частью 9.

упомянутых в статье 5 Римского статута⁴⁰⁵. МУС также может осуществлять юрисдикцию, если прокурор начал расследование в отношении такого преступления в соответствии со статьями 15(1) и 12(2) Римского статута, если участвующие государства приняли юрисдикцию Суда, будь то в целом или в конкретном случае⁴⁰⁶.

Заявление правительства Палестины

586. 22 января 2009 года палестинский министр юстиции Его Превосходительство г-н Али Кашан от имени правительства Палестины представил заявление, в котором признается юрисдикция этого Суда ретроспективно «в целях идентификации, преследования и осуждения виновных и соучастников деяний, совершенных на территории Палестины с 1 июля 2002 года», Секретарю МУС⁴⁰⁷.

587. Ссылка на территорию Палестины подразумевает, что это распространяется на всех лиц, совершивших преступления в пределах юрисдикции Суда⁴⁰⁸ с 1 июля 2002 года на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим и сектор Газа.

588. Заявление относится к территории Палестины, что означает, что оно также распространяется на преступления, подпадающие под юрисдикцию МУС и совершенные не только в секторе Газа, но и на Западном берегу, в том числе в

⁴⁰⁵ Статья 5 Римского статута «Преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда» гласит:

1. Юрисдикция Суда ограничивается самыми серьезными преступлениями, вызывающими озабоченность всего международного сообщества. В соответствии с настоящим Статутом Суд обладает юрисдикцией в отношении следующих преступлений:

- a) преступление геноцида;
- b) преступления против человечности;
- c) военные преступления;
- d) преступление агрессии.

2. Суд осуществляет юрисдикцию в отношении преступления агрессии, как только будет принято в соответствии со статьями 121 и 123 положение, содержащее определение этого преступления и излагающее условия, в которых Суд осуществляет юрисдикцию касательно этого преступления. Такое положение соображается с соответствующими положениями Устава Организации Объединенных Наций.

⁴⁰⁶ Статья 13 «Осуществление юрисдикции» гласит:

Суд может осуществлять свою юрисдикцию в отношении какого-либо преступления, указанного в статье 5, в соответствии с положениями настоящего Статута, если:

- a) ситуация, при которой, как представляется, были совершены одно или несколько таких преступлений, передается Прокурору государством-участником в соответствии со статьей 14;
- b) ситуация, при которой, как представляется, были совершены одно или несколько таких преступлений, передается Прокурору Советом Безопасности, действующим на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций; или
- c) Прокурор начал расследование в отношении такого преступления в соответствии со статьей 15 (см. примечание 14).

⁴⁰⁷ Заявление прилагается в качестве приложения VII. Статья 11(2) Римского статута касательно юрисдикции *ratione temporis*: «Если какое-либо государство становится участником настоящего Статута после его вступления в силу, Суд может осуществлять свою юрисдикцию лишь в отношении преступлений, совершенных после даты вступления в силу настоящего Статута для этого государства, если только это государство не сделает заявление согласно пункту 3 статьи 12».

⁴⁰⁸ Римский статут, статья 5 (сноска 1 выше).

Восточном Иерусалиме, как израильтянами⁴⁰⁹, так и палестинцами, а также гражданами других государств. Более того, в заявлении говорится о правительстве Палестины, а не о Палестинской национальной администрации, а также о территории Палестины, а не об оккупированной палестинской территории.

Ответ МУС

589. Положительный ответ на вопрос о том, подали ли представители Палестинской национальной администрации заявление со ссылкой на статью 12(3) Римского статута Секретарю Суда, г-же Сильване Арбии, относится к Палестинской национальной администрации, а не к правительству Палестины. Там также говорилось:

Суд не принял никакого решения о применимости статьи 12(3) к данному конкретному сообщению. Окончательное решение о ее применимости должны вынести судьи в подходящее время⁴¹⁰.

590. Секретарь направила подтверждение факта получения Палестинской национальной администрации, а не правительству Палестины. Поступив таким образом, она со всей очевидностью дала понять, что подтверждение факта получения и предоставление информации не ущемляет применимость статьи 12(3) к этому сообщению⁴¹¹.

591. Прокурор, г-н Луис Морено-Кампо, сообщил, что он получил несколько сообщений, касающихся ситуации Израиля и палестинских территорий, и что он сначала внимательно рассмотрит все вопросы, относящиеся к юрисдикции Суда, в том числе вопрос о том, удовлетворяет ли заявление Палестинской национальной администрации, признающей юрисдикцию МУС, установленным требованиям. Если он сочтет, что есть разумные основания для начала расследования, ему придется запросить санкции на расследование у Палаты предварительного производства. Затем Палата самостоятельно решит, имеются ли достаточные основания для проведения расследования и подпадает ли дело под юрисдикцию Суда⁴¹².

592. Если прокурор санкционирует расследование на основе вышеупомянутых сообщений, ему понадобится содействие со стороны Палестины как государства, на территории которого произошли данные нарушения. По этой причине важно, чтобы Палестина подала заявление секретарю МУС в соответствии со статьей 12(3).

Правительство Палестины

593. Важно, что в ответе МУС упоминается Палестинская национальная администрация, а не правительство Палестины, как в самом заявлении. Термин

⁴⁰⁹ См. ниже, пункты 16(ff).

⁴¹⁰ Вопросы и ответы МУС по поводу палестинского заявления: <http://www2.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/74EEE201-0FED-4481-95D4-C8071087102C/279787/OARegistryArticle15/pdf>. Ссылка на Палестинскую национальную администрацию, а не на правительство Палестины, игнорирует тот факт, что право на самоопределение палестинского народа и соответствующее право создать собственное государство берут свое начало не из соглашений, достигнутых в Осло. См. ниже, примечание 16.

⁴¹¹ Вопросы и ответы МУС, см. выше примечание 7.

⁴¹² Там же.

«Палестинская (национальная) администрация» происходит из соглашений, достигнутых в Осло, которые имели ограниченный срок действия в течение пяти лет, закончившийся в июне 1999 года, когда начался вывод израильских сил из сектора Газа и района Иерихона⁴¹³. По окончании этого срока в 2000 году, в течение которого не состоялось признание Израилем Палестинского Государства и не произошло действительного окончания оккупации, началась вторая интифада.

594. Вышеупомянутое изменение, осуществленное МУС в области общественной информации, не учитывало тот факт, что палестинский народ правомочен рассматривать и назначать Организацию освобождения Палестины (ООП) в качестве своего правительства. Следует отметить в этой связи, что ООП в качестве стороны по соглашениям, достигнутым в Осло, не возражала против подачи заявления палестинским правительством. По мнению Комитета, МУС превысил свои полномочия, изменив термин «правительство Палестины» на «ПНА».

Сфера расследования proprio motu

Действие заявления государства, не являющегося участником Статута

595. В соответствии с подходом МУС подача заявления по статье 12(3) не означает, что прокурор возбудит расследование *proprio motu* по статье 13(с). Заявления по статье 12(3) относятся только к сфере юрисдикции Суда. Они не являются предпосылкой какого-либо расследования. Расследование санкционируется только после представления ситуации Прокурору государством-участником Римского статута, представления Прокурору Советом Безопасности Организации Объединенных Наций или получения Прокурором указания о возбуждении расследования от Палаты предварительного производства в составе трех судей⁴¹⁴.

596. Не следует ожидать, что какое-либо государство-участник Римского статута или Совет Безопасности передадут ситуацию в секторе Газа на рассмотрение Прокурора. Ключевой вопрос заключается в том, ограничивает ли статья 13(с) в сочетании со статьей 12(3) полномочия Прокурора по возбуждению расследования *proprio motu* (как указано в статье 15(1)) на основе информации, переданной ему государством-участником или Советом Безопасности. Если бы это было так, то тогда не упоминалась бы ситуация, переданная ему государством, не являющимся участником Римского статута, таким как Палестина, которая, тем не менее, подала специальное заявление в соответствии со статьей 12(3)⁴¹⁵.

597. Комитет придерживается мнения, что такое ограничение ослабляет статьи 12(3) и 15(1) и даже может лишить их любого значения в контексте решения государств — участников Римского статута⁴¹⁶:

Учредить независимый Международный уголовный суд, связанный с системой Организации Объединенных Наций, обладающий юрисдикцией в

⁴¹³ Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению от 13 сентября 1993 года (статья V(1)).

⁴¹⁴ См. выше, примечание 7.

⁴¹⁵ См. выше, примечание 2.

⁴¹⁶ Преамбула Римского статута, пункт 9.

отношении самых серьезных преступлений, вызывающих озабоченность всего международного сообщества.

598. По этой причине рассмотрение Палатой предварительного производства запроса Прокурора и сопровождающих материалов не должно толковаться и применяться таким образом, как будто это ограничивается случаями, представленными государствами-участниками или Советом Безопасности. Оно также должно распространяться на случаи, представленные государствами, не являющимися участниками Римского статута, в соответствии со статьей 12(3).

599. Собранные в секторе Газа факты дают Комитету основания подозревать, что в ходе операции «Литой свинец» были совершены преступления, подпадающие под юрисдикцию МУС. Комитет придерживается мнения, что заявление, поданное правительством Палестины, дает основание Прокурору возбудить расследование *proprio motu*. Если выводы Прокурора подтвердят подозрения Комитета, это позволит принять решение о наличии достаточных оснований для продолжения расследования, и соответствующий запрос будет направлен в Палату предварительного производства⁴¹⁷.

Недействительность уголовной юрисдикции Израиля

600. В соответствии с Соглашением о секторе Газа и районе Иерихона от 4 мая 1994 года между правительством Израиля и Организацией освобождения Палестины, представителем палестинского народа, Израиль имеет исключительную уголовную юрисдикцию над израильтянами, совершающими преступления на палестинской территории⁴¹⁸. Однако в соответствии с Декларацией принципов о временных мерах по самоуправлению эти договоренности заключались только на пять лет с момента начала вывода израильских сил из сектора Газа и района Иерихона⁴¹⁹. Вывод войск начался в июне 1994 года.

601. Каковы бы ни были последствия продолжения действия соглашения де-факто, запланированное де-юре окончание действия договоренности о постоянном статусе, уход Израиля из сектора Газа и особый статус «враждебного образования», присвоенный Израилем сектору Газа, контролируруемому ХАМАС, подразумевают недействительность претензий Израиля на единоличную уголовную юрисдикцию над израильтянами, совершившими преступления, подпадающие под юрисдикцию МУС, в секторе Газа в ходе операции «Литой свинец».

⁴¹⁷ Статья 15 «Прокурор»: 1. Прокурор может возбуждать расследование *proprio motu* на основе информации о преступлениях, подпадающих под юрисдикцию Суда. (...) 3. Если Прокурор делает вывод о наличии достаточных оснований для возбуждения расследования, он или она обращается в Палату предварительного производства с просьбой дать санкцию на проведение расследования вместе с любыми подкрепляющими эту просьбу собранными материалами. Потерпевшие могут делать представления Палате предварительного производства в соответствии с Правилами процедуры и доказывания. 4. Если Палата предварительного производства после изучения этой просьбы и подкрепляющих ее материалов сочтет, что имеются достаточные основания для возбуждения расследования и что это дело, судя по всему, подпадает под юрисдикцию Суда, она дает санкцию на возбуждение расследования без ущерба последующим определениям Суда в отношении юрисдикции и приемлемости дела к производству. (...).

⁴¹⁸ Документ A/49/180-S/1994/72 от 20 июня 1996 года, приложение III к протоколу о юридических вопросах, статья I.

⁴¹⁹ См. выше, примечание 10.

602. На такую недействительность никак не влияют соглашения, достигнутые в Осло, в которых не упоминается понятие государственности. Соответственно, их нельзя трактовать как подразумевающие, что стороны договорились о том, что палестинское государство начинает свое существование автоматически, даже до достижения соглашения об окончательном статусе. В конце концов, палестинская государственность является результатом не соглашений, достигнутых в Осло, а права на самоопределение палестинского народа в соответствии с резолюцией Организации Объединенных Наций о разделении (A/RES/181 (II))⁴²⁰.

603. Консультативное заключение Международного Суда относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории делает очевидным, что Израиль обязан соблюдать свои обязательства по уважению права палестинского народа на самоопределение и обязательства по международному гуманитарному праву и международному праву прав человека как обязательства *erga omnes*. Более того, Суд, постановив, что Израиль должен обеспечить свободу доступа к священным местам, которые попали под его контроль в ходе войны 1967 года, имел в виду не только мандат для Палестины, но и резолюцию 181 (II)⁴²¹.

Рекомендация

604. Настоящий доклад показывает наличие достаточных доказательств совершения преступлений в ходе операции «Литой свинец», подпадающих под юрисдикцию Международного уголовного суда. Палестина осуществляет уголовную юрисдикцию на своей территории. Соответственно, она в состоянии исполнить обязанность каждого государства осуществлять свою уголовную юрисдикцию над виновными в международных преступлениях⁴²². В этой связи существует национальная уголовная юрисдикция, которую дополняет юрисдикция МУС.

605. Комитет рекомендует Лиге и ее членам поддержать решение правительства Палестины о признании юрисдикции МУС в соответствии со статьей 12(3) Римского статута. Чтобы предотвратить новые военные операции Израиля в секторе Газа, Комитет также рекомендует Лиге и ее членам посоветовать правительству Палестины сдать документ о присоединении к Римскому статуту МУС на хранение в соответствии со статьей 125⁴²³.

⁴²⁰ Geoffrey R. Watson, *The Oslo Accords: International Law and the Israeli-Palestinian Peace Agreements*, (2000). 246-250: 'Termination of the Accord and Palestinian Statehood'; ICJ Reports 2004, paragraphs 149, and 154).

⁴²¹ Доклады Международного Суда от 2004 года, пункт 149 совместно с пунктом 129; Ватсон, примечание 17, поставил под вопрос легитимность резолюции Организации Объединенных Наций о разделении, 20–26.

⁴²² Римский статут, Преамбула, пункт 6.

⁴²³ Статья 125 «Подписание, ратификация, принятие, утверждение или присоединение» гласит: 1. Настоящий Статут будет открыт для подписания всеми государствами в Риме (...) до 17 октября 1998 года. После этой даты Статут будет открыт для подписания в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке до 31 декабря 2000 года. (...) 3. Настоящий Статут открыт для присоединения всех государств. Документы о присоединении сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций».

606. Сделав это, Лига может подчеркнуть, что Палестина является членом Лиги — региональной организации, сотрудничающей с Организацией Объединенных Наций, что значительное число государств признали Палестину как государство и у нее есть дипломатические отношения с другими государствами. Каков бы ни был на данный момент правовой статус соглашений, достигнутых в Осло, эти соглашения не отрицают, что Палестина является государством, причем их основная цель заключается в признании Палестины Израилем и наоборот как основы для мирного договора между этими государствами, а не в создании государства Палестины.

Средства гражданско-правовой защиты

Разбирательства в Международном Суде с точки зрения статьи 9 Конвенции о геноциде

607. Комитет придерживается мнения, что некоторые члены ЦАХАЛ, возможно, совершили акты геноцида и что Государство Израиль может, как следствие, нести ответственность за совершение этого преступления. С точки зрения статьи 9 Конвенции о геноциде, государства-участники Конвенции могут возбудить разбирательство в Международном Суде, чтобы определить, может ли Израиль нести ответственность за совершение актов геноцида. См. выше, в разделе «Геноцид».

Разбирательства в Международном Суде в рамках других договоров

608. Комитет установил, что имеются достаточные основания для констатации фактов совершения военных преступлений, преступлений против человечности и серьезных нарушений четвертой Женевской конвенции членами ЦАХАЛ, за которые может нести ответственность Государство Израиль. Следует приложить усилия для того, чтобы определить наличие юрисдикционной основы, на которой государства смогут возбудить разбирательство в отношении Израиля в Международном Суде, чтобы установить ответственность Израиля за такие международно противоправные деяния. Сегодня очевидно, что государство-истец не обязано доказывать особый национальный интерес в рассматриваемом деле, поскольку речь идет об обязательствах *erga omnes*, т.е. обязательствах перед всем международным сообществом в целом⁴²⁴.

Разбирательства в американских федеральных судах в рамках Закона о правонарушениях, совершенных иностранными гражданами

609. Американский закон о правонарушениях, совершенных иностранными гражданами, 1789 года⁴²⁵ предусматривает, что «Окружные суды имеют первоначальную юрисдикцию над всеми гражданскими исками иностранцев только в случае правонарушений, совершенных в нарушение международного права или одного из договоров Соединенных Штатов». Данный закон стал основанием

⁴²⁴ Дело «Барселона трэкшн» (*Бельгия против Испании*), 1970 год, доклады Международного Суда 3–32; статья 48 (1) проекта статей Комиссии международного права об ответственности государств за международно противоправные деяния (2001), *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 10 (A/56/10)*, 29.

⁴²⁵ Codified at 28 USC 1350.

для многих гражданских исков в американских федеральных судах, поданных иностранными гражданами в отношении виновных в нарушении императивных норм международного права (*jus cogens*)⁴²⁶. Такой гражданский иск может оказать как эффективным средством правовой защиты, так и способом привлечения внимания к конфликту в Газе в Соединенных Штатах Америки.

Организация Объединенных Наций

Статья 13 Международного уголовного суда

610. Согласно статье 13 Римского статута, МУС может осуществлять юрисдикцию в отношении ситуации, которая передается Прокурору Советом Безопасности, действующим в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций. В соответствии с этим положением Совет Безопасности передал ситуацию в Дарфуре на рассмотрение МУС в соответствии с резолюцией 1593 от 31 марта 2005 года. Как было решено в соответствии с главой VII, данная резолюция является обязательной для всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Есть вероятность, что любая попытка добиться принятия такой резолюции в отношении ситуации в Газе приведет к наложению вето одним или несколькими постоянными членами Совета Безопасности. Тем не менее этот вариант заслуживает того, чтобы попытаться его осуществить. Если резолюция будет принята, что представляется маловероятным в связи с возможным вето, она будет обязательной для Израиля. Если она не будет принята в связи с вето, наложенным одним или несколькими постоянными членами Совета Безопасности, это поможет выявить факты применения двойных стандартов некоторыми государствами в ответ на ситуации, связанные с нарушением международного гуманитарного права и прав человек.

Консультативное заключение Международного Суда

611. Международный Суд откажется осуществлять свою консультативную юрисдикцию по делу, рассматриваемому в порядке спора между государствами⁴²⁷. Это можно рассматривать как фактор, исключающий возможность получения консультативного мнения о правовых последствиях для государств, в том числе Израиля, операции «Литой свинец». Однако в консультативном заключении *о правовых последствиях строительства стены на оккупированной палестинской территории*⁴²⁸ Суд решил, что он компетентен высказать свое мнение о споре между Израилем и Палестиной по поводу строительства стены на палестинской территории, используя такую формулировку, которая предполагает, что он готов представить консультативное заключение о правовых последствиях операции «Литой свинец». В этом заключении Суд заявил⁴²⁹:

В том, что касается полученного запроса на консультативное заключение, Суд признает, что Израиль и Палестина выражают радикально разные

⁴²⁶ См., например, *Filartiga v. Pena-Irala* 630 F.2d 876 (2nd Cir 1980); *Sosa v. Alvarez-Machain* 542 US 692; *Presbyterian Church of Sudan v. Talisman No. 01 Civ 9882*, 2005 WL 2082846 (SDNY 2005); *Kadic v. Karadic* 70 F.3d 232 (2d Cir 1995).

⁴²⁷ В данном случае Суд руководствуется решением Постоянной палаты международного правосудия по статусу Восточной Карелии, 1923 PCIJ Reports, Series B, No 5.

⁴²⁸ 2004 доклады Международного Суда 136.

⁴²⁹ Там же, пункты 48–50.

точки зрения о законности строительства стены — о чем Суд попросили высказать свое мнение. Однако, как отметил сам Суд, «расхождения во мнениях... о правовых вопросах существуют практически в каждой консультативной процедуре»... Кроме того, Суд не считает, что тему запроса Генеральной Ассамблеи можно рассматривать лишь как двустороннее дело Израиля и Палестины. С учетом полномочий и обязанностей Организации Объединенных Наций, относящихся в данном случае к международному миру и безопасности, Суд считает, что вопрос о строительстве стены следует рассматривать как представляющий непосредственный интерес для Организации Объединенных Наций...

Суть запроса, поступившего в Суд, заключается в том, чтобы получить заключение Суда, которое, по мнению Генеральной Ассамблеи, поможет ей надлежащим образом выполнять свои функции. Требуется представить заключение во вопросу, который вызывает особенную обеспокоенность Организации Объединенных Наций, и который в значительной степени выходит за рамки двустороннего спора. В сложившихся обстоятельствах Суд не считает, что составление заключения будет представлять собой отклонение от принципа согласия на судебное урегулирование, и Суд, соответственно, не может в рамках своей дискреционной власти отказаться представить заключение по этой причине.

612. Суду может быть предложено представить консультативное заключение по следующему вопросу:

Каковы правовые последствия, связанные с началом и осуществлением операции «Литой свинец» Израилем, оккупирующей державой, в отношении Газы с учетом норм и принципов международного права, в том числе положений четвертой Женевской конвенции и соответствующих резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

Обязанность защищать

613. В 2005 году Генеральная Ассамблея приняла Итоговый документ Всемирного саммита, в котором говорится⁴³⁰:

Международное сообщество, действуя через Организацию Объединенных Наций, обязано также использовать соответствующие дипломатические, гуманитарные и другие мирные средства в соответствии с главами VI и VII Устава для того, чтобы содействовать защите населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности.

Следует напомнить государствам об их обязанности защищать народ Газы.

⁴³⁰ A/RES/60/1 (2005), пункты 138–139; поддержана Советом Безопасности в резолюции 1706 (2006).

С. Рекомендации

614. Независимый комитет по установлению фактов в Газе рекомендует следующие меры и механизмы для того, чтобы дать ход его выводам, представленным в докладе, и содействовать международному миру и безопасности на основе уважения принципа верховенства права.

Рекомендации органам Организации Объединенных Наций

- 1) Лига арабских государств должна просить Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций запросить у Международного Суда консультативное заключение о правовых последствиях для государств, в том числе Израиля, конфликта в Газе в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года (конфликт в Газе).
- 2) Лига арабских государств должна просить Совет Безопасности передать вопрос о ситуации в Газе, возникшей в связи с операцией «Литой свинец», Прокурору Международного уголовного суда в соответствии со статьей 13(b) Римского статута.
- 3) Лига арабских государств должна просить Совет Безопасности, а если это не удастся, Генеральную Ассамблею, выполнить обязанность по защите, подтвержденную в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года в отношении Газы.

Рекомендации, связанные с Международным уголовным судом

- 4) Лига арабских государств должна одобрить заявление Палестины о признании ею юрисдикции Международного уголовного суда в соответствии со статьей 12(3) Римского статута. Если Совет Безопасности не передаст вопрос о ситуации в Газе на рассмотрение Международного уголовного суда в соответствии со статьей 13(b) Римского статута (рекомендация 2), Лига арабских государств должна просить Генеральную Ассамблею поддержать заявление Палестины в соответствии со статьей 12(3) Римского статута на заседании в рамках десятой чрезвычайной специальной сессии, созванной на основе резолюции 377 А (V) о Единстве в пользу мира.

Рекомендации, основывающиеся на Женевских конвенциях

- 5) Лига арабских государств должна просить правительство Швейцарии созвать заседания государств-участников четвертой Женевской конвенции для рассмотрения выводов, представленных в настоящем докладе.
- 6) Лига арабских государств должна просить государства рассмотреть вопрос об осуществлении действий в соответствии со статьей 146 четвертой Женевской конвенции, чтобы обеспечить проведение расследования в отношении подозреваемых в совершении серьезных нарушений Конвенции по статье 147 и привлечение их к ответственности.

- 7) Лига арабских государств должна напомнить государствам-членам Женевских конвенций о том, что по статье 1 четвертой Женевской конвенции они обязаны «обеспечить соблюдение» Конвенции. Данное обязательство было подтверждено Международным Судом в его консультативном заключении 2004 года о «Правовых последствиях строительства стены на оккупированной палестинской территории». Можно утверждать, что обязательство, провозглашенное в статье 1, соблюдать и обеспечивать соблюдение настоящей конвенции при любых обстоятельствах» включает в себя обязательство всех государств оказывать посильную помощь любому государству, столкнувшемуся с нарушениями этой Конвенции.

Рекомендации другим государствам

- 8) Лига арабских государств должна рекомендовать своим членам рассмотреть вопрос о возбуждении судебных разбирательств в отношении Израиля в соответствии со статьей 9 Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него с учетом тех замечаний, которые высказаны в настоящем докладе.
- 9) Лига арабских государств должна призвать государства привлекать к ответственности лиц, виновных в совершении международных преступлений, перечисленных в настоящем докладе, в своих национальных судах (где это позволяют законы об универсальной юрисдикции).
- 10) Лига арабских государств должна рекомендовать государствам, собственности которых был нанесен ущерб в ходе конфликта в Газе, требовать компенсации от Израиля за понесенные убытки.

Рекомендации к действию непосредственно Лиге арабских государств

- 11) Лига арабских государств должна способствовать переговорам между ФАТХ и ХАМАС для того, чтобы благополучие жителей Газы не страдало от конфликта между этими двумя партиями, особенно в медицинской сфере.
- 12) Лига арабских государств должна создать документационный центр, в котором будет вестись учет нарушений международного гуманитарного права в Палестине. Такой исторический архив позволит вести учет преступлений, совершенных в отношении палестинского народа, и может быть полезен для последующих действий Лиги или других органов.
- 13) Настоящий доклад следует передать Организации Объединенных Наций, Европейскому союзу, Африканскому союзу, Организации американских государств, Организации Исламская конференция, Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и Международному уголовному суду; и распространить его среди соответствующих НПО и широкой общественности.

Дополнение. Медицинское заключение эксперта по телесным повреждениям

Введение

Настоящий медицинское заключение было подготовлено в рамках элемента деятельности миссии Независимого комитета по установлению фактов, на который Лигой арабских государств была возложена задача выяснить и осветить положение в Газе¹ и сообщить информацию о предполагаемых нарушениях норм международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека в период вооруженного конфликта в Газе 27 декабря 2008 года — 19 января 2009 года.

Миссия предусматривала проведение судебно-медицинской экспертизы телесных повреждений десяти предполагаемых жертв конфликта и анализ вопросов медицинского характера, которые возникли у местных медицинских групп в результате проведения такой экспертизы.

Комитет имел возможность осуществлять выбор случаев для анализа, исходя из предполагаемых причин и основываясь на предложениях в отношении принятия дел к рассмотрению, которые поступают от местных медицинских групп. Детальное изучение дел проводилось в соответствии с рекомендациями Стамбульского протокола Организации Объединенных Наций¹, адаптируемого к конкретной ситуации, а также согласно методологии, предложенной Европейской конфедерацией по анализу телесных повреждений. Подготовка медицинских заключений осуществлялась с конечной целью использования их судебными органами в соответствии с методологиями оценки телесных повреждений в рамках судебно-медицинской экспертизы, которые применяются в европейских странах.

Автор имел возможность принимать решения о делах, отбираемых для рассмотрения, посещать медицинские группы и знакомиться с индивидуальными медицинскими заключениями. После сообщения о цели предполагаемого обследования каждый предположительный пострадавший давал согласие на проведение осмотра на предмет оценки телесных повреждений, их идентификации, фотографирования и использования всей полученной информации. Такое согласие давалось по каждому делу, рассматриваемому в настоящем докладе.

Обследования проводились с полным соблюдением врачебной тайны без присутствия каких-либо не являющихся медицинским персоналом помощников, за исключением в ряде случаев некоторых родственников (когда проводилось обследование ребенка) и переводчика. Обследуемому давалась возможность отвечать на вопросы, сообщать факты и представлять объективные клинические свидетельства. Ни в одном случае не допускалось никакое давление или воздействие со стороны других лиц. Во всех десяти случаях обследуемые проявляли всестороннее участие и заинтересованность.

В настоящий доклад включены десять индивидуальных дел, содержащих информацию, сообщенную обследуемым, другие материалы и фотографии. Просьба иметь в виду, что на фотографиях показаны травмы и раны.

¹ <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/training8Rev1en.pdf>.

Дело 1

I. Идентификация дела

Имя обследуемого: Тахани	Фамилия обследуемого: Рехан
Дата рождения: 26 апреля 1984 года	Место рождения: город Гебалия
Пол: женский	
Идентификационный номер обследуемого: 800259368	
Имя отца: Махмуд Рехан	Имя матери: Суад Рехан
Адрес: деревня Алзара	
Род занятий: домохозяйка	
Дата обследования: 24 февраля 2009 года	Место обследования: больница
	Шифы — палата 520
Больничный учетный номер: 978	
Имя переводчика: Сани Хассан	
Наличие информированного согласия: да	

II. Информация (сообщенная обследуемым)

Утром, 6 января 2009 года, она вышла из дома, чтобы купить ингредиенты для выпечки хлеба.

Когда она вернулась домой примерно в 12 ч. 00 м., все было спокойно, но в этот момент она вдруг услышала плачь сестры и увидела, как ее бабушка упала. В доме находились десять человек (также ее отец, два брата, две сестры, бабушка, два ее сына и дочь).

В этот момент она почувствовала боль в правом плече, в верхней трети правой руки и плеча появилась рваная рана с обильным кровотечением. Она сразу же потеряла сознание.

Ее сестра рассказала ей, что они пытались вызвать по мобильному телефону скорую помощь, однако связи не было. Ее отвез в больницу в Шифе сосед на своей машине.

Она пришла в сознание два дня спустя в ортопедическом отделении. Правое плечо сильно болело и не давало возможности спать на правом боку.

Через несколько дней ее перевели в больницу Али-Араб, поскольку больница Шифы была переполнена. Ей сказали, что ее переведут в Египетский госпиталь.

Она находилась в больнице Али-Араб на протяжении двух недель, и за это время ей было сделано 11 хирургических операций. Затем она была вновь переведена в больницу Шифы, поскольку у нее началась костная инфекция, и ей пришлось делать пластическую операцию. Она находилась в ожоговом отделении десять дней, и ежедневно ей обрабатывали рану с удалением из нее омертвевших ...

² Эта процедура предусматривает удаление из раны инородных предметов и омертвевших тканей.

В настоящее время она ждет новой операции и перевода в Египетский госпиталь. 23 февраля (за день до обследования) ее доставили на контрольно-пропускной пограничный пункт Рафах для дальнейшего следования в Египет, но, поскольку у нее не было паспорта, пересечь границу ей не позволили.

Она сообщила, что до этого инцидента ракетного огня в регионе не велось и никто из членов ее семьи в боевых действиях против Израиля не участвовал.

Одновременно с нею были ранены два ее брата и один из сыновей.

Свидетели происшедшего:

Ахмед Азми Азам

Ахмед Ауад Рехан

III. Дополнительная информация

15/3/09

PALESTINIAN NATIONAL AUTHORITY
MINISTRY OF HEALTH

السلطة الوطنية الفلسطينية
وزارة الصحة
مخا تلفة

Medical Report

Name: Tahani Rehan
Age: 26 years
Sex: Female ID. no. 800259368
Hospital no. 978 Residency Jabalia
Date of admission 24/1/09

The above mentioned patient was admitted to AL Shifa Hospital on 6.1.09 as a case of explosive injury on 6.1.09. after admission there was big skin loss and lacerated wounds @ shoulder and back of @ scapula with fracture of @ humerus - @ scapula. multiple operations were done for internal fixation of the @ humerus & @ shoulder plus debridement of the lacerated wounds on the back of @ shoulder.

on 25/2/09 split skin graft was done to cover the raw area on the back of @ shoulder. The patient still under treatment in AL Shifa hospital with internal fixation to her @ humerus.

W0016005

IV. Положение, существующее в настоящее время

IV. (a) Жалобы

- Обследуемая нуждается в постоянной помощи, поскольку практически не может пользоваться правой рукой и испытывает сильную боль
- Неспособность заснуть ночью более чем на два часа
- Кошмары и страх потери верхних конечностей
- Из-за длительного пребывания в больницах она находится в состоянии отчаяния

IV. (b) Объективное обследование

- Рана с потерей кожного покрова в районе правой лопатки, правого плеча и правого предплечья размером примерно 35 сантиметров в длину и 15 сантиметров в ширину, которая еще не зарубцевалась.



Дело 1 — фотография 1



Дело 1 — фотография 2

Дело 2

I. Идентификация дела

Имя обследуемого: Ранда	Фамилия обследуемого: Абу Амша
Дата рождения: 8 июня 1975 года	Место рождения: Газа — Аш-Шехайя
Пол: женский	
Идентификационный номер обследуемого: 924927635	
Имя отца: Халил	Имя матери: Лайла
Адрес: Газа — Аш-Шехайя — улица Альхаваша	
Род занятий: парикмахер	
Дата обследования: 24 февраля 2009 года	Место обследования: больница Шифы — палата 520
Больничной учетный номер: 979	
Имя переводчика: Сани Хассан	
Наличие информированного согласия: да	

II. Информация (сообщенная обследуемым)

6 января 2009 года приблизительно в 11 ч. 30 м. обследуемая возвращалась домой из магазина с сестрой мужа, двумя племянниками и племянницей. Ничто не предвещало беды, но, когда они находились примерно в 500 метрах от кладбища, без какого бы то ни было предупреждения их обстреляли из танка.

Многие находившиеся на улице люди были ранены, некоторые из них — серьезно. Племянница (Ислам Абу Амша — 12 лет) и сестра мужа (Эйба Абу Амша — 27 лет, беременная) были убиты.

Сама обследуемая получила ранения в руки и ноги. Ее доставили в больницу Шифы на частной машине, поскольку в машине скорой помощи уже находились трое или четверо раненых.

Для прочистки ран ей пришлось делать операцию.

Обследуемая страдала от галлюцинаций и приступов ужаса, особенно в связи с воспоминаниями о смерти племянницы и сестры мужа. Она испытывала страх потери ног и страдала от сильной боли.

Три дня спустя ее перевезли в больницу Ахли-Араб, в которой она находилась две недели. Предлагалось ампутировать ее правую ногу, однако другая группа врачей решила попробовать консервативное лечение.

Ей была сделана вторая операция, и было дано направление в Турецкий госпиталь для пластической операции и пересадки кожи, однако соответствующего разрешения по причине отсутствия паспорта она не получила.

Обследовавшаяся сообщила, что до этого инцидента никакого ракетного огня в этом районе не велось. В результате обстрела пострадало несколько жилых зданий.

Свидетели происшедшего:

Аалаа Абу Амша

Мохаммед Абу Амша

III. Дополнительная информация


 PALESTINIAN NATIONAL AUTHORITY
 MINISTRY OF HEALTH

Medical report.

Pt name - Randa khilil Abou Amsha
 Age - 36 years old ID - 924927635
 Sex - Female
 Hosp. N° - 979 Resident - Gaza - Alshifaa

The above mentioned Pat. was admitted to Al shifaa hospital on 24-1-2009 as a case of explosive injury leads to massive crushed injury on Rt heel and left leg. Pat went for operation many times for debridement of raw areas. She is still under medication at a Al shifaa hospital in department of plastic surgery.

w0016005

IV. Положение, существующее в настоящее время

IV. (a) Жалобы

- Сильные боли в конечностях, требующие приема обезболивающих средств
- Неспособность нормально спать
- Частые непроизвольные вскрики
- Страх получения постоянной инвалидности
- Отсутствие у нее и ее семьи денег для оплаты за воду и электричество

IV. (b) Объективное обследование

- Рана с потерей кожного покрова на внутренней стороне верхней трети правой ноги размером примерно 3 сантиметра диаметром, которая еще не зарубцевалась.
- Рана с потерей кожного покрова на задней трети стопы правой ноги размером примерно 10 сантиметров в диаметре, которая еще не зарубцевалась.
- Рана с потерей кожного покрова на задней внутренней трети левой ноги размером примерно 7 сантиметров в диаметре, которая еще не зарубцевалась.
- Несколько зарубцевавшихся ран на верхних и нижних конечностях.



Дело 2 — фотография 1



Дело 2 — фотография 2



Дело 2 — фотография 3



Дело 2 — фотография 4



Дело 2 — фотография 5



Дело 2 — фотография 6



Дело 2 — фотография 7

Дело 3

I. Идентификация дела

Имя обследуемого: Мохаммед Фамилия обследуемого: Одаи Эль-Хадад
 Дата рождения: 15 января 1985 года Место рождения: Газа — Исламик юниверсити стрит
 Пол: мужской
 Идентификационный номер обследуемого: 800300872
 Имя отца: Одаи Имя матери: Ихсан
 Адрес: Газа — Исламик юниверсити стрит
 Адрес: Газа — Аль-Акса
 Род занятий: студент — бухгалтерский учет
 Дата обследования: 24 февраля 2009 года
 Место обследования: Газа — Аль-Акса
 Имя переводчика: Сани Хассан
 Наличие информированного согласия: да

II. Информация (сообщенная обследуемым)

Ночью, 13 января 2009 года, произошло вторжение военных в район проживания обследуемого (Исламик юниверсити стрит). Пострадавших в результате этого вторжения не было.

15 января рано утром в этом районе началась стрельба. С 11 ч. 00 до 14 ч. 00 м. был период обычного прекращения огня, во время которого сам обследуемый и его семья (родители, один из его братьев и одна сестра) решили перебраться в более безопасное место. Когда в 11 ч. 10 м. они вышли из дома, сели в машину и тронулись в путь, по ним был произведен залп из танкового орудия. Танк находился в укрытии, примерно в 160 метрах, и выстрел по машине был произведен сзади. Обследуемого выбросило из машины, и он потерял сознание.

Он не помнит происходившее после этого, и подробности узнал лишь из рассказов позднее.

Несмотря на полученные ожоги, обследуемый пытался добраться до машины и спасти брата. Прежде чем ему удалось это сделать, по машине был произведен еще один ракетный залп. Четыре члена его семьи, которые находились в машине, были убиты (см. фотографии 1, 2 и 3, представленные обследуемым). В этом же районе было обстреляно еще несколько машин.

Один из сотрудников БАПОР посадил его в свою машину, которая из танка не просматривалась, и доставил в больницу Шифы.

Обследуемый лишился левого глаза и получил ожоги 15 процентов поверхности тела (некоторые из них — третьей степени) — головы, рук и нижних конечностей.

Ему была сделана операция по удалению части голени.

Примерно через неделю он полностью пришел в сознание. После этого его перевели в ожоговое отделение, где были сделаны две операции по очистке ран, производилась текущая обработка ран и была произведена пересадка кожи.

Его выписали из больницы примерно за неделю до обследования.

Он ходит в больницу три раза в неделю для обработки ран.

В настоящее время он проживает со своим дядей.

По его словам, до этого инцидента ракетного огня в регионе не велось и никто из членов его семьи в военных действиях против Израиля участия не принимал.

III. Дополнительная информация


 السلطة الوطنية الفلسطينية
 وزارة الصحة
 مستشفى
 ميدان

Medical Report

FOLLOW UP

Name: Mohamad Al Hadad
 Age: 25 years
 Sex: male Residency: EA24
 Hospital no: 702
 Date of admission: 15.7.09
 Date of discharge: 17.7.09
 The above mentioned patient was admitted to Al Shifa hospital after exposure to Explosive injury on 15.7.09.
 He was taken to the operation room immediately. Laparotomy was done which shows massive intra abdominal bleeding. Splenectomy was done. At the same time (D) enisceratomy for the (D) eye also was done.
 There was also (D) haemorrhage for which chest tube was inserted on 25.7.09. The patient was transferred to our burn unit because he was suffering from third degree burn about (15%) on his face, hands and lower limbs.
 Subsequent many times for his deep burn on his both lower limbs.
 The patient needs skin grafts for his lower limbs which was done outside Al Shifa hospital.

III. (а) Фотографии сделаны потерпевшим 24 февраля 2009 года



Дело 3 — фотография 1



Дело 3 — фотография 2



Дело 3 — фотография 3

IV. Положение, существующее в настоящее время

IV. (a) Жалобы

- Сильная боль от ожогов
- Необходимость приема успокоительных лекарств
- Необходимость постельного режима

IV. (b) Объективное обследование

- Слепота на левый глаз, потеря глазного яблока.
- Рана со следами рубцевания на внутренней части левой щиколотки и стопы размером примерно 10 сантиметров длиной и 8 сантиметров шириной.
- С тем чтобы не нарушить процесс лечения, повязка не снималась и другие раны не обследовались.



Дело 3 — фотография 4



Дело 3 — фотография 5



Дело 3 — фотография 6

Дело 4

I. Идентификация дела

Имя обследуемого: Зиад
 Дата рождения: 19 июля 1986 года
 Пол: мужской
 Идентификационный номер обследуемого: 801541400
 Имя отца: Самир Шафик Диб
 Адрес: Газа — лагерь беженцев Джабалия
 Род занятий: студент университета
 (дизайн и декоративное оформление
 жилых домов)
 Дата обследования: 25 февраля 2009 года
 Место обследования: больница Шифы
 Имя переводчика: Хани Абу Нала
 Наличие информированного согласия: да

II. Информация (сообщенная обследуемым)

6 января 2009 года приблизительно в 15 ч. 30 м. обследуемый находился дома со своей семьей (примерно 15 человек). Внезапно раздался взрыв (от которого он не пострадал), а несколько секунд спустя — второй. Одиннадцать человек были убиты, а еще трое ранены (включая и его самого). Он оставался в сознании и видел, как рядом с ним умирали люди.

Поскольку машины скорой помощи были заняты на вывозе людей из школы Аль-Факура после происшедшего там инцидента, к перевозке пострадавших было привлечено несколько частных машин. Самого обследуемого увезли на прибывшей позже машине скорой помощи.

Его нижние конечности и правая рука были ампутированы. Он был также ранен в брюшную полость.

Его доставили в больницу Камаль Эдван, а затем в тот же день в больницу Шифы. В этой больнице он провел несколько дней, и ему были сделаны операции на конечностях и брюшной полости.

11 января он был переведен в военный госпиталь египетского министерства обороны в Аль-Маади. Места полученных им повреждений были обработаны и перебинтованы, и была сделана операция для очистки и закрытия ран. 2 февраля он покинул больницу.

После этого для обработки ран и травм доктор посещал его на дому. Обследуемому была прописана физиотерапия.

По словам обследуемого, до этого инцидента в регионе ракетного огня не велось и никто из членов его семьи в военных действиях против Израиля не участвовал. За несколько дней до инцидента был разрушен соседний дом, принадлежащий человеку, который воевал против Израиля.

Муханнад Мохаммед Кадас (сосед)
Хуссейн Шафия Диб (дядя)
Фадель Самир Диб (брат)
Ахлам Фарид Диб (сестра мужа)

09-56014

السلطة الوطنية الفلسطينية
وزارة الصحة

رقم الملف : 0118365
محافظة :

تقرير طبي للحوادث القضائية

المستشفى : _____
قسم : _____ رقم السجل : _____
إسم المصاب ورابعاً : _____ رقم الهوية : _____
الهنة / الوثيقة : _____ رقم هاتف رقم : _____
تاريخ الميلاد : _____ تاريخ صدور / أنشأ : _____
العنوان : منزل رقم _____ بتاريخ : _____ على اثر : _____
المذكور أعلاه حضر إلى المستشفى الساعة _____
وبتوقيع الكشف الطبي عليه تبين الآتي : _____
التبليغ : _____ درجة الحرارة : _____ درجة الوعي : _____
الفحص الكلينيكي : _____
التشخيص : _____
الإجراء الطبي : _____
إسم الطبيب : _____ التاريخ والختم : _____
تحريره في : ١٢/٩/٢٠١٤

ملحوظة: عند السجل بطريق الخطأ بلغي التقرير ويحفظ الأصل والمصدر في الدفتر ويذكر ذلك بالتقرير الشهري

W03003 النسخة الأولى ، النسخة المطبوعة ، النسخة للمصاب ، النسخة لوزارة الصحة ، النسخة للمحكمة

Palestinian National Authority
Ministry Of Health
Hospitals General Administration
Shifa Hospital
Out Patient Clinic



السلطة الوطنية الفلسطينية
وزارة الصحة
الإدارة العامة للمستشفيات
مجمع دار الشفاء الطبي
العيادات الخارجية

التاريخ: ٢٠٠٩/٠٤/١٥

تقرير طبي

رقم الهوية: 801541400

العمر: ٢٢ سنة

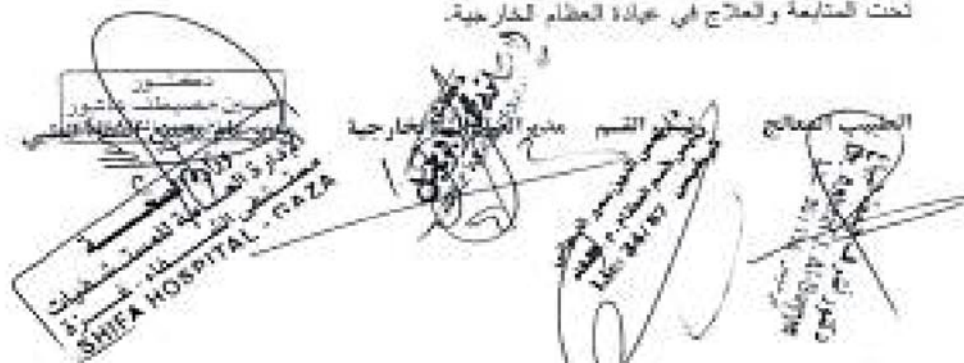
للعنوان: غزة

الاسم: زيد سمير ديب

الجنس: ذكر

رقم الملف:

المذكور أعلاه أصيب بتاريخ ٢٠٠٩/١/٦م بانفجار صاروخ (أحداث القس) وبالمحص
الطبي تبين وجود بتر للطرفين السفليين اليمنى فوق الركبة، واليسرى تحت الركبة وتوجد إصابة
في البطن أدخل على إثرها قسم عظام رجال مستشفى الشفاء، وتم عمل تنظيف للجروح وعملية
استئصال البطن، وبالأشعة تبين وجود كسر في العظمة الثانية والثالثة والرابعة السلامية لداخلية
لليد اليمنى، تم تحويل المذكور أعلاه إلى جمهورية مصر العربية لإكمال العلاج والآن المذكور
تحت المتابعة والعلاج في عيادة العظام الخارجية.



زيد سمير ديب

الاسم

رقم الاتصال: أحداث قس

(الاسم المرفق الطبي MRD)

Gaza - Al Ramal - Tel: 00972-08-2865520 , Fax: 2820736

IV. Положение, существующее в настоящее время

IV. (a) Жалобы

- Затрудненные движения правой рукой
- Сильные боли в нижних конечностях в местах ампутации (особенно в правой нижней конечности)
- Проблемы со сном
- Трудности финансового характера (зависимость от гуманитарной помощи) и необходимость поиска работы

IV. (b) Объективное обследование

- Ампутация правой ноги по среднюю треть бедра
- Ампутация нижней трети левой ноги
- Зарубцевавшаяся рана второго, третьего и четвертого пальцев правой руки, ограничивающая их подвижность
- Вертикальный хирургический шрам в центральной части брюшной области длиной приблизительно 20 см
- Еще несколько шрамов на верхних и нижних конечностях



Дело 4 — фотография 1



Дело 4 — фотография 2



Дело 4 — фотография 3



Дело 4 — фотография 4



Дело 4 — фотография 5



Дело 4 — фотография 6



Дело 4 — фотография 7



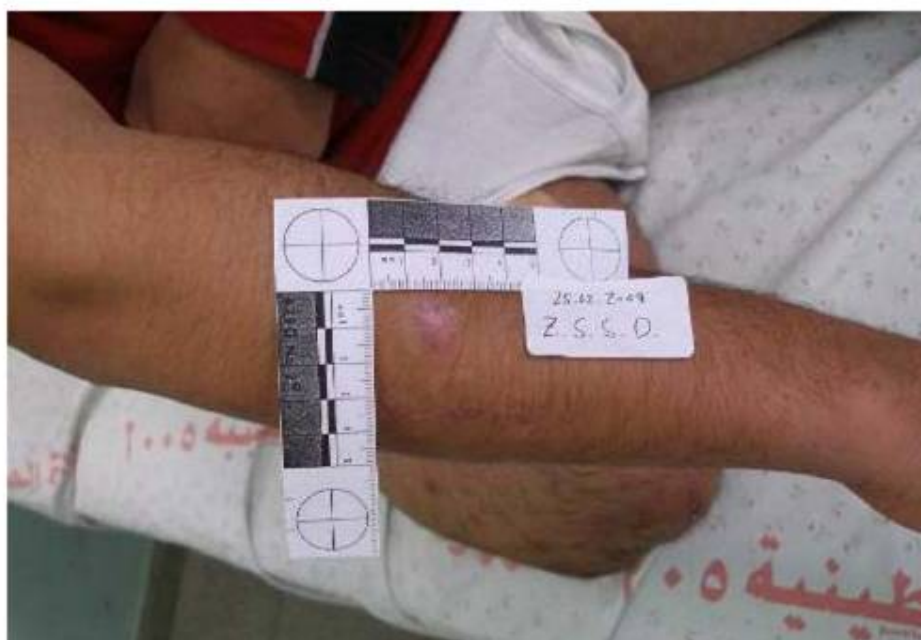
Дело 4 — фотография 8



Дело 4 — фотография 9



Дело 4 — фотография 10



Дело 4 — фотография 11

Дело 5

I. Идентификация дела

Имя обследуемого: Мхомед	Фамилия обследуемого: Салах Эль-Джамаль
Дата рождения: 2 февраля 1991 года	Место рождения: город Газа
Пол: мужской	
Идентификационный номер обследуемого: 802836593	
Имя отца: Салах Эль-Джамаль	Имя матери: Садия Эль-Джамаль
Адрес: район Таль Эль-Хауа, город Газа	
Род занятий: учащийся (средняя школа, последний год)	
Дата обследования: 25 февраля 2009 года	Место обследования: Больница Шифы — ожоговое отделение
Имя переводчика: Салах Абу Хатад	
Информированное согласие: да	

II. Информация (сообщенная обследуемым)

11 января 2009 года в 05 ч. 00 м. обследуемый и его семья находились в своем доме (всего 30 человек). Из-за того что некоторые соседние дома подверглись обстрелу и в них начался пожар, они решили перебраться в более безопасное место.

Он вышел из дома и побежал по улице, когда почувствовал что-то напоминающее «смесь пыли и огня». Он оставался в сознании, однако лежал на земле и не мог пошевелиться. Машины скорой помощи не могли проехать к нему из-за взрывов. Обследуемый пролежал таким образом на улице 2,5 часа.

Затем его подобрала машина скорой помощи и доставила в больницу Шифы, где ему было проведено промывание ран.

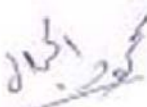
На четвертый день пребывания в больнице раны стали больше и глубже, и ему была сделана операция.

Он провел в больнице 14 дней, а затем был выписан домой, получив антибиотики и другие лекарственные средства.

Обследуемый заявляет, что до инцидента никаких ракетных обстрелов в районе не велось и никто из членов его семьи участия в боевых действиях против Израиля не принимал. Не было также и никакого предупреждения.

Других свидетельских показаний произошедшего не имеется, поскольку находившиеся поблизости от него люди были убиты.

III. Дополнительная информация


 Medical report

PALESTINIAN NATIONAL AUTHORITY
 MINISTRY OF HEALTH



السلطة الوطنية الفلسطينية
 وزارة الصحة
 ما تظن

Name :- Mahmoud Al-Jamil
 age :- 18 years old.

Sex :- Male
 Hosp. No :- 483
 Residency :- Gaza
 Date of admission :- 11-1-2009.

The above mentioned hospital on 11-1-2009 is a case of explosive injury. phosphorous containing weapons in areas on different body sites deep raw area reaching chest muscles multiple deep raw areas crushed sharp objects were extracted (up full thickness raw area one).

(suspected of lead shot multiple re (chest large & left lower limb muscles multiple (left hand & reaching the b

The above mentioned and 2009 outside He was discha

pt. was admitted to Al-Shifa 2009 as a case of explosive injury. phosphorous containing weapons in areas on different body sites deep raw area reaching chest muscles multiple deep raw areas crushed sharp objects were extracted (up full thickness raw area one).

pt. went for debridement of his wounds.

sed on 18/1/2009.

W0016005

III. (а) Фотографии обследуемого, представленные больницей Шифы:



Дело 5 — фотография 1 (обследуемый)



Дело 5 — фотография 2 (обследуемый)



Дело 5 — фотография 3 (обследуемый)



Дело 5 — фотография 4 (врач, который оказывал помощь обследуемому и удалял из его тела различные чужеродные объекты)

V. Положение, существующее в настоящее время**IV. (a) Жалобы**

- Боль в правом плече, в левой руке и в нижней левой конечности
- Правое ухо не слышит
- Нарушение сна

IV. (b) Объективное обследование

- Многочисленные зарубцевавшиеся раны на торсе, на верхних и на нижних конечностях.



Дело 5 — Фотография 5



Дело 5 — фотография 6



Дело 5 — фотография 7



Дело 5 — фотография 8

Дело 6

I. Идентификация дела

Имя обследуемого: Хассан	Фамилия обследуемого: Изхак Хавилла
Дата рождения: 11 июня 1996 года	Место рождения: Газа
Пол: мужской	
Идентификационный номер обследуемого: 401787908	
Имя отца: Изхак Хавилла	Имя матери: Фериял Хавилла
Адрес: лагерь беженцев Джалавия	
Улица Аль-Сат Сухад	
Род занятий: школьник (начальные классы)	
Дата обследования: 25 февраля 2009 года	Место обследования: благотворительное общество «Ассалма»
Имя переводчика: Салах Абу Хатаб	
Наличие информированного согласия: да (подтверждено его отцом)	

II. Информация (сообщенная обследуемым и его отцом)

6 января 2009 года приблизительно в 15 ч. 00 м. мальчик находился перед своим домом, неподалеку от школы Аль-Факхарра, где он играл с друзьями. На улице было много народу.

В этот момент произошел ракетный обстрел, и мальчик увидел, как его ноги залила кровь. Правая нога была сломана. Один из его друзей был убит.

На машине скорой помощи его отвезли в больницу Камаль Эдван, а оттуда — сразу же в больницу Шифы. Незамедлительно была сделана операция, и кровотечение было остановлено. Пять часов спустя кровотечение открылось вновь, и его клиническое состояние ухудшилось.

Через пять дней его перевели в военный госпиталь Эль-Хилми в Египте, где ему была сделана внешняя фиксация. Мальчик находился в египетском госпитале 40 дней.

Сейчас он ежедневно получает медицинскую помощь в благотворительном обществе «Ассалма».

Он сообщил, что никаких ракетных обстрелов в этом районе до инцидента не происходило.

III. Дополнительная информация

السلطة الوطنية الفلسطينية
وزارة الصحة
محافظة غزة

رقم الدخول: 0113970
سجل رقم

تقرير طبي للحوادث القضائية

مشفى: _____ قسم: _____ رقم السجل: _____
إسم المصاب رابعياً: _____ تاريخ الميلاد: _____
المهنة / الوظيفة: _____ هاتف رقم: _____
العنوان: منزل رقم _____ شارع: _____ مدينة: _____
المذكور أعلاه حضر إلى المستشفى الساعة _____ بتاريخ _____ على أثر مصفها
وتوقيع الكشف الطبي عليه تبين الآتي:-
النفس: _____ الضغط: _____ درجة الحرارة: _____ درجة الوعي: _____
• الفحص الاكلينيكي: _____
• التشخيص: _____
• الإجراء الطبي: _____
إسم الطبيب: _____ التاريخ: _____
تحرير أفي: 11/11/2009 م

دكتور/الهن عبد السبعاني
مستشار وزارة الصحة
غزة، 15/11/2009

ملاحظة: عند التسجيل يفرز الخطأ إلى التقرير ويحفظ الأصل والصور في الدخول ويذكر ذلك بالتقرير الشهري

الأصل، للشركة، القصة الإهم، للحسابات، للنسخة المحفوظة، للمصاب، للنسخة الأثرية، للحفظ W03003

Palestinian Authority
Ministry of Interior
Population Registration Department

السلطة الفلسطينية
وزارة الداخلية
مديرية تسجيل السكان

شهادة ميلاد
Birth Certificate

رقم الهوية
ID No. 4 0178790 8

اسم الأب
Father's name اسحاق

اسم الأم
Mother's name حسن

اسم العائلة
Family name حويطة

الجنسية
Nationality فلسطيني

الجنس
Sex ذكر

تاريخ الميلاد
D. of birth 1996/06/11

مكان الميلاد
P. of birth غزة

اسم الأم
M's name

العنوان
Address جباليا

في الثلاثين المئونة بولاية المذكور أعلاه أدرجت في سجل المولادة سنة 1996
The details about the above mentioned birth have already been registered in the birth file of year 1996
من قبل دائرة تسجيل السكان بـ غزة تاريخ 1996.06.20
by the Population Registration Department GAZA On 1996.06.20

توقيع الموظف المختص

ختم

IV. Положение, существующее в настоящее время

IV. (a) Жалобы

- Мальчика мучают боли в правой ноге, и он должен принимать обезболивающие средства
- Мальчика преследуют страхи, он часто плачет

IV. (b) Объективное обследование

- С тем чтобы не нарушать процесс лечения, повязка не снималась; рана была осмотрена лишь частично, однако можно было охарактеризовать ее как зарубцовывающуюся на правой ноге с внешней фиксацией.



Дело 6 — фотография 1



Дело 6 — фотография 2

Дело 7

I. Идентификация дела

Имя обследуемого: Ехиа

Фамилия обследуемого: Газе Эль-Адхам

Дата рождения: 28 июня 1987 года

Место рождения: деревня Бейт-Лахия

Пол: мужской

Идентификационный номер обследуемого:
800770612

Имя отца: Газе Эль-Адхам

Имя матери: Ноал Эль-Адхам

Адрес: Бейт-Лахия, улица Аль-Хатаби, район
Фадус

Род занятий: студент университета — специ-
альность математика, последний год

Дата обследования: 25 февраля 2009 года

Место обследования: благотворительное об-
щество «Ассалнма»

Имя переводчика: Салах Абу Хатаб

Наличие информированного согласия: да

II. Информация (сообщенная обследуемым)

6 января 2009 года приблизительно в 15 ч. 00 м. обследуемый находился неподалеку от школы Аль-Факхарра. Там же находилось еще много других людей, поскольку это место считалось безопасным. В этот момент началась стрельба, обследуемый потерял сознание и очнулся уже в Каире 13 дней спустя. Все это время он находился в состоянии комы. Обследуемый оставался в больнице в Каире на протяжении 35 дней — в больнице Эль-Шикх Заид и в госпитале им. Шестого октября.

Он лишился обоих глаз и получил перелом и ранение левой руки.

III. Дополнительная информация

75

Ministry of Health
Directorate of Med. Manager - Amman

وزارة الصحة
إدارة العلاج الطبي

REFERRAL REPORT

Hospital: Safa Department: ICU Date: 6/1/09

Name: Yahia Al Adham Age: _____ Sex: _____

Address: _____ Tel: _____

ID. No.: _____ INS. No.: _____ Insured since: _____

Medical History & Clinical Findings:

- 22 years old male pt. admitted to ICU at scene of
explosive Inj, polytrauma - GCS ≤ 8
Blunt CT: - severe crush Inj of All Sinuses
Injury: - S.O.D.H. Rm at CP-parietal.
ENT: severe crush Inj of upper part of both orbits retro-orbital
sinuses, both maxillary sinuses exposed to mouth.
ophthalmology: Bilateral Rupture Globes

Investigations: WBCs: 36 HB: 11 HCT: 31% Ht: 231
Rw: 42 Creat: 1.79, Cholesterol 240
T.P 5.7, Alb 3.5, AST 39, ALT 36

Diagnosis: explosive Inj, polytrauma, Head trauma.
maxillofacial trauma.

Recommendations:

Ref. Specialist: Dr. P. Z. Al... Head of Session: _____ Hospital Director: Dr. S. A. Z. Al...

(Stamp: 11-11-2009)

• التوسع: ذكر

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{\rho(t)} \right) = - \frac{1}{\rho(t)} \cdot \frac{\dot{\rho}(t)}{\rho(t)}$$

2. $\frac{1}{2} \times 4 = 2$ $\frac{1}{2} \times 4 = 2$

■ الطبيب المعالج أ.د/ مصطفى عروبة

أحد/أطفي عبد الحميد

أشرفنا على هذا العمل

• تدریس و پژوهش در زمینه های زیر

• **التخصصات:** **جراح العظام** - **تجميل** - **عظام (تأهيل)** - **الداخلية**

• الحياة اليومية لها الأثر في:

Copyright © 2004 by John Wiley & Sons, Inc.

توقيع الخشيف الطاهر علي السيد / يحيى عازي محمد الناهم

عند أن يصابه بحادث من غارة ما بعد حادث القناري يتدهور بدرجة الوحي وبعد عمل الإنعاش

الانزلة عين وجود كسر بقاع الجسممة والريف تحت الأم الجارية وتم حمل المريض بوعدة الرعا

المركزة لاستكمال العلاج والملاحظة الدقيقة حتى يستقر في درجة الوعي . وأم نقل المريض إلى

الاسم الكامل المستفيد من الخدمة:

حدثت بالقوجه والمساعد والريش الأبيض -

- كسور مستعينة نهائية بعلام الوجه على الجانبين تحتاج إلى معاودة المراجعة بعد حوالي ثلث

شعور من تاريخه لعل العالم من جراحه شجول -

- فرجة قراني بفروة قراني من الخلف تصاح إلى اثنان أو خيار التخرج .

جاء في رسالة السيد علي بن أبي طالب عليه السلام إلى علي بن الحسين عليه السلام في بيان ما ينبغي من العلم بالدين والسياسة:

مع العودة للمناخ بعد ثلاثة أشهر .

ملفوظات مولانا محمد شفیع

التعليق: المبدأ

الإدارة الصحية والتعليمية

الهيئة العامة للغذاء والدواء

مجلس الشورى

and not all the same

التحريك (معدل)

أش/ مصطفى عرفة

۱. در این کتاب، به بیان روش‌های مختلف برای حل مسائل ریاضی پرداخته شده است.

١٠٠٠ / ١٠٠٠

هذا التقرير يقدم بناء على طلب المريض دون أدنى مسؤولية على المستشفى

Downloaded At: 11:53 11 September 2009

Discussion

1. **Summary**

بسم الله الرحمن الرحيم

Al- Azhar University



جامعة الأزهر بغزة

Gaza - Palestine

غزة - فلسطين

Admission & Registration

القبول والتسجيل

Ref.:

الرقم : 03/02/09

Date:

التاريخ:

شهادة قيد

تفقد عبادة القبول والتسجيل بجامعة الأزهر بغزة بأن الطالب /

الرقم الجامعي : ٢٠٠٥٢٨٧٣

البحر طازي محمد الادلهم

مقبلة في المستوى : الثالث بكلية : التربية

قسم : رياضيات (معلم ثانوي)

في الفصل الصيفي ٢٠٠٧/٢٠٠٨

و قد أعطيت لها هذه الشهادة بناء على طلبها دون مسئولية الجامعة فيما يتعلق بطرق القبول.

مدير القبول والتسجيل

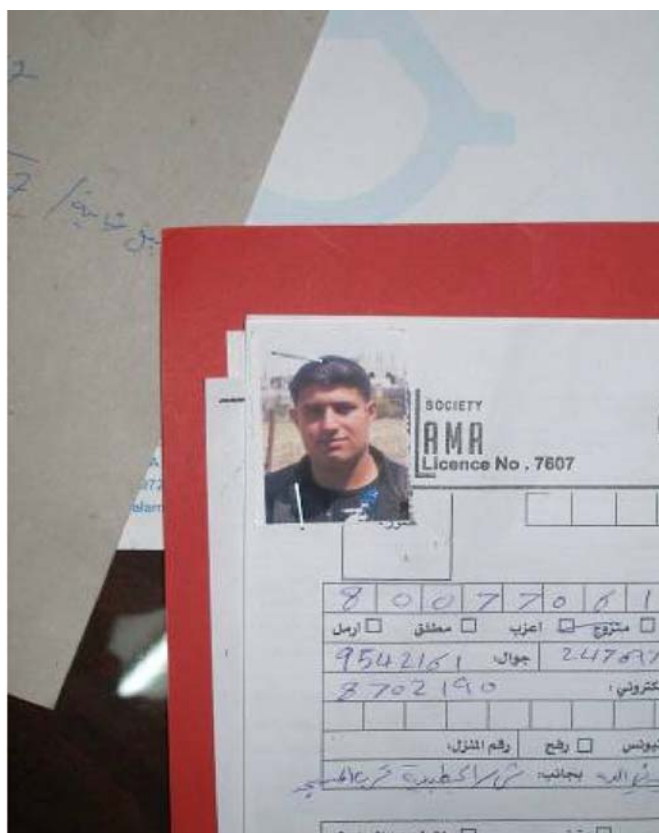
أروحة حادي جبرور



مسجل الكلية

عصادة التسجيل والتسجيل
مسجل كلية التربية
التاريخ : / /
التوقيع : 17/16

تعد هذه الشهادة نافذة بمجرد اعتمادها بحكم مسجل الكلية و توقيعها



Дело 7 — фотография 1

IV. Положение, существующее в настоящее время

IV. (a) Жалобы

- Высокая степень истощения
- Мучительные головные боли и боли в левой руке, в спине и ногах
- Парестизия обеих .

IV.b) Объективное обследование

- Двусторонняя (полная) слепота
- Лицевой – (см. фотографию 1 до инцидента)
- Несколько ран, шрамов и повреждений с рубцами на лице, руках и ногах
- Чтобы не нарушать процесс лечения повязка на его левой кисти и руке не снималась
- Наблюдается высокая степень истощения

³ Ненормальное или воображаемое ощущение.

⁴ Форма врожденного дефекта.



Дело 7 — фотография 2



Дело 7 — фотография 3



Дело 7 — фотография 4



Дело 7 — фотография 5



Дело 7 — фотография 6

Дело 8

I. Идентификация дела

Имя обследуемого: Доа	Фамилия обследуемого: Камаль Эль-Банна
Дата рождения: 13 января 1994 года	Место рождения: Газа
Пол: женский	
Идентификационный номер обследуемого: 804741197	
Имя отца: Камаль Эль-Банна	Имя матери: Аманн Эль-Банна
Нынешний адрес: Джабалия Аль-Нузла, улица Эль-Банна, лагерь беженцев	
Род занятий: учащаяся (средняя школа, третий год)	
Дата обследования: 25 февраля 2009 года	Место обследования: благотворительное общество «Ассалнма»
Имя переводчика: Салах Абу Хатад	
Наличие информированного согласия: да	

II. Информация (сообщенная обследуемым)

12 января 2009 года приблизительно в 13 ч. 00 м. обследуемая находилась на кухне своего дома (улица Хайфа — башня Таха Хамуд) с матерью и двумя сестрами. Поскольку в доме не было электричества и воды, ее мать отправилась к соседям. Внезапно наступила темнота, и обследуемая увидела клубы пыли и летящие камни, однако звука взрыва не было. Одна из ее сестер плакала, а другая стонала. Обследуемая увидела, что у ее сестры (24 года) разворочена грудная клетка и брюшная полость, а ее другая сестра (12 лет) лежит с закрытыми глазами. Обе ее сестры погибли. Ее брат был ранен.

Она почти потеряла сознание и чувствовала, что ее внутренние органы вываливаются из живота. Она попыталась встать, но кисть левой руки была оторвана. Она держала свои внутренние органы правой рукой и смогла переместиться на верхний этаж. Ей сказали, что находившийся на этом этаже друг также погиб — ему оторвало голову.

На частной машине ее отвезли в больницу Камаль Эдван, где ей была сделана операция на левой руке и на брюшной полости.

Через неделю из-за переполненности больницы ей пришлось выписаться домой и продолжить лечение дома.

Свидетели случившегося:

Аманн Эль-Банна (мать)

PALESTINIAN NATIONAL AUTHORITY
MINISTRY OF HEALTH



السلطة الوطنية الفلسطينية
وزارة الصحة
بغزة

25/1/09

Name: DOAA Kamal ElZanna

Age: 14 Years

I.D Number: 804741197

Medical Report

The mentioned Patient 14 years suffering
of Amputation Left forearm due
to Explosive injury in 12/1/2009.

She needs for Artificial Prothesis

treating
Doctor

2nd level 2009
of Ministry of Health
Bureau of Health
Bureau of Health

head
of section

Director
hospital

W00/600

IV. Положение, существующее в настоящее время

IV. (a) Жалобы

- Боли в левой руке и в брюшной полости
- Постоянное чувство страха
- Постоянное чувство тревоги и беспокойности
- Ощущение одиночества

IV. (b) Объективное обследование

- Потеря левой кисти; чтобы не нарушить лечебный процесс повязка не снималась
- Больная не разрешила проводить осмотр раны в брюшной полости



Дело 8 — фотография 1

Дело 9

I. Идентификация дела

Имя обследуемого: Сания	Фамилия обследуемого: Салман Эль-Маная
Дата рождения: 21 ноября 1993 года	Место рождения: Джабалия
Пол: женский	
Идентификационный номер обследуемого: 804572428	
Имя отца: Салман Эль-Маная	Имя матери: Насра Эль-Маная
Адрес: Джабалия (неподалеку от школы Аль-Факура)	
Род занятий: учащаяся (10 класс)	
Дата обследования: 26 февраля 2009 года	Место обследования: больница Шифа — ожоговое отделение
Имя переводчика: Халил Саид Шахин	
Информированное согласие: да	

II. Информация, сообщенная обследуемым

10 января 2009 года между 22 ч. 30 м. и 23 ч. 00 м. обследуемая спала дома со своей семьей (отец, мать и два брата). Она проснулась от того, что ее кровать загорелась и огонь обжигал ее ноги. На короткое время она потеряла сознание.

Из-за отсутствия машины скорой помощи ее перевезли на частном автомобиле в больницу Камаль Эдван. Ей там оказали медицинскую помощь, но из-за переполненности больницы отправили домой. Следующие четыре дня она каждый день была в больнице, а затем была госпитализирована в больницу Шифы — ожоговое отделение, где она находилась еще 28 дней. За это время ей было сделано три операции.

Обследуемая заявляет, что до этого ракетных обстрелов из этого района не велось, однако непосредственно в этот день выстрелы ракетами производились примерно в 300 метрах. Никто из членов ее семьи в боевых действиях против Израиля участия не принимал. Никакого предупреждения не было.

Свидетели происшедшего:

Джума аль-Саварка

Нида аль-Саварка

III. Дополнительная информация

سامية المنايغ

 السلطة الوطنية الفلسطينية
 وزارة الصحة
 مستشفى قسم
 مدينة

FOLLOW UP

Name: Samia Suliman Al Manayeh
 Age: 16 years
 Sex: Female
 Residency: Jabalia
 Hospital no: 806
 S.I.D. No:
 Date of admission: 19.1.2009
 Date of discharge: 16.2.2009
 The above mentioned patient was admitted to Al Shifa Hospital, Burn units on 19.1.09 as a case of deep third degree burn on her both legs 107%.
 She was involved in explosive injury during the last conflict on 9.1.09.
 After the injury she was treated in primary health care by daily dressing. Then she was admitted to the burn unit on 21.1.09 debridement for both her both legs was done.
 on 29.1.09 split skin graft was done to cover the raw areas on both legs.
 She was discharged on 16.2.09 to follow the out patient clinic for dressing. She was followed in the outpatient clinic. Still there is raw areas on both legs which need skin graft again.

IV. Положение, существующее в настоящее время

IV. (a) Жалобы

- Боли в ногах в ночное время и необходимость принимать обезболивающие и наркотические средства. Потеря аппетита.
- Повышенная раздражительность.
- Неспособность посещать школу, поскольку та расположена на расстоянии 1 км и из-за затруднения речи.

IV. (b) Объективное обследование

- Зарубцовывающиеся ожоги на большей части задней и боковой поверхности правой и левой ноги и в голеностопной области.



Дело 9 — фотография 1



Дело 9 — фотография 2



Дело 9 — фотография 3



Дело 9 — фотография 4



Дело 9 — фотография 5



Дело 9 — фотография 6

Дело 10

I. Идентификация дела

Имя обследуемого: Саджа	Фамилия обследуемого: Аммар Эль-Хело
Дата рождения: 7 ноября 2002 года	Место рождения: город Газа
Пол: женский	
Идентификационный номер обследуемого: 408431377	
Имя отца: Аммар Эль-Хело	Имя матери: Шерин
Адрес: ул. Салах эльдин, квартал Азайтон	
Род занятий: учащаяся (1 класс)	
Дата обследования: 26 февраля 2009 года	Место обследования: Палестинский центр прав человека
Имя переводчика: Халил Саид Шахин	
Информированное согласие: да (подтверждено ее отцом)	

II. Информация (сообщенная обследуемой и ее отцом)

3 января 2009 года после обеда в результате артиллерийского обстрела были выбиты окна в их доме, а приблизительно в 17 ч. 30 м. к этому району подошли танки. В страхе вся семья (отец, мать и четыре ребенка — 6-летнего возраста [обследуемая — Саджа], 4-летний, 2,5-летний и 14-месячный) попытались на автомобиле бежать из этого района, однако их обстреляли и они были вынуждены вернуться домой.

Когда она находились в спальне, в столовой взорвался снаряд.

Они спрятались под лестницей и находились там всю ночь.

4 января в 05 ч. 30 м., когда все они спали под лестницей, приблизительно 30 солдат ворвались в дом через заднюю дверь. Без какого-либо предупреждения и не встречая никакого сопротивления один из солдат выстрелом в сердце убил дедушку, который скончался через несколько мгновений после выстрела. Они говорили солдатам, что являются мирными жителями.

Солдаты сказали им убираться из дома, и в этом случае они их не тронут.

Они направились в северном направлении и через 500 м ее дядя Абдулла был сражен выстрелом, произведенным из здания Даллу. Ее тетя, Ислам, была ранена, а ее 14-месячная сестра убита, и ее внутренности вывалились наружу из брюшной полости.

Саджа была ранена пулей в правый локоть.

На протяжении пяти часов она пыталась дозвониться по телефону до скорой помощи (по номеру 101), и ей удалось связаться с двумя местными радиостанциями (радиостанция Аль-Акса и радиостанция Аль-Кудс).

К ним пыталась пробиться машина скорой помощи, но была обстреляна; два сотрудника медицинской помощи были убиты, а еще один — ранен.

Пострадавшие находились на этом месте до 18 ч. 00 м., пока не появились какие-то израильские солдаты, которые начали оказывать помощь раненым. Приблизительно в 05 ч. 00 м. 5 января к ним прибыла машина скорой помощи. Саджа была доставлена в больницу Шифы, где из локтя достали пулю и вычистили рану, после чего она была отправлена домой.

Израильские солдаты захватили отца Саджи, который провел под арестом пять дней. Его пытали, били и не давали есть.

По словам пострадавших, ракетных обстрелов в этом районе до инцидента не проводилось и никто из членов их семьи в военных действиях против Израиля участия не принимал*.

Свидетели случившегося:

Абдулла Эль-Хело

Ислам Эль-Хело

III. Положение, существующее в настоящее время

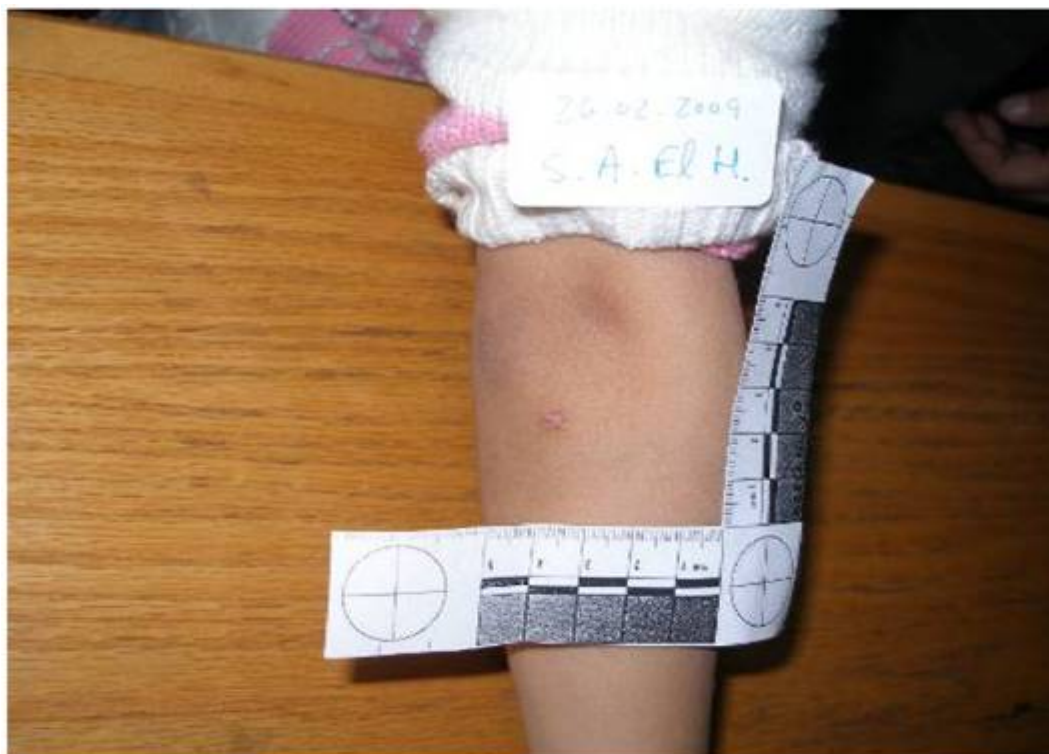
III. (a) Жалобы

- Боль при касании локтя правой руки
- Слабость в правой руке
- Нарушение сна и пробуждения от страха

III. (b) Объективное обследование

- Зарубцевавшаяся рана по форме окружности на задней стороне верхней трети правого предплечья диаметром примерно 4 см
- Зарубцевавшаяся рана по форме окружности на внутренней стороне верхней трети правого предплечья приблизительно 4 см диаметром

* По словам других родственников, дядя Саджи воевал против Израиля (в результате этого конфликта он погиб).



Дело 10 — фотография 1



Дело 10 — фотография 2

Резюме

На основании результатов 10 судебно-медицинских экспертиз, полученных мнений и клинической информации, поступившей от местных медицинских групп, я могу сообщить следующее:

В том что касается раненых и убитых:

- медицинское подтверждение пережитых людьми страданий в нескольких случаях, подкрепленного физическими доказательствами;
- колоссальное количество пострадавших;
- колоссальное количество раненых и убитых детей и женщин;
- сложность получения медицинской помощи в условиях дефицита некоторых медикаментов и вакцин;
- сложность оказания помощи в случае некоторых необычных ранений, даже для медицинского персонала, имеющего предыдущий опыт работы в условиях конфликта;
- пострадавшие с резким ухудшением клинического состояния через несколько дней после первоначальных ранений, включая и случаи внезапной смерти;
- пострадавшие с ранениями, сходными с ожогами от белого фосфора;
- пострадавшие с ожогами, постепенно увеличивающимися по площади и глубине;
- вещество, обнаруженное на телах пострадавших от ожогов, которое вызывало ожог и у медицинского персонала;
- признаки радиоактивного облучения у медицинского персонала, имевшего контакты с лицами, получившими недавние ранения;
- пострадавшие с повышенным кровотечением, которое сложно останавливать;
- пострадавшие с необычными изменениями внутренних органов (имеющими как бы форму «решетки» или «сыра»);
- пострадавшие, на которых обнаруживается большое количество каких-то неизвестных частиц;
- большое число раненых с ампутацией конечностей, включая множественные ампутации;
- пострадавшие с ампутацией по причине некроза в первые 3–4 дня.

В связи с вопросом об оказании медицинской помощи:

- затруднения в связи с использованием технического оборудования по причине дефицита запасных частей;
- трудность проведения последующего консультирования и реабилитации по причине колоссального числа тяжелораненых;

- трудность подготовки подробных медицинских отчетов для юридических целей по причине колоссального числа раненых;
- трудность проведения всех запланированных операций, которые не проводились в период конфликта из-за колоссального числа пострадавших;
- ограничения свободы передвижения больных в иностранные больницы, включая некоторые серьезные случаи, когда перевод больного предварительно разрешался;
- ограничение свободы перемещения медицинского персонала для организации подготовки медицинских кадров за пределами Газы;
- проблемы со строительством больниц (новое здание больницы в Шифе не может быть завершено уже три года из-за отсутствия строительных материалов);
- отсутствие электричества и топлива для генераторов в больничных отделениях и увеличение случаев ожогов из-за использования керосина, которым заменяют топливо.

В период конфликта:

- ощущалась нехватка машин скорой помощи для обслуживания колоссального числа пострадавших;
- существовали проблемы, связанные с передвижением машин скорой помощи и медицинского персонала;
- существовали проблемы, связанные с координацией медицинской помощи по причине сложности поддержания связи;
- жизнь медицинского персонала подвергалась опасности;
- несмотря на принятые на международном уровне опознавательные знаки, машины скорой помощи уничтожались или повреждались;
- медицинские объекты разрушались или повреждались;
- операционных не хватало из-за колоссального числа одновременно получавших ранения пострадавших;
- нехватка реанимационных отделений, вызванная колоссальным числом пострадавших, одновременно получавших ранения;
- медицинский персонал был полностью истощен из-за колоссального числа раненых, нуждающихся в помощи.

В заключение в период и после конфликта колоссальное количество людей испытали страдания, причем были убиты или ранены многие дети и женщины. Существующее в Газе положение в связи с оказанием медицинской помощи является крайне тревожным и требует незамедлительного вмешательства.

(Подпись) Профессор Франсиско Кортес-Реал

Приложения

	<i>Стр.</i>
Приложение 1: Круг полномочий	246
Приложение 2: Расписание встреч в секторе Газа	247
Приложение 3: Письма Комитета в адрес правительства Израиля	251
Приложение 4: Показания свидетелей	257
Семья Абеда Рабо, Восточная Джабалия	257
Семья Ад-Дир, Восточная Джабалия	258
Семья Самуни, Зейтун	258
Семья Хаджадж, Джухор Ад-Дик	261
Семья Абу-Халима, район Аль-Атра	262
Семья Ад-Дайер, Зейтун	262
Семья Ад-Диб, Бейт-Лахийех	263
Семья Райана, Джабалия	264
Семья Абуяши, район Ан-Насер	264
Семья Абед-Диама, район у восточной границы северной части Газы	265
Приложение 5: Образцы листовок, которые разбрасывались в Газе во время конфликта. . .	266
Приложение 6: Резолюция 1860 (2009) Совета Безопасности	274
Приложение 7: Заявление правительства Палестины Международному уголовному суду	276
Приложение 8: Список сокращений	277
Приложение 9: Биографические данные членов Комитета	278

Приложение 1

Круг полномочий

Круг полномочий

Независимого комитета по установлению фактов, учрежденного Лигой арабских государств

(Газа, февраль 2009 года)

1. Генеральным секретарем Лиги арабских государств создан Комитет независимых экспертов во главе с профессором Джоном Дугардом, в состав которого вошли следующие члены: г-н Гонсало Бойе, судья Финн Линьем, профессор Паул де Варт и эксперт по судебно-медицинской оценке телесных повреждений профессор Франсишку Корти-Реал. В роли Докладчика Комитета выступит г-жа Рэлин Шарп. Комитет может прибегать к услугам других специалистов в соответствующих областях, которые могут оказывать ему содействие в выполнении поставленных перед ним задач.
2. Комитет проведет расследование и представит доклад о ситуации в Газе и о предполагаемых нарушениях норм международного гуманитарного права и прав человека во время вооруженного конфликта в Газе в период с 27 декабря 2008 года по 19 января 2009 года.
3. Комитет соберет информацию об ответственности государств и индивидуальной ответственности по международному праву за любые нарушения международных стандартов в области прав человека и норм международного гуманитарного права, включая преступления против человечности и военные преступления.
4. Комитет встретится с широким спектром субъектов в Газе, включая представителей международных организаций, неправительственных организаций, видных деятелей в Газе, лиц, пострадавших в результате вооруженного конфликта, и других лиц, контакты с которыми он сочтет целесообразными для выполнения поставленных перед ним задач. Комитет также посетит ряд затронутых конфликтом объектов в Газе.
5. Комитет представит доклад Генеральному секретарю Лиги арабских государств. Этот доклад будет содержать фактологическую и правовую оценку ситуации, сложившейся в результате проведения операций, применения оружия и боеприпасов, на предмет установления того, выполнило ли правительство Израиля свои обязанности в качестве оккупирующей державы, и выяснения других правовых вопросов, которые Комитет сочтет необходимыми в этой связи. Доклад будет включать рекомендации в отношении правовых путей и средств привлечения любых нарушителей норм международного гуманитарного права к ответственности.

Приложение 2

Расписание встреч в секторе Газа

Палестинский центр по правам человека

Программа визита Миссии по проведению расследования Лиги арабских государств, предложенная Палестинским центром по правам человека (ПЦПЧ)

Воскресенье, 22 февраля 2009 года

Прибытие на международный контрольно-пропускной пункт в Рафахе (прием, организуемый сотрудниками ПЦПЧ)

- 17:00–18:00 Посещение бюро ПЦПЧ (брифинг о последствиях израильской военной операции в секторе Газа и обсуждение программы визита)
- 18:00–19:00 Директор Международного комитета Красного Креста
- 19:00–21:00 Ужин и встреча с сотрудниками ПЦПЧ; министром здравоохранения д-ром Бассемом Наимом; советником Мохаммедом Авадом; и Директором ПРООН Халедом Абдулом Шафи

Понедельник, 23 февраля 2009 года

- 09:00–10:00 Встреча с Генеральным комиссаром БАПОР Карен Абу Зайед
- 10:00–11:00 Посещение складов БАПОР, сгоревших в результате израильских обстрелов
- 11:00–13:00 Посещение района Жухор ад-Дик, юго-восток г. Газа
- 13:00–15:00 Посещение микрорайона Аз-Зайтун (кланы ас-Саммуни и ад-Дайя)
- 15:00–17:00 Посещение района Аль-Атары в Бейт-Лахия и района Аль-Фахура в Джабалии
- 18:00–19:30 Встреча в Бюро палестинских неправительственных организаций (Палестинское общество Красного Полумесяца, Союз комитетов медицинских работников, Союз комитетов по оказанию чрезвычайной медицинской помощи, Союз комитетов сельскохозяйственных работников и Союз комитетов по оказанию чрезвычайной сельскохозяйственной помощи)
- 19:30–21:00 Д-р Эйяд ас-Сарадж, Программа охраны психического здоровья населения Газы; Константин ад-Даббаг, Ближневосточный совет церквей; Эйсса Саба, Педагогический институт Канаана; и Сухила Тарази, директор больницы «Араб нэшнал хоспитал» (рабочий обед)

Вторник, 24 февраля 2009 года

- 09:00–12:00 Посещение больницы Аль-Вафаа, промышленной зоны и района Избат-Абед-Раббу
- 12:30–13:30 Встреча профессора Джона Дугарда с Кристиной Блонд и Хамадой аль-Байяри (УКГВ) в гостинице ад-Дири
- Встреча профессора Паула де Варта с сотрудниками Национального центра данных (НЦД), Генеральным консулом Швеции, Генеральным консулом Нидерландов и Генеральным консулом Дании
- 14:30–15:30 Встреча с д-ром Бассемом Наимом, министром здравоохранения
- 15:30–17:00 Больница Шифы — свободное посещение, д-р Хуссейн Аашур, директор больницы Шифы
- 17:00–19:00 Встреча с членами политических группировок: Кайед аль-Гул, Народный фронт освобождения Палестины (НФОП); Халед аль-Баташ, «Исламский джихад»; Салех Нассер, Демократический фронт освобождения Палестины (ДФОП); и Абу Махер Хеллес, движение «Фатах»
- 19:00–20:00 Встреча с представителями правозащитных организаций: Эссам Юнис, директор Центра по правам человека Аль-Мезан; Махмуд Абу-Рахма, представитель Центра по правам человека Аль-Мезан; юристы Самер Муса и Ваэль аль-Карра от Ассоциации по правам человека «Ад-Дамир»; и Джамиль Сархан, Директор Палестинской независимой комиссии по правам человека в Газе
- 20:00–21:00 Обед с представителями организаций по правам человека

Среда, 25 февраля 2009 года

- Завтрак в бюро ПЦПЧ
- 10:00–11:00 Встреча с Директором МККК
- 11:00–12:30 Встреча с 10 членами Палестинского законодательного совета в его штаб-квартире
- 13:00–14:00 Комитет по документированию военных преступлений — д-р Нафез аль-Мадхун, члены Комитета и судебно-медицинские эксперты
- 14:00–15:00 Обед
- 15:00–16:30 Встреча с представителями Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Всемирной продовольственной программы (ВПП) и Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) в представительстве ЮНИСЕФ

- 17:00–19:00 Встреча с юристами ПЦПЧ (брифинг по рассматриваемым делам и встречи с потерпевшими)
- 19:00–21:00 Обед с представителями Ассоциации адвокатов и юристами Саламой Бсайсу, Шархабилем аз-Заимом и Юнисом аль-Джару

Четверг, 26 февраля 2009 года

- 08:00–09:00 Встреча с журналистами, пережившими последнюю израильскую наступательную операцию:
- Мохаммед аль-Баба, фотограф агентства «Франс Пресс»
- Закария Абу Харбид, оператор информационного агентства «Раматтан»
- Тхоу аль-Факкар Сержио, Радио аш-Шааб
- 09:00–10:00 Встреча с Майклом Кингсли, Исполнительный директор, Организация Объединенных Наций, в гостинице «Ад-Дира»
- 10:00–11:00 Встреча с экспертами по взрывным устройствам в ПЦПЧ
- Марк Бусвелл, Технический директор, Консультативная группа по минам «Спасаем жизни, строим будущее»
- 11:15–12:15 Встреча с представителями женских организаций в Центре по делам женщин:
- Амаль Сайдам, Директор Центра по делам женщин
- Дуня аль-Амаль Исмаил, Директор Правления Ассоциации женщин творческих профессий
- Ислах Хассания, Директор Женского исследовательско-консультативного правового центра
- Мириам Заккут, Директор Общества культуры и свободы-мыслия
- Ибтиссам Омран аз-Заанин, Директор Правления благотворительной организации «Аль-Атаа»
- Амаль Хамад, Директор Правления Всеобщего союза палестинских женщин
- Худа Хаммуда, Директор Правления Палестинского женского медийно-информационного центра
- Д-р Мириам Абу Дакка, Директор Правления Женского исследовательского центра по вопросам развития
- 13:00–15:00 Обед
- 15:00–16:00 Ислам Шахван, пресс-секретарь полиции
- 16:00–17:00 Встреча с д-ром Камалином Шаатхом, президентом Исламского университета

- 17:00–18:00 Встреча с Джоном Гингом, Директором по оперативной деятельности Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), в БАПОР
- 18:30 Пресс-конференция

Пятница, 27 февраля 2009 года

- 10:00–11:00 Исламский университет — Газа. Посещение лабораторного корпуса, подвергавшегося целевым ударам во время израильских налетов
- 11:00 Посещение Палестинского общества Красного Полумесяца (ПОКП) и больницы Аль-Кудс, которым в результате израильских обстрелов был нанесен серьезный ущерб
- 12:00–13:00 Посещение деревни Аль-Фухари к востоку от Хан-Юниса
- 13:00–14:00 Поездка на дорогу «Филадельфи» на границе между Египтом и Газой
- 14:00 Прибытие на контрольно-пропускной пункт в Рафахе и отъезд

Приложение 3

Письма Комитета в адрес правительства Израиля

23 февраля 2009 года

Послу Эвиатару Манору

Заместителю Генерального директора
Департамента по делам Организации Объединенных
Наций и международных организаций
Министерство иностранных дел,
правительство Израиля
Иерусалим

Факс: 02 530 3710

Уважаемый г-н заместитель Директора,

Обращаюсь к Вам в качестве Председателя Независимого комитета по установлению фактов, Газа, 2009 год, который был создан Лигой арабских государств для расследования любых возможных нарушений норм международного гуманитарного права в Газе в период с 27 декабря 2008 года по 19 января 2009 года. К настоящему для Вашего сведения прилагается информация о круге полномочий Независимого комитета по установлению фактов.

Во исполнение нашего мандата нам хотелось бы собрать информацию и показания всех сторон в конфликте. В этой связи мы просим Израиль, оккупирующую державу, представить нам любую информацию и комментарии, которые он, возможно, пожелает высказать по указанному вопросу в устной либо письменной форме. Если Израиль предпочтет представить нам устные показания, мы организуем встречу с любыми представителями в удобное для них время.

В соответствии с нашим мандатом по установлению фактов в отношении пострадавших нас особо интересуют следующие вопросы:

1. Количество реактивных снарядов, выпущенных из Газы по Израилю, и число лиц, погибших или получивших ранения как до 27 декабря 2008 года, так и в период с 27 декабря 2008 года по 19 января 2009 года.
2. Носил ли ответ Армии обороны Израиля на вышеупомянутые ракетные обстрелы, принявший форму операции «Литой свинец», соразмерный характер.
3. Какие меры принимались Армией обороны Израиля, с тем чтобы отличить гражданское население от военных целей.
4. Количество и характер оружия, применявшегося Армией обороны Израиля в ходе операции «Литой свинец». Нас особо интересует, применялся ли белый фосфор и/или плотные инертные металлические взрывчатые вещества.
5. Какие меры были приняты для обеспечения того, чтобы получившим ранения лицам, особенно из числа гражданского населения, была оказана необходимая медицинская помощь.

6. Причины отказа предоставить разрешение на адекватные поставки в Газу продовольствия и медицинских принадлежностей через контрольно-пропускной пункт между Израилем и Газой.
7. Юридическое основание и военная необходимость развертывания операции «Литой свинец» 27 декабря 2008 года в Газе.
8. Меры предосторожности, принимавшиеся на политическом и военном уровнях, с целью ограничить значительную степень риска побочного ущерба с учетом высокой плотности населения в Газе.
9. Положение дел с проведением Израилем расследований, если таковые проводятся, предположительных нарушений внутренних израильских законов, стандартов прав человека и международных норм гуманитарного права служащими Армии обороны Израиля в отношении гражданских лиц.

Мы были бы признательны Израилю за представление ответа в кратчайшие удобные для него сроки, с тем чтобы мы могли представить свой доклад Лиге арабских государств на сбалансированной и объективной основе и с учетом интересов пострадавших и права на обеспечение надлежащей защиты по международному праву, международным нормам гуманитарного права и международным стандартам прав человека.

Если Израиль пожелает обсудить любые из указанных вопросов, со мной можно связаться в гостинице «Ад-Диера» в Газе по телефону 0828 38100 (из Тель-Авива) до 27 февраля 2009 года, а в дальнейшем просьба отправлять сообщения электронной почтой по адресу c.j.r.dugard@law.leidenuniv.nl.

С уважением,

(Подпись) профессор Джон Дугард
Председатель,
Независимый комитет
по установлению фактов

28 февраля 2009 года

Послу Эвиатару Манору
заместителю Генерального директора
департамента по делам Организации
Объединенных Наций и международных
организаций
Министерство иностранных дел,
Правительство Израиля
Иерусалим

Факс: 02 530 3710

Уважаемый г-н заместитель Директора,

Обращаемся к Вам со ссылкой на Ваше письмо от 23 февраля 2009 года, копия прилагается.

Мы завершили свою миссию в Газу и изучаем сведения, собранные нами к настоящему времени.

Мы, как независимый комитет по установлению фактов, исходим из необходимости принятия во внимание позиций всех сторон в конфликте.

Мы возлагаем большие надежды на то, что Вы предоставите нам информацию, которая была запрошена нами в нашем предыдущем письме, наряду с любыми материалами, которые Вы, возможно, пожелаете представить.

Мы намереваемся завершить работу над своим докладом в разумные сроки и в силу этого были бы признательны Вам за предоставление нам любой информации и/или материалов к 15 марта 2009 года.

Просьба направлять любые документы по следующему адресу:

Professor CJR Dugard
Duke University, School of Law
PO Box 90360
Durham, North Carolina 27708
United States of America

Если Вы предпочитаете ответить электронной почтой, просьба направлять сообщения по следующим адресам:

c.j.r.dugard@law.leidenuniv.nl и
finn.lynghjem@domstol.no

С уважением,

(Подпись) профессор Джон Дугард
Председатель,
Независимый комитет
по установлению фактов

Его Превосходительству Харри Кней-Талу,
Послу в Нидерландах
Israeli Embassy
Buitenhof 47
2513 AH Den Haag
The Netherlands

5 апреля 2009 года

Уважаемый г-н Посол,

Препровождаем настоящим для доведения до сведения министерства иностранных дел вашей страны письмо по вопросу о проводимом нами расследовании конфликта в Газе в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года.

Были бы весьма признательны Вам за препровождение этого письма министерству иностранных дел.

С уважением,

(Подпись) профессор Джон Дугард
Председатель,
Независимый комитет
по установлению фактов

Приложение

Ministry of Foreign Affairs
9 Yitzhak Rabin Blvd.
Kiryat Ben-Gurion
Jerusalem 91035

5 апреля 2009 года

Уважаемый господин или мадам,

Как Вам известно, по просьбе Лиги арабских государств мы проводим независимое расследование обстоятельств конфликта в Газе в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года. Мы обращались к Вам ранее в этой связи с просьбой о сотрудничестве. Однако ответа от Вас не поступило. В приложении к настоящему содержатся наши предыдущие письма от 23 и 28 февраля 2009 года на имя **посла Эвиатара Манора**, заместителя Генерального директора департамента по делам Организации Объединенных Наций и международных организаций.

Появившиеся в печати сообщения указывают, что Вами завершено расследование утверждений о нарушениях норм международного гуманитарного права во время конфликта в Газе. Мы были бы весьма признательны Вам за предоставление нам копии доклада по итогам этого расследования. Мы были бы признательны также за любые дополнительные замечания, которые, возможно, у Вас имеются.

С учетом того, что мы намереваемся в ближайшее время завершить работу над своим докладом, просим представить Вас ответ не позднее 16 апреля 2009 года.

Просьба направлять документы по следующему адресу:

Professor CJR Dugard
Duke University, School of Law
PO Box 90360
Durham, North Carolina 27708
United States of America

Если Вы предпочитаете ответить электронной почтой, просьба направлять сообщения по следующим адресам:

c.j.r.dugard@law.leidenuniv.nl и
finn.lynghjem@domstol.no

С уважением,

(Подпись) профессор Джон Дугард
Председатель,
Независимый комитет
по установлению фактов

Приложения

Ее Превосходительству Мириам Шомрат
Послу в Королевстве Норвегия
Israeli Embassy
Parkveien 35
NO-0214 Oslo

Судья Линггем 14 апреля 2009 года

Кас.: операция «Литой свинец» в Газе

Уважаемая г-жа Посол,

Я являюсь членом независимой комиссии по установлению фактов, члены которой посетили Газу в период с 22 февраля по 27 февраля 2009 года.

К настоящему прилагаются:

Круг полномочий

Письмо на имя Его Превосходительства посла Эвиатара Манора
от 23 февраля 2009 года

Письмо на имя Его Превосходительства от 28 февраля 2009 года

Письма в адрес министерства иностранных дел, Иерусалим 5, от
5 апреля 2009 года

Письма в адрес посольств Израиля в Нидерландах и в Осло от
5 апреля 2009 года

Комитет пытается вступить в контакт с правительством Израиля, с тем чтобы обеспечить сбалансированность наших выводов.

Были бы весьма признательны Вам за оказание содействия в препровождении наших сообщений министерству иностранных дел вашей страны.

В прилагаемом письме от 5 апреля 2009 года мы весьма любезно запросили ответ вашего министерства к 16 апреля 2009 года. В Норвегии отмечается Пасха, по причине чего настоящее письмо отправляется с опозданием, тем не менее мы намерены направить свой доклад Лиге арабских государств не позднее последней недели апреля 2009 года.

Будем благодарны за ответ вашего министерства.

Приложение 4

Показания свидетелей

Следующие показания были представлены членам Комитета во время их миссии в Газу.

Семья Абеда Рабо, Восточная Джабалия

1. 7 января 2009 года две маленькие девочки: семилетняя Суад и двухлетняя Амаль — были застрелены военнослужащими ЦАХАЛ. Комитет встретился с их отцом, г-ном Халедом Мохамедом Мунибом Абедом Рабо, на месте гибели его дочерей.

2. Г-н Абед Рабо рассказал следующее:

7 января 2009 года приблизительно в 12 ч. 50 м. я находился дома с женой, матерью и тремя дочерьми. Военнослужащий ЦАХАЛ через мегафон отдал распоряжение жильцам покинуть дом. Выйдя из дома, мы увидели израильский танк, находившийся в 7–10 метрах от нас. На броне сидели два военнослужащих ЦАХАЛ, мы их видели. Один жевал чипсы (хрустящий картофель), другой ел шоколад. Мы стояли в ожидании дальнейших распоряжений. В этот момент из танка появился третий военнослужащий ЦАХАЛ и пальнул по детям.

Я на руках отнес Амаль в дом, из живота у нее вывалились внутренности. Вернувшись, я подобрал (четырёхлетнюю) Самар, она была ранена, вернулся в дом, моя жена плакала, на теле Суад было более десяти пулевых ран. Моя 60-летняя мать получила два пулевых ранения и тоже истекала кровью.

Мы вернулись в дом и попытались вызвать скорую помощь, однако никто не приехал. Спустя какое-то время мы решили уйти небольшими группами. Когда мы уходили, над нашими головами и у наших ног свистели пули. Я нес на руках своих погибших детей — солдаты ЦАХАЛ, покинув танки, смеялись над нами.

Когда на площади Зимо один человек с телегой предложил нам помощь, они обстреляли его и его лошадь. Он был доставлен в больницу в Египте, где позднее скончался.

3. Г-н Абед Рабо заявил, что солдаты стреляли из винтовок М-16. На форме первых двух военнослужащих не было никаких опознавательных знаков, по которым можно было бы определить их звание, у третьего же были нашивки в виде двух звездочек. Он сказал, что в этом районе не было никаких бойцов сопротивления.

4. Два или три дня спустя (9 или 10 января 2009 года) эвакуировать раненых прибыла машина скорой помощи, однако она также была уничтожена.

Семья Ад-Дир, Восточная Джабалия

5. 3 января 2009 года погибли пять членов этой семьи. Были убиты 26-летняя жена г-на Лахирда Мохамеда Ад-Дира Иман, его 46-летний отец Мохамед, братья — 4-летний Ракан и 12-летний Ибрагим и 19-летняя сестра Фидах. Комитет встретился с ним на месте гибели членов его семьи.

6. Г-н Ад-Дир рассказал следующее:

Вечером 3 января я пришел домой. Дома находились 16 членов моей семьи. Возле дома разорвался реактивный снаряд, и десять минут спустя мой отец сказал, что всем нам следует уходить. Мы собрались у повозки, приготовившись уйти, когда неподалеку разорвался реактивный снаряд. Мы с отцом получили ранения. Меня ранило в руку, ногу и грудь.

Я дошел до дома соседа. Моя мать отнесла к соседям Ибрагима, затем мы отнесли туда мою жену и сестру.

Мы позвонили в МККК, Палестинский Красный Полумесяц и во все другие гуманитарные организации, однако в разрешении на доступ машинам скорой помощи было отказано.

Я пошел пешком и прошел 2 км, несколько раз падая, потом меня подобрал еще один житель, который помог мне добраться до больницы Аль-Авда. Я кричал врачам, что мою семью убили.

Моя мать оставалась с убитыми и ранеными в течение пяти дней. Лишь тогда, после того как израильские наземные операции в этом районе завершились, нам удалось эвакуировать раненых. Военнослужащие ЦАХАЛ заставили нас уйти, оставив тела убитых и раненых.

18 января 2009 года после ухода израильтян, вернувшись домой, я обнаружил трупы, все они к тому времени разложились. На поиски отца у нас ушло три дня, поскольку он был похоронен.

7. Г-н Ал-Дир отрицал наличие в этом районе какого-либо сопротивления. Он заявил, что двумя годами ранее ЦАХАЛ совершил налет на их район и выяснил, что никаких бойцов сопротивления там нет. ПЦПЧ также сообщил, что в приграничных районах ЦАХАЛ располагает информацией о всех жителях.

8. Операция началась без какого-либо предупреждения — не было ни листовок, ни телефонных звонков. Были найдены осколки одного снаряда — реактивного снаряда «земля-земля».

Семья Самуни, Зейтун

9. 4 января 2009 года был совершен налет на жилые дома в районе Зейтуна, погибли 29 членов большой семьи Самуни. Комитет встретился с оставшимися в живых членами этой семьи — Ибрагимом Хельми Самуни и 13-летней Альмазой Ибрагим Хельми Самуни — в районе, где погибли их родственники. Члены Комитета осмотрели разрушенные здания, в том числе расположенную через дорогу мечеть, которая также была разрушена.

10. Г-н Самуни рассказал следующее:

4 января я находился в нашем доме, всего нас там было 18 человек. Солдаты ЦАХАЛ ворвались в дом в 06 ч. 30 м. утра. Внутри они открыли огонь. Хозяину было приказано выйти на улицу, он вышел с поднятыми вверх руками. Он заплакал, а по нам открыли огонь.

Моя мать была ранена в спину, четырехлетний брат Ахмед получил два пулевых ранения в грудь. Я повторял на иврите «катан», т.е. «маленький ребенок», взывал к священным книгам, лишь бы они прекратили пальбу.

Мы сбились в одну комнату, но огонь не прекращался. Воздуха не хватало, мы перешли в другую комнату, умоляя их разрешить нам уйти в мечеть. Солдаты по-арабски обзывали нас ублюдками, гомосексуалистами, террористами.

Нам приказали выйти, у меня на руках была раненая мать, другие несли других раненых. Нам приказали бросить раненых, приказали раздеться. Находясь под дулами оружия, мы сказали: «Мы хотим уйти в Газу». Один из солдат сказал нет.

Г-н Самуни отрицал наличие в этом районе боевиков. Он также сказал, что никаких предупреждений не было. Он не мог идентифицировать никого из солдат, поскольку на лицах у них была черная краска, а на голове каски.

11. Тринадцатилетняя г-жа Альмаза Ибрагим Хельми Самуни рассказала следующее:

Я находилась с родными в доме моего дяди, когда в дом полетели пули и реактивные снаряды. Я услышала крики. Окружив дом, в котором мы находились, солдаты ЦАХАЛ разрушили стены.

Моему отцу было приказано выйти из дома вместе с семьей. Когда он вышел, другие солдаты приказали остальным вернуться в дом. Мы плакали, в дом летели пули, я видела белый фосфор. Он был желто-белого цвета и, попадая в воду, горел, разбрасывая красные и белые искры.

Мы плакали, нам было очень страшно. Чтобы войти внутрь, они взорвали дверь, по дому стреляли. Мой отец и дядя сказали что-то на иврите, и им было приказано покинуть дом.

К тому времени в доме находилось 120 человек, в большинстве своем дети, и все мы были выставлены на улицу в 5 часов утра. Нам было приказано выйти, солдаты изнутри приказали нам идти не останавливаясь, но стреляли по нам.

Над нами пролетели по меньшей мере пять самолетов, с воздуха по нам стреляли 10 «Апачей», я их сосчитала. Подошли танки и бульдозеры, лица солдат были раскрашены в зеленый и черный цвета, поэтому рассмотреть их в сумерках было невозможно.

ЦАХАЛ было выпущено по дому три реактивных снаряда, по меньшей мере 25 человек были убиты.

Мы оставались в доме три дня, потом мой брат Мохамед пошел за едой.

Был убит Хамдех (сосед) (ему было 25 или 26 лет). Погиб и мой брат Мохамед. Мой дядя Рашад и его сыновья были ранены.

12. Дом семьи Самуни был разрушен. Он находился между двумя другими домами, которые еще стояли, но тоже были заняты ЦАХАЛ. Салах Талаль Хельми Самуни, еще один член этой большой семьи, живший в одном из зданий рядом с домом Самуни, рассказал следующее:

Мой брат с семьей находились в доме (рядом с домом Самуни). 3 января все мы были на первом этаже. В полночь началась стрельба, стали рваться снаряды, огонь по дому был открыт с вертолета.

В 8 утра разорвался снаряд на третьем этаже. Пришел мой дядя и сказал, что дом горит. Взяв на руки шестимесячного ребенка, я побежал к родственникам. Со мной был 17-летний брат, я отправил его назад сказать остальным, чтобы они уходили из дома. Солдаты ЦАХАЛ хотели захватить дом. Мой брат был ранен, ему ампутировали ногу.

Я был на улице, когда услышал, что меня зовут трое каких-то людей, на них была униформа, я подумал, что это бойцы сопротивления. Я двинулся к ним, лица у них были раскрашены, на голове каски, в руках — странные винтовки.

Когда я был метрах в пяти от них, мне было приказано остановиться и стать под оливковое дерево. Они приказали мне раздеться по пояс и повернулись. Меня спросили, являюсь ли я членом ХАМАС или какой-либо другой организации. Я сказал нет, я не состою ни в каких организациях. Они проверили мое удостоверение личности. Затем мне приказали вернуться в дом. Через 90 минут нас заставили покинуть наш дом, и мы пошли в дом Самуни. Число людей в нем увеличилось — к нам присоединились другие родственники. Нас было более 97 человек. Мы оставались там до утра 4 января, а наутро 5 числа я вышел за дровами, нужно было что-нибудь приготовить.

Солдаты заметили нас, как только мы покинули дом, на нас упал снаряд, не знаю откуда. Меня ранило осколками в голову и руку. Я до сих пор прохожу лечение. Говорят, что лечиться придется в течение года.

Я вернулся в дом, и через две минуты в дом попали еще два снаряда. Я подумал, что это конец. Я бросился искать родных, нашел мать, лицо у нее было изуродовано, отец и дядя были мертвы. Моей дочери пробило живот, внутренности вывалились наружу. От этих взрывов погибло 22 человека.

Никто не хотел уходить, но мы перешли в другой дом и оставались там три дня. К нам пытались пробиться работники МККК, однако они попали под обстрел ЦАХАЛ. На пятый день МККК эвакуировал девять человек, все они были ранены.

Мы попросили солдат о помощи, говоря, что мы — мирные жители, фермеры, сказали, что они совершают ошибку. Они на классическом/формальном арабском ответили: «Пришла ваша смерть». Я попытался убежать, они продолжали стрелять, но мне удалось уйти. Я добрался до МККК. После того как были эвакуированы девять раненых, ЦАХАЛ был

выпущен по этому району реактивный снаряд, взрыв которого сровнял все с землей, были засыпаны тела погибших.

Мой двоюродный брат погиб 4 января, его застрелил тот солдат, который позже сказал: «Пришла ваша смерть». Он истекал кровью весь день, но помощь так и не пришла.

18 января после ухода военных мы вернулись. Нам пришлось вызвать бульдозеры, чтобы разгрести руины и добраться до тел погибших. Удалось найти только 18 трупов.

Один подросток, который был ранен и не мог двигаться, лежал среди трупов четыре дня, прежде чем его эвакуировали.

Семья Хаджадж, Джухор Ад-Дик

13. 4 января 2009 года в Джухор Ад-Дик, к востоку от города Газа, были убиты два члена семьи Хаджадж.

14. Комитет совершил поездку в Джухор Ад-Дик. Это – жилой и сельскохозяйственный район, перенесший воздушные бомбардировки и исполосованный гусеницами танков. Члены Комитета беседовали с г-ном Юссефом Абдул-Каримом Балакой Хаджаджем, который подробно рассказал об ущербе, причиненном сельскохозяйственным землям. В его дом попал снаряд, и им пришлось покинуть район. Когда они вернулись, оливковые деревья были выкорчеваны танками. Вернувшись в дом, семья обнаружила, что все ее имущество было выброшено из дома и засыпано землей. На тот момент, когда Комитет встретился с ним, его семья все еще не сумела найти свои пожитки.

15. Там же Комитет беседовал также с г-ном Салехом Абдул-Каримом Балакой Хаджаджем (братом Юссефа), тоже фермером. 4 января 2009 года были убиты его мать и сестра.

16. Г-н Салех Хаджадж рассказал следующее:

В первый день наземного вторжения дом был поврежден, и мы из него ушли. Моя дочь была ранена, и я пытался договориться с МККК о ее эвакуации, однако военнослужащие ЦАХАЛ отказались скоординировать проезд машины скорой помощи в наш район.

Утром были сброшены листовки, ЦАХАЛ по местному радио был отдан приказ местным жителям покинуть район, и мы решили уйти.

Всего нас было 27 человек, в том числе 17 детей и 5 женщин. Не вызвало никаких сомнений то, что мы — гражданские лица, у моей сестры в руках был белый флаг. Мы прошли с белым флагом, наверное, метров 300. На открытой местности мы были у солдат как на ладони. В нашу сторону развернулся танк, по нам открыли огонь. Мы бросились назад, однако стрельба с танка не прекращалась. Один из солдат спрыгнул на землю и навел ствол на мою мать, стрельба при этом продолжалась. Моя мать получила ранение в область груди, но, истекая кровью, прошла еще 15 метров. Моя сестра была убита сразу, но я не видел, куда попала пуля, поскольку огонь не прекращался.

Мы добрались до дома соседей и оставались там двое суток. Мы обратились к МККК с просьбой подобрать трупы, однако ЦАХАЛ отказался дать машинам скорой помощи разрешение на проезд, и мы оставили свой дом и ушли в лагерь беженцев.

После прекращения огня мы снова попросили разрешения на эвакуацию трупов. Затем решили забрать тела самостоятельно. Мы прождали четыре часа, пока военные не покинули наш дом. Улицу было трудно узнать. Мы начали поиск тел погибших. Два трупа оставались на месте, тело моей матери было засыпано песком, тело сестры лежало под куском жести, было видно, что его переехал танк. Оба трупа оставались здесь 16 дней.

Семья Абу-Халима, район Аль-Атра

17. 4 января 2009 года дом семьи Абу-Халимы был обстрелян белым фосфором. Погибли трое братьев: 14-летний Абдул Рахим, 11-летний Сейед и 8-летний Хамза, их 15-месячная сестра Шает и их 45-летний отец Саад Аллах Абу Халима. Члены Комитета встретились с Махмудом Абу Халимой, братья, сестра и отец которого были убиты, в том районе, где погибли члены его семьи.

18. Г-н Абу Халима рассказал следующее:

В 10 часов утра мы с отцом пошли к моему дяде и оставались в его доме до 4 часов дня. Там было 16 человек, и я с младшим братом вышли после обеда на улицу. Прогремел взрыв.

Мы думали, что что-то взорвалось в доме нашего дяди. Я вернулся к своему дому — из него подымались клубы белого дыма. Мои выжившие братья стояли у двери. Я взял кусок ткани, намочил его, прикрыл нос и рот и вошел внутрь.

От дыма можно было задохнуться, пахло чем-то вроде тухлых яиц. Запах был невыносимый, и я выпрыгнул в окно.

Ни медицинская помощь, ни гражданские спасатели, ни МККК прийти не смогли. Я нашел отца и трех своих братьев и попытался им помочь. Они обгорели. Я плеснул на них водой — вода загорелась. Мы эвакуировали раненых: мою сестру, сноху и племянницу на тракторе.

19. Г-н Абу Халима отрицал присутствие каких-либо боевиков в этом районе. Он утверждал, что их не было и до того, как наземные силы ЦАХАЛ взяли район под свой контроль.

Семья Ад-Дайер, Зейтун

20. 6 января 2009 года были убиты 22 члена большой семьи Ад-Дайер, в том числе 13 детей в возрасте от 11 лет до 5 месяцев. Были убиты шесть женщин, одна из которых была беременна, и трое мужчин. Г-н Ад-Дайер был единственным из находившихся в доме, кто выжил. Комитет встретился с ним в помещениях ПЦПЧ.

21. Г-н Ад-Дайер рассказал следующее:

В 05 ч. 45 м. 6 января нас было в доме 23 человека, я находился внутри и не видел самолетов. Только слышал взрывы. Мне обожгло лицо. Около 30 минут я пролежал без сознания.

Мой отец только что окончил молитву. Его тело нашли под руинами.

Судя по всему, мишенью был человек, находившийся в 100 метрах от нашего дома; услышав взрывы, мы спустились на первый этаж, в этот момент здание рухнуло. Придя в себя после первой бомбардировки, мы перешли в одно место.

Мы нашли лишь 13 трупов, тела остальных просто пропали.

Спустя пять минут прибыла машина скорой помощи, и за 36 часов трупы были эвакуированы.

22. Г-н Ад-Дайер сказал, что наземные силы находились всего в одном километре от его дома. Он отрицал наличие какой-либо связи между членами его семьи и ХАМАС, указав, что все они были фермерами/студентами/рабочими.

Семья Ад-Диб, Бейт-Лахийех

23. 6 января 2009 года 11 членов семьи Ад-Диб были убиты прямым попаданием снаряда. Погибли 67-летняя женщина, один из ее сыновей, один его сын и две его дочери, ее невестка и пятеро детей невестки.

24. Комитет встретился с г-ном Зиадом Самиром Ад-Дибом и г-ном Муином Ад-Дибом. Г-н Зиад Ад-Диб сидел в инвалидном кресле — он лишился обеих ног. Он потерял отца, брата и двух сестер, тетю, пятерых двоюродных братьев и сестер и бабушку. Г-н Муин Ад-Диб ранений не получил, но потерял жену, пятерых своих детей, брата, мать, племянника и две племянницы.

25. Г-н Зиад Ад-Диб рассказал следующее:

Было около 3 часов дня, дома собралась вся моя семья. Мы думали, что нам ничто не грозит, поскольку находившаяся рядом школа использовалась как убежище. В сельскохозяйственном районе неподалеку разорвалось несколько артиллерийских снарядов, а несколько секунд спустя еще один снаряд попал в наш дом. Одиннадцать человек были убиты, еще трое получили ранения.

В нашем районе не было боевиков; наша семья — в основном женщины и дети — находилась в своем доме. Не было никакого предупреждения, от нас до районов, из которых велась стрельба, было далеко. Отсюда реактивные снаряды не выпускались.

Я провел семь дней в больнице здесь, в Газе, и 22 дня в больнице в Каире. Меня забрали в больницу, наверное, минут через 30 после взрыва.

26. По мнению г-на Зиада Ад-Диб, не было никакого основания для нанесения ударов по этому району. Он сказал, что стрелявшие попросту хотели, чтобы число жертв было максимальным.

27. Г-н Муин Ад-Диб подтвердил, что потерял во время нападения жену (Амаль, 37 лет) и пятерых детей (в возрасте 22 лет, 16, 13, 9 и 3,5 лет). По его мнению, ракеты были выпущены с беспилотных летательных аппаратов, поскольку взрывы были слабыми. Он указал, что МККК было проведено расследование, подтвердившее, что нападение было совершено с применением беспилотных летательных аппаратов, однако в больнице определить характер применявшихся боеприпасов не смогли.

Семья Райана, Джабалия

28. 1 января 2009 года в 14 ч. 40 м. был убит один из старших членов ХАМАС Низар Райан, 4 его жены и 11 его детей, когда в его дом попала бомба. Его детям было от 1 до 16 лет. В живых остались четверо взрослых сыновей Райана в возрасте от 18 до 25 лет. Комитет встретился с двумя из его сыновей в помещениях ПЦПЧ.

29. Г-н Низар Райан рассказал следующее:

Мой отец был политическим лидером и профессором Исламского университета, преподавателем ислама. Он вернулся домой около 14 ч. 10 м., за 30 минут до нападения. Мы с братом ушли за покупками и разминувшись с ним, когда он возвращался домой. В момент взрыва бомбы я находился на рынке. Все, кто был в доме, погибли.

Удар по дому был нанесен около 14 ч. 40 м. Никакого предупреждения сделано не было.

Моему отцу и в голову не могло прийти, что он может стать мишенью для удара. В доме не было никакого оружия, мой отец был безоружен в момент нападения. Мы вели обычную жизнь. У нас была библиотека, заниматься к нам приходили из университета студенты.

Были разрушены также шесть соседних домов и мечеть. На наш дом с двух реактивных истребителей — один двигался с севера, другой — с юга, было сброшено две бомбы. Я видел самолеты с рынка.

Семья Абуяши, район Ан-Насер

30. 5 января 2009 года между 1 ч. 30 м. и 2 ч. 00 м. погибли, когда был уничтожен дом, в котором проживала большая семья Абуяши, пять человек. Комитет встретился с Рашадом Ризиком Сабром Абуяшей и его племянницей в помещениях ПЦПЧ. Были убиты брат г-на Абуяши, его сноха и трое их детей. Из ближайших родственников в живых осталась только его племянница.

31. Г-н Абуяши рассказал следующее:

Приблизительно в 1 ч. 30 м.—2 ч. 00 м. я услышал взрыв. Я вышел посмотреть, где он произошел. Позвонил соседу, тот сказал, что взрыв произошел в чьем-то еще доме. Пять минут спустя прогремел второй взрыв. Он был очень сильный. Дом обрушился прямо на нас.

Я со своей семьей жил на третьем этаже. Мы с моей женой и шестью детьми находились в маленькой комнате, на нас упало как минимум

100 кирпичей. Я попытался выбраться из-под обломков. Через 15 минут после взрыва я нашел двоих своих детей, вначале мне показалось, что они мертвы, но затем выяснилось, что они просто потеряли сознание. Мой брат со своей семьей жили на первом этаже того же дома. Он со своей женой и тремя детьми погибли под обломками обрушившегося здания. Моей племянницы в этот вечер не было дома, и она — единственная из всей ее семьи, кто уцелел. В момент налета она была на похоронах двоюродного брата.

32. Г-н Абуяша также подтвердил, что наземные силы ЦАХАЛ находились примерно в 2 км от его дома, расположенного в густонаселенном районе, в 5 км от границы.

Семья Абед-Диам, район у восточной границы северной части Газы

33. Приблизительно в 7:30 утра 5 января 2009 года пять человек были убиты и 17 получили ранения, когда в дом Мохаммеда Диба Абед-Диам, в котором проводились поминки, попали бомбы со стреловидными убийными осколками. Церемония была посвящена памяти погибшего сына Абед-Диам. Он (сын г-на Абед-Диам) работал учителем, но во время конфликта добровольцем пошел работать водителем машины скорой помощи. Комитет встретился с г-ном Абед-Диамом и одним из его соседей в помещениях ПЦПЧ.

34. Г-н Абед-Диам рассказал следующее:

Около 7:30 утра я был на поминках в доме дяди, когда по его дому был нанесен удар. Три человека получили ранения. Я был сразу же отправлен в больницу, но вскоре вернулся домой. По возвращении я пригласил всех участников поминальной церемонии перейти в наш дом, стоявший напротив, через дорогу.

Через 45 минут после первого налета, к тому времени я уже вернулся из больницы, было выпущено четыре снаряда по второму дому, и рядом с ним разорвалось еще два реактивных снаряда. Два снаряда были осколочными. Пять человек погибли и 15 получили ранения, в том числе два моих сына и другие родственники.

Никакого основания для нанесения ударов по этим домам не было. Пожалуй, спровоцировать нападение могло только то, что в них на поминки собралась группа мужчин.

Сосед г-на Абед-Диам сказал, что бомбы разорвались с воздуха и что все погибшие погибли от осколков. Сосед сказал, что боевые действия в этом районе не велись и что удары были нанесены без предупреждения.

Приложение 5

Образцы листовок, которые разбрасывались в Газе во время конфликта

Представлены Комитету Палестинским центром по правам человека. За оригиналом на арабском языке следует перевод, также представленный ПЦПЧ.

إلى سكان رفح

بسبب استخدام بيوتكم من قبل حماس لتخزين وتخزين العتاد العسكري
نسيهاجم جيش الدفاع الإسرائيلي المنطقة ما بين شارع البحر حتى الحدود
المصرية.

على جميع سكان الأحياء التالية:

بلوك 0 - مخيم البرازيل - حي الشعراء - قشقة - حي السلام
إخلاء بيوتهم فوراً إلى ما بعد شارع البحر. وذلك من لحظة استلام هذا
البيان حتى يوم الغد الساعة الثامنة صباحاً.

من أجل سلامتكم وسلامة أولادكم نفذوا هذا البلاغ.

قيادة جيش الدفاع الإسرائيلي

К жителям Рафаха

Поскольку ваши дома используются ХАМАС для контрабанды и хранения военного имущества, Армия обороны Израиля (ЦАХАЛ) нанесет удары по району от Си-стрит до границы с Египтом

Всем жителям следующих кварталов:

квартал О — микрорайон аль-Баразил — аш-Шуара — Кешта — микрорайон ас-Салам

следует покинуть свои дома и уйти за линию Си-стрит. Распоряжение об эвакуации вступает в силу завтра в полдень и действует до 08:00 утра.

От выполнения этого распоряжения зависит ваша собственная безопасность и безопасность ваших детей.

Руководство ЦАХАЛ

مكان القطاع

بدها من الثانية صباح الأحد (18/1/2009) سيدخل حيز التنفيذ وقف إطلاق النار أحادي الجانب من إسرائيل.

إن قوات جيش الدفاع الإسرائيلي ستبقى في مواقعها وسترد بصرامة وبكامل قواها على أي محاولة من حماس وعناصر إرهابية أخرى المساس بسكان دولة إسرائيل وقوات جيش الدفاع.

يجدد جيش الدفاع التأكيد على أن عملياته لا تستهدف بل تستهدف عناصر حماس فقط.

مكان القطاع، إنكم مطالبون، حتى إشعار آخر، بالإمتناع عن دخول المناطق التي تتواجد فيها قوات جيش الدفاع.

من أجل سلامكم، واصلوا الإبتعاد عن أي مكان تنطلق منه عمليات إرهابية من صنع عناصر حماس الذين يستخدمونكم دروعاً بشرية في سبيل الدفع لدمار مصالح إحتيية.

اعلموا أن الهدوء سيجلب الهدوء

الخير لكم

قيادة جيش الدفاع الإسرائيلي

К жителям Сектора

В 02:00 в воскресенье, 18 января 2009 года вступит в силу объявленное Израилем в одностороннем порядке прекращение огня.

Армия обороны Израиля (ЦАХАЛ) останется на своих позициях и будет давать решительный отпор, всей своей мощью, любым попыткам ХАМАС и других террористических групп причинить вред жителям Государства Израиль.

ЦАХАЛ вновь повторяет, что его операции не направлены против вас, они нацелены исключительно на членов ХАМАС.

Жители Сектора, вам надлежит впредь до дальнейшего уведомления воздерживаться от появления в районах дислокации ЦАХАЛ.

В интересах собственной безопасности избегайте появления в любых районах, используемых для проведения террористических операций членами ХАМАС, которые используют вас в качестве живого щита для продвижения чуждых вам интересов.

Помните: миролюбие порождает миролюбие

Выбор за вами

Руководство ЦАХАЛ

إلى سكان المنطقة

بسبب الأعمال الإرهابية التي تقوم بها عناصر إرهابية انطلاقاً من منطقة
سكنكم ضد دولة إسرائيل

اضطر جيش الدفاع الإسرائيلي إلى القيام بالرد الفوري والعمل داخل

منطقة سكنكم

من أجل سلامتكم انكم مطالبون بإخلاء المنطقة فوراً.

قيد: جيش الدفاع الإسرائيلي

К жителям региона

По причине террористических акций, осуществляемых террористами с вашей территории против Государства Израиль,

Армия обороны Израиля (ЦАХАЛ) вынуждена принять незамедлительные ответные меры в районе вашего проживания.

В интересах собственной безопасности вам предлагается незамедлительно покинуть данный район.

Руководство ЦАХАЛ

الى سكان قطاع غزة

جيش الدفاع الاسرائيلي يعمل ضد الحركات والعناصر الذين

يقومون باعمال ارهابية ضد مواطني دولة اسرائيل.

جيش الدفاع الاسرائيلي سيضرب ويدمر كل مبنى وموقع يوجد فيه ذخيرة وعتاد عسكري.

ابتداء من نشر هذا البيان، كل من يوجد ذخيرة وعتاد عسكري في بيته فهو معرض للخطر وعليه مغادرة المكان كي يحافظ على حياته وحياته اسرته.

وقد اعذر من النذر

قيادة جيش الدفاع الاسرائيلي

К жителям сектора Газа

Армия обороны Израиля (ЦАХАЛ) принимает меры против движений и отдельных лиц, осуществляющих террористические операции против граждан Государства Израиль.

ЦАХАЛ будет наносить удары и уничтожать любые здания или сооружения, в которых хранятся боеприпасы и военное имущество.

С момента распространения настоящего уведомления каждый житель, у кого дома хранятся боеприпасы и военное имущество, подвергает себя риску и в интересах собственной безопасности и безопасности своей семьи должен покинуть место проживания.

Уведомление.

Руководство ЦАХАЛ

Приложение 6

Резолюция 1860 (2009) Совета Безопасности

Резолюция 1860 (2009),

принятая Советом Безопасности на его 6063-м заседании 8 января 2009 года

Совет Безопасности,

ссылаясь на все свои соответствующие резолюции, включая резолюции 242 (1967), 338 (1973), 1397 (2002), 1515 (2003) и 1850 (2008),

подчеркивая, что сектор Газа является неотъемлемой частью территории, оккупированной в 1967 году, и станет частью Палестинского государства,

особо отмечая важное значение безопасности и благополучия всех мирных жителей,

выражая глубокую озабоченность в связи с эскалацией насилия и обострением положения, особенно огромными жертвами среди мирных жителей, возникшими после отказа продлить период спокойствия, и *подчеркивая*, что должна обеспечиваться защита палестинских и израильских мирных жителей,

выражая глубокую озабоченность также в связи с усугублением гуманитарного кризиса в Газе,

подчеркивая необходимость обеспечения устойчивого регулярного потока товаров и людей через контрольно-пропускные пункты в Газе,

признавая жизненно важную роль, которую играет БАПОР в предоставлении гуманитарной и экономической помощи на территории Газы,

напоминая о том, что долгосрочное решение израильско-палестинского конфликта может быть достигнуто только мирными средствами,

подтверждая право всех государств региона жить в мире в пределах безопасных международно признанных границ,

1. *подчеркивает* неотложный характер и *требует* немедленного, устойчивого и соблюдаемого всеми сторонами прекращения огня, ведущего к полному выводу израильских сил из Газы;

2. *требует* обеспечить беспрепятственную доставку и распределение на всей территории Газы гуманитарной помощи, включая продовольствие, топливо и медицинскую помощь;

3. *приветствует* инициативы, направленные на создание и открытие гуманитарных коридоров и других механизмов, обеспечивающих стабильную доставку гуманитарной помощи;

4. *призывает* государства-члены поддержать международные усилия по смягчению гуманитарного и экономического положения в Газе, в том числе посредством внесения срочно необходимых дополнительных взносов в БАПОР и через Специальный комитет связи;

5. *осуждает* все случаи насилия и жестокости, направленные против мирных жителей, и все акты терроризма;

6. *призывает* государства-члены активизировать усилия, с тем чтобы обеспечить механизмы и гарантии в Газе для устойчивого долгосрочного прекращения огня и спокойствия, включая предотвращение незаконной торговли оружием и боеприпасами, и обеспечить стабильное открытие контрольно-пропускных пунктов на основе Соглашения о передвижении и доступе между Палестинской администрацией и Израилем 2005 года, и в этой связи *приветствует* египетскую инициативу и другие региональные и международные усилия, предпринимаемые в настоящее время;

7. *поддерживает* реальные шаги в направлении внутripалестинского примирения, включая поддержку посреднических усилий Египта и Лиги арабских государств, о которых говорится в резолюции от 26 ноября 2008 года и которые согласуются с резолюцией 1850 (2008) Совета Безопасности и другими соответствующими резолюциями;

8. *призывает* стороны и международное сообщество возобновить неотложные усилия для достижения всеобъемлющего мира на основе такого видения региона, в котором два демократических государств, Израиль и Палестина, живут бок о бок в условиях мира в пределах безопасных и признанных границ, как это предусмотрено в резолюции 1850 (2008) Совета Безопасности, и напоминает также о важности Арабской мирной инициативы;

9. *приветствует* рассмотрение «четверкой» — в консультации со сторонами — возможности проведения международной встречи в Москве в 2009 году;

10. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

Приложение 7

Заявление правительства Палестины Международному уголовному суду

Заявление о признании юрисдикции Международного уголовного суда

В соответствии с пунктом 3 статьи 12 статута Международного уголовного суда правительство Палестины настоящим признает юрисдикцию Суда для целей выявления, преследования и привлечения к суду исполнителей актов, совершенных на территории Палестины после 1 июля 2002 года, и их сообщников.

С учетом этого правительство Палестины незамедлительно и без исключений начинает сотрудничать с Судом согласно статье IX статута.

Настоящее заявление, являющееся бессрочным, вступает в силу с момента его подписания.

Материалы, дополняющие и подкрепляющие настоящее заявление, будут представлены в ближайшее время отдельным документом.

Подписано в Гааге, Нидерланды, 21 января 2009 года

За правительство Палестины

Министр юстиции

(подпись) Али Хашан

Приложение 8

Список сокращений

«Аль-Мезан»	Центр по правам человека «Аль-Мезан»
ВВС	военно-воздушные силы
МУС	Международный уголовный суд
МС	Международный суд
ЦАХАЛ	Армия обороны Израиля
ЛАГ	Лига арабских государств
КГМ	Консультативная группа по минам
УКГВ	Управление Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов
ПА	Палестинская администрация
ПЦПЧ	Палестинский центр по правам человека
ВПЧ	организация «Врачи за права человека»
ПЗС	Палестинский законодательный совет
ООП	Организация освобождения Палестины
ПМЗ	Палестинское министерство здравоохранения
ПНА	Палестинская национальная администрация
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
БАПОР	Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения

Приложение 9

Биографические данные членов Комитета

Джон Дугард, Председатель

Джон Дугард (Южная Африка) был профессором права в Университете Уитутерсранда, Йоханнесбург, на протяжении 30 лет. В Южной Африке он был активным участником борьбы против апартеида и написал авторитетный труд по системе правопорядка в условиях апартеида: «*Human Rights and the South African Legal Order*» («Права человека и Южноафриканская система правопорядка») (1978 год). Позднее участвовал в разработке Конституции Южной Африки 1996 года. В 1995–1997 годах был директором Исследовательского института международного права им. Лаутерпахта, Кембридж, а в 1998–2006 годах — профессором международного права в Лейденском университете. После выхода в отставку являлся приглашенным профессором права в Университете Дьюка и почетным профессором Центра по правам человека в Университете Претории. Автор труда «*International Law: a South African Perspective*» («Международное право: взгляд из Южной Африки») (третье издание, 2005 год). С 1997 года является членом Комиссии международного права Организации Объединенных Наций и дважды являлся судьей ad hoc Международного Суда. Член Института международного права. С 1997 по 1999 год являлся членом Руководящего комитета по подготовке исследования МККК по обычному международному гуманитарному праву. В 2001 году возглавлял Комиссию по расследованию положения в области прав человека, расследовавшую нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права на оккупированной палестинской территории и учрежденную Комиссией по правам человека Организации Объединенных Наций. С 2001 по 2008 год являлся Специальным докладчиком по правам человека на оккупированной палестинской территории Комиссии по правам человека Организации Объединенных Наций (позднее Совет по правам человека).

Паул де Варт

Д-р Паул Я.И.М. де Варт (Нидерланды) является почетным профессором международного права в Свободном университете Амстердама. По просьбе нидерландского финансового агентства «НОВИБ» в феврале 1987 года совершил поездку в Израиль/Палестину для подготовки консультативного заключения о роли международного права в мирном урегулировании израильско-палестинского спора. На основе этого заключения был разработан совместный научный проект израильских, палестинских и западных исследователей по динамике самоопределения, 1988–1993 годы, которым он руководил. Среди его публикаций работа «*Dynamics of Self-Determination in Palestine: Protection of Peoples as a Human Right*» («Динамика самоопределения в Палестине: защита народов как право человека») (1994 год) и многочисленные статьи по правовым аспектам израильско-палестинской проблемы. Участвовал в работе Специальной группы экспертов Организации Объединенных Наций по вопросу о праве на самоопределение (1981–1987 годы).

После выхода в отставку в 1997 году принимал участие в осуществлении проектов по оценке положения в области прав человека в ряде стран, включая Израиль/Палестину. В 1999 году был советником югославской делегации по

делу о законности применения силы, находившемуся на рассмотрении Международного Суда в Гааге.

Финн Линггем

Финн Линггем (Норвегия) был назначен судьей окружного суда Суннмёре в 1985 году. Обладает обширным опытом работы на международной арене, и в частности на Балканах. Являлся международным судьей суда Боснии и Герцеговины, входил в состав Апелляционной камеры по военным преступлениям в период с января 2005 года по декабрь 2007 года. Назначался обозревателем судебной практики на политических процессах в бывшей Югославии со стороны Норвежского Хельсинкского комитета и Норвежской ассоциации адвокатов в 1988 и 1984 годах, главным судьей Апелляционной подкомиссии по выборам в Боснии и Герцеговине с 1996 по 1999 год, возглавлял компонент по правам человека Регионального центра в Соколаце, Республика Сербская, с марта по апрель 1996 года; в мае 1999 года был назначен Председателем Комиссии Брчко по пересмотру действующего права; оказывал помощь в подготовке балканских судей, прокуроров и юристов из стран Западных Балкан в Сербии и Черногории в порядке подготовки к проведению судебных заседаний по военным преступлениям в 2001 и 2003 годах; и был избран в 2002 году в состав надзорного совета компаний «Герцеговина осигуранье» и «Еронет» в Боснии и Герцеговине.

Работал в составе Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже (ЮНТАК) при проведении в 1993 году выборов под эгидой Организации Объединенных Наций; отвечал за контакты с военным компонентом и обеспечивал связь с Камбоджийскими народными вооруженными силами. Был прикомандирован к канцелярии Специального прокурора в Аддис-Абебе в качестве международного эксперта по правовым вопросам и внутреннего консультанта в марте 1994 года; прикомандирован в Центральный Верховный Суд в Аддис-Абебе в качестве юридического советника по международному праву в апреле–мае 1994 года; прикомандирован в состав международной правовой группы по правам человека в Вашингтоне, О.К., занимавшейся проектом по подготовке кадров для Камбоджийского суда в 1995 году; готовил эфиопских судей и прокуроров и выполнял функции юрисконсульта по вопросу о применимости инструментов по правам человека в суде в августе 2002 года; являлся членом Миссии в Багдад с 13 по 20 августа 2003 года в составе международного консорциума по оказанию правовой помощи, Стокгольм; проводил семинары для иракских юристов по правам человека в Дубаи, Объединенные Арабские Эмираты, в июне 2004 года и мае 2005 года, и являлся юрисконсультом SRSC и Шведской армии по проекту глобальных имитационных учений по разработке систем подготовки к проведению миротворческих миссий и миссий по принуждению к миру в 2005 году; и докладчиком на рабочем семинаре с участием египетских судей, прокуроров и адвокатов в Хургаде в 2008 году.

Гонсало Бойе

Гонсало Бойе Тусет (Чили/Германия) изучал политику и экономику в Гейдельбергском университете (Германия) и, проработав несколько лет международным консультантом, получил диплом юриста в Испании. Жил в Чили, Германии, Соединенном Королевстве и Испании.

Начиная с 2002 года специализируется в области уголовного права и успешно работает в судах Испании. С 2004 года представлял интересы ряда жертв террористического нападения, совершенного в Мадриде 11 марта, а с 2007 года занимается рядом дел в рамках универсальной юрисдикции Испании, включая дело о предполагаемых пытках в Гуантанамо и дело, касающееся взрыва в Аль-Дарадже (Газа) в 2002 году.

Гонсало Бойе является также профессором процедурного и уголовного права Мадридской ассоциации адвокатов и постоянно публикуется в ряде испанских газет.

Франсишку Корти Реал

Франсишку Корти Реал (Португалия) — врач-специалист в области судебной медицины, эксперт по оценке телесных повреждений. Обладает обширными научными знаниями, имеет степени магистра и доктора наук в области судебной медицины, прошел последиplomную подготовку по оценке телесных повреждений. Является профессором медицинского факультета Университета Койбрама и Директором Центрального отделения Национального института судебной медицины. Ранее являлся Председателем Португальской ассоциации по оценке телесных повреждений и заместителем Председателя Европейского совета судебной медицины.

Рэлин Шарп, Докладчик

Рэлин Шарп (Австралия) — юрист, обладающий обширным национальным опытом в области проведения уголовных расследований, уголовного преследования и соответствующего судебного разбирательства. Она обладает также международным опытом в области расследования террористических актов. Наряду с национальным дипломом юриста имеет степень магистра международного уголовного права Лейденского университета. Обладает опытом работы на Ближнем Востоке в составе Международной независимой комиссии Организации Объединенных Наций по расследованию в Ливане, занимавшейся расследованием обстоятельств убийства Рафика Харири. Является Докладчиком Комитета.
