

**Совет Безопасности**

Distr.: General
13 May 2009
Russian
Original: English

Письмо Постоянного наблюдателя от Лиги арабских государств от 12 мая 2009 года на имя Председателя Совета Безопасности

Имею честь настоящим препроводить письмо Генерального секретаря Лиги арабских государств г-на Амре Муссы от 10 мая 2009 года на Ваше имя в отношении положения в секторе Газа, сложившегося в результате совершенного Израилем нападения, начавшегося 27 декабря 2008 года и приведшего к возникновению критической гуманитарной ситуации в этом секторе. К письму прилагается окончательный вариант резюме доклада, подготовленного независимым комитетом по установлению фактов в секторе Газа (полный текст доклада размещен на веб-сайте Лиги арабских государств (www.arableagueonline.org)) (см. приложение).

Буду признателен за распространение в соответствии со статьей 54 Устава Организации Объединенных Наций настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Яхья **Махмассани**
Посол



Приложение к письму Постоянного наблюдателя от Лиги арабских государств от 12 мая 2009 года на имя Председателя Совета Безопасности

Настоящим письмом хочу обратить Ваше внимание на положение в секторе Газа, которое сложилось в результате совершенного Израилем нападения, начавшегося 27 декабря 2008 года и приведшего к возникновению критической гуманитарной ситуации в этом секторе.

Имеются многочисленные свидетельства совершения Израилем военных преступлений, а также грубых нарушений норм международного гуманитарного права в ходе проведения им агрессивных операций.

Исходя из необходимости получения правдивой оценки положения дел, Лига арабских государств решила направить в сектор Газа независимый комитет по установлению фактов в составе независимых международных экспертов. Комитет работал под председательством г-на Джона Дугарда (Южная Африка) и имел в своем составе следующих членов: г-н Гонсало Ройе (Германия и Чили); судья Финн Линдье (Норвегия); профессор Пауль Де Ваарт (Нидерланды); и профессор Франсиско Кортес-Реал (Португалия), который выступал в качестве криминалиста по анализу телесных повреждений. В качестве докладчика выступала г-жа Раелене Шарп (Австралия). Комитет побывал в секторе Газа в период с 22 по 27 февраля 2009 года и провел встречи с широким кругом видных деятелей, в том числе с представителями международных организаций и неправительственных организаций, а также с жертвами, пострадавшими от вооруженного конфликта. Кроме того, члены комитета побывали на нескольких объектах сектора Газа, которые подверглись нападению.

Окончательный вариант резюме доклада, подготовленного комитетом, прилагается (см. добавление). Полный текст доклада размещен на веб-сайте Лиги арабских государств (www.arableagueonline.org).

(Подпись) Амре Мусса

Добавление

**Доклад независимого комитета по установлению фактов
в секторе Газа: «Небезопасное место»**

Представлен Лиге арабских государств 30 апреля 2009 года

Резюме

1. Независимый комитет по установлению фактов в секторе Газа (комитет) был создан Лигой арабских государств в феврале 2009 года в целях проведения расследований и составления доклада о нарушениях Израилем международных стандартов в области прав человека и норм международного гуманитарного права во время проведения им военной наступательной операции (под названием «Литой свинец») в секторе Газа с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года, а также для сбора информации об ответственности за совершение международных преступлений в ходе этой операции. В состав комитета входили профессор Джон Дугард (Южная Африка) в качестве председателя, профессор Пауль Де Ваарт (Нидерланды), судья Финн Линдбем (Норвегия), адвокат Гонсало Ройе (Чили/Германия), профессор Франсиско Корте-Реал (Португалия), который выступал в качестве криминалиста по анализу телесных повреждений, и г-жа Раелене Шарп, юрист (Австралия), которая выступала в качестве докладчика.

2. Комитет встретился прежде всего с Генеральным секретарем Лиги арабских государств и его аппаратом в Каире 21 февраля. Затем комитет отправился в сектор Газа 22 февраля и пересек границу на пропускном пункте в Рафахе. Комитет совершал свою поездку в сопровождении трех представителей Лиги арабских государств: г-на Радвана бин Кадыра, советника по правовым вопросам Генерального секретаря Лиги и начальника правового департамента; г-жи Алии Гуссейн, начальника палестинского департамента, и г-жи Эльхам Альшейни, сотрудника департамента по вопросам демографии и миграции. Членов комитета сопровождал также г-н Омар Абдалла, сотрудник министерства иностранных дел Египта.

3. Комитет находился в секторе Газа с 22 по 27 февраля. Программа пребывания была подготовлена палестинским центром по правам человека, который оказывал комитету транспортную и техническую поддержку. Комитет имел встречи с широким кругом лиц, в том числе с жертвами, пострадавшими от операции «Литой свинец», свидетелями, сотрудниками органов ХАМАС, врачами, юристами, бизнесменами, журналистами и представителями неправительственных организаций и учреждений Организации Объединенных Наций. Члены комитета побывали на объектах, подвергшихся сильному разрушению, включая больницы, школы, университеты, мечети, фабрики, предприятия, полицейские участки, государственные здания, объекты Организации Объединенных Наций, частные дома и сельскохозяйственные угодья.

4. Комитет собрал большое количество информации из различных источников, в том числе с веб-сайта министерства иностранных дел Израиля и сил обороны Израиля, израильских газет и сообщений НПО, сообщений палестинских и международных неправительственных организаций, публикаций Организации Объединенных Наций, палестинских официальных документов и свидетельских показаний очевидцев конфликта. Комитет направил правительству Израиля три письма с просьбой оказать содействие. Такие письма были переданы правительству Израиля по факсимильной связи, а затем доставлены в посольства Израиля в Нидерландах и Норвегии. На свои просьбы об оказании содействия комитет не получил никакого ответа, что вынудило его опираться на официальные веб-сайты, публикации и средства массовой информации для по-

лучения сведений о позиции Израиля в этом вопросе. Комитет сожалеет по поводу принятия правительством Израиля решения об отказе в сотрудничестве.

5. Поездки комитета и посещения объектов в секторе Газа безусловно оказали влияние на формирование позиции членов комитета и помогли комитету выработать свои выводы. Впечатления и выводы, которые комитет сделал из того, что было увидено и услышано, были подкреплены информацией из других источников. Тем не менее комитет не смог бы выполнить свой мандат без поездки в сектор Газа, позволившей членам комитета собственными глазами увидеть тот ущерб и те разрушения, которые были вызваны операцией «Литой свинец», и поговорить с теми, кто непосредственно испытал на себе страдания в ходе проведения этой операции.

6. Доклад комитета состоит из трех основных частей: изложение и анализ фактов; правовая оценка и возможные средства правовой защиты; и рекомендации. В главе описания фактов содержится отчет криминалиста по анализу телесных повреждений, который осмотрел десять человек, получивших ранения в ходе операции «Литой свинец». Отчет был составлен с применением международно признанных стандартов и документально подтверждает причинение травм и вероятные причины их нанесения.

Факты

7. Комитет видел, слышал и читал свидетельские показания о большом количестве убитых и раненых людей в секторе Газа. Статистика, которая была признана комитетом, свидетельствует о том, что было убито свыше 1400 палестинцев, в том числе не менее 850 мирных граждан, 300 детей и 110 женщин. Свыше 5000 палестинцев получили ранения. Комитет не согласился с цифрами, представленными Израилем, который утверждает, что среди убитых мирных граждан было всего лишь 295 человек, поскольку не были названы фамилии погибших (в отличие от палестинских источников). Кроме того, в число комбатантов Израиль включает полицейских, в то время, как они должны считаться гражданскими лицами, а также утверждает, что детьми считаются лица, моложе 16 лет, в то время как по принятым международным правилам детьми считаются лица до 18 лет. Комитет слышал показания свидетелей об ужасающих случаях хладнокровного убийства мирных граждан военнослужащими израильских сил обороны, и эти показания были позднее подтверждены израильскими солдатами в военном колледже в Ораниме.

8. В период проведения операции «Литой свинец» от палестинских ракет погибло 4 израильских жителя и 182 человека были ранены. Было убито 10 израильских солдат (3 из них огнем своих же подразделений) и 148 человек было ранено.

9. Палестинские бойцы использовали только простое оружие — ракеты «Кассам» и «Град», в то время как Израиль применял самые современные и изощренные виды оружия для обстрела жителей сектора Газа с воздуха, с суши и с моря. Израиль первоначально отрицал применение фосфорных бомб при проведении наступательной операции, однако позднее он признался в их применении, но отрицал незаконность применения такого оружия. Тем не менее, комитет имел достаточно доказательств того, что фосфорные бомбы действительно применялись в качестве зажигательного оружия в густонаселенных районах.

10. В ходе этой наступательной операции было разрушено большое количество зданий и нанесен серьезный материальный ущерб. Было разрушено свыше 3000 домов и повреждено свыше 11 000 зданий; были серьезно повреждены или разрушены 215 фабрик и 700 частных предприятий; было разрушено или повреждено 15 больниц и 43 первичных медицинских центра. Было уничтожено или повреждено 28 государственных зданий и 60 полицейских участков; было разрушено 30 мечетей и 28 мечетей было повреждено; было разрушено 10 школ и 168 было повреждено; было разрушено 3 университета/колледжа и 14 учебных заведений было повреждено; и было повреждено 53 объекта Организации Объединенных Наций.

11. Комитету было ясно, что израильские силы обороны не делали различия между гражданскими объектами и военными целями. Урон в виде гибели людей и нанесения ущерба объектам был несопоставим с ущербом, который был нанесен Израилю или который мог быть потенциально нанесен. Нет никаких доказательств того, что убийство и ранение мирных граждан или разрушение объектов давало какое бы то ни было военное преимущество.

12. Комитет получил доказательства бомбардировок и обстрелов больниц и машин скорой помощи, а также создания препятствий для эвакуации раненых.

13. Наступательная операция, которая длилась 22 дня и включала бомбардировки и обстрелы с воздуха, с моря и с суши, нанесла серьезные физические и психологические травмы жителям. Израиль сбрасывал листовки с предупреждением, чтобы население покинуло свои места, однако в большинстве случаев Израиль не сообщал о районах, которые будут подвергнуты обстрелу, или о районах, в которых находиться будет безопасно. Поступали противоречивые сообщения по телефону. В целом листовки и телефонные звонки просто дезориентировали население и вызывали панику.

14. Израиль оправдывал свои действия, заявляя, что здания использовались для хранения боеприпасов и служили местами, где прятались боевики, и что палестинцы использовали женщин и детей в качестве живого щита. Комитет получил информацию об использовании людей в качестве живого щита как ХАМАС, так и Израилем, но не смог установить достоверность подобных обвинений. Тем не менее Комитет не верит в то, что столь огромное число убитых и раненых могло быть результатом использования людей в качестве живого щита. Аналогичным образом, Израиль не представил убедительных доказательств того, что здания использовались для хранения боеприпасов или в качестве позиций боевиков. И вновь здесь можно согласиться с тем, что в отдельных случаях такое действительно имело место, однако это ни коим образом не может оправдать характер военных действий и число убитых и раненых лиц, а также ущерб, который был нанесен объектам.

15. Израильские силы обороны провели внутреннее расследование обвинений в том, что израильские солдаты совершили международные преступления. По итогам расследования было заявлено, что, несмотря на отдельные нарушения, израильские войска не совершали международных преступлений. Комитет не смог согласиться с такими выводами. Комитет считает, что расследование, проведенное израильскими силами обороны, не было убедительным, равно как оно не было независимым. Причем нет и намека даже на то, что в нем использовались данные из палестинских источников.

Правовая оценка

16. Перед тем как вынести свое юридическое заключение, комитет рассмотрел ряд факторов, которые могут касаться уголовной ответственности за совершение тех или иных преступлений. Комитет пришел к выводу о том, что:

1) сектор Газа по-прежнему остается оккупированной территорией и поэтому Израиль обязан соблюдать положения четвертой Женевской конвенции при проведении каких-либо действий в секторе Газа;

2) в связи с неопределенностью термина «агрессия» комитет не смог дать ответ на вопрос, была ли наступательная операция Израиля агрессией;

3) действия Израиля не могут быть оправданы как самооборона;

4) комитет не мог рассматривать вопрос об уголовной ответственности Израиля или ХАМАС в контексте международного терроризма, поскольку и в этом случае отсутствует четкое определение государственного терроризма и терроризма негосударственных субъектов; поэтому уголовную ответственность целесообразнее всего было установить с использованием норм международного гуманитарного права;

5) при определении уголовной ответственности необходимо применять принцип соразмерности.

17. Основной упор в докладе делается на установлении фактов совершения международных преступлений и выявлении средств правовой защиты для судебного преследования виновных лиц за совершение таких преступлений. Следовательно в нем уделялось меньше внимания нарушениям международных стандартов в области прав человека и норм международного гуманитарного права, поскольку они не являются международными преступлениями. Тем не менее комитет пришел к выводу, что имели место серьезные нарушения Международного пакта о гражданских и политических правах, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Конвенции о правах ребенка. Имели место также нарушения норм четвертой Женевской конвенции и Дополнительного протокола к ней, прежде всего в отношении запрещения коллективного наказания.

18. Затем комитет перешел к рассмотрению вопроса о наличии международной уголовной ответственности в результате конфликта. Здесь он рассматривал ситуацию под углом совершения военных преступлений, преступлений против человечности и преступления геноцида.

Военные преступления

19. Комитет рассмотрел вопрос об ответственности сторон в конфликте за совершение только тех военных преступлений, которые общепризнанны, и тех, которые имеют четкое определение и состав.

20. Комитет пришел к выводу, что израильские силы обороны несут ответственность за преступления в виде совершения беспорядочных и несоразмерных нападений на гражданское население. При вынесении такого заключения комитет учитывал число убитых и раненых мирных граждан, а также масштабы разрушения гражданских объектов. Комитет отверг израильское определение того, кто является гражданским лицом. Члены гражданского правительства ХАМАС,

которые отвечают за административное управление в секторе Газа, не являются комбатантами, как о том утверждает Израиль. Комбатантами не являются также и сотрудники полиции, которые отвечают за поддержание закона и порядка и регулируют дорожное движение.

21. Комитет пришел также к выводу о том, что палестинские боевики, которые запускали ракеты на территорию Израиля без разбора цели, совершали военные преступления в виде беспорядочного и несоразмерного нападения на гражданских лиц.

22. Комитет пришел к выводу, что израильские силы обороны несут ответственность за преступления в виде убийства и ранения мирных граждан или запугивания гражданского населения. При вынесении этого заключения комитет опирался на число гражданских лиц, которые были убиты в течение 22 дней интенсивного обстрела с воздуха, с моря и с суши. Комитет также считает, что оружие, которое применялось израильскими силами обороны, особенно фосфорные и шрапнельные бомбы, причиняло излишние и чрезмерные страдания.

23. Комитет отверг утверждение Израиля о том, что тот в листовках и по телефону предупреждал гражданское население о необходимости покинуть свои дома. Такие листовки и телефонные звонки обычно не содержали информации о том, какие районы будут обстреливаться и в каких местах население может чувствовать себя безопасно. Поэтому они вызывали лишь неразбериху и панику среди населения. Применение зажигательных бомб и предоставление вводящей в заблуждение информации лишь нагоняли ужас на жителей районов.

24. Комитет пришел к выводу, что палестинские боевики, которые обстреливали беспорядочно израильскую территорию ракетами, вызвавшими гибель четырех гражданских лиц и ранение 182 лиц, совершили военные преступления в виде убийства, ранения и запугивания мирных граждан.

25. Комитет пришел к выводу, что израильские силы обороны несут ответственность за умышленное разрушение домов и что такое разрушение не может быть оправдано военной необходимостью. Число разрушенных гражданских объектов совершенно несоизмеримо с потенциальной угрозой и нет никаких убедительных оснований говорить о том, что такое разрушение принесло какое-то военное преимущество.

26. Имеется довольно значительное число доказательств того, что израильские силы обороны и израильские военнослужащие вели огонь по больницам и машинам скорой помощи с использованием бомб и снарядов и затрудняли эвакуацию раненых. По мнению комитета, такое поведение тоже представляет собой военное преступление. Комитет не смог согласиться с выводами, которые были сделаны израильскими силами обороны в их расследовании по этому вопросу, поскольку в них не учитывались заявления палестинцев.

Преступления против человечности

27. Преступления против человечности включают акты убийства, истребления, преследования и схожие другие бесчеловечные деяния, которые совершаются в рамках широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц, если такое нападение совершается сознательно. Комитет пришел к выводу, что наступательная операция Израиля подпадает под право-

вые нормы определения такого преступления и что израильские силы обороны несут ответственность за совершение таких преступлений.

Геноцид

28. Геноцид считается «преступлением из преступлений». Он выделяется в особую категорию преступлений, которые должны осуждаться и пресекаться. Любое обвинение в том, что то или иное государство совершило акт геноцида, должен быть предметом тщательного разбирательства. При этом комитет, с учетом того, что операция «Литой свинец» была столь кровопролитной, был вынужден рассмотреть вопрос о том, было ли совершено преступление такого рода.

29. Комитет пришел к выводу о том, что действия Израиля подпадали под категорию деяний, предусмотренных в определении преступления геноцида, которое содержится в Конвенции о предупреждении геноцида, в том смысле, что израильские силы обороны несут ответственность за убийство, истребление и причинение серьезных телесных увечий членам группы, т.е. палестинцам Газы. Тем не менее комитет не смог определить, были ли эти деяния совершены со специальным умыслом уничтожить целиком или частично национальную, этническую или религиозную группу, как это определено в Конвенции о предупреждении геноцида. Комитет отверг утверждение Израиля о том, что тот осуществлял операцию «Литой свинец» в порядке самообороны. Тем не менее комитет пришел к выводу, что основным мотивом проведения операции было не уничтожение группы населения, как такого требует определение преступления геноцида, а осуществление злоумышленного деяния в виде коллективного наказания с целью заставить население отказаться от ХАМАС как управляющего органа в секторе Газа или принудить население к повиновению.

30. Комитет пришел к выводу о том, что, хотя операция «Литой свинец» была проведена израильскими силами обороны не в целях уничтожения палестинцев Газы как группы, отдельные солдаты вполне могли иметь такой умысел и поэтому могут нести ответственность за такое преступление. Этот вывод был сделан с учетом особой жестокости некоторых случаев убийства мирных жителей и исходя из сообщений о том, что некоторые солдаты действовали под подстрекательством раввинов, которые заставляли их верить в то, что Святая земля должна быть очищена от неевреев.

Ответственность государства за геноцид

31. Согласно международному праву государство может быть привлечено к ответственности за совершение международно-противоправных деяний, которые могут быть вменены этому государству. Такая ответственность может возникать в соответствии с обычным международным правом или в соответствии с условиями договорных обязательств. Вполне очевидно, что при проведении операции «Литой свинец» Израилем были совершены международно-противоправные деяния.

32. Большинство международных договоров в области прав человека и в области международного гуманитарного права не предусматривают передачу в юрисдикцию Международному Суду дел для рассмотрения случаев совершения международно-противоправных деяний по смыслу таких конвенций. Тем не менее Конвенция о предупреждении геноцида в статье 9 наделяет такой

юрисдикцией Международный Суд в споре относительно ответственности того или иного государства за нарушение Конвенции по требованию любого другого государства-участника. Другому государству-участнику необязательно доказывать, что у него имеется национальный интерес в споре, поскольку запрещение геноцида является обязательством *erga omnes*.

33. Доказательство совершения геноцида является обязательным условием для вынесения обвинения на основании положений Конвенции о предупреждении геноцида. Было уже показано, что комитет не смог прийти к выводу о том, что Государство Израиль, действуя посредством израильских сил обороны, вынашивало необходимый конкретный умысел уничтожить группу населения, как того требует определение преступления геноцида. С другой стороны, есть перспектива того, что такое обвинение может быть принято, если будет доказано, что отдельные военнослужащие вооруженных сил совершили акты геноцида, действуя под прямым руководством правительства Израиля. Такой сценарий позволил бы привлечь Израиль к ответственности в соответствии с Конвенцией о предупреждении геноцида на том основании, что Израиль не предотвратил акты геноцида или не принял мер наказания за их совершение.

Ответственность Израиля

34. Комитет пришел к выводу о том, что в ходе проведения операции «Литой свинец» военнослужащие израильских сил обороны совершили военные преступления, преступления против человечности и, возможно, преступление геноцида. Лица, ответственные за совершение таких преступлений, несут персональную ответственность за свои действия, равно как те, кто отдавал приказ или подстрекал совершить такие преступления или участвовал с общей целью совершить такие преступления. Военные командиры и политические руководители несут аналогичную ответственность за преступления, совершенные под их непосредственным командованием, по их приказу или под их контролем, если они знали или должны были знать о том, что их войска совершают такие преступления, и если они не предотвратили или не пресекли совершение таких преступлений или не провели расследование и не привлекли к судебной ответственности виновных лиц.

Ответственность ХАМАС

35. Как фактический руководящий орган в секторе Газа ХАМАС может быть привлечена к ответственности за нарушения норм международного гуманитарного права, которые могут быть вменены этой организации. Отдельные лица, которые совершали беспорядочный ракетный обстрел территории Израиля, несут уголовную ответственность за свои деяния и должны ответить за них согласно применимым нормам наказания за совершение военных преступлений. При определении ответственности ХАМАС и отдельных палестинских боевиков необходимо учитывать ряд факторов, которые смягчают их моральную вину, но не снимают с них уголовной ответственности. Такими факторами является, в частности, тот факт, что палестинцы лишены Израилем своего права на самоопределение и давно подвергаются жестокой осаде со стороны Израиля.

Средства правовой защиты

36. В области уголовного права существует целый ряд средств правовой защиты, которые могут использоваться государствами, неправительственными организациями и отдельными лицами для возмещения ущерба за преступления, совершенные в секторе Газа. К ним относятся меры судебного преследования за нарушение четвертой Женевской конвенции, которые могут быть приняты в национальных судах в соответствии со статьями 146 и 147 Конвенции, меры судебного преследования в соответствии со статутами универсальной юрисдикции, которые позволяют преследовать в судебном порядке лиц в третьих странах за экстерриториальное совершение международного преступления, и передача дела в Международный уголовный суд. 22 января 2009 года министр юстиции Палестины г-н Али Кашан от имени правительства Палестины направил заявление секретарю Международного уголовного суда, в котором признается согласно статье 12(3) Римского статута юрисдикция Суда в рассмотрении международных преступлений, совершенных в Палестине с 1 июля 2002 года. На данный момент секретарь все еще не вынесла своего решения. Комитет считает, что Международный уголовный суд должен принять к рассмотрению это заявление правительства Палестины и провести расследование на предмет совершения международных преступлений в ходе операции «Литой свинец».

37. Государства, неправительственные организации и отдельные лица могут также обратиться к целому ряду средств правовой защиты с гражданскими исками. Как показано выше, государства могут возбудить против Израиля разбирательства за непринятие мер по предотвращению преступления геноцида или мер по наказанию за его совершение, если будет установлено, что военнослужащие вооруженных сил Израиля участвовали в совершении этого преступления.

38. Еще одним средством защиты, которое может рассматриваться, является американский закон о защите прав иностранцев, которые позволяют американским федеральным судам осуществлять юрисдикцию по любым гражданским искам, которые могут быть поданы иностранцами в случае нарушения императивной нормы международного права за пределами Соединенных Штатов.

39. Могут быть также использованы процедуры внутри Организации Объединенных Наций. Государства могут обратиться в Совет Безопасности с просьбой передать ситуацию в секторе Газа на рассмотрение Международного уголовного суда в том же порядке, как это было сделано при подобной передаче дела в отношении Дарфура в резолюции 1593 (2005) Совета Безопасности от 31 марта 2005 года. Государства могут также обратиться с просьбой к Генеральной Ассамблее выступить с ходатайством перед Международным Судом с просьбой о вынесении консультативного заключения о правовых последствиях операции «Литой свинец» для Израиля и других государств. В 2005 году Генеральная Ассамблея приняла Итоговый документ саммита, в котором Организация Объединенных Наций обязуется защищать государства от геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности. С просьбой принять меры в соответствии с этим обязательством государства могли бы обратиться к Генеральной Ассамблее или в Совет Безопасности.

Рекомендации

40. Комитет выносит рекомендации, которые излагаются ниже:

Рекомендации в отношении органов Организации Объединенных Наций

1. Лиге арабских государств рекомендуется обратиться в Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций с просьбой направить в Международный Суд ходатайство о вынесении консультативного заключения о правовых последствиях для государств, включая Израиль, конфликта в секторе Газа в период с 27 декабря 2008 года по 18 января 2009 года (конфликт в секторе Газа).

2. Лиге арабских государств рекомендуется обратиться в Совет Безопасности с просьбой передать ситуацию в Газе, возникшую в результате проведения операции «Литой свинец», прокурору Международного уголовного суда в соответствии со статьей 13(b) Римского статута.

3. Лиге арабских государств рекомендуется обратиться в Совет Безопасности, а при отрицательном решении в Генеральную Ассамблею с просьбой осуществить свое обязательство по гарантии защиты, закрепленное в Итоговом документе саммита 2005 года, применительно к сектору Газа.

Рекомендации в отношении Международного уголовного суда

4. Лиге арабских государств рекомендуется одобрить заявление Палестины о признании юрисдикции Международного уголовного суда в соответствии со статьей 12(3) Римского статута. Если Совет Безопасности не передаст ситуацию в Газе на рассмотрение Международного уголовного суда в соответствии со статьей 13(b) Римского статута (рекомендация 2), то Лига арабских государств могла бы обратиться в Генеральную Ассамблею с просьбой одобрить заявление Палестины, сделанное в соответствии со статьей 12(3) Римского статута, на заседании, созванном в рамках десятой чрезвычайной специальной сессии, проводимой в соответствии с резолюцией 377(A) (V) «Единство в пользу мира».

Рекомендации в отношении применения норм Женевских конвенций

5. Лиге арабских государств рекомендуется обратиться к правительству Швейцарии с просьбой созвать совещание государств — участников четвертой Женевской конвенции для рассмотрения выводов настоящего доклада.

6. Лиге арабских государств рекомендуется обратиться с просьбой к государствам рассмотреть вопрос о принятии мер в соответствии со статьей 146 четвертой Женевской конвенции по обеспечению того, чтобы те, кто подозреваются в совершении грубых нарушений Конвенции согласно статье 147, были привлечены к ответственности и судебному преследованию.

7. Лиге арабских государств рекомендуется напомнить государствам — участникам Женевских конвенций о том, что они обязаны согласно статье I четвертой Женевской конвенции «заставлять соблюдать» Конвенцию. Это обязательство было подтверждено Международным Судом в его консультативном заключении 2004 года о «правовых последствиях строительства стены на оккупированной палестинской территории». Можно утверждать, что обязательство,

содержащееся в статье 1 при «любых обстоятельствах соблюдать и заставлять соблюдать настоящую Конвенцию» включает обязательство всех государств оказывать любую возможную помощь государству, которое является жертвой нарушения Конвенции.

Рекомендации в отношении других государств

8. Лига арабских государств могла бы рекомендовать своим членам рассмотреть вопрос о возбуждении против Израиля процедур судебного разбирательства в соответствии со статьей 9 Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, с должным учетом необходимости применения осторожного подхода, как это предлагается в настоящем докладе.

9. Лиге арабских государств рекомендуется призвать государства привлечь к судебной ответственности лиц, виновных в совершении международных преступлений, указанных в настоящем докладе, в их национальных судах (там, где это позволяют статуты универсальной юрисдикции).

10. Лига арабских государств могла бы рекомендовать государствам, пострадавшим от разрушения их собственности во время конфликта в секторе Газа, подать иски с требованием выплаты Израилем компенсации за нанесенный ущерб.

Рекомендации в отношении принятия мер непосредственно со стороны Лиги арабских государств

11. Лиге арабских государств рекомендуется содействовать налаживанию переговоров между ФАТХ и ХАМАС в целях обеспечения того, чтобы благополучие населения Газы не страдало от конфликта между этими двумя сторонами, прежде всего в медицинской области.

12. Лиге арабских государств рекомендуется создать центр документации для хранения документов о нарушениях норм международного гуманитарного права в Палестине. Такой исторический архив позволит обеспечить сохранность свидетельств совершения преступлений в отношении палестинского народа и может оказать помощь в возбуждении Лигой арабских государств или другими органами исков в будущем.

13. Настоящий доклад должен быть направлен в Организацию Объединенных Наций, Европейский союз, Африканский союз, Организацию американских государств, Организацию Исламская конференция, Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии и Международный уголовный суд, а также должен быть распространен среди соответствующих неправительственных организаций и широкой общественности.