



Совет Безопасности

Distr.: General
31 December 2007
Russian
Original: English

Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, от 31 декабря 2007 года на имя Председателя Совета Безопасности

Имею честь настоящим препроводить доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану (см. приложение), в котором освещается деятельность Комитета за период с 1 января по 31 декабря 2007 года. Этот доклад представляется в соответствии с запиской Председателя Совета Безопасности от 29 марта 1995 года (S/1995/234).

(Подпись) Марчелло Спатафора
Председатель
Комитет Совета Безопасности, учрежденный
резолюцией 1591 (2005) по Судану



Приложение

Доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану

I. Введение

1. Настоящий доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, охватывает период с 1 января по 31 декабря 2007 года.
2. В 2007 году в состав Бюро входили Марчелло Спатафора (Италия) в качестве Председателя и представители делегаций Панамы и Словакии в качестве заместителей Председателя. В отчетный период Комитет провел 12 неофициальных консультаций. Веб-страница Комитета доступна на веб-сайте www.un.org/sc/committees/1591/index.shtml.

II. Справочная информация и деятельность Комитета

A. Справочная информация

3. Своей резолюцией 1556 от 30 июля 2004 года Совет Безопасности ввел эмбарго на поставки оружия всем неправительственным образованиям и отдельным лицам, включая «Джанджавид», действующим в штатах Северный Дарфур, Южный Дарфур и Западный Дарфур в Судане.
4. Своей резолюцией 1591 от 29 марта 2005 года Совет расширил сферу применения эмбарго в отношении оружия, незамедлительно распространив его на все стороны Нджаменского соглашения о прекращении огня и любые другие воюющие стороны в штатах Северный Дарфур, Южный Дарфур и Западный Дарфур. Той же резолюцией Совет учредил комитет для контроля за соблюдением эмбарго в отношении оружия и осуществлением двух дополнительных мер, предусмотренных в этой резолюции, а именно за соблюдением запрета на поездки и замораживанием активов, введенных в отношении отдельных лиц, обозначенных Комитетом на основании содержащихся в этой резолюции критериев. Запрет на поездки и мера, предусматривающая замораживание активов, вступили в силу 29 апреля 2005 года.
5. Своей резолюцией 1591 (2005) Совет Безопасности также учредил на период в шесть месяцев Группу экспертов для оказания Комитету содействия в контроле за соблюдением эмбарго в отношении оружия, запрета на поездки и меры по замораживанию активов, представления Совету через Комитет своих выводов и рекомендаций и координирования своей деятельности, по мере необходимости, с осуществляемыми операциями Миссии Африканского союза в Судане (МАСС). В той же резолюции Группа экспертов была также определена в качестве источника информации о лицах, которые могут быть обозначены Комитетом в качестве объектов целенаправленных санкций.
6. Мандат Группы экспертов с тех пор продлевался четыре раза резолюциями Совета Безопасности 1651 от 21 декабря 2005 года, 1665 от 29 марта 2006 года, 1713 от 29 сентября 2006 года и 1779 от 28 сентября 2007 года. Срок действия нынешнего продленного мандата истекает 15 октября 2008 года. В ре-

золюции 1713 (2006) Совет разрешил дополнительно включить в состав Группы пятого эксперта, с тем чтобы Группа могла лучше справляться со своей задачей. В резолюции 1779 (2007) Совет просил также Группу координировать свою деятельность, по мере необходимости, не только с Миссией Африканского союза в Судане (МАСС), но и со Смешанной операцией Африканского союза/Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), которая должна была прийти на смену МАСС, и с международными усилиями, направленными на содействие политическому процессу в Дарфуре. После каждого продления мандата Генеральный секретарь производил назначения в состав Группы (см. S/2005/428, S/2006/23, S/2006/99, S/2006/301, S/2006/926 и S/2007/706). Что касается ныне действующего мандата, то на момент опубликования настоящего доклада пятый эксперт еще не был назначен.

7. В период действия ее мандата Группа экспертов, выполняя соответствующие резолюции Совета Безопасности, представила и/или внесла на рассмотрение три промежуточных доклада — от 7 октября 2005 года, 16 марта 2007 года и 2 июля 2007 года — и провела 25 июля 2006 года один среднесрочный брифинг. Группа экспертов по истечении срока действия каждого из мандатов представляла Комитету и вносила на рассмотрение заключительный доклад; в общей сложности было представлено четыре заключительных доклада (S/2006/65, S/2006/250, S/2006/795 и S/2007/584), которые затем были препровождены Председателем Комитета Председателю Совета Безопасности.

8. В своей резолюции 1672 от 25 апреля 2006 года Совет Безопасности указал имена и фамилии четырех лиц, подпадающих под действие запрета на поездки и меры по замораживанию активов, введенных резолюцией 1591 (2005).

9. В своей резолюции 1679 от 16 мая 2006 года Совет Безопасности заявил о намерении рассмотреть возможность принятия, в том числе в ответ на просьбу Африканского союза, решительных и эффективных мер, таких, как запрет на поездки и замораживание активов, против любого лица или группы, которые нарушают или пытаются блокировать осуществление Мирного соглашения по Дарфуру.

10. В заявлении Председателя от 24 октября 2007 года (S/PRST/2007/41) Совет Безопасности призвал все стороны присутствовать на переговорах в Сирте, Ливийская Арабская Джамахирия, и принять в них всестороннее и конструктивное участие, а в качестве первого шага незамедлительно договориться о прекращении боевых действий и обеспечить его под наблюдением Организации Объединенных Наций и Африканского союза. Совет подчеркнул свою готовность принять меры в отношении любой стороны, которая стремится подорвать мирный процесс, в том числе посредством несоблюдения такого прекращения боевых действий или создания препятствий для переговоров, деятельности по поддержанию мира или оказания гуманитарной помощи.

В. Краткий обзор деятельности Комитета

11. В отчетный период Комитет не получил никаких дополнительных ответов на свои сообщения, которые он направил соответственно 17 и 27 мая 2005 года 11 государствам в регионе Судана и всем государствам и в которых он напомнил о соответствующих положениях резолюций 1556 (2004) и 1591 (2005) и запросил информацию о шагах, предпринятых государствами в целях осуществления эмбарго в отношении оружия, запрета на поездки и замораживания акти-

вов. Таким образом, общее число полученных ответов по-прежнему составляет 13.

12. 12 февраля 2007 года Комитет получил от Группы экспертов доклад о ее работе в январе 2007 года. 20 февраля Комитет получил от Группы экспертов специальное сообщение о двух военных летательных аппаратах, действующих в Дарфуре. В письме от 6 марта 2007 года Председатель Комитета запросил у Постоянного представителя Судана при Организации Объединенных Наций разъяснения в связи с информацией, содержащейся в этом специальном сообщении. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 8 марта, члены Комитета обсудили это специальное сообщение и дополнительную информацию, представленную Группой.

13. 12 марта 2007 года Комитет получил от Группы экспертов еще одно специальное сообщение, касавшееся присутствия на военных площадках аэродромов в Дарфуре одного самолета Ан-26 белого цвета, на левом крыле которого белой краской было нанесено обозначение “UN”; по мнению Группы, речь шла о попытке выдать его за самолет, эксплуатируемый Организацией Объединенных Наций. В письме от 27 марта Председатель Комитета запросил у Постоянного представителя Судана при Организации Объединенных Наций разъяснения в связи с информацией, содержащейся в этом специальном сообщении. Комитет получил ответ на оба своих письма (от 6 и 27 марта) в письме от 12 апреля 2007 года, которое он препроводил Группе экспертов.

14. 23 марта 2007 года Председатель Комитета в соответствии с пунктом 3(a)(iv) резолюции 1591 (2005) препроводил Совету Безопасности свой первый 90-дневный доклад, в котором содержался отчет о деятельности Комитета с начала этого года.

15. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 10 апреля 2007 года, Комитет заслушал устное сообщение и ознакомился с визуальными материалами Группы экспертов, связанными с ее промежуточным докладом, представленным во исполнение пункта 2 резолюции 1713 (2006), после чего члены Комитета вместе с членами Группы обсудили выводы и рекомендации, содержащиеся в этом докладе. Члены Комитета продолжили обсуждения в ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 20 апреля, 9 мая, 15 мая и 19 июня 2007 года; на раннем этапе этого процесса они договорились осуществить две рекомендации Группы, касавшиеся наблюдения за доставкой грузов в Дарфур по воздуху и скорейшего осуществления резолюции 1672 (2006).

16. С учетом этого Председатель Комитета 30 апреля 2007 года направил два письма (одно — Постоянному представителю Судана при Организации Объединенных Наций, а другое — Постоянному представителю Чада при Организации Объединенных Наций), в которых он просил подтвердить готовность содействовать Группе в осуществлении наблюдения за доставкой грузов в Дарфур по воздуху (Судан) и запросил ответы по поводу осуществления резолюции 1672 (2006) (Судан и Чад). До сих пор не было получено никакого ответа от Чада. 5 июня 2007 года Комитет получил ответ от Судана, который был обсужден в ходе неофициальных консультаций 19 июня и на который Комитет отреагировал в письме от 1 августа 2007 года.

17. 18 апреля 2007 года Комитет получил от Постоянного представителя Судана письмо по поводу проблем конфиденциальности, связанных с докладами Группы. Председатель Комитета ответил на него письмом от 30 апреля.

18. 12 июня 2007 года Председатель Комитета представил Совету Безопасности свой второй 90-дневный доклад, содержащий отчет о деятельности Комитета за период с момента проведения его предыдущего брифинга.

19. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 31 июля 2007 года, члены Комитета обсудили второй промежуточный доклад, представленный Группой экспертов во исполнение пункта 2 резолюции 1713 (2006). Что касается рекомендаций, содержащихся в этом докладе, то Комитет уже принял решение по одной из них, а именно по рекомендации, касающейся осуществления резолюции 1672 (2006) (см. пункт 16 выше); он затронул ряд других рекомендаций в письме Председателя от 1 августа. Кроме того, в порядке реагирования на еще одну рекомендацию Комитет согласился включить дополнительные идентифицирующие данные на двух лиц, фигурирующих в сводном перечне Комитета (см. SC/9093). Идентифицирующие данные и фотография одного из этих людей были направлены всем государствам-членам вербальной нотой.

20. 10 сентября 2007 года Председатель Комитета представил Совету Безопасности свой третий 90-дневный доклад, содержащий отчет о деятельности Комитета за период с момента проведения его предыдущего брифинга.

21. Комитет получил от Постоянного представителя Судана при Организации Объединенных Наций письмо от 20 сентября 2007 года, касающееся деятельности Группы экспертов. 14 ноября Председатель Комитета препроводил Постоянному представителю Судана письмо Группы от 29 сентября, в котором содержались ответы на вопросы, затронутые в письме Постоянного представителя.

22. В ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 27 сентября 2007 года, Комитет заслушал устное сообщение и ознакомился с визуальными материалами, представленными Группой экспертов в связи с ее заключительным докладом, подготовленным во исполнение резолюции 1713 (2006) (S/2007/584), после чего члены Комитета вместе с членами Группы обсудили содержащиеся в нем выводы и рекомендации. Членам Комитета были также предоставлены копии неопубликованного приложения к этому докладу. Члены Комитета продолжили обсуждение каждой из рекомендаций, рассмотрев их более подробно в ходе последующих неофициальных консультаций, состоявшихся 9 октября, 16 октября, 30 октября и 7 ноября 2007 года. Они договорились предпринять шаги в целях осуществления некоторых из рекомендаций Группы, касавшихся работы Группы и Комитета.

23. 7 декабря 2007 года Председатель Комитета представил Совету Безопасности свой четвертый 90-дневный доклад, содержащий отчет о деятельности Комитета за период с момента проведения его последнего брифинга.

24. В своей работе Комитет продолжал применять свои руководящие принципы, утвержденные 23 марта 2006 года. 27 декабря 2007 года Комитет внес поправки в свои руководящие принципы, добавив в них процедуру исключения из перечня, описанную в резолюции 1730 (2006). Эти руководящие принципы призваны, в частности, способствовать соблюдению запрета на поездки и меры по замораживанию активов, введенных подпунктами (d) и (e) пункта 3 резолю-

ции 1591 (2005), в соответствии с подпунктом 3(a)(iii) той же резолюции. В этой связи Комитет не получил, однако, никаких просьб о том, чтобы исключить тех или иных лиц из сводного перечня лиц, подпадающих под действие запрета на поездки и меры по замораживанию активов, или санкционировать изъятие из целенаправленных санкций.

III. Нарушения и предполагаемые нарушения режима санкций, о которых сообщила Группа экспертов

25. В своих промежуточных докладах и в своем заключительном докладе, представленном во исполнение резолюции 1713 (2006) и охватывающем период с сентября 2006 года по сентябрь 2007 года, Группа экспертов обращала внимание на непрекращающиеся нарушения эмбарго в отношении оружия как правительством Судана, так и негосударственными вооруженными группами. Группа сообщала также, что правительство Судана осуществляет «агрессивные военные облеты» в Дарфуре, включая воздушные бомбардировки, хотя число таких инцидентов с апреля 2007 года сократилось. Группа внесла рекомендации, направленные на улучшение положения с соблюдением эмбарго. Комитет принял меры по некоторым из этих рекомендаций, в частности в виде направления Судану вышеупомянутых писем.

26. Группа экспертов внесла также рекомендации, направленные на укрепление процесса осуществления запрета на поездки и меры по замораживанию активов, введенных резолюцией 1591 (2005) в отношении лиц, впоследствии указанных в резолюции 1672 (2006). Комитет принял меры по двум из этих рекомендаций, направив Чаду и Судану вышеупомянутые письма от 30 апреля 2007 года и включив дополнительные идентифицирующие данные в свой сводный перечень.

27. В своем заключительном докладе Группа экспертов пришла к выводу о том, что мирному процессу препятствуют боевые действия сторон в конфликте, в частности правительства Судана, Фронта национального спасения (ФНС), Освободительной армии Судана/группировки Минни-Минави (ОАС/ММ) и групп арабских ополченцев, а также действия Абдула Вахида Мохамеда эн-Нура. Группа сделала также вывод о том, что правительство Судана не принимает мер к разоружению ополченских групп в Дарфуре и что некоторые повстанческие группировки нападают на персонал МАСС. Как установила Группа, в Дарфуре продолжают безнаказанно совершаться массовые нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека. В своем заключительном докладе и в неопубликованном приложении к этому докладу Группа представила информацию о лицах, в отношении которых Комитет мог бы применить целенаправленные санкции. К концу отчетного периода Комитет не внес никаких дополнений в сводный перечень.