

**Совет Безопасности**

Distr.: General
1 November 2007
Russian
Original: English

Доклад Генерального секретаря по Эфиопии и Эритрее**I. Введение**

1. Настоящий доклад представляется во исполнение пункта 12 резолюции 1320 (2000) Совета Безопасности от 15 сентября 2000 года и содержит обновленную информацию о событиях в районе действия Миссии со времени представления моего предыдущего доклада от 18 июля 2007 года (S/2007/440). В докладе также рассказывается о деятельности Миссии Организации Объединенных Наций в Эфиопии и Эритрее (МООНЭЭ).

II. Положение во временной зоне безопасности и прилегающих районах

2. В течение отчетного периода военная обстановка во временной зоне безопасности и прилегающих районах оставалась напряженной. С октября 2006 года Эритрея сохраняет в зоне войска и тяжелую военную технику, включая танки. Эфиопские войска и тяжелая техника, которые были развернуты в то время в прилегающих к зоне районах, остаются на своих позициях. В течение отчетного периода Эритрея ввела в зону дополнительное количество войск и техники, и обе страны осуществляли ротацию, боевую подготовку и перегруппировку своих сил в пограничном районе.

3. Служащие Эритрейских сил обороны продолжают строительство новых оборонительных сооружений в пределах временной зоны безопасности, в том числе в непосредственной близости от Бадме. В этой связи МООНЭЭ отметила ряд новых лагерей Эритрейских сил обороны в Западном и Центральном секторах. Эритрейские силы обороны также осуществляли ротацию войск в Центральном секторе и Восточном подсекторе, равно как и постепенную замену полувоенных формирований, занимавших посты в зоне, регулярными войсками.

4. С начала сентября большое количество военнослужащих Эритрейских сил обороны, тяжелой военной техники и боеприпасов было развернуто во временной зоне безопасности и в прилегающих к ней районах. По оценкам МООНЭЭ, в течение сентября и октября Эритрея перебросила еще примерно 1000 военнослужащих, 10 тяжелых пулеметов и пять грузовиков с боеприпасами для стрелкового оружия в зону в Центральном секторе, доведя общее число



военнослужащих, введенных в этот сектор с декабря 2006 года, до более 2580 человек. 16 октября МООНЭЭ подтвердила наличие трех эритрейских орудий в зоне вблизи Тсорены в Центральном секторе. Что касается Восточного подсектора, то численность Эритрейских сил обороны, введенных в зону в этом районе, составляет сейчас примерно 600 военнослужащих. В Западном секторе Эритрея ввела примерно 2025 военнослужащих в зону в октябре этого года в дополнение к примерно 2000 военнослужащих, танкам и артиллерии, которые были развернуты в этом секторе в октябре 2006 года. Сохраняющиеся эритрейские ограничения не позволяют Миссии контролировать все передвижения и развертывания эритрейских войск в зоне. Как подчеркивалось в моих предыдущих докладах Совету, сохраняющееся присутствие и продолжающееся развертывание Эритрейских сил обороны и тяжелой военной техники в пределах зоны являются прямыми нарушениями Алжирского соглашения о прекращении военных действий от 18 июня 2000 года.

5. В течение отчетного периода Вооруженные силы Эфиопии занимались боевой подготовкой и укрепляли оборонительные сооружения, в том числе в районе вокруг Бадме, и проводили учения с боевыми стрельбами с применением личного и автоматического оружия в Центральном и Западном секторах. Вооруженные силы Эфиопии продолжают сохранять стратегический резерв в Западном секторе. МООНЭЭ отметила, что эфиопские войска передислоцировали примерно 14 бронетранспортеров и 18 средних орудий в местах расположения трех механизированных дивизий в Центральном и Западном секторах, примерно в 20–30 км к югу от районов, прилегающих к временной зоне безопасности. Еще 39 бронетранспортеров были замечены во время передвижения в район дислокации механизированных формирований в Западном секторе. Кроме того, в период с 1 по 10 октября МООНЭЭ наблюдала развертывание Вооруженными силами Эфиопии в общей сложности 22 танков Т-55 и одной ремонтно-эвакуационной боевой машины в прилегающих районах в Центральном секторе приблизительно в 10 км от зоны. Вооруженные силы Эфиопии заявили МООНЭЭ, что это развертывание было осуществлено в ответ на присутствие 30 танков, которые Эритрейские силы обороны разместили примерно в 15 км от границы зоны. МООНЭЭ не могла самостоятельно проверить это утверждение ввиду существующих эритрейских ограничений. Тем временем танки и артиллерийские орудия Вооруженных сил Эфиопии, замеченные ранее в этом году в районе Буре в Восточном подсекторе, были отведены к югу от прилегающего района.

6. Хотя руководители Эфиопии и Эритреи неоднократно заявляли, что у них нет намерений начинать боевые действия, наращивание войск по обе стороны пограничного района вызывает серьезную обеспокоенность. В этой связи 15 сентября эфиопские власти заявили, что эритрейский снайпер открыл стрельбу по эфиопским военнослужащим в районе Зела-Амбесса в Центральном секторе и ранил эфиопского солдата. Эритрейские командиры утверждали, что им ничего не известно об этом инциденте. Еще один инцидент со стрельбой между эритрейскими и эфиопскими войсками, как утверждают, произошел в том же районе 8 октября.

7. В течение отчетного периода МООНЭЭ продолжала оказывать сторонам содействие в расследованиях трансграничных инцидентов, в том числе сообщений об угоне скота. Миссия также содействовала репатриации эфиопских и эритрейских мирных жителей, случайно перешедших границу.

III. Ограничения на свободу передвижения

8. В течение отчетного периода Эритрея продолжала сохранять все введенные ею ограничения в отношении МООНЭЭ. Сохраняют силу запрет на пролет вертолетов Организации Объединенных Наций в ее воздушном пространстве и недопущение для работы в Эритрее международных сотрудников определенных национальностей. Эритрея также сохраняла 45 постоянных (сроком больше шести месяцев) ограничений на свободу передвижения Миссии, включая патрулирование в ночное время, и по-прежнему ограничивала перемещение патрулей Миссии главными путями подвоза в пределах временной зоны безопасности во всех секторах. Кроме того, Эритрея продолжала держать закрытыми стратегически важные мосты между Ом-Хаджером в Эритрее и Хумерой в Эфиопии и между Шилало в Эритрее и Шираро в Эфиопии, которые находятся в Западном секторе. 26 сентября 2007 года Эритрея ввела новые ограничения в отношении операций Миссии по разминированию в Центральном секторе. Начиная с первой недели июня, Эритрея ввела новые ограничения в Восточном подсекторе, лишив патрули Миссии возможности осуществлять наблюдение в районах в стороне от главной дороги.

9. 11 августа эритрейская полиция задержала патруль военных наблюдателей в Центральном секторе за то, что он въехал в город Тсорена после 18 ч. 00 м. 29 августа два военных наблюдателя, проводившие отгул в Асмэре, были задержаны эритрейскими властями более чем на двое суток за посещение района, для которого требуется предварительное эритрейское разрешение. Позднее они были освобождены после официального протеста, заявленного МООНЭЭ. Через шесть недель после этого инцидента эритрейские власти потребовали, чтобы оба военных наблюдателя покинули страну. Впоследствии, 12 октября 2007 года, эти военные наблюдатели выехали из страны.

10. Хотя введенные Эритреей ограничения в отношении операций МООНЭЭ серьезно подрывают способность Миссии осуществлять эффективный контроль во временной зоне безопасности и прилегающих районах, особенно в Западном секторе, стационарные контрольные пункты Миссии продолжают, насколько это возможно, контролировать передвижения эритрейских войск и тяжелой техники в направлении зоны и из нее, в особенности в Центральном секторе и в Восточном подсекторе, где сложный рельеф местности исключает крупные воинские передвижения вне главных дорог.

11. Со своей стороны, Эфиопия сняла все введенные ею ранее ограничения в отношении Миссии.

IV. Военно-координационная комиссия

12. После 37-го заседания Военно-координационной комиссии, которое было проведено 31 июля 2006 года, Миссии не удалось провести ни одного дальнейшего заседания. Эфиопия указала Миссии на то, что она возобновит участие в работе Комиссии только после того, как Эритрея восстановит целостность временной зоны безопасности. В то же время Эритрея заявила МООНЭЭ, что в случае позитивной реакции Эфиопии Эритрея будет участвовать в заседаниях Комиссии. Миссия все еще ожидает от обеих стран официального ответа на направленные им Миссией 21 июня 2007 года письма-

приглашения на заседание Военно-координационной комиссии. Миссия неоднократно настоятельным образом призывала эфиопские власти возобновить их участие в заседаниях Комиссии.

V. Осуществление резолюции 1767 (2007) Совета Безопасности

13. В дополнение к письму министра иностранных дел Эфиопии от 8 июня 2007 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2007/350), в котором было вновь заявлено, что Эфиопия приняла без предварительных условий решение Комиссии по установлению границы между Эритреей и Эфиопией о делимитации от 2002 года, Эфиопия продолжала утверждать, что условий в плане безопасности для демаркации границы не существует. В этой связи Эфиопия настаивает на том, что постоянные нарушения временной зоны безопасности со стороны Эритреи привели к тому, что зона практически перестала существовать, и что введенные Эритреей ограничения в отношении Миссии существенно ослабили способность Миссии контролировать зону, как это предусмотрено в Алжирских соглашениях.

14. 22 сентября министр иностранных дел Эфиопии направил своему эритрейскому коллеге письмо, в котором заявил, что Эритрея совершила существенное нарушение Алжирских соглашений, введя войска и тяжелую военную технику во временную зону безопасности после октября 2006 года. В письме было далее заявлено, что, если Эритрея не вернется к соблюдению Соглашений, это нарушение может вынудить Эфиопию рассмотреть вопрос об обращении к «законным и мирным средствам» в соответствии с международным правом, включая прекращение или приостановление ее участия в Соглашениях. В нем также было вновь заявлено о неприятии Эфиопией запланированной демаркации границы Комиссией по установлению границы между Эритреей и Эфиопией с использованием координат карт.

15. 27 сентября министр иностранных дел Эритреи обратился к Председателю Совета Безопасности, свидетелям подписания Алжирских соглашений, Европейскому союзу и ко мне с письмом в ответ на эфиопское письмо от 22 сентября. В этом письме министр подчеркнул, что Комиссия по установлению границы между Эритреей и Эфиопией является «единственным законным форумом» для решения вопроса о демаркации границы. В письме далее указывалось, что Эфиопия «отказалась выполнять законные распоряжения Комиссии по установлению границы почти с того самого дня, когда Решение было впервые объявлено в апреле 2002 года», и что она совершала «неоднократные нарушения Алжирских соглашений». Министр также настоятельно призвал Совет Безопасности обеспечить выполнение решения Комиссии.

16. В рамках моих постоянных усилий по привлечению обеих сторон к мирному процессу я направил заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам с миссией в Эритрею и Эфиопию в период с 27 по 29 августа, в рамках которой он провел консультации с президентом Эритреи и премьер-министром Эфиопии по вопросам, касающимся мирного процесса, а также по региональным вопросам. Меня обрадовали те конструктивные переговоры, которые заместитель Генерального секретаря провел с двумя руководителями, а

также желание обеих сторон преодолеть нынешний тупик в их взаимоотношениях.

17. 2 октября я провел отдельные встречи с министрами иностранных дел Эритреи и Эфиопии. Министр иностранных дел Эритреи вновь подтвердил позицию его правительства о том, что Эритрея готова выполнить все требования Комиссии по установлению границы между Эритреей и Эфиопией, включая некоторое ослабление введенных в отношении МООНЭЭ ограничений и вывод войск из временной зоны безопасности, в той степени, в какой их присутствие мешает деятельности Комиссии по установлению границы. Министр иностранных дел Эритреи также отверг любую возможность диалога по вопросу о нормализации отношений до демаркации границы и указал на то, что любые обсуждения с Эфиопией на данном этапе могут касаться лишь вопроса о том, как установить пограничные столбы. Министр иностранных дел Эфиопии подтвердил стремление его правительства продвинуть вперед процесс демаркации, но при этом указал на то, что это будет невозможно, пока эритрейские войска остаются развернутыми во временной зоне безопасности, добавив, что диалог по многочисленным практическим вопросам, касающимся демаркации границы, остается необходимым.

VI. Комиссия по установлению границы между Эритреей и Эфиопией

18. Представители Эритреи и Эфиопии участвовали во встрече, созванной Комиссией по установлению границы между Эритреей и Эфиопией в Гааге 6 и 7 сентября. Однако не было достигнуто никакого прогресса в деле осуществления решения о делимитации границы, объявленного Комиссией по установлению границы между Эритреей и Эфиопией в 2002 году. Подробный отчет о работе Комиссии содержится в приложении II к настоящему докладу.

VII. Администрация и поддержка

19. Оказанию административной и материально-технической поддержки МООНЭЭ в Эритрее мешают сохраняющиеся ограничения, введенные эритрейскими властями, в особенности запрет на полеты вертолетов, недопущение для работы в Эритрее сотрудников Организации Объединенных Наций определенных национальностей, ограничения на поставку дизельного топлива и другие. Эти ограничения продолжают создавать значительные оперативные трудности для Миссии.

VIII. Деятельность по разминированию

20. Наземные мины и неразорвавшиеся боеприпасы по-прежнему представляют большую угрозу для людей, живущих и работающих во временной зоне безопасности и в прилегающих районах. В течение отчетного периода МООНЭЭ продолжала осуществлять операции по гуманитарному разминированию. В течение отчетного периода были проведены операции по разминированию на территории общей площадью примерно 181 255 кв. м и на дорогах

протяженностью 168 км, и было проверено еще 1019 км дорог. Миссия также занималась обезвреживанием незарывавшихся боеприпасов, уничтожив 43 противотанковые мины, четыре противопехотные мины и 546 других боеприпасов. Миссия продолжала осуществлять деятельность по информированию о минной опасности местного населения и вновь прибывающего персонала Миссии. Были проведены расследования шести инцидентов с минами, происшедших с местными жителями в Западном и Центральном секторах, от которых девять человек погибли и шесть получили ранения. Операциям по разминированию препятствуют, однако, введенные Эритреей новые ограничения, о которых шла речь в пункте 10 выше.

IX. Права человека

21. В соответствии с мандатом МООНЭЭ на координацию ее деятельности во временной зоне безопасности и прилегающих к ней районах с гуманитарной и правозащитной деятельностью Организации Объединенных Наций и других организаций в этих районах Миссия продолжала следить за ситуацией в области прав человека во временной зоне безопасности и прилегающих к ней районах. 27 июля под эгидой Международного комитета Красного Креста Миссия проконтролировала репатриацию 576 эфиопских граждан из Эритреи и 20 эритрейских граждан из Эфиопии.

22. 31 июля МООНЭЭ совершила полевой выезд в лагерь беженцев Шимелба в Эфиопии для проверки положения эритрейских беженцев. Администрация лагеря информировала Миссию о том, что в последнее время ежемесячно в лагерь приходят примерно 350–400 эритрейских просителей убежища. Должностные лица лагеря сообщили, что положение беженцев в плане питания улучшилось благодаря усилиям Всемирной продовольственной программы по мобилизации ресурсов для обеспечения признанных стандартов в отношении продовольственных пайков для находящихся в лагере беженцев.

X. Общественная информация

23. МООНЭЭ продолжала активно работать над тем, чтобы удовлетворить большой местный спрос на информацию, в том числе посредством выпуска два раза в месяц информационного бюллетеня Миссии *UNMEE News*, ее еженедельной радиоинформационной программы и видеопродукции. Все информационные материалы печатаются и передаются на местных языках и на английском языке. Они также имеются на веб-сайте Миссии и в информационно-пропагандистских центрах, расположенных в Аддис-Абебе, Мекелле и Адиграте в Эфиопии. Информационно-пропагандистские центры МООНЭЭ в Эритрее остаются закрытыми с 2003 года.

XI. Гуманитарная обстановка

24. В Эритрее после возвращения и расселения 20 000 перемещенных внутри страны лиц в районе Гаш-Барка, Западная Эритрея, в мае и июне при поддержке со стороны Организации Объединенных Наций и ее партнеров все лагеря для вынужденных переселенцев в этом районе с тех пор закрыты. Однако и

расселенные вынужденные переселенцы, и 12 000 других переселенцев, которые все еще находятся в лагерях в районе Дебуб, Южная Эритрея, по-прежнему нуждаются в гуманитарной помощи, особенно в плане удовлетворения их основных потребностей. Поскольку программа расселения продолжается, остающиеся лагеря закроются, когда находящиеся в них люди будут расселены.

25. Вскоре после проведения в Найроби в июне 2007 года консультативного процесса по вопросам продовольственной безопасности на Африканском Роге правительство Эритреи информировало Организацию Объединенных Наций о том, что оно находится в процессе подготовки «дорожной карты» по вопросам продовольственной безопасности. Тем временем начался сезон дождей, в течение которого количество осадков оставалось в целом выше среднего. В результате этого общие официальные прогнозы на нынешний сельскохозяйственный сезон являются благоприятными.

26. В рамках усилий по обеспечению готовности к наводнениям и раннему предупреждению правительство Эфиопии и его гуманитарные партнеры объявили 13 августа 2007 года совместный план чрезвычайных действий в случае наводнений в стремлении получить 21 млн. долл. США для удовлетворения потребностей в чрезвычайной помощи и восстановлении примерно 324 000 бенефициаров в условиях наиболее вероятного сценария. Кроме того, Фонд гуманитарной помощи обязался выделить 2 млн. долл. США на обеспечение готовности к наводнениям. Вследствие отсутствия питьевой воды и по причине плохих санитарных услуг в ряде районов Эфиопии продолжают вспыхивать острой водянистой диареи. Для борьбы с этой проблемой Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации предоставил Эфиопии 3 млн. долл. США для поддержки проектов в области водоснабжения, санитарии и здравоохранения.

ХII. Поведение и дисциплина

27. Со времени представления моего предыдущего доклада МООНЭЭ доложила о трех случаях нарушения дисциплины, по двум из которых сейчас проводятся расследования. Третий случай, касающийся одного из штабных офицеров МООНЭЭ, которого местные власти вынудили покинуть Эритрею из-за совершенного проступка, близится к завершению. МООНЭЭ продолжает также заниматься обучением своего персонала; в течение отчетного периода более 1500 сотрудников Миссии прошли подготовку по вопросам, касающимся поведения, включая вопросы сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств.

28. МООНЭЭ провела обследование объектов отдыха в районе Миссии для целей разработки стратегии отдыха и благосостояния для персонала Миссии. Она также приступила к осуществлению таких инициатив, как собеседования при отбытии и «линия помощи» для предоставления консультаций по вопросам дисциплины. Собеседования при отбытии позволяют убывающему персоналу высказывать свои соображения по вопросам совершенствования систем и механизмов и выявления недостатков. «Линия помощи» позволяет персоналу получать советы группы по вопросам поведения и дисциплины. Кроме того, внедрена радиопрограмма на четырех языках для информирования местных об-

щин о политике нулевой терпимости Организации Объединенных Наций и механизме подачи жалоб.

XIII. Деятельность в области ВИЧ/СПИДа

29. В течение отчетного периода Группа МООНЭЭ по вопросам ВИЧ/СПИДа продолжала проводить инструктажи для всех прибывающих военнослужащих и гражданских сотрудников и занятия для информирования членов воинских контингентов. Она также предлагает добровольное консультирование и обследование. В сотрудничестве с действующими в рамках МООНЭЭ Управлением общественной информации, Управлением по правам человека и госпиталем уровня 1 Группа активизировала агитационно-пропагандистскую работу с местным населением.

XIV. Замечания

30. Состоявшаяся 6 и 7 сентября в Гааге встреча двух сторон с Комиссией по установлению границы между Эритреей и Эфиопией не смогла найти выход из тупика между двумя странами в вопросе о демаркации границы. Сохраняющийся тупик в этом вопросе, напряженность между двумя сторонами и наращивание вооруженных сил вдоль пограничного района вызывают серьезную обеспокоенность.

31. У двух сторон нет никакого иного варианта, кроме как найти общую основу, которая позволит Комиссии по установлению границы между Эритреей и Эфиопией приступить к демаркации границы. Организация Объединенных Наций по-прежнему твердо привержена полному и безоговорочному осуществлению окончательного и обязательного решения о делимитации, объявленного Комиссией по установлению границы между Эритреей и Эфиопией 13 апреля 2002 года. Я настоятельно призываю стороны в полной мере и без дальнейших проволочек сотрудничать с Комиссией в целях начала работы по демаркации границы на основе принятого Комиссией в 2002 году решения о делимитации. В этой связи я настоятельно призываю Эритрею и Эфиопию обеспечить сотрудничество и оказать содействие работе Комиссии до истечения установленного Комиссией предельного срока — ноября 2007 года. Со своей стороны, я буду и дальше привлекать обе стороны к усилиям по нахождению взаимоприемлемого пути для осуществления окончательного и обязательного решения Комиссии о делимитации от 2002 года.

32. Я также настоятельно призываю Эритрею и Эфиопию в полной мере соблюдать Соглашение о прекращении военных действий и Мирное соглашение, которые обе стороны подписали в Алжире соответственно 18 июня и 12 декабря 2000 года. Эти два соглашения остаются единственной основой для мирного урегулирования пограничного конфликта и для установления прочного мира между двумя странами.

33. Также необходимо сохранять целостность временной зоны безопасности. Поэтому я призываю Эритрею вывести свои войска и военную технику из зоны и снять введенные ею ограничения в отношении МООНЭЭ. Продолжающееся наращивание военной мощи в пограничном районе вызывает серьезную обес-

покою и уже привело к инцидентам со стрельбой, которые подчеркивают угрозу дальнейшего просчета. Я призываю обе стороны проявлять максимальную сдержанность, отвести свои войска и сократить масштабы военной деятельности в пограничном районе. Я также настоятельно призываю стороны возобновить работу Военно-координационной комиссии, которая служит уникальными рамками для диалога между военными представителями обеих сторон в целях мирного решения вопросов безопасности на границе.

34. В конечном итоге Эфиопия и Эритрея несут главную ответственность за преодоление их разногласий и продвижение вперед мирного процесса. Я глубоко признателен за усилия, предпринимаемые некоторыми государствами-членами для содействия преодолению разрыва между двумя сторонами. Однако такие усилия могут принести плоды, только если обе стороны проявят необходимую политическую волю и гибкость для нахождения решения их спору.

35. В заключение я хочу выразить признательность всему гражданскому и военному персоналу Миссии за его неизменную приверженность делу, тяжелую работу и упорство во все более опасных и напряженных рабочих условиях. Я также отдаю должное всем партнерам Миссии, Африканскому союзу, свидетелям подписания Алжирских соглашений и друзьям МООНЭЭ, а также страновой группе Организации Объединенных Наций, гуманитарным учреждениям и другим международным организациям и государствам-членам за ту поддержку, которую они продолжают оказывать мирному процессу. Кроме того, я особо воздаю должное странам, предоставляющим войска, за их непоколебимую поддержку этой важной операции по поддержанию мира.

Приложение I

Миссия Организации Объединенных Наций в Эфиопии и Эритрее: воинские контингенты, предоставленные по состоянию на 10 октября 2007 года

<i>Страна</i>	<i>Военные наблюдатели</i>	<i>Личный состав подразделений</i>	<i>Штабные офицеры</i>	<i>Итого</i>	<i>Национальный вспомогательный персонал</i>
Алжир	8	0	0	8	
Австрия	2	0	0	2	
Бангладеш	7	0	5	12	
Боливия	5	0	0	5	
Босния и Герцеговина	5	0	0	5	
Бразилия	7	0	0	7	
Болгария	4	0	0	4	
Китай	6	0	0	6	
Хорватия	4	0	0	4	
Чешская Республика	2	0	0	2	
Дания	3	0	0	3	
Финляндия	5	0	0	5	
Франция	1	0	0	1	
Гамбия	2	0	1	3	
Германия	2	0	0	2	
Гана	12	0	3	15	
Греция	2	0	0	2	
Гватемала	5	0	0	5	
Индия	8	701	14	723	
Иран (Исламская Республика)	3	0	0	3	
Иордания	8	559	11	578	
Кения	10	114	4	128	
Кыргызстан	4	0	0	4	
Малайзия	7	0	3	10	
Монголия	4	0	0	4	
Намибия	4	0	1	5	
Непал	4	0	0	4	
Нигерия	8	0	2	10	
Норвегия	3	0	0	3	
Пакистан	5	0	0	5	
Парагвай	4	0	0	4	
Перу	4	0	0	4	
Польша	3	0	0	3	
Румыния	5	0	0	5	

<i>Страна</i>	<i>Военные наблюдатели</i>	<i>Личный состав подразделений</i>	<i>Штабные офицеры</i>	<i>Итого</i>	<i>Национальный вспомогательный персонал</i>
Российская Федерация	3	0	0	3	
Южная Африка	2	0	0	2	
Испания	3	0	0	3	
Шри-Ланка	4	0	0	4	
Швеция	2	0	0	2	
Швейцария	1	0	0	1	
Тунис	8	0	3	11	
Украина	3	0	0	3	
Объединенная Республика Танзания	8	0	2	10	
Соединенные Штаты Америки	2	0	0	2	
Уругвай	5	33	4	42	
Замбия	9	0	3	12	
Итого	216	1 407	56	1 679	

Приложение II

Двадцать пятый доклад о работе Комиссии по установлению границы между Эритреей и Эфиопией

1. This is the twenty-fifth report of the Eritrea-Ethiopia Boundary Commission, covering the period from 10 July to 26 September 2007. The previous report covered the period from 1 April to 9 July 2007.

2. In its previous report, the Commission noted that it had decided to convene a meeting with the Parties in September 2007 in order to ascertain what progress, if any, could be made towards the resumption of its demarcation activities, and noted the replies of the Parties of 25 and 27 June 2007 indicating that both Parties were willing to attend such a meeting.

3. On 10 July 2007, the President of the Commission wrote to the Parties inviting them to a meeting to be held in New York at the offices of the Secretary of the Commission, who is also the United Nations Cartographer.

4. In order to comply with United Nations Administrative Rules for holding meetings at United Nations Headquarters, the Commission requested logistical support from the Government of Norway, as a Member of the United Nations which both Parties had accepted as a long-standing neutral supporter of the Commission's work, to reserve rooms for it at United Nations Headquarters. The Government of Norway acceded to this request. The Commission was grateful for this assistance.

5. The President in his letter of invitation stated:

The purpose of the meeting will be to consider how pillars may be erected along the line set out in the Annex to the Commission's Statement of 27 November 2006 taking into account the need to overcome the problems referred to in paragraphs 10 and 11 of the Commission's Statement of 27 November 2006.

The Commission looks forward to this meeting with the representatives of the Parties. It hopes that they will come with sufficient authority to be able to agree upon the measures necessary to fulfil the purpose of the meeting, in particular that both Parties fully co-operate without conditions with the Commission, and take all necessary action to enable its demarcation teams to perform their functions.

Please confirm at your earliest convenience that your appropriately authorized representatives will attend the meeting.

6. Following a reminder from the Registrar of the Commission on 2 August 2007, Eritrea's representative replied on 9 August 2007 confirming Eritrea's participation and that Eritrea's representative would be "prepared and fully authorized to discuss the implementation of the 13 April 2002 Delimitation Award through demarcation". Counsel for Ethiopia also replied on 9 August 2007 indicating that Ethiopia was prepared to attend a meeting convened by the EEBC on 6 September 2007, but requesting that the meeting be convened in The Hague rather than at the premises of the United Nations in New York, in order to avoid creating the impression that the Commission was "an agency of the United Nations". Eritrea by letter of its repre-

sentative dated 18 August 2007, opposed this request and expressed support for the Commission's "undoubted authority to hold meetings where it thinks best".

7. After considering the views of the Parties, the Commission decided to hold the meeting at its seat, which is at the Permanent Court of Arbitration in The Hague, and the Registrar informed the Parties of this decision by e-mail dated 18 August 2007.

8. At the meeting held on 6 and 7 September 2007 Eritrea was represented by His Excellency Mr. Mohammed Sulieman Ahmed, Ambassador of Eritrea to the Netherlands, Professor Lea Brilmayer, Co-Agent, and Ms. Lorraine Charlton. Ethiopia was represented by His Excellency Mr. Fisseha Yimer, Co-Agent, Ambassador and Permanent Representative to the United Nations in Geneva, Mr. B. Donovan Picard, Counsel, and Mr. Edward B. Rowe, Counsel. Representatives of UNMEE were present. The Commission was assisted by Mr. Vince Belgrave, Chief Surveyor, and Mr. Bill Robertson, Special Consultant.

The Agenda of the Meeting on 6 and 7 September 2007

9. An Agenda was circulated to the Parties on 27 August 2007 specifying the conditions required to be satisfied by each Party in order for the Commission to be enabled to resume its activities. Those conditions were:

For Eritrea

- to lift restrictions on UNMEE insofar as they affect the EEBC;
- to withdraw from the Temporary Security Zone (TSZ) insofar as the present position impinges on EEBC operations;
- to provide security assurances;
- to allow free access to pillar locations; and,

For Ethiopia

- to indicate its unqualified acceptance of the 2002 Delimitation Decision without requiring broader ranging negotiations between the Parties;
- to lift restrictions on movement of EEBC personnel;
- to provide security assurances;
- to meet payment arrears;
- to allow free access to pillar locations.

10. The Agenda also indicated that if sufficient progress were to be made on the above points, the Meeting would proceed to consideration of the schedule of work to be undertaken with regard to demarcation on the ground. The proposed schedule was annexed to the Agenda.

The Commission's Meeting with the Parties of 6 and 7 September 2007

11. The President of the Commission opened the meeting with a statement setting out the purpose of the meeting and recalling the Commission's Statement of 27 November 2006. The President recalled the list of locations identified by the

Commission for boundary pillars using coordinates accurate to within one metre, which took into account the observations of the Parties. The President stated that “If the Commission had been able to go on the ground in the way originally planned, this is where the pillars would have been fixed, subject to the processes outlined in the Demarcation Directions. We hope that this indication of the adjusted line would enable the Parties to take a more positive approach to demarcation on the ground as they would see what [we] had in mind.”¹

12. The President also recalled the terms of paragraph 22 of the Commission’s Statement of 27 November 2006, which gave the Parties twelve months to consider their positions and seek to reach agreement on the emplacement of pillars. The President noted that less than three months now remained for the Parties to take such action and that, if the parties did not agree to conclude the demarcation themselves or allow the Commission to do so by the end of November, the boundary would automatically stand as demarcated, along the line specified in the Annex to the Statement of 27 November 2006, and the Commission’s mandate would thus be fulfilled.

13. The President stated,

By the end of today, or if our meeting should continue by the end of tomorrow, the Commission would like to know whether the Parties have difficulty with the November 2006 line, or with the fact that it is not marked on the ground. In other words, is the concern with the substance of the line or with the procedure? If the former, that is the substance of the line, what are the difficulties? If the latter, why not agree to let the Commission place the pillars at the indicated locations.²

The President also emphasized that there was no room for delaying tactics by either of the Parties.

14. The President acknowledged the letters received that day from the Co-Agent for Eritrea and from the President of Eritrea, both dated 5 September 2007, which “contain significant indications of willingness to see the process of demarcation resumed”, and invited Professor Brilmayer to make submissions based on the positions set out in her letter. Copies of the above-mentioned letters are annexed to this report.

Eritrea’s Position

15. Professor Brilmayer’s letter of 5 September 2007 responded to each of the agenda items in turn.

- **On lifting restrictions on UNMEE insofar as they affect the EEBC:**

Eritrea recognizes UNMEE’S essential and positive contribution to the process of demarcating the 13 April 2002 delimitation line, and pledges to assist UNMEE accordingly. I have been instructed to assure the Commission that as the planned demarcation process gets under way, the Government of Eritrea is committed to supporting UNMEE’s operations as they bear on the demarcation, as provided in the Algiers Agreements.

¹ Transcript, 6 September, p. 4.

² Transcript, 6 September, p. 6.

- On withdrawal from the TSZ insofar as the present position impinges on EEBC operations:

The Government of Eritrea's position is that as soon as all of the arrangements for demarcation are in place, Eritrea will remove any Eritrean forces that might meet this description.

- On providing security assurances:

Eritrea has previously provided security assurances in response to Commission instructions, and intends that these assurances should remain in effect unless the Commission determines that they are somehow insufficient or no longer relevant.

- On allowing free access to pillar locations:

Eritrea has on no occasion interfered with any Commission attempt to access pillar locations, and pledges that in the future it will continue this policy.

16. Professor Brilmayer's letter of 5 September 2007 stated, further, that "the undertakings described above are predicated on the assumption that Ethiopia will fully meet its legal obligations."

17. In his letter of 5 September 2007 President Isaias Afwerki of Eritrea summarized Eritrea's position as follows:

Eritrea has consistently held the position that any talks between the Parties, secret or otherwise, on any matter regarding the demarcation of the boundary outside the framework of the EEBC, do not have any legal basis, nor are they helpful. It has not and will not countenance any alternative or parallel mechanism. The only forum for any discussion on the demarcation of the boundary is the EEBC.

In regard to the normalization of relations between Eritrea and Ethiopia and any discussion of such normalization, Eritrea's repeatedly stated position also remains consistent. Eritrea is prepared to consider normalizing its relations with Ethiopia and engage in any necessary discussions pertaining to normalization as soon as the demarcation of the boundary is completed and when a conducive environment for normalization is established. It must indeed be clear that dialogue on normalization would not be acceptable as a precondition for demarcation.

18. Professor Brilmayer submitted that her letter was an attempt to address the Commission's questions "as carefully, precisely and responsibly as possible".³ She stated a general agreement with what she understood as the Commission's point of view "that this is a meeting at which we ought to set up a practical, workable process and one that will allow us to work through the details as we go along."⁴ Professor Brilmayer also emphasized "the difficulty of ensuring reciprocity", stating that "Eritrea is convinced that we cannot simply take reciprocity for granted" and that "our suggestions about what we can bring to the process are importantly dependent on progress made from Ethiopia."⁵

³ Transcript, 6 September, p. 7.

⁴ Transcript, 6 September, p. 8.

⁵ Transcript, 6 September, p. 8.

19. Eritrea explained its commitment to mean that, as soon as all arrangements for demarcation were in place, it would remove any Eritrean forces that might fit the description of impinging on EEBC operations, possibly including the total departure of Eritrean forces from the TSZ if EEBC operations were so to require.⁶ Ethiopia's response was that it would accept nothing less than "fully unconditional withdrawal of the forces of Eritrea now in the TSZ — occupying the TSZ — in clear violation of the cessation of the hostilities agreement."⁷

20. A Commissioner invited comments from both Parties based on the following summary of Eritrea's position:

As the planned demarcation process gets under way, the Government of Eritrea is committed to supporting UNMEE's operations as they bear on the demarcation as provided in the Algiers Agreement, it being understood by Ethiopia that those operations require the restoration of UNMEE's freedom of operations to what it was three years ago and by Eritrea that this is not excluded if those operations so require ... What we are left with are three questions of fact. First, what UNMEE operations do bear on the demarcation? Secondly, what Eritrean forces in the TSZ do impinge upon EEBC operations? Those two questions give rise to a third: and how are those questions of fact to be determined?"⁸

Professor Brilmayer's response was that "Ethiopia says that it is unqualified in its acceptance of the delimitation decision and what that means is that they are prepared to discuss demarcation. That really is not the kind of reciprocity that Eritrea feels like it needs".⁹

Ethiopia's Position

21. Mr. Picard, Counsel for Ethiopia, made a series of observations which did not respond directly to the Agenda, and some of which related to matters outside the scope of the Commission's mandate.

22. Mr. Picard expressed Ethiopia's "disappointment" at the Commission's Agenda for failing to "reflect the reality on the ground" or to "reflect the treaty obligations of the Parties".¹⁰ He stated that "implementation cannot take place in the face of Eritrea's grave violations and clear and continued aggression and threats of force. These have nullified the minimum security conditions necessary for the resumption of demarcation. These actions on the ground have made demarcation practically physically impossible."¹¹ Mr. Picard stated further:

[Ethiopia] rejects as a practical matter the notion set forth in the agenda and in Professor Brilmayer's letter to the Commission which we received this morning: the notion that all Eritrea must do is to declare that it is ready to lift restrictions on UNMEE "insofar as they affect the Commission" and "to withdraw from the TSZ insofar as the present position impinges on Commission

⁶ Transcript, 6 September, p. 17.

⁷ Transcript, 6 September, p. 18.

⁸ Transcript, 6 September, pp. 23-24.

⁹ Transcript, 6 September, p. 28.

¹⁰ Transcript, 6 September, p. 9.

¹¹ Transcript, 6 September, p. 12.

operations". The notion that this would allow demarcation to go forward is simply not in touch with reality.¹²

23. Ethiopia's substantive response to the conditions set out by the Commission in its Agenda was as follows:

Ethiopia cannot accept what appears to be indications by the Commission that Eritrea would not be required to withdraw fully from the TSZ.¹³

According to the Co-Agent for Ethiopia, it was for the purposes of demarcation that the Parties agreed to withdraw from the TSZ, which was a fundamental condition of the Cessation of Hostilities Agreement, compliance with which was additionally an obligation under Article 1 of the Algiers Agreement. For this reason, no discussion could take place on the demarcation issue "as long as full compliance with the Cessation of Hostilities Agreement on TSZ and UNMEE is [not] restored; not insofar as, not as long as it does not affect the work of EEBC. That is totally unacceptable to us."¹⁴

24. A Commissioner asked of Ethiopia: "if Eritrea were to withdraw all of its forces from the TSZ, would the Government of Ethiopia be in a position to commit itself unconditionally to cooperate in the process of demarcation?"¹⁵ The Co-Agent for Ethiopia responded that "assuming Eritrea withdraws fully troops and equipment from the TSZ ... then we will be back and we will engage in the discussion of demarcation. Now we are saying that we will not engage in the discussion on demarcation because the situation on the ground has changed. We are not going back now, but, if the situation changes, then we will sit down and discuss the issue of demarcation, which is the second part of your mandate."¹⁶

25. A Commissioner then referred to the five conditions specified in the Agenda and asked if Ethiopia, supposing Eritrea were willing to move out of the whole of the TSZ, were willing to comply with those conditions and implement all of them.¹⁷ Mr. Picard responded that "once this serious problem of return of the temporary security zone to its proper state, as required by the Algiers Agreements, and once UNMEE is allowed to fulfil its obligations by no longer being hindered in its operations throughout the zone, once those problems are dealt with, the other points that the Commission has raised are certainly not going to provide a problem"¹⁸ and "The problem really is Eritrea's violations of the Algiers Agreements are so fundamental and so material and so direct a threat to Ethiopia that this conduct simply has to change in fundamental ways before there will be any confidence that we can have productive discussions on demarcation."¹⁹

26. In response to a question by a Commissioner, Mr. Picard confirmed that in effect Ethiopia was requiring three conditions to be met, namely the concept of demarcation originally adopted by the Commission; ceasing of activities alleged to be conducted by or on behalf of Eritrea in other parts of Ethiopia; and activities alleged

¹² Transcript, 6 September, pp. 12-13.

¹³ Transcript, 6 September, p. 13.

¹⁴ Transcript, 6 September, p. 17.

¹⁵ Transcript, 6 September, p. 19.

¹⁶ Transcript, 6 September, pp. 19-20.

¹⁷ Transcript, 6 September, p. 20.

¹⁸ Transcript, 6 September, p. 20.

¹⁹ Transcript, 6 September, p. 21.

to be conducted by or on behalf of Eritrea against Ethiopia in Somalia. Ambassador Yimer objected to the demanding of “some concession” from Ethiopia in return for Eritrean compliance with existing obligations, and stated that Ethiopia’s demand was for the *status quo ante* to be restored.²⁰

27. As to the summary of the position of Eritrea set out above in paragraph 20, Ambassador Yimer responded that “The Government position is that before we enter into any discussion of anything regarding demarcation, anything, before anything is under way on demarcation, the situation on the ground has to change.”²¹

28. Regarding the other question by a Commissioner, that, “If the Eritrean Government were prepared to commit itself to total withdrawal from the TSZ and restoration of the *status quo ante* of UNMEE, would your Government be in a position to commit itself to accept the demarcation of the border pursuant to the coordinates set out in the November 2006 Statement of the Commission?”,²² Ambassador Yimer replied:

once this is done, the *status quo ante* of UNMEE is restored, the Ethiopian Government is prepared to sit down and discuss with you a demarcation process, which is the second phase of your mandate ... We will embark upon the discussion of the demarcation process, because it has stopped now.²³

29. Asked further by a Commissioner whether Ethiopia was prepared to apply the Delimitation Decision through demarcation without broader negotiations and without discussion, the Ambassador stated: “I am not saying we would not engage in a discussion and there will not be any demarcation. There will be and we have to sit down and discuss and be prepared to discuss demarcation without any condition to be engaged with you ... but there is a very serious situation which has to be removed now.”²⁴ The Commission observes that, even if all of Ethiopia’s conditions were met by Eritrea, Ethiopia would not commit itself to anything more than discussion on demarcation.

Conclusion of the Meeting of 7 September 2007

30. In closing the meeting, the President reminded the Parties that the effect of the Commission’s Statement of 27 November 2006 is that the demarcation by coordinates identifying with precision the locations where pillars should be in place will become effective at the end of November unless in the interval the Parties act so as to produce a new situation.²⁵ The President reminded the Parties that the line prescribed by joining the coordinates specified in the annex to the Statement of November 2006 had been drawn taking into consideration the observations of the Parties, and differs only to a limited extent from the line in the Delimitation Decision of April 2002.²⁶ The President stated:

Needless to say we greatly regret that we could not take our work through to its full conclusion, but at least we leave you with a line that is operable. It is

²⁰ Transcript, 6 September, p. 22.

²¹ Transcript, 6 September, p. 25.

²² Transcript, 6 September, p. 25.

²³ Transcript, 6 September, p. 26.

²⁴ Transcript, 6 September, p. 26.

²⁵ Transcript, 7 September, p. 3.

²⁶ Transcript, 7 September, p. 4.

up to you to work out how to implement it. It is up to you to consider such devices as open boundaries so that some of what you identify as manifest absurdities because a line cuts a village or a road several times can be overcome by allowing the boundary to be open and nationals to pass freely from one side to the other or even to cultivate their fields on the other side.²⁷

31. The Commission expressed its appreciation of the work done by UNMEE during the period when it was able to provide assistance and of the work of the United Nations Cartographic Section and the Permanent Court of Arbitration.²⁸

Next Steps

32. Following the exchange of views at the meeting with the Parties of 6 and 7 September 2007, if the positions of the Parties have not changed by the end of November 2007, the boundary will automatically stand as demarcated by the boundary points listed in the Annex to the Statement of 27 November 2006. The Commission will then remain in existence only for the purpose of administrative matters connected with the termination of its mandate.

Financial Arrears

33. Ethiopia continues to be in default on payment of its share of the Commission's expenses.

34. At the meeting on 7 September 2007 Eritrea raised the issue of Ethiopia's payment of its financial arrears as expressly required by the Algiers Agreement.²⁹ The President recalled that on 16 March 2006, the Registrar of the Tribunal requested payment of a deposit and this was followed up with an email to the Co-Agents of the Parties on 31 March confirming that the Commission had received the deposit from Eritrea. On 18 May 2006 the Registrar required the immediate payment of the Ethiopian deposit. On 21 May 2006, there was a letter from Counsel for Ethiopia to the President indicating that the Government of Ethiopia had approved payment of the deposit. No payment was made. In November 2006 there was a conversation between the Registrar and Mr. Rowe in this connection and between 16 and 27 April 2007 there was a conversation between the Registrar and Mr. Picard at the premises of the Permanent Court of Arbitration.³⁰ Mr. Picard responded that he had not received any further instructions on this matter.³¹

35. The Registrar of the Commission clarified that, if the Commission received Ethiopia's \$250,000 deposit in March 2006, it would still have had to require from each Party an additional \$750,000 to meet the obligations of the Commission already incurred. As at 7 September 2007, the Commission had not asked for further deposits from Eritrea, because it had never received the Ethiopian deposit.³² The President recalled that the Commission had been obliged to turn to the United Nations Trust Fund, which had disbursed approximately \$500,000.³³ Thus it was

²⁷ Transcript, 7 September, p. 4.

²⁸ Transcript, 7 September, p. 5.

²⁹ Prof. Brilmayer, Transcript, 7 September, p. 5.

³⁰ Transcript, 7 September, pp. 5-6.

³¹ Transcript, 7 September, p. 6.

³² Transcript, 7 September, p. 6.

³³ Transcript, 7 September, p. 6.

drawn to the attention of the Parties that Ethiopia is still in arrears and both sides will have to be asked to make a further contribution towards the expenditure already incurred but not covered.³⁴

(Signed) Sir Elihu **Lauterpacht**
President of the Eritrea-Ethiopia Boundary Commission
28 September 2007

³⁴ Transcript, 7 September, p. 7.

Attachment I

President Sir Elihu Lauterpacht
Eritrea Ethiopia Boundary Commission
Permanent Court of Arbitration
The Hague, the Netherlands

5 September 2007

Dear President Lauterpacht:

I am writing in regard to the Agenda you circulated in advance of the 6 September 2007 meeting of the Boundary Commission in The Hague. Your Agenda sets out a series of points on which the Commission requests the parties to clarify their commitments for the record. Eritrea's positions on the four points addressed to it are as follows.

First, the Commission has asked whether Eritrea is prepared to facilitate UNMEE's activities in so far as they affect the operations of the EEBC. Eritrea recognizes UNMEE's essential and positive contribution to the process of demarcating the 13 April 2002 delimitation line, and pledges to assist UNMEE accordingly. I have been instructed to assure the Commission that as the planned demarcation process gets underway the Government of Eritrea is committed to supporting UNMEE's operations as they bear on the demarcation, as provided in the Algiers Agreements.

Your second request is for Eritrea's assurances that it will remove any Eritrean military presence in the TSZ "in so far as the present position impinges on EEBC operations". The Government of Eritrea's position is that as soon as all of the arrangements for demarcation are in place, Eritrea will remove any Eritrean forces that might meet this description.

Third, the Commission asks for Eritrea's security assurances. Eritrea has previously provided security assurances in response to Commission instructions,

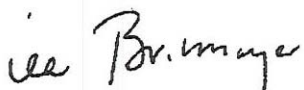
and intends that these assurances should remain in effect unless the Commission determines that they are somehow insufficient or no longer relevant.

Finally, Eritrea is requested to guarantee that it will allow free access to all pillar locations. Eritrea has on no occasion interfered with any Commission attempt to access pillar locations, and pledges that in the future it will continue this policy.

In light of the problems that have been experienced over the last five years due to Ethiopia's failure to comply with Commission decisions and instructions, it is unfortunately necessary for Eritrea to inform the Commission that the undertakings described above are predicated on the assumption that Ethiopia will fully meet its legal obligations.

As the Agenda requests, I plan to reiterate Eritrea's positions on these matters for the record after your opening remarks at the forthcoming meeting.

Very truly yours,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Lea Brilmayer', is written in a cursive style.

Lea Brilmayer
Legal Advisor to the Office of the President

Asmara, 5 September 2007

Sir Elihu Lauterpacht
President, the Eritrea-Ethiopia Boundary Commission
Permanent Court of Arbitration,
The Hague, Netherlands

Dear Mr. President,

Allow me to express my best wishes for the good health of your person.

I am writing this letter to put on record our profound apprehension about plans apparently underway to prevent the forthcoming EEBC meeting from addressing the critical issue on its agenda. Let me emphasize at the outset that I have no desire to compound your heavy burden. Nonetheless, remarks made in a press conference given by a US Assistant Secretary of State, Ms. Jendayi Frazier, on August 17 last month constitute political interference intended to induce negative bearings on the legal process. We have thus no option but to report our views candidly and unequivocally. Let me proceed to quote the relevant parts of her statement:

On the Eritrea-Ethiopia boundary issue, we are pleased that both countries have agreed to meet again under the auspices of the EEBC, under the Boundary Commission. And they are working very closely with Norway. And we would expect the UN role also in this next meeting. So we think that the process perhaps will move forward on there, but both countries, Ethiopia and Eritrea, have violated their own responsibilities to solving the Boundary Commission, the boundary dispute. And it continues to be a source of tension that is undermining not only the two countries, but, again, the region as a whole....

What the Eritrean Government said was that they did not want me to go to the border. My plan was to go to the border through Asmara and then to Ethiopia.... I said, the only purpose of coming is to go to the border. And so I went through Ethiopia instead of Eritrea. We are asked to come in by Kofi Annan before sanctions would be placed on Eritrea and Ethiopia, to try to mediate between them, to try to make, get forward motion on the Boundary Commission. We did get forward motion because we brought Ethiopia back to the table. Ethiopia had refused to go to the Commission before. We brought them back to the table. We got Meles to say he would accept the delimitation decision without conditions. But we lost Eritrea Eritrea then walked away from the Boundary Commission. Now they are coming back together. Those sanctions which were being considered were put on hold to give time for a diplomatic effort. Our diplomatic effort stalled when we suggested that there be technology, satellite technology, to look at how decisions on the demarcation of the border would affect the local communities. Because we felt that it was extremely important for Ethiopia and Eritrea to discuss how they were going to manage the impact on communities on the border, because some territory that was previously Eritrea would go to Ethiopia, some territory that was previously Ethiopia would go to Eritrea. So you had to address those local issues. Some farms would be split from their wells

Mr. President,

You will recall the strong reservations and protests we have made in the past against attempts to interfere with the EEBC's legal proceedings. Such political interference threatens to distract the forthcoming meeting from its legitimate agenda. We are therefore compelled to put on record our views.

1. Assistant Secretary of State Frazier's comments (which are phrased as though she has the authority to dictate the meeting's agenda) refer to a United Nations role without providing specifics. She mentions a role for Norway as well. The responsibilities of the United Nations under the Algiers Agreement are evident, but it is difficult to understand what legal role Norway might have.
2. She asserts that both countries have violated their responsibilities. Such apportionment of blame equally between the two parties, so as to accuse Eritrea, is not new. It is baseless and remains unacceptable.
3. In as far as her visit to the border is concerned, her illegal entrance into occupied Eritrean areas through Ethiopia effectively condones the invasion of the territories of a UN member State. It was both unlawful and ill-advised, and Eritrea objected to it at the time. Her support for alterations to the EEBC Award are indicative of the underlying motivations and purpose of her visit.
4. Ms. Frazier claims that she brought Ethiopia back to the table and induced it to accept the delimitation decision without conditions. Her claims raise many questions and (if true) serve only to reinforce our apprehension on the ultimate object of illegal interference. Moreover, her assertion "[b]ut we lost Eritrea... Eritrea then walked away from the Boundary Commission" is simply untrue.
5. Ms. Frazier alludes to "satellite technology" and to communities that will be affected by the Award. The allegation that "some farms will be split from their wells" is simply another variant of the "dialogue" argument invoked earlier in an attempt to dilute and nullify the Commission's final and binding Award. It has no legal or moral basis and we reject it, as has the Commission.

Mr. President,

What I have highlighted above constitutes only a small part of what was asserted at the press conference. But the effort underway to derail the 6 September meeting and to preclude indefinitely a resolution of the matter goes beyond mere advocacy for adjustments. I would have wished that this were not true.

The pretexts are, as usual, packaged benignly. Some of the ones typically invoked include:

- “Dialogue between the parties”: As we have repeatedly explained, we are unwilling to become entangled in what are essentially efforts to undermine the Commission’s legal decisions and to embroil ourselves in barren and endless wrangling.
- Preoccupation that villages, churches and mosques might be divided: This earlier version of the argument has now been repackaged as “farms being split from their wells”. Apart from its factual inaccuracies and legal irrelevance, this misplaced concern ignores the suffering of tens of thousands of our citizens who have languished in makeshift camps for years. The churches and mosques that were desecrated during the invasion, and the numerous villages that were razed to the ground, are still fresh in our memories.
- Communities that (supposedly) will be divided: This argument is at variance with the reality of borders and boundaries all over the world.
- “Normalization of relations” is possible only once the boundary has been demarcated. Indeed, it has only been delayed by the efforts in question to disrupt demarcation indefinitely.
- In regard to UNMEE: At a time when Ethiopia has breached the Commission’s instructions on the “evacuation of its troops and the dismantling of illegal settlement” and rejected the Award, the measure we took to safeguard our sovereign rights, alleviate the humanitarian

suffering of our people and stem the deterioration of our lands have been exaggerated and blown out of proportion and misconstrued – even though it may have entailed minor inconveniences to UNMEE – as a deliberate act of obstruction of demarcation and a violation of the binding Award. This apparent misrepresentation is not justifiable.

- Smear campaigns and allegations on terrorism that are underway through the falsification and fabrication of facts are, likewise, designed to create obstacles to the implementation of the EEBC's Award.

The underlying object of these efforts is not to promote the implementation of the EEBC Award or to expedite demarcation. The overriding objective is to render the EEBC proceedings fruitless and ineffective.

In this vein, we were approached just recently to consider a “proposal” for a “secret meeting” between the parties around the fringes of the UN General Assembly meeting later this month. We were further told, quite bluntly, that the current EEBC meeting will be “inconsequential”. In this connection, we have already reiterated our stance clearly and firmly. And that is:

Eritrea has consistently held the position that any talks between the parties, secret or otherwise, on any matter regarding the demarcation of the boundary outside the framework of the EEBC, do not have any legal basis, nor are they helpful. It has not and will not countenance any alternative or parallel mechanism. The only forum for any discussion on the demarcation of the boundary is the EEBC.

In regard to the normalization of relations between Eritrea and Ethiopia and any discussion of such normalization, Eritrea's repeatedly stated position also remains consistent. Eritrea is prepared to consider normalizing its relations with Ethiopia and engage in any necessary discussions pertaining to normalization as soon as the demarcation of the boundary is completed and when a conducive environment for normalization is established. It must indeed be clear

that dialogue on normalization would not be acceptable as a precondition for demarcation.

In conclusion, Eritrea's consistent position has been that this process should be managed as a legal one, consistently with international law. Eritrea comes to this meeting with legal answers to the questions proposed by your Agenda, which are outlined in a letter submitted today by our legal counsel.

Yours Sincerely,

Isaia Asmerem
