

**Совет Безопасности**

Distr.: General  
30 June 2006  
Russian  
Original: English

---

**Письмо Постоянного представителя Финляндии при  
Организации Объединенных Наций от 26 июня 2006 года  
на имя Председателя Совета Безопасности**

Имею честь препроводить Вам доклад о семинаре для вновь избранных и нынешних членов Совета Безопасности, который состоялся 28 и 29 ноября 2005 года в «Тэрритаун Хаус» (см. приложение). Доклад был составлен с учетом замечаний, поступивших от участников. Окончательный доклад был подготовлен в соответствии с Правилами «Чатем Хаус», и ответственность за него несет исключительно Постоянное представительство Финляндии.

Учитывая весьма положительные отзывы участников, правительство Финляндии намерено и впредь ежегодно проводить такие семинары. Правительство Финляндии надеется, что настоящий доклад не только поможет вновь избранным членам ознакомиться с методами работы и процедурами Совета, но и поможет другим членам Организации Объединенных Наций лучше понять сложность работы Совета.

Буду признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

*(Подпись)* Кирсти Линтонен  
Посол

Постоянный представитель Финляндии  
при Организации Объединенных Наций



**Приложение к письму Постоянного представителя Финляндии при Организации Объединенных Наций от 26 июня 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности**

**«Не задерживаясь ни на секунду»: третий ежегодный семинар для вновь избранных членов Совета Безопасности**

**28 и 29 ноября 2005 года**

**Конференционный центр Тэрритауна  
Тэрритаун, штат Нью-Йорк**

Правительство Финляндии — при содействии Центра по международным организациям Колумбийского университета, Отдела по делам Совета Безопасности Секретариата Организации Объединенных Наций и Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР) — провело 28 и 29 ноября 2005 года третий ежегодный семинар для вновь избранных членов Совета Безопасности.

Цель этих ежегодных семинаров состоит в том, чтобы помочь вновь избранным членам ознакомиться с практикой, процедурами и методами работы Совета, с тем чтобы они могли приступить к работе «не задерживаясь ни на секунду», когда войдут в состав Совета в январе следующего года. Серия этих семинаров также дает нынешним членам Совета возможность поразмышлять над своей работой в неофициальной обстановке. Семинары задуманы таким образом, чтобы дополнить ежегодный брифинг ЮНИТАР по различным аспектам работы Совета.

В этом году на открытии семинара, которое состоялось во второй половине дня, с замечаниями выступил заместитель Генерального секретаря и его Специальный советник Лахдар Брахими. Исходя из своего опыта долгой работы в Организации Объединенных Наций, связанной с посредничеством и миростроительством, посол Брахими уделил особое внимание как достигнутому прогрессу, так и пяти аспектам, в связи с которыми требуются дальнейшие улучшения. В число последних входят дефицит знаний, ресурсы, обеспечение реалистичности ожиданий, верховенство права, а также выборы и конституции.

Программа работы полного дня, 29 ноября, включала проведение пяти заседаний «за круглым столом» по следующим темам:

- I. Меняющиеся роли и методы работы
- II. Комитеты и рабочие группы Совета Безопасности
- III. Организация работы
- IV. Увеличение вклада в работу и активизация усилий по распространению информации
- V. Осуществление Итогового документа Всемирного саммита 2005 года: последствия для Совета Безопасности.

На втором заседании по теме комитетов и рабочих групп его участники были разделены на три более мелкие подгруппы в целях обеспечения возможности для проведения более интенсивных обсуждений и обмена опытом.

## **Заседание I**

### **Изменяющиеся роли и методы работы**

#### **Ведущий:**

Посол Эллен Маргрета Лёй  
Постоянный представитель Дании

#### **Комментаторы:**

Посол Эмир Джоунз Парри  
Постоянный представитель Соединенного Королевства

Посол Чжан Ишань  
Заместитель Постоянного представителя Китайской Народной Республики

Открывая заседание, ведущая отметила, что открытые заседания Совета и его закрытые (неофициальные) консультации часто мало отличаются друг от друга по своей форме; в обоих случаях наблюдается тенденция к зачитыванию подготовленных заявлений вместо того, чтобы вступать в интерактивное обсуждение стратегического характера. Слишком много времени посвящается также рутинному обсуждению вопросов о продлении миротворческих мандатов. В этой связи необходимо расширить полномочия Председателя и дать ему большую свободу действий в том, что касается установления повестки дня Совета. Таким же образом, на ежемесячных рабочих обедах, устраиваемых Генеральным секретарем для членов Совета, следует, в частности, уделять больше времени обсуждениям стратегического характера и меньше времени — формальным отчетам. В рамках самого Совета вполне объяснимо, что постоянные члены обычно выполняют ведущую роль в обсуждении долгосрочных вопросов повестки дня Совета, в то время как его непостоянные члены часто возглавляют вспомогательные органы (например, комитеты по санкциям и рабочие группы). Тем не менее в целях обеспечения более широкого участия выборных членов в связанной с конфликтами работе Совета постоянные члены могли бы объединять свои усилия с непостоянными членами при разрешении конкретных кризисных ситуаций.

#### **Совершенствование методов работы**

Комментаторы и другие выступавшие присоединились к озабоченности ведущей в отношении излишне формального характера заседаний Совета и обусловленного этим отсутствия интерактивных обсуждений стратегического характера. Участники призвали уменьшить число консультаций и заседаний, сократить продолжительность и частотность выступлений в ходе неофициальных консультаций и воздерживаться от зачитывания подготовленных заявлений. По мнению некоторых ораторов, продолжительность брифингов специальных представителей Генерального секретаря можно было бы сократить, с тем чтобы оставалось больше времени на вопросы и обсуждение. Это позволит Совету повысить ответственность специальных представителей Генерального секретаря по вопросам осуществления мандатов и стратегий и соблюдения дисциплины в миссиях. Кроме того, слишком много времени уделяется подготовке заявлений Совета для печати, и его Председателю нужно предоставить большую свободу действий по этому вопросу.

Один из ораторов высказал мнение о том, что представители Организация Объединенных Наций и внешние выступающие слишком часто отчитываются по рутинным вопросам, что еще больше увеличивает и так возрастающую рабочую нагрузку Совета. Участники определили ряд путей повышения эффективности работы Совета. Например, его повестку дня можно было бы усовершенствовать, если воздержаться от обсуждения вопросов, имеющих лишь косвенное отношение к поддержанию мира и безопасности. Имеющиеся в распоряжении Совета возможности по использованию информационных технологий можно было бы расширить за счет оборудования зала для консультаций переносными компьютерами и использования видеотелеконференций для проведения ежемесячных консультаций со специальными представителями Генерального секретаря и другими должностными лицами. Один из участников предположил, что было бы полезно готовить подборки информационных материалов для новых членов, а другой участник спросил, не мог ли бы Секретариат распространять среди членов Совета свои информационные записки по итогам консультаций и заседаний.

Ряд выступавших, включая комментаторов, заявили о том, что есть резервы для улучшения транспарентности и повышения эффективности работы Совета на основе укрепления сотрудничества с другими органами Организации Объединенных Наций и внешними субъектами, такими, как региональные организации и международные финансовые учреждения, по вопросам постконфликтного миростроительства. Несколько ораторов отметили, что ежемесячные рабочие обеды с Генеральным секретарем должны использоваться для более продуктивного, целенаправленного и стратегического обмена мнениями по сравнению со сложившейся практикой. Один из участников призвал к проведению совещаний между председателями Совета, Генеральной Ассамблеи и ЭКОСОС на более регулярной основе. Другой участник настоятельно призвал к укреплению сотрудничества с Африканским союзом с учетом того, что рассмотрение вопросов Африки занимает приблизительно 60 процентов рабочего времени Совета. Один из выступавших, однако, предупредил, что расширение консультаций не обязательно приводит к достижению лучших результатов. Например, слишком часто усилия по расширению контактов со странами, предоставляющими войска, как например на основе официальных заседаний с участием членов Совета, стран, предоставляющих войска, и Секретариата, как предусмотрено в резолюции 1353 (2001), превращаются в чересчур формальные мероприятия и приносят мало пользы в плане реалистичного и нешаблонного обмена мнениями. Хотя Совету необходимо продолжать усилия по изысканию путей для повышения степени транспарентности его работы, он должен избегать новаторства ради новаторства.

### **Тематические обсуждения**

Комментаторы и другие выступающие высказали ряд мнений относительно ценности тематических обсуждений, которые, по общему признанию, стали одним из основных компонентов работы Совета. Некоторые участники высказали озабоченность в связи с необходимостью поддержания баланса между тематическими обсуждениями и обсуждениями по вопросам, относящимся к конкретным странам, предупредив, что Совет должен стараться не брать на себя полномочия других главных органов, таких, как Генеральная Ассамблея и ЭКОСОС. Однако другие выступавшие подчеркнули полезность тематических

обсуждений при тщательном выборе тем. В качестве позитивных примеров были упомянуты, в частности, недавнее обсуждение по вопросам миростроительства, в ходе которого состоялся ценный обмен мнениями между Советом и Президентом Всемирного банка, и два недавних обсуждения по вопросам обеспечения верховенства права в постконфликтных ситуациях. Как отметил очередной выступавший, некоторые из тяжелейших проблем, с которыми сталкиваются Африка и другие регионы, выходят за рамки традиционных понятий мира и безопасности. Благодаря тематическим обсуждениям Совет мог бы сосредоточить свое внимание на рассмотрении таких сложных межотраслевых проблем и обогатить обсуждения ценными экспертными знаниями, почерпнутыми из внешних источников.

Тем не менее другие выступавшие предупреждали, что Совету необходимо поддерживать надлежащий баланс между тематическими обсуждениями и обсуждениями по страновым вопросам. Как было указано, по состоянию на тот момент, то есть на ноябрь 2005 года, повестка дня Совета включала 21 страновой вопрос и 21 тематический вопрос. С учетом добавления к и без того обширной рабочей нагрузке Совета столь большого числа вопросов был поставлен вопрос о том, в состоянии ли Совет все еще выполнять возложенные на него Уставом Организации Объединенных Наций обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. Другие выступавшие высказывали мнение о том, что тематические обсуждения часто носят слишком общий характер и в недостаточной степени увязаны с нынешними кризисами, которыми вынужден заниматься Совет. Было предложено включать в программу тематических обсуждений более короткие и более конкретные заявления внешних выступающих наряду с принятием более тщательно проработанных мер по итогам обсуждений.

### **Миростроительство**

Было отмечено, что за последние годы миростроительство стало занимать все более заметное место в работе Совета. В этой связи следует приветствовать предложение о создании Комиссии по миростроительству как позитивный шаг на пути укрепления общего миротворческого потенциала международного сообщества. Этот потенциал необходим для решения трех краеугольных задач успешного постконфликтного миростроительства: i) стабилизации положения в плане безопасности; ii) создания учреждений и поощрения верховенства права; и iii) экономического восстановления. Один из комментаторов подчеркнул, что, хотя Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, ему не принадлежит исключительная роль в том, что касается миростроительства. Поскольку процесс миростроительства предполагает участие широкого круга заинтересованных сторон, Совету необходимо быть в курсе того, какие международные финансовые учреждения, региональные организации и местные участники стремятся внести свой вклад в общие усилия.

### **Заседания на уровне министров**

За последние годы Совет более часто проводил заседания на уровне министров. Большинство выступавших высказали свое неоднозначное отношение к этой практике. Как было указано, такие встречи на высоком уровне могут быть полезными для привлечения внимания мировой общественности к возни-

кающей угрозе международному миру и безопасности. Они могут служить для того, чтобы продемонстрировать единодушие Совета и/или его решимость по какому-либо конкретному вопросу. Однако было также отмечено, что по своей сути такой обмен мнениями был в различных случаях неравноценным и что включение министров или глав государств в обсуждение проектов резолюций или заявлений Совета может иметь непредсказуемые последствия. По мнению некоторых участников, Совет должен сохранить за собой возможность время от времени проводить заседания на уровне министров или глав государств и правительств, но не должен прибегать к такой практике слишком часто или без тщательного рассмотрения и планирования.

## **Заседание II**

### **Комитеты и рабочие группы Совета Безопасности**

После короткого вступительного заявления Постоянного представителя Греции посла Адамантиоса Васиلاكиса участники разделились на три подгруппы в целях обеспечения возможности для более активного обсуждения и обмена опытом своей работы с комитетами и рабочими группами Совета Безопасности. Посол Адамантиос Василакис выступил модератором одной из подгрупп, а заместитель Постоянного представителя Румынии посол Георге Думитру и Постоянный представитель Дании посол Эллен Маргрета Лей — модераторами двух других подгрупп. Ниже приводится краткое изложение обсуждений, состоявшихся в этих трех подгруппах.

Некоторые выступающие подчеркнули важное значение работы, выполняемой комитетами и рабочими группами, хотя она не всегда заметна для журналистов и общественности. Вспомогательные органы являются важным инструментом для содействия осуществлению решений Совета и контроля за их осуществлением. Однако обеспечение эффективного руководства одним или несколькими вспомогательными органами ложится тяжелым бременем на непостоянных членов, которые обычно возглавляют эти группы. Для новых членов Совета такая нагрузка может показаться особенно тяжелой. С учетом технического характера значительного объема их оперативной работы и контрольных функций некоторые из вспомогательных органов во многом полагаются на экспертов. В связи с этим особенно важно производить их тщательный отбор и в достаточной мере обеспечивать надзор за их работой. Например, было высказано мнение о том, что некоторые из этих контрольных групп сами нуждаются в более четких руководящих указаниях и более строгом надзоре. По словам одного из участников, несмотря на то, что во главе этих комитетов и рабочих групп обычно стоят постоянные представители, эти органы зачастую проводят свои заседания не на столь высоком уровне, без достаточного учета политических факторов. Как отметил другой выступающий, сам факт того, что эти группы полагаются в своей работе на экспертов, заставляет обратить внимание на ту важную роль, которую должны играть постоянные представители в руководстве ими. Некоторые участники обсуждения высказали мнение о том, что крайне важный характер работы, выполняемой вспомогательными органами, оправдывает их дальнейшее существование, но один из ораторов спросил, не обстоит ли дело так, что Совет просто взял за обыкновение создавать все больше и больше таких групп по мере возникновения новых проблем.

Было указано, что некоторые из этих групп рассматривают тематические вопросы, некоторые берут на себя оперативные функции, а другие, как, напри-

мер, Рабочая группа по операциям Организации Объединенных наций по поддержанию мира, занимаются и тем, и другим. Было подчеркнуто важное значение координации и обмена приобретенным опытом в таких областях, как применение санкций и борьба с терроризмом. Председатели этих групп могли бы встречаться более часто. Некоторые участники обсуждения предложили, чтобы комитеты и рабочие группы на более регулярной основе обращались к Совету в целях обсуждения стоящих перед ними проблем. Другой выступавший настоятельно призвал председателей из числа представителей непостоянных членов обращаться за советом к постоянным членам при рассмотрении носящих хронический характер вопросов безопасности. Наконец, было указано на то, что Совет несет ответственность за работу его вспомогательных органов и должен проводить обзор их работы на более регулярной основе.

Значительное внимание было уделено обсуждению методов работы вспомогательных органов и вопроса о том, стоит ли возрождать Неофициальную рабочую группу по документации и другим процедурным вопросам на более продолжительный срок действия, однако консенсус по этим вопросам достигнут не был. Один из участников спросил, почему вспомогательные группы должны работать по принципу консенсуса, в то время как сам Совет этого не делает. Было предложено провести семинар Совета по методам работы, а также практикум по вопросам опыта работы его вспомогательных органов. Некоторые выступавшие заявили, что Совет должен прилагать больше усилий в целях изменения методов своей работы, включая обсуждение в рамках отдельной рабочей группы так называемых «предложений пяти членов Совета» (см. проект резолюции A/60/L.49 от 17 марта 2006 года). Другие выступавшие, однако, выразили скептическое мнение о «предложениях пяти членов Совета» и поставили под сомнение целесообразность создания официального механизма для проведения обзора рабочих методов Совета, в то же время согласившись с необходимостью учитывать мнения и других членов Организации Объединенных Наций. Хотя и не было достигнуто согласия по вопросу о целесообразности возрождения Неофициальной рабочей группы или наделения ее функциями обзора методов работы, некоторые участники подчеркнули, что прежняя практика, при которой во главе этой группы стоял Председатель Совета, неминуемо приводила к отсутствию постоянства в ее работе. В качестве одного из возможных вариантов было предложено выбирать сопредседателями этой рабочей группы одного постоянного члена и одного непостоянного члена. (По итогам семинара члены Совета Безопасности постановили, что Председатель Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам будет исполнять свои обязанности с 1 февраля по 30 июня 2006 года, когда будет рассмотрен вопрос о сроке полномочий Председателя, и что место Председателя будет занимать Представитель Японии (см. записку Председателя от 31 января 2006 года, S/2006/66)).

Было высказано также много замечаний относительно работы комитетов по санкциям. Как заявил один из выступавших, комитеты по санкциям действуют как де-факто исполнительные органы Совета Безопасности. Хотя работа комитетов по санкциям ложится тяжелой ношей на плечи новых членов, особенно тех из них, у кого нет большого опыта в отношении некоторых из более технических по своему характеру аспектов работы этих комитетов, было отмечено, что в будущем, вероятно, будут и далее вводиться режимы санкций, поскольку они остаются главным инструментом Совета по обеспечению соблю-

дения его решений. Однако некоторые заявили о том, что ввиду увеличения числа комитетов по санкциям необходимо расширять усилия по координации и согласованию. Как и в других областях работы Совета, председателям комитетов по санкциям было рекомендовано встречаться чаще в целях обмена опытом работы. Хотя деятельность Неофициальной рабочей группы по общим вопросам, касающимся санкций, сошла на нет, она находится в процессе возрождения. По словам одного из выступавших, быстрый рост числа комитетов по санкциям заставляет задуматься над целесообразностью существования отдельного комитета и группы наблюдателей по каждому из режимов санкций. Нельзя ли обеспечить некоторое объединение усилий на основе привлечения экспертов к работе сразу по нескольким режимам санкций или разрешения малым государствам представлять региональные доклады?

Некоторые участники обсуждений высказали замечания по поводу непрерывно возникающих коллизий между политическими соображениями в рамках мирного процесса и требованиями к эффективному осуществлению введенных Советом санкций. Необходимо предпринимать более активные усилия в целях придания санкциям большей целенаправленности, с тем чтобы обеспечить их максимальное воздействие на соответствующих субъектов и минимальные негативные последствия для широких слоев населения, по-прежнему обеспечивая при этом достижение политических целей Совета. Необходимо уделять больше внимания рациональному использованию природных ресурсов в тех затрагиваемых конфликтами районах, где поступления от этих ресурсов использовались для разжигания конфликта. В то же время руководящие принципы в отношении эмбарго на поставки оружия должны быть достаточно гибкими, что обеспечивало бы возможность для их адаптации к изменению условий на местах. Необходимо уделять больше внимания источникам, из которых поступает оружие. Слишком часто эмбарго на поставки оружия нарушаются из-за плохо охраняемых границ, как в случае Демократической Республики Конго, и слабого институционального потенциала соседних стран. Высказывалось мнение о том, что в некоторых случаях председателям комитетов по санкциям было бы полезно иметь соответствующий опыт работы по региону для понимания таких условий. С другой стороны, другие выступающие возразили, что было бы полезно поддерживать некоторую дистанцированность, позволяющую соблюсти беспристрастность. Комитеты по санкциям вынуждены полагаться на консультативные услуги экспертов, но при этом успех их работы обычно определяют геополитические подходы. Слишком часто введенные Советом санкции попросту не выполняются. Было отмечено, что какими бы ни были эти препятствия, любая задержка в установлении и применении санкций может интерпретироваться одной или несколькими сторонами как отсутствие воли у Совета.

Совет часто подвергается критике за отсутствие четких критериев для включения субъектов в перечень лиц, в отношении которых применяются целенаправленные санкции, и их исключения из этого списка, а также за недостаточную гласность в этих вопросах. Некоторые выступавшие, однако, подчеркнули, что чрезвычайно сложно разработать объективные и точные критерии. Когда Совет вынужден оперативно действовать на политическом уровне, то не всегда удается соблюсти надлежащий процесс. В таких случаях необходимо поддерживать баланс между тщательным соблюдением процедур и обеспечением эффективности. Тем не менее, подчеркивалось, что эксперты — не прокуроры, а комитеты по санкциям — не суды. Один из участников, отмечая

слишком медленный прогресс в решении вопросов, связанных с обеспечением надлежащего процесса, и настоятельно призывая председателей комитетов по санкциям к проведению встреч в целях рассмотрения вопроса о путях продвижения вперед, предупредил, что в какой-то момент один из нескольких европейских судов может поставить под сомнение какое-либо решение Совета в отношении перечней. Другой выступавший отметил, что, если суд примет такое решение, он тем самым подрвет полномочия Совета по главе VII Устава. По мнению третьего участника обсуждения, было бы опасно рассматривать Совет как орган, наделенный абсолютной властью и неограниченными полномочиями, и ни в чем из этого не будет необходимости, если в таких случаях Совет просто будет принимать во внимание нормы в области прав человека. Один из возможных вариантов заключается в создании должности омбудсмена, которая, возможно, будет заполняться из штата УВКПЧ, в интересах лиц, добивающихся исключения из перечня, будь то в связи с санкциями, введенными резолюцией 1267, или другими режимами санкций, такими, как режим санкций в отношении Либерии. Отмечалось, что лица, подающие жалобы, должны иметь место, в которое они могут обратиться в случае, если обращение в Комитет окажется безрезультатным.

Что касается борьбы с терроризмом, то было высказано мнение о том, что, несмотря на отсутствие согласованности в работе четырех относительно недавно созданных вспомогательных органов в этой области, их создание способствовало укреплению глобальной защищенности от терроризма. Контртеррористический комитет (КТК) требует от государств-членов представлять подробные доклады, что, в свою очередь, значительно увеличило рабочую нагрузку членов и сотрудников КТК. Кроме того, с каждым новым циклом докладов перспективы этой работы все менее обнадеживают. КТК было рекомендовано проводить ежегодный обзор своей работы и представлять государствам — членам Организации Объединенных Наций заявление о его стратегии на будущее. С другой стороны, о Рабочей группе, учрежденной резолюцией 1566, говорилось как о возникшем в результате вынужденного компромисса органе, брошенном Советом на произвол судьбы без определенного будущего.

### **Заседание III**

#### **Организация работы**

##### **Ведущий:**

Посол Жан-Марк де ла Саблиер  
Постоянный представитель Франции

##### **Комментаторы:**

Посол Байяни С. Меркадо  
Заместитель Постоянного представителя Республики Филиппины

Посол Георге Думитру  
Постоянный представитель Румынии

Ведущий отметил, что в результате быстрого роста объема работы и числа вспомогательных механизмов Совета Безопасности государствам, не являющимся его членами, трудно следить за развитием ситуации. Одной из важных первоочередных задач остается обеспечение большей гласности, хотя за по-

следние 10–15 лет Совет предпринял ряд шагов в целях изменения своих методов работы. Эти шаги включают создание института политических координаторов, более раннюю подготовку ежемесячной программы работы и более тесное привлечение к работе Совета государств, не являющихся его членами. Последнее из вышеперечисленного проявилось в подготовке проекта недавно принятой резолюции по Кот-д’Ивуару. Совет по-прежнему демонстрирует гибкий подход к каждому конкретному случаю, например, на основе разработки и применения «неформальных» неофициальных механизмов, по мере необходимости.

По мнению одного из комментаторов, Секретариат выступает в качестве «правой и левой руки» Председателя. Представляя информацию и распространяя накопленный опыт, Секретариат мог бы создать условия для участия в работе Совета государств, не являющихся его членами. Вторя замечаниям ведущего относительно сохранения гибкого подхода Совета, он согласился с тем, что было бы ошибкой осуществлять строгую кодификацию правил процедур Совета. Другой комментатор подчеркнул важную роль политических координаторов, усилия которых обеспечивают возможность для непрерывного функционирования Совета в соответствии с требованиями статьи 28 (1). По его словам, темпы и масштабы работы Совета заставляют тех, кто обслуживает его, непрерывно совершенствовать свои навыки.

### **Роль Секретариата**

Участники согласились с тем, что Отдел по делам Совета Безопасности Департамента по политическим вопросам оказывает огромную помощь непостоянным членам в том, что касается процедур и методов работы Совета. Что особенно важно, Отдел по делам Совета Безопасности представляет важную информацию избранным членам, готовящимся возглавить Совет. Один из участников спросил, есть ли у Отдела по делам Совета Безопасности документ по правилам и процедурам Совета, который мог бы быть предоставлен в распоряжение вновь избранных членов. Другой участник настоятельно призвал Отдел по делам Совета Безопасности содействовать в сохранении гибкого подхода Совета на основе внесения позитивных изменений в процедуры, а не просто ссылки на прецеденты.

### **Политические координаторы**

Создание сети политических координаторов широко упоминалось как удачное нововведение. Они оказывали услуги как отдельным делегациям, предлагая дополнительные аргументы по вопросам существа, так и Совету в целом в результате обеспечения последовательности, выполнения важной роли в процессе подготовки нового Председателя к занятию должности и по ходу его работы и выполнения функции сети по обмену информацией и ведению переговоров. Однако один из участников утверждал, что, хотя политические координаторы выступают в качестве основных координационных центров, их работа как таковая не является «политической». Скорее, послы выступают всеобщими политическими координаторами. Тем не менее, по общему согласию, политические координаторы представляют собой полезное новшество, выполняя особо важную функцию в период председательствования их соответствующих делегаций в Совете.

### **Эффективность работы, рациональное использование рабочего времени и роль Председателя**

Отмечалось, что для вновь избранных членов одним из важных компонентов процесса приобретения навыков является обучение методам выполнения объемной и разнообразной работы Совета. Ряд выступавших говорили о том, насколько тяжелой стала рабочая нагрузка Совета. Было высказано мнение о том, что, поскольку значительная доля работы приходится на выполнение поставленных самими членами Совета задач, они могут многое сделать для исправления сложившегося положения. Одним из основных сдерживающих факторов, как неоднократно отмечали участники семинара, является практика зачитывания членами подготовленных заявлений, даже на неофициальных консультациях. Зачитывание заявлений тормозит процесс и ограничивает возможности Совета по проведению интерактивных консультаций стратегического характера. Один из участников подчеркнул, однако, что руководство стран иногда настаивает на использовании подготовленного текста, с тем чтобы не упустить политических нюансов и обеспечить точное документирование хода работы.

По мнению некоторых выступавших, проблема частично связана с рациональным использованием времени и его распределением между выполнением второстепенных и первоочередных задач. Например, частое продолжительное обсуждение заявлений для печати говорит о недостаточном доверии к Председателю. Что касается консультаций, то один из участников предположил, что по рутинным вопросам Председатель мог бы заранее определять, имеется ли консенсус по данному вопросу, и предлагать членам высказываться только в случае их несогласия. Было выражено мнение о том, что слишком много времени затрачивается на высказывание замечаний по не вызывающим разногласий докладам Генерального секретаря. Согласно одному из предложений, эту тенденцию можно было бы ослабить, если бы членам предоставлялось больше времени для ознакомления с докладами или резолюциями до их официального рассмотрения и проведения голосования по ним.

#### **Заседание IV**

#### **Увеличение вклада в работу и активизация усилий по распространению информации**

##### **Ведущий:**

Посол Кэндзо Осима  
Постоянный представитель Японии

##### **Комментаторы:**

Посол Мурад Бенмехиди  
Заместитель Постоянного представителя Алжира

Посол Бодеуссе Идоу  
Постоянный представитель Республики Бенин

Посол Роналду Мота Сарденберг  
Постоянный представитель Бразилии

Вступительные замечания и последовавшее за этим обсуждение были сосредоточены на трех направлениях деятельности Совета Безопасности в целях

расширения как вклада в его работу, так и активизации его собственных усилий по распространению информации: направление миссий на места; подход, обеспечивающий более широкое участие в его работе; и более активное взаимодействие с учреждениями Организации Объединенных Наций, экспертами и неправительственными организациями. В значительной степени обсуждения были сосредоточены на эффективности миссий Совета Безопасности. Хотя они и были по общему мнению признаны полезными, поднимались вопросы относительно ограничений по срокам и объему ресурсов, когда нужно проводить миссии, кто должен участвовать в них и какими должны быть их полномочия и цели. По вопросу о привлечении к работе других государств-членов и распространении информации среди учреждений, экспертов и неправительственных организаций некоторые участники заметили, что, несмотря на достижение прогресса в этом, Совет Безопасности все еще не предпринимает достаточных усилий в целях обеспечения гласности и более широкого участия.

### **Миссии Совета Безопасности**

Было выражено общее согласие с тем, что миссии Совета Безопасности дают его членам хорошую возможность получить более четкое и глубокое представление о существующих на местах условиях и проблемах. Однако некоторые выступавшие отметили, что установление фактов — лишь одна из целей этих миссий. Они могут содействовать предотвращению конфликтов, стабилизации, урегулированию, обращению внимания сторон на решимость и единство Совета и даже обеспечению основы для корректировки деятельности по ходу ее осуществления. В качестве примеров успешных миссий приводились миссии в Кот-д'Ивуар, Гвинею-Бисау, Демократическую Республику Конго и Бурунди.

В отношении содержания и программы миссий Совета Безопасности один из участников подчеркнул важное значение получения информации из независимых источников помимо информации, содержащейся в периодических докладах специальных представителей. В связи с этим программы миссий должны быть нацелены на проведение расследований и оценок и укрепление присутствия Организации Объединенных Наций в стране. Как предупредил один из комментаторов, эти миссии не должны превращаться в инспекционные поездки в целях контроля за миротворческой деятельностью, и их участники не должны забывать о том, что полученная ими информация и выслушанные ими мнения отражают личную точку зрения их собеседников. В плане всего вышесказанного важно, чтобы Совет постоянно обеспечивал независимую оценку положения. Высказывались различные мнения по поводу тенденции к перегруженности программ миссий. Некоторые участники подчеркивали, что важно прислушиваться к мнениям местных представителей гражданского общества, учреждений Организации Объединенных Наций и других неправительственных субъектов, в то время как другие возражали, что программа, перегруженная из-за учета в ней множества мнений, может быть запутанной и приводить к обратным результатам.

Какими критериями должен руководствоваться Совет при анализе эффективности затрат предлагаемой миссии? Один из комментаторов настоятельно призывал к рассмотрению каждой ситуации на индивидуальной основе. В некоторых случаях в качестве приемлемого варианта экономии ресурсов рассматривается направление не столь крупных миссий, в которых участвуют не

все члены Совета. Одним из примеров этого может служить недавнее посещение послом Осимой Эфиопии и Эритреи. Другой выступавший подчеркнул важное значение правильного выбора сроков. Иногда ощущается настоятельная необходимость в проведении миссии, но целью всегда должно быть достижение конкретных результатов. Было также отмечено, что, хотя в прошлом миссии обычно возглавлялись постоянными членами, выборные члены также могут взять на себя инициативу, как это было в случае, когда Бразилия возглавила совместную миссию Совета Безопасности и ЭКОСОС в Гаити. Было отмечено, что в число миссий, которые предполагается провести в 2006 году, входят миссии в Западную Африку, Афганистан и Косово.

### **Взаимодействие с другими государствами-членами**

Некоторые выступавшие указали на то, что за последнее десятилетие Совет Безопасности предпринял ряд шагов в целях улучшения открытости и расширения участия. Были поставлены на систематическую основу консультации со странами, предоставляющими войска, хотя они могли бы проводиться более активно и динамично. Заинтересованным странам стало предоставляться больше возможностей для высказывания своих мнений до и после принятия резолюций. Вспомогательные органы Совета часто брали на себя ведущую роль в распространении информации среди других субъектов и государств-членов. Однако многое еще можно сделать в перспективе. Один из комментаторов отметил, что многие государства-члены и неправительственные субъекты по-прежнему считают, что их связи с Советом недостаточно прочны и носят случайный, спорадический характер. Некоторые резолюции, налагающие обязательства на все государства-члены, принимались без проведения консультаций в достаточном объеме. В таких случаях могли бы быть весьма полезными усилия по достижению консенсуса. Зачастую вклад со стороны государств-членов, особенно заинтересованных в решении какого-либо вопроса или имеющих опыт в его решении, может привести к повышению эффективности обсуждений в Совете и улучшению их результатов.

Были предложены некоторые возможные меры в целях устранения этих недостатков. Ежегодный доклад Совета, представляемый Генеральной Ассамблее, можно было бы сделать более аналитическим. Взаимодействие с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом могло бы осуществляться на более регулярной основе и носить не столь официальный характер. Итоговое заседание могло бы проводиться в конце каждого месяца для более широкого круга членов. Члены Совета могли бы более часто проводить брифинги для членов своих региональных групп, поскольку выборные члены, как считается, несут особую ответственность за распространение информации среди государств, не являющихся членами Совета. Оспаривая эту точку зрения, некоторые ораторы высказали мнение, что, хотя в обязанности Совета входит распространение информации среди более широкого круга членов, он не может дать всё всем сразу.

### **Неправительственные организации, эксперты и учреждения**

По мнению некоторых выступавших, формула Арриа по-прежнему является полезным инструментом для обогащения происходящих в Совете Безопасности обсуждений независимыми мнениями и свежей информацией. Один из выступавших подчеркнул важность поощрения контактов с организациями

гражданского общества всех стран мира, в том числе на основе проводимых Советом миссий, и не только с теми организациями, которые имеют представителей в Нью-Йорке. Круг организаций, сотрудничающих с Советом, не должен ограничиваться только теми организациями, которые соглашаются с мнением большинства его членов. Необходимо выслушивать полный спектр мнений. Участники отметили, что для членов Совета чрезвычайно важно прислушиваться к озбоченным высказываниям других государств-членов, а также представителей гражданского общества и прочих негосударственных субъектов и отвечать на них. Однако, как предупредил один из комментаторов, неправительственным организациям нельзя позволять брать на себя функции по определению программы работы Совета.

#### **Заседание V**

#### **Осуществление Итогового документа Всемирного саммита 2005 года: последствия для Совета Безопасности**

##### **Ведущий:**

Посол Константин К. Долгов  
Заместитель Постоянного представителя Российской Федерации

##### **Комментаторы:**

Альберто д'Алотто  
Заместитель Постоянного представителя Аргентины

Посол Августин П. Махига  
Постоянный представитель Объединенной Республики Танзания

Ведущий очертил пять основных тем заседания: i) Комиссия по миростроительству; ii) борьба с терроризмом; iii) Африка; iv) реформа Организации Объединенных Наций; и v) назначение следующего Генерального секретаря. На момент проведения семинара в Генеральной Ассамблее продолжались переговоры относительно состава Комиссии по миростроительству. Была выражена надежда на то, что Генеральная Ассамблея вскоре согласует текст всеобъемлющей конвенции о борьбе с терроризмом. Осуществление резолюции 1625 (2005) о предотвращении конфликтов, особенно в Африке, было охарактеризовано как проблемное. Продолжалось обсуждение вопроса о возможной реформе и расширении состава Совета Безопасности. Было подчеркнуто, что выбор кандидатуры следующего Генерального секретаря будет иметь большое значение для Организации Объединенных Наций и ее государств-членов.

#### **Борьба с терроризмом**

Один из комментаторов подчеркнул важное значение достижения консенсуса по конвенции о борьбе с терроризмом, особенно с учетом недавних злодеяний, совершенных в Лондоне, Египте и Индонезии, и подчеркнул роль Организации Объединенных Наций как самого подходящего форума для разработки глобальной стратегии борьбы с терроризмом. В предыдущем году Совет Безопасности активно противодействовал терроризму, а Генеральный секретарь представил полезный набор стратегий в своем выступлении в Мадриде в марте 2005 года. Тем не менее, переговоры в Генеральной Ассамблее по вопросу о всеобъемлющей конвенции, как представляется, зашли в тупик из-за не-

возможности решить вопрос об определении террористических актов. Высоко оценивая усилия Совета, другой выступавший отметил, что Совет в настоящее время располагает четырьмя вспомогательными органами, созданными для борьбы с терроризмом. Однако в связи с ростом числа мероприятий в настоящее время возникает необходимость обеспечения более эффективной координации и согласования мандатов.

### **Комиссия по миростроительству**

Один из комментаторов подчеркнул важное значение предлагаемой Комиссии по миростроительству для осуществления глобальных усилий по постконфликтному восстановлению, включая необходимость обеспечения участия стран, переживших конфликты и страдающих от их последствий. Совет Безопасности обязательно будет играть важную роль в Комиссии по миростроительству как на организационном, так и на страновом уровнях. Один из ораторов напомнил, что Комиссия как вспомогательный орган должна будет учитывать верховенство Совета Безопасности в решении вопросов мира и безопасности. Другой участник отметил, что в число вероятных кандидатов на место стран, которым предлагаемая Комиссия прежде всего уделит внимание и окажет помощь, входят Бурунди, Демократическая Республика Конго, Либерия и Сьерра-Леоне. Операции по поддержанию мира должны наращивать свой потенциал в сферах миростроительства, в том числе в областях разоружения, демобилизации и реинтеграции, реформы сектора безопасности, создания учреждений, выполняющих такие гражданские функции, как обеспечение прав человека и правосудия и гуманитарной помощи. Согласно одному из предложений Совету Безопасности, возможно, следовало бы создать дополнительные вспомогательные органы с учетом разнообразия субъектов и вопросов, связанных с миростроительством.

### **Африка**

По мнению ряда ораторов, международное сообщество все еще должно уделять повышенное внимание удовлетворению особых потребностей африканского континента. Совет Безопасности должен учитывать то, как решения, принимаемые национальными правительствами в отношении помощи, задолженности и торговли, могут повлиять на стабильность и безопасность африканских стран. Одной из долгосрочных первоочередных задач Совета Безопасности должно оставаться укрепление потенциала Африканского союза по поддержанию мира, а его непосредственной задачей должно быть налаживание более тесных связей с Советом мира и безопасности Африканского союза. Один из комментаторов охарактеризовал резолюцию 1625 (2005) как своего рода «кладезь» практических предложений по предотвращению конфликтов в Африке. Однако он предупредил, что многое еще предстоит сделать для реализации этих идей.

### **Назначение следующего Генерального секретаря**

Один из выступавших настоятельно призвал постоянных членов воздерживаться от наложения вето на перспективные кандидатуры на должность Генерального секретаря. Он также предложил не исключать из числа рассматриваемых кандидатов представителей крупных стран или постоянных членов Совета Безопасности только на основании их гражданства. Один из выступавших

предложил определить круг полномочий для этой должности, с тем чтобы государства-члены могли лучше оценивать достоинства различных кандидатов. Другой выступавший предложил при отборе кандидатуры отдавать предпочтение представителям азиатского региона. Третий оратор возразил, что основным критерием для отбора кандидатуры следующего Генерального секретаря должны быть достоинства кандидата, а не соображения географической ротации, поскольку этот выбор имеет крайне важное значение на особо важном историческом этапе жизни Организации.

### **Другие вопросы реформы**

Ряд выступавших приветствовали принцип ответственности за обеспечение защиты, который был сформулирован главами государств и правительств на состоявшемся в сентябре 2005 года Всемирном саммите Организации Объединенных Наций. Как отметил один из выступавших, это стало крупным достижением, поскольку многие в его регионе были обеспокоены тем, что этот принцип может быть использован для обоснования вторжения под предлогом обеспечения защиты. Однако в настоящее время достигнуто понимание о том, что этот принцип ответственности за обеспечение защиты должен применяться только в случае самых вопиющих нарушений прав человека и что до того, как прибегнуть к коллективным действиям, предусмотренным главой VII Устава, Совет будет рассматривать возможности принятия ответных мер непринудительного характера.

По вопросу о реформе Совета Безопасности прозвучало лишь несколько замечаний общего порядка. Один из выступавших, однако, предположил, что в своем существующем виде Совет Безопасности не обеспечивает достаточной представленности всех членом Организации. По его подсчетам, семь из 15 нынешних членом Совета либо входят в состав Группы государств Западной Европы и других государств, либо стремятся войти в нее, в то время как члены, входящие в состав гораздо более широкого Движения неприсоединения, занимают всего четыре места за столом Совета. По мнению других выступавших, обсуждение в рамках семинара подтвердило, что любая реформа Совета должна выходить далеко за рамки вопроса о его членском составе.