Совет Безопасности

8 May 2003
Russian

**Письмо Генерального секретаря от 7 мая 2003 года
на имя Председателя Совета Безопасности**

Прилагаю для Вашего внимания и для рассмотрения членами Совета Безопасности письмо Председателя Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, судьи Теодора Мерона от 1 мая 2003 года (см. приложение).

В своем письме Председатель Мерон просит Совет Безопасности внести в Устав Международного трибунала по бывшей Югославии поправку, с тем чтобы в течение периода, на который судья *ad litem* назначается для исполнения функций в Трибунале в связи с судебным разбирательством, он или она могли бы также выносить судебные решения в ходе досудебного разбирательства по другим делам.

Буду весьма признателен, если Вы доведете настоящее письмо и приложение к нему до сведения членов Совета Безопасности.

(Подпись) Кофи А. Аннан

Приложение

Письмо Председателя Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, от 1 мая 2003 года на имя Председателя Совета Безопасности

[Подлинный текст на английском и французском языках]

Разрешите обратиться к Вам по вопросу, имеющему особое значение для Международного трибунала, а именно по вопросу об участии судей *ad litem* в подготовке дел для судебного разбирательства.

Хочу напомнить Вам о том, что 6 марта 2002 года мой предшественник судья Клад Жора обратился к Совету Безопасности с просьбой изъять из статьи 13 кватер Устава Международного трибунала положение, в котором говорится, что судьи *ad litem* не имеют полномочий «выносить решения в ходе досудебного разбирательства». Я хотел бы подтвердить просьбу моего предшественника, а также просить Вас добавить к пункту 1 статьи 13 кватер Устава подпункт (d), гласящий, что судьи *ad litem* «обладают полномочиями выносить в ходе досудебного разбирательства судебные решения не только по делам, для рассмотрения которых они были назначены, но и по другим делам».

Как и судья Жорда, я убежден в том, что нынешнее ограничение мандата судей *ad litem* не позволяет Международному трибуналу с максимальной эффективностью использовать выделенное для их работы время. Ввиду этого Международный трибунал только выиграл бы, если бы судьи *ad litem*, задействованные в судебных разбирательствах, для участия в которых они были назначены Генеральным секретарем, могли бы также участвовать в досудебном разбирательстве по другим делам. Из-за того, что Международный трибунал располагает всего лишь тремя залами заседаний для шести одновременно идущих судебных разбирательств, судьи *ad litem* задействованы в порученных им судебных разбирательствах (которые часто являются довольно продолжительными) лишь полдня. Ввиду этого я считаю, что судьи *ad litem* располагают временем для участия в других рассматриваемых делах. Это предложение представляется еще более обоснованным, если учесть, что судьи *ad litem* с их знаниями и опытом работы в Международном трибунале вполне компетентны вести подготовку к судебному разбирательству других дел.

В то же время я хотел бы подчеркнуть, что эти дополнительные обязанности ни в коей мере не ставят под сомнение ограниченный и временный характер судей *ad litem*. Каждому судье *ad litem* будет поручаться одно конкретное дело, и только в период, в течение которого будет продолжаться рассмотрение этого дела, судья *ad litem* будет помогать в подготовке других дел. Таким образом, это не будет сопряжено для Организации Объединенных Наций ни с какими дополнительными расходами.

Кроме того, я хотел бы подтвердить, что в соответствии со статьей 13 четверть Устава Международного трибунала судьи *ad litem* по-прежнему не будут участвовать в принятии правил процедуры и доказывания, в рассмотрении обвинительного заключения и в консультациях, проводимых Председателем по вопросам распределения судей, помилования или смягчения приговоров. Таким образом, нет оснований опасаться, что судьи *ad litem* станут квазипостоянными судьями, которые должны будут участвовать в нескольких судебных разбирательствах; речь идет всего лишь о максимально эффективном использовании срока их полномочий в Трибунале.

Заранее признателен Вам за внимание к данному вопросу и готов представить в Ваше распоряжение любую дополнительную информацию.

(Подпись) Теодор Мерон
Председатель