



秘书长关于西撒哈拉局势的报告

一. 引言

1. 本报告是根据安全理事会 2000 年 10 月 30 日第 1324 (2000) 号决议提出的。安理会在该决议中将联合国西撒哈拉全民投票特派团（西撒特派团）的任务期限延长到 2001 年 2 月 28 日，并请我在该次任务期限终了前对局势作出评估。安全理事会这样做是期望当事双方——摩洛哥王国和萨基亚阿姆拉和里奥德奥罗人民解放阵线（波利萨里奥阵线）——将继续努力解决与执行解决计划有关的许多问题并努力商定双方可接受的西撒哈拉争端的政治解决办法。本报告论述自我 2000 年 10 月 25 日向安理会提交上次报告（S/2000/1029）以来的事态发展。

二. 本报告所述期间的事态发展

A. 秘书长个人特使的活动

2. 在本报告所述期间，我的个人特使詹姆斯·贝克三世应召担负起与美利坚合众国举行的总统选举有关的职责。因此，他无法投入必要的时间和精力来进行全面追踪，查看作为西撒哈拉的管理国的摩洛哥政府是否愿意或支持按照国际规范真正向该领土所有居民和前居民移交大量权力。我的个人特使最近通知

我，他现在可以再次全力投入，努力协助当事双方找到早日、持久和协商解决西撒哈拉争端的办法。

B. 2001 年巴黎-达喀尔群众大会

3. 2001 年 1 月初，巴黎-达喀尔群众大会按计划跨入西撒哈拉，使当事双方间的紧张局势显著加剧，其影响迄今尚未消失。该群众大会以前曾多次跨越西撒哈拉，最近一次是在 1999 年，但其组织者事先都与当事双方进行协商。而此次却只同摩洛哥联系，要求让该群众大会跨越西撒哈拉地区。波利萨里奥阵线由于对在执行联合国解决计划方面仍然毫无进展感到不满，在 2000 年 12 月 22 日发表的公报和后来发表的声明中指出，该群众大会穿越西撒哈拉地区将构成违反停火。波利萨里奥阵线警告说，如果发生这样的情况，它便不再认为自己受停火约束，并将在该群众大会进入西撒哈拉地区之日，为自卫而恢复军事活动。摩洛哥政府官员郑重宣告，如果发生这样的情况，摩洛哥王国将采取一切必要的防卫措施。

4. 随着 2001 年 1 月 7 日该群众大会跨入西撒哈拉之日日益拉近，双方都发表了更加强烈的言辞，爆发敌对行为的可能性似乎越来越大。西撒特派团军事观察员报告说，有迹象表明，波利萨里奥阵线的部队已进行局部动员，并作了大量的军事调动。该群众大会

* 由于技术上的理由重新印发。

的组织者后来与波利萨里奥阵线在巴黎的代表作了联系，但无助于改变这一局势。为了讨论不断恶化的局势并促请各方力行克制，我的特别代表威廉·伊格尔顿于1月4日在廷杜夫与波利萨里奥阵线与西撒特派团协调员穆罕默德·哈达德进行了会晤。哈达德先生在保证继续与西撒特派团合作的同时，称这次群众大会是摩洛哥及其组织者进行的挑衅，并再次警告说，如果这次群众大会跨入西撒哈拉，停火便将结束。

5. 我的特别代表于2001年1月5日发表声明，强调该群众大会的穿越并不意味着承认对一个地位尚待确定的地区的主权。他说，任何一方的军事行动都将构成严重违反停火行为，并呼吁所有有关各方力行克制。好几个国家的政府也向当事双方作出了类似的呼吁。

6. 2001年1月7日，在该群众大会跨入西撒哈拉地区之日，波利萨里奥阵线发表了一份简短的公报，声明该群众大会越境是公然违反停火行为，对此摩洛哥必须负责，不过，波利萨里奥阵线还说，在非洲统一组织（非统组织）主席、包括阿尔及利亚在内的各友好国家以及美利坚合众国作出呼吁之后，波利萨里奥阵线决定暂停执行其关于恢复军事活动的决定。

7. 虽然这项决定消除了对该地区和平的直接威胁，但它并没有使局势恢复到群众大会以前的状况。群众大会及其后果加重了当事双方间的敌意，严重加剧了该地区的紧张局势。

C. 申诉程序

8. 身份查验委员会继续整理档案和监控数据质量，特别注意准备对是否可以受理申诉问题进行技术审查和对实质性问题的申诉听询。委员会在1999年7月公布第一批临时选民名单（其中载有委员会约谈的144 369名申请人中查明有资格投票的84 251人的姓名）和2000年1月公布第二批名单（其中载有约谈的51 220名申请人中有资格投票的2 161人的姓名）之后，共收到了131 038份申诉。这些申诉的具体数字和地域分布情况载于本报告附件一。

9. 绝大多数申诉(115 645份)是针对当事人被排除在临时选民名单之外而提出的，其中大多数(108 708份)属于《申诉程序》第9条第1款第(三)项(即被身份查验委员会拒绝的申请人提出新的证据)的范围。其中大多数申诉人列举了一名或两名证人来支持他们的申请，但文件证据有限，来自H41、H61和J51/52族群的申诉人尤其如此。收到的其余申诉细分如下：有1 260名申诉人根据《申诉程序》第9条第1款第(一)项声称，委员会没有召集他们或查验他们的身份；有5 079名申诉人根据《申诉程序》第9条第1款第(二)项声称，他们遇到不可抗力；另有643名未被查验身份的申诉人声称他们曾被列入1991年的人口普查订正名单。最后一类申诉人(15 393人)包括根据《申诉程序》第9条第2款对将他人列入临时选民名单提出质疑的人。

10. 至于是否可能还有其他申诉人，摩洛哥政府估计，在1993年12月31日后满18岁的人可能约有30 000，而波利萨里奥阵线认为，其总数可能不超过11 000，包括在廷杜夫的5 000人。

11. 我要再次表彰非统组织在联合国解决西撒哈拉争端的努力中所提供的密切合作，并表示感谢由非统组织高级代表耶尔马·塔德斯大使（埃塞俄比亚）率领的非统组织驻西撒特派团观察员代表团所作的贡献。

D. 战俘

12. 我在2000年10月25日的报告(S/2000/1029)中，与红十字国际委员会(红十字委员会)一道，敦促波利萨里奥阵线出于人道主义原因遣返其余所有在押的摩洛哥战俘。12月14日，在红十字委员会主持下，有201名战俘乘飞机从廷杜夫(阿尔及利亚)返回阿加迪尔(摩洛哥)，其中半数以上已被关押了20多年。这一积极进展是在阿尔及利亚和波利萨里奥阵线提供合作的情况下实现的。在取得这一进展后，我再次与红十字委员会共同呼吁尽早遣返其余的1 481名战俘，他们当中有许多人长期受到监禁，健康状况不佳。

E. 军事方面

13. 截至 2001 年 2 月 16 日，西撒特派团军事部分有 230 名军事人员（见附件二）。该军事部分在克劳德·布泽将军（比利时）指挥下，继续监测摩洛哥王国陆军和波利萨里奥阵线军队之间于 1991 年 9 月 6 日生效的停火。去年炎热季节之后，摩洛哥王国陆军和波利萨里奥阵线部队均增加了训练活动，直至 2000 年 12 月初斋月开始。

14. 西撒特派团和当事双方之间关于标明和销毁地雷和未爆弹药及交换有关资料的军事协定的执行工作继续取得进展，直至 2000 年 12 月末。在本报告所述期间，摩洛哥王国陆军和波利萨里奥阵线军队共进行了 13 次销毁爆炸物和弹药的行动，并标明了 28 处埋有地雷和未爆炸弹药的地点。

15. 然而，由于发生了上文第 3 和 4 段所描述的事态，自 2000 年 12 月末以来，未能取得同样进展。2000 年 12 月 31 日，波利萨里奥阵线联络官通知西撒特派团军事观察员，自 2001 年 1 月 1 日起，观察员不得进入波利萨里奥阵线部队驻地 800 米以内的范围。1 月 17 日，波利萨里奥阵线发表声明，限制西撒特派团空中和地面侦察巡逻队的行动自由。与此同时，自 2001 年 1 月 3 日起，波利萨里奥阵线所有部队未经事先通知西撒特派团，就部署到其限制驻地以外的地方。不经事先通知即行重新部署的行为以及对西撒特派团行动自由的限制，均违反了西撒特派团与当事双方关于停火安排的军事协定。西撒特派团部队指挥官在 2001 年 1 月 16 日的信中提请波利萨里奥阵线注意这些违反协定的情况。波利萨里奥阵线官员在 1 月 31 日于廷杜夫举行的会议上向西撒特派团确认，无法解除对联合国军事观察员实行的限制。目前，仍在技术一级就此问题进行讨论。

16. 1 月 6 日，西撒特派团部队指挥官收到波利萨里奥阵线的来信，信中称，摩洛哥王国陆军的一支部队于当天进入缓冲区（护堤旁 5 公里的狭长地带），从

而违反了西撒特派团同当事双方达成的关于停火的军事协定。摩洛哥王国陆军驳斥这一指控，而西撒特派团随后进行的调查也无法证实这些指控。

F. 民警方面

17. 西撒特派团民警部分现有警力 47 人，这些警官由奥姆·普拉卡什·拉托尔警长（印度）指挥。他们继续保护设在阿尤恩和廷杜夫的身份查验委员会中心的档案和机密材料，并针对今后可能进行的活动开展训练，作出规划。在这方面，联合国难民事务高级专员办事处（难民专员办事处）驻阿尤恩联络处为西撒特派团民警介绍了保护自愿遣返者的工作内容和关于难民问题国际文书的情况。

G. 遣返撒哈拉难民的准备工作

18. 在本报告所述期间，难民专员办事处继续为阿尔及利亚廷杜夫难民营的撒哈拉难民履行其法定责任。根据从预先登记和难民需求评估工作掌握的情况，难民专员办事处特别重视向妇女和儿童等脆弱群体提供援助。此外，难民专员办事处还就联合国解决计划中预期它应发挥的作用，继续同我的特别代表及西撒特派团各部分开展协商与合作。

19. 在世界粮食计划署（粮食计划署）驻阿尔及利亚办事处的倡议下，一批驻阿尔及尔的国际捐助者代表于 2001 年 2 月 9 日至 11 日对廷杜夫难民营进行了考察，了解难民专员办事处、粮食计划署、欧盟人道处及若干非政府组织等人道主义机构开展的国际救济行动。这批代表走访了难民及其领导人，并与救济机构讨论如何确定粮食和粮食以外的援助需要。这批代表还考察了在难民营开展的农业、教育、保健、创收和职业培训等领域的人道主义项目，考察的重点是为妇女和儿童等脆弱难民谋福利的项目和活动。

三. 财政方面

20. 我提交给安全理事会的前一份报告(S/2000/1029, 第 26 段)中指出，大会 2000 年 6 月 15 日第 54/268 号决议拨出 4 930 万美元（相当于每月费率约

410 万美元)，充作 2000 年 7 月 1 日至 2001 年 6 月 30 日期间西撒特派团的维持费。因此，如果安全理事会核可我在下文第 23 段提出的关于延长西撒特派团任务期限的建议，该特派团的维持费将不会超过大会的每月费率。截至 2001 年 1 月 31 日，西撒特派团特别帐户的未缴摊款达 9 420 万美元。至该日时，所有维持和平行动的未缴摊款总额共计 26.524 亿美元。

四. 意见和建议

21. 如上面第 3 至 6 段所示，在我上次报告迄今，双方之间的关系更趋恶化。虽然波利萨里奥阵线在最后关头决定不兑现它恢复武装斗争的威胁，可是这增加了双方之间的不信任和仇恨，破坏了商定的停火制度。

22. 令人遗憾的是，在克服执行解决计划的障碍方面，或者在确定摩洛哥政府作为西撒哈拉的管理国，是否愿意或支持按照国际规范真正向该领土所有居

民和前居民移交大量权力方面，均无进展可言。在此期间的唯一积极发展就是波利萨里奥阵线遵守对我的特使作出的承诺，于 2000 年 12 月 14 日决定基于人道主义原因释放 201 名摩洛哥战俘。我要对波利萨里奥阵线的这一姿态表示深切的谢意，我也要对国际红十字委员会和所有协助遣返工作的人表示感谢。

23. 我的特使向我建议，把西撒特派团的任务期限延长两个月，至 2001 年 4 月 30 日止，以便观察摩洛哥政府是否愿意或赞成按上述办法移交一部分政权。如果摩洛哥政府不愿意或不支持移交工作，将指示西撒特派团迅速开始审理身份查验过程产生的、尚未处理的申诉案件，不管完成这项工作预期可能需要多长的时间。我的个人特使还告诉我，这是他最后一次支持延长任务期限，以提供时间来确定摩洛哥政府是否愿意或者支持按上述办法移交一部分权力。我同意我的个人特使的上述看法，并建议安全理事会将西撒特派团的任务期限延长两个月，到 2001 年 4 月 30 日为止。

附件一

按提出地区和类别分列的申诉

地点	针对未列为选民的申诉	针对被列为选民的申诉	总数	百分比
西撒哈拉地区	32 789	11 886	44 675	34.1
摩洛哥	80 124	23	80 147	61.1
廷杜夫	1 822	3 484	5 306	4.1
毛里塔尼亚	910	0	910	0.7
总数	115 645	15 393	131 038	100.0

附件二

截至 2001 年 2 月 20 日
联合国西撒哈拉全民投票特派团人员派遣情况

	军事观察员	部队	民警	共计
阿根廷	1			1
奥地利	4			4
孟加拉国	6			6
比利时	1*			1
中国	16			16
埃及	18			18
萨尔瓦多	2			2
法国	25			25
加纳	6	7	1	14
希腊	1			1
几内亚	3			3
洪都拉斯	12			12
匈牙利	6		1	7
爱尔兰	3			3
印度			10	10
意大利	5			5
约旦			9	9
肯尼亚	8			8
马来西亚	13			13
尼日利亚	5		9	14
挪威			2	2
巴基斯坦	6			6
波兰	5			5
葡萄牙	4		9	13
大韩民国		20		20
俄罗斯联邦	25			25
塞内加尔			5	5
瑞典			1	1
乌拉圭	13			13
美利坚合众国	15			15
共计	203	27	47**	277

* 部队指挥官。

** 核定编制为 81 人。