

Distr.
GENERAL

S/1994/555
9 May 1994
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ В СООТВЕТСТВИИ С РЕЗОЛЮЦИЕЙ 844 (1993)

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В пункте 6 резолюции 844 (1993) от 18 июня 1993 года Совет Безопасности предложил Генеральному секретарю на регулярной основе представлять доклады об осуществлении этой резолюции, а также резолюции 836 (1993) от 4 июня 1993 года. Настоящий доклад представляется в дополнение к предыдущим докладам, касающимся безопасных районов (S/1994/291 и S/1994/300), с тем чтобы сообщить Совету о достигнутых результатах и извлеченных уроках, а также предложить некоторые совершенствования в краткосрочном плане с целью обеспечения более эффективной реализации этой концепции в рамках общей цели восстановления мира в Боснии и Герцеговине.

II. ПЕРВОНАЧАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ БЕЗОПАСНЫХ РАЙОНОВ

2. Сребреница была первым безопасным районом, объявленным Советом Безопасности в его резолюции 819 (1993) от 16 апреля 1993 года. Затем в резолюции 824 (1993) Совета Безопасности от 6 мая 1993 года безопасными районами были также объявлены города Сараево, Тузла, Жепа, Горажде и Бихач и прилегающие к ним районы. В этих резолюциях предусматривалось, что указанные безопасные районы не должны подвергаться вооруженным нападениям и любым другим враждебным действиям, угрожающим благополучию и безопасности их жителей, и в них должна обеспечиваться беспрепятственная доставка гуманитарной помощи гражданскому населению.

3. Для того чтобы обеспечить полное соблюдение режима безопасных районов Совет в пункте 5 своей резолюции 836 (1993) расширил мандат Сил Организации Объединенных Наций по охране (СООНО), с тем чтобы в безопасных районах они могли сдерживать нападения на эти районы, наблюдать за прекращением огня, содействовать выводу военных или полувоенных формирований, не являющихся формированиями правительства Республики Боснии и Герцеговины, и занимать некоторые ключевые точки на местности, а также участвовать в доставке грузов гуманитарной помощи.

4. В пункте 9 этой же резолюции СООНО были предоставлены полномочия принимать, выполняя свой мандат и действуя в порядке самообороны, необходимые меры, включая применение силы, в ответ на:

- a) артиллерийские обстрелы и бомбардировку с воздуха безопасных районов любой стороной;
- b) вооруженное вторжение в эти районы;
- c) любое умышленное создание в этих районах или вокруг них препятствий на пути свободного передвижения СООНО или охраняемых автоколонн с гуманитарными грузами.

5. Совет Безопасности также постановил в пункте 10 своей резолюции 836 (1993), что "государства-члены, действуя на национальном уровне или через региональные организации или соглашения, могут принимать под руководством Совета Безопасности и при условии тесной координации с Генеральным секретарем и СООНО все необходимые меры путем применения военно-воздушных сил в безопасных районах в Республике Боснии и Герцеговине и вокруг них, для того чтобы содействовать СООНО в осуществлении их мандата, изложенного в пунктах 5 и 9".

6. В моем докладе, представленном в соответствии с резолюцией 836 (1993) (S/25939), я указал, что для обеспечения полного соблюдения режима безопасных районов дополнительно потребуется приблизительно 34 000 человек личного состава. Однако, учитывая реальный объем людских и материальных ресурсов, которые, как ожидается, будут предоставлены в распоряжение СООНО, было предложено приступить к осуществлению начального этапа, преследующего ограниченные цели, при минимальном увеличении численности войск на 7600 человек. Хотя этот "сокращенный вариант" сам по себе не мог гарантировать защиту безопасных районов, но он мог обеспечить минимальный уровень сдерживания при условии согласия и сотрудничества сторон. Это предложение было одобрено Советом Безопасности в его резолюции 844 (1993). Однако страны, предоставляющие войска, не удовлетворили даже эти минимальные требования, в результате чего присутствие СООНО в безопасных районах было существенно ограничено.

III. ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

7. В Сребренице и Жепе эта концепция была реализована с большей эффективностью, чем в других районах. В этих двух районах воюющие стороны согласились на прекращение огня на линии противостояния, размещение войск СООНО, эвакуацию в медицинских целях, конкретные меры по демилитаризации, обеспечение свободного передвижения и другие связанные с этим меры. Хотя осуществление этих соглашений было далеко не полным и привело к возникновению многих проблем, СООНО удалось развернуть войска на местах. Присутствие войск СООНО в этих городах и вокруг них содействует большей безопасности населения и стабилизации положения в этих районах. К сожалению, такого соглашения не удалось достичь в отношении остальных четырех безопасных районов.

8. После заключения соглашения в отношении Жепы СООНО безуспешно пытались вынудить стороны достичь детального соглашения о безопасном районе в Сараево. Лишь после обстрела рынков Сараево, приведшего к трагическим последствиям, письма Генерального секретаря от 6 февраля 1994 года в адрес Организации Североатлантического договора (НАТО) (см. S/1994/131, приложение) и связанной с этим угрозы вмешательства НАТО 9 февраля 1994 года удалось достичь соглашения между боснийским правительством и сербскими силами, в соответствии с которым они согласились на выполнение силами СООНО функции разъединения и на передачу под контроль СООНО тяжелых вооружений или их вывод за пределы дальности. Совет Североатлантического Союза 10 февраля 1994 года заявил, что несоблюдение положений о выводе тяжелых вооружений за пределы 20-километровой зоны от центра Сараево приведет к нанесению ударов с воздуха через 10 дней после этой даты. Это содействовало осуществлению соглашения сторонами в силу дополнительного весомого обязательства третьей стороны принять меры по обеспечению соблюдения. В конечном итоге тяжелые вооружения были либо выведены, либо поставлены под контроль СООНО на ряде объектов по контролю над вооружениями. В результате этого соглашения Сараево не подвергается нападениям с использованием тяжелых вооружений.

9. С самого начала нехватка войск и связанная с этим невозможность развернуть войска Организации Объединенных Наций в этом районе в сочетании с нежеланием сторон проводить переговоры не позволили достичь конкретного соглашения о безопасном районе в отношении Горажде или делимитировать границы района. Присутствие СООНО ограничивалось лишь восемью наблюдателями. В результате СООНО могли лишь вести наблюдение, когда в марте 1994 года началось наступление сербов на этот район. Когда для защиты оказавшегося в опасности персонала Организации Объединенных Наций в Горажде была применена непосредственная авиационная поддержка, боснийские сербы резко отреагировали, задержав большое число сотрудников Организации Объединенных Наций и создав крупные препятствия на пути свободного передвижения. После многочисленных усилий со стороны СООНО в сочетании с еще одной угрозой ударов НАТО с воздуха по просьбе Генерального секретаря в конечном итоге было достигнуто соглашение между СООНО и боснийскими сербскими властями о выводе всех сербских сил за пределы 3-километровой зоны и тяжелых вооружений за пределы 20-километровой зоны от центра города.

10. Участие НАТО в содействии осуществлению соглашений в отношении Сараево и Горажде наложило на СООНО значительное число дополнительных функций по координации и контролю. В этом отношении СООНО должно взять обязательство перед сторонами соглашений и Советом Безопасности обеспечивать, чтобы любое применение ударов с воздуха было основано на проверенной информации. Кроме того, применение военно-воздушных сил в Боснии и Герцеговине может подвергнуть широко рассредоточенный военный и гражданский персонал Организации Объединенных Наций опасности ответных мер в условиях ограниченных возможностей для их защиты. Применение военно-воздушных сил оказывает сильное психологическое и политическое воздействие, которое может изменить взаимоотношения между сторонами и ход проводимых переговоров. В связи с обеспокоенностью этим вопросом НАТО согласилось действовать лишь в полной консультации с СООНО. Обмен основной информацией и консультации проводятся на ежедневной основе.

11. В своем решении от 22 апреля 1994 года в ответ на мое письмо от 18 апреля (S/1994/498) НАТО ввела концепцию дополнительных запретных зон вокруг безопасных районов Жепа, Сребреница, Бихач и Тузла. Опыт, накопленный в Сараево и Горажде, уже свидетельствует о том, что контроль и обеспечение соблюдения режима этих зон требуют выделения значительных ресурсов СООНО и тесной координации с НАТО. В этой связи необходим дальнейший анализ таких вопросов, как размер дополнительного района, который может быть охвачен СООНО; точность и своевременность данных, которые могут быть получены; расширение участия НАТО; и осуществление надлежащих мер, приемлемых для СООНО и НАТО, в конкретных условиях, которые будут применяться на различные сроки в различных безопасных районах. Особые проблемы в Бихаче, для которого характерен собственный внутренний конфликт, были описаны в предыдущем докладе (S/1994/300), однако они до сих пор не урегулированы.

IV. ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ

12. Эффективность реализации концепции безопасных районов зависит от степени согласия сторон на местах. В районах, в отношении которых достигнуты конкретные соглашения, ей способствуют четкая демаркация соответствующего района и ясное изложение обязательств, которые будут соблюдаться каждой стороной. Такого соглашения также легче достичь в тех случаях, когда стороны считают, что у них нет никаких дополнительных оперативных целей в этом районе.

13. Невозможность защитить гражданское население Горажде в рамках концепции безопасных районов поднимает ряд проблем, включая проблемы ужасающих условий жизни в этих районах, их нежизнеспособность в социальном и экономическом отношении и тот факт, что армия Боснии и Герцеговины использует безопасные районы в качестве мест для отдыха, подготовки и снаряжения личного состава, а также в качестве плацдарма для обстрела сербских позиций, провоцируя тем самым ответные действия со стороны сербов. Более подробное обсуждение этих проблем содержится в пунктах 30-35 моего доклада от 16 марта 1994 года (S/1994/300). По мнению СООНО, в дальнейшем уточнении нуждается еще ряд вопросов. Во-первых, выполняемая СООНО функция охраны связана с самим фактом их присутствия: СООНО не располагают ни структурой, ни снаряжением, необходимыми для ведения боевых действий, и никогда не обладали достаточными ресурсами, даже при авиационной поддержке, для обороны безопасных районов от преднамеренных нападений или для удерживания территории. Во-вторых, гуманитарные задачи СООНО и их задачи в области контроля в Боснии и Герцеговине не ограничиваются лишь безопасными районами. Они распространяются в равной мере на всю территорию Республики. Опыт, накопленный с июня 1993 года, свидетельствует о том, что после стабилизации положения в безопасных районах оттуда трудно перевести войска для выполнения более неотложных задач в других районах. Таким образом, безопасные районы еще больше ограничивают гибкость, которая крайне необходима в связи с наличием лишь ограниченных ресурсов. В-третьих, как указывалось ранее, стороны не согласовали четко установленные границы районов Тузлы, Горажде, и особенно Бихача, где возникают особые трудности в связи с внутренним конфликтом и обстрелом анклава с закрытых огневых позиций в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций (ООН), в Хорватии. В-четвертых, места сбора оружия отвлекают ограниченный личный состав войск для выполнения позиционных задач, а не для активного патрулирования или других мер по охране. Кроме того, совершенно очевидно, что стороны и не предполагают, что они лишаются доступа к вооружениям, хранимым в местах сбора: например, в Сребренице граждане неоднократно просили вернуть им вооружения, а сербские силы в Сараево временно овладевали вооружениями в периоды возросшей напряженности, хотя впоследствии они возвращали их в результате давления со стороны СООНО. Наконец, применение или угроза применения военно-воздушных сил в поддержку

/...

безопасных районов прерывает доставку гуманитарной помощи через районы, контролируемые боснийскими сербами.

14. Отказ воюющих сторон осознать или в полной мере уважать концепцию безопасных районов представляет собой особо серьезную проблему, которая со всей очевидностью проявилась в Горажде. Боснийское правительство ожидало, что СООНО вмешается, для того чтобы защитить как можно больше территории, находящейся под его контролем, и призвало к скорейшему проведению крупномасштабных ударов с воздуха, с тем чтобы сломить наступательный потенциал сербских сил. Правительственные войска вооружались и проводили военные операции с территории безопасного района. Боснийские сербы, с другой стороны, расценили крайне ограниченное использование СООНО непосредственной авиационной поддержки в качестве вмешательства на стороне их противника и не остановились перед нападением на населенный район. Нейтралитет и авторитет СООНО оказались под серьезной угрозой в силу различных подходов и ожиданий каждой стороны, и их соответствующие требования и жалобы усилили напряженность в отношениях с Организацией Объединенных Наций и на определенное время серьезно затруднили рабочие контакты.

15. В сущности СООНО оказались в положении, когда многие безопасные районы стали небезопасными, когда их существование, по-видимому, создавало препятствия лишь для одной из армий в конфликте, ставя, таким образом, под угрозу беспристрастность СООНО, и когда необходимо было должным образом определить роль СООНО, с тем чтобы совместить ее с остальной частью их мандата. В связи с этими проблемами СООНО стремились пересмотреть концепцию безопасных районов, с тем чтобы уменьшить неопределенность, укрепить авторитет и беспристрастность и, по возможности, улучшить защиту гражданских лиц с использованием имеющихся ресурсов.

V. ПЕРСПЕКТИВЫ

16. Имела место некоторая двойственность в отношении мандата СООНО в безопасных районах: заключается ли их роль в защите определенных географическими рамками безопасных районов или же в сдерживании благодаря своему присутствию нападений на проживающее в этих районах гражданское население? Совет Безопасности, безусловно, предполагал обеспечить последнее, однако отмечающееся отсутствие ясности в намерениях, возможно, способствовало возникновению недопонимания и ложных ожиданий в плане функций СООНО в Горажде со стороны обеих воюющих сторон и международного сообщества. На основе тщательного анализа резолюций Совета Безопасности 824 (1993), 836 (1993), 844 (1993) и 913 (1994), а также соответствующих докладов Генерального секретаря СООНО понимают свою миссию следующим образом:

защищать гражданское население в установленных безопасных районах от вооруженных нападений и других враждебных актов посредством присутствия своих войск и, в случае необходимости, применения военно-воздушных сил в соответствии с согласованными процедурами.

17. Возможности СООНО выполнять эту миссию неизбежно являются ограниченными: во-первых, они ограничиваются имеющимися в наличии войсками и сдерживающим эффектом их размещения и, во-вторых, их способностью реагировать, учитывая специфические обстоятельства каждого конкретного нападения. Если присутствие СООНО оказывается недостаточным для сдерживания нападения, может быть применена непосредственная авиационная поддержка для

/...

защиты своих собственных военнослужащих или направлена просьба о нанесении ударов с воздуха, с тем чтобы положить конец нападению на безопасные районы.

18. Для выполнения вышеупомянутой миссии следует определить безопасные районы, с тем чтобы СООНО в рамках имеющихся у них ресурсов в соответствии с "сокращенным вариантом" могли обеспечить эффективную и надежную защиту населения в этом районе. Для этого в свою очередь необходимо четко делимитировать безопасные районы, упомянутые в резолюции 824 (1993) как "города и прилегающие к ним районы", уделяя должное внимание плотно заселенным районам. В координации со сторонами СООНО рассматривают вопрос о предлагаемых границах безопасных районов, которые удовлетворяют этим требованиям. При их определении принимаются во внимание конкретные условия каждого района, однако, учитывая значительные расхождения во мнениях сторон, они представляют собой предложения СООНО, которые не были согласованы со сторонами. По мнению СООНО, маловероятно, что такая договоренность будет достигнута в ближайшее время, и Совету Безопасности следует уполномочить СООНО установить по своему собственному усмотрению оперативные границы районов, которые Силы, по их мнению, могут защищать.

19. Необходимо подчеркнуть, что если Совет согласится с вышеупомянутым подходом, то установленные СООНО границы никоим образом не следует рассматривать как признание приобретения территории силой. Эти предложения, скорее, являются отражением реальной ситуации на местах и ограниченных возможностей СООНО и представляют собой попытку дать оперативное определение концепции безопасного района, первоначально представленной в резолюции 824 (1993). Они никоим образом не ставят под вопрос существующие линии конфронтации и конечный статус территории в рамках предложенных границ или за их пределами. Учитывая сложные социально-экономические условия в большинстве этих районов, важным является обеспечение свободного и беспрепятственного доступа в них гуманитарных учреждений. Разумеется, ключевое значение для способности Сил обеспечить безопасность безопасных районов имеет отношение сторон к границам, установленным СООНО.

20. СООНО полны решимости продолжать свои усилия по обеспечению доставки гуманитарной помощи нуждающемуся гражданскому населению в любом районе Боснии и Герцеговины и в то же время содействовать достижению общего политического решения конфликта. Тем не менее Силы располагают ограниченными ресурсами для решения других жизненно важных задач помимо безопасных районов. Наиболее важными из них являются соглашения в отношении Сараево, РОООН, Мостара и центральной части Боснии и Герцеговины. Эти соглашения играют ключевую роль в обеспечении благосостояния большинства населения, а также в деле дальнейшего осуществления мирного процесса. Несмотря на значительное сокращение уровней конфронтации, по-прежнему существует необходимость в сопровождении гуманитарной помощи, объем которой может увеличиться в самое ближайшее время, а также могут быть поставлены новые задачи в деле содействия нормализации и восстановлению. Хотя четкая делимитация безопасных районов связана с возникновением сложных политических и правовых вопросов, такое установление границ СООНО будет единственным реальным и достижимым с военной точки зрения шагом, учитывая характер СООНО, являющихся легко вооруженными беспристрастными международными силами.

21. Присутствие достаточного количества вооруженных сил СООНО в каждом из определенных таким образом безопасных районов будет сдерживать вооруженную агрессию против этих районов. Кроме того, воюющие стороны, а также жители этих районов обязаны не использовать их в качестве убежища, из которого они могут вести свои собственные наступательные операции, и СООНО должны быть в состоянии контролировать действия обеих сторон. При всем признании права жителей на самооборону, присутствие СООНО тем не менее рассматривается в качестве

/...

первого шага к осуществлению в конечном итоге демилитаризации безопасного района, когда стороны смогут согласиться с этим. В этой связи и признавая особый статус Сараево следует рассмотреть вопрос об осуществлении мер, ведущих к его демилитаризации.

22. В тесном сотрудничестве с руководством НАТО СООНО будут контролировать статус запретных для размещения вооружений зон Сараево и Горажде. Кроме того и учитывая законные интересы сторон в районах, не определенных как безопасные районы, СООНО, также в тесном сотрудничестве с НАТО, будут продолжать осуществлять разведывательную деятельность в районах внутри и вокруг городов Бихач, Сребреница, Тузла и Жепа. Если СООНО установят, что действия в этих безопасных районах угрожают их населению, они будут действовать в соответствии со своим мандатом в тесном сотрудничестве с НАТО.

VI. ЗАМЕЧАНИЯ

23. Очевидно, что нынешний подход в отношении безопасных районов нуждается в пересмотре. Я считаю, что Совету Безопасности следует рассмотреть вопрос об уточнении концепции безопасного района, определенной в резолюции 824 (1993) и дополненной в резолюции 836 (1993), и оказать поддержку СООНО в обеспечении ее более эффективного применения.

24. Я полагаю, что для успешной реализации концепции безопасного района необходимо принятие трех основополагающих принципов:

а) цель создания безопасных районов заключается прежде всего в охране населения, а не в защите территории, и защита СООНО этих районов не должна делать их стороной в конфликте;

б) методы выполнения задач, связанных с безопасным районом, по мере возможности должны не умалять, а, скорее, расширять первоначальный мандат СООНО в Боснии и Герцеговине, заключающийся в поддержке операций по оказанию гуманитарной помощи и содействии общему мирному процессу путем осуществления соглашений о прекращении огня и разъединения сил на местах;

с) мандат должен учитывать ограниченные ресурсы СООНО и конкурирующие приоритеты, которые неизбежно возникнут в ходе разворачивающихся событий.

25. Обрисованный выше подход СООНО обеспечит более четкое определение географических границ безопасных районов, функций СООНО в этих районах и обязательств воюющих сторон по их уважению. Такой подход является проявлением решимости СООНО защищать гражданское население независимо от его этнического происхождения. Тем не менее СООНО не намерены защищать территорию или участвовать в боевых действиях в качестве воюющей стороны. СООНО были, являются и должны оставаться беспристрастными. Если СООНО необходимо будет прибегнуть к силе, то это произойдет при четко определенных обстоятельствах, вызванных действиями той или иной стороны в конфликте.

26. Первоначальное применение концепции безопасного района в Сребренице и Жепе на основе конкретных заключенных путем переговоров соглашений между сторонами способствовало снижению уровня военных действий и улучшению условий жизни. Однако это не привело к созданию жизнеспособных общин. Более поздние соглашения, подкрепленные угрозой нанесения ударов с

/...

воздуха, привели к выводу тяжелых вооружений обеих сторон в Сараево и вокруг него и к установлению контроля над ними, а также к выводу сербских сил и тяжелых вооружений из района Горажде. Концепция безопасного района не прошла серьезной проверки в Бихаче и Тузле.

27. Если Совет уполномочит СООНО установить географические границы безопасных районов, то СООНО располагают ресурсами для достижения определенного успеха. Однако фактические возможности такого успеха будут зависеть от позиций воюющих сторон. Например, и Тузла, и Бихач находятся на пересечении важных дорог и поэтому являются целями, из-за которых могут продолжаться военные операции. Я хотел бы указать, что действия СООНО по урегулированию кризиса вокруг безопасных районов, вероятнее всего, как в случае с Горажде, будут осуществляться в условиях дополнительных соображений безопасности и при значительном внешнем давлении. Для осуществления этих действий могут потребоваться значительные усилия в ущерб задачам СООНО в других районах осуществления миссии. Наконец, следует подчеркнуть крайнюю важность обеспечения СООНО таким объемом людских и материальных ресурсов, который необходим для выполнения возложенных на них задач. В этой связи серьезную озабоченность по-прежнему вызывает продолжающаяся нехватка военнослужащих.

28. Я достаточно подробно рассматривал вопрос о возможности распространения концепции безопасных районов на другие части Боснии и Герцеговины. По указанным выше, а также в моих предыдущих докладах Совету причинам я не считаю, что это будет целесообразно. Подтверждая существующие обязательства Совета, взятые в резолюциях 836 (1993) и 844 (1993), я тем не менее считаю, что с источниками напряженности в других частях Республики необходимо бороться с помощью других мер, включая местное прекращение огня и немасштабное размещение наблюдателей СООНО, но не ограничиваясь этими мерами. СООНО, возможности которых использованы до предела и которые не имеют достаточных ресурсов для осуществления своих нынешних мандатов, не могут в спешке перемещаться из одного района кризиса в другой в различных частях страны. Они не имеют соответствующей структуры или оснащения для выполнения мандатов по ведению боевых действий или защите территорий. Их оперативные потребности связаны с обеспечением гибкого развертывания и максимальной мобильности, а не с размещением на фиксированных позициях в ограниченном числе районов. Эти факторы диктуют четкие рамки концепции безопасных районов.

29. Резюмируя вышесказанное, в дополнение к существующим ныне мерам по охране безопасных районов необходимо:

- a) четко определить миссию СООНО в отношении безопасных районов;
- b) установить границы безопасных районов в соответствии с предложениями СООНО;
- c) обеспечить соблюдение статуса этих районов; в этой связи я отмечаю пункт 4 резолюции 913 (1994), в котором Совет "призывает к прекращению любых провокационных действий, кем бы они ни совершались, внутри и вокруг безопасных районов";
- d) обеспечить полную свободу передвижения по уведомлению (а не по "разрешению") для поставок гуманитарной помощи в безопасные районы в качестве предпосылки для дальнейшей нормализации положения, включая возобновление торговых перевозок.

30. Безопасные районы можно сделать в определенной степени более эффективными и поддающимися управлению. С другой стороны, в связи с трудностями в реализации этой концепции, а также ее ограниченных результатов, необходимо признать, что безопасные районы

/...

сами по себе не представляют собой долгосрочного решения коренного конфликта в Боснии и Герцеговине, который требует политического и территориального решения. Поэтому я рассматриваю концепцию безопасных районов в качестве временного механизма, с помощью которого может быть обеспечена защита некоторых уязвимых групп населения до достижения путем переговоров всеобъемлющего политического урегулирования. В этой связи охрана СООНО гражданского населения в безопасных районах должна осуществляться таким образом, чтобы вносить позитивный вклад в мирный процесс, а не вести к его подрыву.

31. В этой связи я рекомендую Совету Безопасности одобрить изложение миссии СООНО в отношении безопасных районов, представленное в настоящем докладе, уполномочить СООНО установить четкие границы этих районов и одобрить перечисленные выше меры в отношении осуществления этой миссии.
