



Consejo de Seguridad

Distr.
GENERAL

S/17093
11 abril 1985
ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

INFORME DEL SECRETARIO GENERAL SOBRE LA FUERZA PROVISIONAL DE LAS NACIONES UNIDAS EN EL LIBANO

(correspondiente al período comprendido entre el
10 de octubre de 1984 y el 11 de abril de 1985)

Introducción

1. En su resolución 555 (1984), de 12 de octubre de 1984, el Consejo de Seguridad decidió prorrogar el mandato actual de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (FPNUL) por otro período provisional de seis meses, es decir, hasta el 19 de abril de 1985. El Consejo también reiteró su firme apoyo a la integridad territorial, la soberanía y la independencia del Líbano dentro de sus fronteras internacionalmente reconocidas; volvió a insistir en el mandato y las directrices generales de la Fuerza tal como se expusieron en el informe del Secretario General de fecha 19 de marzo de 1978, aprobado por la resolución 426 (1978); instó a todas las partes interesadas a que cooperaran plenamente con la Fuerza para lograr la cabal aplicación de su mandato; reiteró que la FPNUL debía cumplir plenamente su mandato tal como se definía en las resoluciones 425 (1978), 426 (1978) y todas las demás resoluciones pertinentes; y pidió al Secretario General que continuase celebrando consultas con el Gobierno del Líbano y otras partes directamente interesadas sobre la aplicación de la resolución y que informase al respecto al Consejo.

2. En el presente informe se describen los hechos ocurridos en relación con la FPNUL entre el 10 de octubre de 1984 y el 11 de abril de 1985.

Organización de la Fuerza

3. Al mes de abril de 1985, la composición de la FPNUL era la siguiente:

Batallones de infantería

Fiji	626
Finlandia	500
Francia	610
Ghana	571
Irlanda	639
Nepal	666
Noruega	647
Países Bajos	162

Mando del campamento del cuartel general

Ghana	138
Irlanda	91

Unidades de logística

Francia	770
Italia	48
Noruega	204
Suecia	<u>150</u>

5 822

Además de los efectivos mencionados precedentemente, la FPNUL contó con la asistencia de 70 observadores militares de la Organización de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua (ONUVT). Esos observadores, que no portaban armas, integraron el Grupo de Observadores del Líbano y sus operaciones estuvieron bajo el control del Teniente General William Callaghan, Comandante de la FPNUL.

4. Como se informó anteriormente (S/16776, párr. 4), el Gobierno del Senegal había decidido poner fin a su participación en la FPNUL al concluir el último mandato. Tras la repatriación del contingente senegalés, que terminó el 7 de diciembre de 1984, un batallón nepalés se incorporó nuevamente a la FPNUL, completando su despliegue el 1° de marzo de 1985.

5. Una vez realizadas las modificaciones mencionadas, se reajustaron las áreas de responsabilidad de distintos batallones. En el mapa anexo figura el despliegue de la FPNUL al mes de abril de 1985.

6. Los observadores militares de la ONUVT siguieron encargándose de los cinco puestos de observación instalados en territorio libanés, a lo largo de la línea de demarcación del armisticio entre Israel y el Líbano, y continuaron manteniendo grupos en Tiro, Metulla y el Castillo de Beaufort. Además, tuvieron a su cargo cuatro grupos móviles.

7. Las fuerzas internas de seguridad libanesas siguieron cooperando con la FPNUL para mantener el orden en la zona de operaciones de esta última. Realizaron patrullajes independientes y ayudaron a la FPNUL en investigaciones especiales de interés mutuo. El personal del ejército libanés adscrito a los batallones de la FPNUL se redujo de 150 a aproximadamente 100 hombres de todos los grados.

8. El servicio de logística del cuartel general, el componente francés de logística, la unidad noruega de mantenimiento, la unidad ghanesa de ingeniería, la compañía médica sueca y la división italiana de helicópteros siguieron prestando apoyo logístico a la FPNUL. La FPNUL continuó experimentando dificultades para transportar suministros de Beirut a su zona de operaciones, como consecuencia del cierre de la carretera de la costa entre Beirut y Sidón durante la mayor parte del período sobre el cual se informa. Además, las Fuerzas de Defensa Israelíes (FDI) siguieron negando a la FPNUL el acceso a Tiro y Sidón, así como a todas las zonas

/...

próximas a la carretera de la costa. Después del nuevo despliegue de las FDI, el 16 de febrero de 1985, Sidón resultó accesible a la FPNUL, pero la situación en Sidón y los alrededores se deterioró en la segunda mitad de marzo como resultado de las hostilidades iniciadas allí, lo que impidió que la FPNUL pudiese confiar en las fuentes de suministro a esa zona. Hasta diciembre de 1984 algunas veces se utilizó para convoyes livianos la carretera de Beirut que cruza la zona de Jezzine y las montañas Chouf, pero ello se suspendió por razones de seguridad. Dadas las circunstancias, se siguieron desviando los embarques por aire y por mar hacia Tel Aviv y Haifa, respectivamente. Pese a las dificultades, ciertos suministros, en particular, las raciones de alimentos frescos, los derivados del petróleo, así como otros productos, siguieron obteniéndose de fuentes libanesas.

9. Durante el período que se examina, se desplegaron grandes esfuerzos por mejorar las instalaciones y las comunicaciones de la FPNUL. La división italiana de helicópteros recibió dos helicópteros adicionales, con lo cual su flota llegó a un total de seis helicópteros. La división siguió desempeñando una importante función prestando apoyo logístico a la Fuerza y asistencia humanitaria a la población civil libanesa. Sin embargo, según se informó anteriormente, en ocasiones las autoridades militares israelíes negaron su autorización para los vuelos o los retrasaron.

10. Además de sus restantes tareas, la compañía francesa de ingenieros siguió buscando y desactivando minas, obuses y bombas sin detonar. Destruyó unas 20 bombas colocadas al borde de los caminos y varios artefactos explosivos de diversos tipos. La compañía también hizo reconocimientos de diversos campos minados y realizó dos operaciones de destrucción de minas. El 15 de marzo de 1985 remolcó y destruyó un automóvil particular cargado con explosivos y armas encontrado por los aldeanos en Barish.

11. El 25 de enero de 1985 perdió la vida un soldado de Fiji y dos soldados resultaron gravemente heridos cuando una patrulla móvil de la FPNUL fue víctima de una emboscada por elementos armados no identificados en la zona a cargo del batallón de Fiji. El 4 de abril tres soldados franceses fueron heridos cuando se volcó su vehículo al hacer explosión una bomba colocada al borde del camino. Desde que se estableció la FPNUL en 1978, han perdido la vida 103 miembros de la Fuerza, 42 de ellos como consecuencia de disparos y explosiones de minas, 48 en accidentes y 13 de muerte natural. Unos 146 miembros de la Fuerza han sido heridos en encuentros armados, bombardeos y explosiones de minas.

12. Los miembros de la FPNUL, así como los militares observadores de la ONUVT asignados a la Fuerza, han mantenido una disciplina y un comportamiento ejemplares que los honra y que honra a sus jefes y a sus respectivos países.

Conversaciones de Naqoura

13. De conformidad con lo solicitado por el Consejo de Seguridad en su resolución 555 (1984), de 12 de octubre de 1984, el Secretario General continuó celebrando consultas con el Gobierno del Líbano y otras partes directamente interesadas sobre la aplicación de la resolución. El 31 de octubre, tras celebrar consultas con los Gobiernos del Líbano e Israel, el Secretario General anunció que

/...

se celebraría una conferencia de representantes militares de esos dos países para examinar aspectos militares relativos al retiro de las fuerzas israelíes y a las medidas de seguridad en el Líbano meridional. La conferencia, que comenzó el 8 de noviembre de 1984, se celebró en la sede de la FPNUL en Naqoura. Asistió a las sesiones el Teniente General William Callaghan, Comandante de la FPNUL.

14. Desde que comenzó la conferencia, el representante del Líbano insistió en el retiro total de las fuerzas israelíes del territorio libanés y el despliegue subsiguiente del ejército del Líbano, junto con la FPNUL, hasta la frontera internacional, de conformidad con la resolución 425 (1978) del Consejo de Seguridad. El representante de Israel adoptó la postura de que era preciso desplegar a la FPNUL en toda la zona que evacuaran las fuerzas israelíes y que las fuerzas principales de la FPNUL debían quedar emplazadas entre los ríos Zahraní y Awali hasta la frontera entre el Líbano y la República Árabe Siria. Israel aceptaría una presencia limitada de la FPNUL más al sur, pero el representante de Israel insistió en que correspondía a las fuerzas locales ocuparse de las medidas de seguridad en el sector del extremo sur del Líbano. En el transcurso de la conferencia se modificaron muy poco tales posiciones básicas.

15. El 14 de enero de 1985, el Gobierno de Israel anunció un plan de redespliegue unilateral de las fuerzas israelíes en tres etapas. Este plan de redespliegue fue presentado oficialmente en la 13a. sesión de la conferencia de Naqoura el 22 de enero de 1985. En la primera etapa del plan, relacionada con el sector occidental, las Fuerzas de Defensa Israelíes (FDI) evacuarían la región de Sidón y se desplegarían en la región de Litani-Nabatiyah. En la segunda etapa, relativa al sector oriental, las FDI se desplegarían en la zona de Hasbaniya. En la tercera etapa, las FDI se desplegarían a lo largo de la frontera internacional entre Israel y el Líbano y mantendrían una zona en el Líbano meridional en que las fuerzas locales (Ejército del Líbano meridional) funcionarían con apoyo de las FDI. La primera etapa se ejecutaría dentro de las cinco semanas posteriores a la decisión del Gobierno. Se informaría al Gobierno del Líbano y a la Secretaría de las Naciones Unidas de la fecha de ejecución del plan para que pudieran tomar las disposiciones necesarias y desplegar fuerzas en las zonas que evacuarían las FDI. El Gobierno decidiría la fecha de cada una de las etapas siguientes. Mientras tanto, se seguiría tratando de lograr acuerdos políticos. Funcionarios israelíes indicaron luego que la segunda y la tercera etapa del redespliegue estaban proyectadas provisionalmente para la primavera y el verano de 1985.

16. En la 14a. sesión de la conferencia, celebrada el 24 de enero de 1985, el representante del Líbano anunció que el plan de redespliegue de Israel no satisfacía la exigencia de su Gobierno de un plan y un calendario detallados para el retiro completo de las fuerzas israelíes del territorio del Líbano. Aunque reiteró la voluntad de su Gobierno de colaborar con las Naciones Unidas con miras a acelerar el retiro de las fuerzas israelíes, el representante del Líbano sostuvo que el papel de las Naciones Unidas no podía examinarse antes que Israel presentara el plan y el calendario detallados.

17. Al fin de la 14a. sesión, la conferencia de Naqoura se suspendió indefinidamente.

Situación del Líbano meridional y actividades de la FPNUL

18. Durante el período que se examina, la situación del Líbano meridional se deterioró considerablemente como resultado del aumento del enfrentamiento entre las fuerzas israelíes y los grupos de resistencia libaneses, particularmente después que las FDI iniciaron los preparativos para evacuar la zona de Sidón, que terminó el 16 de febrero. Hubo un gran aumento del número y de la intensidad de los ataques de los grupos de resistencia libaneses contra las fuerzas israelíes y contra fuerzas libanesas irregulares armadas y controladas por ellas. Al mismo tiempo, las FDI adoptaron severas medidas de represalia que afectaron a grandes sectores de la población del sur del país.

19. En su zona de despliegue, la FPNUL siguió manteniendo puestos de control y patrullando a fin de contribuir en lo posible a mantener el orden y garantizar la seguridad de la población local. Sin embargo, el deterioro de la situación se reflejó también en la zona de despliegue de la FPNUL, donde se efectuaron muchos ataques contra las FDI, particularmente contra posiciones fijas, algunas de las cuales fueron atacadas casi diariamente. Además, se hicieron estallar bombas a la orilla de caminos, que produjeron víctimas entre las tropas israelíes. En las regiones patrulladas por observadores militares del ONUVT pero fuera de la zona de despliegue de la FPNUL, hubo dos ataques suicidas en vehículos con explosivos contra convoyes de las FDI, el 6 de febrero y 10 de marzo, que causaron muchas víctimas. El último y el más grave de estos ataques ocurrió a sólo unos pocos cientos de metros al norte de la ciudad de Metulla, situada en la frontera con Israel.

20. Por su parte, las fuerzas israelíes efectuaron operaciones de acordonamiento y búsqueda cada vez más frecuentes en aldeas de la zona de la FPNUL. En todas estas operaciones se seguía un mismo procedimiento: las tropas israelíes, en número que llegaba a veces a un batallón mecanizado, acordonaban una aldea, reunían a los hombres para interrogarlos, generalmente en la escuela, y registraban las casas buscando armas y municiones. La demolición de varias casas se justificó alegando que servían de refugio a miembros de grupos de resistencia o que se habían encontrado armas en ellas.

21. El 13 de diciembre de 1984, las FDI realizaron tales operaciones de acordonamiento y búsqueda en las aldeas de Burj Rahhal, Bidiyas, Marakah y Tura al este de Tiro. Desde febrero de 1985, se realizaron 32 operaciones de este tipo, como sigue: Marakah (6 de febrero), Tura (12 de febrero), Burj Rahhal (14 de febrero), Al Bazuriyah (19 de febrero), Al Bazuriyah (20 de febrero), Dayr Qanun an Nahr, Yanuh y Tayr Dibbah (21 de febrero), Al Bazuriyah (24 de febrero), Srifa (26 de febrero), Al Bazuriyah (1° de marzo), Marakah (2 de marzo), Sila (5 de marzo), Bidiyas (6 de marzo), Hallussiyat at Tahta y Tayr Falsayn (7 de marzo), Al Bayyad y Rishknaniyah (12 de marzo), Humayri (13 de marzo), Barish y Tura (15 de marzo), Burj Rahhal (16 de marzo), Bafliyah (17 de marzo), Marub y Ramadiyah (18 de marzo), Srifa (21 de marzo), Al Qulayah (22 de marzo), Shhur (27 de marzo) y Tayr Zibna (3 de abril).

22. La FPNUL vigiló de cerca los movimientos de las fuerzas israelíes dentro de su región. En consecuencia, pudo presenciar desde el principio todas las mencionadas operaciones de acordonamiento y búsqueda de las FDI con miras a impedir, dentro de sus posibilidades, que se cometieran actos de violencia contra la población y se destruyeran bienes. En varios casos el personal de la FPNUL se interpuso físicamente para impedir la demolición de casas. Si bien se logró este propósito en algunos casos, la FPNUL registró la demolición de 33 casas. Después de esas operaciones se encontraron 14 cadáveres. La FPNUL no presenció la muerte de estas personas. Algunas personas resultaron heridas durante las operaciones de las FDI muchas de las cuales fueron atendidas por personal médico de la FPNUL. Además, la FPNUL registró el arresto de más de 700 personas por las FDI o por el personal de seguridad israelí durante registros de aldeas o por patrullas israelíes que operaban en la zona. La FPNUL ha hecho muchas protestas contra estas operaciones a las autoridades israelíes.

23. El 18 de febrero de 1985, las FDI impusieron restricciones al movimiento de civiles, que todavía siguen en vigor. Estas medidas incluyen el toque de queda desde la puesta del sol hasta el alba, la prohibición de circular a todo vehículo cuyo conductor no esté acompañado de un pasajero por lo menos, la prohibición total de motocicletas y la prohibición de estacionar en cualquiera las rutas principales.

24. El 27 de febrero el Secretario General emitió la siguiente declaración en relación con el papel de la FPNUL:

"Desde principios de febrero ha surgido una nueva situación en el Líbano meridional. Además de las restricciones impuestas a la población civil por la ocupación israelí, el número cada vez mayor de ataques contra las fuerzas israelíes por grupos de resistencia libaneses ha provocado una serie de enérgicas represalias israelíes, incluso operaciones de acordonamiento y búsqueda.

El Comandante de la FPNUL ha informado de nueve operaciones de ese tipo de las FDI en la región de la FPNUL desde el 6 de febrero. Con estos incidentes la posición de la FPNUL se hace cada vez más difícil.

La FPNUL está estacionada en una región en que hay activa resistencia contra las FDI y en que éstas toman enérgicas medidas de represalia. La FPNUL, por razones obvias, no tiene derecho a impedir actos de resistencia del Líbano contra la fuerza de ocupación, ni tiene el mandato o los medios para impedir represalias. En estas circunstancias, las fuerzas de la FPNUL han hecho todo lo posible por mitigar la violencia, proteger a la población civil y reducir los actos de represalia al mínimo.

No hay solución fácil para el problema de la FPNUL. El retiro de la fuerza no redundaría en beneficio del Gobierno ni del pueblo del Líbano, y la participación activa de la FPNUL en la violencia actual no haría más que crear un nuevo factor de complicación en una situación de por sí sumamente difícil. Por lo tanto, es indispensable ir en pos de objetivos que pongan fin a las dificultades actuales en beneficio de todos los interesados.

Mientras tanto, a mi juicio, lo único que puede hacer la FPNUL es mantener su presencia y seguir cumpliendo, dentro de sus medios limitados, las funciones que cumple actualmente en la región. Deseo rendir homenaje al Comandante, a los oficiales y a los soldados de la FPNUL por la constancia y la firmeza que han demostrado en una situación sumamente difícil. También deseo expresar mi reconocimiento a los gobiernos que aportan efectivos por su apoyo de esta muy importante operación de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas."

25. El 4 de marzo de 1985 hubo una gran explosión en un salón de reuniones comunales en Marakah, que provocó el derrumbe del piso superior del edificio. En esos momentos se estaba realizando una reunión en el salón y, a consecuencia de la explosión, 12 libaneses resultaron muertos y más de 30, resultaron heridos. La FPNUL retiró a 11 de los heridos en helicóptero y los trasladó a su hospital de Naqoura. La FPNUL no pudo determinar quién fue responsable de la explosión, pero desde entonces los aldeanos a menudo piden a la FPNUL que registre sus casas en busca de explosivos después de las operaciones israelíes de acordonamiento y búsqueda.

26. La FPNUL prosiguió sus esfuerzos de contener las actividades de las tropas irregulares libanesas armadas y controladas por las FDI. Hubo una serie de incidentes en que dichas tropas irregulares hicieron fuego cerca de posiciones de la FPNUL y en algunos casos se devolvió el fuego. También hubo algunos incidentes en que las tropas israelíes hicieron fuego cerca de personal de la FPNUL. Se presentaron protestas a las autoridades israelíes en relación con dichos incidentes.

27. La FPNUL siguió colaborando con las autoridades libanesas así como con el Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (OOPS), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) en la prestación de asistencia a la población local. La FPNUL ha comunicado que la economía de la zona ha sufrido mucho a causa de la difusión de la violencia así como de las restricciones que afectan el movimiento de personas y bienes. En los centros médicos de la FPNUL fue tratado un número considerable de pacientes civiles libaneses. El personal médico de la FPNUL que trabaja en el hospital de Naqoura efectuó 197 operaciones y trató a 3.833 pacientes, incluso 287 pacientes internos.

28. Durante el período considerado, el Comandante de la FPNUL y su personal civil y militar matuvieron contacto con el Gobierno del Líbano y con las autoridades regionales libanesas. También mantuvieron contacto con las autoridades israelíes en relación con asuntos relativos al funcionamiento de la Fuerza.

29. El Sr. Brian Urquhart, Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos Especiales, visitó el cuartel general de la FPNUL y también tuvo conversaciones con funcionarios del Gobierno en la región en enero y abril de 1985.

Aspectos financieros

30. Por su resolución 39/71 A, de 13 de diciembre de 1984, la Asamblea General, entre otras cosas, autorizó al Secretario General a contraer obligaciones con respecto a la FPNUL por una suma bruta no superior a 11.741.000 dólares brutos (11.574.333 dólares suma neta) por mes durante el período comprendido entre

el 19 de abril y el 18 de diciembre de 1985 inclusive, si el Consejo de Seguridad decidía mantener la Fuerza más allá del período de seis meses autorizado en su resolución 555 (1984), con sujeción a que se obtuviera el asentimiento previo de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto respecto del volumen real de las obligaciones que fuera preciso contraer para cada período del mandato que se aprobara después del 19 de abril de 1985. Si el Consejo de Seguridad renovara el mandato de la FPNUL más allá del 19 de abril de 1985, el costo para las Naciones Unidas de mantener a la FPNUL durante el período de prórroga estaría dentro de las obligaciones autorizadas por la Asamblea General en su resolución 39/71 A, siempre que el número y las funciones de la Fuerza siguieran siendo los mismos.

Observaciones

31. La FPNUL fue establecida en marzo de 1978 por la resolución 425 (1978) del Consejo de Seguridad según la cual su propósito era "confirmar el retiro de las fuerzas israelíes, restaurar la paz y la seguridad internacionales y ayudar al Gobierno del Líbano a asegurar el restablecimiento de su autoridad efectiva en la zona ...". Estos propósitos no se realizaron plenamente. Las fuerzas israelíes, en la fase final del retiro israelí en junio de 1978, entregaron la zona inmediatamente contigua a la frontera internacional a la milicia, controlada por Israel, del Mayor Haddad (que se ha llamado "fuerzas de facto"), mientras, al norte, la Organización de Liberación de Palestina (OLP) y otros grupos (llamados "elementos armados") mantenían una presencia activa. Por consiguiente la experiencia de la FPNUL en sus tres primeros años fue inquieta e insatisfactoria, aunque en estas circunstancias difíciles y peligrosas la Fuerza logró una reducción considerable del nivel de violencia en su zona de operaciones.

32. En julio de 1981, se acordó una cesación del fuego con Israel y con la OLP, con la ayuda y supervisión de la FPNUL, que trajo consigo casi un año de tranquilidad prácticamente total en la zona. Después de una serie de acontecimientos ocurridos fuera de la región, este período de tranquilidad fue interrumpido por la invasión israelí de junio de 1982. Las fuerzas israelíes pasaron a través de la FPNUL, que no tenía mandato ni capacidad para hacer frente a tal situación, y cuando las hostilidades cesaron en agosto de 1982, la FPNUL se encontró situada dentro de la zona de ocupación israelí. En esta situación imprevista se dieron a la Fuerza las tareas provisionales de mantener sus posiciones y de prestar en lo posible protección y asistencia humanitaria a la población civil situada en su zona. Estas tareas provisionales han seguido cumpliéndose hasta hoy.

33. En abril de 1984, en observaciones sobre el papel futuro de la FPNUL en relación con el retiro israelí, sugerí (S/16472, párrs. 21 a 25) que el Consejo considerara la posibilidad de hacer más eficaz el mandato de la FPNUL, en particular mediante el despliegue temporal de la FPNUL con elementos del Ejército y de las Fuerzas Internas de Seguridad del Líbano en las zonas de las que se retiraran las fuerzas israelíes, el despliegue inmediato de elementos de la FPNUL en la zona de Sidón cuando se produjera el retiro israelí de esa zona, con miras a garantizar la seguridad y la protección de la población, incluidos los refugiados palestinos de los campamentos de esa zona, y la elaboración de los acuerdos

necesarios para asegurar que el Líbano meridional llegara a ser una zona de paz bajo la soberanía y la autoridad del Gobierno del Líbano. Repetí estas sugerencias en mi informe al Consejo de Seguridad de 9 de octubre de 1984 (S/16776, párr. 22). El Gobierno del Líbano apoyó públicamente estas sugerencias.

34. Con miras a acelerar el retiro ordenado de las fuerzas israelíes y a examinar las disposiciones adecuadas de seguridad que debían adoptarse en el Líbano meridional después del retiro, convoqué, en noviembre de 1984, después de celebrar consultas con los Gobiernos del Líbano e Israel, una conferencia de representantes militares de los dos países con el auspicio de las Naciones Unidas en el cuartel general de la FPNUL, en Naqoura. La conferencia de Naqoura se prolongó hasta enero de 1985, pero desgraciadamente no produjo ningún resultado (véanse los párrs. 13 a 17 supra).

35. El 14 de enero de 1985, el Gobierno de Israel anunció su intención de retirarse del Líbano en tres etapas, y la primera etapa empezó en febrero. El Gobierno del Líbano, tras extensas conversaciones con mis representantes, no aceptó que la FPNUL desempeñara papel alguno en el proceso del retiro israelí al norte del Litani. Por consiguiente la FPNUL ha permanecido hasta hoy en la zona de operaciones que ocupaba antes. En los últimos meses la actividad de la resistencia libanesa contra las fuerzas israelíes ha aumentado notablemente, lo mismo que la frecuencia y la severidad de las medidas israelíes contra la resistencia, muchas de las cuales han ocurrido en la zona de la FPNUL, como ya se ha indicado. Se ha creado así una situación difícil para la FPNUL, que describí en mi declaración de 27 de febrero de 1985 (véase el párr. 24 supra).

36. En las últimas semanas ha habido indicios de que el programa del retiro israelí está acelerándose. Evidentemente esto tiene consecuencias importantes para el futuro de la FPNUL, especialmente en vista de que el proceso puede alcanzar una etapa crítica hacia el momento en que el Consejo de Seguridad examinará la cuestión de la prórroga del mandato de la FPNUL. En una carta de 27 de marzo de 1985 (S/17062), el Gobierno del Líbano solicitó que se prorrogara el mandato de la FPNUL por un nuevo período de seis meses sobre la base de lo dispuesto en las resoluciones 425 (1978), 426 (1978), 501 (1982), 508 (1982), 509 (1982), 520 (1982) y en otras resoluciones y decisiones pertinentes del Consejo de Seguridad, y estipuló ciertas condiciones con respecto al papel futuro de la FPNUL. El 28 de marzo, los países que aportan tropas me escribieron una carta (S/17067) en que indican su posición y sus preocupaciones con respecto al papel futuro de la FPNUL.

37. A la luz de lo que precede, pedí al Sr. Brian Urquhart, Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos Especiales, que visitara la zona y examinara los asuntos relativos al futuro de la FPNUL. El Sr. Urquhart visitó el Líbano e Israel del 4 al 10 de abril. También visitó la República Árabe Siria. Siguiendo mis instrucciones el Sr. Urquhart destacó la importancia de lograr un retiro rápido, ordenado y completo de las fuerzas israelíes, del establecimiento de la paz y la seguridad internacionales en el Líbano meridional y de un contexto y una base adecuados para el funcionamiento futuro de la FPNUL, con el objetivo último de restablecer la autoridad efectiva del Gobierno del Líbano en la zona y la vida y la actividad económica normales.

38. La posición del Gobierno del Líbano es la indicada en su carta de 27 de marzo (S/17062). El Gobierno del Líbano opina firmemente que toda la zona del Líbano meridional debe estar bajo la autoridad exclusiva del Ejército del Líbano asistido en esta tarea solamente por la FPNUL. El Gobierno del Líbano no está dispuesto a asignar ninguna función a fuerzas militares que no sean fuerzas legales ni a aceptar zonas tapón ni zonas de seguridad de ningún tipo.

39. El Gobierno de Israel ha declarado que tiene dos objetivos principales: el retiro total de sus fuerzas del Líbano y la seguridad de la frontera septentrional de Israel. El Gobierno de Israel cree que estos objetivos pueden lograrse por acuerdo con las autoridades del Líbano o, en su defecto, por disposiciones de seguridad unilaterales de Israel. El Gobierno de Israel prefiere la primera posibilidad, pero, desde el fracaso de las conversaciones de Naqoura, está considerando activamente la segunda.

40. Mis esfuerzos y los de mis colegas se han dirigido en los últimos días a tratar de acercar las posiciones de los dos Gobiernos. Si no lo logramos, me preocupa profundamente la situación que puede producirse, situación en que es probable que continúe y aumente la violencia y en que la FPNUL volverá a encontrarse en una situación de embarazo, ineficacia e incluso peligro. No creo que convenga a ninguna de las partes interesadas que tal cosa ocurra.

41. El principal problema es llegar a una situación en el Líbano al sur del Litani después del retiro de Israel en la cual puedan garantizarse la paz y la seguridad internacionales y restablecerse progresivamente las condiciones de la vida normal. Creo que el mejor medio de lograrlo sería un traspaso ordenado de poder de las fuerzas israelíes, tal vez en una primera etapa a la FPNUL con elementos del Ejército del Líbano, con el objeto último de restablecer la autoridad total del Gobierno y del Ejército del Líbano. Estimo que para lograr resultados eficaces y constructivos, sería sumamente conveniente, y en verdad indispensable, establecer alguna forma de mecanismo consultivo con el auspicio de las Naciones Unidas. Si las conversaciones de Naqoura o el Acuerdo General de Armisticio entre Israel y el Líbano de 1949 no son aceptables, por una u otra razón, para una u otra de las partes, estaría dispuesto a considerar la posibilidad de convocar una nueva conferencia de representantes militares de los dos Gobiernos con ese fin.

42. También es indispensable establecer, bajo la autoridad del Consejo de Seguridad, condiciones en las cuales la FPNUL pueda funcionar eficazmente en colaboración con las autoridades y con el ejército del Líbano. No puedo ocultar mi pesar ante la situación inadecuada en que se ha visto la FPNUL en diversas oportunidades. Creo que tenemos con los gobiernos que aportan tropas y con las Naciones Unidas la obligación de hacer todo lo que podamos por asegurar que tal situación no subsista. A mi juicio, los elementos más importantes para ello son que se comprenda claramente que no puede permitirse que opere en la zona ningún personal militar o paramilitar armado que no sea el Ejército del Líbano o la FPNUL, y que todas las partes y elementos interesados declaren públicamente su apoyo y su disposición a colaborar con las autoridades del Líbano y la FPNUL.

43. A causa de la incertidumbre del calendario del retiro de Israel, es posible que tenga que volver a presentar un informe al Consejo en el futuro cercano. Entre tanto, el Consejo examinará la petición del Líbano de que se prorrogue el mandato

de la FPNUL por seis meses. Por mi parte, creo que la presencia de la FPNUL es indispensable en las circunstancias actuales y por tanto recomiendo una prórroga de acuerdo con la petición del Líbano. No obstante, deseo subrayar nuevamente que también es indispensable lograr por lo menos las condiciones mínimas para la futura labor eficaz de esta valiente fuerza de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas.

44. A este respecto, debo volver a llamar la atención del Consejo de Seguridad hacia las dificultades financieras que afronta la Fuerza. Al 1° de abril de 1985 existe un déficit acumulado de 211,5 millones de dólares de los EE.UU. en la Cuenta Especial de la FPNUL. Como consecuencia de ello, la Organización está retrasándose mucho en el reembolso de sus fondos a los países que aportan tropas, con lo cual hace recaer sobre ellos una carga injusta y cada vez más pesada, particularmente para los menos ricos. Este estado de cosas me preocupa agudamente por la razón indicada y también porque podría poner en peligro el funcionamiento de esta importante operación. Por consiguiente, debo volver a hacer un enérgico llamamiento a todos los Estados Miembros para que paguen sus contribuciones sin demora. También querría instar a los gobiernos de los países más desarrollados a que consideren la posibilidad de aportar, como medida práctica, contribuciones voluntarias a la Cuenta de Orden de la FPNUL para reembolsar a los gobiernos que aportan tropas, pertrechos y suministros a la FPNUL.

45. Al término del presente informe, deseo expresar mi profundo reconocimiento a los países que aportan tropas por el apoyo firme y generoso que han dado a la Fuerza. También deseo rendir homenaje al Comandante de la FPNUL, el Teniente General William Callaghan, y a su personal, civil y militar, y a los oficiales y soldados de la FPNUL, así como a los observadores militares del ONUVT asignados a la zona, que han cumplido sus tareas con dedicación y valor ejemplares en circunstancias sumamente difíciles.



