

ДОКУМЕНТ S/1149

Канада: проект резолюции по индонезийскому вопросу, представленный на 392-м заседании Совета Безопасности 24 декабря 1948 года

[Подлинный текст на английском языке]

24 декабря 1948 года

*Совет Безопасности
предлагает Комитету добрых услуг*

представить в кратчайший срок доклад, содержащий рекомендации Совету Безопасности относительно того, какие практические меры Совет может предпринять в связи с создавшимся в Индонезии положением в целях быстрого восстановления там мирной обстановки.

ДОКУМЕНТ S/1151

Письмо постоянного представителя Египта от 24 декабря 1948 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно нарушений перемирия еврейскими войсками

[Подлинный текст на английском языке]

24 декабря 1948 года

Имею честь сообщить Вам, что сионистские войска предприняли новое наступление, принявшее весьма значительные размеры, на египетские позиции в Негеве.

Аэродромы Эль-Ариш и Рафах, находящиеся на египетской территории, а также Хан-Юнис и Эль-Фалуджа подверглись бомбардировке с воздуха. Сионистское военно-морское судно обстреляло египетские береговые позиции.

В то время как Эль-Фалуджа, Дейр-эль-Балах и Хан-Юнис подверглись нападению наземных сил, значительные сионистские силы, включая все рода войск, сконцентрировались вдоль египетских позиций.

Мое правительство поручило мне сообщить Совету Безопасности об этом крупном наступлении и потребовать срочного созыва заседания, чтобы положить конец этому невыносимому и быстро ухудшающемуся положению.

Согласно имеющейся у правительства Египта информации, сионисты, как они неоднократно делали раньше, стараются теперь осуществить еще один «свершившийся факт», гораздо более серьезный по своим масштабам, чем какой-либо предпринимавшийся в прошлом.

Требую немедленных действий Совета Безопасности, я считаю своим долгом обратить внимание Вашего превосходительства на следующее:

а) Отчеты заседаний Совета Безопасности в связи с палестинским вопросом, а также отчеты заседаний его Комитета, назначенного в соответствии с резолюцией от 4 ноября 1948 года, содержат ясное доказательство постоянной политики нарушения перемирия в Палестине сионистами в

целях получения политической и военной выгоды в нарушение постановлений и решений Совета Безопасности.

Кроме того, те же самые отчеты содержат неопровержимое свидетельство отказа сионистов выполнять резолюцию Совета от 4 ноября 1948 года.

б) В соответствии с этой резолюцией, если какая-либо сторона не выведет те свои войска, которые продвинулись за позиции, занимаемые 14 октября 1948 года, в течение какого-то срока, установленного исполняющим обязанности Посредника, Комитет будет рассматривать это как срочный вопрос и сделает доклад Совету Безопасности о дальнейших мерах, которые должны быть приняты на основе главы VII Устава.

с) Комитет, как известно Вашему превосходительству, едва ли что-либо делал, кроме эпизодического заслушивания заинтересованных сторон или исполняющего обязанности Посредника.

Несмотря на то что исполняющий обязанности Посредника установил 19 ноября 1948 года как последний срок вывода войск, продвинувшихся за позиции, занимаемые 14 октября 1948 года, и хотя было совершенно ясно, что сионисты совершили новые нарушения перемирия, Комитет до сих пор не представил никакого доклада Совету Безопасности и не сделал никаких рекомендаций, как это предусмотрено в резолюции от 4 ноября 1948 года.

д) Нельзя обоснованно отрицать продолжающееся ухудшение обстановки в Палестине, а также не может быть сомнений, что сионисты нарушают перемирие и не подчиняются приказам Совета Безопасности. В этой связи я хотел бы заявить, что, по-моему, ни Совет Безопасности, ни его Комитет не занимаются этим вопросом так, как того требуют его серьезность и неотложность.

е) Следует подчеркнуть, что сионисты не только отказались отвести свои войска с позиций, которые были заняты до 14 октября 1948 года египетскими войсками, но используют их сейчас при значительных подкреплениях для наступления на позиции египетской армии.

Наблюдатели Организации Объединенных Наций не сообщают регулярно Совету Безопасности о сионистских атаках и подготовках к атакам частично из-за того, что сионисты проводят обструкцию в отношении работы наблюдателей и часто не допускают их к местам боевых операций.

Между тем Совет Безопасности необоснованно отказался рассмотреть случаи нарушения перемирия сионистами и принять соответствующие меры.

Однако мы считаем правом каждого государства — члена Организации Объединенных Наций, в особенности при таких серьезных обстоятельствах, потребовать, чтобы Совет Безопасности собрался для принятия надлежащих мер.

Мне хотелось бы добавить, что сионисты, очевидно, стремятся воспользоваться особым преимуществом — праздниками, полагая, что Совет нельзя будет быстро собрать и что за это время они сумеют занять большую территорию и поставить Совет перед другим «свершившимся фактом».

(Подпись) М. ФАВЗИ БЕЙ,
постоянный представитель Египта

ДОКУМЕНТ S/1152

Каблограмма исполняющего обязанности Посредника Организации Объединенных Наций в Палестине от 25 декабря 1948 года на имя Председателя Совета Безопасности с препровождением доклада о военных действиях в Негеве

[Подлинный текст на английском языке]

25 декабря 1948 года

В связи с нотой, направленной в Совет Безопасности правительством Египта, в отношении вооруженного столкновения в Негеве, которое началось 22 ноября, имею сообщить следующее:

22 декабря я получил сообщение из Хайфы, подписанное начальником штаба Комиссии по наблюдению за перемирием генералом Рилеем, в котором меня информировали, что утром 21 декабря от израильских военных властей была получена нота следующего содержания:

«В свете существующего положения в стране начальник генерального штаба Барух считает, что настало время для пересмотра порядка наблюдения за перемирием в целях его упрощения и повышения целесообразности и эффективности персонала связи, прикомандированного к наблюдателям, находящимся при начальнике штаба.

Соответственно мне поручено предложить Вам назначить офицера для обсуждения со мной новых методов и процедуры наблюдения и сообщить, что в то же время начальник генерального штаба Барух решил временно отменить все текущие приготовления к поездкам наблюдателей.

Начальник генерального штаба Барух был бы благодарен, если бы Вы сообщили в штаб в удобное время фамилию назначенного офицера, с тем чтобы можно было незамедлительно провести первое заседание».

Генерал Рилей заявил в ответ на это сообщение, что отмена деятельности наблюдателей Организации Объединенных Наций противоречит положениям пункта А резолюции S/1045 Совета Безопасности от 19 октября 1948 года и что предложение неприемлемо.

21 декабря старший наблюдатель Организации Объединенных Наций в Тель-Авиве сообщил, что израильские власти информировали его, что они не предоставят ему офицеров связи для поездок в целях наблюдения до тех пор,

пока не состоится требуемая ими встреча, и что офицеры связи будут предоставляться только для необычных случаев или жалоб. 22 декабря генерал Рилей получил второе сообщение в том же духе, но с добавлением, что израильские власти «не намереваются прекратить операции по наблюдению на неопределенное время».

21 декабря я направил следующее сообщение соответствующим официальным лицам в правительстве Израйля: «По моему мнению, порядок, предложенный в сообщении Баруха, представляет собой самую серьезную обструкцию перемирию и будет в прямом противоречии с резолюциями Совета Безопасности по вопросу о перемирии, и если на нем будут настаивать, то это заставит меня известить Совет Безопасности о нашей полной неспособности наблюдать за перемирием на израильской стороне. Это будет иметь серьезные последствия для перспективы переговоров о перемирии.

Мы, конечно, внимательно рассмотрим любые взгляды или предложения, которые временное правительство сочтет нужным выдвинуть для улучшения методов и процедуры наблюдения за перемирием».

В ежедневном докладе о наблюдении за перемирием от 20 декабря говорится, что отказ Израйля предоставить офицеров связи сделал невозможным наблюдение за перемирием в этот день в районе Эль-Фалуджи.

Ночью 21 декабря генерал Рилей беседовал с г-ном Шилоахом из правительства Израйля и указал на то, что положение в Эль-Фалудже является камнем преткновения для начала переговоров о перемирии в секторе Негев. Генерал Рилей сообщил г-ну Шилоаху, что он уверен в том, что переговоры о перемирии могли бы быстро продвигнуться, если бы израильские согласились с выводом окруженных египетских войск в Эль-Фалудже. Г-н Шилоах обещал дать быстрый ответ своего правительства на предложение о постепенной эвакуации египетских войск.

22 декабря от правительства Израйля был получен следующий ответ, подписанный г-ном Эйтаном: «Г-н Ройвин Шилоах сообщил правительству о состоявшемся вчера вечером в Хайфе разговоре с Вами, и мне теперь поручено передать Вам от имени правительства ответ, который г-н Шилоах обещал прислать Вам сегодня вечером.

В течение прошлых двух недель правительство Израйля с тревогой наблюдало за постоянным ухудшением перспектив установления мира с Египтом. После поездки на Средний Восток в начале этого месяца г-на Ральфа Банча, который считал весьма вероятным, что египетское правительство согласится начать переговоры о перемирии в соответствии с резолюцией Совета Безопасности, правительство Израйля было готово в знак доброй воли приказывать начать эвакуацию египетских войск, окруженных в Эль-