

不扩散核武器条约缔约国 2020 年审议大会

27 May 2022
Chinese
Original: Russian

2022 年 8 月 1 日至 26 日，纽约

核裁军：分担责任的领域

俄罗斯联邦提交的工作文件

不扩散核武器条约缔约国第十次审议大会是推动实现这一基本国际条约目标和宗旨的又一个重要里程碑。在审议大会期间，必须再次强调《条约》仍然具备的重要性，并重申其三大支柱(核裁军、核不扩散与和平发展核能)以及在这一领域开展广泛国际合作的价值。

为了使会议取得成功，《条约》缔约国必须共同努力，努力关注主要问题，确定并明确强调成功的要素，并把可能有重大意义但却处于次要位置的问题放在一边。

关于核裁军，需要建立一种氛围，使各种往往截然相反的观点和不同的做法最终不会妨碍就共同标准达成协议，也不会妨碍为了审议进程和实现《条约》目标而进行相互尊重和实质性的讨论。

核裁军是一个极其复杂的进程，只能分阶段实施，而且实施的方式必须是在毫无例外地加强所有国家(包括根据《条约》拥有核武器的国家)安全的原则的基础上，促进加强和平与稳定。在整个过程中，需要《条约》所有缔约国作出集体贡献；这一点直接来自《条约》第六条。

不能脱离地缘政治背景，不考虑国际安全的基本趋势，在真空中看待这一进程。在此基础上，要持之以恒、一丝不苟地做好相关工作。

众所周知，根据《条约》，核裁军必须在全面彻底裁军的背景下进行。这是全面裁军进程的一个重要组成部分。正是对目标的这种理解，应该影响实现目标的方法。任何其他的解释都将是一种幻想，建立在幻想上的努力注定会失败。

没有一个有利的国际环境，就不可能采取切实的裁军步骤——不仅仅是核武器方面的裁军。只有遵守安全不可分割的原则，只有拒绝因追求狭隘国家利益而损害其他国家的安全，这些步骤才会是切实有效的。不幸的是，这一看似显而易见的公理常常受到质疑。



对整体裁军问题，特别是其核部分采取全面做法极其重要。除此别无选择。只有采取全面措施，才能确保在广泛国际共识的基础上朝着所需的方向前进。

许多国家强调，核国家负有在这一领域采取步骤的主要责任，因为正是核国家拥有核武库。然而，只有核国家才应为核裁军作出一切努力，而国际社会其他成员只是鼓励和敦促核国家迅速采取行动并监督这一进程，这种说法并不属实。这是一种短视的做法。

无核武器国家同核武器国家一样，都有能力促进核裁军取得进展，为此促进全面缓和国际紧张局势，协助加强稳定，制定全球裁军议程，主要是执行《条约》关于全面彻底裁军的第六条。他们有责任在同一个竞技场上，作为完全成熟的参与者而非核国家的反对者采取行动。主要问题似乎在于缺乏对这一事实的理解。

一些国家似乎开始认为，他们的最高历史使命是使核国家转变思维，认同对裁军优先事项的“正确”理解，使核国家在国际社会面前有“负罪感”，并迫使他们迅速削减武库，并最终完全放弃这些武库。《不扩散核武器条约》的绝大多数(如果不是全部)缔约国都因这种寄生现象和被要求改变信条而遭受痛苦。许多从事裁军工作的非政府组织也持类似观点。根据这一逻辑，“核俱乐部”的成员必须时刻如履薄冰，在透明度方面必须为其设置过高的标准，甚至达到绝对透明度，必须迫使他们重新考虑其理论态度，俄罗斯和美利坚合众国必须在不考虑地缘政治现实的情况下着手进一步削减核武器。与此同时，这些组织本身基本什么也不做。他们认为自己是某种最高仲裁者、检察官、调解人和监督者，在这个过程中，其他人才是采取行动的人。

这是深刻的方法论上的错误和实质性的错误。在当今世界，对于拥有核武器的国家来说，核武器是确保国家安全机制的一部分，与当前威胁的性质和规模以及历史背景相适应。根据《不扩散核武器条约》拥有核武器的国家充分认识到核战争是不被允许的，他们非常明确和负责任地这样说。核战争不可能有赢家，决不能发动核战争。任何核冲突都将极难遏制和制止，甚至不可能遏制和制止。这种冲突的开始将是一条直接走向自我毁灭和人类文明毁灭的道路。负责任的政治家和军事人员非常了解这一严峻的现实。常规武装冲突没有发展成全球冲突，因为核国家尽一切可能避免彼此对抗，明白如果发生这种情况将带来的风险。这样的结论可能会让一些人不高兴，也可能与他们内心的信念背道而驰，但几十年来，相互核威慑一直是一种安全保障，保护世界免受普遍灾难的影响。

试图将核裁军与总体战略安全背景分开讨论，本身就是适得其反的。主张把消除核武器作为一个单独和独立的进程，就是无视战略现实，拒绝接受目前维持和平制度的逻辑本身，而不提出一个有效和经过证明的替代办法。在这个高度敏感的领域进行实证实验的代价会非常高昂。试图通过这样的办法来解决问题同样是天真的，即通过对核国家长期施加压力，迫使他们放弃确保其自身安全及其盟国和伙伴安全的原则，转而采用抽象的人道主义裁军概念，例如提及使用核武器的灾难性后果。

要在核裁军方面取得进展，要求事先建立一个与安全、战略稳定性和军备控制有关的具体国际安排体系，并建立强有力和有效的核查制度。如果没有实际的协议，核国家方面的任何“透明度”都没有意义。

此外，最后必须承认，只有特别考虑到导弹防御因素及其对战略稳定性的影响，才有可能采取有效措施进一步削减核武库，而且不仅仅是俄罗斯和美利坚合众国的核武库。在单方面和无限制地建立战略导弹防御能力的情况下，向较低水平的战略进攻性武器过渡将是不可能实现的。能够实现战略目标的远程高精度非核武器也需要得到密切关注。

核武器不能置于国家领土之外的准则必须在正在形成的新全球安全体系中扎根，并在国际社会成为公理性的观念。美国核武器在北大西洋公约组织欧洲无核武器国家的存在以及该联盟“联合核任务”的做法阻碍了核裁军。

总体而言，要在核领域作出有效努力，需要具备良好的初始条件或有利条件，即：

- 战略稳定性是进行切实对话的基本先决条件，包括核问题对话；
- 没有具备军事核能力的国家可能直接或间接卷入的国际武装冲突；
- 在区域和双边基础上，在现有多边论坛(裁军谈判会议)上就裁军问题的关键方面开展谈判，而不是讨论；
- 在其他“相关”裁军轨道上取得重大进展，这些轨道的谈判或取得最后成果的工作多年来一直停滞不前(《全面禁止核试验条约》和在《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约》下建立核查机制)；
- 采取谨慎步骤，执行已经在讨论中、在加强国际安全方面有前景的新倡议(一项防止在外层空间放置武器的条约；一项制止化学和生物恐怖主义行为的国际公约)。

无核武器国家能够而且必须参加对上述紧迫问题的讨论，并为在上述领域取得谅解和进展作出贡献。任何努力都是需要的；即使是很小的贡献也是有价值的。不具备军事核能力的国家必须帮助建立最有利于核裁军的环境，不是用语言，而是用行动。他们必须在所有战线上积极行动：消除冲突、发起常规裁军倡议、制定统一的普遍裁军议程、减少风险等等。此外，他们必须最终停止仅限于向核国家发出呼吁，提出各种要求和有关其行动的建议。这当然很重要，但不是重点。

最后，无核武器国家以任何方式表明其核野心的任何企图都绝对不可容忍。如果出现这种企图，国际社会原则上应在拒绝这种行动之后，立即作出强硬和毫不含糊的集体反应。在这方面，令人深感遗憾的是，除了俄罗斯之外，国际社会对乌克兰总统弗拉基米尔·泽连斯基在上一次慕尼黑安全会议上发表的公开声明几乎没有作出反应。

无核武器国家应在裁军进程中承担其应有的责任，并开始为应对加强国际安全和战略稳定性以及全面彻底裁军的挑战作出切实的日常贡献。只有在广泛的国

际战线上在这一领域取得进展，建设没有任何类型大规模毁灭性武器(包括核武器)的世界才能成为一个可实现的目标。

到目前为止，这一切都没有发生。目前，在战略稳定性、军备控制和全球裁军问题上明显缺乏充分参与、不偏不倚的政治观点。在这方面存在明显的僵局。仅仅偶尔会采取一些零碎的行动，这些行动是感性而非理性的，而且前后不一。因此，现有的国际准则正在我们眼前受到侵蚀，几十年来建立起来的国际安全结构正在以某些人的野心的名义遭到破坏，并非在国际法基础上，而是在竞争和某些人为的、对某些人有利的“规则”的基础上建立新世界秩序的理论正在被提升为绝对理论。制裁政策绕过了得到普遍承认的联合国机制，事实上是对政治对手最危险的胁迫和强硬手段之一，但却被视为理所当然的事情。制裁政策毒害和破坏了国际关系。对参与武装冲突的各方适用政治效忠原则已成为日常做法。在这种背景下，没有人大声呼吁结束这些破坏性趋势，这充满了坠入深渊的危险。

这些因素交织在一起，对核裁军产生了最为消极的影响，就像金属生锈一样，腐蚀了核裁军的基础。这一点终应得到承认和思考，以便我们能够决定如何继续：是对正在发生的事情视而不见，无休止地发表民粹主义言论，还是在认识到现实的情况下努力取得成果。现在是停止在沙滩上建造城堡的时候了，应该开始认真开展工作，完成重振军备控制和裁军进程的实际任务，这是一项全球性、有生死存亡意义的挑战。

国际社会需要全面和现实的办法来建立全球裁军环境，没有这种环境，就不可能实现一个无核武器的世界。我们希望这种做法最终将被接受。俄罗斯随时准备为实现这一目标继续作出系统性的一贯贡献。
