

Конференция 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора

3 May 2022
Russian
Original: English

Нью-Йорк, 1–26 августа 2022 года

Усиление процесса рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия: рекомендация для десятой Конференции участников Договора по рассмотрению действия Договора

Рабочий документ, представленный участниками Инициативы в области нераспространения и разоружения (Австралией, Германией, Канадой, Мексикой, Нигерией, Нидерландами, Объединенными Арабскими Эмиратами, Польшей, Турцией, Филиппинами, Чили и Японией)

1. В настоящем рабочем документе, представленном участниками Инициативы в области нераспространения и разоружения, обзорной конференции предлагается принять решение о создании специальной рабочей группы с ограниченным по времени мандатом для обсуждения и принятия решения о мерах по усилению процесса рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия, как это предусмотрено в рабочем документе, представленном участниками Инициативы в области нераспространения и разоружения в 2018 году ([NPT/CONF.2020/PC.II/WP.24](#)).
2. В приложении I к настоящему документу содержится проект решения о создании такой рабочей группы по процессу рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия.

Справочная информация

3. Нынешний процесс рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия был установлен решением 1 Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора. В консенсусном Заключительном документе Конференции 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора содержится заявление о том, что «государства-участники должны непрерывно заниматься повышением эффективности усиленного обзорного процесса» ([NPT/CONF.2010/50 \(Vol. I\)](#), пункт 112). В ходе текущего обзорного цикла участники Инициативы в области нераспространения и разоружения опубликовали рабочий документ по этой теме ([NPT/CONF.2020/PC.II/WP.24](#)). Многие государства-участники активно участвовали в интерактивных обсуждениях вопроса об усилении обзорного цикла,



который являлся специальным вопросом в рамках тематического блока 3 на трех сессиях Подготовительного комитета. Кроме того, участники Инициативы в области нераспространения и разоружения встречались с представителями региональных групп на сессиях Подготовительного комитета в 2018 и 2019 годах, чтобы узнать их мнение о необходимости пересмотра методов проведения обзорного цикла.

4. На сессии Подготовительного комитета 2019 года 48 государств-участников выступили с совместным заявлением, в котором предложили «выделить время для проведения такого обсуждения на обзорной конференции 2020 года с учетом живого интереса к этой теме, отмеченного на предыдущих сессиях Подготовительного комитета, региональных семинарах, проведенных председателями Подготовительного комитета, и нескольких встречах, состоявшихся в последние годы, в том числе с участием экспертов в этой области».

Обоснование

5. Назрела явная необходимость обсудить методы работы в рамках процесса рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия с целью их усиления. Этот момент подчеркивался в предыдущих рабочих документах и заявлениях участников Инициативы в области нераспространения и разоружения, в рабочих документах и выступлениях других государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия, а также в ходе дискуссий на региональных семинарах, проведенных председателями Подготовительного комитета, и на различных других совещаниях экспертов по вопросам, касающимся Договора. Крайне важно обеспечить, чтобы эти методы способствовали рассмотрению процесса осуществления Договора и обсуждению перспективных элементов, которые могли бы улучшить осуществление, обеспечивая при этом баланс между обоими аспектами.

6. Процесс рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия, установленный решением 1995 года и впоследствии реализованный на практике государствами — участниками Договора, еще не реализовал свой потенциал и не принес тех результатов, которые предусматривались в 1995 и 2000 годах. Например, в решении 1 Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора было установлено, что целью заседаний Подготовительного комитета будет рассмотрение принципов, задач и путей содействия всестороннему осуществлению Договора, а также приданию ему универсального характера и вынесение по ним рекомендаций обзорной конференции. Вместе с тем с 1995 года Подготовительный комитет не смог согласовать ни одной такой рекомендации. Принципы, задачи и пути осуществления Договора о нераспространении ядерного оружия многократно обсуждались в Подготовительном комитете, однако между его сессиями не было преемственности.

7. Как указано в рабочем документе, представленном участниками Инициативы по нераспространению и разоружению в 2018 году, методы работы в рамках обзорного процесса нуждаются в более тщательном рассмотрении, чтобы они обеспечивали возможность проведения субстантивного обзора осуществления Договора, содействовали совершенствованию коллективного реагирования на возникающие вопросы и события, повышали степень транспарентности, подотчетности и эффективности, а также способствовали более широкому и инклюзивному участию всех государств-участников и заинтересованных сторон.

8. Участники Инициативы в области нераспространения и разоружения подчеркивают, что усиление цикла рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия не предполагает внесения официальных поправок к Договору и никоим образом не подразумевает подготовки к их внесению. Оно

также никоим образом не затрагивает существующие обязательства или отношения между Договором о нераспространении ядерного оружия и такими международными организациями, как Международное агентство по атомной энергии или Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. Участники Инициативы в области нераспространения и разоружения подчеркивают также, что, хотя обзор и совершенствование методов работы в рамках процесса рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия призваны максимально расширить возможности для достижения прогресса в выполнении обязательств и обещаний, это не подменяет достижения такого прогресса.

9. Участники Инициативы в области нераспространения и разоружения составили неисчерпывающий список идей, которые могли бы обсудить государства — участники Договора о нераспространении ядерного оружия в рабочей группе по обзорному процессу на основе предложений и пожеланий, внесенных в то или иное время как в рамках, так и за рамками обзорного процесса. Настоящий документ представляется для обсуждения; перечисленные в нем предложения могли не получить одобрение участников Инициативы в области нераспространения и разоружения и не призваны предвосхитить или предпринять деятельность рабочей группы (см. приложение II).

Рекомендации

10. С учетом изложенного выше участники Инициативы в области нераспространения и разоружения рекомендуют обзорной конференции принять решение о создании специальной рабочей группы по дальнейшему усилению процесса рассмотрения действия Договора, которая будет открыта для участия всех государств-участников и прекратит свое существование по истечении срока действия ее ограниченного по времени мандата.

11. Кроме того, с учетом изложенного выше участники Инициативы в области нераспространения и разоружения предлагают обзорной конференции принять решение о том, что рабочая группа:

- соберется в Нью-Йорке до первой сессии Подготовительного комитета одиннадцатого обзорного цикла на сессию продолжительностью только в одну неделю;
- обсудит и в конечном итоге примет решение о совершенствовании процесса рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия, чтобы повысить степень его эффективности, действенности, транспарентности и подотчетности, координации и преемственности на протяжении предстоящего обзорного цикла и в последующий период;
- будет действовать в соответствии с правилами процедуры десятой обзорной конференции, которые будут применяться *mutatis mutandis*.

12. Департамент Организации Объединенных Наций по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению подсчитал, что расходы на проведение предлагаемой сессии рабочей группы составят 116 095 долл. США, которые могут быть покрыты за счет единовременного начисленного взноса государств-участников.

Приложение I

Проект решения о дальнейшем усилении процесса рассмотрения действия Договора

Мы, государства — участники Договора о нераспространении ядерного оружия:

признавая значительный вклад процесса рассмотрения действия Договора в достижение субстантивных результатов за полвека, прошедшие после вступления Договора в силу,

напоминая о цели обзорного процесса, изложенной в соответствующих решениях Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора и обзорной конференции 2000 года, и наших последующих усилиях в этом направлении,

подтверждая, что процесс рассмотрения Договора в целом хорошо послужил государствам-участникам, и признавая, что имеются возможности для повышения степени общей эффективности, транспарентности, инклюзивности, действенности и оперативности обзорного процесса,

подчеркивая, что действия по усилению обзорного процесса не заменяют собой прогресса в достижении субстантивных результатов и что цель обзора методов работы в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия должна заключаться в содействии проведению субстантивного, транспарентного и инклюзивного диалога, что способствовало бы обеспечению эффективной работы в рамках обзорных конференций и, в конечном итоге, эффективному осуществлению Договора о нераспространении ядерного оружия,

постановляем учредить Рабочую группу по вопросу о дальнейшем усилении процесса рассмотрения действия Договора, открытую для всех государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия, которая соберется в Нью-Йорке до первой сессии Подготовительного комитета на сессию продолжительностью в одну неделю и обсудит и примет решения о мерах, которые позволят повысить степень эффективности, действенности, транспарентности, подотчетности, координации и преемственности в процессе рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия,

постановляем, что Рабочая группа будет действовать в соответствии с правилами процедуры десятой Конференции участников Договора о нераспространении оружия по рассмотрению действия Договора, которые будут применяться *mutatis mutandis*.

Приложение II

Список предложений и идей, полученных от различных государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия по вопросу об усилении цикла рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия

Участники Инициативы в области нераспространения и разоружения составили неисчерпывающий список идей, которые могли бы обсудить государства — участники Договора о нераспространении ядерного оружия в рабочей группе по обзорному процессу на основе предложений и пожеланий, внесенных в то или иное время как в рамках, так и за рамками обзорного процесса. Настоящий документ представляется для обсуждения; перечисленные в нем предложения могли не получить одобрение участников Инициативы в области нераспространения и разоружения и не призваны предвосхитить или предпринять деятельность рабочей группы. Любые предложения, которые в конечном итоге согласует рабочая группа, потребуют в той или иной форме согласия всех государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия. Некоторые из приведенных ниже предложений потребуют изменения формальных процедур, установленных в силу прецедента или в решении I Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора, что, вероятно, потребует принятия нового четко сформулированного решения государствами — участниками Договора о нераспространении ядерного оружия. Вероятно, председатели подготовительных комитетов и/или председатели обзорных конференций могли бы взять на себя инициативу в отношении внесения некоторых других возможных изменений в методы работы в рамках цикла рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия, возможно, на основе коллективной рекомендации государств-участников. Вместе с тем даже в таких случаях любые инициативы не увенчаются успехом без согласия государств-участников.

Корректировка методов работы в рамках обзорного цикла

- Многие государства-участники предложили сделать обсуждения, касающиеся Договора о нераспространении ядерного оружия, более интерактивными и/или неформальными, а также более широко использовать группы экспертов для проведения обсуждений. В ходе сессий Подготовительного комитета этого обзорного цикла председатели в экспериментальном порядке принимали меры для повышения степени интерактивности и привлекали к участию в каждой сессии по крайней мере одну группу экспертов. Кроме того, было предложено, чтобы сессиям Подготовительного комитета предшествовали заседания экспертов.
- Государства-участники предложили пересмотреть роль рабочих документов, национальных докладов и/или других документов в контексте обсуждений, касающихся Договора о нераспространении ядерного оружия.
- Некоторые из них отметили, что благодаря обеспечению более строгого соблюдения временных рамок для выступлений и разумному использованию системы PaperSmart Организации Объединенных Наций можно было бы получить больше времени для проведения интерактивных заседаний.
- Государства — участники Договора о нераспространении ядерного оружия могли бы пересмотреть роль и состав региональных и политических групп.

- В начале текущего обзорного цикла было предложено, чтобы Подготовительный комитет работал со сводными документами в целях обеспечения большей последовательности в работе отдельных сессий. Кроме того, в текущем обзорном цикле появилась практика публикации «соображений Председателя».
- Все чаще обсуждаются вопросы о том, что можно считать успешным результатом обзорной конференции и как такие результаты могут быть оптимально отражены в заключительных документах. В 2010 году обзорная конференция успешно провела обзорную работу и определила дальнейшие направления. Варианты, сформулированные экспертами и государствами-участниками, включают рассмотрение возможности увеличения числа отдельных (консенсусных) решений или практику принятия так называемых «пакетов мер».

Изменения в определении повестки дня

- Высказывалось мнение о том, что более гибкая повестка дня способствовала бы проведению цикла рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия. В этой связи выдвигались такие идеи, как более эффективное использование обсуждений тематических блоков вопросов путем уделения основного внимания конкретным подтемам или сквозным вопросам.
- Кроме того, более «тематический подход» к проведению обзорного цикла мог бы предусматривать проведение брифингов или дискуссий с участием экспертов, а также отведение новой роли вспомогательным органам.
- Несколько государств-участников и экспертов на протяжении многих лет предлагали перейти к постатейному рассмотрению Договора о нераспространении ядерного оружия вместо использования тематических блоков вопросов или основных компонентов.

Перенастройка обзорного цикла

- Высказывались предложения скорректировать количество и продолжительность самих мероприятий, касающихся Договора о нераспространении ядерного оружия. Наиболее обширные предложения в этом контексте содержатся в рабочем документе 2010 года под названием «Дальнейшее повышение эффективности процесса рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия» (NPT/CONF.2010/WP.4).
- В этом документе выдвигается идея о введении практики созыва ежегодных встреч продолжительностью пять дней и одной сессии Подготовительного комитета продолжительностью семь дней в год, предшествующий проведению обзорной конференции. Продолжительность самой обзорной конференции предполагается сократить до трех недель.
- В то же время в документе предлагается, чтобы правительства — депозитарию Договора о нераспространении ядерного оружия при поддержке большинства государств-участников могли созывать внеочередные встречи в ситуациях, которые могут угрожать жизнеспособности или целостности Договора о нераспространении ядерного оружия.
- Предложения, содержащиеся в указанном документе, включают пересмотр расходов на проведение мероприятий, касающихся Договора о нераспространении ядерного оружия. Другие государства выдвинули отдельные

предложения по пересмотру формул распределения расходов по Договору о нераспространении ядерного оружия.

Повышение преемственности в рамках обзорного цикла

- Предложения по повышению преемственности обзорного цикла, а значит его эффективности и результативности, предусматривают идею создания специального бюро Председателя в составе председателей сессий Подготовительного комитета и Председателя обзорной конференции. Многие государства-участники призвали назначать таких должностных лиц на более ранних этапах, чтобы такое бюро можно было создавать в начале каждого цикла.
- Было высказано предложение о том, чтобы государства-участники могли создавать вспомогательные органы для межсессионной работы.
- В рабочем документе 2010 года (NPT/CONF.2010/WP.4) высказывается идея о создании группы по поддержке Договора в составе одного или нескольких сотрудников по вопросам Договора, которые будут оказывать помощь и содействие в проведении встреч по Договору и межсессионной работы, занимаясь вопросами, связанными с оказанием основной, административной, логистической поддержки, и выполняя представительские функции.
- Было высказано много других идей относительно создания более или менее институционализированных органов и механизмов для контроля за выполнением Договора, включающих от постоянных бюро до «управляющего совета» по Договору о нераспространении ядерного оружия, который мог бы, в частности, принимать и обсуждать жалобы, например о несоблюдении; действовать в качестве центра обмена информацией и получения докладов; реагировать на любые важные ситуации, затрагивающие целостность Договора о нераспространении ядерного оружия; и служить консультативным механизмом для диалога с государствами, не являющимися участниками Договора.

Повышение степени инклюзивности

- Государства-участники могли бы и далее строить свою работу на базе принятого бюро Председателя в ходе текущего обзорного цикла регионального подхода, основанного на организации информационно-пропагандистских и консультационных встреч с уделением особого внимания региональным вопросам и с участием региональных экспертов и дипломатов.
- Было высказано предложение о том, чтобы государства-участники изучили варианты финансирования помощи развивающимся государствам, а также альтернативные места проведения мероприятий по Договору о нераспространении ядерного оружия.
- Многие государства-участники и эксперты высказывались в пользу привлечения более широкого круга заинтересованных сторон к участию в цикле рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия.
- Некоторые из них подчеркнули важность политического участия на высоком уровне в течение всего обзорного цикла.