

不扩散核武器条约缔约国 2020 年审议大会 筹备委员会

22 April 2019
Chinese
Original: English

第三届会议

2019 年 4 月 29 日至 5 月 10 日，纽约

《全面禁止核试验条约》

澳大利亚、奥地利、比利时、加拿大、芬兰、法国、德国、伊拉克、卢森堡和荷兰提交的工作文件

《全面禁止核试验条约》和《不扩散核武器条约》之间的相互联系

1. 禁止一切核试验的目标牢固地植根于《不扩散核武器条约》，该条约在序言中包含了“达到永远停止一切核武器爆炸试验”的目标。若干核武器国家之间关于部分禁止核试验的协定(1963 年《禁止在大气层、外层空间和水下进行核武器试验条约》)是核不扩散和裁军方面的一个里程碑，印证了《不扩散条约》所载承诺的可信性，包括承诺“就及早停止核军备竞赛和核裁军方面的有效措施……真诚地进行谈判。”禁止核试验也出现在五项建立无核武器区的条约中，其中第一项条约缔结于 1967 年。

2. 就全面禁止核试验条约进行谈判的现实前景是不扩散核武器条约缔约国 1995 年审议和延期大会商定无限期延长《不扩散条约》的决定性因素之一。不扩散核武器条约缔约国 2000 年审议大会达成的协议进一步表明了《全面禁止核试验条约》和《不扩散条约》间的紧密关系，该协议根据《全面禁止核试验条约》的规定解释《不扩散条约》第五条，而《全面禁止核试验条约》禁止一切核爆炸，包括和平核爆炸。《全面禁止核试验条约》的动态对《不扩散条约》的运作和执行有着明显的影响。

生效的挑战

3. 《全面禁止核试验条约》尚未生效阻碍了《不扩散条约》目标的实现。虽然非附件二国家最近签署(2018 年图瓦卢)和批准(2018 年泰国、2019 年津巴布韦)是一个可喜的迹象，表明《全面禁止核试验条约》在加强国际安全方面继续发挥着重要作用，但自印度尼西亚于 2012 年批准《全面禁止核试验条约》以来，附件 2 国家一直没有签署或批准该条约，不禁令人担忧推动该条约生效的承诺将无法在不久的将来兑现。



4. 促进实现《全面禁止核试验条约》生效和普遍加入的目标的动力不仅来自《全面禁止核试验条约》第十四条所载促进条约生效会议，而且来自其他倡议，例如自 2002 年以来在联合国大会间隙举行的两年一次的全面禁止核试验条约之友部长级会议、2013 年启动的知名人士小组、以及 2016 年成立的全面禁止核试验条约组织青年小组。

《全面禁止核试验条约》及其核查机制对全球核不扩散与核裁军制度的贡献

5. 尽管《条约》尚未生效，但由于其不断壮大的成员队伍的持续承诺以及其核查制度的临时执行，该条约为加强国际安全和全球核不扩散与核裁军制度作出了重大贡献。在全面禁止核试验条约组织国际监测系统的 337 个设施中，近 90% 都可运行，这使设在维也纳的该组织筹备委员会能够探测到全球大气层、地下和地下水核试验爆炸的明显迹象。在朝鲜民主主义人民共和国进行的六次核试验之后，该组织向国际社会提供了数据（特别是在 2006、2009、2013、2016 和 2017 年）。

6. 全面禁止核试验条约组织核查制度收集的数据，特别是国际监测系统收集的数据，也促进了科学合作和研究，并被应用于海啸预警或核事故分析等领域。

7. 此外，全面禁止核试验条约组织的现场视察能力继续得到检验和完善，特别是通过 2008 年在哈萨克斯坦和 2014 年在约旦举行的综合实地演习。当《条约》生效时，这些能力必须能随时投入使用，这一点至关重要。

8. 签署和批准《全面禁止核试验条约》不是设立国际监测系统设施或签署设施协定的前提条件。非缔约国为在其领土上完成国际监测系统台站而采取的行动表明了全球对《全面禁止核试验条约》目标和宗旨的坚定承诺。目前，在 337 个设施中，有 297 个获得核证，与国际监测系统设施所在的 89 个国家签订的设施协议中，约有 50% 已经生效。

9. 国际监测系统得到国际数据中心的支持，该中心收集和处理监测台站传送的数据并编制数据公报，提交给会员国进行分析和评价。为了促进与全面禁止核试验条约组织的互动，许多签署国建立了国家数据中心，它们在信息交流方面发挥着关键作用。鉴于国家数据中心通常具有多样和互补的专门知识，特别是在国际监测系统使用的四种技术(地震、水声、次声和放射性核素)方面，国家数据中心之间的区域合作可能会带来裨益。汇集专门知识可以进行更深入和多维度的分析，从而产生更深入的事件分析报告，增进核查机制。这种区域合作是由比、荷、卢三国(比利时、荷兰、卢森堡)发起的，它们于 2019 年 1 月 31 日签署了谅解备忘录。

朝鲜民主主义人民共和国

10. 朝鲜民主主义人民共和国核档案的事态发展突出表明《全面禁止核试验条约》迫切需要生效。它还表明不扩散领域的进展与实现《全面禁止核试验条约》的目标是密不可分的。虽然宣布停止核试验是一个可喜的事态发展，但朝鲜民主主义人民共和国可以通过签署和批准该条约，将这一承诺转变为一项国际法律义务。此种行动，加上在独立的国际核查下全面和不可逆转地拆除丰溪里核试验场，将

大大加强国际社会对朝鲜民主主义人民共和国永久停止核试验承诺的信心。全面禁止核试验条约组织完全有能力在促进这些步骤方面发挥重要作用，包括通过对试验场地进行定性。

对 2020 年《不扩散条约》审议周期的建议

11. 为了肯定《全面禁止核试验条约》和《不扩散条约》之间的密切互动，并评估在实现生效的道路上所采取的步骤，《不扩散条约》审议大会应适当反思在禁止核试验爆炸方面的进展、挑战和机遇，并制定具体建议。

生效和普遍加入

12. 2020 年审议周期应：欢迎最近(图瓦卢)签署和(泰国、津巴布韦)批准《全面禁止核试验条约》；敦促其余国家不再拖延，加入《全面禁止核试验条约》；提醒其余八个附件 2 国家它们负有特殊责任，因为它们批准是《全面禁止核试验条约》生效的必要条件；呼吁这些国家各自采取主动行动，签署和批准《全面禁止核试验条约》而不必等待其他国家先采取行动。

13. 请所有其余缔约国，特别是附件二国家，向会员国通报为推进加入《全面禁止核试验条约》的目标而采取的步骤。

14. 鼓励创造机会让非签署国参与，包括通过这些国家以观察员身份参加禁核试组织筹备委员会今后的会议。

15. 鼓励在建立信任和安全有助于克服障碍的区域探索加入该条约的区域办法的优点，并肯定可以通过采取协调或同步的措施签署和(或)批准该条约来推进建立信任。

16. 重申禁止核试验爆炸将限制新核武器及先进新型核武器的发展，从而既有助于核裁军，又有助于不扩散。

核查制度的作用

17. 2020 年审议周期应：肯定在建立《全面禁止核试验条约》核查制度方面取得的进展，国际监测系统和国际数据中心的工作以及现场视察取得的经验佐证了这方面的进展；支持完成国际监测系统；呼吁国际监测系统设施的全部所在国向国际数据中心传送数据，考虑缔结一项受内部条例约束的设施协定并使之生效。

18. 赞赏《全面禁止核试验条约》核查制度收集的数据所带来的科学和民用价值，例如海啸预警、核事故分析和火山研究。肯定核查制度的首要功能仍然是探测核试验爆炸。

19. 欢迎科学家之间在《全面禁止核试验条约》核查制度框架内的互动所推动的国际科学合作。肯定国家数据中心之间开展区域合作的潜在好处，以便汇集互补的专门知识，从而能够进行更深入和多维度的分析，此举能够对可疑的核试验爆炸进行更深入的评估。

20. 肯定全面禁止核试验条约组织通过促进科学家之间的合作以及通过全面禁止核试验条约知名人士小组和全面禁止核试验条约组织青年小组倡议，在不扩散和裁军教育方面发挥的作用。

朝鲜民主主义人民共和国

21. 2020 年审议周期应：最强烈地谴责朝鲜民主主义人民共和国进行的核试验，并对其破坏全球不扩散制度的核武器计划表示严重关切；感到鼓舞地注意到朝鲜民主主义人民共和国宣布致力于彻底无核化和暂停核试验，并努力拆除丰溪里核试验场；敦促朝鲜民主主义人民共和国不再进行任何核试验，并通过加入《全面禁止核试验条约》正式暂停核试验；敦促朝鲜民主主义人民共和国采取具体步骤，以全面、可核查和不可逆转的方式拆除其核武器和取消核武器计划，并立即停止所有相关活动；肯定全面禁止核试验条约组织可应要求发挥的作用，并作为一系列协调活动的一部分，为朝鲜民主主义人民共和国彻底、可核查和不可逆转的无核化作出实质性贡献。
