

**Подготовительный комитет Конференции
2020 года участников Договора о
нераспространении ядерного оружия
по рассмотрению действия Договора**

7 May 2018
Russian
Original: English

Вторая сессия

Женева, 23 апреля — 4 мая 2018 года

**Комментарии Коалиции за новую повестку дня
в отношении проекта фактологического резюме,
подготовленного Председателем
([NPT/CONF.2020/PC.II/CRP.3](#))**

**Рабочий документ, представленный Новой Зеландией
от имени Коалиции за новую повестку дня***

Благодарю Вас, господин Председатель.

Я выступаю от имени Коалиции за новую повестку дня, в состав которой входят Бразилия, Египет, Ирландия, Мексика, Южная Африка и моя страна — Новая Зеландия.

Прежде всего наши делегации хотели бы поздравить Вас с председательствованием на нынешней — второй — сессии Подготовительного комитета. Кроме того, мы выражаем признательность Вам, Вашей команде и Секретариату за усилия, приложенные в целях подготовки Вами проекта фактологического резюме, изложенного в документе CRP.3. Мы отмечаем, что Вы представляете Ваше резюме участникам сессии под свою ответственность и что, как было указано Вами, Вы не намерены вносить в него никаких существенных изменений.

Однако мы хотели бы официально изложить ключевые соображения Коалиции по поводу Вашего текста. В общем и целом мы отмечаем важность того, чтобы в Вашем тексте был полностью отражен весь диапазон мнений, высказанных всеми делегациями на протяжении двух последних недель, в течение которых мы здесь заседали. В этой связи:

- мы с озабоченностью отмечаем сделанный в пункте 7 упор на необходимость «сохранить успехи», достигнутые в рамках ДНЯО, в частности в сфере разоружения. Господин Председатель, нас беспокоит то, что это можно истолковать как мысль о том, что сейчас в рамках продвижения вперед процесса разоружения государства-участники должны уделять основное внимание сохранению уже достигнутых результатов. По мнению Коалиции, которое, как мы полагаем, разделяет подавляющее большинство представленных на нынешней сессии государств-участников, в отношении

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



разоруженческого компонента ДНЯО пока не достигнуто достаточных успехов, и на это следует незамедлительно обратить внимание;

- далее, в том же пункте 7 говорится о необходимости найти области совпадения взглядов, прежде чем можно будет выработать пути дальнейшего осуществления Договора. Вообще-то, господин Председатель, пути дальнейшего осуществления Договора уже были выработаны и согласованы всеми в 1995, 2000 и 2010 годах;
- мы отмечаем, что в пункте 8 говорится о необходимости «создать условия, способствующие дальнейшему ядерному разоружению». Эта мысль вызывает значительные споры среди государств — участников ДНЯО, и при ее изложении следовало бы указать тот факт, что ее не приемлет значительное число государств-участников. (Это можно было бы сделать так, как это было сделано в последнем предложении пункта 14, где отмечается, что группа государств не разделяет данное конкретное мнение.);
- мы сожалеем о том, что в пункте 12 не было полностью отражено недвусмысленное обязательство, взятое государствами, обладающими ядерным оружием. Это недвусмысленное обязательство было в этом пункте перефразировано с целью принять «во внимание особую ответственность государств, обладающих самыми крупными ядерными арсеналами». Мы хотели бы, господин Председатель, обратить внимание на то, что недвусмысленное обязательство, взятое в 2000 году и подтвержденное в 2010 году, состоит в том, чтобы «осуществить полную ликвидацию своих ядерных арсеналов, ведущую к ядерному разоружению, которому привержены все государства-участники в соответствии со статьей VI»;
- в пункте 19 Вы, господин Председатель, поставили слово «некоторые» перед словами «программы модернизации, осуществляемые государствами, обладающими ядерным оружием», а это наводит на мысль о том, что существуют некие программы модернизации ядерного оружия, которые согласуются с обязательствами по ДНЯО и объектом и целью Договора. Многие из представленных здесь государств-участников оспаривают подобное мнение;
- что касается пункта 29, где говорится об оперативном статусе систем ядерных вооружений, то, как мы считаем, использованная формулировка неприемлемо слаба. Предположение о том, что следует лишь призвать государства, обладающие ядерным оружием, еще более понизить, «где это возможно», уровни оперативной готовности, не отражает прозвучавшие в этом зале решительные призывы снять ядерные вооружения с боевого дежурства;
- мы сожалеем о том, что ни в одном из четырех пунктов, посвященных ядерным испытаниям и Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, нет упоминания о важности сохранения действующих мораториев на испытательные взрывы ядерного оружия до вступления этого договора в силу;
- господин Председатель, Коалиция с глубокой озабоченностью отмечает несбалансированность формулировок, касающихся Договора о запрещении ядерного оружия. Об этом важном договоре говорится в двух пунктах. В одном пункте (пункт 41) отмечается, что некоторые государства-участники заявили о неприятии Договора о запрещении ядерного оружия. В другом же пункте (пункт 40) ничего не говорится о том, что многие — или хотя бы какие-то — государства поддержали этот договор. Вместо этого отмечен лишь факт заключения этого договора (без выражения удовлетворения по

этому поводу) и сообщается о том, что ряд государств-участников представили информацию об осуществляемом ими «процессе ратификации и состоянии этого договора»;

- далее, содержащаяся в конце пункта 40 формулировка, в которой говорится о том, что Договор о запрещении ядерного оружия призван укрепить существующий режим разоружения и нераспространения, является неприемлемой. Дело в том, что на нынешней сессии Подготовительного комитета многие уже отметили, что этот договор укрепит режим ДНЯО.

Господин Председатель, мы намерены представить эти комментарии, высказанные от имени Коалиции за новую повестку дня, Секретариату в виде рабочего документа.

Благодарю Вас.
