

不扩散核武器条约缔约国
2020 年审议大会
筹备委员会

7 May 2018
Chinese
Original: English

第二届会议

2018 年 4 月 23 日至 5 月 4 日，日内瓦

新议程联盟对主席事实摘要草案(NPT/CONF.2020/PC.II/CRP.3)
的评论

新西兰代表新议程联盟提交的工作文件*

谢谢主席先生。

我代表由巴西、埃及、爱尔兰、墨西哥、南非和我国新西兰组成的新议程联盟发言。

我国代表团当然要祝贺你担任筹备委员会第二届会议主席。我们并感谢你、你的工作班子和秘书处作出努力，编集事实摘要并写成第 3 号会议室文件。我们认识到，你使用主席的权力向会议提交了摘要，并表示不打算对摘要作任何实质性修改。

但是，我们希望将联盟对你案文的主要关切载入记录。总的来说，我们认为你的案文必须充分反映过去两周所有代表团在这里表达的各种观点。在这方面：

- 我们关切地注意到，第 7 段强调必须“维护”在《不扩散条约》下“取得的成果”，特别是在裁军方面。主席先生，我们感到关切的是，这可能表明缔约国现在推进裁军的首要重点是维护已经取得的成果。新议程联盟认为，不扩散条约的裁军支柱没有取得足够的进展，必须紧急处理这个问题，我们认为在座的绝大多数缔约国也持这一观点。
- 另外，还是第 7 段，我们注意到段落中提到，在确定进一步执行《条约》途径之前，有必要确定共同点。主席先生，事实上各方在 1995 年、2000 年和 2010 年已经确定并商定了进一步执行《条约》的途径。

* 本文件未经正式编辑。



- 我们注意到，第 8 段提到需要“为进一步核裁军创造有利条件”。这是不扩散条约缔约国之间存在较大争议的一个方面，本应提及许多缔约国反对这种提法。(比如，可以按照第 14 段最后一句的写法表示：某一国家集团不赞同某一特定观点)。
- 我们感到遗憾的是，在第 12 段中核武器国家作出明确承诺的案文没有得到充分反映。在第 12 段中，明确承诺被改写成为“考虑到拥有最大核武库国家的特殊责任”。但是，主席先生，我们注意到，2000 年作出并在 2010 年重申的明确承诺是，“彻底消除其核武库，从而实现所有缔约国根据第六条所致力于实现的核裁军”。
- 主席先生，在第 19 段中，你在提到“核武器国家的现代化计划”时使用了“部分”一词，这表明有些核武器现代化计划符合不扩散条约的承诺和条约的目标与宗旨。在座的许多缔约国对这种观点持有异议。
- 关于核武器系统待命状态的第 29 段，我们认为这一措辞过于软弱，令人无法接受。仅仅呼吁核武器国家“在可能的情况下”进一步降低警戒级别，并没有反映出在本会议室发出的解除核武器待命状态的强烈呼吁。
- 我们遗憾地注意到，在涉及核试验和《全面禁止核试验条约》的四个段落中，没有一个段落提到在该条约生效之前维持现有暂停核武器试验的重要性。
- 主席先生，新议程联盟深感关切的是，提及《禁止核武器条约》的措辞有失平衡。涉及这一重要条约的有两个段落。一个段落(第 41 段)指出，一些缔约国表示反对《禁止核武器条约》。相反，另一段落(第 40 段)却没有注意到许多国家、甚至没有注意到有国家对条约表示支持。相反，第 40 段只是注意到条约的缔结(没有表示欢迎)，并注意到一些缔约国提供了关于其“批准程序和地位”的信息。
- 此外，在第 40 段末尾提及《禁止核武器条约》来加强现有裁军和不扩散制度的意图是不能接受的。事实上，筹委会普遍认为，《禁止核武器条约》将加强不扩散条约制度。

主席先生，我们打算以工作文件的形式向秘书处提交我代表新议程联盟发表的这些评论。

谢谢。